

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาวิจัยเชิงพัฒนา (Research and Development) ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการพัฒนาแบบการดำเนินงานศูนย์กีฬาตำบลว่ามีรูปแบบอย่างไร ผู้วิจัยขอเสนอขั้นตอนการดำเนินงานศึกษาค้นคว้าดังต่อไปนี้

กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาวิจัยขั้นตอนที่ 1 (Phase 1) ประชากรที่ศึกษา ขั้นตอนที่ 1 (Phase I) ศึกษาปัญหาจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,155 คน แยกเป็น

1. กลุ่มประชากรที่เป็นหัวหน้าสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย จำนวน 75 จังหวัด จำนวน 75 คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยเทียบตารางสัดส่วนของเกรจซีและ มอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1977 อ้างถึงใน บุญส่ง โกสะ, 2542) และสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 63 คน
2. กลุ่มประชากรที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการศูนย์กีฬาดำบล จำนวน 6,747 คน (ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล) โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 364 คน โดยเทียบตารางสัดส่วนของเกรจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1977 อ้างถึงใน บุญส่ง โกสะ, 2542) และสุ่มโดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย แบบใช้ตารางสุ่ม
3. กลุ่มตัวอย่างจากผู้ให้บริการศูนย์กีฬาดำบล ๆ ละ 2 คน เป็นเพศชาย 1 คนและ หญิง 1 คน จำนวน 728 คนโดยกลุ่มตัวอย่าง ที่ได้นี้มาจากตำบลที่ได้รับการสุ่มเป็นกลุ่มตัวอย่างร่วมกับเลขานุการศูนย์กีฬาดำบล จำนวน 364 ตำบล
4. เมื่อได้ปัญหาจากการศึกษาแล้วนำมาวิเคราะห์ปัญหาเพื่อพัฒนารูปแบบ (Developing Model) การดำเนินงานศูนย์กีฬาดำบล

การศึกษาวิจัย ขั้นตอนที่ 2 (Phase 2) พัฒนารูปแบบ

นำ รูปแบบ (Model) การดำเนินงานศูนย์กีฬาดำบลที่พัฒนาแล้วจากการวิจัยขั้นตอนที่ 1 ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 19 คน ตรวจสอบรูปแบบ (Model) แล้วผู้วิจัยปรับปรุงแล้วเสนอรูปแบบ (Model) การดำเนินงานศูนย์กีฬาดำบลของการกีฬาแห่งประเทศไทยให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมกีฬาในท้องถิ่นนำไปใช้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาวิจัยขั้นตอนที่ 1 (Phase I) การศึกษาปัญหา

1. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมาจากแนวความคิดกับเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมกีฬาในระดับตำบล เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานศูนย์กีฬาตำบล แล้วนำปัญหาไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนารูปแบบการดำเนินงานศูนย์กีฬาตำบล โดยแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ชุด แต่ละชุดแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

แบบสอบถามชุดที่ 1 ใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นหัวหน้าสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย จำนวน 63 คนกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเลขานุการศูนย์กีฬาตำบล จำนวน 364 คน

แบบสอบถาม ชุดที่ 2 ใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มผู้มาใช้บริการจำนวน 728 คน โดยแบบสอบถามทั้ง 2 ชุดมีแบบสอบถามอยู่ 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสภาพของกลุ่มตัวอย่าง ด้วยแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ เป็นแบบสอบถามที่เป็น หัวหน้าสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย ประจำจังหวัดต่าง ๆ จำนวน 63 คนที่เป็นเลขานุการศูนย์กีฬาตำบล จำนวน 364 คน และผู้ให้บริการจำนวน 728 คน เกี่ยวกับอายุ เพศ การศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานศูนย์กีฬาตำบลของการกีฬาแห่งประเทศไทย 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนา กีฬาขั้นพื้นฐาน ด้านการพัฒนากีฬาเพื่อมวลชน ด้านการพัฒนากีฬาเพื่อการอาชีพ ด้านการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ด้านการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางการกีฬา และด้านการพัฒนาการบริหารการกีฬา โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ค่าคะแนน	5	หมายถึง ระดับปัญหาการดำเนินงานมากที่สุด
ค่าคะแนน	4	หมายถึง ระดับปัญหาการดำเนินงานมาก
ค่าคะแนน	3	หมายถึง ระดับปัญหาการดำเนินงานปานกลาง
ค่าคะแนน	2	หมายถึง ระดับปัญหาการดำเนินงานน้อย
ค่าคะแนน	1	หมายถึง ระดับปัญหาการดำเนินงานน้อยที่สุด

2. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปัญหาการดำเนินงานศูนย์กีฬาตำบลทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐาน ด้านเพื่อการพัฒนา กีฬาเพื่อมวลชน ด้านการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ด้านเพื่อการพัฒนา กีฬาเพื่อการอาชีพ เพื่อสรุปเป็นรูปแบบใหม่

ด้านการการศึกษาวิจัย ขั้นตอนที่ 2 (Phase II) พัฒนารูปแบบ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือการนำ รูปแบบ (Model) การดำเนินงานศูนย์กีฬาตำบลที่ได้จากปัญหาและผู้วิจัยได้พัฒนาแล้วจากการวิจัยขั้นตอนที่ 1 ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 19 คน พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องเป็นลักษณะแบบเลือกตอบ(Check List) รูปแบบ (Model) แล้วจึงเสนอรูปแบบ(Model) การดำเนินงานศูนย์กีฬาตำบลของการกีฬาแห่งประเทศไทย ที่พัฒนาแล้ว

การหาความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาของเครื่องมือ (Content Validity)

ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาหลักการ ทฤษฎี แนวคิด จากเอกสาร ตำรา และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานศูนย์กีฬาตำบล
2. ศึกษาจากการไปสังเกตศูนย์กีฬาตำบลโดยตรง และสัมภาษณ์ ผู้บริหาร นักวิชาการ เจ้าหน้าที่ ผู้ฝึกสอน ผู้มารับบริการ ตามศูนย์กีฬาตำบลต่าง ๆ เพื่อนำข้อมูลมาสร้างเป็นแบบสอบถาม
3. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม (Questionnaire)
4. ก่อนที่จะนำแบบสอบถามไปใช้จริง ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปหาความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาของเครื่องมือโดยขอความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการกีฬา จำนวน 5 ท่าน (ภาคผนวก ก) โดยผู้วิจัยได้ตั้งคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญดังนี้
 - 4.1 มีความรู้ความสามารถทางด้านการกีฬา เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องและเป็นที่ยอมรับในวงการกีฬา
 - 4.2 มีประสบการณ์การบริหารและทำงานด้านการกีฬา อย่างน้อย 3 ปี รายละเอียดของแบบสอบถามประกอบด้วย ข้อคำถาม ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนในการใช้ภาษา ตลอดจนความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนที่จะนำเครื่องมือไปทดลองใช้ต่อไป
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อศึกษาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ทั้ง 2 ชุด ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

5.1 แบบสอบถามชุดที่ 1 ถามเลขานุการศูนย์กีฬาตำบลและหัวหน้าสำนักงาน กกท. จังหวัด ได้กลุ่มตัวอย่างในการทดสอบเครื่องมือจากเลขานุการศูนย์กีฬาตำบล จำนวน 18 คน และหัวหน้าสำนักงาน การกีฬาแห่งประเทศไทย ประจำจังหวัด จำนวน 12 คน แล้วนำแบบสอบถามที่ได้มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (ไพศาล หวังพานิช, 2531) ทั้งนี้ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (r) เท่ากับ .96

5.2 แบบสอบถามชุดที่ 2 ถามผู้ให้บริการที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเพื่อทดสอบเครื่องมือจำนวน 30 คนแล้วนำแบบสอบถามที่ได้มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (ไพศาล หวังพานิช, 2531) ทั้งนี้ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (r) เท่ากับ .97

6. แบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย หัวหน้าสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย เพื่อขอความร่วมมือเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ยังกลุ่มตัวอย่างที่เป็นศูนย์กีฬาตำบล
2. จัดส่งแบบสอบถามจำนวน 1,155 ฉบับไปยังสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย จังหวัดต่าง ๆ ทั้ง 75 จังหวัดเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้
 - 2.1 หัวหน้าสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย จำนวน 63 คน
 - 2.2 เลขานุการศูนย์กีฬาตำบล จำนวน 364 คน
 - 2.3 ผู้ให้บริการศูนย์กีฬาตำบล ทุละ 2 คน เป็นชาย 1 คนและหญิง 1 คน รวม 364 ตำบล (โดยกลุ่มตัวอย่างมาจากตำบลที่ได้จากการเก็บข้อมูล) จำนวน 728 คน และขอให้สำนักงานปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ต่าง ๆ ได้จัดส่งแบบสอบถามกลับมายังผู้วิจัย
3. เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนมาผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์และครบถ้วนของแบบสอบถาม
4. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ
5. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาจัดทำเพื่อพัฒนารูปแบบการดำเนินงานศูนย์กีฬาตำบลขึ้นมา แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ 19 คนตรวจสอบ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for Social Science Version 5.0 : SPSS for Window) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. คำนวณสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างโดยการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาแจกแจงความถี่และการหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปของตารางและความเรียง
2. คำนวณเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานศูนย์กีฬาตำบล มาวิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อนำค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงานศูนย์กีฬาตำบล

มาตีความหมาย โดยใช้เกณฑ์ตามช่วงพิสัยของมัธยฐานเลขคณิต (X) (บุญชม ศรีสะอาด , 2545, หน้า 103) ดังนี้

- 5 คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 ปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 ปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
- 3 คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 ปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 ปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
- 1 คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 ปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. นำผลสรุปปัญหาที่ได้ไปสร้างรูปแบบ โดยสร้างเป็นแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List) เมื่อสร้างรูปแบบใหม่แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 19 คน เลือกคำถามที่เห็นว่าเป็นรูปแบบที่ดีที่สุด เพื่อพัฒนารูปแบบการดำเนินงานศูนย์กีฬาตำบลให้มีประสิทธิภาพต่อไป

สำหรับจำนวนผู้เชี่ยวชาญนั้น บุญส่ง โกสะ (2542, หน้า 225) ได้อ้างถึงเกษม บุญอ่อน ได้กล่าวไว้ว่าได้อาศัยผลการวิจัย เกี่ยวกับจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ในการวิจัย และค่าการเปลี่ยนแปลงของความคลาดเคลื่อนของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการและการวิจัยแบบเทคนิคเดลฟายที่ว่าความเชื่อมั่นจะยิ่งสูงขึ้นหากเลือกผู้เชี่ยวชาญที่ละเอียดรอบคอบและเหมาะสม ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนผู้เชี่ยวชาญและการลดลงของความคลาดเคลื่อน

จำนวนผู้เชี่ยวชาญ	ความคลาดเคลื่อน	ความคลาดเคลื่อนลดลง
1-5	1.20 – 0.70	0.50
5-9	0.70- 0.53	0.12
9-13	0.58-0.54	0.04
13-17	0.54-0.50	0.04
17-21	0.50-0.48	0.02
21-25	0.48-0.46	0.02
26-29	0.48-0.44	0.02

จากตารางที่ 1 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญตั้งแต่ 17 คน ขึ้นไป ค่าความคลาดเคลื่อนจะคงที่อยู่ระหว่าง 0.02 และเหตุผลที่ต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญเป็นจำนวนนี้เพื่อแก้ปัญหาในกรณีผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเป็นสองกลุ่ม ในจำนวนที่เท่ากันถ้าเป็นจำนวนคี่จะทำให้คะแนนเสียงสองกลุ่มไม่เท่ากัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Window
(Statistical Package for the Social Science Version 10.0: SPSS for Window)

การวิจัยขั้นตอนที่ 1 (Phase I) ปัญหาการดำเนินงานศูนย์กีฬาตำบลของการกีฬาแห่งประเทศไทย เป็นรายด้านและรายข้อ ใช้สถิติพื้นฐาน คือ คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ เสนอในรูปตารางและความเรียง

การวิจัยขั้นตอนที่ 2 (Phase II) พัฒนารูปแบบ ใช้สถิติค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง