

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลได้ผลดังต่อไปนี้

1. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
2. นักเรียนที่ได้รับการฝึกใช้โปรแกรมความฉลาดทางอารมณ์ มีความโกรธต่ำกว่ากลุ่มควบคุมในระยะหลังทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
3. นักเรียนที่ได้รับการฝึกใช้โปรแกรมความฉลาดทางอารมณ์ มีความโกรธต่ำกว่ากลุ่มควบคุมในระยะติดตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
4. นักเรียนที่ได้รับการฝึกใช้โปรแกรมความฉลาดทางอารมณ์ มีความโกรธในระยะหลังทดลองต่ำกว่าระยะก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
5. นักเรียนที่ได้รับการฝึกใช้โปรแกรมความฉลาดทางอารมณ์ มีความโกรธในระยะติดตามผล ต่ำกว่าระยะก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
6. นักเรียนที่ได้รับการฝึกใช้โปรแกรมความฉลาดทางอารมณ์ มีความโกรธ ในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถอภิปรายผลตามสมมุติฐานได้ดังนี้

1. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 1 แสดงว่าวิธีการทดลองคือ โปรแกรมความฉลาดทางอารมณ์ ส่งผลร่วมกับระยะเวลาต่อความโกรธ ในระยะก่อนการทดลองนักเรียนกลุ่มทดลองและนักเรียนกลุ่มควบคุม มีความโกรธใกล้เคียงกันแต่หลังจากที่นักเรียนกลุ่มทดลองได้เข้าร่วมโปรแกรมความฉลาดทางอารมณ์เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ทำให้นักเรียนกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความโกรธในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลต่ำกว่ากลุ่มควบคุม เพราะหลังจากการทดลองนักเรียนได้รับความรู้ ประสบการณ์ใหม่ ๆ ได้ตระหนักรู้ถึงความรู้สึกของตนเองและผู้อื่น ได้ฝึกทักษะการควบคุมอารมณ์แสดงออกได้อย่างเหมาะสม สามารถจดจุ่งใจตนเองและสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่น มองโลกในแง่ดี รู้สึกผ่อนคลาย และได้ใช้ความพยายามในการแก้ไขสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ฝึกการทำงาน

ร่วมกับบุคคลอื่น โดยใช้ทักษะกระบวนการกลุ่ม ซึ่งประสบการณ์เหล่านี้ ทำให้ความໂගຮດຄລອງສອດຄລື່ອງກັນ ຜ່ອງພຣຣມ ເກີດພິທັກຍໍ (2542, ພັນ 13) ກລາວວ່າ ບຸກຄລສາມາຮອຮັບຮູ້ແລະແສດງອາຮມ໌ນໍ້າອອກມາ ສາມາດແຍກແຍ່ງຄວາມຄິດກັນອາຮມ໌ນໍ້າໄດ້ ແສດງອາຮມ໌ນໍ້າຢ່າງມີປັ້ງປຸງແລະໄຫວພຣິບ ຕລອດທັງຄວນຄຸມອາຮມ໌ນໍ້າຕົນເອງໄດ້ ຖຸກສດຖານອາຮມ໌ນໍ້າຊື່ສອດຄລື່ອງກັນຈານວິຈິຂອງ ວັນທາ ດີຣີພຸທິ່ສີຍ (2544, ບທຄັດຍ່ອ) ພັນວ່າ ມີປັ້ງປຸງພັນຮັບຮ່ວງວິທີກາຣທຄລອງກັບຮະຍະເວລາຂອງກາຣທຄລອງ ແລະສອດຄລື່ອງກັນຈານວິຈິຂອງ ສຸຽງ ຫ້າງເງິນສາຍ (2544, ບທຄັດຍ່ອ) ຜົດກາຣວິຈິຂພັນວ່າມີປັ້ງປຸງພັນຮັບຮ່ວງວິທີກາຣທຄລອງກັບຮະຍະເວລາຂອງກາຣທຄລອງ

2. ຄະແນນເຄີ່ຍຄວາມໂກຮົງຂອງນັກຮຽນກຸ່ມທຄລອງທີ່ໄດ້ຮັບໂປຣແກຣມຄວາມຈາດທາງອາຮມ໌ນໍ້າກ່າວກຸ່ມຄວນຄຸມໃນຮະຍະໜັງກາຣທຄລອງ ຊື່ເປັນໄປຄາມສົມມຸດຮູ້ານຸ້າທີ່ 2 ທັງນີ້ເພົ່ານັກຮຽນໄດ້ຮັບໂປຣແກຣມຄວາມຈາດທາງອາຮມ໌ນໍ້າທີ່ຜູ້ວິຈິຍສ້າງຂຶ້ນ ທຳໄໝນັກຮຽນໄດ້ຝຶກປັ້ງປຸງທິກິດຮົມຕ່າງໆ ທີ່ຂ່າຍສ່າງເສຣິນໃໝ່ນັກຮຽນມີຄວາມຈາດທາງອາຮມ໌ນໍ້າທີ່ສູງຂຶ້ນ ໄດ້ແກ່ ກິຈການທີ່ທຳໄໝນັກຮຽນໄດ້ຮູ້ຈັກຕົນເອງເຫັນໃນງານເຮື່ອງ ນີ້ຄືອດ້ວຍກິຈການທີ່ທຳໄໝນັກຮຽນຮູ້ຈັກອາຮມ໌ນໍ້າຂອງຕົນເອງທັງທຳດ້ານດີ ແລະດ້ານໄມ້ດີ ກິຈການທີ່ທຳໄໝນັກຮຽນເຫັນໄໝ ຍອນຮັນແລະມີຄວາມແໜ່ນໃຈຜູ້ອື່ນ ຈາກກິຈການແລ່ດ້ານນີ້ຈະຂ່າຍໃໝ່ນັກຮຽນໄດ້ພັນນາຄວາມຈາດທາງອາຮມ໌ນໍ້າຂອງນັກຮຽນໃຫ້ສູງຂຶ້ນ ເປັນກິຈທິກະທາງອາຮມ໌ນໍ້າ ຝຶກຄວນຄຸມອາຮມ໌ນໍ້າແລະຄວາມຕ້ອງກາຣຂອງຕົນເອງໄດ້ເປັນອ່າງດີ ຈຶ່ງມີຜລຕ່ອພຸດທິກິດຮົມກາຣແສດງອອກໄດ້ອ່າງເໜາມສາມາດສັກພາກອາຮມ໌ນໍ້າຕ່າງໆ ສັງຕ່າງໆ ແລ້ວນີ້ແສດງໄໝເຫັນວ່າໂປຣແກຣມກາຣຝຶກຄວນຄຸມຈາດທາງອາຮມ໌ນໍ້າທີ່ໄໝເປັນສູງຂຶ້ນ ສອດຄລື່ອງກັນຈານວິຈິຂອງຄມເພຣ ຜັດຮູ້ຈຸກກຸດແລະຜ່ອງພຣຣມ ເກີດພິທັກຍໍ (2544, ພັນ 18) ໄດ້ຝຶກມາກາຮສ້າງມາຕ່າງປະເມີນຄວາມຈາດທາງອາຮມ໌ນໍ້າແລະປົກຕິວິສັຍຂອງຄວາມຈາດທາງອາຮມ໌ນໍ້າໄໝເປັນສູງຂຶ້ນ ສອດຄລື່ອງກັນຈານວິຈິຂອງຄມເພຣ ຜັດຮູ້ຈຸກກຸດແລະຜ່ອງພຣຣມ ເກີດພິທັກຍໍ (2545, ບທຄັດຍ່ອ) ພັນວ່ານັກຮຽນທີ່ໄດ້ຮັບກາຣສອນໂດຍກາຮໃຊ້ກຸ່ມແລະໂປຣແກຣມຝຶກຄວນຈາດທາງອາຮມ໌ນໍ້າມີຄວາມກ້າວຮ້າວດລົງໃນຮະຍະໜັງກາຣທຄລອງຕ່າງໆກ່າວກຸ່ມຄວນຄຸມ ແລະສອດຄລື່ອງກັນຈານວິຈິຂອງ ຈຣຢາ ຂໍາມາຕົມນຸ້ຕີ (2547, ບທຄັດຍ່ອ) ພັນວ່າ ໂປຣແກຣມຄວາມຈາດທາງອາຮມ໌ນໍ້າສາມາດພັດນາທິກະການທຳງານຂອງພັນກົງຈານບຣີຫັກ ອະ ໂຮມເຕີກສ່ວ່ວມກັນຜູ້ອື່ນໄດ້ຕື່ນີ້ໃນຮະຍະໜັງກາຣທຄລອງ ສອດຄລື່ອງກັນ ຢຣຢາ ແກ້ວພູລປົກຮົມ (2541, ບທຄັດຍ່ອ) ພັນວ່າ ກາຣຝຶກຄວນຄຸມ ຄວາມໂກຮົງແລະທິກະທາງສັງຄນ ລດຄວາມກ້າວຮ້າວຂອງນັກຮຽນກຸ່ມທຄລອງໃນຮະຍະໜັງກາຣທຄລອງ ໄດ້

3. ຄະແນນເຄີ່ຍຄວາມໂກຮົງ ຂອງນັກຮຽນກຸ່ມທຄລອງທີ່ໄດ້ຮັບໂປຣແກຣມຄວາມຈາດທາງອາຮມ໌ນໍ້າຕ່າງໆຄະແນນເຄີ່ຍຂອງນັກຮຽນກຸ່ມຄວນຄຸມໃນຮະຍະຕິດຕາມຜລ ຊື່ເປັນໄປຄາມ

สมมติฐานข้อที่ 3 ทั้งนี้ เพราะ โปรแกรมความฉลาดทางอารมณ์ทำให้นักเรียนกลุ่มทดลอง ได้สร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น ได้มีโอกาสได้เข้าร่วมกิจกรรมและฝึกฝนทักษะต่าง ๆ ได้รับ คำแนะนำและนำความรู้ความเข้าใจจากประสบการณ์ที่ได้รับมาแก้ไขพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ ทำให้ ความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนกลุ่มทดลองเพิ่มสูงขึ้น ดังที่ ทศพร ประเสริฐสุข (2542, หน้า 77) กล่าวว่า “การพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ ซึ่ง ทำให้เกิดความรู้สึกเข้าถึงความเป็นมนุษย์” ดังนั้นแนวทางการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์จึง สามารถทำได้ โดยผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมโปรแกรมความฉลาดทางอารมณ์ฝึกให้นักเรียนกลุ่มทดลอง รู้คุณค่าของตนเอง รู้จักแยกแยะอารมณ์ รู้ธรรมชาติอารมณ์ของตนเอง รู้จักบริหารจัดการอารมณ์ ของตนเอง ได้และแสดงออกทางอารมณ์อย่างเหมาะสม ส่งผลให้ความโกรธลดลง ถึงจะเว้นระยะ ไว้ 2 สัปดาห์ และวัดความโกรธของนักเรียนอีกครั้ง นักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับโปรแกรม ความฉลาดทางอารมณ์ มีความสามารถในการควบคุมและจัดการกับอารมณ์ของตนเอง ได้เช่นเดิม แสดงให้เห็นว่า โปรแกรมความฉลาดทางอารมณ์มีประสิทธิภาพทำให้เกิดความยั่งยืน มีความคงทน ถาวร ถึงแม้จะไม่ได้รับการฝึกโปรแกรมเพื่อกระตุ้นอีก ความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนก็ยังคง อยู่ ทำให้ความโกรธลดลงด้วยเช่นเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรพล ชัดเชื้อ (2535, หน้า 78) พบว่า การควบคุมตนเอง ได้จะทำให้พฤติกรรมก้าวร้าวของกลุ่มทดลองลดลง ในระยะติดตาม ผล สอดคล้องกับ พัชรา บุญเล่า (2535, บทคัดย่อ) พบว่า การฝึกเจริญสติและการให้คำปรึกษาแบบ กลุ่ม ทำให้คะแนนความโกรธของกลุ่มทดลองต่ำกว่ากลุ่มควบคุม ในระยะติดตามผล

4. คะแนนเฉลี่ยความโกรธของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับโปรแกรมความฉลาดทางอารมณ์ หลังการทดลอง ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยความโกรธในระยะก่อนการทดลอง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ข้อที่ 4 ที่ว่า ทั้งนี้ เพราะ โปรแกรมความฉลาดทางอารมณ์ “การแสดงอารมณ์ได้อย่างเหมาะสม” ทำให้นักเรียนสามารถควบคุมอารมณ์ ความต้องการและจัดการกับอารมณ์ของตนเอง ได้อย่าง เหมาะสม ย้อมเป็นการเพิ่มพูนความฉลาดทางอารมณ์ให้สูงขึ้น ทำให้ความโกรธของนักเรียนลดลง ซึ่งสอดคล้องกับโกลแมน (Goleman, pp. 43-44) กล่าวว่า ความฉลาดทางอารมณ์สามารถพัฒนาได้ โดย ต้องรู้จักอารมณ์ของตนเอง และเรียนรู้วิธีบริหารจัดการกับอารมณ์ของตนเอง และสอดคล้อง กับ ทศในย วงศ์สุวรรณ (2542, บทคัดย่อ) พบว่า การให้คำปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตาม พิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมมีผลทำให้ความโกรธของนักเรียนกลุ่มทดลองลดลง ใน ระยะหลังการทดลอง และคะแนนความโกรธต่ำกว่าระยะก่อนการทดลอง สอดคล้องงานวิจัยของ กัทตราวน รักกลิน (2544, บทคัดย่อ) พบว่า ภัยหลังการทดลองนักเรียนกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยของ คะแนนความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าระยะก่อนการทดลอง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤญาดา

สารที่พันธ์ (2546, บทคัดย่อ) พบว่า นักเรียนที่ได้รับโปรแกรมการฝึกความฉลาดทางอารมณ์ มีการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม ในระดับการทดลอง และระดับติดตามผลสูงกว่าระดับก่อนการทดลอง

5. คะแนนเฉลี่ยความโกรธของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับโปรแกรมความฉลาดทางอารมณ์ ในระดับติดตามผลต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยความโกรธของนักเรียนในระดับก่อนการทดลอง ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 5 ทั้งนี้ เพราะว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับโปรแกรมความฉลาดทางอารมณ์ หลังจากได้รับโปรแกรมความฉลาดทางอารมณ์ ได้นำความรู้ความเข้าใจ ทักษะและหลักการของ การพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ ตลอดจนนำประสบการณ์ที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขทำให้นักเรียนสามารถลดหรือควบคุมความโกรธ ได้ ดังที่ เมเยอร์ และซาโลเวย์ (Mayer & Salovey, 1997) ที่ได้ทำการศึกษาโดยให้คนกลุ่มนี้ดูภาพหน้าที่ทำให้เกิดอารมณ์โกรธหรืออารมณ์ก้าวร้าว พบว่า ผู้ที่ได้รับโปรแกรมการฝึกความฉลาดทางอารมณ์ สามารถที่จะระงับความโกรธและไม่มีการแสดงออกถึงความก้าวร้าว ซึ่งแตกต่างจากกลุ่มคนที่ไม่ได้รับการฝึกโปรแกรมอย่างสื้นเชิง ด้วยเหตุผลดังกล่าว นักเรียนกลุ่มทดลองเกิดความฉลาดทางอารมณ์ เพิ่มขึ้น เมื่อระยะเวลาจะผ่านไป ถึง 2 สัปดาห์ ซึ่งผลจากการที่ได้รับข้อมูลที่ถูกต้องเหมาะสม และใช้เทคนิคชี้ที่อื้อต่อการเรียนรู้ นั่นเอง ดังนั้น คะแนนความโกรธในระดับติดตามผลจึงต่ำกว่าระดับก่อนการทดลอง ทดสอบลักษณะ คมคาย อนุจันทร์ (2538, บทคัดย่อ) พบว่า นักเรียนกลุ่มที่ใช้การควบคุมตนเอง และนักเรียนที่ใช้ แรงเสริมที่ขัดกัน มีความก้าวร้าวลดลงในระดับติดตามผล ซึ่งทดสอบลักษณะงานวิจัยของ ศิริลักษณ์ พิพพพาทัย (2545, บทคัดย่อ) พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับโปรแกรมการฝึกพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ มีความฉลาดทางอารมณ์สูงขึ้น และมีความก้าวร้าวลดลงในระดับติดตามผลต่ำกว่าระดับ ก่อนการทดลอง และทดสอบลักษณะงานวิจัยของ ทรงวุฒิ อุย়েอี่ยม (2547, บทคัดย่อ) พบว่า การให้ คำปรึกษากลุ่มตามทฤษฎีปัญญาṇนิยม ทำให้ความโกรธของนักเรียนในกลุ่มควบคุมในระดับติดตาม ผลต่ำกว่าระดับก่อนการทดลอง

6. คะแนนเฉลี่ยความโกรธของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับโปรแกรมความฉลาดทางอารมณ์ ในระดับหลังการทดลองกับระดับติดตามผลไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 6 แสดงว่า หลังจากที่นักเรียนได้รับโปรแกรมความฉลาดทางอารมณ์แล้ว นักเรียนยังมีความฉลาดทางอารมณ์ และแสดงอารมณ์ได้อย่างเหมาะสมถึงแม้จะไม่ได้รับโปรแกรมความฉลาดทางอารมณ์แล้วก็ตาม มีผลทำให้นักเรียนสามารถแสดงอารมณ์ได้อย่างสร้างสรรค์ ควบคุมอารมณ์ที่ไม่พึงประสงค์ มีสติรู้ ในการแสดงออกของอารมณ์ และตระหนักรู้อารมณ์ของผู้อื่น ได้ สามารถสร้างสัมพันธ์อันดีกับบุคคลอื่น ๆ ทำให้นักเรียนมีความฉลาดทางอารมณ์สูงขึ้น และความโกรธลดลง มีความมั่นคงทาง สังคมต่อเนื่องแม่เวลาจะผ่านไป คะแนนเฉลี่ยความโกรธจากแบบวัดความโกรธทั้งสองระดับ ระดับติดตามผล และระดับหลังการทดลอง ไม่แตกต่างกัน ทดสอบลักษณะงานวิจัยของ สุครารัตน์

หนูหอน (2543, บทคัดย่อ) พบว่า ความคลาดทางอารมณ์โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางลบกับระดับความเครียด และพฤติกรรมเชิงความเครียด ลดลงกล้องกับงานวิจัย กันทิมา สีทะปัน (2545, บทคัดย่อ) พบว่า พฤติกรรมที่ได้รับการฝึกความคลาดทางอารมณ์ มีจำนวนผู้ติดแอมเฟตามีนช้าลงในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า โปรแกรมความคลาดทางอารมณ์ สามารถลดหรือควบคุมความโกรธของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยเสนอให้นำโปรแกรมความคลาดทางอารมณ์ ไปใช้กับนักเรียนตามสถานศึกษาอื่น ๆ ที่มีสภาวะความโกรธสูง เพื่อให้นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ได้เรียนรู้วิธีการลดหรือควบคุมความโกรธ โดยได้ฝึกตนเองตลอดจนประสบการณ์ต่าง ๆ เพื่อลดหรือควบคุมความโกรธทำให้นักเรียนมีวุฒิภาวะทางด้านอารมณ์ เหมาะสมกับวัย ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่ามีประโยชน์ควรจะส่งเสริมพัฒนาและปรับปรุงให้เกิดแก่นักเรียน มีคุณภาพชีวิตที่ดี

2. โรงเรียน ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ควรนำโปรแกรมความคลาดทางอารมณ์ ไปใช้ในกิจกรรมแนะนำ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกโปรแกรมและเรียนรู้วิธีการลดหรือควบคุมความโกรธได้อย่างเหมาะสม

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. การใช้โปรแกรมความคลาดทางอารมณ์ในครั้งต่อไปของโปรแกรมที่ 5 ในใบงานเรื่อง การแสดงความเห็นใจผู้อื่น ควรใช้เหตุการณ์ที่ทำให้สัมพันธภาพเสียหาย เช่น เพื่อนคิดนัดเพราะรถติด เพื่อนไม่ช่วยงานกุ่ม เพราะไม่สบาย จะทำให้โปรแกรมความคลาดทางอารมณ์ลดความโกรธได้ดียิ่งขึ้น

2. ควรกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ของแบบวัดความโกรธเพื่อจะได้แยกระดับความถี่ของความโกรธในแต่ละวันของบุคคลให้ชัดเจน

- | | |
|-------------------------|----------------|
| 1 หมายถึง ไม่มีเลย | 0 ครั้ง/วัน |
| 2 หมายถึง มีบางครั้ง | 1-3 ครั้ง/วัน |
| 3 หมายถึง เกิดบ่อยครั้ง | 4-6 ครั้ง/วัน |
| 4 หมายถึง เป็นประจำ | 7-10 ครั้ง/วัน |