

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

E_1 แทน ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนจากการทำแบบฝึกหัด

E_2 แทน ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนจากการทดสอบ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการศึกษาค้นคว้าดังปรากฏในตาราง ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงประสิทธิภาพของรายการวัดทัศนการับร้องเพลงไทยเดิม สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

เรื่อง	N	แบบฝึกหัด	แบบทดสอบ	ประสิทธิภาพ
		E_1	E_2	
การขับร้องเพลง ไทยเดิม	30	85.13	85.66	85.13/85.66

จากตารางที่ 1 ในการทดลองหาประสิทธิภาพของวัดทัศนการับร้องเพลงไทยเดิม
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.13 / 85.66 แสดงว่า วัดทัศนมี
ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ 75 / 75

การประเมินรายการวิดิทัศน์การขับร้องเพลงไทยเดิม สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมของรายการวิดิทัศน์การขับร้องเพลงไทยเดิม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น
ความเหมาะสมด้านเนื้อหา				
1.	การจัดลำดับเนื้อหาสาระได้ถูกต้อง	4.75	.50	มากที่สุด
2.	เนื้อหามีความเหมาะสมกับวัยผู้เรียน	4.50	.57	มาก
3.	เนื้อหามีความเหมาะสมกับเวลา	4.50	.57	มาก
4.	เนื้อหามีความน่าสนใจ ชวนให้ติดตาม	4.00	.81	มาก
ความเหมาะสมระหว่างภาพกับเนื้อหา				
1.	ความต่อเนื่องในการลำดับเนื้อหา	4.50	.57	มาก
2.	ความสอดคล้อง กลมกลืน ต่อเนื่องของภาพและบทโทรทัศน์	4.75	.50	มากที่สุด
3.	การใช้ภาพสื่อความหมาย	4.50	.57	มาก
4.	คุณภาพของภาพ	4.25	.95	มาก
การบันทึกเสียง				
1.	คุณภาพของเสียง	4.50	.57	มาก
2.	เสียงดนตรีประกอบ	4.00	.00	มาก
3.	ความชัดเจนของเสียง	4.75	.50	มากที่สุด
4.	เสียงร้องดังจับ	4.50	.57	มาก
การทำคาราโอเกะ				
1.	ความสัมพันธ์ของเสียงและตัวอักษร	4.25	.50	มาก
2.	ขนาดของตัวอักษร	4.75	.50	มากที่สุด
3.	สีของตัวอักษร	4.75	.50	มากที่สุด
4.	ความคมชัดของตัวอักษร	4.75	.50	มากที่สุด
5.	ระยะเวลาในการเปลี่ยนตัวอักษรเหมาะสม	4.75	.50	มากที่สุด
6.	ตัวอักษรติดกับสีพื้นหลังอย่างชัดเจน	4.25	.50	มาก
7.	ตัวอักษรง่ายต่อการอ่าน	5.00	.00	มากที่สุด

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	ค่า SD	ระดับความคิดเห็น
เทคนิคการถ่ายทำ (special effect)				
1.	การใช้กราฟฟิกประกอบ	4.50	.57	มาก
2.	ความต่อเนื่องของภาพ	4.00	.00	มาก
3.	การใช้เทคนิคพิเศษในการเปลี่ยนภาพ	4.50	.57	มาก
4.	การใช้เทคนิคชนิดพิเศษในการเร้าความสนใจ	4.25	.95	มาก
5.	คุณภาพโดยรวมของสื่อวีดิทัศน์	4.75	.50	มากที่สุด
รวม		4.50	.51	มาก

จากตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพของรายการวีดิทัศน์การขับร้องเพลงไทยเดิม พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมาก และสำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวอักษรในวีดิทัศน์อ่านง่าย อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = 5 นอกจากนี้ยังพบว่า ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวมีความเห็นส่วนใหญ่ใกล้เคียงกัน (ค่า $SD < 0.85$)