

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาหาความสัมพันธ์ (Descriptive Correlational Research) มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยที่เป็นตัวทำนายพฤติกรรมสุขภาพของข้าราชการเกย์ในชัยอ่ายในจังหวัดชลบุรี ได้แก่ อายุ สถานภาพสมรส จำนวนปีที่ได้รับการศึกษา ความเพียงพอของรายได้ ความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวัน ความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพ การสนับสนุนทางสังคม ภาวะสุขภาพจิต และการมีโรคประจำตัว

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ประชากรที่ศึกษาครั้งนี้ คือ ข้าราชการเกย์ในจังหวัดชลบุรี โดยเป็นผู้เกย์ในอายุตามเกณฑ์ปกติที่ทางราชการกำหนด คือ มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ที่เป็นสมาชิกชั้นรวม ข้าราชการบำนาญสำเร็จการศึกษาในจังหวัดชลบุรี และสำเร็จการศึกษาระดับอนุบาล จำนวน 194 คน (สถิติชั้นรวมข้าราชการบำนาญในจังหวัดชลบุรี, 2545)

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้คือ ข้าราชการเกย์ในจังหวัดชลบุรี ซึ่งคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดดังนี้

1. มีระดับความรู้สึกตัวปกติ ไม่มีความพิการทางสมอง
2. สื่อสารด้วยภาษาไทย ไม่มีปัญหาในการพูดหรือได้ยิน
3. ยินดีให้ความร่วมมือในการวิจัย

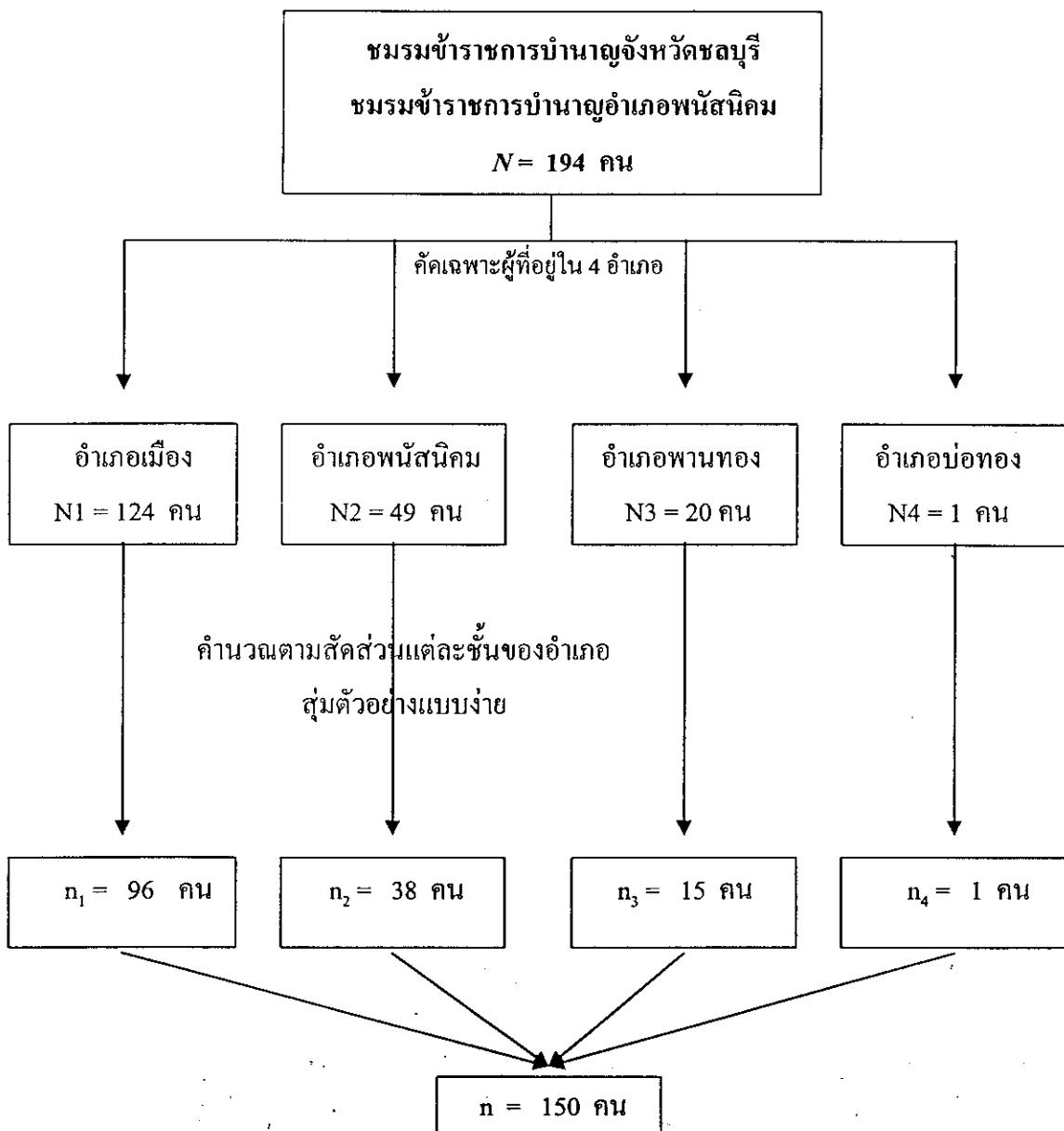
ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง การคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างใช้สูตรเพื่อการวิเคราะห์การ回帰多元 (Multiple Regression) คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (N) ≥ 10 (จำนวนตัวแปร) + 50 ซึ่งการวิจัยครั้งนี้มีตัวแปร 10 ตัว ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างที่ควรมีอย่างน้อย 150 คน (Thordike, 1978 cited in Prescott, 1987)

การสุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างดังนี้

1. เลือกชั้นรวมข้าราชการบำนาญมา 2 ชั้นรวม ได้แก่ ชั้นรวมข้าราชการบำนาญสำเร็จการศึกษา และชั้นรวมข้าราชการบำนาญสำเร็จการศึกษาระดับอนุบาล จำนวน 10 คน สาเหตุที่

เลือกศึกษาเฉพาะในชุมชนข้าราชการบำนาญอำเภอเมืองชลบุรี และชุมชนข้าราชการบำนาญอำเภอพนัสนิคม เพราะมีสมาชิกมากและมาจากหลายแห่ง

2. นำรายชื่อและที่อยู่ของสมาชิกชุมชนข้าราชการบำนาญทั้ง 2 ชุมชน มาจำแนกตามที่อยู่ของสมาชิกชุมชนข้าราชการบำนาญ เพื่อให้ได้กกลุ่มตัวอย่างกระจายที่อยู่ตามเกณฑ์ที่กรรมการปักครองกำหนด
3. เลือกสมาชิกชุมชนข้าราชการบำนาญที่อาศัยอยู่ใน 4 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมือง อำเภอพนัสนิคม อำเภอพานทอง และอำเภอบ่อทอง
4. คำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างจากอำเภอต่าง ๆ ตามสัดส่วนของจำนวนประชากรในแต่ละพื้นที่ โดยให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 150 คน ยกเว้นอำเภอบ่อทองที่ใช้วิธีเลือกศึกษา เพราะมีประชากร 1 คน
5. จับสลากเลือกตัวอย่างแต่ละรายจากรายชื่อที่จำแนกตามอำเภอต่าง ๆ ให้ได้จำนวนตามสัดส่วน



ภาพที่ 2 แผนภูมิแสดงการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลครบ 150 คนแล้ว ผู้วิจัยได้ตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์คัดโดยพหุคุณ พบว่ามีข้อมูล เรื่องการมีโรคประจำตัว ความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพ และความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวัน มีการกระจายของข้อมูลไม่เป็นแบบปกติซึ่งแหร แคละคละ (Hair, Anderson, Tatham & Black, 1995) ได้กล่าวไว้ว่าอาจมีข้อมูลน้อยเกินไป ผู้วิจัยจึงได้เก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมตามสัดส่วนเป็น 160 คน เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เมื่อนำข้อมูลมาตรวจสอบอีกรอบ พบว่า การกระจายของข้อมูลมีลักษณะดีขึ้น แต่ยังไม่เป็น

แบบปกติ ผู้วิจัยจึงแก้ไขปัญหาด้วยวิธีแปลงข้อมูล (Transformation) โดยยกกำลังสองของข้อมูล เรื่องความรู้สึกที่เกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพ ส่วนตัวแปร เรื่อง ความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวันได้ แปลงข้อมูลโดยใช้วิธีการยกกำลังสี่ของข้อมูล จึงมีการกระจายแบบปกติทุกตัวแปร

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้นี้ประกอบด้วย 6 ส่วน ได้แก่ แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล แบบวัดความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวัน แบบสอบถามความรู้สึกที่เกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพ แบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม แบบสอบถามภาวะสุขภาพจิต และแบบสอบถามพฤติกรรมสุขภาพ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล เป็นแบบสอบถามแบบให้เลือกตอบ มีจำนวน 5 ข้อได้แก่ ข้อคำถามเกี่ยวกับ อายุ สถานภาพสมรส จำนวนปีที่ได้รับการศึกษา ความเพียงพอของรายได้ และการมีโรคประจำตัว ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้สร้างขึ้น

2. แบบวัดความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวัน เป็นแบบวัดความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวันของ ศัชนี บาร์เทล (Barthel Index) (Hamony & Barthel, 1965 ถูกตีพิมพ์ในสุทธิชัย จิตะพันธุ์กุล, 2542) เครื่องมือนี้สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวัดความสามารถทางด้านร่างกายของผู้สูงอายุ เครื่องมือนี้ใช้ในการวัดความรุนแรงของการเจ็บป่วยและประเมินประสิทธิภาพของการรักษาและยังใช้ในการหาข้อมูล เพื่อคาดคะเนการเจ็บป่วยเฉพาะโรคได้ มีลักษณะการวัดเป็นการประเมินความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวันว่ามีความสามารถมากน้อยเพียงไร ซึ่งประกอบด้วย 10 กิจกรรม ได้แก่ 1) การรับประทานอาหาร 2) การล้างหน้า หัวผน แปรงฟัน โภนหนวด 3) การลุกจากที่นอนหรือเดียงไปเก้าอี้ 4) การใช้ห้องสุขา 5) การเคลื่อนที่ภายในห้อง 6) การสวมเสื้อผ้า 7) การขึ้นลงบันไดหนึ่งขั้น 8) การอาบน้ำ 9) การควบคุมการขับถ่ายอุจจาระ 10) การควบคุมการขับถ่ายปัสสาวะ เป็นคำานวนแบบให้เลือกตอบแบบประเมินนี้สุทธิชัย จิตะพันธุ์กุล (Jitapunkul & Khovidhunkit, 1998) ได้มีการนำไปทดลองใช้กับผู้สูงอายุไทยที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร และทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือด้วยค่าสัมประสิทธิ์แคปปา (Kappa Coefficient) ได้เท่ากับ .79

การประเมินผลและให้คะแนนตามระดับความสามารถ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน กิจกรรมการล้างหน้า หัวผน แปรงฟัน โภนหนวด อาบน้ำ ดังนี้

คะแนน 0 หมายถึง ต้องการความช่วยเหลือ

คะแนน 1 หมายถึง สามารถทำได้เอง

กิจกรรมการรับประทานอาหาร การสูบสูบสื่อสัมผัส การขึ้นลงบันได การใช้สุขา การกลับถ่ายอุจจาระ และปัสสาวะ มีเกณฑ์ดังนี้

คะแนน 0 หมายถึง ไม่สามารถกระทำได้

คะแนน 1 หมายถึง ต้องการความช่วยเหลือ

คะแนน 2 หมายถึง สามารถทำได้

กิจกรรมการลุกนั่งจากที่นอน การเคลื่อนย้ายภายในบ้าน มีเกณฑ์ดังนี้

คะแนน 0 หมายถึง ไม่สามารถกระทำได้

คะแนน 1 หมายถึง ทำได้เองบ้างแต่ต้องการความช่วยเหลืออย่างมาก

คะแนน 2 หมายถึง ต้องการความช่วยเหลือเล็กน้อย

คะแนน 3 หมายถึง สามารถทำได้เอง

เมื่อประเมินกิจกรรมทั้งหมดแล้วนำผลรวมของคะแนนมาแบ่งตามเกณฑ์ (สุทธิชัย

จิตพันธุ์กุล, 2542)

คะแนน 0-4 คะแนน แสดงว่า ต้องการความช่วยเหลือในการปฏิบัติภาระประจำวัน
ทั้งหมด

คะแนน 5-8 คะแนน แสดงว่า สามารถปฏิบัติภาระประจำวันด้วยตนเองได้น้อย

คะแนน 9-11 คะแนน แสดงว่า สามารถปฏิบัติภาระประจำวันด้วยตนเองได้ปาน
กลาง

คะแนน 12-19 คะแนน แสดงว่า สามารถปฏิบัติภาระประจำวันด้วยตนเองได้มาก

คะแนน 20 คะแนน แสดงว่า สามารถปฏิบัติภาระประจำวันด้วยตนเองได้
ทั้งหมด

3. แบบสอบถามความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพ เป็นชุดคำถามเกี่ยวกับความรู้ใน
การปฏิบัติดนในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การรับประทานอาหาร การดื่มน้ำ การพักผ่อนและการนอนหลับ,
การออกกำลังกาย การหลีกเลี่ยงสิ่งที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ เช่น การสูบบุหรี่ การดื่ม
แอลกอฮอล์ พฤติกรรมเสี่ยงทางเพศ และการจัดการกับความเครียดของผู้สูงอายุ เป็นแบบสอบถาม
ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยใช้แนวทางจากตำรา บทความ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม
สุขภาพ เพื่อประเมินความรู้ของข้าราชการเกี่ยวกับชา

แบบสอบถามนี้ ประกอบด้วยข้อคำถามแบบให้เลือกตอบ ที่มีคำตอบให้เลือก ใช่ ไม่ใช่
และไม่ทราบ มีจำนวนข้อคำถามทั้งหมด 20 ข้อ เป็นข้อคำถามที่มีความหมายเชิงลบ 8 ข้อ ได้แก่ ข้อ
7, 8, 11, 12, 14, 15, 16, 20 ที่เหลือเป็นข้อคำถามเชิงบวก ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนรายข้อดังนี้

ข้อคำถานาเชิงบวก		ข้อคำถานาเชิงลบ	
ใช่	ให้ 1 คะแนน	ใช่	ให้ 0 คะแนน
ไม่ใช่	ให้ 0 คะแนน	ไม่ใช่	ให้ 1 คะแนน
ไม่ทราบ	ให้ 0 คะแนน	ไม่ทราบ	ให้ 0 คะแนน

เมื่อนำคะแนนที่ได้แต่ละข้อมารวมกัน คะแนนที่ได้จะมีค่าตั้งแต่ 0-20 คะแนน ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การวัดตามระบบอิงเกณฑ์ของบลูม (Bloom, n.d. อ้างถึงใน ประภาเพ็ญ สุวรรณ, 2527) ซึ่งแบ่งออกเป็นสามระดับ ดังนี้

0 - 11 คะแนน (คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60) หมายถึง มีความรู้อยู่ในระดับไม่คิด

12 - 16 คะแนน (คะแนนอยู่ระหว่างรือขลัง 60-80) หมายถึง มีความรู้อยู่ในระดับ

17 - 20 คะแนน (คะแนนมากกว่าร้อยละ 80) หมายถึง มีความรู้อยู่ในระดับดี

4. แบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม เป็นแบบประเมินการสนับสนุนทางสังคมที่วรรณี เดียวอิศเรศ (Wannee Deoisres, 1999) แปลมาจากการสนับสนุนทางสังคมของนอร์เบค (Norbeck Social Support Questionnaire: NSSQ) และนำไปใช้กับมารดาหลังคลอดที่ทำงานรับจ้างและไม่ได้ทำงานรับจ้างในจังหวัดชลบุรี จำนวน 140 ราย ได้ค่าตอบแทนประวัติอัลฟ่าเท่ากับ .99 สำหรับในผู้สูงอายุนั้น ชุมนาด สุ่มเงิน (2542) นำไปทดลองใช้กับผู้สูงอายุโรคหลอดเลือดหัวใจดีบ จำนวน 180 ราย ที่เข้ารับการรักษาในคลินิกโรคหัวใจโรงพยาบาลในเขตกรุงเทพมหานคร ทดสอบค่าความเชื่อมั่น โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่าของครอนบากได้เท่ากับ .77 แบบประเมินการสนับสนุนทางสังคม ประกอบด้วย 2 ส่วน โดยส่วนที่ 1 ให้ระบุบุคคลที่ให้ความช่วยเหลือพร้อมทั้งความสัมพันธ์ของบุคคลนั้น ส่วนที่ 2 เป็นข้อคำถาม 6 ข้อ เกี่ยวกับการได้รับความช่วยเหลือค้านอารมณ์ และค้านวัตถุสิ่งของจากบุคคลที่ได้ระบุไว้ในส่วนที่ 1 ลักษณะค่าตอบของข้อคำถาม 6 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ ไม่เลย เล็กน้อย ปานกลาง มากที่เดียว อ่อนมากมาก

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนนรวมของแบบสอบถามอยู่ระหว่าง 0-24 คะแนน

คำตอบ ไม่เคย	ให้ 0 คะแนน
คำตอบ เล็กน้อย	ให้ 1 คะแนน
คำตอบ ปานกลาง	ให้ 2 คะแนน
คำตอบ มากที่เดียว	ให้ 3 คะแนน
คำตอบ อย่างมากมาย	ให้ 4 คะแนน

นำคะแนนที่ได้แต่ละข้อรวมกัน คะแนนจะมีค่าໄດ้ตั้งแต่ 0-24 คะแนน ซึ่งมีเกณฑ์ การประเมินการสนับสนุนทางสังคมในรูปของคะแนนเฉลี่ย (Hanucharumkul, 1988) แบ่งเป็นสาม ระดับดังนี้

คะแนน 0 - 8 คะแนน หมายถึง การสนับสนุนทางสังคมอยู่ในระดับค่า

คะแนน 9 - 16 คะแนน หมายถึง การสนับสนุนทางสังคมอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนน 17 - 24 คะแนน หมายถึง การสนับสนุนทางสังคมอยู่ในระดับสูง

5. แบบวัดภาวะสุขภาพจิตของผู้สูงอายุ ใช้แบบประเมินสุขภาพโดยทั่วไปชนิดที่มี 12 ข้อคำถาม (General Health Questionnaire-12 item; GHQ-12) เป็นแบบประเมินสุขภาพที่สร้างขึ้น โดยโกลด์เบิร์ก (Goldberg, 1987) มีวัตถุประสงค์เพื่อทันทนาและวินิจฉัยอาการผิดปกติทางด้านจิตใจ (psychiatric disorder) ชี้แบบประเมิน GHQ ฉบับเต็มนี้ข้อคำถาม 60 ข้อ และแบ่งเป็นชุดย่อย ๆ อีก คือ GHQ-30 GHQ-28 และ GHQ-12 ในแต่ละชุดประกอบด้วยข้อคำถาม 30 ข้อ 28 ข้อ และ 12 ข้อ ตามลำดับ ต่อมาภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี โดย ธนา นิลชัย โภวิทย์ จักรกฤษณ์ สุขยิ่ง และ ชัชวาลย์ ศิลปกิจ (2539) ได้นำแบบสอบถาม GHQ มาแปล เป็นภาษาไทย เพื่อใช้ศึกษากับประชาชนในเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร ที่มารับบริการหน่วย แพทย์เคลื่อนที่จำนวน 100 ราย เพื่อทดสอบความเที่ยง (Reliability) ความตรงของเครื่องมือ (Validity) ในการคัดกรองปัญหาสุขภาพจิตในชุมชน และเพื่อเปรียบเทียบกับการวินิจฉัยของ จิตแพทย์ ผลการศึกษาพบว่า แบบวัด GHQ ฉบับภาษาไทยทุกฉบับ คือ GHQ-60, GHQ-30, GHQ-28 และ GHQ-12 มีค่าความเที่ยง และความตรงของเครื่องมืออยู่ในเกณฑ์ดี ได้แก่ ค่าความ อดคล้องภายใน (Internal Consistencies) ของข้อคำถามมีค่าสัมประสิทธิ์效 reliabilty ของ Cronbach's Alpha ตั้งแต่ 0.84 ถึง 0.94 มีค่าความไว (Sensitivity) ตั้งแต่ร้อยละ 78.1 ถึง 89.7 และมีค่าความจำเพาะ (Specificity) ตั้งแต่ร้อยละ 84.4 ถึง 89.7 ดังนั้นแบบวัด GHQ จึงมีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้ใน การคัดกรองปัญหาสุขภาพจิตของประชากรไทยได้ทุกฉบับ โดยเลือกใช้ตามความเหมาะสม

สำหรับแบบวัด GHQ-12 จากการศึกษาของ ธนา นิลชัย โภวิทย์ และคณะ (2539) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์效 reliabilty ของ Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.84 ค่าความตรง เท่ากับ 0.89 ค่าความไวเท่ากับร้อยละ 78.1 และค่าความจำเพาะเท่ากับร้อยละ 85.3 ถึงแม้จะพบว่า แบบวัด GHQ-12 มีค่าความเที่ยงและค่าความตรงของเครื่องมือต่ำกว่า GHQ ฉบับอื่น ๆ แต่ก็ไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งโกลด์เบิร์ก (Goldberg, 1997) ได้ศึกษาความเที่ยงของ แบบวัด GHQ-12 เปรียบเทียบกับแบบวัด GHQ-28 พบว่า แบบวัด GHQ-12 เป็นเครื่องมือที่สามารถ ใช้คัดกรองผู้ที่มีปัญหาทางด้านสุขภาพจิตได้ เช่นเดียวกับแบบวัด GHQ-28 จะเห็นได้ว่าแบบวัด GHQ-12 มีข้อดีคือ มีขนาดสั้นกะตัวรัดกว่า ดังนั้นจึงเหมาะสมที่จะนำมาใช้ในกลุ่มผู้สูงอายุ สำหรับ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำแบบประเมินนี้มาใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการเกณฑ์ชาย โดยการสอบถามให้ผู้สูงอายุทำแบบทดสอบด้วยตนเอง เนื่องจากผู้สูงอายุส่วนใหญ่มีความรู้และไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการมองเห็น แบบประเมินค่าดังนี้

ไม่มีอาการหรือลักษณะเหล่านี้เลย	ให้ 3 คะแนน
---------------------------------	-------------

มีอาการเหมือนที่เคยเป็นหรือไม่มากกว่าปกติ	ให้ 2 คะแนน
---	-------------

มีอาการมากกว่าปกติ	ให้ 1 คะแนน
--------------------	-------------

มีอาการมากกว่าปกติหรือมีลักษณะเหล่านี้มากที่สุด	ให้ 0 คะแนน
---	-------------

จากคะแนนภาวะสุขภาพจิตที่ได้กระจายอยู่ระหว่าง 0-36 คะแนน โดยที่คะแนนรวมยิ่งมาก แสดงว่ายิ่งภาวะสุขภาพจิตดี ซึ่งได้กำหนดเกณฑ์ในการประเมินระดับภาวะสุขภาพจิตไว้ดังนี้

ระดับ	พิสัยคะแนน
-------	------------

ภาวะสุขภาพจิตไม่ดี	คะแนนระหว่าง 0-12
--------------------	-------------------

ภาวะสุขภาพจิตค่อนข้างดี	คะแนนระหว่าง 13-26
-------------------------	--------------------

ภาวะสุขภาพจิตดี	คะแนนมากกว่า 27-36
-----------------	--------------------

6. แบบสอบถามพฤติกรรมสุขภาพ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ได้ศึกษาโดยรวบรวมจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อประเมินพฤติกรรมสุขภาพของ ข้าราชการเกณฑ์ชายในจังหวัดชลบุรี เป็นชุดคำถามเกี่ยวกับการรับประทานอาหาร การดื่มน้ำ การนอนหลับและการพักผ่อน การออกกำลังกาย การหลีกเลี่ยงสิ่งที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ เช่น การสูบบุหรี่ การดื่มแอลกอฮอล์ พฤติกรรมเสี่ยงทางเพศ การจัดการความเครียด แบบสอบถามนี้ ประกอบด้วยข้อคำถามแบบให้เลือกตอบ 3 ตัวเลือก คือ ไม่เคยปฏิบัติ ปฏิบัติบางครั้ง และปฏิบัติ เป็นประจำ จำนวน 15 ข้อ ซึ่งมีความหมายเชิงลบ 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 12, 13, 14, 15 ที่เหลือเป็นข้อ คำถาวรโดยมีเกณฑ์การให้คะแนนรายข้อดังนี้

ข้อคำถามเชิงบวก	ข้อคำถามเชิงลบ
-----------------	----------------

น้อยครั้งมากหรือไม่เคยปฏิบัติ ให้ 1 คะแนน	น้อยครั้งมากหรือไม่เคยปฏิบัติ ให้ 3 คะแนน
---	---

ปฏิบัติบางครั้ง ให้ 2 คะแนน	ปฏิบัติบางครั้ง ให้ 2 คะแนน
-----------------------------	-----------------------------

ปฏิบัติเป็นประจำ ให้ 3 คะแนน	ปฏิบัติเป็นประจำ ให้ 1 คะแนน
------------------------------	------------------------------

เมื่อนำคะแนนที่ได้แต่ละข้อมารวมกัน คะแนนที่ได้จะมีค่าตั้งแต่ 0-45 คะแนน ซึ่งผู้วิจัย ใช้เกณฑ์การวัดตามระบบอิงเกณฑ์ของบลูม (Bloom, n.d. อ้างถึงใน ประภาเพ็ญ สุวรรณ, 2527) ซึ่งแบ่งออกเป็นสามระดับ ดังนี้

0 - 27 คะแนน (คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60) หมายถึง มีพฤติกรรมสุขภาพอยู่ในระดับไม่ดี

28 - 36 คะแนน (คะแนนระหว่างร้อยละ 60-80) หมายถึง มีพฤติกรรมสุขภาพอยู่ในระดับปานกลาง

37 - 45 คะแนน (คะแนนมากกว่าร้อยละ 80) หมายถึง มีพฤติกรรมสุขภาพในระดับดี

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพ และแบบสอบถามพฤติกรรมสุขภาพไปตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง และครอบคลุมของเนื้อหา ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วยแพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ 1 ท่าน พยาบาลประจำการที่มีประสบการณ์ในการดูแลผู้สูงอายุ 1 ท่าน อาจารย์พยาบาลที่เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ 1 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านพฤติกรรมศาสตร์ 1 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญด้านสุขภาพจิต 1 ท่าน (ภาคผนวก ก) หลังจากผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาแล้ว นำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยพิจารณาเลือกใช้ข้อคำถามที่มีผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนเท่ากัน หรือมากกว่า 4 ท่าน มีความเห็นตรงกันว่าเหมาะสม ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เมื่อมีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ในการวิจัยได้แล้ว จึงนำไปตรวจสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือต่อไป

2. ตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพ แบบวัดความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน แบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม แบบสอบถามภาวะสุขภาพจิต และแบบสอบถามพฤติกรรมสุขภาพ ไปทดลองใช้กับกลุ่มข้าราชการเกณฑ์ชายที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด ที่จำกัด จำนวน 15 คน จำกัด ของให้กับ 15 คน รวม จำนวน 30 คน เพื่อ วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Power of Discrimination) ด้วย วิธีการหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนในแต่ละข้อคำถามกับคะแนนรวมของข้อคำถามทั้งชุด (Item –Total Correlation) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .20-.74 , .20-.84, .26- .64, .25- .68, .20-.56 ตามลำดับ และนำแบบสอบถามความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพที่จะตรวจสอบความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson) ได้เท่ากับ .74 ส่วนแบบสัมภาษณ์ชุดอื่นได้ตรวจสอบความเชื่อมั่นโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลfa ของครอนบาก (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach, 1990) ได้เท่ากับ .89, .84, .77, .73 ตามลำดับ ซึ่งเป็นที่ยอมรับได้ (Murphy & Davidshofer, 1994)

การเตรียมผู้ช่วยวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีผู้ช่วยในการเก็บข้อมูลจำนวน 1 ท่าน ซึ่งเป็นเลขานุรัมข้าราชการ เกษียณ และเป็นผู้ที่มีความสนใจในการเข้าร่วมการวิจัย ผู้วิจัยได้เตรียมผู้ช่วยวิจัยโดยอธิบาย ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ของการทำวิจัย อธิบายและสาธิตวิธีการเก็บ ข้อมูลแก่ผู้ช่วยวิจัย เริ่มตั้งแต่การแนะนำตัว อธิบายวัตถุประสงค์ การขอความร่วมมือ วิธีการสอบถาม ตามแบบสอบถาม และวิธีการบันทึกข้อมูล เพื่อให้ผู้ช่วยวิจัยมีความเข้าใจและสามารถใช้เครื่องมือได้ อย่างถูกต้องตรงกับผู้วิจัย จากนั้นผู้ช่วยนำแบบสอบถามทั้งหมดไปทดลองใช้กับผู้สูงอายุที่มีลักษณะ คล้ายกลุ่มตัวอย่าง เพื่อสาธิตให้ผู้ช่วยวิจัยดูเป็นตัวอย่างจำนวน 2-3 ครั้ง จนผู้ช่วยวิจัยเข้าใจ หลังจาก นั้นให้ผู้ช่วยวิจัยทดลองสอบถามผู้สูงอายุที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งบันทึกข้อมูลลงใน แบบสอบถามอย่างน้อย 2-3 ครั้งจนกระทั้งได้ข้อมูลที่ถูกต้องตรงกับผู้วิจัย

การรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีการตอบแบบสอบถาม โดยข้าราชการ เกษียณชายในอำเภอเมือง อำเภอพนัสนิคม อำเภอพานทอง และอำเภอป่าท่อง ระหว่างเดือนมิถุนายน ถึง สิงหาคม พ.ศ. 2547 ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือแนะนำตัวของนักวิชาการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบ้านพักที่ติดวิทยาลัย ถึง ประธานชุมชนข้าราชการบำนาญ จังหวัดชลบุรี กลุ่มข้าราชการบำนาญ ในอำเภอที่สุ่มตัวอย่าง ได้ดังนี้ อำเภอเมือง อำเภอพนัสนิคม อำเภอพานทอง และอำเภอเกาะเกราะบ่อทองเพื่อขออนุญาตและขอความ ร่วมมือเข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. เมื่อได้รับอนุญาตให้เก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยเข้าพบประธานชุมชนข้าราชการ บำนาญ จังหวัดชลบุรี และข้าราชการเกษียณชายที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยขอความช่วยเหลือจาก เลขา ชุมชนข้าราชการบำนาญ เพื่อแนะนำตัว สร้างสัมพันธ์ภาพ ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการเก็บรวบรวม ข้อมูล ประโยชน์ของการวิจัย การพิทักษ์สิทธิ์ และขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในรายที่ยินดี ให้ความร่วมมือ ผู้วิจัยให้ข้าราชการเกษียณชายลงนามยินยอมในใบพิทักษ์สิทธิ์ (ภาคผนวก ๑)
3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการเกษียณชาย โดยใช้แบบสอบถาม ข้อมูลส่วนบุคคล แบบสอบถามความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพ แบบวัดความสามารถในการปฏิบัติ กิจกรรมประจำวัน แบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม แบบสอบถามภาวะสุขภาพจิต และ แบบสอบถามพฤติกรรมสุขภาพ ใช้เวลาประมาณ 45-50 นาที/ คน และทำการตรวจสอบความ สมบูรณ์ของแบบสอบถาม ก่อนการเก็บแบบสอบถามกลับ

4. เมื่อเสร็จสิ้นการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามตามหัวหมวดมาคิดคะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีทางสถิติต่อไป

การพิทักษ์สิทธิ์ของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามพฤติกรรมสุขภาพฉบับสมบูรณ์ไปให้ประธานชุมชนเข้าราชการบ้านๆ และคณะกรรมการตรวจสอบความเหมาะสมสมหลังจากการเห็นชอบ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยได้มอบเอกสารชี้แจงข้อมูลสำหรับผู้เข้าร่วมวิจัย (ภาคผนวก ค) โดยให้ข้าราชการเกณฑ์ชายอ่านรายละเอียด เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ พร้อมเขียนชื่อในแบบฟอร์ม กรณีที่ยินยอมให้ความร่วมมือในการวิจัย
2. ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อธิบายให้ข้าราชการเกณฑ์ชายทราบว่าจะให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลในการวิจัยหรือไม่ก็ได้ ระหว่างทำการตอบแบบสอบถาม มีข้อดังนี้ ระหว่างตอบแบบสอบถามไม่ว่าด้วยเหตุผลใด ๆ ข้าราชการเกณฑ์ชายสามารถหยุดการให้ข้อมูลได้ทันที โดยไม่มีผลในค้านใด ๆ ต่อข้าราชการเกณฑ์ชาย

การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาลงรหัสและวิเคราะห์โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์สถิติทางสังคมศาสตร์ (Statistical package for the social science for windows version 10) ซึ่งมีรายละเอียดการวิเคราะห์ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของข้าราชการเกณฑ์ชาย ได้แก่ อายุ สถานภาพสมรส จำนวนปีที่ได้รับการศึกษา ความเพียงพอของรายได้ และกรณีโรคประจำตัว วิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละ
2. ระดับคะแนนความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวัน ความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพ การสนับสนุนทางสังคม ภาวะสุขภาพจิตและพฤติกรรมสุขภาพ วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความถูกต้อง จำแนกตามพฤติกรรมสุขภาพรายชื่อ
4. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ในเชิงที่น่าจะระหว่างปัจจัยคัดสรรษ ได้แก่ อายุ สถานภาพสมรส จำนวนปีที่ได้รับการศึกษา ความเพียงพอของรายได้ ความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวัน ความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพ การสนับสนุนทางสังคม ภาวะสุขภาพจิต และกรณี

โรคประจำตัว กับพฤติกรรมสุขภาพ โดยวิธีการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

เนื่องจากข้อตกลงเบื้องต้นของการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณกำหนดไว้ว่า ตัวแปรที่จะนำมาคำนวณต้องเป็นตัวแปรที่วัดในระดับอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ขึ้นไป ดังนั้นการคำนวณจึงต้องทำการแปลงข้อมูล (decode) ระดับนามบัญญัติ (Nominal Scale) ได้แก่ สถานภาพสมรส และความเพียงพอของรายได้ ด้วยวิธีคัมมี่ (Dummy Coding) (ผ่องพรรดา ตรัย มงคลฤทธิ์ และสุภาพ พัตรารณ์, 2541) และจากการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) พบว่า ปัจจัยเรื่อง ความรู้ เกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพ มีการกระจายของข้อมูลไม่ปกติ ผู้วิจัยจึงแปลงข้อมูลโดยการยกกำลังสองของข้อมูล ส่วนตัวแปรเรื่อง ความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน มีการแปลงข้อมูล โดยการยกกำลังสี่ของข้อมูล จึงพิเคราะห์การกระจายของข้อมูลปกติทุกตัวแปร ยกเว้นปัจจัยเรื่องอายุ ซึ่งผู้วิจัยแปลงข้อมูลโดยการยกกำลังสองของข้อมูล และแปลงข้อมูลโดยการยกกำลังสี่ของข้อมูล ก็ไม่สามารถทำให้การกระจายของข้อมูลปกติ จึงปรึกษาอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ด้านสถิติ อนุญาตให้ตัดตัวแปรเรื่องอายุออก เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยศึกษาในครั้งนี้ เป็นกลุ่มผู้สูงอายุ จึงทำให้การกระจายของข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้น

5. ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดนัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ระดับ .05