

บทที่ 4

ผลการศึกษา

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

α	แทน	ค่าวิกฤต
χ^2	แทน	ค่าสถิติไคสแควร์

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ศึกษาเฉพาะผู้สอนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) และ สำนักคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) แยกชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก 5 จังหวัด ที่เปิดสอนสาขาบริหารธุรกิจ จำนวน 35 แห่ง มีสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 24 แห่ง ในปีการศึกษา 2545 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตร และกำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีการเรียนการสอน ตามหลักสูตรใหม่ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 จากการสำรวจมีสถานศึกษาที่ปรับหลักสูตร แล้วในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 23 แห่ง ปรากฏตามข้อมูลดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 4 แสดงสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	สังกัด			อายุ		ระดับการศึกษา				ระยะเวลาที่จบการศึกษา		
	สอศ	สช	รวม	น้อย	มาก	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี	รวม	ไม่เกิน 5 ปี	มากกว่า 5 ปี	รวม	
				กว่า 30 ปี	กว่า 30 ปี							
หญิง	9	13	22	1	21	22	19	3	22	1	21	22
ชาย	-	1	1	-	1	1	1	-	1	-	1	1
รวม	9	14	23	1	22	23	20	3	23	1	22	23

จากตารางที่ 4 พบว่า สถานภาพผู้สอนส่วนใหญ่ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน คิดเป็นร้อยละ 61 ผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุโดยเฉลี่ย มากกว่า 30 ปี และการศึกษาระดับปริญญาตรี ระยะเวลาที่จบการศึกษามากกว่า 5 ปีเป็นส่วนใหญ่

ผู้ศึกษายังได้ศึกษาถึงแนวทางการสอนและการใช้ตำราของผู้สอนวิชาการบัญชีชั้นกลาง 1
ปรากฏ ดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงแนวทางการสอนและการใช้ตำรา

รายละเอียด	ร้อยละ
1. ใช้ตำราหรือเอกสาร อื่น ๆ เพิ่มเติม	70
2. แนะนำให้ผู้เรียนไปค้นคว้า ศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเอง	61
3. อธิบายเพิ่มเติมในหัวข้อที่เพิ่มขึ้นมา	52
4. จัดทำเอกสารหรือคู่มือบางเรื่องเพิ่มเติมให้แก่ผู้เรียน	48
5. ใช้ตำราสำหรับผู้เรียนเล่มใดเล่มหนึ่งเพียงเล่มเดียว	35

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้สอนมีแนวทางการสอนและการใช้ตำราแตกต่างกันไป โดยพบว่า ผู้สอนส่วนใหญ่ มีแนวทางการสอนโดยเลือกใช้เอกสารเพิ่มเติม รองลงมามีการแนะนำให้
ผู้เรียนไปค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเอง ผู้สอนบางคนใช้แนวทางร่วมกันมากกว่า 1 วิธี

จากการสอบถามผู้สอนทั้ง 23 แห่ง ทำให้ทราบว่าตำราที่ใช้สอน และประกอบการสอน
ในวิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 มีดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงรายชื่อหนังสือที่ใช้สอนวิชาการบัญชีชั้นกลาง 1

ชื่อหนังสือ	ผู้แต่ง	จำนวนผู้ใช้
การบัญชีทรัพย์สิน	จรัญ ตันมา	8
การบัญชีทรัพย์สิน	ศิริวรรณ ผิวนวนล, สถุชาติ ปานศรีพงษ์	8
การบัญชีทรัพย์สิน	นภวรรณ ธรรมธัช	1
การบัญชีชั้นกลาง 1	สวัสดิ์ พุ่มภักดี	3
การบัญชีชั้นกลาง	นภวรรณ ธรรมธัช	3
การบัญชีชั้นกลาง 1	กวี วงศ์พุด	1
การบัญชีชั้นกลาง 1	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช	2
สินค้าคงเหลือ	เพชรน้อย เวทยประสิทธิ์	1

จากตารางที่ 6 พบว่า จากการสอบถามผู้สอนทั้ง 23 แห่ง ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้หนังสือ
การบัญชีทรัพย์สินของ ผู้แต่งจรัญ ตันมา และศิริวรรณ ผิวนวนล , สถุชาติ ปานศรีพงษ์ รองลงมา
คือ การบัญชีชั้นกลาง 1 ของผู้แต่ง สวัสดิ์ พุ่มภักดี และ นภวรรณ ธรรมธัช ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม

ดีหนังสือ ตำราที่ใช้สอนยังเป็นหลักสูตรเก่า ดังนั้นผู้ศึกษาจึงต้องการทราบต่อไปอีกว่าผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรอย่างไร

นอกจากการศึกษาแนวทางการสอนและการใช้ตำราของผู้สอนแล้วยังได้สำรวจความคิดเห็นของผู้สอนเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง หลักสูตรดังนี้

ตารางที่ 7 การสำรวจความคิดเห็น ของผู้สอนเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร

รายละเอียด	ร้อยละ
1. การทราบถึงการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร เปลี่ยนชื่อจากบัญชีทรัพย์สิน เป็นบัญชีชั้นกลาง 1	70
2. คิดว่าไม่มีผลกระทบเพราะเป็นการเปลี่ยนชื่อจากบัญชีทรัพย์สินเป็นบัญชีชั้นกลาง 1	48
3. ตำราที่ใช้สอนไม่ตรงกับหลักสูตรหรือรายวิชาทุกหัวข้อ	38
4. บางเรื่องที่เพิ่มเติมในหลักสูตร ปวส. 2546 ไม่สามารถเพิ่มเติมได้	9
5. ผู้สอนยังขาดความพร้อมในการสอนเรื่องที่เพิ่มเติมตามหลักสูตร ปวส. 2546	9

จากตารางที่ 7 พบว่า การสำรวจความคิดเห็นในการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร ปวส. 2540 เป็นหลักสูตรปวส.2546 ของผู้สอนวิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 พบว่า ผู้สอนทราบว่ามีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร ร้อยละ 70 อีกร้อยละ 30 ไม่ทราบ ขณะที่อีกร้อยละ 48 คิดว่าไม่มีผลกระทบเพราะเป็นการเปลี่ยนชื่อจากบัญชีทรัพย์สินเป็นบัญชีชั้นกลาง นอกนั้นคิดว่าเป็นการเปลี่ยนชื่อวิชา นอกจากนี้ร้อยละ 38 ยังเห็นว่าเนื้อหาของตำราที่ใช้ไม่สอดคล้องกับหลักสูตร และมีผู้สอนส่วนน้อย คือ ร้อยละ 9 ที่ไม่มีความพร้อมและไม่สามารถเพิ่มเนื้อหาการสอนตามหลักสูตร ปวส. 2546 ได้

จากการศึกษาแนวทางการเรียนการสอน และผลกระทบจากการใช้หลักสูตรใหม่ ผู้ศึกษาจึงต้องการทราบว่าปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อการไม่ปรับการสอนของผู้สอน

จากการสัมภาษณ์ผู้สอน และการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง ผู้สอนมีแนวทางการเรียนการสอน และผลกระทบจากการเปลี่ยนหลักสูตร ปวส. 2546 มีดังนี้

1. เนื้อหาตามหลักสูตร ปวส. 2546 มีมากเกินไป ถ้าจะสอนให้ครบตามหลักสูตรจะไม่ทันกับเวลาเรียนที่กำหนด
2. ตำรา และบทเรียนที่มีอยู่ยังล้าสมัยไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการบัญชีที่เกิดขึ้นใหม่

3. ผู้สอนที่ได้ปรับเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการบัญชีของไทยและหลักสูตร ปวส. 2546 สามารถสอนได้บางเรื่องเท่านั้น

4. ผู้สอนที่ยังไม่ปรับการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการบัญชีของไทยและหลักสูตร ปวส. 2546 ทราบว่ามีการปรับปรุงมาตรฐานการบัญชีของไทย แต่ยังมีความรู้ความเข้าใจในมาตรฐานฉบับใหม่ไม่เพียงพอ

5. ผู้สอนแต่ละคนต้องรับผิดชอบชั่วโมงสอนประมาณ 25 – 30 คาบต่อสัปดาห์และยังต้องปฏิบัติหน้าที่พิเศษตามที่ได้รับมอบหมายด้วย ทำให้มีเวลาในการศึกษาค้นคว้าได้น้อย

6. ต้องรับผิดชอบสอนนักศึกษาหลายห้อง ต่อรายวิชา (ผู้สอน: ผู้เรียน ประมาณ 1:60) การสำรวจด้านผู้เรียน จากประชากรทั้งหมด 1,677 คนและกลุ่มตัวอย่าง 230 คน จากสถานศึกษาทั้ง 23 แห่ง ในเรื่องที่คุณเรียนได้เรียนในวิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 ซึ่งก็ได้รับคำตอบตรงกับผู้สอนของแต่ละสถานศึกษา

ทั้งนี้การสำรวจผู้เรียนมิได้นำไปเป็นปัจจัยในการศึกษา แต่ใช้เพื่อเป็นเครื่องมือในการยืนยันการตอบแบบสอบถามของผู้สอนเท่านั้น แต่อย่างไรก็ดีได้มีการสอบถามผู้เรียนถึงเนื้อหาที่เรียนและไม่ได้เรียนในเรื่อง ดังนี้

ตารางที่ 8 แสดงเนื้อหาที่ผู้เรียนได้เรียนและไม่ได้เรียน

เรื่อง	ร้อยละของ ผู้ได้เรียน	ร้อยละของ ผู้ไม่ได้เรียน
1. ผู้เรียนทั้งหมดไม่ได้เรียน ในเรื่อง		
- การปรับโครงสร้างหนี้	0	100
- มูลค่าสุทธิที่จะได้รับคืนของสินค้าคงเหลือ	0	100
- การด้อยค่าของสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	0	100
2. ผู้เรียนบางส่วนได้เรียน		
- การด้อยค่าของที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	9	91
- การด้อยค่าของหลักทรัพย์	17	83
- การจัดประเภทของหลักทรัพย์	22	78
- การเปิดเผยข้อมูลในงบการเงิน	26	74
- สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	91	9
3. ผู้เรียนได้เรียนทุกคน	100	0
- การรับรู้รายการและการวัดมูลค่า	100	0
- เงินสด ลูกหนี้ ตัวเงินรับ	100	0
- เงินลงทุนชั่วคราว	100	0
- เงินลงทุนระยะยาว	100	0
- สินค้าคงเหลือ	100	0
- ที่ดินอาคารและอุปกรณ์และการคิดค่าเสื่อมราคา	100	0

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้เรียนไม่ได้เรียนเลยในเรื่อง การปรับโครงสร้างหนี้ มูลค่าสุทธิที่จะได้รับคืนของสินค้าคงเหลือ และการด้อยค่าของสินทรัพย์ไม่มีตัวตน ส่วนเนื้อหาที่ผู้เรียนบางส่วนได้เรียนและบางส่วนไม่ได้เรียนมากที่สุด คือเรื่อง การด้อยค่าของที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ รองลงมาคือเรื่อง การด้อยค่าของหลักทรัพย์ และการจัดประเภทของหลักทรัพย์ เป็นต้น

ส่วนเนื้อหาที่ผู้เรียนได้เรียนทุกคนมี 6 หัวข้อดังแสดงในตาราง 8 ซึ่งเป็นเนื้อหาที่มีในหลักสูตรเดิม

การทดสอบสมมติฐาน

จากวัตถุประสงค์การศึกษา ที่ต้องการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผู้สอนวิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 ที่ไม่ปรับการสอนตามหลักสูตรใหม่ โดยศึกษาระยะเวลาที่ผู้สอนจบการศึกษาระดับปริญญาตรีมาจะมีผลต่อการปรับการสอนวิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 ให้สอดคล้องกับหลักสูตรใหม่หรือไม่

ตารางที่ 9 แสดงระดับการศึกษาของผู้สอน

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประกาศนียบัตร (ป.บัณฑิต)	1	4
ปริญญาตรี	20	88
ปริญญาโท	1	4
อื่น ๆ (กำลังศึกษาปริญญาโท)	1	4
รวม	23	100

จากตารางที่ 9 พบว่า จำนวนผู้สอนที่จบปริญญาตรีมีจำนวนทั้งสิ้น 20 คน และปริญญาโท 1 คน คิดเป็นร้อยละ 96 ส่วนที่เหลือ อีก 1 คน จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตด้านการศึกษา รวมทั้งสิ้น 23 คน ผู้ศึกษาได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะที่คาดหวังออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้สอนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมาไม่เกิน 5 ปี และผู้สอนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมานานกว่า 5 ปี

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบระยะเวลาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีของผู้สอน

ระยะเวลาที่จบการศึกษา	ผู้ปรับการสอน	ผู้ไม่ปรับการสอน	รวม
ไม่เกิน 5 ปี	1	5	6
มากกว่า 5 ปี	5	12	17
รวม	6	17	23

190616

๖
๓๗๕.๐๒
๐.๔๗๗ ๔
๑

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้สอนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมาไม่เกิน 5 ปี นับจากปัจจุบัน (2547) จึงเป็นผู้ได้รับความรู้ในมาตรฐานการบัญชี ฉบับใหม่ สามารถนำความรู้มาปรับเนื้อหาการสอนได้มากกว่าผู้จบการศึกษามานานกว่า 5 ปี ซึ่งได้ศึกษาในมาตรฐานการบัญชีฉบับเดิม จึงเป็นที่มาของการทดสอบสมมติฐานการศึกษา ดังนี้

จากกลุ่มตัวอย่าง

สมมติฐานการศึกษา

H_1 : ช่วงระยะเวลาหลังจบการศึกษาระดับปริญญาตรีของผู้สอน จะมีอิทธิพลต่อการปรับการเรียนการสอน ตามหลักสูตร ปวส. 2546

จากสมมติฐานการศึกษาเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : ระยะเวลาหลังจบการศึกษาระดับปริญญาตรีและการปรับการสอนเป็นอิสระกัน

H_a : ระยะเวลาหลังจบการศึกษาระดับปริญญาตรี และการปรับการสอน ไม่เป็นอิสระกัน

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ Chi square การตัดสินใจ (decision's rule)

จึงยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) เมื่อค่า χ^2 ที่คำนวณได้ น้อยกว่า ค่า χ^2 ตาราง และปฏิเสธ

สมมติฐานหลัก (H_0) เมื่อค่า χ^2 ที่คำนวณได้มากกว่าค่า χ^2 ตาราง

ดังนั้นการทดสอบด้วยความเชื่อมั่น 95 %

กำหนดค่า $\alpha = 0.05$

$\chi^2 = 2.395$

$\chi^2 < 3.841$

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 คือค่า χ^2 ที่คำนวณได้ น้อยกว่า ค่า χ^2 ตาราง

จึงยอมรับสมมติฐานหลัก คือ ระยะเวลาหลังจบการศึกษาระดับปริญญาตรีและการปรับการสอนไม่มีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือ ระยะเวลาหลังจบการศึกษาระดับปริญญาตรีมาไม่เกิน 5 ปี และที่ มากกว่า 5 ปี ไม่มีผลต่อการปรับการสอนหรือไม่ปรับการสอน

สรุปได้ว่า การปรับเนื้อหาการสอนวิชาการบัญชีชั้นกลาง ไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาที่ผู้สอนจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี คือ ไม่ว่าจะเป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมานานมากกว่า 5 ปี หรือไม่เกิน 5 ปี ไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับหรือไม่ปรับเนื้อหาการสอนวิชาการบัญชีชั้นกลาง ซึ่งไม่เป็นดังที่ผู้ศึกษาคาดหวังตามสมมติฐานการศึกษา (H_1) อาจเนื่องจาก เป็นไป

ได้ว่า ผู้ที่เพิ่งจบการศึกษามาใหม่ จะขาดประสบการณ์ อาจไม่ทราบว่าจะสอดคล้องเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการบัญชีตรงส่วนใด และเมื่อมีการปรับหลักสูตรจะต้องศึกษาหลักสูตรแล้วปรับการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร

ผู้สอนวิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 ที่ได้มีโอกาสศึกษาเพิ่มเติม เพิ่มคุณวุฒิ จึงมีผู้ที่จบการศึกษาในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรีส่วนหนึ่ง อาจนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นมาปรับการสอนเนื้อหารายวิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 ให้สอดคล้องกับหลักสูตรใหม่ได้มากกว่าผู้สอนที่มีระดับการศึกษาไม่เกินปริญญาตรี ผู้ศึกษาจึงสนใจที่จะศึกษาว่าการศึกษาเพิ่มจากระดับปริญญาตรีของผู้สอนเป็นปัจจัยที่ทำให้ผู้สอนปรับเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรหรือไม่

ผู้ศึกษาได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะที่คาดหวัง ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้สอนที่มีระดับการศึกษาไม่เกินปริญญาตรี และที่สูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบระดับการศึกษาของผู้สอน

ระดับการศึกษา	ผู้ปรับการสอน	ผู้ไม่ปรับการสอน	รวม
ไม่เกินปริญญาตรี	4	17	21
สูงกว่าปริญญาตรี	2	-	2
รวม	6	17	23

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้สอนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้ว มีโอกาสได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือปริญญาโท ไม่เกิน 5 ปี จะได้ศึกษามาตรฐานการบัญชีฉบับใหม่ จึงสามารถนำความรู้มาปรับการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรใหม่ได้มากกว่าผู้จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี จึงเป็นแรงจูงใจให้มีการทดสอบสมมติฐานการศึกษา

H_{r2}: ระดับการศึกษาของผู้สอน มีอิทธิพลต่อการสอนตามหลักสูตร ปวส. 2546

จากสมมติฐานการศึกษาข้างต้นนำมาเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H₀: ระดับการศึกษาของผู้สอนและการปรับการสอน ไม่มีความสัมพันธ์กัน

H_a: ระดับการศึกษาของผู้สอนและการปรับการสอน มีความสัมพันธ์กัน

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ Chi square การตัดสินใจ (Decision's Rule)

คือยอมรับสมมติฐานหลัก (H₀) เมื่อค่า χ^2 ที่คำนวณได้ น้อยกว่า ค่า χ^2 ตาราง และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H₀) เมื่อค่า χ^2 ที่คำนวณได้มากกว่าค่า χ^2 ตาราง

ดังนั้นการทดสอบด้วยความเชื่อมั่น 95 %

กำหนดค่า $\alpha = 0.05$

$\chi^2 = 535.91$

$\chi^2 > 3.841$

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 คือค่า χ^2 ที่คำนวณได้มากกว่า ค่า χ^2 ตาราง จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก และยอมรับสมมติฐานรอง คือ ระดับการศึกษาของผู้สอนและการปรับการสอนมีความสัมพันธ์กัน คือ ผู้สอนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จะมีการปรับเนื้อหาการสอนมากกว่าผู้สอนที่มีระดับการศึกษาไม่เกินปริญญาตรี ผลการทดสอบพบว่า การปรับการสอนวิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 ให้สอดคล้องกับหลักสูตรใหม่หรือมาตรฐานการบัญชี เนื่องจากการได้รับความรู้เพิ่มเติม จากการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น แม้จะเป็นผู้จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากกว่า 10 ปี หรือมีอายุมากกว่า 30 ปี ก็ยังมีการสอนที่ปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับหลักสูตรใหม่

ดังนั้นจึงสรุปว่า การศึกษาในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรีเป็นผลให้มีการปรับการเรียนการสอนของผู้สอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรใหม่ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

จากวัตถุประสงค์การศึกษา ที่ต้องการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผู้สอนวิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 ที่ไม่ปรับการสอนตามหลักสูตรใหม่ เนื่องจากอายุของผู้สอนมาก ซึ่งโดยทั่วไปคนรุ่นเก่าหรืออายุมาก ๆ มักไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง ไม่ชอบที่จะต้องปรับเปลี่ยน ไม่ยอมเปลี่ยนแปลงการสอน วิธีการสอน เมื่อสูงวัยร่างกายจะเสื่อมถอยลง และความเชื่องช้ามีมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงทางสรีระ ระบบความจำสมองไม่ดีเหมือนเดิม จึงไม่สนใจที่จะรับรู้สิ่งใหม่ ๆ ซึ่งต่างจากผู้สอนที่มีอายุน้อยอยู่ในวัยหนุ่มสาว ชอบที่จะศึกษาค้นคว้า อยากรู้อยากเห็น อยากรับรู้สิ่งใหม่ ๆ การเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ดังนั้น ผู้สอนที่มีอายุน้อยจึงมีการปรับปรุงการสอนมากกว่าผู้สูงอายุ

ตารางที่ 12 แสดงอายุผู้สอน

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
24 – 30 ปี	7	30
31 – 40 ปี	6	26
41 – 50 ปี	10	44
รวม	23	100

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้สอนวิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 ที่จบการศึกษาแล้วเข้าปฏิบัติงานในสถานศึกษา ซึ่งอยู่ในช่วงอายุ 24-30 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 26 และช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 44

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบอายุผู้สอน

อายุ	ผู้ปรับการสอน	ผู้ไม่ปรับการสอน	รวม
อายุไม่เกิน 30 ปี	1	6	7
อายุมากกว่า 30 ปี	5	11	16
รวม	6	17	23

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ศึกษาได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะที่คาดหวัง ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้สอนที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี และผู้สอนที่มีอายุมากกว่า 30 ปี ผู้สอนที่มีอายุมากแล้ว มักไม่ค่อยยอมรับการเปลี่ยนแปลง ไม่กระตือรือร้นในการศึกษาค้นคว้าสิ่งใหม่ ๆ อาจเป็นผลให้ ไม่มีการปรับการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร ซึ่งต่างกับผู้สอนที่มีอายุน้อยอยู่ จึงเป็นที่มาของสมมติฐานการศึกษา ดังนี้

H₃ : อายุผู้สอน จะมีอิทธิพลต่อการปรับการสอนตามหลักสูตร ปวส. 2546

จากสมมติฐานการศึกษาข้างต้นนำมาเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H₀ : อายุของผู้สอนและการปรับการสอน ไม่มีความสัมพันธ์กัน

H_a : อายุของผู้สอนและการปรับการสอน มีความสัมพันธ์กัน

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ Chi square การตัดสินใจ (Decision's Rule) คือ
 ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) เมื่อค่า χ^2 ที่คำนวณได้ น้อยกว่า ค่า χ^2 ตาราง และ
 ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) เมื่อค่า χ^2 ที่คำนวณได้มากกว่าค่า χ^2 ตาราง

ดังนั้นการทดสอบด้วยความเชื่อมั่น 95 %

กำหนดค่า $\alpha = 0.05$

$\chi^2 = 0.7$

$\chi^2 < 3.841$

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 3 คือค่า χ^2 ที่คำนวณได้ น้อยกว่า ค่า χ^2 ตาราง
 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก คือ อายุของผู้สอนและการปรับการสอน ไม่มีความสัมพันธ์กัน สรุปได้ว่า
 การปรับเนื้อหาการสอนวิชาการบัญชีชั้นกลาง ไม่เกี่ยวกับอายุของผู้สอน คือ ไม่ว่าผู้สอนจะมีอายุ
 มาก หรือน้อยกว่า 30 ปี ไม่มีผลกระทบต่อ การปรับการสอน คือ การที่ผู้สอนจะปรับหรือไม่ปรับ
 การสอนไม่ได้ขึ้นอยู่กับอายุ จะอายุมากหรือน้อยกว่า 30 ปี ก็มีทั้งที่ปรับ หรือไม่ปรับการสอน
 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ 1 ผู้สอนที่หลังจบการศึกษาระดับปริญญาตรี ไม่เกิน 5 ปี
 มีอายุไม่เกิน 30 ปี อาจจะมีการปรับหรือไม่การสอนก็ได้
 ซึ่งอาจเป็นผลมาจากประสบการณ์ในการสอน ซึ่งปัจจัยเรื่องประสบการณ์มิใช่ปัจจัยที่
 ผู้ศึกษาคาดหวัง