

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนตัวอย่าง
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็นชนิด p (p – value)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
F	แทน	ค่าสถิติ F
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี ประกอบด้วย

1. วิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2 ที่ลักษณะของ
สถานศึกษาต่างกัน

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ และสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี จากการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญของสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี

1. วิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2 โดยรวมและแต่ละด้าน ผู้วิจัยใช้
ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ในการศึกษาระดับปัญหาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลหน้า 73 และจัดลำดับ
ความสำคัญของปัญหา ถ้าค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากันจึงพิจารณาความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ดังตารางที่ 6 – 14

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและลำดับความสำคัญของปัญหา
การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
จังหวัดจันทบุรี โดยรวม

ปัญหาการดำเนินงานตามระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	$n = 520$		ระดับปัญหา	ลำดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	2.76	.71	ปานกลาง	6
2. ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา	2.84	.65	ปานกลาง	2
3. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	2.82	.85	ปานกลาง	3
4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	2.75	.82	ปานกลาง	8

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานตามระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		$n = 520$		ระดับปัญหา	ลำดับ
		$\bar{X}$	SD		
5.	ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา	2.81	.70	ปานกลาง	4
6.	ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา	2.87	.69	ปานกลาง	1
7.	ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	2.77	.73	ปานกลาง	5
8.	ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษา	2.75	.77	ปานกลาง	7
รวม		2.78	.66	ปานกลาง	

จากตารางที่ 6 แสดงว่าปัญหาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี มีปัญหาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน และเมื่อเรียงลำดับปัญหาจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ อันดับหนึ่ง ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อันดับสอง ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา และอันดับสาม ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและลำดับความสำคัญของปัญหา
การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
จังหวัดจันทบุรี ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	n = 520		ระดับ ปัญหา	ลำดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. การกำหนดโครงสร้าง ขั้นตอนการบริหารงานที่เอื้อต่อ การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.87	.87	ปานกลาง	1
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการดำเนินงานตาม ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.59	1.03	ปานกลาง	8
3. การมีส่วนร่วมในคณะกรรมการของครูในสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนองค์กร ชุมชน และตัวแทน ผู้เรียน ในการกำหนดแนวทางและการดำเนินตามระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.73	.86	ปานกลาง	6
4. ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามระบบการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ คณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง	2.86	.77	ปานกลาง	2
5. ความร่วมมือตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ สถานศึกษาต่อการดำเนินงานตามระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.75	.87	ปานกลาง	5
6. การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลผู้เรียน ข้อมูลการบริหารวิชาการ	2.70	.97	ปานกลาง	7
7. การนำข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานระดับสถานศึกษาไปใช้ ประโยชน์ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	2.75	.85	ปานกลาง	4
8. การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน และ ให้บริการได้สะดวกรวดเร็ว	2.83	.88	ปานกลาง	3
รวม	2.76	.71	ปานกลาง	

จากตารางที่ 7 แสดงว่าปัญหาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ อันดับหนึ่ง การกำหนดโครงสร้าง ขั้นตอนการบริหารงานที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อันดับสอง ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง และอันดับสาม การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน และให้บริการได้สะดวกรวดเร็ว

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและลำดับความสำคัญของปัญหา
การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
จังหวัดจันทบุรี ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา	$n = 520$		ระดับ ปัญหา	ลำดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. ความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการจัดทำมาตรฐานระดับสถานศึกษา	2.89	.79	ปานกลาง	1
2. การมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งในและนอกสถานศึกษา ในการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา	2.73	.85	ปานกลาง	6
3. การวิเคราะห์ สังเคราะห์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อ กำหนดเป็นมาตรฐานสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับ ผู้เรียนและท้องถิ่น	2.88	.80	ปานกลาง	3
4. การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาต่อ บุคลากรในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2.78	.82	ปานกลาง	5
5. ความสามารถในการนำมาตรฐานระดับสถานศึกษา ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตาม มาตรฐานและเป็นรูปธรรม	2.87	.79	ปานกลาง	4
6. การดำเนินงานปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานระดับสถานศึกษา ให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมยิ่งขึ้น	2.88	.79	ปานกลาง	2
รวม	2.84	.65	ปานกลาง	

จากตารางที่ 8 แสดงว่าปัญหาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ อันดับหนึ่ง ความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการจัดทำมาตรฐานระดับสถานศึกษา อันดับสอง การดำเนินงานปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานระดับสถานศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมยิ่งขึ้น และอันดับสาม การวิเคราะห์ สังเคราะห์ มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับผู้เรียนและท้องถิ่น

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและลำดับความสำคัญของปัญหาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	$n = 520$		ระดับ ปัญหา	ลำดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. ความรู้ความสามารถของคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.86	.78	ปานกลาง	1
2. การกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.69	1.04	ปานกลาง	6
3. การมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.74	.87	ปานกลาง	5
4. การวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็งเพื่อการตัดสินใจเลือกประเด็นที่จะดำเนินการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา	2.82	.86	ปานกลาง	4
5. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานของสถานศึกษา และมียุทธศาสตร์ที่สามารถปฏิบัติได้และส่งผลต่อเป้าหมายของสถานศึกษา	2.83	.84	ปานกลาง	3
6. การสร้างความเข้าใจในรายละเอียดของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้	2.86	.78	ปานกลาง	2
รวม	2.82	.85	ปานกลาง	

จากตารางที่ 9 แสดงว่าปัญหาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ อันดับหนึ่ง ความรู้ความสามารถของคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อันดับสอง การสร้างความเข้าใจในรายละเอียดของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้ และอันดับสาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานของสถานศึกษา และมียุทธศาสตร์ที่สามารถปฏิบัติได้และส่งผลต่อเป้าหมายของสถานศึกษา

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและลำดับความสำคัญของปัญหาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	n = 520		ระดับปัญหา	ลำดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. การแปลงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	2.73	.90	ปานกลาง	5
2. การกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	2.60	1.13	ปานกลาง	6
3. การส่งเสริม และสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เพื่อการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ	2.81	1.00	ปานกลาง	3
4. การนิเทศ ติดตามและประเมินผล เพื่อปรับปรุงแก้ไขระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อความสอดคล้องกับสถานการณ์และบรรลุผลตามเป้าหมาย	2.81	.90	ปานกลาง	2
5. ตรวจสอบและประเมินผลสำเร็จการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามวัตถุประสงค์ และรายงานการดำเนินงานตามแผน	2.74	.90	ปานกลาง	4

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	n = 520		ระดับ	ลำดับ
	$\bar{X}$	SD	ปัญหา	
6. การนำผลการประเมินตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมไป ใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2.81	.84	ปานกลาง	1
รวม	2.75	.82	ปานกลาง	

จากตารางที่ 10 แสดงว่าปัญหาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ อันดับหนึ่ง การนำผลการประเมินตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อันดับสอง การนิเทศติดตามและประเมินผล เพื่อปรับปรุงแก้ไขระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อความสอดคล้องกับสถานการณ์และบรรลุผลตามเป้าหมาย และอันดับสาม การส่งเสริม และสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เพื่อการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ความเปี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและลำดับความสำคัญของปัญหา
การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
จังหวัดจันทบุรี ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	n = 520		ระดับ	ลำดับ
	$\bar{X}$	SD	ปัญหา	
1. ความรู้ความสามารถของคณะกรรมการรับผิดชอบ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา	2.81	.83	ปานกลาง	3
2. การกำหนดเป้าหมาย ขอบข่าย และแนวดำเนินการใน การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา	2.83	.81	ปานกลาง	2
3. การจัดทำกรอบและเครื่องมือในการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา	2.85	.75	ปานกลาง	1

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	n = 520		ระดับ	ลำดับ
	$\bar{X}$	SD	ปัญหา	
4. การดำเนินการตรวจสอบและทบทวนตามปฏิทิน และประเมินผลการดำเนินงานครอบคลุมข้อบ่งชี้ทุกชั้นตอน เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสม เป็นไปตามเป้าหมาย	2.80	.82	ปานกลาง	4
5. การวิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงานตามแผน จัดทำรายงานผลต่อคณะกรรมการสถานศึกษา และนำผลที่ได้ไปใช้พัฒนา	2.80	.83	ปานกลาง	5
6. การมีส่วนร่วม และการร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา	2.75	.90	ปานกลาง	6
รวม	2.81	.70	ปานกลาง	

จากตารางที่ 11 แสดงว่าปัญหาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ อันดับหนึ่ง การจัดทำกรอบและเครื่องมือในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อันดับสอง การกำหนดเป้าหมาย ข้อบ่งชี้ และแนวดำเนินการในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา และอันดับสาม ความรู้ความสามารถของคณะกรรมการรับผิดชอบการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและลำดับความสำคัญของปัญหา
การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
จังหวัดจันทบุรี ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา	n = 520		ระดับ ปัญหา	ลำดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. การวางแผน/เตรียมการประเมินคุณภาพการศึกษา	2.79	.89	ปานกลาง	7
2. การสร้างความเข้าใจต่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษา และสร้างความตระหนักแก่ผู้เรียน	2.82	.82	ปานกลาง	4
3. การจัดทำ/จัดหาเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษา ที่เหมาะสม หลากหลาย และมีคุณภาพ	2.97	.79	ปานกลาง	2
4. การประเมินคุณภาพการศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา	2.79	.85	ปานกลาง	6
5. การประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานระดับ สถานศึกษา	2.81	.81	ปานกลาง	5
6. การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ	3.01	.88	ปานกลาง	1
7. การนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการ วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.89	.84	ปานกลาง	3
รวม	2.87	.69	ปานกลาง	

จากตารางที่ 12 แสดงว่าปัญหาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา มีปัญหาโดยรวมอยู่ใน
ระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจาก
คะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ อันดับหนึ่ง การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ
อันดับสอง การจัดทำ/จัดหาเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสม หลากหลาย และ
มีคุณภาพ และอันดับสาม การนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการวางแผนพัฒนา
คุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและลำดับความสำคัญของปัญหา
การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
จังหวัดจันทบุรี ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	n = 520		ระดับ ปัญหา	ลำดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. ความสามารถในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ของคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน	2.81	.88	ปานกลาง	2
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลครอบคลุมตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานจาก ข้อมูลในรอบปี	2.82	.83	ปานกลาง	1
3. การจัดทำรายงาน และนำเสนอรายงานต่อ คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด ผู้ปกครองนักเรียนและสาธารณชน	2.71	.84	ปานกลาง	5
4. การค้นหาจุดที่ควรนำมาปรับปรุง หรือพัฒนาต่อไป	2.77	.83	ปานกลาง	3
5. การใช้ประโยชน์จากรายงานในการสร้างความมั่นใจ ให้แก่ผู้รับบริการ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน พัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.76	.82	ปานกลาง	4
รวม	2.77	.73	ปานกลาง	

จากตารางที่ 13 แสดงว่าปัญหาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมีปัญหา
โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ
เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ อันดับหนึ่ง การเก็บรวบรวมข้อมูล
ครอบคลุมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากข้อมูลในรอบปี
อันดับสอง ความสามารถในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ
เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน และอันดับสาม การค้นหาจุดที่ควรนำมาปรับปรุง หรือพัฒนาต่อไป

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและลำดับความสำคัญของปัญหา
การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
จังหวัดจันทบุรี ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ด้านการผดุงระบบประกัน คุณภาพการศึกษา	n = 520		ระดับ ปัญหา	ลำดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. การสร้างความเข้าใจกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุง พัฒนาระบบการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	2.79	.87	ปานกลาง	2
2. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดย ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	2.72	.93	ปานกลาง	5
3. การศึกษาและวิเคราะห์เพื่อการวางแผนพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2.77	.85	ปานกลาง	3
4. การส่งเสริมการนิเทศ ติดตามเพื่อพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	2.75	.85	ปานกลาง	4
5. การนำผลการตรวจสอบมาพัฒนาปรับปรุง แก้ไขระบบ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	2.79	.84	ปานกลาง	1
6. การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2.68	.89	ปานกลาง	6
รวม	2.75	.77	ปานกลาง	

จากตารางที่ 14 แสดงว่าปัญหาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา มีปัญหา
โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ
เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ อันดับหนึ่ง การนำผลการตรวจสอบมา
พัฒนาปรับปรุง แก้ไขระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอันดับสอง การสร้างความเข้าใจกับ
ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงพัฒนาระบบการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และอันดับสาม
การศึกษาและวิเคราะห์เพื่อการวางแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่าง
ต่อเนื่อง

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2 จำแนกตามลักษณะของสถานศึกษาต่างกัน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) ดังตาราง 15

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ปัญหาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามลักษณะของสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	p
1. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.82	2	.41	.81	.444
	ภายในกลุ่ม	263.26	517	.51		
	รวม	264.09	519			
2. ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.41	2	.21	.49	.613
	ภายในกลุ่ม	217.24	517	.42		
	รวม	217.65	519			
3. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.37	2	.18	.25	.777
	ภายในกลุ่ม	378.01	517	.73		
	รวม	378.37	519			
4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.42	2	.21	.31	.733
	ภายในกลุ่ม	351.47	517	.68		
	รวม	351.89	519			
5. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.05	2	.03	.05	.949
	ภายในกลุ่ม	256.31	517	.50		
	รวม	256.36	519			
6. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.07	2	.03	.06	.935
	ภายในกลุ่ม	250.97	517	.48		
	รวม	251.03	519			

ตารางที่ 15 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	p
7. ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	.19	2	.09	.17	.840
	ภายในกลุ่ม	277.82	517	.54		
	รวม	278.01	519			
8. ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.69	2	.35	.58	.561
	ภายในกลุ่ม	307.59	517	.60		
	รวม	308.28	519			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.05	2	.03	.06	.940
	ภายในกลุ่ม	227.19	517	.44		
	รวม	227.25	519			

จากตารางที่ 15 แสดงว่าปัญหาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามลักษณะของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 2 รูปแบบในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี จากการศึกษาศึกษาโดยการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญของสถานศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการศึกษาปัญหาจากกลุ่มตัวอย่างในขั้นตอนที่ 1 ทั้งโดยรวมและรายด้าน เป็นประเด็นของการสนทนากลุ่มในครั้งนี้ ได้ให้ข้อสรุปและรูปแบบของการพัฒนาทั้งรายประเด็นและรายด้านดังนี้

1. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ประเด็นปัญหาที่สำคัญเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้

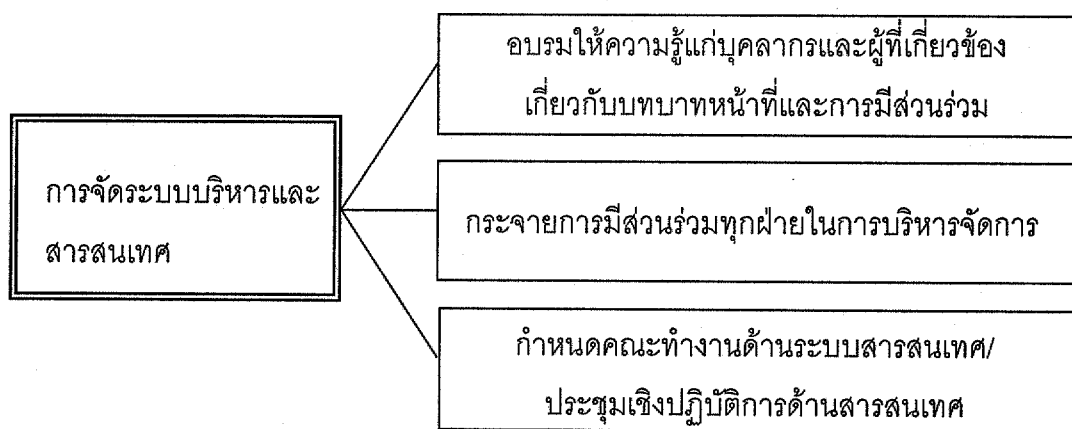
อันดับหนึ่ง ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง แนวทางแก้ไข คือ ให้ความรู้ความเข้าใจ และสร้างตระหนัก แก่คณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง

อันดับสอง การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลผู้เรียน ข้อมูลการบริหารวิชาการ แนวทางแก้ไข คือ กำหนดกรอบของข้อมูลสารสนเทศ

ร่วมกัน ระหว่างหน่วยงานต้นสังกัดกับสถานศึกษา จัดให้มีคณะผู้รับผิดชอบโดยตรง พร้อมทั้งพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถในการจัดกระทำข้อมูลสารสนเทศ

อันดับสาม การมีส่วนร่วมในคณะกรรมการของครูในสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนองค์กร ชุมชน และตัวแทนผู้เรียน ในการกำหนดแนวทางและการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แนวทางแก้ไข คือ สร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้อง และการเข้ามามีส่วนร่วม

จากแนวทางแก้ไข จึงเสนอรูปแบบของการพัฒนาด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ดังภาพที่ 7



ภาพที่ 7 แสดงรูปแบบการพัฒนาด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

จากภาพที่ 7 รูปแบบการพัฒนาด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีการดำเนินงานตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. อบรมให้ความรู้แก่บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วม
2. กระจายการมีส่วนร่วมทุกฝ่ายในการบริหารจัดการ
3. กำหนดคณะทำงานด้านระบบสารสนเทศ/ประชุมเชิงปฏิบัติการด้านสารสนเทศ

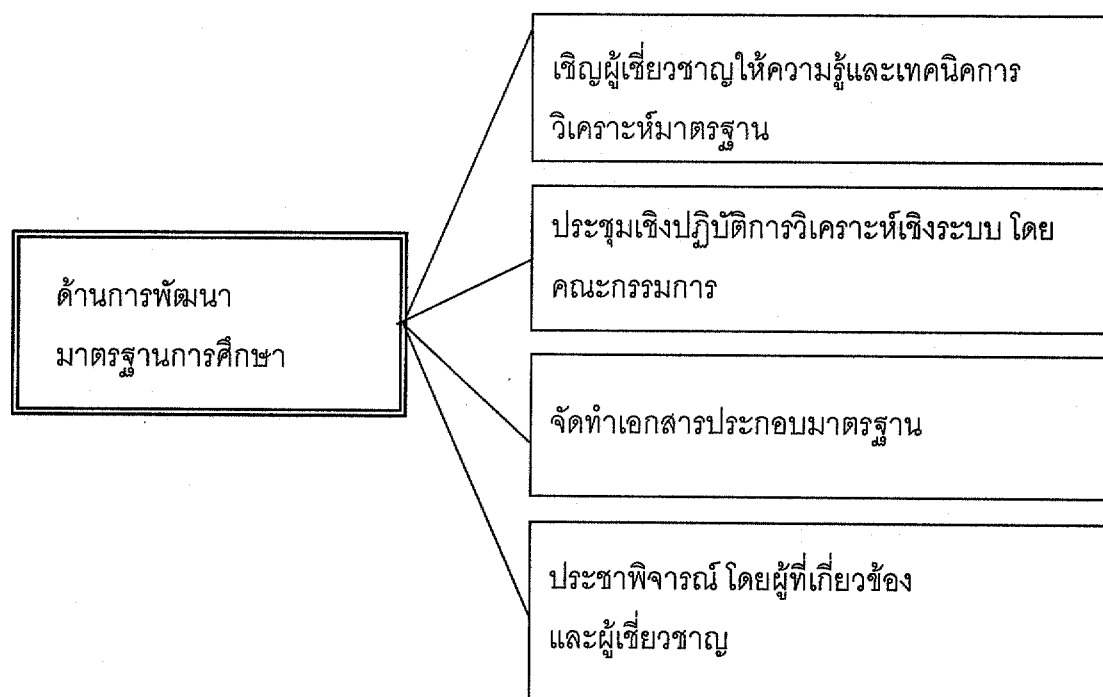
2. ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ประเด็นปัญหาที่สำคัญเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้

อันดับหนึ่ง การวิเคราะห์ สังเคราะห์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับผู้เรียนและท้องถิ่น แนวทางแก้ไข คือ พัฒนาความรู้และทักษะในการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา และระดมความคิดจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

อันดับสอง ความสามารถในการนำมาตรฐานระดับสถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานและเป็นรูปธรรม แนวทางแก้ไข คือ ทำความเข้าใจและสร้างการยอมรับมาตรฐานระดับสถานศึกษา และนิเทศ ติดตามอย่างต่อเนื่อง

อันดับสาม การดำเนินงานปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานระดับสถานศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมยิ่งขึ้น แนวทางแก้ไข คือ ตรวจสอบและทบทวน ระหว่างดำเนินการและหลังดำเนินการ

จากแนวทางแก้ไข จึงเสนอรูปแบบของการพัฒนาด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ดังภาพที่ 8



ภาพที่ 8 แสดงรูปแบบการพัฒนาด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

จากภาพที่ 8 รูปแบบการพัฒนาด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษามีการดำเนินงานตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. เชิญผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้และเทคนิคการวิเคราะห์มาตรฐาน
2. ประชุมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์เชิงระบบโดยคณะกรรมการ
3. จัดทำเอกสารประกอบมาตรฐาน
4. ประชาพิจารณ์ โดยผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้เชี่ยวชาญ

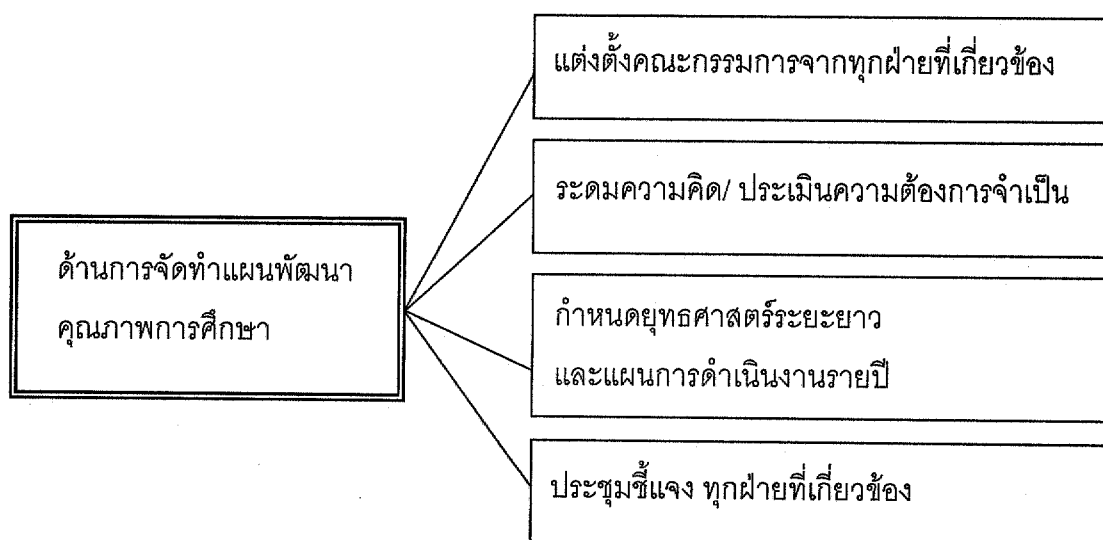
3. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประเด็นปัญหาที่สำคัญเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้

อันดับหนึ่ง การวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็งเพื่อการตัดสินใจเลือกประเด็นที่จะดำเนินการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา แนวทางแก้ไข คือ ระดมความคิด จากกลุ่มบุคลากรแต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และร่วมพิจารณาประเด็นสำคัญของการพัฒนา

อันดับสอง แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานของสถานศึกษา และมียุทธศาสตร์ที่สามารถปฏิบัติได้และส่งผลต่อเป้าหมายของสถานศึกษา แนวทางแก้ไข คือ ตรวจสอบและทบทวนประเด็นสำคัญ ทำประชาพิจารณ์ ประเมินความต้องการจำเป็น โดยกลุ่มบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบความเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมายกับแผนปฏิบัติการรายปี

อันดับสาม การสร้างความเข้าใจในรายละเอียดของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้ แนวทางแก้ไข คือ ประชุมชี้แจงบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง สร้างการยอมรับ ทำความเข้าใจส่วนต่าง ๆ ของแผน มอบหมายการปฏิบัติงานอย่างเป็นทางการ

จากแนวทางแก้ไข จึงเสนอรูปแบบของการพัฒนาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังภาพที่ 9



ภาพที่ 9 แสดงรูปแบบการพัฒนาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

จากภาพที่ 9 รูปแบบการพัฒนาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการดำเนินงานตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
2. ระดมความคิด/ประเมินความต้องการจำเป็น
3. กำหนดยุทธศาสตร์ระยะยาวและแผนการดำเนินงานรายปี
4. ประชุมชี้แจง ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

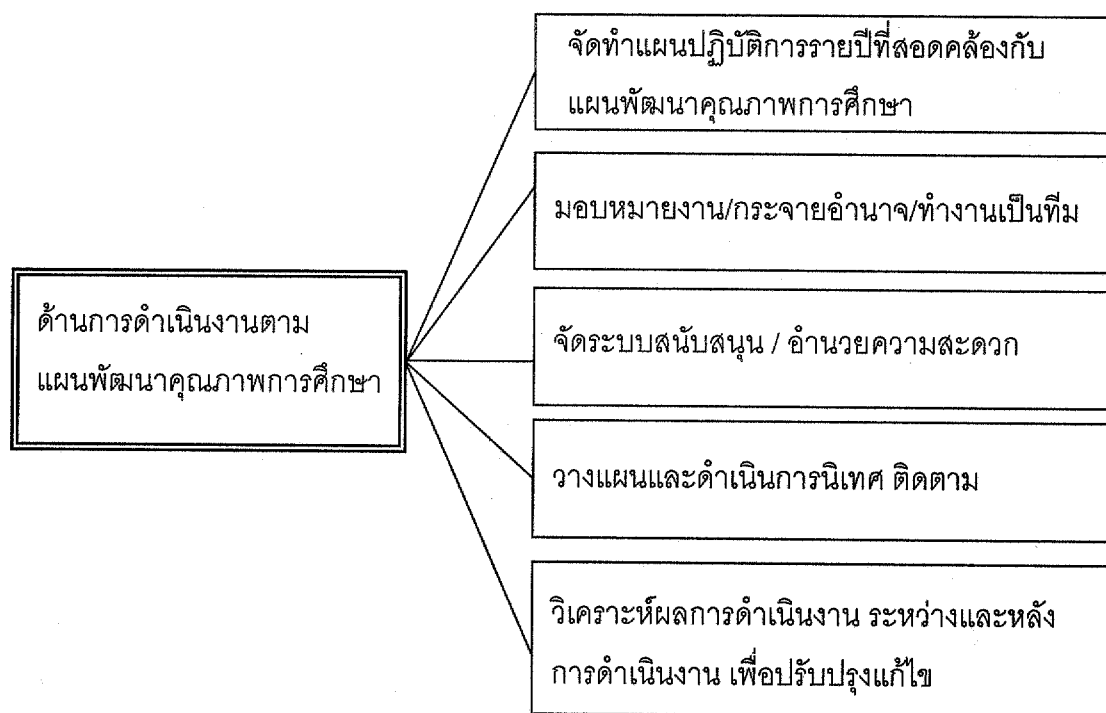
4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประเด็นปัญหาที่สำคัญเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้

อันดับหนึ่ง การส่งเสริม และสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ แนวทางแก้ไข คือ กำหนดรายละเอียดการดำเนินแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างชัดเจน โดยเฉพาะทรัพยากรที่ต้องการสนับสนุนเพื่อประสิทธิผลของภารกิจ

อันดับสอง การนิเทศ ติดตามและประเมินผล เพื่อปรับปรุงแก้ไขระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อความสอดคล้องกับสถานการณ์และบรรลุผลตามเป้าหมาย แนวทางแก้ไข คือ วางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลอย่างชัดเจน โดยกำหนดเป็นปฏิทินการดำเนินงาน พร้อมทั้งทำความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

อันดับสาม การนำผลการประเมินตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง แนวทางแก้ไข คือ กำหนดวิธีการวิเคราะห์ผล พร้อมทั้งนำผลไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไข หรือวางแผนการดำเนินงานต่อไปอย่างจริงจัง

จากแนวทางแก้ไข จึงเสนอรูปแบบของการพัฒนาการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังภาพที่ 10



ภาพที่ 10 แสดงรูปแบบการพัฒนาด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

จากภาพที่ 10 รูปแบบการพัฒนาด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษามีการดำเนินงานตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. จัดทำแผนปฏิบัติการรายปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. มอบหมายงาน/กระจายอำนาจ/ทำงานเป็นทีม
3. จัดระบบสนับสนุน/อำนวยความสะดวก
4. วางแผนและดำเนินการนิเทศ ติดตาม
5. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานระหว่างและหลังการดำเนินงาน เพื่อปรับปรุงแก้ไข
5. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ประเด็นปัญหาที่สำคัญ

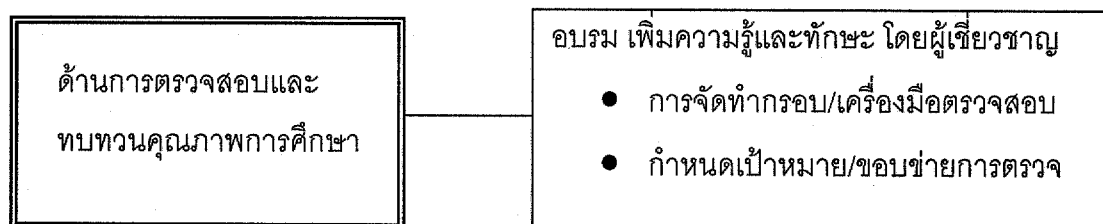
เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้

อันดับหนึ่ง การจัดทำกรอบและเครื่องมือในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ
การศึกษา แนวทางแก้ไข คือ ให้ความรู้และทักษะกับคณะกรรมการ โดยผู้เชี่ยวชาญ

อันดับสอง การกำหนดเป้าหมาย ขอบข่าย และแนวดำเนินการในการตรวจสอบและ
ทบทวนคุณภาพการศึกษา แนวทางแก้ไข คือ ให้ความรู้และทักษะกับคณะกรรมการ โดย
ผู้เชี่ยวชาญ

อันดับสาม ความรู้ความสามารถของคณะกรรมการรับผิดชอบการตรวจสอบและ
ทบทวนคุณภาพการศึกษา แนวทางแก้ไข คือ ให้ความรู้และทักษะกับคณะกรรมการ โดย
ผู้เชี่ยวชาญ

จากแนวทางแก้ไข จึงเสนอรูปแบบของการพัฒนาด้านการตรวจสอบและทบทวน
คุณภาพการศึกษา ดังภาพที่ 11



ภาพที่ 11 แสดงรูปแบบการพัฒนาด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

จากภาพที่ 11 รูปแบบการพัฒนาด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามี
การดำเนินงานตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

อบรม เพิ่มความรู้และทักษะ โดยผู้เชี่ยวชาญ

- การจัดทำกรอบ/เครื่องมือตรวจสอบ
- กำหนดเป้าหมาย/ขอบข่ายการตรวจสอบ

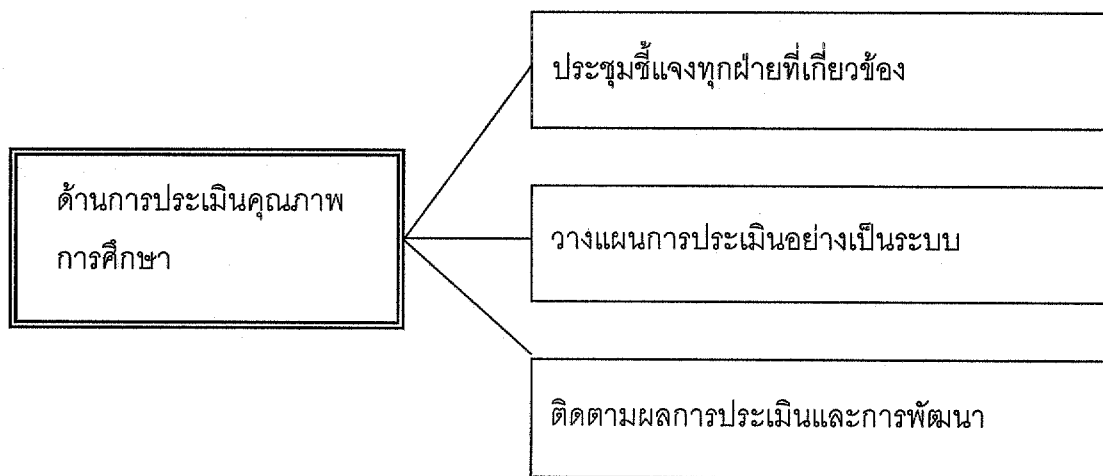
6. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ประเด็นปัญหาที่สำคัญเรียงลำดับจากคะแนน
เฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้

อันดับหนึ่ง การประเมินคุณภาพการศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา แนวทางแก้ไข
คือ ให้ความรู้และทักษะการประเมินคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

อันดับสอง การจัดทำ/จัดหาเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสม
หลากหลาย และมีคุณภาพ แนวทางแก้ไข คือ ให้ความรู้และทักษะการจัดทำ/จัดหาเครื่องมือการ
ประเมินคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสม หลากหลาย และมีคุณภาพ แก่บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

อันดับสาม การนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการวางแผนพัฒนา
คุณภาพการศึกษา แนวทางแก้ไข คือ คณะบริหารดำเนินการติดตาม การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

จากแนวทางแก้ไข จึงเสนอรูปแบบของการพัฒนาด้านการประเมินคุณภาพ
การศึกษา ดังภาพที่ 12



ภาพที่ 12 แสดงรูปแบบการพัฒนาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

จากภาพที่ 12 รูปแบบการพัฒนาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษามีการดำเนินงานตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชุมชี้แจงทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
2. วางแผนการประเมินเป็นระบบ
3. ติดตามผลการประเมินและการพัฒนา

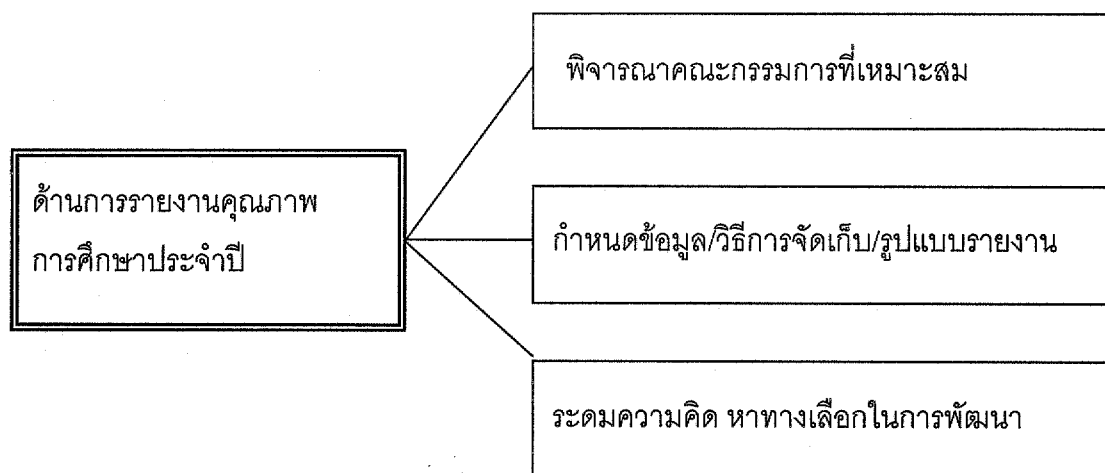
7. ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ประเด็นปัญหาที่สำคัญเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้

อันดับหนึ่ง การเก็บรวบรวมข้อมูลครอบคลุมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากข้อมูลในรอบปี แนวทางแก้ไข คือ กำหนดข้อมูลที่ต้องการและวิธีการเก็บอย่างชัดเจน โดยมีผลลัพธ์ 2 ประการ คือ คุณภาพผู้เรียน และศักยภาพของสถานศึกษา

อันดับสอง ความสามารถในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน แนวทางแก้ไข คือ พิจารณามูลค่าการที่มีความรู้ความเข้าใจ พร้อมทั้งสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และรูปแบบวิธีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา

อันดับสาม การค้นหาจุดที่ควรนำมาปรับปรุง หรือพัฒนาต่อไป แนวทางแก้ไข คือ ระดมความคิด วิเคราะห์หาจุดอ่อน จุดแข็ง และสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข จากข้อมูลเดิม

จากแนวทางแก้ไข จึงเสนอรูปแบบของการพัฒนาด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ดังภาพที่ 13



ภาพที่ 13 แสดงรูปแบบการพัฒนาด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

จากภาพที่ 13 รูปแบบการพัฒนาด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมีการดำเนินงานตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. พิจารณาคณะกรรมการที่เหมาะสม
2. กำหนดข้อมูล/วิธีการจัดเก็บ/รูปแบบรายงาน
3. ระดมความคิด หาทางเลือกในการพัฒนา

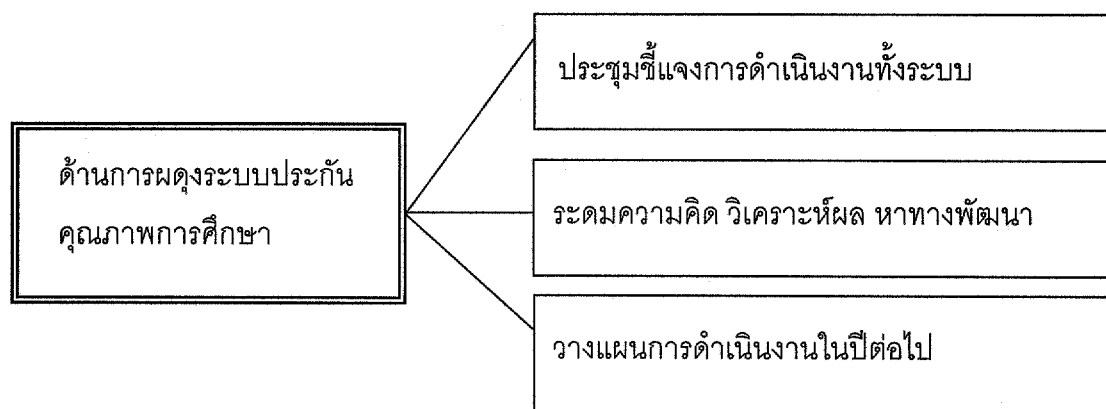
8. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ประเด็นปัญหาที่สำคัญเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้

อันดับหนึ่ง การสร้างความเข้าใจกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงพัฒนาระบบการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง แนวทางแก้ไข คือ ประชุมชี้แจงการดำเนินงานทุกกิจกรรม/โครงการให้ทุกฝ่ายรับทราบ

อันดับสอง การนำผลการตรวจสอบมาพัฒนาปรับปรุง แก้ไขระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แนวทางแก้ไข คือ คณะกรรมการร่วมกันทำการวิเคราะห์การดำเนินงานทุกกิจกรรม/โครงการ

อันดับสาม การศึกษาและวิเคราะห์เพื่อการวางแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง แนวทางแก้ไข คือ มีการตรวจสอบและติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการโดยฝ่ายบริหาร เพื่อทบทวนการวางแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างจริงจัง

จากแนวทางแก้ไข จึงเสนอรูปแบบของการพัฒนาด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพ การศึกษา ดังภาพที่ 14



ภาพที่ 14 แสดงรูปแบบการพัฒนาด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา

จากภาพที่ 14 รูปแบบการพัฒนาด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษามีการดำเนินงานตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชุมชี้แจงการดำเนินงานทั้งระบบ
2. ระดมความคิด วิเคราะห์ผล หาทางพัฒนา
3. วางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป

จากการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน โดยการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์เป็นรูปแบบการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี ดังภาพที่ 15

1. การจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ	อบรมให้ความรู้แก่บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่และการมีส่วนร่วม/กระจายการมีส่วนร่วมทุกฝ่ายในการ บริหารจัดการ/กำหนดคณะทำงานด้านระบบสารสนเทศ
2. ด้านการพัฒนามาตรฐาน การศึกษา	เชิญผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้และเทคนิคการวิเคราะห์มาตรฐาน/ ประชุมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์เชิงระบบ โดยคณะกรรมการ / จัดทำเอกสารประกอบมาตรฐาน/ ประชาพิจารณ์
3. ด้านการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	แต่งตั้งคณะกรรมการจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง/ระดมความคิด/ ประเมินความต้องการจำเป็น /กำหนดยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนการดำเนินงานรายปี /ประชุมชี้แจงทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
4. ด้านการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	จัดทำแผนปฏิบัติการรายปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา/มอบหมายงาน/กระจายอำนาจ/ทำงานเป็นทีม/ จัดระบบสนับสนุน / อำนวยความสะดวก/วางแผนและ ดำเนินการนิเทศ ติดตาม /วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน
5. ด้านการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพภายในสถานศึกษา	อบรม เพิ่มความรู้และทักษะ โดยผู้เชี่ยวชาญ การจัดทำกรอบ/เครื่องมือตรวจสอบ/กำหนดเป้าหมาย/ ขอขยายการตรวจ
6. ด้านการประเมินคุณภาพ การศึกษา	ประชุมชี้แจงทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง วางแผนการประเมินอย่างเป็นระบบ ติดตามผลการประเมินและการพัฒนา
7. ด้านการเขียนรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี	พิจารณาคณะกรรมการที่เหมาะสม กำหนดข้อมูล/วิธีการจัดเก็บ/รูปแบบรายงาน ระดมความคิด หาทางเลือกในการพัฒนา
8. ด้านการผดุงระบบประกัน คุณภาพการศึกษา	ประชุมชี้แจงการดำเนินงานทั้งระบบ ระดมความคิด วิเคราะห์ผล หาทางพัฒนา วางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป

ภาพที่ 15 แสดงรูปแบบการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
จังหวัดจันทบุรี