

ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้และการป้องกันอันตรายจากการใช้สารกำจัดศัตรูพืช
กับภาวะสุขภาพของผู้รับจ้างฉีดพ่นสารกำจัดศัตรูพืชในนาข้าว จังหวัดชัยนาท

วิสุทธิ์ โนนิตร์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักฐานปริญญาโทสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

สาขาวิชาการพยาบาลชุมชน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

ตุลาคม 2547

ISBN 974-9739-86-8

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ของ วิสุทธิ์ ในเจตดี ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาพยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลชุมชน ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณा จันทร์ประเสริฐ)

กรรมการ

(ดร.จันทนา จันทวงศ์)

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณा จันทร์ประเสริฐ)

กรรมการ

(ดร.จันทนา จันทวงศ์)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณีรัตน์ ภาคธุป)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิรพงษ์ อิรมนัส)

กรรมการ

(นายกำจัด ทองปลื้งวิจิตรา)

บันทึกวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาพยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลชุมชน ของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณบดีบันทึกวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประทุม ม่วงมี)

วันที่ ๕ เดือน ๑๗๖๗ พ.ศ. ๒๕๔๗

การวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา
จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
ประจำปี 2546

ประกาศคุณปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกุณາให้คำปรึกษา และช่วยแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อายุได้ถึงจาก ผศ.ดร.สุวรรณ จันทร์ประเสริฐ ประธานกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ดร.อัมนา จันทวงศ์ กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้รับแนวทางในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ และประสบการณ์อย่างกว้างขวางในการทำวิทยานิพนธ์ ครั้งนี้ จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร.ติรพงษ์ ธรรมนัส ผศ.ดร.มนีรัตน์ ภาครุป ผศ.ดร.สุวรรณ จันทร์ประเสริฐ ดร.อัมนา จันทวงศ์ และอาจารย์กำจัด ทองปลื้งวิจิตร คณะกรรมการสอบปากเปล่า ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขงานทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ได้แก่ ดร.ชิตาภา เกตวัลย์ ดร.เยาวดี สุวรรณากะ ดร.สุจินดา จากรพัฒน์ อาจารย์กำจัด ทองปลื้งวิจิตร และอาจารย์ศิริวรรณ จันเจริญ ที่ได้ให้ความกุณາและอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความตรงของแบบสัมภาษณ์ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบพระคุณสาธารณะชุมชนเมือง สาธารณชุมชนเมืองครอบครัว จังหวัดชัยนาท ผู้ช่วยผู้วิจัย ผู้รับจ้างชีดพ่นสารกำจัดศัตรูพืชในนาข้าว และผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่อ่านวยความสะดวก และให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดียิ่ง

ขอขอบพระคุณอาจารย์และผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน ที่มีส่วนช่วยสนับสนุนและส่งเสริมด้านวิชาการทั้งทางตรงและทางอ้อม ทำให้ผู้วิจัยมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถทำการวิจัยได้เป็นอย่างดี

และขอขอบพระคุณสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ที่สนับสนุนทุนเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

วิฤทธิ์ โนจิตต์

44920067: สาขาวิชา: การพยาบาลชุมชน; พย.ม. (การพยาบาลชุมชน)

คำสำคัญ: พฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการใช้สารกำจัดศัตรูพืช/ ผู้รับจ้างฉีดพ่นสารกำจัดศัตรูพืช ในนาข้าว

วิสุทธิ์ โนจิตต์; ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้และการป้องกันอันตรายจากการใช้สารกำจัดศัตรูพืชกับภาวะสุขภาพของผู้รับจ้างฉีดพ่นสารกำจัดศัตรูพืชในนาข้าว จังหวัดชัยนาท (RELATIONSHIP BETWEEN USING PESTICIDE AND PESTICIDE TOXIC PREVENTIVE BEHAVIORS WITH HEALTH STATUS OF SPRAYED-PESTICIDE EMPLOYEES IN RICE FARMS, CHAINAT PROVINCE) อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์: ลุวรรณा จันทร์ประเสริฐ, วท.บ., สค.ม., ส.ด., ขันทนา, จันทวงศ์, พย.บ., วท.ม., ส.ด. 165 หน้า, ปี พ.ศ. 2547. ISBN 974-9739-86-8

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์และความสามารถในการทำงาน พฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการใช้สารกำจัดศัตรูพืชในนาข้าว ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม การใช้และการป้องกันอันตรายจากการใช้สารกำจัดศัตรูพืชกับภาวะสุขภาพ กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้รับจ้างฉีด พ่นสารกำจัดศัตรูพืชในนาข้าว จังหวัดชัยนาท จำนวน 344 คน ซึ่งสูนแบบคลายขั้นตอน เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์ และการเจาะลึกด้านเบื้องหลังโดยวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สติ๊กที่ใช้ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ ผลโดยพนคุณ และโควาร์เดอร์

ผลการวิจัยพบว่า ผู้รับจ้างฉีดพ่นสารกำจัดศัตรูพืช มีการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการได้รับพิษสาร กำจัดศัตรูพืช การรับรู้ความรุนแรงจากการได้รับพิษสารกำจัดศัตรูพืช และพฤติกรรมการป้องกันอันตราย จากการใช้สารกำจัดศัตรูพืช ระดับปานกลาง การรับรู้ประโยชน์และอุปสรรคของพฤติกรรมการป้องกัน อันตรายจากการใช้สารกำจัดศัตรูพืชมีการรับรู้ประโยชน์ระดับน้อย ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์และความสามารถ ท่านายพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการใช้สารกำจัดศัตรูพืช ได้แก่ การรับรู้ประโยชน์และอุปสรรค ของพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการใช้สารกำจัดศัตรูพืช (PBB) และการรับรู้ความรุนแรงจากการ ได้รับพิษสารกำจัดศัตรูพืช (SEV) ซึ่งสามารถร่วมท่านายพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการใช้สาร กำจัดศัตรูพืช (BEH) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสามารถท่านายได้ร้อยละ 18.90 สร้างสมการ ท่านายได้ดังนี้ $BEH = 1.65 + 0.22(PBB) + 6.93(SEV)$ พฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการใช้สาร กำจัดศัตรูพืชไม่มีความสัมพันธ์กับภาวะสุขภาพ ระยะเวลาที่ใช้สารกำจัดศัตรูพืช การผลผลสารกำจัดศัตรูพืช และปริมาณการใช้สารกำจัดศัตรูพืชไม่มีความสัมพันธ์กับอาการเจ็บป่วยทางกาย ระยะเวลาที่ใช้สารกำจัด ศัตรูพืช มีความสัมพันธ์กับระดับเงินไขม์โคลินเอสเตอเรสในกระแสเลือดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ปริมาณการใช้สารกำจัดศัตรูพืชและอาการผื่นสารไม่มีความสัมพันธ์กับระดับเงินไขม์โคลินเอสเตอเรส ในกระแสเลือด

44920067 MAJOR: COMMUNITY NURSING; M.N.S. (COMMUNITY NURSING)

KFWORD: PESTICIDE TOXIC PREVENTIVE BEHAVIOR/ SPRAYED-PESTICIDE EMPLOYEES

WISUT NOCHIT: RELATIONSHIP BETWEEN USING PESTICIDE AND PESTICIDE TOXIC PREVENTIVE BEHAVIORS WITH HEALTH STATUS OF SPRAYED-PESTICIDE EMPLOYEES IN RICE FARMS, CHAINAT PROVINCE. THESIS ADVISORS: SUWANNA JUNPRASERT, B.Sc., M.A., Dr.P.H., CHANTANA CHANTAWONG, B.N.S., M.Sc., Dr.P.H.
165 P. 2004 ISBN 974-9739-86-8

The purposes of this research were to study about factors related and predicted to pesticide toxic preventive behaviors, between preventive behaviors, utilization pesticides and health status of 344 sprayed-pesticide employees in rice farms, Chainat Province. Data were collected by interviews and blood examination for cholinesterase in serum. Frequencies, percentage, mean, standard deviation, Pearson's Product Moment Correlation, stepwise multiple regression analysis and Chi-square test were used for data analysing.

The results were found that most of the sprayed-pesticide employees in rice farms had perceived susceptibility score, severity score, and preventive pesticide score at a moderate level, perceived benefits and barriers score at a low level. The result of stepwise multiple regression analysis showed the relation between perceived benefits and barriers (PBB) and the perceived severity (SEV) of 18.90 % predicting the preventive behaviors (BEV). The equation was $BEV = 1.65 + 0.22 (PBB) + 8.93 (SEV)$. The factors which had statistically significant correlation with blood plasma cholinesterase level was the duration of using, whereas the correlation between dosage of using pesticide, mixture of pesticide and preventive behaviors could not be found. The factors, duration of using, mixture of pesticide, dosage of using and preventive behaviors were found of not being correlated with sprayed-pesticide employees's physical signs.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
สารบัญ.....	๓
สารบัญตาราง.....	๔
สารบัญภาพ.....	๕
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ปัญหางานวิจัย.....	5
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
สมมติฐานของการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	11
ขอบเขตของการวิจัย.....	12
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	13
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	16
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	16
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	18
สารกำจัดศัตรูพืช.....	18
อันตรายของสารกำจัดศัตรูพืชกลุ่มօร์กานิฟอสเฟตและคาร์บามเอทอร่างกาย.....	25
การตรวจหาระดับเอนไซม์โคเลสเทอเรลในกระเพาะเลือด.....	32
พฤติกรรมการใช้และการป้องกันอันตรายจากการใช้สารกำจัดศัตรูพืช.....	36
ปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการใช้สารกำจัดศัตรูพืช.....	45
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	67
ประชากร.....	67
กลุ่มตัวอย่าง.....	67
การสุ่มตัวอย่าง.....	68

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	69
การหาคุณภาพเครื่องมือ.....	75
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	75
การพิทักษ์เชิงลึกสู่มุมด้านอย่าง.....	76
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	76
4 ผลการวิจัย.....	79
สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการรายงาน.....	79
ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง.....	80
ตอนที่ 2 ปัจจัยการรับรู้.....	84
ตอนที่ 3 ปัจจัยระดับการปฏิบัติ.....	87
ตอนที่ 4 พฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการใช้สารกำจัดศัตรูพืช.....	89
ตอนที่ 5 พฤติกรรมการใช้สารกำจัดศัตรูพืช.....	90
ตอนที่ 6 ภาวะสุขภาพของผู้รับจำจังอีพ็นสารกำจัดศัตรูพืช.....	92
ตอนที่ 7 การหาความสัมพันธ์และอำนาจในการทำนายของปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยการรับรู้ ปัจจัยระดับปฏิบัติ กับพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการใช้ สารกำจัดศัตรูพืช.....	95
ตอนที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการใช้ สารกำจัดศัตรูพืชและพฤติกรรมการใช้สารกำจัดศัตรูพืชกับภาวะสุขภาพ.....	96
5 สรุปผลและอภิปรายผล.....	107
สรุปผลการวิจัย.....	107
อภิปรายผลการวิจัย.....	112
ข้อเสนอแนะในการนำวิจัยไปใช้.....	122
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	125
บรรณานุกรม.....	127
ภาคผนวก.....	137
ภาคผนวก ๑.....	138

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ๙.....	140
ภาคผนวก ๑๐.....	146
ภาคผนวก ๑๑.....	148
ภาคผนวก ๑๒.....	163
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	165

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ประเภทของสารเคมีกำจัดแมลงในกลุ่มออร์กานิฟอสเฟต แบ่งตามระดับอันตราย หรือความเป็นพิษ.....	23
2 ประเภทของสารเคมีกำจัดแมลง carcinogenic แบ่งตามระดับอันตรายหรือความเป็น พิษ.....	25
3 ตัวอย่างผลทางเภสัชวิทยาของการกระตุ้นระบบประสาทขัดในมด.....	26
4 อาการพิษจากการยับยั้งเอนไซม์คลีนเซอเรลที่สัมพันธ์กับระบบต่าง ๆ ของ ร่างกาย.....	30
5 จำนวนของผู้รับจำจัดพ่นสารกำจัดศัตรูพืชในนาข้าวจังหวัดชัยนาท จำแนกตาม ตำบล.....	69
6 ค่าความเข้มข้นของแบบสัมภาษณ์.....	75
7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้รับจำจัดพ่นสารกำจัด ศัตรูพืช จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา รายได้ของครอบครัว ระยะเวลาในการ ประกอบอาชีพ และประสบการณ์เจ็บป่วยจากพิษสารกำจัดศัตรูพืช ($N = 344$).....	80
8 จำนวน และร้อยละของผู้รับจำจัดพ่นสารกำจัดศัตรูพืช จำแนกตามอาการเจ็บป่วย ทางกายจากพิษสารกำจัดศัตรูพืชตามประสบการณ์ (หนึ่งคนตอบได้มากกว่า 1 อาการ) ($N = 344$).....	82
9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการรับรู้ จำแนกตามการรับรู้ออกัสเสียง ต่อการได้รับพิษสารกำจัดศัตรูพืชของผู้รับจำจัดพ่นสารกำจัดศัตรูพืช ($N = 344$)....	84
10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการรับรู้ จำแนกตามการรับรู้ความคุณแรง จากอาการได้รับพิษสารกำจัดศัตรูพืชของผู้รับจำจัดพ่นสารกำจัดศัตรูพืช ($N = 344$)... 85	85
11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการรับรู้ จำแนกตามการรับรู้ประไชน์ และอุปสรรคของพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการใช้สารกำจัดศัตรูพืช ($N = 344$).....	86
12 จำนวน และร้อยละของผู้รับจำจัดพ่นสารกำจัดศัตรูพืช จำแนกตามการได้รับข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับอันตรายจากสารกำจัดศัตรูพืช และการมีสมาชิกภายในครอบครัว หรือคนรอบข้างเจ็บป่วยจากพิษสารกำจัดศัตรูพืช ($N = 144$).....	88

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรม จำแนกตามพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการใช้สารกำจัดศัตรูพืช ($N = 344$).....	89
14 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้รับจ้างฉีดพ่นสารกำจัดศัตรูพืช จำแนกตามพฤติกรรมการใช้สารกำจัดศัตรูพืช ($N = 344$).....	90
15 จำนวน และร้อยละของผู้รับจ้างฉีดพ่นสารกำจัดศัตรูพืช จำแนกตามภาวะสุขภาพ ($N = 344$).....	92
16 จำนวน และร้อยละของผู้รับจ้างฉีดพ่นสารกำจัดศัตรูพืช จำแนกตามอาการเจ็บป่วยทางกายจากพิษสารกำจัดศัตรูพืช (หนึ่งคนตอบได้มากกว่า 1 อาการ) ($N = 168$)...	93
17 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์พหุคุณระหว่างตัว变量กับพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการใช้สารกำจัดศัตรูพืช (BEH).....	95
18 จำนวน ร้อยละ และความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการใช้สารกำจัดศัตรูพืชกับอาการเจ็บป่วยทางกาย ($N = 344$).....	97
19 จำนวน ร้อยละ และความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการใช้สารกำจัดศัตรูพืชกับอาการเจ็บป่วยทางกาย ($N = 344$).....	101
20 จำนวน ร้อยละ และความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้สารกำจัดศัตรูพืชกับอาการเจ็บป่วยทางกาย ($N = 344$).....	105
21 จำนวน ร้อยละ และความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้สารกำจัดศัตรูพืชกับระดับเงินไขมico ลีน เอส เทอเรส ในกราะแสเดือด ($N = 344$).....	106
22 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยการรับรู้ และปัจจัยกระตุ้น การปฏิบัติ กับพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการใช้สารกำจัดศัตรูพืช.....	164

สารบัญภาพ

ภาพที่

	หน้า
1 ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย.....	17
2 โครงสร้างสูตรเคมีสารกำจัดแมลงสูตรออร์กานิฟอสเฟต.....	21
3 สูตรโครงสร้างทางเคมีสารกำจัดแมลงสูตรคาร์บามีด.....	24
4 การสร้างอะซิเดตคลีน.....	27
5 รูปแบบความเชื่อด้านสุขภาพใช้ทำนายพฤติกรรมการป้องกันโรค.....	48