

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการประเมินโครงการบรรพชาสามเณรและอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อน ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

|           |     |                        |
|-----------|-----|------------------------|
| $\bar{X}$ | แทน | ค่าเฉลี่ย              |
| $SD$      | แทน | ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน   |
| "         | แทน | จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง |

#### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ตามความมุ่งหมายของการวิจัยดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการประเมินความคิดเห็นด้านบริบท ตามทัศนะของผู้บริหารโครงการ
- ตอนที่ 2 ผลการประเมินความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้า ตามทัศนะของวิทยากร/ที่เลี้ยง
- ตอนที่ 3 ผลการประเมินความคิดเห็นด้านกระบวนการ ตามทัศนะของผู้บรรพชาสามเณรและอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อน
- ตอนที่ 4 ผลการประเมินความคิดเห็นด้านผลผลิต ตามทัศนะของผู้ปกครอง

ตอนที่ 1 ผลการประเมินความคิดเห็นด้านบริบท จำแนกได้ดังนี้

1. ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการบรรพชาสามเณร และอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อนของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย กับวัตถุประสงค์หลักของการจัดอบรมศีลธรรมแก่เยาวชนชาย - หญิง ที่เป็นเจตนารมณ์ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยระยะที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549) ซึ่งปรากฏรายละเอียด ดังนี้

วัตถุประสงค์ของโครงการบรรพชาสามเณรและอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อนของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

(1.) เพื่ออบรมเยาวชนให้มีความรู้ มีความเข้าใจ ประพฤติดีตามหลักศีลธรรมของพระพุทธศาสนา

(2.) เพื่อให้เยาวชนมีความภาคภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของชาติ

(3.) เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในระหว่างปิดภาคการศึกษา

(4.) เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนรู้จักหน้าที่มีระเบียบวินัย ใฝ่ใจอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

(5.) เพื่อรณรงค์ให้เยาวชนรู้จักโทษของยาเสพติด

วัตถุประสงค์หลักของการจัดอบรมศีลธรรมแก่เยาวชนชายหญิง ที่เป็นเจตนารมณ์ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยระยะที่ 9 (พ.ศ.2545-2549) ดังต่อไปนี้

(1.) เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

(2.) เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนได้เรียนรู้หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา และสามารถประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

(3.) เพื่อปลูกฝังศรัทธาผู้ที่เข้ามาบรรพชาในพระพุทธศาสนา และศึกษาต่อจนได้เปรียญธรรมสูงๆ เป็นทายาทศาสนาสืบไป

(4.) ส่งเสริมการประกอบสัมมาชีพ และร่วมกันพัฒนาท้องถิ่นสร้างสิ่งสาธารณประโยชน์

(5.) ปลูกฝังเยาวชนให้มีวินัยในตัวเองอย่างได้ผล

(6.) ปลูกฝังค่านิยมที่ถูกต้องในการดำเนินชีวิต ลด ละเลิกอบายมุขและสิ่งเสพติดทุกชนิด

(7.) พัฒนาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมประเพณีประจำท้องถิ่น

(8.) เสริมสร้างความสามัคคีของประชาชน เพื่อความมั่นคงของสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ (กองแผนงานสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย 2545, หน้า 2-20)

ตารางที่ 4 ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับวัตถุประสงค์หลัก  
ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยระยะที่ 9 (พ.ศ.2545-2549)

| วัตถุประสงค์ของโครงการ                                                             | ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักในแผน ๔ |
|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| 1. เพื่ออบรมเยาวชนให้มีความรู้ มีความเข้าใจ<br>ประเพณีดีตามหลักศีลธรรมของพุทธศาสนา | สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อที่ 2        |
| 2. เพื่อให้เยาวชนมีความภาคภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของชาติ                      | สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อที่ 7        |
| 3. เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนใช้เวลาว่างให้เป็น<br>ประโยชน์ในระหว่างปิดภาคการศึกษา     | สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อที่ 1        |
| 4. เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนรู้จักหน้าที่มีระเบียบ<br>วินัยใฝ่ใจอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม   | สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อที่ 5        |
| 5. เพื่อรณรงค์ให้เยาวชนรู้จักโทษของยาเสพติด                                        | สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อที่ 6        |

จากตารางที่ 4 การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการ  
บรรพชาสามเณรและอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อนของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  
กับวัตถุประสงค์หลักในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยระยะที่ 9 (พ.ศ.2545-2549) เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ของโครงการรายข้อแล้ว พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการ  
ทุกข้อมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช  
วิทยาลัยระยะที่ 9 (พ.ศ.2545-2549)

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่ออบรมเยาวชนให้มีความรู้ มีความเข้าใจ ประเพณีดีตามหลัก  
ศีลธรรมของพระพุทธศาสนา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย  
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยระยะที่ 9 (พ.ศ.2545-2549) ข้อที่ 2 คือ เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนได้  
เรียนรู้หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา และสามารถประยุกต์ใช้ในชีวิตรประจำวันได้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อให้เยาวชนมีความภาคภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของ  
ชาติสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยระยะที่  
9 (พ.ศ.2545-2549) ข้อที่ 7 คือ ฟื้นฟูและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมประเพณีประจำท้องถิ่น

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในระหว่างปิดภาคการศึกษาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยระยะที่ 9 (พ.ศ.2545-2549) ข้อที่ 1 เพื่ออบรมเยาวชนให้มีความรู้ มีความเข้าใจประเพณีที่ดีตามหลักศีลธรรมของพระพุทธศาสนา

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนรู้จักหน้าที่มีระเบียบวินัย ใส่ใจอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยระยะที่ 9 (2545-2549) ข้อที่ 5 ปลุกฝังเยาวชนให้มีวินัยในตัวเองอย่างได้ผล

วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 เพื่อรณรงค์ให้เยาวชนรู้จักโทษของยาเสพติด สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยระยะที่ 9 (2545-2549) ข้อที่ 6 ปลุกฝังค่านิยมที่ถูกต้องในการดำเนินชีวิต ถด ถะ เลิกอบายมุข และสิ่งเสพติดทุกชนิด

## 2. ผลการประเมินความคิดเห็นด้านบริบท ตามทัศนะของผู้บริหารโครงการ

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นด้านบริบท ตามทัศนะของผู้บริหารโครงการโดยรวมและรายข้อ

| ด้านบริบท                                                              | n = 123   |      | ระดับ | อันดับ<br>ที่ |
|------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|---------------|
|                                                                        | $\bar{X}$ | SD   |       |               |
| 1. การปลุกฝังความรู้ ความเข้าใจ การปฏิบัติตนตามหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา | 4.24      | 0.76 | มาก   | 1             |
| 2. การส่งเสริมให้เยาวชนมีความภาคภูมิใจในวัฒนธรรมไทย                    | 4.09      | 0.76 | มาก   | 6             |
| 3. การส่งเสริมให้เยาวชนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์                | 4.15      | 0.96 | มาก   | 5             |
| 4. การฝึกฝนให้เยาวชนรู้จักรับผิดชอบและมีวินัยในตนเอง                   | 4.16      | 0.83 | มาก   | 4             |
| 5. การใส่ใจอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม                                         | 3.68      | 0.97 | มาก   | 8             |
| 6. การช่วยให้เยาวชนปฏิบัติตนให้ห่างไกลยาเสพติด                         | 4.18      | 0.89 | มาก   | 2             |
| 7. ความสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาของชาติ                              |           |      |       |               |
| ด้านส่งเสริมให้เด็กเป็นคนเก่ง ดี มีความสุข                             | 4.07      | 0.83 | มาก   | 6             |
| 8. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐ                       |           |      |       |               |
| ในการปราบปรามยาเสพติด                                                  | 4.16      | 0.79 | มาก   | 3             |
| รวม                                                                    | 4.09      | 0.63 | มาก   |               |

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ความคิดเห็นด้านบริบท ตามทัศนะของผู้บริหารโครงการ โดยรวมและรายข้อ ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ การปลูกฝังความรู้ ความเข้าใจ การปฏิบัติตนตามหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา ช่วยให้ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ห่างไกลยาเสพติด และวัตถุประสงค์ของโครงการ สอดคล้องกับนโยบายของรัฐในการปราบปรามยาเสพติด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ในระดับมาก คือ การใส่ใจอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้า ตามทัศนะของวิทยากร/พี่เลี้ยง

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ความเพียงพอมาตรฐานของปัจจัยนำเข้า ตามทัศนะของวิทยากร/พี่เลี้ยง โดยรวมและรายข้อ

| ด้านปัจจัยนำเข้า                         | n = 322   |      | ระดับ   | อันดับ<br>ที่ |
|------------------------------------------|-----------|------|---------|---------------|
|                                          | $\bar{X}$ | SD   |         |               |
| 1. ความเพียงพอของบุคลากรในโครงการ        | 3.57      | 0.74 | มาก     | 3             |
| 2. ความรู้และประสบการณ์ของวิทยากร        | 3.74      | 0.66 | มาก     | 1             |
| 3. ความเพียงพอของงบประมาณที่ได้รับ       | 3.32      | 0.78 | ปานกลาง | 8             |
| 4. ความเหมาะสมของสวัสดิการ               | 3.52      | 0.70 | มาก     | 6             |
| 5. ความเหมาะสมของหลักสูตรที่ใช้อบรม      | 3.62      | 0.64 | มาก     | 2             |
| 6. ความพร้อมของสื่อ อุปกรณ์ในการฝึกอบรม  | 3.46      | 0.72 | ปานกลาง | 7             |
| 7. ความเหมาะสมของสถานที่                 | 3.56      | 0.67 | มาก     | 4             |
| 8. คุณสมบัติด้านอายุของผู้เข้ารับการอบรม | 3.55      | 0.75 | มาก     | 5             |
| รวม                                      | 3.54      | 0.52 | มาก     |               |

จากตารางที่ 6 แสดงว่า จำนวนความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้า ตามทัศนะของวิทยากร/พี่เลี้ยง โดยรวมและรายข้อ ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ ความรู้และประสบการณ์ของวิทยากร ความเหมาะสมของหลักสูตรที่ใช้อบรม และความเพียงพอของบุคลากร ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นอันดับสุดท้ายในระดับมากคือ ความเพียงพอของงบประมาณที่ได้รับ

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับความเพียงพอของบุคลากรตามทัศนะของวิทยาการ/พี่เลี้ยง โดยรวมและรายข้อ

| ความเพียงพอของบุคลากรในโครงการ                    | n = 322   |      | ระดับ   | อันดับที่ |
|---------------------------------------------------|-----------|------|---------|-----------|
|                                                   | $\bar{X}$ | SD   |         |           |
| 1. เจ้าหน้าที่บริหารโครงการมีเพียงพอ              | 3.65      | 0.87 | มาก     | 1         |
| 2. วิทยาการ/พี่เลี้ยงในโครงการมีเพียงพอ           | 3.56      | 0.89 | มาก     | 2         |
| 3. เจ้าหน้าที่ที่คอยให้บริการต่างๆ มีจำนวนเพียงพอ | 3.48      | 0.92 | ปานกลาง | 3         |
| รวม                                               | 3.57      | 0.74 | มาก     |           |

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับความเพียงพอของบุคลากรตามทัศนะของวิทยาการ/พี่เลี้ยง โดยรวมอยู่ในระดับมาก พบข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับแรก อยู่ในระดับมาก คือ เจ้าหน้าที่บริหารโครงการมีเพียงพอ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับปานกลาง คือ เจ้าหน้าที่คอยให้บริการต่าง ๆ มีจำนวนเพียงพอ

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับความรู้และประสบการณ์ของวิทยาการ ตามทัศนะของวิทยาการ/พี่เลี้ยง โดยรวมและรายข้อ

| ความรู้และประสบการณ์ของวิทยาการ                                                           | n = 322   |      | ระดับ | อันดับที่ |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|-----------|
|                                                                                           | $\bar{X}$ | SD   |       |           |
| 1. วิทยาการมีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องที่บรรยาย                                        | 3.78      | 3.83 | มาก   | 1         |
| 2. วิทยาการมีทักษะการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ในหัวข้อที่บรรยาย                         | 3.74      | 0.86 | มาก   | 2         |
| 3. วิทยาการสร้างบรรยากาศเป็นกันเองและเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการศึกษาฝึกอบรบแสดงความคิดเห็น | 3.71      | 0.83 | มาก   | 3         |
| รวม                                                                                       | 3.74      | 0.66 | มาก   |           |

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อปัจจัยนำเข้าด้านความรู้และประสบการณ์ของวิทยาการตามทัศนะของวิทยาการ/พี่เลี้ยง โดยรวมและรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยพบข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรกคือ วิทยากรมีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องที่บรรยาย วิทยากรมีทักษะการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ในหัวข้อที่บรรยาย และวิทยากรสร้างบรรยากาศเป็นกันเองและเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการอบรมแสดงความคิดเห็น

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐานของปัจจัยนำเข้าด้านความพึงพอใจของงบประมาณที่ได้รับ ตามทัศนะของวิทยากร/พี่เลี้ยง โดยรวมและรายข้อ

| ความพึงพอใจของงบประมาณที่ได้รับ                                | $n = 322$ |      | ระดับ   | อันดับ<br>ที่ |
|----------------------------------------------------------------|-----------|------|---------|---------------|
|                                                                | $\bar{X}$ | SD   |         |               |
| 1. หน่วยงานภาครัฐให้การสนับสนุนอย่างเพียงพอ                    | 3.21      | 1.00 | ปานกลาง | 4             |
| 2. หน่วยงานภาคเอกชนให้การสนับสนุนอย่างเพียงพอ                  | 3.25      | 1.04 | ปานกลาง | 3             |
| 3. หน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุนอย่างเพียงพอ                 | 3.26      | 1.04 | ปานกลาง | 2             |
| 3. เจ้าของสถานที่ พ่อดำ ประชาชน ให้การสนับสนุน<br>อย่างเพียงพอ | 3.57      | 0.98 | มาก     | 1             |
| รวม                                                            | 3.61      | 0.93 | ปานกลาง |               |

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อปัจจัยนำเข้าด้านความพึงพอใจของงบประมาณที่ได้รับ ตามทัศนะของวิทยากร/พี่เลี้ยง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง รายข้ออยู่ในระดับมากและปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับแรกอยู่ในระดับมาก คือ เจ้าของสถานที่ พ่อดำ ประชาชนให้การสนับสนุนอย่างเพียงพอ ส่วนข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก คือ หน่วยงานภาครัฐให้การสนับสนุนอย่างเพียงพอ หน่วยงานภาคเอกชนให้การสนับสนุนอย่างเพียงพอ และหน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุนอย่างเพียงพอ

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐานของปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับความเหมาะสมของสวัสดิการที่ได้รับ ตามทัศนะของวิทยากร/ พี่เลี้ยง โดยรวมและรายข้อ

| ความเหมาะสมของสวัสดิการ                             | $n = 322$ |      | ระดับ   | อันดับที่ |
|-----------------------------------------------------|-----------|------|---------|-----------|
|                                                     | $\bar{X}$ | $SD$ |         |           |
| 1. อาหาร น้ำปานะ มีผู้ให้การอุปถัมภ์อย่างเหมาะสม    | 3.61      | 0.93 | มาก     | 1         |
| 2. การรักษาและดูแลความปลอดภัย มีผู้ดูแลอย่างเหมาะสม | 3.57      | 0.89 | มาก     | 2         |
| 3. สวัสดิการยานพาหนะ ค่าตอบแทนได้รับอย่างเหมาะสม    | 3.38      | 0.96 | ปานกลาง | 3         |
| รวม                                                 | 3.52      | 0.70 | มาก     |           |

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับความเหมาะสมของสวัสดิการที่ได้รับ ตามทัศนะของวิทยากร/ พี่เลี้ยง โดยรวมอยู่ในระดับมาก รายข้ออยู่ในระดับมาก และปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากอันดับแรกคือ อาหาร น้ำปานะ มีผู้ให้การอุปถัมภ์อย่างเหมาะสม ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้ายอยู่ในระดับปานกลาง คือ สวัสดิการชดเชยยานพาหนะ ค่าตอบแทนได้รับอย่างเหมาะสม

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐานด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตร ตามทัศนะของวิทยากร/ พี่เลี้ยง โดยรวมและรายข้อ

| ความเหมาะสมของหลักสูตรการฝึกอบรม                                                           | $n = 322$ |      | ระดับ   | อันดับที่ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|---------|-----------|
|                                                                                            | $\bar{X}$ | $SD$ |         |           |
| 1. บรรจุเนื้อหาวิชาครบถ้วน เนื้อหาการเรียนรู้                                              | 3.64      | 0.82 | มาก     | 2         |
| 2. มีเนื้อหาสาระเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการ<br>ความถนัดและความสนใจของผู้เรียนและท้องถิ่น | 3.65      | 0.81 | มาก     | 1         |
| 3. มีกิจกรรมประกอบหลักสูตรอย่างครบถ้วนสามารถ<br>นำไปประยุกต์ใช้กับกิจกรรมอื่น ๆ ได้        | 3.56      | 0.82 | ปานกลาง | 3         |
| รวม                                                                                        | 3.62      | 0.64 | มาก     |           |

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตร ตามทัศนะของวิทยากร/ พี่เลี้ยง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากและปานกลางเรียงลำดับค่า

เฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ มีเนื้อหาสาระเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียนและท้องถิ่น บรรจุเนื้อหาวิชาครบ เอื้อต่อการเรียนรู้ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ มีกิจกรรมประกอบหลักสูตรครบถ้วนสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกิจกรรมอื่น ๆ ได้

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐานด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับความพร้อมของสื่ออุปกรณ์ ตามทัศนะของวิทยากร/ พี่เลี้ยง โดยรวมและรายข้อ

| ความพร้อมของสื่อการฝึกอบรม                              | $n = 322$ |      | ระดับ   | อันดับที่ |
|---------------------------------------------------------|-----------|------|---------|-----------|
|                                                         | $\bar{X}$ | $SD$ |         |           |
| 1. เอกสารสื่อวัสดุอุปกรณ์เหมาะสมและมีความพร้อม          | 3.45      | 0.93 | ปานกลาง | 3         |
| 2. เอกสารการฝึกอบรมมีเนื้อหาตรงตามขอบข่ายของรายวิชา     | 3.49      | 0.89 | ปานกลาง | 2         |
| 3. ความเพียงพอของสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน | 3.59      | 0.90 | มาก     | 1         |
| รวม                                                     | 3.46      | 0.72 | ปานกลาง |           |

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับความพร้อมของสื่ออุปกรณ์ ตามทัศนะของวิทยากร/ พี่เลี้ยง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง รายข้ออยู่ในระดับมากและปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ความเพียงพอของสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน เอกสารการฝึกอบรมมีเนื้อหาตรงตามขอบข่ายของรายวิชา เอกสารสื่อวัสดุอุปกรณ์เหมาะสมและมีความพร้อม

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐานด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับความเหมาะสมของสถานที่ ตามทัศนะของวิทยากร/ พี่เลี้ยง โดยรวมและรายข้อ

| ความเหมาะสมของสถานที่จัดโครงการ                        | $n = 322$ |      | ระดับ | อันดับที่ |
|--------------------------------------------------------|-----------|------|-------|-----------|
|                                                        | $\bar{X}$ | $SD$ |       |           |
| 1. มีสถานที่เรียน แหล่งการเรียนรู้ สะอาดร่มรื่น สวยงาม | 3.59      | 0.90 | มาก   | 2         |
| 2. ห้องเข้ารับการอบรมมีความเหมาะสม                     | 3.64      | 0.86 | มาก   | 1         |
| 3. ห้องน้ำ ห้องสุขา สะอาดและเหมาะสม                    | 3.55      | 0.91 | มาก   | 3         |

ตารางที่ 13 (ต่อ)

| ความเหมาะสมของสถานที่จัดโครงการ                     | n = 322   |      | ระดับ   | อันดับที่ |
|-----------------------------------------------------|-----------|------|---------|-----------|
|                                                     | $\bar{X}$ | SD   |         |           |
| 4. สถานที่จำวัดมีความเหมาะสม                        | 3.49      | 0.89 | ปานกลาง | 5         |
| 5. มีการดูแลเอาใจใส่จากเจ้าหน้าที่และหน่วยงานต่าง ๆ | 3.52      | 0.94 | มาก     | 4         |
| รวม                                                 | 3.56      | 0.67 | มาก     |           |

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับความเหมาะสมของสถานที่ ตามทัศนะของวิทยากร/ พี่เลี้ยง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากและปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับแรกอยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ห้องเข้ารับการอบรมมีความเหมาะสม มีสถานที่เรียนแหล่งการเรียนรู้ สะอาดร่มรื่น สวยงาม ห้องน้ำ ห้องสุขา สะอาดและเหมาะสม มีการดูแลเอาใจใส่จากเจ้าหน้าที่และหน่วยงานต่าง ๆ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้ายอยู่ในระดับปานกลาง คือ สถานที่จำวัดมีความเหมาะสม

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ความพึงเบนมาตรฐานด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับคุณสมบัติด้านอายุของผู้เข้ารับการอบรม ตามทัศนะของวิทยากร/ พี่เลี้ยง โดยรวมและรายข้อ

| คุณสมบัติด้านอายุของผู้เข้ารับการอบรม | n = 322   |      | ระดับ   | อันดับที่ |
|---------------------------------------|-----------|------|---------|-----------|
|                                       | $\bar{X}$ | SD   |         |           |
| 1. ผู้ที่จะบรรพชาควรมีอายุ 9 ปี       | 3.52      | 1.10 | มาก     | 2         |
| 2. ผู้ที่จะบรรพชาควรมีอายุ 10 ปี      | 3.65      | 0.98 | มาก     | 1         |
| 3. ผู้ที่จะบรรพชาควรมีอายุ 16 ปี      | 3.48      | 1.10 | ปานกลาง | 3         |
| รวม                                   | 3.55      | 0.75 | มาก     |           |

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อปัจจัยนำเข้าด้านคุณสมบัติด้านอายุของผู้เข้ารับการอบรม ตามทัศนะของวิทยากร/ พี่เลี้ยง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากและปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ผู้ที่จะบรรพชาควรมีอายุ 10 ปี ผู้ที่จะบรรพชาควรมีอายุ 9 ปี ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้ายอยู่ในระดับปานกลาง คือ ผู้ที่จะบรรพชาควรมีอายุ 16 ปี

ตอนที่ 3 ผลการประเมินความคิดเห็นด้านกระบวนการ ตามทัศนะของผู้บรรพชาสามเณรและอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อน

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการ ตามทัศนะของผู้บรรพชาสามเณรและอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อน โดยรวมและรายข้อ

| ด้านกระบวนการ                                                 | $n = 163$ |      | ระดับ   | อันดับที่ |
|---------------------------------------------------------------|-----------|------|---------|-----------|
|                                                               | $\bar{X}$ | $SD$ |         |           |
| 1. ความเหมาะสมของการวางแผนและการกำหนดกิจกรรม                  | 4.41      | 0.50 | มาก     | 1         |
| 2. ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ในหลักสูตรกับการปฏิบัติจริง | 4.19      | 0.50 | มาก     | 3         |
| 3. ความเหมาะสมด้านความรู้และประสบการณ์ของวิทยากร              | 4.07      | 0.59 | มาก     | 4         |
| 4. ความเหมาะสมของการใช้เอกสารประกอบการบรรยายของวิทยากร        | 4.02      | 0.62 | มาก     | 5         |
| 5. ความเหมาะสมของการจัดสภาพแวดล้อมและการอำนวยความสะดวก        | 4.23      | 0.54 | มาก     | 2         |
| 6. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาและการจัดกิจกรรมตามหลักสูตร       | 3.95      | 0.50 | มาก     | 6         |
| 7. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดโครงการ                      | 3.12      | 0.39 | ปานกลาง | 7         |
| รวม                                                           | 3.55      | 0.75 | มาก     |           |

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ความคิดเห็นด้านกระบวนการ ตามทัศนะของผู้บรรพชาสามเณร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การวางแผนการกำหนดกิจกรรม การจัดสภาพแวดล้อมและการอำนวยความสะดวก และการปฏิบัติจริง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้ายอยู่ในระดับปานกลางคือ ระยะเวลาในการจัดโครงการ

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการเกี่ยวกับการวางแผนและ  
การกำหนดกิจกรรมตามทัศนะของผู้บรรพชาสามเณรและอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อน  
โดยรวมและรายข้อ

| การวางแผนและกำหนดกิจกรรมในการฝึกอบรม            | <i>n</i> = 163 |           | ระดับ | อันดับที่ |
|-------------------------------------------------|----------------|-----------|-------|-----------|
|                                                 | $\bar{X}$      | <i>SD</i> |       |           |
| 1. การวางแผนดำเนินการฝึกอบรม                    | 4.27           | 0.80      | มาก   | 2         |
| 2. การประสานงานการวางแผนดำเนินการกิจกรรมโครงการ | 4.17           | 0.79      | มาก   | 4         |
| 3. การดำเนินโครงการได้ตามที่กำหนดไว้ในแผน       | 3.91           | 0.85      | มาก   | 7         |
| 4. การจัดสถานที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการอบรม      | 4.23           | 0.78      | มาก   | 3         |
| 5. การวางแผนการจัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม          | 4.28           | 0.80      | มาก   | 1         |
| 6. การวางแผนการคัดเลือกวิทยากร                  | 4.14           | 0.82      | มาก   | 5         |
| 7. งบประมาณค่าใช้จ่าย                           | 3.99           | 0.89      | มาก   | 6         |
| รวม                                             | 4.91           | 0.50      | มาก   |           |

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ความคิดเห็นด้านกระบวนการเกี่ยวกับการวางแผนและกำหนด  
กิจกรรม ตามทัศนะของผู้บรรพชาสามเณร โดยรวมและรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ย  
อยู่ในระดับมากอันดับแรก 3 อันดับ คือ การวางแผนการทำหลักสูตรการฝึกอบรม การวางแผน  
ดำเนินการฝึกอบรม การจัดสถานที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการอบรม ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุด  
ท้ายอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ การดำเนินโครงการได้ตามที่กำหนดไว้ในแผน

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการเกี่ยวกับการปฏิบัติจริง  
ตามทัศนะของผู้บรรพชาสามเณรและอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อน โดยรวมและรายข้อ

| ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับการปฏิบัติจริง                            | <i>n</i> = 163 |           | ระดับ | อันดับที่ |
|-------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|-------|-----------|
|                                                                         | $\bar{X}$      | <i>SD</i> |       |           |
| 1. จัดกิจกรรมการอบรมให้สามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้                      | 4.17           | 0.91      | มาก   | 4         |
| 2. จัดกิจกรรมการอบรมให้สามารถปฏิบัติตนตาม<br>วัฒนธรรมอันดีงามของชาติได้ | 4.33           | 0.90      | มาก   | 1         |
| 3. จัดกิจกรรมการอบรมให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์                 | 4.06           | 0.78      | มาก   | 6         |

ตารางที่ 17 (ต่อ)

| ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับการปฏิบัติจริง                      | n = 163   |      | ระดับ | อันดับที่ |
|-------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|-----------|
|                                                                   | $\bar{X}$ | SD   |       |           |
| 4. จัดกิจกรรมการอบรมให้ใส่ใจอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม                   | 4.18      | 0.72 | มาก   | 3         |
| 5. จัดกิจกรรมการอบรมให้มีความรับผิดชอบต่อตนเอง                    | 4.13      | 0.75 | มาก   | 5         |
| 6. จัดกิจกรรมการอบรมให้ไม่ข้องแวะกับอบายมุข<br>และยาเสพติดทุกชนิด | 4.24      | 0.87 | มาก   | 2         |
| รวม                                                               | 4.19      | 0.50 | มาก   |           |

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ความคิดเห็นด้านกระบวนการเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับการปฏิบัติจริง ตามทัศนะของผู้บรรพชาสามเณร โดยรวมและรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ จัดกิจกรรมการอบรมให้สามารถปฏิบัติตนตามวัฒนธรรมอันดีงามของชาติได้ จัดกิจกรรมการอบรมให้ไม่ข้องแวะกับอบายมุขและยาเสพติดทุกชนิด จัดกิจกรรมการอบรมให้ใส่ใจอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้ายอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ จัดกิจกรรมการอบรมให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย ความเข้มแข็งบนมาตรฐานด้านกระบวนการเกี่ยวกับความรู้และ  
ประสบการณ์ของวิทยากรตามทัศนะของผู้บรรพชาสามเณรและอบรมเยาวชน  
ภาคฤดูร้อน โดยรวมและรายข้อ

| ความรู้และประสบการณ์ของวิทยากร                                          | n = 163   |      | ระดับ | อันดับที่ |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|-----------|
|                                                                         | $\bar{X}$ | SD   |       |           |
| 1. ความสามารถและความชำนาญในการใช้สื่ออุปกรณ์<br>และเครื่องมือการฝึกอบรม | 4.06      | 0.93 | มาก   | 2         |
| 2. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหากระบวนการและ<br>ทักษะในการถ่ายทอดความรู้   | 3.98      | 0.85 | มาก   | 4         |
| 3. การสาธิตตัวอย่างหรือปฏิบัติจริงประกอบการฝึกอบรม                      | 4.06      | 0.88 | มาก   | 1         |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| ความรู้และประสบการณ์ของวิทยากร   | <i>n</i> = 163 |           | ระดับ | อันดับที่ |
|----------------------------------|----------------|-----------|-------|-----------|
|                                  | $\bar{X}$      | <i>SD</i> |       |           |
| 4. การทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดี     | 3.99           | 0.82      | มาก   | 3         |
| 5. โดยภาพรวมวิทยากรมีประสิทธิภาพ | 4.25           | 0.79      | มาก   | 5         |
| รวม                              | 4.07           | 0.59      | มาก   |           |

จากตารางที่ 18 แสดงว่า ความคิดเห็นด้านกระบวนการเกี่ยวกับความรู้และประสบการณ์ของวิทยากร ตามทัศนะของผู้บรรพชาสามเณร โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก พบข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรกคือ การสาธิตตัวอย่างหรือการปฏิบัติจริงประกอบการฝึกอบรมความสามารถและความชำนาญในการใช้สื่ออุปกรณ์ และเครื่องมือการฝึกอบรม การทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดี ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้ายอยู่ในระดับมากคือ โดยภาพรวมวิทยากรมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการเกี่ยวกับเอกสารประกอบการบรรยายของวิทยากร ตามทัศนะของผู้บรรพชาสามเณรและอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อน โดยรวมและรายข้อ

| ด้านเอกสารประกอบการบรรยายของวิทยากร                     | <i>n</i> = 163 |           | ระดับ | อันดับที่ |
|---------------------------------------------------------|----------------|-----------|-------|-----------|
|                                                         | $\bar{X}$      | <i>SD</i> |       |           |
| 1. ใช้เอกสารประกอบการบรรยายตรงกับรายวิชา/หัวข้อเหมาะสม  | 4.01           | 0.89      | มาก   | 2         |
| 2. เอกสารประกอบการบรรยายทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างชัดเจน | 3.98           | 0.92      | มาก   | 3         |
| 3. การบรรยายในแต่ละครั้งตรงกับวัตถุประสงค์ของหัวข้อ     | 4.09           | 0.83      | มาก   | 1         |
| รวม                                                     |                |           | มาก   |           |

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ความคิดเห็นด้านกระบวนการเกี่ยวกับเอกสารประกอบการบรรยายของวิทยากร ตามทัศนะของผู้บรรพชาสามเณร โดยรวมและรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือการบรรยายในแต่ละครั้ง

ตรงกับวัตถุประสงค์ของหัวข้อ ใช้เอกสารประกอบการบรรยายตรงกับรายวิชา/หัวข้อเหมาะสม และ เอกสารประกอบการบรรยายทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างชัดเจน

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย ความพึงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อม และการอำนวยความสะดวก ตามทัศนะของผู้บรรพชาสามเณรและอบรมเยาวชน ภาคฤดูร้อน โดยรวมและรายข้อ

| ความเหมาะสมการจัดสภาพแวดล้อม<br>และการอำนวยความสะดวก                                              | n = 163   |      | ระดับ | อันดับที่ |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|-----------|
|                                                                                                   | $\bar{X}$ | SD   |       |           |
| 1. สถานที่อบรมเอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน                                                         | 4.13      | 1.03 | มาก   | 7         |
| 2. ห้องน้ำ ห้องสุขา สะอาดและสะดวกใช้                                                              | 4.21      | 0.88 | มาก   | 5         |
| 3. สถานที่พักอาศัย สะอาดไม่พลุกพล่าน ไม่แออัด                                                     | 4.34      | 0.81 | มาก   | 1         |
| 4. สถานที่จัดโครงการอยู่ใกล้ชุมชน สะดวกในการ<br>สัญจรไปมา                                         | 4.21      | 0.72 | มาก   | 4         |
| 5. วิทยากร/ พี่เลี้ยงเอาใจใส่ และให้คำปรึกษาแนะนำ<br>ขณะร่วมโครงการ                               | 4.19      | 0.87 | มาก   | 6         |
| 6. อาหาร ที่รับประทานมีเพียงพอต่อความต้องการ                                                      | 4.22      | 0.82 | มาก   | 3         |
| 7. มีการประสานงานกันและช่วยเหลือเกื้อกูลกันจาก<br>เจ้าอาวาสผู้นำชุมชน ผู้บริหารโครงการ และชาวบ้าน | 4.28      | 0.79 | มาก   | 2         |
| รวม                                                                                               | 4.23      | 0.59 | มาก   |           |

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ความคิดเห็นด้านกระบวนการเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อม และการอำนวยความสะดวก ตามทัศนะของผู้บรรพชาสามเณรและอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรกคือ สถานที่พักอาศัย สะอาดไม่พลุกพล่านไม่แออัด มีการประสานงานกันและช่วยเหลือเกื้อกูลกันจากเจ้าอาวาสผู้นำชุมชน ผู้บริหารโครงการ และชาวบ้าน อาหารที่รับประทานมีเพียงพอต่อความต้องการ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้ายอยู่ในระดับมากคือ สถานที่อบรมเอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาและการจัดกิจกรรมตามหลักสูตร ตามทัศนะของผู้บรรพชาสามเณรและอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อน โดยรวมและรายข้อ

| ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา<br>และการจัดกิจกรรมตามหลักสูตร | $n = 163$ |      | ระดับ | อันดับที่ |
|----------------------------------------------------------|-----------|------|-------|-----------|
|                                                          | $\bar{X}$ | SD   |       |           |
| 1. วิชาพุทธประวัติ                                       | 4.20      | 0.99 | มาก   | 3         |
| 2. วิชาธรรมจริยา                                         | 4.24      | 0.84 | มาก   | 2         |
| 3. วิชาศาสนพิธี                                          | 4.26      | 0.83 | มาก   | 1         |
| 4. วิชาปฏิบัติวิปัสสนากรรมฐาน                            | 4.06      | 0.86 | มาก   | 4         |
| 5. กิจกรรมทำวัตรสวดมนต์                                  | 4.06      | 0.91 | มาก   | 5         |
| 6. กิจกรรมทำสมาธิแผ่เมตตา                                | 3.94      | 0.96 | มาก   | 6         |
| 7. กิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรม                               | 3.53      | 1.16 | มาก   | 10        |
| 8. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์                                 | 3.67      | 1.08 | มาก   | 8         |
| 9. กิจกรรมสาธิตอนุสุมูลฐาน                               | 3.91      | 1.04 | มาก   | 7         |
| 10. กิจกรรมวาดศิลป์ตอบปัญหา                              | 3.63      | 1.25 | มาก   | 9         |
| รวม                                                      | 3.95      | 0.50 | มาก   |           |

จากตารางที่ 21 แสดงว่า ความคิดเห็นด้านกระบวนการเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาและการจัดกิจกรรมตามหลักสูตร ตามทัศนะของผู้บรรพชาสามเณรและอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อน โดยรวม และรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ วิชาศาสนพิธี วิชาธรรมจริยา และวิชาพุทธประวัติ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้ายอยู่ในระดับมาก คือ กิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรม

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการเกี่ยวกับระยะเวลาในการจัด  
โครงการ ตามทัศนะของผู้บรรพชาสามเณรและอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อน  
โดยรวมและรายข้อ

| ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดโครงการ | $n = 163$ |      | ระดับ   | อันดับ<br>ที่ |
|---------------------------------------|-----------|------|---------|---------------|
|                                       | $\bar{X}$ | $SD$ |         |               |
| 1. 15 วัน                             | 1.49      | 0.61 | น้อย    | 4             |
| 2. 20 วัน                             | 2.45      | 0.60 | น้อย    | 3             |
| 3. 25 วัน                             | 4.21      | 0.88 | มาก     | 2             |
| 4. 30 วัน                             | 4.34      | 0.81 | มาก     | 1             |
| รวม                                   | 3.12      | 0.39 | ปานกลาง |               |

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ความคิดเห็นด้านกระบวนการเกี่ยวกับระยะเวลาในการจัด  
โครงการ ตามทัศนะของผู้บรรพชาสามเณรและอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อน โดยรวมอยู่ในระดับ  
ปานกลางรายข้ออยู่ในระดับมากและน้อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2 อันดับแรกคือ ระยะเวลา  
30 วัน และระยะเวลา 25 วัน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้ายอยู่ในระดับน้อยคือ ระยะเวลา 15 วัน  
และระยะเวลา 20 วัน

ตอนที่ 4 ผลการประเมินความคิดเห็นด้านผลผลิต ตามทัศนะของผู้ปกครอง

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิต ตามทัศนะผู้ปกครองโดยรวม  
และรายด้าน

| ด้านผลผลิต                                                       | $n = 205$ |      | ระดับ | อันดับที่ |
|------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|-----------|
|                                                                  | $\bar{X}$ | $SD$ |       |           |
| 1. ความรู้ ความเข้าใจและการปฏิบัติตาม<br>หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา | 3.78      | 0.63 | มาก   | 1         |
| 2. ความภูมิใจในวัฒนธรรมอันดีงาม                                  | 3.74      | 0.59 | มาก   | 2         |
| 3. การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์                                 | 3.67      | 0.71 | มาก   | 4         |
| 4. การมีวินัยในตนเอง                                             | 3.66      | 0.75 | มาก   | 5         |

ตารางที่ 23 (ต่อ)

| ด้านผลผลิต                     | n = 205   |      | ระดับ | อันดับที่ |
|--------------------------------|-----------|------|-------|-----------|
|                                | $\bar{X}$ | SD   |       |           |
| 5. การใส่ใจอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม | 3.69      | 0.63 | มาก   | 3         |
| 6. การห่างไกลยาเสพติด          | 3.58      | 0.80 | มาก   | 6         |
| รวม                            | 3.68      | 0.54 | มาก   |           |

จากตารางที่ 23 แสดงว่า ความคิดเห็นด้านผลผลิตตามทัศนะของผู้ปกครองโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก เพื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ความรู้ ความเข้าใจและปฏิบัติตนตาม หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา ความภูมิใจในวัฒนธรรมอันดีงาม และการใส่ใจอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่อันดับสุดท้ายอยู่ในระดับมาก คือ การห่างไกลยาเสพติด

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิตเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ และการปฏิบัติตนตามหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาตามทัศนะของผู้ปกครอง โดยรวมและรายข้อ

| ความรู้ ความเข้าใจและการปฏิบัติตน<br>ตามหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา                  | n = 205   |      | ระดับ | อันดับ<br>ที่ |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|---------------|
|                                                                                  | $\bar{X}$ | SD   |       |               |
| 1. หลังผ่านการอบรมบุตรหลานสามารถอธิบาย<br>ประวัติพุทธศาสนาได้                    | 3.77      | 0.90 | มาก   | 5             |
| 2. หลังผ่านการอบรมแล้วบุตรหลานสามารถนำความรู้<br>ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ | 3.77      | 0.84 | มาก   | 4             |
| 3. หลังผ่านการอบรมแล้วบุตรหลานมีสมาธิและมีระเบียบ<br>วินัยในตนเอง                | 3.67      | 0.91 | มาก   | 7             |
| 4. การร่วมโครงการนี้ทำให้บุตรหลานรู้จัก<br>ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์            | 3.84      | 0.89 | มาก   | 3             |
| 5. การร่วมโครงการนี้ทำให้บุตรหลานเกิดสำนึก<br>อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม                | 3.89      | 0.88 | มาก   | 1             |

ตารางที่ 24 (ต่อ)

| ความรู้ ความเข้าใจและการปฏิบัติตน<br>ตามหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา             | n = 205   |      | ระดับ | อันดับ<br>ที่ |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|---------------|
|                                                                             | $\bar{X}$ | SD   |       |               |
| 6. การร่วมโครงการนี้ทำให้บุตรหลานเห็นประโยชน์<br>ต่อการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม | 3.85      | 0.89 | มาก   | 2             |
| 7. เกิดประโยชน์ต่อการห่างไกลยาเสพติด                                        | 3.75      | 1.04 | มาก   | 6             |
| 8. เกิดประโยชน์ในการทำนุบำรุงและสืบทอด<br>พระพุทธศาสนา                      | 3.66      | 1.03 | มาก   | 8             |
| รวม                                                                         | 3.78      | 0.63 | มาก   |               |

จากตารางที่ 24 แสดงว่า ความคิดเห็นด้านผลผลิตเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ และการปฏิบัติตนตามหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา ตามทัศนะของผู้ปกครอง โดยรวมและรายข้อ ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรกคือ การร่วมโครงการนี้ทำให้บุตรหลานเกิดสำนึกอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การร่วมโครงการนี้ทำให้บุตรหลานเห็นประโยชน์ต่อการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม การร่วมโครงการนี้ทำให้บุตรหลานรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้ายคือ เกิดประโยชน์ในการทำนุบำรุงและสืบทอดพระพุทธศาสนา

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิตเกี่ยวกับความภูมิใจในวัฒนธรรมอันดีงามของไทย ตามทัศนะของผู้ปกครอง โดยรวมและรายข้อ

| ความภูมิใจในวัฒนธรรมอันดีงามของไทย                                         | n = 205   |      | ระดับ | อันดับ<br>ที่ |
|----------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|---------------|
|                                                                            | $\bar{X}$ | SD   |       |               |
| 1. ผู้ที่ผ่านการอบรมรู้จักยืม ใหว่ ทักทาย<br>ด้วยความนอบน้อมถ่อมตนทุกโอกาส | 3.68      | 1.04 | มาก   | 9             |
| 2. ผู้ที่ผ่านการอบรมมีความเคารพผู้ใหญ่ พ่อแม่ ครูอาจารย์                   | 3.80      | 0.99 | มาก   | 5             |
| 3. แต่งกายสะอาดสุภาพ ถูกต้องตามระเบียบและกาลเทศะ                           | 3.83      | 0.89 | มาก   | 1             |
| 4. ซื่อสัตย์ไม่พูดเท็จ พูดแต่ความจริง                                      | 3.73      | 0.82 | มาก   | 6             |
| 5. ไม่พูดต่อเสียง พูดมีหางเสียงครับ ค่ะ                                    | 3.59      | 0.90 | มาก   | 10            |
| 6. ไม่พูดคำหยาบ รู้จักกล่าวคำขอบคุณ ขอโทษ ขออภัย                           | 3.81      | 0.78 | มาก   | 3             |

ตารางที่ 25 (ต่อ)

| ความภูมิใจในวัฒนธรรมอันดีงามของไทย                    | n = 205   |      | ระดับ | อันดับที่ |
|-------------------------------------------------------|-----------|------|-------|-----------|
|                                                       | $\bar{X}$ | SD   |       |           |
| 7. ไม่พูดเพื่อเจ้อ พูดแต่คำดีมีประโยชน์               | 3.80      | 0.79 | มาก   | 4         |
| 8. มีความเสียสละแบ่งปันช่วยเหลือและให้เกียรติผู้อื่น  | 3.82      | 0.82 | มาก   | 2         |
| 9. มีความเมตตากรุณาเอื้ออารีต่อตนเองและคนอื่น         | 3.70      | 0.86 | มาก   | 7         |
| 10. มีวิริยอุตสาหะ แสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ | 3.68      | 0.86 | มาก   | 8         |
| รวม                                                   | 3.74      | 0.59 | มาก   |           |

จากตารางที่ 25 แสดงว่า ความคิดเห็นด้านผลผลิตเกี่ยวกับความภูมิใจในวัฒนธรรมอันดีงามของไทย ตามทัศนะของผู้ปกครอง โดยรวมและรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ แต่งกายสะอาดสุภาพ ถูกต้องตามระเบียบและกาลเทศะ มีความเสียสละแบ่งปันช่วยเหลือและให้เกียรติผู้อื่น ไม่พูดคำหยาบ รู้จักกล่าวคำขอบคุณ ขอโทษ ขออภัย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้ายอยู่ในระดับมาก คือ ไม่พูดส่อเสียด พูดมีหางเสียงครับ คะ

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิตเกี่ยวกับการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ตามทัศนะของผู้ปกครอง โดยรวมและรายข้อ

| การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์                                                                       | n = 205   |      | ระดับ | อันดับที่ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|-----------|
|                                                                                                     | $\bar{X}$ | SD   |       |           |
| 1. ใช้เวลาส่วนมากไปกับการอ่านหนังสือ ฟังวิทยุ ช่วยงานพ่อแม่ ปลูกต้นไม้ ทำสวนครัว เล่นกีฬา เล่นดนตรี | 3.59      | 0.91 | มาก   | 3         |
| 2. ดูแลเอาใจใส่กับคนในครอบครัวและเพื่อนบ้าน                                                         | 3.74      | 0.90 | มาก   | 1         |
| 3. รู้จักหาเวลาสนทนาปราศรัยในเรื่องที่มีสาระประโยชน์ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้                         | 3.68      | 0.88 | มาก   | 2         |
| รวม                                                                                                 | 3.67      | 0.71 | มาก   |           |

จากตารางที่ 26 แสดงว่า ความคิดเห็นด้านผลผลิตเกี่ยวกับการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ตามทัศนะของผู้ปกครอง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ดูแลเอาใจใส่คนในครอบครัวและเพื่อนบ้าน รู้จักหาเวลาสนทนาปราศรัยเรื่องที่มีประโยชน์เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และใช้เวลาส่วนมากไปกับการอ่านหนังสือ ฟังวิทยุ ช่วยงานพ่อแม่ ปลุกต้นไม้ ทำสวนครัว เล่นกีฬา เล่นดนตรี

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ย ความพึงเบนมาตรฐานด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีวินัยในตนเอง ตามทัศนะของผู้ปกครอง โดยรวมและรายข้อ

| การมีวินัยในตนเอง                           | <i>n</i> = 205 |           | ระดับ | อันดับที่ |
|---------------------------------------------|----------------|-----------|-------|-----------|
|                                             | $\bar{X}$      | <i>SD</i> |       |           |
| 1. มีความรับผิดชอบ ทำงานเสร็จตามกำหนด       | 3.69           | 0.93      | มาก   | 1         |
| 2. มีความขยันหมั่นเพียร บริหารร่างกายทุกวัน | 3.61           | 0.90      | มาก   | 4         |
| 3. รู้จักหน้าที่ของตนและรับผิดชอบ           | 3.69           | 0.93      | มาก   | 1         |
| 4. รู้จักเก็บออมใช้จ่ายเท่าที่จำเป็น        | 3.64           | 1.05      | มาก   | 3         |
| รวม                                         | 3.66           | 0.75      | มาก   |           |

จากตารางที่ 27 แสดงว่า ความคิดเห็นด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีวินัยในตนเอง ตามทัศนะของผู้ปกครอง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก พบข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับแรกอยู่ในระดับมาก คือมีความรับผิดชอบ ทำงานเสร็จตามกำหนด รู้จักหน้าที่ของตนและรับผิดชอบ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้ายอยู่ในระดับมาก คือ มีความขยันหมั่นเพียร บริหารร่างกายทุกวัน

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิตเกี่ยวกับการใส่ใจอนุรักษ์  
สิ่งแวดล้อม ตามทัศนะของผู้ปกครอง โดยรวมและรายข้อ

| การใส่ใจอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม                   | n = 205   |      | ระดับ   | อันดับ<br>ที่ |
|-----------------------------------------------|-----------|------|---------|---------------|
|                                               | $\bar{X}$ | SD   |         |               |
| 1. กิน อยู่ ดู ฟัง อย่างรู้คุณค่า             | 3.74      | 0.94 | มาก     | 2             |
| 2. รู้จักประหยัดไม่ฟุ่มเฟือย                  | 3.66      | 1.09 | มาก     | 3             |
| 3. ไม่มั่งง่ายทั้งขยะ                         | 3.92      | 0.66 | มาก     | 1             |
| 4. รักษาโรงเรียน บ้าน ให้สะอาดเป็นระเบียบเสมอ | 3.43      | 0.96 | ปานกลาง | 4             |
| รวม                                           | 3.69      | 0.63 | มาก     |               |

จากตารางที่ 28 แสดงว่าความคิดเห็นด้านผลผลิตเกี่ยวกับการใส่ใจอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม  
ตามทัศนะของผู้ปกครอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก รายข้ออยู่ในระดับมากและปานกลาง เรียง  
ลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ไม่มั่งง่ายทั้งขยะ กิน อยู่ ดู ฟังอย่างรู้คุณค่า รู้จักประหยัดไม่  
ฟุ่มเฟือย รักษาโรงเรียน บ้าน ให้สะอาดเป็นระเบียบเสมอ

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิตเกี่ยวกับการห่างไกลยาเสพติด  
ตามทัศนะของผู้ปกครอง โดยรวมและรายข้อ

| การห่างไกลยาเสพติด                         | n = 205   |      | ระดับ   | อันดับ<br>ที่ |
|--------------------------------------------|-----------|------|---------|---------------|
|                                            | $\bar{X}$ | SD   |         |               |
| 1. ไม่ใช้เวลาไปทางอบายมุข                  | 3.69      | 0.93 | มาก     | 2             |
| 2. รู้จักหลีกเลี่ยงเกมทุกชนิด              | 3.83      | 0.78 | มาก     | 1             |
| 3. มีความเข้าใจ รู้จักพิษภัยและโทษยาเสพติด | 3.42      | 1.18 | ปานกลาง | 3             |
| 4. ลด ละ เลิก อบายมุขได้                   | 3.35      | 1.09 | ปานกลาง | 4             |
| รวม                                        | 3.58      | 0.80 | มาก     |               |

จากตารางที่ 29 แสดงว่า ความคิดเห็นด้านผลผลิตเกี่ยวกับการห่างไกลยาเสพติด ตาม  
ทัศนะของผู้ปกครอง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากและปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก  
ไปหาน้อย คือ รู้จักหลีกเลี่ยงเกมทุกชนิด ไม่ใช้เวลาไปทางอบายมุข มีความเข้าใจ รู้จักพิษภัยและ  
โทษยาเสพติด และลด ละ เลิก อบายมุขได้