

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการประเมินโครงการบรรพชาสามเณรและอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อนของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ตามแนวรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ เพื่อประเมินองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตของโครงการฝึกอบรม โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการบรรพชาสามเณรและอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อน ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ซึ่งดำเนินการในปีงบประมาณ 2546 มีจำนวน 183 หน่วยอบรม ผู้บริหารโครงการ 183 รูป พระวิทยากร/ที่เลี้ยง 2,215 รูป/คน ผู้บรรพชา/อบรม 27,120 รูป/คน ผู้ปกครอง 34,117 คน .

2. กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยเห็นว่าจำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัยมีสัดส่วนที่แตกต่างกันในระดับสูง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยจากกลุ่มประชากรที่ครอบคลุมมากที่สุด ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการ โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างและกำหนดวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน กล่าวคือใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น ตามกลุ่มบุคคล โดยดำเนินการดังนี้

2.1 จากกลุ่มประชากร ที่เป็นผู้บริหารโครงการ วิทยากร/ที่เลี้ยง ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1971, pp. 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโครงการจำนวน 123 รูป/คน กลุ่มวิทยากรจำนวน 322 รูป/คน จากนั้นทำการสุ่ม อย่างง่ายเพื่อให้ได้รายชื่อผู้บริหารโครงการและวิทยากรตามที่กำหนด

2.2 จากกลุ่มประชากรที่เป็นผู้เข้ารับการรักษา/อบรม ผู้ปกครอง ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนรวมของผู้เข้ารับการรักษา/อบรม และผู้ปกครองโดยใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607 - 610) ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้เข้ารับการรักษา/อบรม จำนวน 163 คน กลุ่มผู้ปกครอง จำนวน 205 คน จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่ายเพื่อให้ได้รายชื่อผู้เข้ารับการรักษา/อบรม และผู้ปกครองที่กำหนด ดังปรากฏในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่ม	จำนวนประชากร รูป/ คน	กลุ่มตัวอย่าง
กลุ่มผู้บริหาร โครงการ	183	123
กลุ่มวิทยากร	2,215	322
กลุ่มผู้บรรพชา/ อบรม	27,120	163
กลุ่มผู้ปกครอง	34,117	205
รวม	63,635	813

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยนี้ คือแบบสอบถามจำนวน 4 ชุด แบบสอบถามแต่ละชุด เป็นเครื่องมือเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนร่วมในโครงการ คือ กลุ่มบริหารโครงการ วิทยากร/ พี่เลี้ยง ผู้เข้ารับการรักษาสามเณรและอบรม ผู้ปกครอง ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ลักษณะเครื่องมือเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบ่งออกเป็น 4 ฉบับ คือ

ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามสำหรับกลุ่มผู้บริหารโครงการเพื่อประเมินความคิดเห็นด้านบริบทมี 1 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์โครงการกับวัตถุประสงค์หลักในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยระยะที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549) และความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับความต้องการของสังคมในการปลูกฝังเยาวชน ด้านความรู้ความเข้าใจการปฏิบัติตนตามหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา ความภาคภูมิใจในวัฒนธรรมอันดีงามของชาติ การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ การใส่ใจอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ความมีวินัยในตนเอง และการห่างไกลยาเสพติด ลักษณะเครื่องมือเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามสำหรับกลุ่มวิทยาการเพื่อประเมินความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้า มี 1 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความเพียงพอของบุคลากรในโครงการ ความเหมาะสมด้านความรู้และประสบการณ์ของวิทยาการ ความเพียงพอในด้านงบประมาณที่ได้รับ ความเหมาะสมของสวัสดิการ ความเหมาะสมของหลักสูตรการฝึกอบรม ความพร้อมของสื่อการฝึกอบรม ความเหมาะสมของสถานที่จัดโครงการ คุณสมบัติด้านอายุของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ลักษณะเครื่องมือเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถามสำหรับกลุ่มผู้บริหารประชาสัมพันธ์และอบรมเยาวชน เพื่อประเมินความคิดเห็นด้านกระบวนการมี 1 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความเหมาะสมของการวางแผนและการกำหนดกิจกรรมการฝึกอบรม ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ในหลักสูตรกับการปฏิบัติงานจริง ความเหมาะสมในด้านความรู้และประสบการณ์ของวิทยาการ ความเหมาะสมของการใช้เอกสารประกอบการบรรยายของวิทยาการ ความเหมาะสมของการจัดสภาพแวดล้อมและการอำนวยความสะดวก ความเหมาะสมของเนื้อหาและการจัดกิจกรรมตามหลักสูตร ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดโครงการ ลักษณะเครื่องมือเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ฉบับที่ 4 เป็นแบบสอบถามสำหรับกลุ่มผู้ปกครองเพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับ ผลสัมฤทธิ์ ด้านผลผลิตของโครงการ มี 1 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านความรู้ความเข้าใจและปฏิบัติตามหลักธรรมทางพุทธศาสนา ด้านความภูมิใจในวัฒนธรรมอันดีงามของชาติ การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ การมีวินัยในตนเอง การใฝ่ใจอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การห่างไกลจากยาเสพติด ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามจำนวน 4 ฉบับ โดยดำเนินการสร้างตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาตำรา เอกสาร รายงาน สิ่งพิมพ์ วิธีสร้างแบบสอบถาม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การประเมินโครงการ ปรัชญาอาจารย์จากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยบูรพา

2. กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะในการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัย

3. สร้างแบบสอบถามฉบับร่างให้ข้อคำถามครอบคลุมองค์ประกอบ 4 ด้านในการประเมินโครงการฝึกอบรม ดังนี้

3.1 ประเมินองค์ประกอบด้านบริบท มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินในด้าน

3.1.1 ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์โครงการกับวัตถุประสงค์หลักในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยระยะที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549)

3.1.2 ด้านความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับความต้องการของสังคมในการปลูกฝังเยาวชนด้าน ความรู้ความเข้าใจการปฏิบัติตนตามหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา ความภาคภูมิใจในวัฒนธรรมอันดีงามของชาติ การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ การใส่ใจอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ความมีวินัยในตนเอง และการห่างไกลยาเสพติด

3.2 ประเมินองค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินในด้าน

3.2.1 ความเพียงพอของบุคลากรในโครงการ

3.2.2 ความเหมาะสมด้านความรู้และประสบการณ์ของวิทยากร

3.3.3 ความเพียงพอในด้านงบประมาณที่ได้รับ

3.3.4 ความเหมาะสมของสวัสดิการ

3.3.5 ความเหมาะสมของหลักสูตรการฝึกอบรม

3.3.6 ความพร้อมของสื่อการฝึกอบรม

3.3.7 ความเหมาะสมของสถานที่จัดโครงการ

3.3.8 คุณสมบัติของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

3.3 ประเมินองค์ประกอบด้านกระบวนการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินในด้าน

3.3.1 ความเหมาะสมของการวางแผนโครงการและการกำหนดการฝึกอบรม

3.3.2 ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ในหลักสูตรกับการปฏิบัติจริง

3.3.3 ความเหมาะสมในด้านความรู้และประสบการณ์ของวิทยากร

3.3.4 ความเหมาะสมของการใช้เอกสารประกอบการบรรยายของวิทยากร

3.3.5 ความเหมาะสมของการจัดสภาพแวดล้อมและการอำนวยความสะดวก

3.3.6 ความเหมาะสมของเนื้อหารายวิชาและการจัดกิจกรรมตามหลักสูตร

3.3.7 ความเหมาะสมในด้านระยะเวลาในการจัดโครงการ

3.4 ประเมินองค์ประกอบด้านผลผลิต มีจุดประสงค์เพื่อประเมินในด้าน

3.4.1 ด้านความรู้ความเข้าใจและปฏิบัติตนตามหลักธรรมทางพุทธศาสนา

3.4.2 ด้านความภูมิใจในวัฒนธรรมอันดีงามของชาติ

3.4.3 ด้านการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

3.4.4 ด้านการมีวินัยในตนเอง

3.4.5 ด้านการใส่ใจอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

3.4.6 ด้านการห่างไกลจากยาเสพติด

4. นำเครื่องมือเสนอต่อประธานกรรม กรรมการที่ควบคุมวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบแก้ไขความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย

4.1 ดร.พระครูปลัดสุวัฒนจริยคุณ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

4.2 พระประสาร จันทสาโร ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

4.3 พระครูวินัยธรวัลลก โกวิโล หัวหน้าฝ่ายบริการฝึกอบรม
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

4.4 ดร.พิชัย ผกาทอง หัวหน้าภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

4.5 ดร.สุรพล สุขะพรหม หัวหน้าภาควิชารัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

4.6 ดร.ประเสริฐ สมพงษ์ธรรม อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยบูรพา

4.7 นายเสียน โสคนันท ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนา
จังหวัดชลบุรี

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว นำเสนอต่อประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข เป็นขั้นสุดท้ายก่อนนำไปทดลองใช้ต่อไป

6. นำเครื่องมือที่แก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือโครงการบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อนวัดราษฎร์ศรัทธา ค.เหมือง อ.เมือง จ. ชลบุรี ในปีงบประมาณ 2546 ระหว่างวันที่ 1-30 เมษายน 2546 จำนวน 30 รูป/คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination) โดยใช้วิธีหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item -Total Coefficient) ตามวิธีการของเพียร์สัน (Pearson) และหาค่าความเชื่อมั่นตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1971, p. 161) ผลการวิเคราะห์พบว่า

6.1 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตามวิธีการของเพียร์สัน (Pearson)

แบบสอบถามฉบับที่ 1 การประเมินด้านบริบท ผลการวิเคราะห์พบว่ามีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .31 ถึง .54

แบบสอบถามฉบับที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ผลการวิเคราะห์พบว่ามีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .24 ถึง .65

แบบสอบถามฉบับที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการมี ผลการวิเคราะห์พบว่ามีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .28 ถึง .71

แบบสอบถามฉบับที่ 4 การประเมินด้านผลผลิต ผลการวิเคราะห์พบว่ามีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .32 ถึง .77

6.2 ค่าความเชื่อมั่นตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach)

แบบสอบถามฉบับที่ 1 การประเมินด้านบริบทมีความเชื่อมั่น .73

แบบสอบถามฉบับที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้ามีความเชื่อมั่น .92

แบบสอบถามฉบับที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการมีความเชื่อมั่น .93

แบบสอบถามฉบับที่ 4 การประเมินด้านผลผลิตมีความเชื่อมั่น .91

7. นำแบบสอบถามไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อจัดเก็บข้อมูล

8. นำข้อมูลที่ได้จัดเก็บมาแล้วมาวิเคราะห์ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้

โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows Version 10 (Statistical Package for Social Sciences for Windows) โดยนำมาแจกแจงความถี่คำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

9. นำข้อมูลที่ได้มาสรุปผล อภิปรายผล และเสนอแนะ

ตารางที่ 3 แผนการดำเนินการประเมินโครงการบรรพชาสามเณรและอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อน
ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

มิติที่ประเมิน องค์ประกอบ ด้าน	ข้อมูล ที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์	เกณฑ์ การตัดสินใจ
1. บริบท	1. ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์โครงการกับวัตถุประสงค์หลักในแผนฯ	คณะกรรมการและผู้บริหารโครงการ	เอกสาร	วิเคราะห์เอกสาร	พิจารณาความสอดคล้อง
	2 ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับความต้องการของสังคม	ผู้บริหารโครงการ	แบบสอบถามฉบับที่ 1 ตอนที่ 1	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พิจารณาความคิดเห็นเทียบค่าเฉลี่ย
2. ปัจจัยนำเข้า	1. ความเพียงพอของบุคลากร	กลุ่มวิทยากรพี่เลี้ยง	แบบสอบถามฉบับที่ 2 ตอนที่ 1	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พิจารณาความคิดเห็นเทียบค่าเฉลี่ย
	2. ความรู้และประสบการณ์ของวิทยากร	กลุ่มวิทยากรพี่เลี้ยง	แบบสอบถามฉบับที่ 2 ตอนที่ 1		พิจารณาความคิดเห็นเทียบค่าเฉลี่ย
	3. ความเพียงพอของงบประมาณ	กลุ่มวิทยากรพี่เลี้ยง	แบบสอบถามฉบับที่ 2 ตอนที่ 1	ค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พิจารณาความคิดเห็นเทียบค่าเฉลี่ย

ตารางที่ 3 (ต่อ)

มิติที่ประเมินองค์ประกอบด้าน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์	เกณฑ์การตัดสินใจ
	4. ความเหมาะสมของสวัสดิการ	กลุ่มวิทยากร ที่เลี้ยง	ฉบับที่ 2 ตอนที่ 1	ค่าเฉลี่ยและ ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	พิจารณาความ คิดเห็นเทียบ ค่าเฉลี่ย
	5. ความเหมาะสมของหลักสูตรการฝึกอบรม	กลุ่มวิทยากร ที่เลี้ยง	ฉบับที่ 2 ตอนที่ 1	ค่าเฉลี่ยและ ความเบี่ยงเบน มาตรฐาน	พิจารณาความ คิดเห็นเทียบ ค่าเฉลี่ย
	6. ความพร้อมของสื่อการฝึกอบรม	กลุ่มวิทยากร ที่เลี้ยง	ฉบับที่ 2 ตอนที่ 1	ค่าเฉลี่ยและ ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน	พิจารณาความ เห็นเทียบค่า เฉลี่ย
	7. ความพร้อมของสถานที่จัดโครงการ	กลุ่มวิทยากร ที่เลี้ยง	ฉบับที่ 2 ตอนที่ 1	ค่าเฉลี่ยและ ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน	พิจารณาความ คิดเห็นเทียบ ค่าเฉลี่ย
	8. คุณสมบัติด้านอายุของผู้เข้ารับการอบรม	กลุ่มวิทยากร ที่เลี้ยง	ฉบับที่ 2 ตอนที่ 1	ค่าเฉลี่ยและ ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน	พิจารณาความ คิดเห็นเทียบ ค่าเฉลี่ย
	3. กระบวนการ				
	1. ความเหมาะสมของแผนกับกิจกรรมการอบรม	กลุ่ม ผู้บรรพชา และอบรม	แบบสอบถาม ฉบับที่ 3 ตอนที่ 1	ค่าเฉลี่ยและ ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน	พิจารณาความ คิดเห็นเทียบ ค่าเฉลี่ย
	2. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ในหลักสูตรกับการปฏิบัติงานจริง	กลุ่ม ผู้บรรพชา สามเณร และอบรม	แบบสอบถาม ฉบับที่ 3 ตอนที่ 1	ค่าเฉลี่ยและ ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน	พิจารณาความ คิดเห็นเทียบ ค่าเฉลี่ย

ตารางที่ 3 (ต่อ)

มิติที่ประเมิน องค์ประกอบ ด้าน	ข้อมูล ที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์	เกณฑ์ การตัดสินใจ
	3. ความ เหมาะสมใน ด้านความรู้ และประสบ การที่ได้รับ การวิทยากร	กลุ่ม ผู้บรรพชา สามเณร และอบรม	แบบสอบถาม ฉบับที่ 3 ตอนที่ 1	ค่าเฉลี่ยและ ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน	พิจารณาความ คิดเห็นเทียบ ค่าเฉลี่ย
	4. ความ เหมาะสมใน การใช้เอกสาร ประกอบการ บรรยาย	กลุ่มผู้ บรรพชา สามเณร และอบรม	แบบสอบถาม ฉบับที่ 3 ตอนที่ 1	ค่าเฉลี่ยและ ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน	พิจารณาความ คิดเห็นเทียบ ค่าเฉลี่ย
	5. การจัด สภาพแวดล้อม และการอำนวยความสะดวก	กลุ่มผู้ บรรพชา และอบรม	แบบสอบถาม ฉบับที่ 3 ตอนที่ 1	ค่าเฉลี่ยและ ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน	พิจารณาความ คิดเห็นเทียบ ค่าเฉลี่ย
	6. ความ เหมาะสม ของเนื้อหา และกิจกรรม ตามหลักสูตร	กลุ่ม ผู้บรรพชา สามเณร และอบรม	แบบสอบถาม ฉบับที่ 3 ตอนที่ 1	ค่าเฉลี่ยและ ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน	พิจารณาความ คิดเห็นเทียบ ค่าเฉลี่ย
	7. ความ เหมาะสม ของระยะเวลา ในการจัด โครงการ	กลุ่ม ผู้บรรพชา สามเณร และอบรม	แบบสอบถาม ฉบับที่ 3 ตอนที่ 1	ค่าเฉลี่ยและ ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน	พิจารณาความ คิดเห็นเทียบ ค่าเฉลี่ย

ตารางที่ 3 (ต่อ)

มิติที่ประเมิน องค์ประกอบ ด้าน	ข้อมูล ที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์	เกณฑ์ การตัดสินใจ
4. ผลผลิตของ โครงการ	1. ความรู้ ความเข้าใจ และการปฏิบัติ ตนตามหลัก ธรรมทางพุทธ ศาสนา	กลุ่ม ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 ตอนที่ 1	ค่าเฉลี่ยและ ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน	พิจารณาความ คิดเห็นเทียบ ค่าเฉลี่ย
	2. ความภูมิใจ ในวัฒนธรรม อันดีของชาติ	กลุ่ม ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 ตอนที่ 1	ค่าเฉลี่ยและ ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน	พิจารณาความ คิดเห็นเทียบ ค่าเฉลี่ย
	3. การใช้ เวลาว่าง ให้เป็น ประโยชน์	กลุ่ม ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 ตอนที่ 1	ค่าเฉลี่ยและ ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน	พิจารณาความ คิดเห็นเทียบ ค่าเฉลี่ย
	4. การมีวินัย ในตนเอง	กลุ่ม ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 ตอนที่ 1	ค่าเฉลี่ยและ ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน	พิจารณาความ คิดเห็นเทียบ ค่าเฉลี่ย
	5. การใส่ใจ อนุรักษ์สิ่ง แวดล้อม	กลุ่ม ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 ตอนที่ 1	ค่าเฉลี่ยและ ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน	พิจารณาความ คิดเห็นเทียบ ค่าเฉลี่ย
	6. ด้านการ ห่างไกลจาก ยาเสพติด	กลุ่ม ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 ตอนที่ 1	ค่าเฉลี่ยและ ค่าความเบี่ยง เบนมาตรฐาน	พิจารณาความ คิดเห็นเทียบ ค่าเฉลี่ย

เกณฑ์ในการพิจารณาความเห็น

พิจารณาความคิดเห็นเทียบค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2535, หน้า 2324) และของเบสท์ (Best, 1977, p. 174) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความสอดคล้องหรือเหมาะสมระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความสอดคล้องหรือเหมาะสมระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความสอดคล้องหรือเหมาะสมระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความสอดคล้องหรือเหมาะสมระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความสอดคล้องหรือเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ความมีคุณภาพของโครงการไว้ที่ระดับ 3.51 ซึ่งเป็นระดับต้นของความเหมาะสม ทั้งนี้เพราะเป็นค่าระดับต้นของความสอดคล้องหรือความเหมาะสมในระดับมาก

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล ได้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการบรรพชาสามเณรและอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อนของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2546 โดยผู้วิจัยโทรศัพท์ไปสำรวจตามที่อยู่ของผู้บริหารโครงการ แล้วขอความร่วมมือส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ ทั้งนี้โดยมีรายละเอียดของขั้นตอนการรวบรวมดังนี้

1. ติดต่อประสานงานกับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังกองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามและหนังสือนำของบัณฑิตวิทยาลัยไปพบรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต และเจ้าหน้าที่โครงการเพื่อขออนุญาตแจกแบบสอบถาม
3. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามโดยสมัครใจไปรษณีย์เพื่อส่งกลับ แล้วส่งไปยังผู้บริหารโครงการและคณะวิทยากร ผู้บรรพชาสามเณรและอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อน และผู้ปกครองในโครงการ พร้อมกับกำหนดวันระยะเวลาในการส่งกลับ และวันรับ
4. ผู้วิจัยรับแบบสอบถามคืนจากผู้บริหารโครงการ
5. หลังจากดำเนินการตามขั้นตอนข้างต้นเสร็จแล้ว ได้รับแบบสอบถามคืนมาตามที่กำหนดไว้ในแผนการรวบรวมข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว นำแบบสอบถามมาดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. คัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์
2. จำแนกแบบสอบถามออกเป็นตอน ๆ ตามประเภทแบบสอบถาม
3. นำแบบสอบถามทั้งหมดตรวจและทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows Version 10 คำนวณหาค่าสถิติ ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4. เกณฑ์ในการให้คะแนนของแบบสอบถามและการแปลความหมายคะแนน การกำหนดน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกแต่ละข้อ ผู้วิจัยกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนเป็น 5 ระดับ ตามแบบของลิเคอร์ธ ดังนี้

มากที่สุด หมายถึง การแสดงความเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับมากที่สุด ได้คะแนนระดับ 5

มาก หมายถึง การแสดงความเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับมาก ได้คะแนนระดับ 4 ปานกลาง หมายถึง การแสดงความเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับปานกลาง ได้คะแนนระดับ 3

น้อย หมายถึง การแสดงความเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับน้อย ได้คะแนนระดับ 2 น้อยที่สุด หมายถึง การแสดงความเห็นด้วยกับข้อคำถามในระดับน้อยที่สุด ได้คะแนนระดับ 1

เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนน ประมวลค่าตามแนวของบุญชม ศรีสะอาด และ บุญส่ง นิลแก้ว (2535, หน้า 2324) และของเบสท์ (Best, 1977, p. 174) มีดังนี้

- | | |
|-------------------------------|--|
| ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง | มีความสอดคล้องหรือเหมาะสมระดับมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง | มีความสอดคล้องหรือเหมาะสมระดับมาก |
| ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง | มีความสอดคล้องหรือเหมาะสมระดับปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง | มีความสอดคล้องหรือเหมาะสมระดับน้อย |
| ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง | มีความสอดคล้องหรือเหมาะสมระดับน้อยที่สุด |

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สถิติดังต่อไปนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

- 1.1 ความถี่
- 1.2 ค่าร้อยละ
- 1.3 ค่าเฉลี่ย
- 1.4 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาความสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item - Total - Correlation)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค (Cronbach, 1970, p. 161)