

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ศึกษาการจัดรายการข่าวการศึกษาของสถานีวิทยุโทรทัศน์ในประเทศไทย”
ผลการวิจัยที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ จากแบบสอบถามที่กลุ่มตัวอย่างได้ให้ทัศนะ
ต่าง ๆ กัน เสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ ดังแสดงในตารางที่ 2
2. ด้านการวิเคราะห์ผู้ชม ดังแสดงในตารางที่ 3
3. ด้านการกำหนดโครงสร้าง ดังแสดงในตารางที่ 4
4. ด้านการกำหนดเงื่อนไขด้านเวลา ดังแสดงในตารางที่ 5 และ 6
5. ด้านการพิจารณารูปแบบ ดังแสดงในตารางที่ 7
6. ด้านการแสวงหาแหล่งข่าว ดังแสดงในตารางที่ 8
7. ด้านการเขียนข่าว ดังแสดงในตารางที่ 9
8. ด้านหน้าที่การรายงานข่าว ดังแสดงในตารางที่ 10
9. ด้านการกำหนดโครงสร้างทางเทคนิค และบุคลากรการผลิตรายการข่าวการศึกษา
ดังแสดงในตารางที่ 11 และ 12
10. ด้านงบประมาณค่าใช้จ่ายเบื้องต้น ดังแสดงในตารางที่ 13
11. ข้อเสนอแนะทั่วไปในการจัดรายการข่าวการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 14

ผู้วิจัยได้กำหนดสภาพของการจัดรายการข่าวการศึกษาที่คาดว่าจะเป็นไปได้ในอนาคต
มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับค่ามัธยฐานดังนี้

ค่ามัธยฐานต่ำกว่า	1.50	หมายถึง	เป็นไปได้น้อยที่สุด
ค่ามัธยฐานระหว่าง	1.50 ถึง 2.49	หมายถึง	เป็นไปได้น้อย
ค่ามัธยฐานระหว่าง	2.50 ถึง 3.49	หมายถึง	เป็นไปได้ปานกลาง
ค่ามัธยฐานระหว่าง	3.50 ถึง 4.49	หมายถึง	เป็นไปได้มาก
ค่ามัธยฐานระหว่าง	4.50 ขึ้นไป	หมายถึง	เป็นไปได้มากที่สุด

ตารางที่ 2 ค่ามัธยฐาน, ฐานนิยม, ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม, พิสัยระหว่างควอไทล์ และโอกาสที่เป็นไปได้ ของวัตถุประสงค์การจัดรายการข่าวการศึกษา เรียงตามลำดับ

ลำดับ	ข้อความในแบบสอบถาม	ผลการวิจัย รอบที่ 1					ผลการวิจัย รอบที่ 2				
		มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้
1.	เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษาได้อย่างถูกต้อง	4.94	5	0.06	0.56	มากที่สุด	4.94	5	0.06	0.56	มากที่สุด
2.	เพื่อเป็นการเผยแพร่กิจกรรมอันเป็นประโยชน์รวมถึงเผยแพร่แนวนโยบายของรัฐบาลด้านการศึกษาให้ประชาชน	4.83	5	0.17	0.66	มากที่สุด	4.83	5	0.17	0.66	มากที่สุด
3.	เพื่อเป็นการชี้ผลกระทบเกี่ยวกับการเรียนที่เกิดขึ้น	4.83	5	0.17	0.66	มากที่สุด	4.83	5	0.17	0.66	มากที่สุด
4.	เพื่อเป็นการเสนอแนะวิธีการแก้ไขปัญหาด้านการศึกษาที่เกิดขึ้นในสังคม	4.83	5	0.17	0.66	มากที่สุด	4.83	5	0.17	0.66	มากที่สุด
5.	เพื่อให้เห็นการพัฒนาของวงการการศึกษาของไทย	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด
6.	เพื่อให้เห็นการพัฒนาของวงการการศึกษาของไทย	4.66	5	0.34	0.83	มากที่สุด	4.66	5	0.34	0.83	มากที่สุด
7.	เพื่อเป็นการให้ความรู้และเป็นการแนะนำวิทยากรใหม่ ๆ	4.59	5	0.41	0.91	มากที่สุด	4.59	5	0.41	0.91	มากที่สุด
8.	เพื่อเสนอให้ครู อาจารย์ ทราบนโยบายต่าง ๆ ของรัฐบาล	4.40	4	0.40	0.91	มากที่สุด	4.40	4	0.40	0.91	มากที่สุด
9.	เพื่อให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแสดงออกด้านความรู้	4.26	4	0.26	0.77	มากที่สุด	4.26	4	0.26	0.77	มากที่สุด

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ ร.	ข้อความในแบบสอบถาม	ผลการวิจัย รอบที่ 1					ผลการวิจัย รอบที่ 2				
		มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐาน กับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐาน กับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้
10.	เพื่อนำเสนอข่าวสารความรู้ ให้ผู้ชมสามารถนำไปปรับ ใช้ในชีวิตได้	4.26	4	0.26	0.77	มาก	4.26	4	0.26	0.77	มาก
11.	เพื่อแสดงให้เห็นความแตกต่าง ระหว่างประเทศในเรื่อง ของคุณภาพมาตรฐาน การศึกษา	3.73	4	0.27	0.76	มาก	3.73	4	0.27	0.76	มาก

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ข้อความที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ด้านวัตถุประสงค์การจัดรายการข่าวการศึกษาของสถานีวิทยุโทรทัศน์ในประเทศไทย เรียงลำดับตามค่ามัธยฐานสูงสุด ที่มีโอกาสเป็นไปได้มากที่สุด คือ เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร และเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษาได้อย่างถูกต้อง มีค่ามัธยฐาน 4.94 รองลงมา คือ เพื่อเป็นการเผยแพร่กิจกรรมอันเป็นประโยชน์ รวมถึงเผยแพร่ แนวนโยบายของรัฐบาลด้านการศึกษาในประชาชนได้รับทราบ, เพื่อเป็นการชี้ผลกระทบเกี่ยวกับการเรียนที่เกิดขึ้น และเพื่อเป็นการเสนอแนะวิธีการแก้ไขปัญหาด้านการศึกษาที่เกิดขึ้นในสังคม มีค่ามัธยฐาน 4.83 เพื่อให้เห็นการพัฒนาของวงการการศึกษาของไทย มีค่ามัธยฐาน 4.73, เพื่อให้สังคมสามารถติดตามสถานการณ์ได้ทุกมุมมอง มีค่ามัธยฐาน 4.66, เพื่อเป็นการให้ความรู้และเป็นการแนะนำ วิทยาการใหม่ ๆ มีค่ามัธยฐาน 4.59.

ตารางที่ 3 ค่ามัธยฐาน, รฐานนิยม, ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม, พิสัยระหว่างควอไทล์ และโอกาสที่เป็นไปได้ ของกลุ่มผู้ชมรายการข่าวการศึกษา เรียงตามลำดับ

ลำดับ ที่	ข้อความในแบบสอบถาม	ผลการวิจัย รอบที่ 1					ผลการวิจัย รอบที่ 2				
		มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้
1.	ผู้บริหารการศึกษา	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด
2.	ครู-อาจารย์	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด
3.	นักเรียน-นักศึกษา	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด
4.	พ่อแม่ และผู้ปกครอง	4.83	5	0.17	0.62	มากที่สุด	4.83	5	0.17	0.62	มากที่สุด
5.	เยาวชน	4.83	5	0.17	0.62	มากที่สุด	4.83	5	0.17	0.62	มากที่สุด
6.	บุคคลทั่วไป	4.33	4	0.33	0.84	มาก	4.33	4	0.33	0.84	มาก

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ข้อความที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ด้านกลุ่มผู้ชมเป้าหมายในการจัดรายการข่าวการศึกษาของสถานีวิทยุโทรทัศน์ในประเทศไทย เรียงลำดับตามค่ามัธยฐานสูงสุด ที่มีโอกาสเป็นไปได้มากที่สุด คือ ผู้บริหารการศึกษา, ครู-อาจารย์ และนักเรียน-นักศึกษา มีค่ามัธยฐาน 4.87 รองลงมา คือ พ่อแม่และผู้ปกครอง และเยาวชน มีค่ามัธยฐาน 4.83

ตารางที่ 4 ค่ามัธยฐาน, ฐานนิยม, ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม, พิสัยระหว่างควอไทล์ และโอกาสที่เป็นไปได้ การจัดโครงสร้างรายการข่าวการศึกษา เรียงตามลำดับ

ลำดับที่	ข้อความในแบบสอบถาม	ผลการวิจัย รอบที่ 1					ผลการวิจัย รอบที่ 2				
		มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้
1.	ข่าวในประเทศ	5.00	5	0.00	0.50	มากที่สุด	5.00	5	0.00	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 แสดงว่าที่กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นสอดคล้องกันในด้านการจัดโครงสร้างรายการข่าวการศึกษาของสถานีวิทยุโทรทัศน์ในประเทศไทย

ข่าวในประเทศ มีค่ามัธยฐาน 5.00

ตารางที่ 5 ค่ามัธยฐาน, ฐานนิยม, ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม, พิสัยระหว่างควอไทล์ และโอกาสที่เป็นไปได้ ของเวลาในการออกอากาศรายการข่าวการศึกษา เรียงตาม ลำดับ

ลำดับ ที่	ข้อความในแบบสอบถาม	ผลการวิจัย รอบที่ 1					ผลการวิจัย รอบที่ 2				
		มัธยฐาน	ฐาน นิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐาน กับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้	มัธยฐาน	ฐาน นิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐาน กับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้
1.	เวลา 19.20 – 20.20 น.	4.83	5	0.17	0.33	มากที่สุด	4.83	5	0.17	0.33	มากที่สุด
2.	เวลา 18.00 – 20.00 น.	4.61	5	0.39	1.10	มากที่สุด	4.61	5	0.39	1.10	มากที่สุด
3.	เวลา 18.30 – 20.30 น.	4.50	5	0.50	1.00	มากที่สุด	4.50	5	0.50	1.00	มากที่สุด
4.	เวลา 06.00 – 08.00 น.	3.40	3	0.40	0.91	ปาน กลาง	3.40	3	0.40	0.91	ปาน กลาง
5.	เวลา 09.00 – 11.00 น.	3.12	3	0.12	0.62	ปาน กลาง	3.12	3	0.12	0.62	ปาน กลาง
6.	เวลา 12.00 – 13.00 น.	3.03	3	0.03	0.38	ปาน กลาง	3.03	3	0.03	0.38	ปาน กลาง
7.	เวลา 19.30 – 21.00 น.	2.61	2	0.61	0.56	ปาน กลาง	2.61	2	0.61	0.56	ปาน กลาง

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ข้อความที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในด้าน เวลาในการออกอากาศในการจัดรายการข่าวการศึกษาของสถานีวิทยุโทรทัศน์ในประเทศไทย เรียงลำดับตามค่ามัธยฐานสูงสุด ที่มีโอกาสเป็นไปได้มากที่สุด คือ เวลา 19.20 – 20.20 มีค่ามัธยฐาน 4.83 รองลงมา เวลา 18.00 – 20.00 มีค่ามัธยฐาน 4.61 และ เวลา 18.30 – 20.30 มีค่ามัธยฐาน 4.50

ตารางที่ 6 ค่ามัธยฐาน, ฐานนิยม, ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม, พิสัยระหว่างควอไทล์ และโอกาสที่เป็นไปได้ ของความยาวในการนำเสนอรายการข่าวการศึกษา เรียงตามลำดับ

ลำดับที่	ข้อความในแบบสอบถาม	ผลการวิจัย รอบที่ 1					ผลการวิจัย รอบที่ 2				
		มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้
1.	ความยาวประมาณ 1 – 2 นาที	4.91	5	0.09	0.59	มากที่สุด	4.91	5	0.09	0.59	มากที่สุด
2.	ความยาวประมาณ 0.45 – 1.30 นาที	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด
3.	ความยาวประมาณ 1 – 1.30 นาที	4.50	5	0.50	1.00	มากที่สุด	4.50	5	0.50	1.00	มากที่สุด
4.	ความยาวประมาณ 0.50 – 2.00 นาที	3.96	4	0.04	0.77	มาก	3.96	4	0.04	0.77	มาก
5.	ความยาวประมาณ 1 – 2.30 นาที	3.26	3	0.26	0.77	ปานกลาง	3.26	3	0.26	0.77	ปานกลาง
6.	ความยาวประมาณ 1.45 – 3.00 นาที	3.04	3	0.04	0.91	ปานกลาง	3.04	3	0.04	0.91	ปานกลาง
7.	ความยาวประมาณ 1.30 – 3.00 นาที	2.40	2	0.40	0.91	น้อย	2.40	2	0.40	0.91	น้อย
8.	ความยาวประมาณ 2.00 – 3.30 นาที	1.91	2	0.09	0.59	น้อย	1.91	2	0.09	0.59	น้อย
9.	ความยาวประมาณ 3 – 5 นาที	1.87	2	0.13	0.62	น้อย	1.87	2	0.13	0.62	น้อย
10.	ความยาวประมาณ 4 – 5 นาที	1.33	1	0.33	0.84	น้อยที่สุด	1.33	1	0.33	0.84	น้อยที่สุด
11.	ความยาวประมาณ 5 – 10 นาที	1.40	1	0.40	0.91	น้อยที่สุด	1.40	1	0.40	0.91	น้อยที่สุด

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ข้อความที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในด้านความยาวในการนำเสนอรายการข่าวการศึกษาของสถานีวิทยุโทรทัศน์ในประเทศไทย

เรียงลำดับตามค่ามัธยฐาน ที่มีโอกาสเป็นไปได้มากที่สุด คือ ความยาวประมาณ 1 – 2 นาที มีค่ามัธยฐาน 4.91 รองลงมา ความยาวประมาณ 0.45 – 1.30 นาที มีค่ามัธยฐาน 4.73, ความยาวประมาณ 1 – 1.30 นาที มีค่ามัธยฐาน 4.50

ตารางที่ 7 ค่ามัธยฐาน, ฐานนิยม, ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม, พิสัยระหว่างควอไทล์ และโอกาสที่เป็นไปได้ ของรูปแบบการนำเสนอรายการข่าวการศึกษา เรียงตามลำดับ

ลำดับที่	ข้อความในแบบสอบถาม	ผลการวิจัย รอบที่ 1					ผลการวิจัย รอบที่ 2				
		มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้
1.	สื่อบroadcast	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด
2.	การรายงานพิเศษ	4.83	5	0.17	0.66	มากที่สุด	4.83	5	0.17	0.66	มากที่สุด
3.	การรายงานข่าว	4.78	5	0.22	0.71	มากที่สุด	4.78	5	0.22	0.71	มากที่สุด
4.	ผู้ประกาศข่าวอ่าน	4.39	5	0.61	1.10	มาก	4.39	5	0.61	1.10	มาก
5.	แบบสารบันเทิง	4.16	4	0.16	1.11	มาก	4.16	4	0.16	1.11	มาก
6.	การรายงานสดนอกสถานที่	3.96	4	0.04	0.77	มาก	3.96	4	0.04	0.77	มาก

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ข้อความที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในด้านรูปแบบการนำเสนอรายการข่าวการศึกษาของสถานีวิทยุโทรทัศน์ในประเทศไทย

เรียงลำดับตามค่ามัธยฐานสูงสุด ที่มีโอกาสเป็นไปได้มากที่สุด คือ รูปแบบการนำเสนอที่เป็นสื่อบroadcast มีค่ามัธยฐาน 4.87 รองลงมา คือ การรายงานพิเศษ มีค่ามัธยฐาน 4.83, การรายงานข่าว มีค่ามัธยฐาน 4.78

ตารางที่ 8 ค่ามัธยฐาน, ฐานนิยม, ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม, พิสัยระหว่างควอไทล์ และโอกาสที่เป็นไปได้ ของการแสวงหาแหล่งข่าวรายการข่าวการศึกษา เรียงตามลำดับ

ลำดับ	ข้อความในแบบสอบถาม	ผลการวิจัย รอบที่ 1					ผลการวิจัย รอบที่ 2				
		มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้
1.	กระทรวงศึกษาธิการ	4.78	5	0.22	0.71	มากที่สุด	4.78	5	0.22	0.71	มากที่สุด
2.	หน่วยงานภาครัฐ / ผู้บริหารของรัฐที่ดูแลด้านการศึกษา	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด
3.	คิดประเด็นแล้วไปสัมภาษณ์หาข้อมูล	4.66	5	0.34	0.83	มากที่สุด	4.66	5	0.34	0.83	มากที่สุด
4.	ทบวงมหาวิทยาลัย	4.59	5	0.41	0.90	มากที่สุด	4.59	5	0.41	0.90	มากที่สุด
5.	ครู - อาจารย์, นักเรียน - นักศึกษา	4.50	5	0.50	1.00	มากที่สุด	4.50	5	0.50	1.00	มากที่สุด
6.	นักวิชาการจากมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและเอกชน	4.50	5	0.50	1.00	มากที่สุด	4.50	5	0.50	1.00	มากที่สุด
7.	ข้อมูลจากบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	4.50	5	0.50	1.00	มากที่สุด	4.50	5	0.50	1.00	มากที่สุด
8.	จากแหล่งข่าวที่มีความเป็นกลางและเชื่อถือได้	4.50	5	0.50	1.00	มากที่สุด	4.50	5	0.50	1.00	มากที่สุด
9.	สถาบันการศึกษาต่าง ๆ	4.21	4	0.21	0.72	มาก	4.21	4	0.21	0.72	มาก
10.	องค์กรอิสระด้านการศึกษา	4.12	4	0.12	0.62	มาก	4.12	4	0.12	0.62	มาก
11.	แหล่งข่าวส่งเอกสาร, หมายถึงข่าวมาที่สถานี	4.10	4	0.10	1.00	มาก	4.10	4	0.10	1.00	มาก
12.	สื่อสิ่งพิมพ์	4.04	4	0.04	0.91	มาก	4.04	4	0.04	0.91	มาก
13.	นักการเมือง	4.00	4	0.00	0.83	มาก	4.00	4	0.00	0.83	มาก
14.	ข่าวการศึกษาของสถานีโทรทัศน์ช่องต่าง ๆ	3.95	4	0.05	0.90	มาก	3.95	4	0.05	0.90	มาก
15.	สืบค้นทางอินเทอร์เน็ต	3.61	3	0.61	1.11	มาก	3.61	3	0.61	1.11	มาก

จากตารางที่ 8 ข้อความที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในด้านการหาแหล่งข่าวสำหรับรายการข่าวการศึกษา ของสถานีวิทยุโทรทัศน์ในประเทศไทย

เรียงลำดับตามค่ามัธยฐานสูงสุด ที่มีโอกาสเป็นไปได้มากที่สุด คือ แหล่งข่าวจากกระทรวงศึกษาธิการ มีค่ามัธยฐาน 4.78 รองลงมา คือ หน่วยงานภาครัฐ / ผู้บริหารของรัฐที่ดูแลด้านการศึกษา มีค่ามัธยฐาน 4.73, คิดประเด็นแล้วไปสัมภาษณ์หาข้อมูล มีค่ามัธยฐาน 4.66, ทบวงมหาวิทยาลัย มีค่ามัธยฐาน 4.59, ครู – อาจารย์, นักเรียน – นักศึกษา มีค่ามัธยฐาน 4.50, นักวิชาจากมหาวิทยาลัย ทั้งภาครัฐและเอกชน มีค่ามัธยฐาน 4.50, ข้อมูลจากบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มีค่ามัธยฐาน 4.50, จากแหล่งข่าวที่มีความเป็นกลางและเชื่อถือได้ มีค่ามัธยฐาน 4.50

ตารางที่ 9 ค่ามัธยฐาน, ฐานนิยม, ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม, พิสัยระหว่างควอไทล์ และโอกาสที่เป็นไปได้ ของการเขียนข่าวการศึกษา เรียงตามลำดับ

ลำดับ	ข้อความในแบบสอบถาม	ผลการวิจัย รอบที่ 1					ผลการวิจัย รอบที่ 2				
		มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้
1.	ภาษาสั้นกระชับ ชัดเจน ได้ใจความ	4.91	5	0.09	0.59	มากที่สุด	4.91	5	0.09	0.59	มากที่สุด
2.	ภาษาที่เข้าใจง่าย	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด
3.	ภาษาที่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ภาษาไทย	4.83	5	0.17	1.00	มากที่สุด	4.83	5	0.17	1.00	มากที่สุด
4.	อธิบายตามหลักการและควรมีตัวอย่างประกอบเพื่อความเข้าใจ	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด
5.	ไม่ควรใช้ศัพท์แสง	4.59	5	0.41	0.90	มากที่สุด	4.59	5	0.41	0.90	มากที่สุด
6.	ภาษาข่าว	4.50	5	0.50	1.00	มากที่สุด	4.50	5	0.50	1.00	มากที่สุด
7.	ภาษาเชิงทางการ	4.00	4	0.00	1.00	มากที่สุด	4.00	4	0.00	1.00	มากที่สุด
8.	ภาษาทางการ	3.91	4	0.09	0.83	มากที่สุด	3.91	4	0.09	0.83	มากที่สุด
9.	ภาษาพูดสนทนา	3.40	3	0.40	0.91	มากที่สุด	3.40	3	0.40	0.91	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 แสดงว่าข้อความที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในด้าน
ลักษณะการเขียนข่าวรายการข่าวการศึกษา ของสถานีวิทยุโทรทัศน์ในประเทศไทย

เรียงลำดับตามค่ามัธยฐานสูงสุด ที่มีโอกาสเป็นไปได้มากที่สุด คือ ภาษาสั้นกระชับ
ชัดเจน ได้ใจความ มีค่ามัธยฐาน 4.91 รองลงมา คือ ภาษาที่เข้าใจง่าย มีค่ามัธยฐาน 4.87,
ภาษาที่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ภาษาไทย มีค่ามัธยฐาน 4.83, อธิบายตามหลักการและควรมี
ตัวอย่างประกอบเพื่อความเข้าใจ มีค่ามัธยฐาน 4.73, ไม่ควรใช้ศัพท์แสง มีค่ามัธยฐาน 4.59,
ภาษาข่าว มีค่ามัธยฐาน 4.50

ตารางที่ 10 ค่ามัธยฐาน, ฐานนิยม, ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม, พิสัยระหว่างควอไทล์
และโอกาสที่เป็นไปได้ ของหน้าที่การรายงานข่าวการศึกษา เรียงตามลำดับ

ลำดับ ที่	ข้อความในแบบสอบถาม	ผลการวิจัย รอบที่ 1					ผลการวิจัย รอบที่ 2				
		มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐาน กับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐาน กับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้
1.	เสนอข่าวตรงกับข้อเท็จจริง ทั้งหมด	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด
2.	ควรคำนึงถึงประโยชน์ที่ สังคมจะได้รับ	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด
3.	มีการนำเสนอข่าวอย่าง ครบถ้วนและไม่เอนเอียง	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด
4.	ไม่ควรใส่ความคิดเห็น ส่วนตัวลงในเนื้อหาข่าว	4.83	5	0.17	1.00	มากที่สุด	4.83	5	0.17	1.00	มากที่สุด
5.	ทำการรายงานข่าวอย่างทัน ถ่วงที	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด
6.	ควรรู้ความเคลื่อนไหวของ กระแสข่าว	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด
7.	เลือกสรรประเด็นใหม่ ๆ ใน การนำเสนอและคำนึงถึง ความทันสมัยของข่าว	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับ ร.	ข้อความในแบบสอบถาม	ผลการวิจัย รอบที่ 1					ผลการวิจัย รอบที่ 2				
		มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐาน กับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐาน กับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้
8.	ควรมีใจรักเรื่องการศึกษา	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด
9.	ควรเป็นกระบอกเสียงที่ดี ของประชาชน	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด
10.	ควรมีการตรวจสอบข้อมูล และหลักฐานอ้างอิงในการ ทำข่าว	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด
11.	ไม่สร้างข่าวให้เกิดความ รุนแรง	4.66	5	0.34	0.84	มากที่สุด	4.66	5	0.34	0.84	มากที่สุด
12.	ควรทำการสัมภาษณ์ใน จุดที่เกิดปัญหา	4.66	5	0.34	0.84	มากที่สุด	4.66	5	0.34	0.84	มากที่สุด
13.	มีความสามารถในการ วิเคราะห์ข่าว	4.66	5	0.34	0.84	มากที่สุด	4.66	5	0.34	0.84	มากที่สุด
14.	ไม่ควรรายงานข่าวที่ดูเป็น ทางการมากเกินไป	4.50	5	0.50	1.00	มากที่สุด	4.50	5	0.50	1.00	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ข้อความที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในด้าน
หน้าที่การรายงานข่าวการศึกษา ของสถานีวิทยุโทรทัศน์ในประเทศไทย

เรียงลำดับตามค่ามัธยฐานสูงสุด ที่มีโอกาสเป็นไปได้มากที่สุด คือ เสนอข่าวตรงกับ
ข้อเท็จจริงทั้งหมด, ควรคำนึงถึงประโยชน์ที่สังคมจะได้รับ และมีการนำเสนอข่าวอย่างครบถ้วน
และไม่เอนเอียง มีค่ามัธยฐาน 4.87 รองลงมา ไม่ควรใส่ความคิดเห็นส่วนตัวลงในเนื้อหาข่าว
มีค่ามัธยฐาน 4.83, ทำการรายงานข่าวอย่างทันถ่วงที, ควรรู้ความเคลื่อนไหวของกระแสข่าว, เลือก
สรรประเด็นใหม่ ๆ ในการนำเสนอและคำนึงถึงความทันสมัยของข่าว, ควรมีใจรักเรื่องการศึกษา,
ควรเป็นกระบอกเสียงที่ดีของประชาชน, ควรมีการตรวจสอบข้อมูลและหลักฐานอ้างอิงในการทำ
ข่าว มีค่ามัธยฐาน 4.73, ไม่สร้างข่าวให้เกิดความรุนแรง, ควรทำการสัมภาษณ์ในจุดที่เกิดปัญหา,
มีความสามารถในการวิเคราะห์ข่าว มีค่ามัธยฐาน 4.66, ไม่ควรรายงานข่าวที่ดูเป็นทางการมากจน
เกินไป มีค่ามัธยฐาน 4.50

ตารางที่ 11 ค่ามัธยฐาน, ฐานนิยม, ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม, พิสัยระหว่างควอไทล์ และโอกาสที่เป็นไปได้ ของการกำหนดโครงสร้างทางเทคนิคสำหรับรายการข่าว การศึกษา เรียงตามลำดับ

ลำดับ ที่	ข้อความในแบบสอบถาม	ผลการวิจัย รอบที่ 1					ผลการวิจัย รอบที่ 2				
		มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐาน กับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐาน กับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้
1.	กล้อง	4.91	5	0.09	0.59	มากที่สุด	4.91	5	0.09	0.59	มากที่สุด
2.	ไมโครโฟน	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด
3.	แบตเตอรี่	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด
4.	เทปข่าว	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด
5.	รถยนต์	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด
6.	สมุดจดข่าว	4.83	5	0.17	0.66	มากที่สุด	4.83	5	0.17	0.66	มากที่สุด
7.	ปากกา	4.83	5	0.17	0.66	มากที่สุด	4.83	5	0.17	0.66	มากที่สุด
8.	อุปกรณ์ติดต่อ	4.78	5	0.22	0.71	มากที่สุด	4.78	5	0.22	0.71	มากที่สุด
9.	แสงไฟ	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด
10.	ชาดั่งกล้อง	4.66	5	0.34	0.83	มากที่สุด	4.66	5	0.34	0.83	มากที่สุด
11.	เทปบันทึกเสียง	4.66	5	0.34	0.83	มากที่สุด	4.66	5	0.34	0.83	มากที่สุด
12.	วิทยุ	4.59	5	0.41	0.90	มากที่สุด	4.59	5	0.41	0.90	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ข้อความที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในด้าน การกำหนดโครงสร้างทางเทคนิค เครื่องมือ,อุปกรณ์ สำหรับรายการข่าวการศึกษา ของสถานีวิทยุ โทรทัศน์ในประเทศไทย

เรียงลำดับตามค่ามัธยฐานสูงสุด ที่มีโอกาสเป็นไปได้มากที่สุด คือ กล้อง มีค่ามัธยฐาน 4.91 รองลงมา คือ ไมโครโฟน, แบตเตอรี่, เทปข่าว, รถยนต์ มีค่ามัธยฐาน 4.87 สมุดจดข่าว, ปากกา มีค่ามัธยฐาน 4.83, อุปกรณ์ติดต่อ มีค่ามัธยฐาน 4.78, แสงไฟ มีค่ามัธยฐาน 4.73, ขาตั้งกล้อง, เทปบันทึกเสียง มีค่ามัธยฐาน 4.66, วิทย์ มีค่ามัธยฐาน 4.59

ตารางที่ 12 ค่ามัธยฐาน, ฐานนิยม, ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม, พิสัยระหว่างควอไทล์ และโอกาสที่เป็นไปได้ ด้านบุคลากรการผลิตรายการข่าวการศึกษา เรียงตามลำดับ

ลำดับ ที่	ข้อความในแบบสอบถาม	ผลการวิจัย รอบที่ 1					ผลการวิจัย รอบที่ 2				
		มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐาน กับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐาน กับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้
1.	บรรณาธิการข่าวสังคม / การศึกษา	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด
2.	ผู้สื่อข่าว	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด
3.	บรรณาธิการคดีกรองข่าว	4.83	5	0.17	1.00	มากที่สุด	4.83	5	0.17	1.00	มากที่สุด
4.	ผู้ประกาศข่าว	4.83	5	0.17	1.00	มากที่สุด	4.83	5	0.17	1.00	มากที่สุด
5.	ผู้บริหารสถานี	4.78	5	0.22	0.71	มากที่สุด	4.78	5	0.22	0.71	มากที่สุด
6.	หัวหน้าฝ่ายข่าว	4.78	5	0.22	0.71	มากที่สุด	4.78	5	0.22	0.71	มากที่สุด
7.	หัวหน้ากองบรรณาธิการ, กองบรรณาธิการ	4.78	5	0.22	0.71	มากที่สุด	4.78	5	0.22	0.71	มากที่สุด
8.	ช่างภาพ	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ลำดับ ร.	ข้อความในแบบสอบถาม	ผลการวิจัย รอบที่ 1					ผลการวิจัย รอบที่ 2				
		มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐาน กับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐาน กับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้
9.	ฝ่ายกราฟฟิคติดต่อภาพ	4.66	5	0.34	0.83	มากที่สุด	4.66	5	0.34	0.83	มากที่สุด
10.	ฝ่ายเทคนิคควบคุมการออกอากาศ	4.66	5	0.34	0.83	มากที่สุด	4.66	5	0.34	0.83	มากที่สุด
11.	ฝ่ายตรวจสอบข่าว	4.59	5	0.41	0.90	มากที่สุด	4.59	5	0.41	0.90	มากที่สุด
12.	ฝ่ายพิมพ์ข่าว	4.26	4	0.26	0.77	มาก	4.26	4	0.26	0.77	มาก
13.	ฝ่ายศูนย์ข้อมูลของสถานี	4.10	4	0.10	1.00	มาก	4.10	4	0.10	1.00	มาก
14.	ผู้ช่วยช่างภาพ	3.90	4	0.10	1.00	มาก	3.90	4	0.10	1.00	มาก

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ข้อความที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในด้าน
บุคลากรการผลิตรายการข่าวการศึกษา ของสถานีวิทยุโทรทัศน์ในประเทศไทย

เรียงลำดับค่ามัธยฐานสูงสุด ที่มีโอกาสเป็นไปได้มากที่สุด คือ บรรณาธิการข่าวสังคม/
การศึกษา และผู้สื่อข่าว มีค่ามัธยฐาน 4.87 รองลงมา คือ บรรณาธิการคัดกรองข่าว และ
ผู้ประกาศข่าว มีค่ามัธยฐาน 4.83 ผู้บริหารสถานี, หัวหน้าฝ่ายข่าว, หัวหน้ากองบรรณาธิการ,
กองบรรณาธิการ มีค่ามัธยฐาน 4.78, ช่างภาพ มีค่ามัธยฐาน 4.73, ฝ่ายกราฟฟิคติดต่อภาพ,
ฝ่ายเทคนิคควบคุมการออกอากาศ มีค่ามัธยฐาน 4.66 และฝ่ายตรวจสอบข่าว มีค่ามัธยฐาน 4.59

ตารางที่ 13 ค่ามัธยฐาน, ฐานนิยม, ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม, พิสัยระหว่างควอไทล์ และโอกาสที่เป็นไปได้ ด้านงบประมาณเบื้องต้น เรียงตามลำดับ

ลำดับ ที่	ข้อความในแบบสอบถาม	ผลการวิจัย รอบที่ 1					ผลการวิจัย รอบที่ 2				
		มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐาน กับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐาน กับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้
1.	ค่าเบี้ยเลี้ยง	4.91	5	0.09	0.59	มากที่สุด	4.91	5	0.09	0.59	มากที่สุด
2.	ค่าพาหนะ / ค่าเดินทาง	4.91	5	0.09	0.59	มากที่สุด	4.91	5	0.09	0.59	มากที่สุด
3.	ค่าโทรศัพท์	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด	4.87	5	0.13	0.62	มากที่สุด
4.	ค่าประกันอุบัติเหตุ	4.78	5	0.22	0.71	มากที่สุด	4.78	5	0.22	0.71	มากที่สุด
5.	ค่าส่งเอกสาร / เหน็บข่าว	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด
6.	ค่าที่พัก	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด
7.	ค่าส่งเวลา	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด
8.	ค่าติดต่อประสานงาน	4.59	5	0.41	0.90	มากที่สุด	4.59	5	0.41	0.90	มากที่สุด
9.	ค่าอาหาร	4.59	5	0.41	0.90	มากที่สุด	4.59	5	0.41	0.90	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ข้อความที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในด้านงบประมาณค่าใช้จ่าย สำหรับการจัดทำรายการข่าวการศึกษา ของสถานีวิทยุโทรทัศน์ในประเทศไทย

เรียงลำดับตามค่ามัธยฐานสูงสุด ที่มีโอกาสเป็นไปได้มากที่สุด คือ ค่าเบี่ยงเลียง, ค่าพาหนะ / ค่าเดินทาง มีค่ามัธยฐาน 4.91 รองลงมา คือ ค่าโทรศัพท์ มีค่ามัธยฐาน 4.87 ค่าประกันอุบัติเหตุ มีค่ามัธยฐาน 4.78, ค่าส่งเอกสาร/เทปข่าว, ค่าที่พัก, ค่าล่วงหน้า มีค่ามัธยฐาน 4.73, ค่าติดต่อประสานงาน, ค่าอาหาร มีค่ามัธยฐาน 4.59

ตารางที่ 14 ค่ามัธยฐาน, ฐานนิยม, ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม, พิสัยระหว่างควอไทล์ และโอกาสที่เป็นไปได้ ของข้อเสนอแนะทั่วไปในการจัดรายการข่าวการศึกษา เรียงตามลำดับ

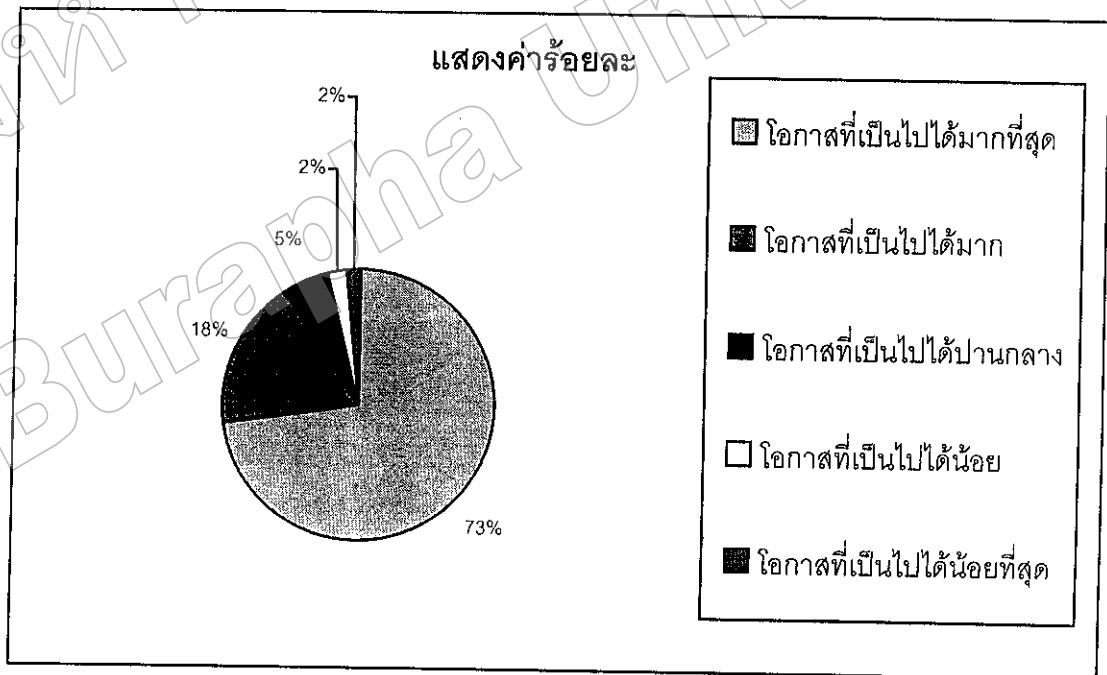
ลำดับ	ข้อความในแบบสอบถาม	ผลการวิจัย รอบที่ 1					ผลการวิจัย รอบที่ 2				
		มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้
1.	บุคลากรข่าวทุกฝ่ายควรมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การนำเสนอข่าวให้ผู้บริโภคได้รับข่าวสารที่เป็นประโยชน์ในลักษณะที่ไม่เป็นการขัดแย้งความรู้	4.94	5	0.06	0.56	มากที่สุด	4.94	5	0.06	0.56	มากที่สุด
2.	การนำเสนอข่าวการศึกษา ควรมีการขยายกลุ่มเป้าหมายสู่เด็กมากขึ้น	4.94	5	0.06	0.56	มากที่สุด	4.94	5	0.06	0.56	มากที่สุด
3.	ควรทำการปรับปรุงข่าวการศึกษาให้มีคุณภาพทันสมัย และน่าสนใจมากยิ่งขึ้น	4.83	5	0.17	1.00	มากที่สุด	4.83	5	0.17	1.00	มากที่สุด
4.	รูปแบบการนำเสนอข่าวการศึกษา ควรคำนึงถึงกลุ่มผู้ชมเป้าหมายเป็นสำคัญ	4.83	5	0.17	1.00	มากที่สุด	4.83	5	0.17	1.00	มากที่สุด
5.	ควรเน้นรูปแบบการนำเสนอการจัดการศึกษาที่ดีของโรงเรียนต่าง ๆ เป็นต้นแบบให้โรงเรียนอื่นนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการปฏิรูปการศึกษา	4.78	5	0.22	0.71	มากที่สุด	4.78	5	0.22	0.71	มากที่สุด

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความในแบบสอบถาม	ผลการวิจัย รอบที่ 1					ผลการวิจัย รอบที่ 2				
		มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยมศึกษา กับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยมศึกษา กับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	โอกาสที่เป็นไปได้
6.	ชาวการศึกษาควรมีหน่วย ตรวจสอบและคัดกรองชาว เพื่อป้องกันการผิดพลาดใน กรณีที่มีการนำเสนอชาว อย่างรวดเร็ว	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด
7.	ชาวการศึกษาควรมีช่วง เวลาเฉพาะ และแน่นอน เป็นประจำ	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด
8.	ควรจะมีการนำเสนอชาว การศึกษา ในรูปแบบราย งานพิเศษให้มากยิ่งขึ้น	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด	4.73	5	0.27	0.76	มากที่สุด
9.	ควรมีการนำเสนอชาวการ ศึกษา ทั้งด้านวิชาการและ คุณธรรมควบคู่กันไป	4.66	5	0.34	0.83	มากที่สุด	4.66	5	0.34	0.83	มากที่สุด
10.	ควรเพิ่มเวลาและให้ความ สำคัญกับชาวการศึกษาให้ มีมากกว่าในปัจจุบัน	4.59	5	0.41	0.90	มากที่สุด	4.59	5	0.41	0.90	มากที่สุด
11.	ควรให้มีการนำเสนอชาว การศึกษาของแต่ละสถาน ไม่ตรงกันเพื่อผู้ชมจะได้ เลือกรับชมได้	4.59	5	0.41	0.90	มากที่สุด	4.59	5	0.41	0.90	มากที่สุด
12.	ชาวการศึกษาควรมีการ จำกัดเวลาและความสำคัญ ของชาวหากนำเสนอใจก็ สามารถอนุญาตให้เพิ่ม ความยาวได้	4.27	4	0.27	1.11	มาก	4.27	4	0.27	1.11	มาก
13.	รายการชาวการศึกษาควร จะเป็นแบบสละบันเทิง	3.92	4	0.08	1.42	มาก	3.92	4	0.08	1.42	มาก

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ข้อความที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในด้านข้อเสนอแนะการจัดรายการข่าวการศึกษา ของสถานีวิทยุโทรทัศน์ในประเทศไทย

เรียงลำดับตามค่ามัธยฐานสูงสุด ที่มีโอกาสเป็นไปได้มากที่สุด คือ บุคคลากรข่าวทุกฝ่าย ควรมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการนำเสนอข่าวให้ผู้บริโภคได้รับข่าวสารที่เป็นประโยชน์ในลักษณะที่ไม่เป็นการยัดเยียดความรู้ และการนำเสนอข่าวทางการศึกษาควรมีการขยายกลุ่มเป้าหมายเด็กมากขึ้น มีค่ามัธยฐาน 4.94 รองลงมาคือ ควรทำการปรับปรุงข่าวการศึกษาให้มีคุณภาพทันสมัยและน่าสนใจมากยิ่งขึ้น และรูปแบบการนำเสนอข่าวการศึกษา, ควรคำนึงถึงกลุ่มผู้ชมเป้าหมายเป็นสำคัญ มีค่ามัธยฐาน 4.83, ควรเน้นรูปแบบการนำเสนอการจัดการศึกษาที่ดีของโรงเรียนต่าง ๆ เป็นต้นแบบให้โรงเรียนอื่นนำไปใช้เป็นตัวอย่งในการปฏิรูปการศึกษา มีค่ามัธยฐาน 4.78, ข่าวการศึกษาควรมีหน่วยตรวจสอบและคัดกรองข่าวเพื่อป้องกันการผิดพลาดในกรณีที่มีการนำเสนอข่าวอย่างรวดเร็ว, ข่าวการศึกษาควรมีช่วงเวลาเฉพาะและแน่นอนเป็นประจำ, ควรจะมีการนำเสนอข่าวการศึกษาในรูปแบบรายงานพิเศษให้มากยิ่งขึ้น มีค่ามัธยฐาน 4.73, ควรมีการนำเสนอข่าวการศึกษา ทั้งด้านวิชาการและคุณธรรมควบคู่กันไป มีค่ามัธยฐาน 4.66, ควรเพิ่มเวลาและให้ความสำคัญกับข่าวการศึกษาให้มากกว่าในปัจจุบัน, ควรให้มีการนำเสนอข่าวการศึกษาของแต่ละสถานีไม่ตรงกันเพื่อผู้ชมจะได้เลือกรับชมได้ มีค่ามัธยฐาน 4.59



ภาพที่ 1 แสดงค่าร้อยละ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดรายการข่าวการศึกษา ของสถานีวิทยุโทรทัศน์ในประเทศไทย จำแนกตามระดับความเป็นไปได้

จากภาพที่ 1 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อความรวมทั้งหมด ของการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดรายการข่าวการศึกษา ของสถานวิทยุโทรทัศน์ในประเทศไทย สามารถจำแนกตามระดับความเป็นไปได้ ดังนี้

1. ข้อความที่บรรณาธิการและผู้สื่อข่าวมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในแนวโน้มการจัดรายการข่าวการศึกษาของสถานวิทยุโทรทัศน์ในประเทศไทย ที่มีโอกาสเป็นไปได้มากที่สุด จำนวน 93 ข้อ จากข้อความ 128 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 73 ของข้อความทั้งหมด
2. ข้อความที่บรรณาธิการและผู้สื่อข่าวมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในแนวโน้มการจัดรายการข่าวการศึกษาของสถานวิทยุโทรทัศน์ในประเทศไทย ที่มีโอกาสเป็นไปได้มาก จำนวน 23 ข้อ จากข้อความ 128 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 18 ของข้อความทั้งหมด
3. ข้อความที่บรรณาธิการและผู้สื่อข่าวมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในแนวโน้มการจัดรายการข่าวการศึกษาของสถานวิทยุโทรทัศน์ในประเทศไทย ที่มีโอกาสเป็นไปได้ปานกลาง จำนวน 7 ข้อ จากข้อความ 128 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 5 ของข้อความทั้งหมด
4. ข้อความที่บรรณาธิการและผู้สื่อข่าวมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในแนวโน้มการจัดรายการข่าวการศึกษาของสถานวิทยุโทรทัศน์ในประเทศไทย ที่มีโอกาสเป็นไปได้น้อย จำนวน 3 ข้อ จากข้อความ 128 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 2 ของข้อความทั้งหมด
5. ข้อความที่บรรณาธิการและผู้สื่อข่าวมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในแนวโน้มการจัดรายการข่าวการศึกษาของสถานวิทยุโทรทัศน์ในประเทศไทย ที่มีโอกาสเป็นไปได้น้อยที่สุด จำนวน 2 ข้อ จากข้อความ 128 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 2 ของข้อความทั้งหมด

จากข้อความที่มีค่ามัธยฐาน 3.50 ขึ้นไป ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ไม่เกิน 1.50 และมีค่าผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1.00 ซึ่งผู้วิจัยนำมาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาสรุปข้อความที่บรรณาธิการและผู้สื่อข่าวมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน จำนวน 116 ข้อ จากข้อความ 128 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 91 ของข้อความทั้งหมด