

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติงาน
สารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนา
พื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ผู้วิจัยเรียงลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้กำหนด
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง t
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง F
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน (Mean Square)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
p	แทน	ความน่าจะเป็น
$*$	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติงาน
สารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนา
พื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ผู้วิจัยเสนอข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออกจำแนกตาม
ขนาดโรงเรียนและสถานที่ตั้ง

ตอนที่ 3 ศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก วิเคราะห์เป็นรายด้าน ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา	n = 265		ระดับปัญหา
	$\bar{X}$	SD	
1. การป้องกันปัญหาสารเสพติดในสถานศึกษา	3.33	0.67	ปานกลาง
2. การปราบปรามสารเสพติดในสถานศึกษา	2.76	0.69	ปานกลาง
3. การแก้ไขและการบำบัดรักษาผู้ติดสารเสพติดในสถานศึกษา	2.25	1.00	น้อย
รวม	2.78	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวมและรายด้านมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหอยู่ในระดับน้อย 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการแก้ไขและการบำบัดรักษาผู้ติดสารเสพติดในสถานศึกษา และมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการป้องกันปัญหาสารเสพติดในสถานศึกษา และด้านการปราบปรามสารเสพติดในสถานศึกษา

ตารางที่ 6 ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการป้องกัน
ปัญหาสารเสพติดในสถานศึกษา

ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา	n = 265		ระดับปัญหา
	$\bar{X}$	SD	
1. โรงเรียนมีการวางแผนและการจัดทำโครงการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติด	3.15	0.84	ปานกลาง
2. โรงเรียนมีการส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ความรู้ด้านการป้องกันสารเสพติดให้บุคลากรในโรงเรียนและชุมชน	3.45	0.92	ปานกลาง
3. โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดให้นักเรียน	3.43	1.03	ปานกลาง
4. โรงเรียนมีสื่อ/อุปกรณ์เกี่ยวกับการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดให้นักเรียน	3.23	0.84	ปานกลาง
5. โรงเรียนได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ ในการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดให้นักเรียน	3.12	0.77	ปานกลาง
6. โรงเรียนนำนโยบายการป้องกันสารเสพติดของ สปช. สปจ. มาพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดให้นักเรียน	3.33	0.85	ปานกลาง
7. นิเทศติดตาม กำกับการดำเนินงานสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดให้นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.11	0.86	ปานกลาง
8. นำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดให้นักเรียน	3.08	0.81	ปานกลาง
9. ผู้บริหารมีความตระหนักในความจำเป็นต่อการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดให้นักเรียน	3.65	1.07	มาก
10. ครูในโรงเรียนมีความตระหนักในความจำเป็นต่อการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดให้นักเรียน	3.73	1.03	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา	n = 265		ระดับปัญหา
	$\bar{X}$	SD	
11. จัดเตรียมบุคลากรและพัฒนาบุคลากรในการดำเนินงานสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดให้นักเรียน	3.29	0.80	ปานกลาง
12. โรงเรียนมีบรรยากาศและเอื้ออำนวยที่เหมาะสมต่อการป้องกันสารเสพติด	3.36	1.06	ปานกลาง
13. โรงเรียนมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อไม่ให้นักเรียนพึ่งสารเสพติด	3.30	1.00	ปานกลาง
14. การทำให้นักเรียนเห็นโทษของสารเสพติดด้วยวิธีการต่าง ๆ	3.38	0.92	ปานกลาง
15. ประสานงานระหว่างโรงเรียนกับองค์กรภายนอกในการป้องกันปัญหาสารเสพติด	3.33	0.96	ปานกลาง
รวม	3.33	0.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการป้องกันปัญหาสารเสพติดในสถานศึกษา โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 13 ข้อ ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ครูในโรงเรียนมีความตระหนักในความจำเป็นต่อการสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดให้นักเรียน

ตารางที่ 7 ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการ
ปราบปรามสารเสพติดในสถานศึกษา

ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา	n = 265		ระดับปัญหา
	$\bar{X}$	SD	
1. นำนโยบายการป้องกันสารเสพติดของ สปช. สปจ. มาปฏิบัติอย่างจริงจัง	3.23	0.91	ปานกลาง
2. ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียน	3.43	1.06	ปานกลาง
3. ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น ๆ ในการปราบปรามสารเสพติด	3.18	1.04	ปานกลาง
4. การค้นหานักเรียนติดสารเสพติดอย่างต่อเนื่อง	3.04	1.19	ปานกลาง
5. การลงโทษนักเรียนที่นำสารเสพติดเข้ามาในโรงเรียน	3.12	1.31	ปานกลาง
6. การลงโทษนักเรียนที่เสพสารเสพติดในโรงเรียน	1.95	1.20	น้อย
7. โรงเรียนจัดตั้งสารวัตรนักเรียนเพื่อสืบค้นหานักเรียนที่ติดสารเสพติด	2.05	1.06	น้อย
8. ขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ตำรวจในการตรวจจับอย่างจริงจัง	2.48	1.18	น้อย
9. โรงเรียนและชุมชนร่วมมือรณรงค์ปราบปรามสารเสพติด	3.10	1.16	ปานกลาง
10. โรงเรียนมีมาตรการเฝ้าระวังกับนักเรียนที่มีสารเสพติดในครอบครอง	3.07	1.23	ปานกลาง
รวม	2.76	0.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการปราบปรามสารเสพติดในสถานศึกษา โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียน

ตารางที่ 8 ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการแก้ไข
และการบำบัดรักษาผู้ติดสารเสพติดในสถานศึกษา

ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา	n = 265		ระดับปัญหา
	$\bar{X}$	SD	
1. งบประมาณที่ได้รับในการดำเนินการบำบัดรักษาผู้ติดสารเสพติด	1.76	1.23	น้อย
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการบำบัดรักษาผู้ติดสารเสพติด	2.71	1.41	ปานกลาง
3. ความรับผิดชอบของบุคลากรในโรงเรียนต่อการบำบัดรักษาผู้ติดสารเสพติด	2.46	1.21	น้อย
4. ความร่วมมือในการบำบัดรักษาผู้ติดสารเสพติดจากผู้ปกครองนักเรียน	2.15	1.22	น้อย
5. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบำบัดรักษาผู้ติดสารเสพติด	2.43	1.36	น้อย
6. โรงเรียนติดตามนักเรียนที่เข้ารับการบำบัดรักษา	2.00	1.26	น้อย
7. โรงเรียนประเมินผลการดำเนินการด้านการบำบัดรักษาผู้ติดสารเสพติด	2.23	1.26	น้อย
รวม	2.25	1.00	น้อย

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการแก้ไขและการบำบัดรักษาผู้ติดสารเสพติดในสถานศึกษา โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 6 ข้อ ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการบำบัดรักษาผู้ติดสารเสพติด

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามขนาดโรงเรียน สถานที่ตั้งของโรงเรียน และสภาพชุมชน

เปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
การป้องกันปัญหาสารเสพติด	ระหว่างกลุ่ม	2	1.969	0.985	1.973	.141
	ภายในกลุ่ม	262	130.754	0.499		
	รวม	264	132.723			
การปราบปรามสารเสพติด	ระหว่างกลุ่ม	2	3.350	1.675	2.200	.113
	ภายในกลุ่ม	262	199.504	0.761		
	รวม	264	202.854			
การแก้ไขและการบำบัดรักษา	ระหว่างกลุ่ม	2	8.066	4.033	3.505*	.031
	ภายในกลุ่ม	262	301.510	1.151		
	รวม	264	309.576			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.680	1.840	3.446*	.033
	ภายในกลุ่ม	262	139.879	0.534		
	รวม	264	143.559			

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามขนาดโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยรวมมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 1 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการป้องกันปัญหาสารเสพติดและด้านการปราบปรามสารเสพติด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านการแก้ไขและการบำบัดรักษา มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อทดสอบความแตกต่างปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา ด้านการแก้ไขและการบำบัดรักษา และปัญหาการปฏิบัติงานโดยรวม ผู้วิจัยใช้สถิตินิวแมน-คูลส์ (Newman Kuels Method) ทดสอบความแตกต่างรายคู่ จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังตารางที่ 10-11

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการแก้ไขและการบำบัดรักษา จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	คะแนนเฉลี่ย	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{X}$	2.25	2.51	2.70
ขนาดเล็ก	2.25	-	.27	.45*
ขนาดกลาง	2.51			.19
ขนาดใหญ่	2.70			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 10 ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการแก้ไขและการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่ พบว่า มีปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 2 คู่ และมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก กับโรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งโรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวม จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	คะแนนเฉลี่ย	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{X}$	2.79	2.92	3.09
ขนาดเล็ก	2.79	-	.13	.30*
ขนาดกลาง	2.92		-	.17
ขนาดใหญ่	3.09			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่ พบว่า มีปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 2 คู่ และมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ ทั้งนี้ ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา ของโรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก
จำแนกตามสถานที่ตั้ง โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดใน สถานศึกษา	โรงเรียนในเขต		โรงเรียนนอกเขต		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>n</i> = 65		<i>n</i> = 200			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. การป้องกันปัญหาสารเสพติด	3.36	0.67	3.39	0.73	-.31	.759
2. การปราบปรามสารเสพติด	3.13	0.88	2.85	0.88	2.24*	.026
3. การแก้ไขและการบำบัดรักษา	2.50	0.96	2.55	1.14	-.32	.746
รวม	3.00	0.68	2.93	0.79	0.61	.543

* $p < .05$

ตารางที่ 12 แสดงว่า ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านสถานที่ตั้ง
ของโรงเรียน ในเขตเทศบาล และนอกเขตเทศบาลโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่ง
ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 2 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการป้องกันปัญหา
สารเสพติดในสถานศึกษา และด้านการแก้ไขและการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดในสถานศึกษา
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านการปราบปรามสารเสพติด แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาในเขตเทศบาลมีปัญหามากกว่านอกเขตเทศบาล ส่วน
ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา ด้านการป้องกันปัญหาสารเสพติดในสถานศึกษา
และด้านการแก้ไขและการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวม จำแนกตามสภาพของชุมชน

ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา	ปัญหาน้อย $n = 183$		ปัญหามาก $n = 82$		t	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. การป้องกันปัญหาสารเสพติด	3.42	0.68	3.31	0.73	1.22	.22
2. การปราบปรามสารเสพติด	2.96	0.81	2.81	1.01	1.17	.24
3. การแก้ไขและการบำบัดรักษา	2.57	1.07	2.28	1.08	2.04*	.04
รวม	2.98	0.68	2.80	0.84	1.75	.08

* $p < .05$

ตารางที่ 13 แสดงว่า ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านสภาพของชุมชนในเขตเทศบาล และนอกเขตเทศบาลโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 3 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการป้องกันปัญหาสารเสพติดในสถานศึกษา และด้านการปราบปรามสารเสพติดในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านการแก้ไขและการบำบัดรักษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก

ตารางที่ 14 แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก
ด้านการป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษา

แนวทางการแก้ปัญหา	น้ำหนักคะแนน			คะแนน รวม	อันดับ ที่
	อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3		
1. จัดประชุมบุคลากรในโรงเรียนร่วมกับ กรรมการโรงเรียนให้ตระหนักถึงความสำคัญ	168	10	9	187	1
2. อบรมบุคลากรในโรงเรียน ให้ความรู้เกี่ยวกับ การป้องกันสารเสพติด	12	24	4	40	8
3. เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ เช่น เจ้าหน้าที่ ตำรวจ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขผู้ที่เคยประสบ ปัญหาการเสพยาเสพติด	57	84	26	167	2
4. จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้ให้กับนักเรียนและ ผู้ปกครองนักเรียน	12	18	15	45	6
5. ไม่อนุญาตให้นักเรียนนอกที่ไม่มีกิจเข้า โรงเรียน	9	2	1	12	13
6. สังเกตนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการติด สารเสพติด	45	32	16	93	4
7. จัดประกวดคำขวัญ เรื่องความ วาดภาพเกี่ยว กับสารเสพติดให้โทษ	9	30	10	49	5
8. จัดนิทรรศการเกี่ยวกับโทษภัยของสารเสพติด อย่างต่อเนื่องตลอดปี	6	20	13	39	9
9. ทักทายศึกษา ชมสถานที่บำบัดรักษาผู้ติด สารเสพติด	12	12	7	31	11

ตารางที่ 14 (ต่อ)

แนวทางการแก้ปัญหา	น้ำหนักคะแนน			คะแนน รวม	อันดับ ที่
	อันดับ	อันดับ	อันดับ		
	1	2	3		
10. สนับสนุนการตั้งชุมนุม ชมรมต่าง ๆ ตาม ความสนใจของนักเรียนอย่างหลากหลาย	9	20	5	34	10
11. ส่งเสริมการเล่นกีฬาต้านสารเสพติด	105	28	31	164	3
12. จัดทำโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียนโดยมี วัตถุประสงค์ในการป้องปรามสารเสพติด	24	12	14	42	7
13. จัดตั้งเครือข่ายนักเรียนร่วมต้าน สารเสพติด	3	8	6	17	12

จากตารางที่ 14 แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการ
ป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษา พบว่า

อันดับที่ 1 ได้แก่ จัดประชุมบุคลากรในโรงเรียนร่วมกับกรรมการโรงเรียนให้ตระหนัก
ถึงความสำคัญ

อันดับที่ 2 ได้แก่ เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข
ผู้ที่เคยประสบปัญหาการเสพยาเสพติด

อันดับที่ 3 ได้แก่ ส่งเสริมการเล่นกีฬาต้านสารเสพติด

ตารางที่ 15 แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก
ด้านการปราบปรามสารเสพติดในสถานศึกษา

แนวทางการแก้ปัญหา	น้ำหนักคะแนน			คะแนน รวม	อันดับ ที่
	อันดับ	อันดับ	อันดับ		
	1	2	3		
1. จัดประชุมระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและ เจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อกำหนดนโยบายใน การปราบปรามสารเสพติดในสถานศึกษา	246	34	13	293	1
2. ร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในท้องที่เพื่อ สำรวจแหล่งจำหน่ายสารเสพติดใน โรงเรียนและชุมชน	60	74	19	153	2
3. ติดตามการปฏิบัติงานด้านการปราบปราม สารเสพติดในสถานศึกษาอย่างจริงจังและ ต่อเนื่อง	45	72	31	148	3
4. ตรวจสอบปัสสาวะเพื่อตรวจสอบนักเรียนกลุ่ม เสี่ยงตลอดเวลา	27	16	12	55	6
5. ตรวจสอบนักเรียนที่มีพฤติกรรมน่าสงสัย อย่างจริงจังตลอดเวลา	45	32	32	109	4
6. จัดตั้งตู้รับฟังความคิดเห็นเพื่อเป็นการสืบ หาข่าวนักเรียนที่เสพยาเสพติดทางลับ	6	28	12	46	7
7. มีครูตรวจสอบบริเวณที่ลับตา หรือสถานที่ สงสัยว่าเป็นแหล่งเสพยาเสพติด	15	30	19	64	5
8. จัดชุดอาสา สอดส่องดูแลผู้ติดสารเสพติด ทางลับ	12	8	9	29	8
9. กำหนดนโยบายให้รางวัลนักเรียนผู้ เบาะแสว่าเพื่อนคนใดเสพยาเสพติด	6	14	5	25	9

จากตารางที่ 15 แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการปราบปรามสารเสพติดในสถานศึกษา พบว่า

อันดับที่ 1 ได้แก่ จัดประชุมระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อกำหนดนโยบายในการปราบปรามสารเสพติดในสถานศึกษา

อันดับที่ 2 ได้แก่ ร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในท้องที่เพื่อสำรวจแหล่งจำหน่ายสารเสพติดในโรงเรียนและชุมชน

อันดับที่ 3 ได้แก่ ติดตามการปฏิบัติงานด้านการปราบปรามสารเสพติดในสถานศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

ตารางที่ 16 แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก
ด้านการแก้ไขและการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดในสถานศึกษา

แนวทางในการแก้ปัญหา	น้ำหนักคะแนน			คะแนน รวม	อันดับ ที่
	อันดับ	อันดับ	อันดับ		
	1	2	3		
1. จัดสรรงบประมาณเพื่อให้แก่นักเรียนกลุ่มติด สารเสพติด เข้าค่าย โดยให้อยู่ร่วมกับครูผู้ บำบัดรักษา และกำหนดกิจกรรมบำบัด อย่างเป็นรูปธรรม	192	44	15	251	1
2. ให้นักเรียนที่ติดยาเสพติด 1 คน เข้าค่าย นักเรียนด้านสารเสพติด 1 เครือข่าย โดยกำหนดกิจกรรมดำเนินการบำบัดอย่าง เป็นรูปธรรม	12	42	14	68	4
3. จัดให้นักเรียนที่ติดยาเสพติดอยู่กับ ครอบครัวตามปกติ และจัดครูติดตามใน การเฝ้าระวังอย่างใกล้ชิด	72	58	17	147	3
4. กำหนดมาตรการลงโทษนักเรียนที่ติด สารเสพติด โดยการภาคทัณฑ์ พักการเรียน และย้ายโรงเรียน โดยประชาสัมพันธ์ให้ นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนรับทราบ	63	28	10	45	5
5. ส่งนักเรียนที่ติดยาเสพติดให้กับ หน่วยงานที่รับผิดชอบในการบำบัดรักษา โดยตรง	81	68	22	171	2

จากตารางที่ 16 สภาพของชุมชนแนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติงานสารเสพติดใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตพัฒนาชายฝั่งทะเล
ตะวันออก ด้านการแก้ไขและการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดในสถานศึกษา พบว่า

อันดับที่ 1 ได้แก่ จัดสรรงบประมาณเพื่อให้นักเรียนกลุ่มติดสารเสพติด เข้าค่าย
โดยให้อยู่ร่วมกับครูผู้บำบัดรักษา และกำหนดกิจกรรมบำบัดอย่างเป็นรูปธรรม

อันดับที่ 2 ได้แก่ ส่งนักเรียนที่ติดสารเสพติดให้กับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบำบัด
รักษาโดยตรง

อันดับที่ 3 ได้แก่ จัดให้นักเรียนที่ติดสารเสพติดอยู่กับครอบครัวตามปกติ และจัดครู
ติดตามในการเฝ้าระวังอย่างใกล้ชิด