

มหาวิทยาลัยบูรพา

ภาคผนวก

Burapha University

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

() สมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ส.จ.)

() นายก อบจ.

() รองนายก อบจ.

() ประธานสภา อบจ.

() รองประธานสภา อบจ.

() คณะกรรมการบริหาร อบจ.

() สมาชิก อบจ.

5. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ปี (เต็ม)

ส่วนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ

1. ท่านรับทราบเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจผู้ท้องถิ่นจากที่ใดบ้าง

แหล่งข่าวสาร	ระดับการรับข่าวสาร			
	เป็นประจำ	บางครั้ง	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคย
1. อ่านหนังสือพิมพ์				
2. ฟังวิทยุ				
3. ดูโทรทัศน์				
4. การประชุมภายใน อบจ.				
5. การพูดคุยกับคนรู้จัก				
6. อินเทอร์เน็ต				

2. ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาท่านเคยเข้ารับการอบรม / สัมมนาเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจหรือไม่

() ไม่เคย

() เคย จำนวน ครั้ง

3. ท่านมีความรู้ความเข้าใจอย่างไรเกี่ยวกับข้อความดังต่อไปนี้ (กรุณาใส่เครื่องหมาย/ ในช่อง ใช่ หรือ ไม่ใช่)

รายการ	ใช่	ไม่ใช่
1. รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันมีการเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจ สู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		
2. สมาชิกสภาท้องถิ่นจะต้องมาจากการแต่งตั้งจากส่วนกลาง		
3. คณะผู้บริหารท้องถิ่นต้องมาจากการเลือกตั้งหรือผ่านความเห็นชอบของ สภาท้องถิ่น		
4. มีการกำหนดกลไกที่จะทำให้มีการแบ่งแยกอำนาจหน้าที่ระหว่างรัฐกับ ท้องถิ่นในลักษณะที่เป็นกรรมกร ไครภาคี		
5. มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่นไว้ในรัฐธรรมนูญ		
6. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล		
7. การกำกับดูแลจากส่วนกลางเป็นสิ่งจำเป็นแม้ว่าจะกระทบถึงสาระสำคัญแห่ง หลักการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของคนในท้องถิ่น		
8. ประชาชนมีสิทธิถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นได้		
9. การร่างกฎหมายท้องถิ่นทำได้โดยสภาท้องถิ่นเท่านั้น		
10. ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้		
11. ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณาพิจารณาได้		

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพร้อมในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจขององค์การบริหาร
ส่วนจังหวัด

1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพร้อมในการรองรับภารกิจด้านโครงสร้างพื้นฐาน

.....

.....

.....

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพร้อมในการรองรับภารกิจด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพร้อมในการรองรับภารกิจด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย

.....

.....

.....

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพร้อมในการรองรับภารกิจด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว

.....

.....

.....

5. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพร้อมในการรองรับภารกิจด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม

.....

.....

.....

ส่วนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับทัศนคติต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจ

ตามความเห็นของท่าน องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความพร้อมในควาปฏิบัติงานตามที่พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 กำหนดไว้หรือไม่

ภารกิจที่ทำการถ่ายโอน	ความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจจากส่วนกลาง		ความพร้อมบุคลากร				ความพร้อมด้านเทคโนโลยี				ความพร้อมของงบประมาณ				
	ชัดเจน	ไม่แน่ใจ	ไม่ชัดเจน	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เพียงพอ	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เพียงพอ	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เพียงพอ
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน															
1. งานจัดการสถานีขนส่ง (นอกภาคเทศบาล)															
2. งานอนุญาตจัดตั้งสถานประกอบการให้สัมปทานขนส่งในเขตจังหวัด															
3. งานวิศวกรรมจราจร															
4. งานดูแลร่อนน้ำขนาดเล็ก															
5. งานดูแลร่อนน้ำชายฝั่งทะเลขนาดเล็ก															
6. งานจัดการน้ำเสียหรือสาธารณะ															
7. งานดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำ															
8. งานอนุญาตทะเลาะบอบศาล															
9. งานอนุญาตใช้น้ำบาดล (ใช้ไม่เกินวันละ 10 ลบ.ม.)															

ภารกิจที่ทำการถ่ายโอน	ความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจจากส่วนกลาง		ความพร้อมบุคลากร			ความพร้อมด้านเทคโนโลยี			ความเพียงพอของงบประมาณ				
	ชัดเจน	ไม่ชัดเจน	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เพียงพอ	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เพียงพอ
43. งานศึกษาวิจัยเพื่อจัดการสิ่งแวดล้อม													
44. งานสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด													
45. งานตรวจสอบคุณภาพน้ำ													
46. งานตรวจสอบคุณภาพอากาศและเสียง													
47. งานดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติด้านการควบคุมมลพิษ													
48. งานดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่สาธารณะประโยชน์ประเภทเหมืองใช้ประโยชน์ร่วมกัน													
49. งานดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินรกร้างว่างเปล่า													
ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีต ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น													
50. งานบำรุงรักษาโบราณสถานขึ้นพื้นฐาน													

ภารกิจที่ทำการถ่ายโอน	ความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจจากส่วนกลาง		ความพร้อมบุคลากร				ความพร้อมด้านเทคโนโลยี				ความพร้อมของงบประมาณ			
	ชัดเจน	ไม่แน่ใจ	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไปเพียงพอ	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เพียงพอ	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เพียงพอ
51. งานดูแลรักษาโบราณสถานในท้องถิ่นตามหลักเกณฑ์กรมศิลปากรกำหนด														

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ภาคผนวก ข

คำสัมภาษณ์

คำสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลหลัก

ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด

1. แสวง โภธิสว่าง (รักษาการ นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา)

สัมภาษณ์วันที่ 30 พฤษภาคม 2547

ภารกิจด้านโครงสร้างพื้นฐาน งานส่วนใหญ่จะเป็นการถ่ายโอน ถนน สะพาน โดยรับถ่ายโอนมาจาก รพช. และโยธาธิการจังหวัด ซึ่ง รพช. ในปัจจุบันได้ยุบหน่วยงานไปแล้ว ถนนของรพช.ถ่ายโอนมาเยอะมาก อบจ.เองมีความพร้อมในแง่ของ งานพัฒนา ปรับปรุง และซ่อมแซม และหากงบประมาณไม่เพียงพอบางครั้งก็จะดึงเองประมาณจากส่วนอื่นมาใช้ สำหรับปัญหาในการถ่ายโอนภารกิจนั้นก็มีหลายอย่างเช่น ความชัดเจนของแผน การถ่ายโอนงาน แต่ไม่มีคนและงบประมาณมาให้ ตรงนี้ถ้าจะให้แก้ปัญหาคงอยู่ที่รัฐบาลเป็นคนแก้ไขแผนและมีความจริงใจในการถ่ายโอนภารกิจ เพราะจากที่เป็นอยู่จริงส่วนกลางยังหวงอำนาจไม่ยอมถ่ายโอนมาให้

ภารกิจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จากการสัมภาษณ์พบว่า ภารกิจส่วนใหญ่ยังไม่ค่อยเป็นรูปเป็นร่างเนื่องจาก อบจ. ไม่ค่อยให้ความสำคัญกับภารกิจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เหมือนกับด้านโครงสร้างพื้นฐาน ถ้าคิดเป็นเปอร์เซ็นต์แล้ว ภารกิจของ อบจ. ประมาณ 90% จะเป็นงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน ที่เป็นเช่นนี้เพราะแต่เดิม อบจ.มาจาก ส.จ. ในแต่ละพื้นที่เพื่อรับปัญหาของแต่ละท้องที่จากประชาชน และประชาชนส่วนใหญ่มักจะร้องขอมาให้สร้างถนน สร้างสะพานมากกว่าที่จะขอ ให้มีการจัดกลุ่มส่งเสริมอาชีพ หรือกลุ่มแม่บ้าน นักการเมืองจึงต้องทำตามที่ประชาชนในท้องถิ่นของตนเองร้องขอเพื่อรักษาฐานคะแนนเสียงของตนเอง

ส่วนการแก้ปัญหาในปัจจุบันได้มีการจัดตั้งกองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมตามมติของที่ประชุม กอ. เพื่อใช้ผลักดัน อบจ. ให้ดำเนินการในภารกิจด้านนี้มากขึ้น

ภารกิจด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากการสัมภาษณ์พบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดไม่ได้มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง แต่ถ้าส่วนภูมิภาคร้องของบประมาณ อบจ. สามารถสนับสนุนให้ได้ เช่น ในการรณรงค์โครงการเปิดไฟไล่ห่มวกกันน็อค อบจ.ก็เป็นผู้ให้การสนับสนุน เพราะภารกิจด้านนี้ยังไม่มีถ่ายโอนมา ขณะนี้มีภารกิจที่ถ่ายโอนมาจริง ๆ คือด้านโครงสร้างพื้นฐานกับด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเท่านั้น

2. วิทยุโทษ ตันวิเศษ (นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี) สัมภาษณ์วันที่

2 มิถุนายน 2547

ความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจ ต้องเริ่มกันที่กฎหมาย ก็คือ แผนกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจ หลังจากที่มีกฎหมายบังคับใช้ รัฐบาลจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการการกระจายอำนาจเพื่อจัดทำร่างแผนขั้นตอนการกระจายอำนาจ เริ่มประกาศใช้เมื่อปี 2542 จนถึงขณะนี้ครบ 5 ปีแล้วก็สามารถปรับเปลี่ยนแก้ไขได้ตามกฎหมาย

ในช่วงเวลาตั้งแต่ปี 2542 - 2547 ที่ผ่านมาจะพบปัญหาคือ แนวนโยบายของรัฐไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการกระจายอำนาจและปัญหาที่เป็นเรื่องใหญ่ก็คือ ทุกหน่วยงานมีกฎหมายของตัวเองทั้งสิ้น เช่น ขนส่งก็มี พรบ.ว่าด้วยการขนส่ง ซึ่งจะขัดแย้งกับ พรบ.แผนกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจ เพราะในส่วนของ พรบ.การขนส่ง ก็จะเป็นหน้าที่ของกรมการขนส่ง ในพรบ.แผนกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจก็เขียนไว้ว่าให้ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้นจึงเกิดความขัดแย้งกันไม่รู้จะดำเนินการอย่างไร วิธีแก้ปัญหาก็คือ จะต้องแก้กฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

ในการกระจายอำนาจที่ผ่านมา สองร้อยกว่าภารกิจถ่ายโอนได้ประมาณ 60% ส่วนที่เหลือก็ติดเรื่องกฎหมายต่าง ๆ ปัญหาอีกอย่างก็เช่น ตามหลักการการกระจายอำนาจ คณะกรรมการการกระจายอำนาจมีมติต้องให้ถ่ายโอนมาทำงาน เงิน และคนแต่ขณะนี้โอนมาเฉพาะงาน คนไม่มา เงินไม่มา เช่นการจดทะเบียนพาณิชย์ของกระทรวงพาณิชย์ ก็เป็นการเพิ่มภาระให้ท้องถิ่น ส่วนในภารกิจอื่นยังไม่ได้ถ่ายโอน ส่วนใหญ่จะติดตรงข้อกฎหมายเป็นหลักและหน่วยงานเหล่านั้นหวังอำนาจไม่อยากจะถ่ายโอน ส่วนในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานนั้น ท้องถิ่นเองยังไม่ชัดเจนในเรื่องของอำนาจหน้าที่ระหว่าง อบต. เทศบาล และอบจ. ก็เกิดการซ้ำซ้อนกัน การแก้ปัญหาจะต้องอยู่ที่รัฐบาลเป็นผู้แก้ไขกฎหมายโดยผ่านทางคณะรัฐมนตรี

สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด

1. ประเสริฐ รักเผ่า (ส.จ. ระยอง) สัมภาษณ์วันที่ 25 พฤษภาคม 2547

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน เป็นภารกิจเดิมที่ อบจ. ดำเนินการอยู่แล้ว ซึ่งนับได้ว่า อบจ. มีความพร้อมในด้านนี้ค่อนข้างมาก ปัญหาเกี่ยวกับความชัดเจนของแผนงานนั้นเป็นเรื่องของการทับซ้อนกัน ระหว่าง อบจ. กับ ท้องถิ่นอื่น ซึ่งต้องการดำเนินการแก้ไขโดย คณะกรรมการการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้กำหนดกรอบและแนวปฏิบัติในการกำหนดขอบเขตหน้าที่ของ อบจ.

ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ถ้าถามว่าพร้อมไหมโดยส่วนตัวแล้วคิดว่า อบจ. มีความพร้อม แต่ อบจ. เลี่ยงไม่ยอมทำ เพราะพื้นฐานอาชีพเดิมของ ศ.จ. ส่วนใหญ่มาจากผู้รับเหมา ประกอบกับความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่จะต้องการถนน สะพาน อ่างเก็บน้ำมากกว่า กลุ่มแม่บ้าน หรือ กลุ่มส่งเสริมอาชีพ ถามว่าถ้าชาวบ้านอยากได้หมู แต่เราให้ไก่เขา เขาจะเอาไหม? มันเป็นเรื่องของการสมประโยชน์กันทั้งสองฝ่าย ชาวบ้านได้ถนน ได้ไฟฟ้า ได้รับความสะดวกสบาย ส่วนนักรการเมืองก็ได้กำไรจากการรับเหมา ทางที่จะแก้ไขของจริงนี้ได้ก็อยู่ที่ตัวผู้บริหารที่จะต้องปลูกฝังจิตสำนึกของบุคลากรให้เห็นความสำคัญของการกิจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต และการจัดตั้งประชาคมหมู่บ้าน ตำบล เพื่อช่วยกันครองโครงการต่าง ๆ ที่จะผลักดันหมู่บ้าน ตำบล รวมทั้งการให้ความรู้ในระดับรากหญ้า

ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินไม่ใช่น้ำที่หลักของ อบจ. อบจ. มีหน้าที่เปรียบเทียบกับบริบทในกรณีที่มีการชำระภาษีล่าช้า เช่น ภาษีป่า ภาษีโรงเรือน เป็นต้น

สำหรับภารกิจด้านอื่นๆ นั้นขณะนี้ยังไม่มีการถ่ายโอนมาให้ยังอยู่ในช่วงของการวางแผน

2. อนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์ (ศ.จ. ชลบุรี) สัมภาษณ์วันที่ 12 มีนาคม 2547

ภารกิจด้านโครงสร้างพื้นฐาน เป็นภารกิจเดิมที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดดำเนินการอยู่แล้ว และได้รับการถ่ายโอนภารกิจมาแล้วจาก รพช. ทางอบจ. จึงมีความพร้อมสามารถรับโอนได้ทันที ถามว่าความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจเป็นอย่างไร ก็คิดว่ายังไม่ค่อยชัดเจนนักเกี่ยวกับพื้นที่ ที่ซ้ำซ้อนกันระหว่าง อบต. เทศบาล และ อบจ. ซึ่งการแก้ปัญหาตรงนี้ต้องอยู่ที่รัฐบาลเป็นผู้แก้ปัญหาหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ให้มีความชัดเจนขึ้น

ภารกิจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต อบจ. ได้ดำเนินการไปแล้วบางส่วนโดยจัดตั้งกลุ่มอาชีพ และจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อให้กลุ่มกู้ยืมและคิดดอกเบี้ยในอัตราต่ำคล้ายๆ กับ กองทุนหมู่บ้าน จัดให้มีที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญทางด้านการบริหาร ด้านการเงินคอยช่วยเหลือให้กลุ่มสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในด้านการศึกษา อบจ. ไม่ได้ดำเนินการเองแต่ทำหน้าที่เป็นผู้สนับสนุนหน่วยงานที่ร้องขอ เช่น สร้างอาคารเรียน จัดซื้อคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

ภารกิจด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว พูดถึงภารกิจด้านนี้ที่เป็นปัญหาที่กักตัวอย่างเช่น งานขนส่ง คือโอนมาแต่งาน แต่คนไม่ให้ เงินก็ไม่ให้ เนื่องจากทางหน่วยงานราชการยังหวงงาน หวงอำนาจ ไม่อยากถ่ายโอนมาให้มากกว่า โดยอ้างว่าท้องถิ่นไม่พร้อม การแก้ปัญหาต้องแก้ที่รัฐบาลเพราะเรื่องของการถ่ายโอนอำนาจเป็นเรื่องใหญ่ที่สำคัญ รัฐบาลต้องมีความจริงจังในการกระจายอำนาจแก่ท้องถิ่นอย่างแท้จริง

ภารกิจด้านอื่นๆ ยังไม่มีการถ่ายโอนเนื่องจากอยู่ในขั้นการวางแผน

ข้าราชการประจำองค์การบริหารส่วนจังหวัด

1. จักรพงษ์ นนท์ตา (ผู้อำนวยการกองกิจการสภา อบจ. ชลบุรี) สัมภาษณ์วันที่

29 พฤษภาคม 2547

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้กำหนดกรอบและแนวปฏิบัติให้ อบจ. ทำงานโครงสร้างขนาดใหญ่ เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาความซ้ำซ้อน เช่น รอยต่อของ อบต. ที่ไม่มีใครรับผิดชอบ หรืองานขนาดใหญ่ที่ อบต. แห่งเดียวไม่สามารถทำได้ เช่น ศูนย์กำจัดขยะรวม บ่อบำบัดน้ำเสีย เป็นต้น

ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เป็นหน้าที่หลักของ อบจ. โดย อบจ. ได้ให้ความสำคัญกับการศึกษาด้านการศึกษาระดับแรกโดยได้ดำเนินการสนับสนุนเงินงบประมาณแก่หน่วยงานที่ร้องขอ สำหรับงานการส่งเสริมอาชีพนั้น อบจ. ได้จัดสรรเงินทุนให้แก่กลุ่มแม่บ้านในลักษณะของเงินกองทุนเพื่อให้กลุ่มแม่บ้านกู้ยืมคล้ายๆกับ กองทุนหมู่บ้านละด้านของรัฐบาล และได้จัดบุคลากรผู้มีประสบการณ์ด้านการตลาด การบริหารจัดการ เข้าไปดูแลการดำเนินการของกลุ่มแม่บ้านด้วย

ด้านการส่งเสริมการลงทุน อบจ. ทำหน้าที่เพียงการเก็บข้อมูล ประชาสัมพันธ์ เป็นแหล่งข้อมูลสนับสนุนการลงทุนเท่านั้น

ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ทางอบจ. ได้มีการดำเนินโครงการปลูกจิตสำนึกการรณรงค์การเก็บขยะ เช่น ธนาคารขยะ ศูนย์กำจัดขยะ บ่อบำบัดน้ำเสีย ก็มีปัญหาด้านบุคลากรซึ่งยังขาดบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะทางในด้านนี้ แต่ได้แก้ปัญหาด้วยการจัดจ้างบริษัทเอกชนซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญเข้ามาดำเนินการแทน

2. ธรรมนูญ เนตรจรัส (ผู้อำนวยการกองแผนและงบประมาณอบจ. ตราด) สัมภาษณ์วันที่ 31 พฤษภาคม 2547

เรื่องของแผนการถ่ายโอนภารกิจนั้นมีปัญหาเกี่ยวกับ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ค่อนข้างแก้ไข เช่น พรบ. แผนกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจ ระเบียบให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้ง อบจ. จะต้องให้บริการสาธารณะแก่ประชาชน แต่เมื่อมติของคณะกรรมการการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นทำหนังสือประกาศออกมาถึงบอกว่า อบจ. จะดำเนินการอะไรก็ตาม จะต้องเป็นพื้นที่คาบเกี่ยวระหว่าง อบต. เท่านั้น พื้นที่ในเขตของ อบต. ไม่สามารถดำเนินการได้ และยังกำหนดอีกว่าจะต้องเป็นภารกิจขนาดใหญ่ เป็นภาพรวมของจังหวัด ซึ่งต้องใช้เงินงบประมาณเป็นร้อยๆ ล้านบาท แต่เราเป็น อบจ.ขนาดเล็กจะทำได้อย่างไร หากนำเงินงบประมาณที่มีมาทุ่มไว้กับภารกิจขนาดใหญ่ งานด้านอื่นก็ไม่ต้องทำกันแล้ว

ปัญหาเรื่องบุคลากรส่วนใหญ่จะเกิดจากส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคยังหางาน เช่น ขนส่ง จังหวัดเป็นต้น โดยมีข้ออ้างว่า อบจ.ไม่มีศักยภาพ จึงถ่ายโอนให้ไม่ได้ ตามว่าเขาเอาอะไรมาวัดว่า อบจ.ไม่มีศักยภาพ เราคิดว่าเราพร้อมและถ้าหากโอนมาให้จะทำให้ดีกว่าขนส่งอีก การจะแก้ไขปัญหาได้อยู่ที่รัฐบาลจะต้องแก้ไขกฎหมาย โดยบังคับให้มีการถ่ายโอน ในเมื่อรัฐบาลเป็นผู้ปฏิรูประบบราชการแล้วก็ควรจะดำเนินการอย่างจริงจัง

ปัญหาเรื่องเทคโนโลยีก็มียกตัวอย่างเช่น รพช. ถ่ายโอนงานมาให้หมดเลย ถนนทุกเส้นในจังหวัดที่เป็นของ รพช. และเป็นถนนที่จำเป็นต้องมีการซ่อมแซม ปรับปรุงแล้วทั้งสิ้น แต่เครื่องจักรกลไม่ถ่ายโอนมาให้ ให้มาแต่ที่เสื่อมสภาพแล้วใช้การไม่ได้ ส่วนเครื่องจักรกลที่สภาพดี รพช. เก็บไว้ใช้เมื่ออยู่ร่วมกับโยธาธิการจังหวัด

ข้าราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค

1. ข้าราชการส่วนกลาง สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น (สงวนนาม)

สัมภาษณ์วันที่ 1 มิถุนายน 2547

ถามเกี่ยวกับความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจนั้น เนื่องจากมีกฎหมายซ้ำซ้อนกัน ดังนั้น กระทรวง ทบวง กรม ต้องถ่ายโอนภารกิจให้แก่ท้องถิ่น ตัวอย่างเช่น ภารกิจด้านการขนส่งจะติดปัญหาเรื่องการประสานงานกันระหว่างระบบขนส่งที่เป็นรอยต่อระหว่างจังหวัด ดังนั้นทางส่วนกลางจึงกลัวว่า หากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเอง ก็จะไม่สอดคล้องกัน เพราะต่างคนต่างทำ ทางออกของเรื่องนี้คือคู่มือภารกิจ หากเป็นระบบขนส่งภายในจังหวัดก็ให้ถ่ายโอนให้ อบจ. ได้เลย แต่ถ้าเป็นระบบขนส่งที่เป็นรอยต่อระหว่างจังหวัดให้เป็นหน้าที่ของกรมการขนส่งตามเดิม

ในเรื่องของการถ่ายโอนบุคลากรที่เป็นปัญหาอยู่ขณะนี้ทาง ก.พ. ได้มีโครงการเกษียณก่อนกำหนดเพื่อเป็นทางเลือกให้แก่ข้าราชการที่ไม่อยากโอนย้าย ส่วนที่เหลือจะต้องถ่ายโอนให้ท้องถิ่น

ในเรื่องของเทคโนโลยีและงบประมาณแต่เดิมจะใช้ระบบถ่ายโอนงานให้ก่อน แต่บุคลากร งบประมาณ และเครื่องจักรกล วัสดุ อุปกรณ์ จะถ่ายโอนให้ในภายหลัง ดังนั้นจึงทำให้เกิดปัญหา แนวทางในการแก้ไขก็คือ ในปีงบประมาณต่อไปจะดำเนินการให้เป็นระบบเดียวกันทั่วประเทศคือ จะทำการถ่ายโอนพร้อมกันทั้ง งาน คน และเงิน

2. ข้าราชการประจำสำนักงานการปกครองท้องถิ่นจังหวัดฉะเชิงเทรา (สงวนนาม)

สัมภาษณ์วันที่ 1 มิถุนายน 2547

ด้านความชัดเจนของแผนการถ่ายโอนภารกิจ มีปัญหาเกี่ยวกับการถ่ายโอนงาน คน และงบประมาณ ซึ่งไม่ได้ถ่ายโอนพร้อมกัน ยกตัวอย่างเช่น งานด้านการจดทะเบียนขนส่งถ่ายโอนไปแต่งงาน แต่บุคลากร และงบประมาณยังไม่ได้ถ่ายโอน โดยจะถ่ายโอนให้ในภายหลัง จึงทำให้เกิดปัญหาการขาดแคลนบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งการแก้ปัญหาเรื่องนี้จะต้องแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนให้มีความสอดคล้องกันโดยต้องถ่ายโอนงาน คน และงบประมาณไปพร้อมกัน

ภารกิจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตนั้น แต่เดิม อบจ.ไม่ค่อยให้ความสำคัญเนื่องจาก ส.จ.ส่วนใหญ่ต้องการดึงงบประมาณลงพื้นที่ของตัวเองเพราะอาชีพของ ส.จ.ในอดีตส่วนใหญ่จะเป็นผู้รับเหมา การที่เข้ามาเป็น ส.จ. ก็เพื่อสามารถประมูลงานต่าง ๆ ของ อบจ. จน อบจ. ถูกมองว่าเป็น "สภาผู้รับเหมา" ภารกิจด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตจึงเป็นเรื่องรองลงไปประกอบกับประชาชนในท้องถิ่นส่วนใหญ่ยังต้องการสาธารณูปโภคเพื่ออำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวันมากกว่าการจัดตั้งกลุ่มอาชีพ กลุ่มแม่บ้าน แต่ขณะนี้ได้มีการผลักดันโดยมติของที่ประชุมคณะกรรมการ กอ. ให้มีการเพิ่มงบประมาณในด้านนี้มากขึ้น และได้มีการจัดตั้งกองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ขึ้นโดยเฉพาะเพื่อดำเนินการในด้านนี้

ส่วนภารกิจด้านอื่น ๆ ขณะนี้ยังไม่ได้ทำการถ่ายโอนให้องค์กรบริหารส่วนจังหวัด ตามแผนกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะดำเนินการถ่ายโอนให้ในระยะที่ 2