

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบ เอฟ (F -test)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของความเบี่ยงเบนมาตรฐานแต่ละตัวยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบ ที (t -test)
p	แทน	ความน่าจะเป็น (Probability)
*	แทน	ระดับนัยสำคัญที่ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำมาจัดลำดับให้สอดคล้องกับแนวทางการศึกษา ข้อมูลที่ศึกษาค้นคว้า โดยนำเสนอเป็นลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในวัด กับศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในมัสยิด

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออก ระหว่างศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในวัดทั่วไป กับศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในวัดพัฒนาตัวอย่าง

ตอนที่ 1 ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออก โดยรวมและรายด้าน วิเคราะห์โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบน
มาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ของสภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออก

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ของสภาพการดำเนินงาน
ของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออก โดยรวมและรายด้าน

สภาพการดำเนินงาน	n = 244		ระดับ	อันดับที่
	\bar{X}	SD		
1. ด้านอาคารสถานที่	3.92	0.79	มาก	2
2. ด้านวัสดุอุปกรณ์	3.49	0.82	ปานกลาง	8
3. ด้านบุคลากร	3.31	0.90	ปานกลาง	10
4. ด้านการประเมินผล	3.65	0.84	มาก	5
5. ด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย	3.61	0.86	มาก	7
6. ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก	4.12	0.66	มาก	1
7. ด้านความสัมพันธ์ชุมชน และการประชาสัมพันธ์	3.41	0.82	ปานกลาง	9
8. ด้านการจัดทำทะเบียนและการจัดทำข้อมูล	3.70	0.79	มาก	4
9. ด้านการรายงานเกี่ยวกับเด็ก	3.76	0.81	มาก	3
10. ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน	3.65	0.88	มาก	6
11. ด้านการจัดบริการเสริมอื่นๆ	2.20	0.98	น้อย	11
รวม	3.53	0.54	มาก	

จากตารางที่ 3 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออก ในงาน 11 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียง
ตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก
ด้านอาคารสถานที่ และด้านการรายงานเกี่ยวกับเด็ก มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
ส่วนด้านที่พบว่า มีสภาพการดำเนินการน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดบริการเสริมอื่น ๆ มีสภาพการ
ดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ของสภาพการดำเนินงาน ของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านอาคารสถานที่

สภาพการดำเนินงาน (ด้านอาคารสถานที่)	n = 244		ระดับ	อันดับที่
	\bar{X}	SD		
1. สถานที่ตั้งศูนย์ฯ อยู่ในบริเวณที่การคมนาคมมีความสะดวก	4.20	0.91	มาก	3
2. สถานที่ตั้งศูนย์ฯ อยู่ห่างไกลจากสิ่งที่เป็นมลภาวะ	4.07	0.91	มาก	5
3. บริเวณและอาคารภายในศูนย์ฯ มีอากาศถ่ายเทสะดวก	4.28	0.73	มาก	1
4. บริเวณและห้องทุกห้องภายในอาคารมีแสงสว่างที่เพียงพอ	4.21	0.72	มาก	2
5. บริเวณศูนย์ฯ ได้รับดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพที่ร่มรื่นและสวยงาม	3.82	0.88	มาก	7
6. อาคารและโรงเรือนภายในศูนย์ฯ มีสภาพมั่นคงแข็งแรง	4.12	0.91	มาก	4
7. สถานที่ตั้งศูนย์ฯ มีรั้วกันเป็นสัดส่วนอย่างเหมาะสม	2.94	1.45	ปานกลาง	11
8. สถานที่ตั้งศูนย์ฯ มีทางเข้า-ออกที่สะดวกและเหมาะสม	3.86	0.95	มาก	6
9. ศูนย์ฯ มีพื้นที่จัดกิจกรรมเพื่อการดูแลเด็กแยกเป็นสัดส่วนและเหมาะสม	3.49	1.02	ปานกลาง	10
10. ศูนย์ฯ มีพื้นที่เล่นกลางแจ้งกว้างขวางเพียงพอกับจำนวนเด็ก	3.80	1.07	มาก	8
11. ศูนย์ฯ จัดสร้างห้องน้ำ ห้องส้วม เพียงพอกับจำนวนเด็ก	3.64	1.06	มาก	9
รวม	3.92	0.79	มาก	

จากตารางที่ 4 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านอาคารสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดย เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ บริเวณและอาคารภายในศูนย์ฯ มีอากาศถ่ายเทสะดวก บริเวณและห้องทุกห้องภายในอาคารมีแสงสว่างที่เพียงพอ และสถานที่ตั้ง ศูนย์ฯ อยู่ในบริเวณที่การคมนาคมมีความสะดวก มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อ ที่พบว่า มีสภาพการดำเนินการน้อยที่สุด คือ สถานที่ตั้งศูนย์ฯ มีรั้วกันเป็นสัดส่วนอย่าง เหมาะสม มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 5 ความถี่ และร้อยละ ของปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านอาคารสถานที่

ปัญหาการดำเนินงาน (ด้านอาคารสถานที่)	ความถี่ (n=244)	ร้อยละ	อันดับที่
1. อาคารชำรุด ขาดงบประมาณในการซ่อมแซม	57	23.40	4
2. ศูนย์ฯ ใช้อาคารชั่วคราว จึงมีพื้นที่สำหรับจัดกิจกรรมอย่างจำกัด	37	15.20	8
3. อาคารส่วนใหญ่ได้รับการบำรุงรักษาไม่ดีพอ	42	17.20	6
4. ขาดเจ้าหน้าที่ดูแลตรวจสอบ บำรุงรักษา ซ่อมแซม อาคารสถานที่	58	23.80	3
5. พื้นที่ใช้สอยภายในอาคารคับแคบ	47	19.30	5
6. การบำรุงรักษาพื้นที่เล่นกลางแจ้งยังไม่ดีพอ	75	30.70	2
7. ขาดงบประมาณในการสร้างรั้วกั้นรอบบริเวณศูนย์ฯ	93	38.10	1
8. การดูแลรักษาความสะอาดห้องน้ำ ห้องส้วม ไม่ดีพอ	40	16.40	7
9. อื่น ๆ เช่น ศูนย์ฯ ไม่มีอาคารเป็นเอกเทศ ใช้อาคารของโรงเรียน ขาดงบประมาณในการจ้างบุคลากรดูแลอาคารสถานที่	26	10.70	9

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านอาคารสถานที่ เมื่อเรียงลำดับปัญหาจากจำนวนผู้ระบุปัญหาจากมากไปหา
น้อยสามอันดับแรก คือ ขาดงบประมาณในการสร้างรั้วกั้นรอบบริเวณศูนย์ฯ คิดเป็นร้อยละ 38.10
การบำรุงรักษาพื้นที่เล่นกลางแจ้งยังไม่ดีพอ คิดเป็นร้อยละ 30.70 และขาดเจ้าหน้าที่ดูแล
ตรวจสอบ บำรุงรักษา ซ่อมแซม อาคารสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 23.80

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ของสภาพการดำเนินงาน ของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออก ด้านวัสดุอุปกรณ์

สภาพการดำเนินงาน (ด้านวัสดุอุปกรณ์)	n = 244		ระดับ	อันดับที่
	\bar{X}	SD		
1. ศูนย์ฯ มีตู้หรือชั้นวางสิ่งของสำหรับเด็กเพียงพอและสะดวกต่อการหยิบใช้ของเด็ก	3.05	1.19	ปานกลาง	9
2. ศูนย์ฯ มีโต๊ะ-เก้าอี้ มีขนาดหลากหลายและเหมาะสมกับวัยของเด็ก	2.96	1.24	ปานกลาง	10
3. ศูนย์ฯ มีของเล่นและสื่อพัฒนาเด็กที่เพียงพอและเหมาะสมกับวัยของเด็ก	3.07	1.03	ปานกลาง	8
4. ศูนย์ฯ ผลิตสื่อพัฒนาเด็กชิ้นใช้เองอย่างเหมาะสม	2.95	0.98	ปานกลาง	11
5. ศูนย์ฯ มีเครื่องเล่นกลางแจ้งเพียงพอกับจำนวนเด็ก	2.73	1.17	ปานกลาง	12
6. ศูนย์ฯ มีเครื่องใช้ส่วนตัวเพียงพอกับจำนวนเด็ก	3.18	1.05	ปานกลาง	7
7. ศูนย์ฯ ดูแลเครื่องใช้ส่วนตัวเด็กให้มีความสะอาดอยู่เสมอ	3.93	0.87	มาก	1
8. ศูนย์ฯ มีที่นอนเพียงพอกับจำนวนเด็ก	3.74	1.14	มาก	6
9. ศูนย์ฯ มีภาชนะสำหรับใส่อาหารที่ถูกสุขลักษณะและเพียงพอกับจำนวนเด็ก	3.93	1.04	มาก	4
10. ศูนย์ฯ มีแก้วน้ำที่ถูกสุขลักษณะและเพียงพอกับจำนวนเด็ก	3.93	0.99	มาก	3
11. ศูนย์ฯ มีภาชนะสำหรับเก็บน้ำเพียงพอและถูกสุขลักษณะ	3.80	1.00	มาก	5
12. ศูนย์ฯ มีถังขยะเพียงพอกับการใช้งานภายในศูนย์	3.93	0.88	มาก	2
รวม	3.49	0.82	ปานกลาง	

จากตารางที่ 6 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ ในภาคตะวันออก ด้านวัสดุอุปกรณ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ศูนย์ฯ ดูแลเครื่องใช้ส่วนตัวเด็ก ให้มีความสะอาดอยู่เสมอ ศูนย์ฯ มีถังขยะเพียงพอกับการใช้งานภายในศูนย์ และศูนย์ฯ มีแก้วน้ำที่ถูกสุขลักษณะและเพียงพอกับจำนวนเด็ก มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่พบว่า มีสภาพการดำเนินการน้อยที่สุด คือ ศูนย์ฯ มีเครื่องเล่นกลางแจ้งเพียงพอกับจำนวนเด็ก มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 7 ความถี่ และร้อยละ ของปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านวัสดุอุปกรณ์

ปัญหาการดำเนินงาน (ด้านวัสดุอุปกรณ์)	ความถี่ (n=244)	ร้อยละ	อันดับที่
1. งบประมาณไม่เพียงพอในการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ที่จำเป็น	127	52.00	1
2. เครื่องเล่นเด็กกลางแจ้งชำรุด ขาดการบำรุงรักษา	100	41.00	4
3. ของเล่น และสื่อพัฒนาเด็กเก่า ไม่ทันสมัย	112	45.90	2
4. โต๊ะ-เก้าอี้ ไม่เพียงพอ	105	43.00	3
5. อื่น ๆ เช่น ไม่สามารถจัดซื้อสื่อและของเล่นได้ตามความต้องการ ขาดคู่มือของใช้ส่วนตัวสำหรับเด็ก ต้องการเครื่อง- ไมโครคอมพิวเตอร์ แต่รัฐไม่จัดสรรงบประมาณให้	12	4.90	5

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านวัสดุอุปกรณ์ เมื่อเรียงลำดับปัญหาจากจำนวนผู้ระบุปัญหาจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ งบประมาณไม่เพียงพอในการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ที่จำเป็น คิดเป็นร้อยละ 52.00 ของเล่น และสื่อพัฒนาเด็กเก่า ไม่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 45.90 และโต๊ะ-เก้าอี้
ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 43.00

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ของสภาพการดำเนินงาน ของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออก ด้านบุคลากร

สภาพการดำเนินงาน (ด้านบุคลากร)	n = 244		ระดับ	อันดับที่
	\bar{X}	SD		
1. คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีความรู้ความสามารถในการบริหารศูนย์ฯ	3.36	0.97	ปานกลาง	5
2. คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีส่วนร่วมในการบริหารศูนย์ฯ	3.40	0.95	ปานกลาง	4
3. ผู้บริหารศูนย์ฯ ได้เข้ารับการอบรมพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารศูนย์ฯ	3.57	1.03	มาก	3
4. ศูนย์ฯ จัดหาครูพี่เลี้ยงที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมในการสอน	3.90	0.81	มาก	2
5. ศูนย์ฯ จัดหาครูพี่เลี้ยงได้เพียงพอกับจำนวนเด็ก	4.03	0.94	มาก	1
6. ศูนย์ฯ จัดส่งครูพี่เลี้ยงเข้ารับการอบรมให้มีความรู้และเทคนิคใหม่ ๆ สม่าเสมอ	3.26	1.15	ปานกลาง	6
รวม	3.31	0.90	ปานกลาง	

จากตารางที่ 8 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออก ด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ศูนย์ฯ จัดหาครูพี่เลี้ยงได้เพียงพอกับจำนวนเด็ก ศูนย์ฯ จัดหาครูพี่เลี้ยงที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมในการสอน และผู้บริหารศูนย์ฯ ได้เข้ารับการอบรมพัฒนาให้มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารศูนย์ฯ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่พบว่า มีสภาพการดำเนินการน้อยที่สุด คือ ศูนย์ฯ จัดส่งครูพี่เลี้ยงเข้ารับการอบรมให้มีความรู้และเทคนิคใหม่ ๆ สม่าเสมอ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 9 ความถี่ และร้อยละ ของปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านบุคลากร

ปัญหาการดำเนินงาน (ด้านบุคลากร)	ความถี่ (n=244)	ร้อยละ	อันดับที่
1. ขาดงบประมาณในการจ้างครูพี่เลี้ยงเพิ่ม	55	22.50	8
2. บุคลากรขาดหลักประกันความมั่นคงในชีวิต	142	58.20	2
3. ค่าตอบแทนบุคลากรไม่เพียงพอต่อค่าครองชีพ	195	79.90	1
4. บุคลากรขาดขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงาน	83	34.00	6
5. ขาดสวัสดิการสำหรับบุคลากร	108	44.30	3
6. คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ในการ บริหารศูนย์ฯ	58	23.80	7
7. ขาดงบประมาณในการจ้างแม่ครัวประจำศูนย์ฯ	89	36.50	5
8. ขาดคนงานหรือนักการภารโรงช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงาน ของศูนย์ฯ	107	43.90	4
9. อื่นๆ ขาดบุคลากรปฏิบัติงานโดยตรง ครูพี่เลี้ยงต้องทำหน้าที่ อื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย กรรมการบริหารศูนย์ฯยังไม่สมบูรณ์แบบ	9	3.70	9

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านบุคลากร เมื่อเรียงลำดับปัญหาจากจำนวนผู้ระบุปัญหาจากมากไปหาน้อย
สามอันดับแรก คือ ค่าตอบแทนบุคลากรไม่เพียงพอต่อค่าครองชีพ คิดเป็นร้อยละ 79.90
บุคลากรขาดหลักประกันความมั่นคงในชีวิต คิดเป็นร้อยละ 58.20 และขาดสวัสดิการสำหรับ
บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 44.30

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ย ความเพียงพอมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ของสภาพการดำเนินงาน ของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออก ด้านการประเมินผล

สภาพการดำเนินงาน (ด้านการประเมินผล)	n = 244		ระดับ	อันดับที่
	\bar{X}	SD		
1. ครูที่เลี้ยงจัดทำสมุดบันทึกการชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูงเด็กอย่างเป็นระบบ	3.91	0.94	มาก	1
2. ครูที่เลี้ยงจัดทำสมุดบันทึกการให้วัคซีนป้องกันโรคแก่เด็กอย่างเป็นระบบ	3.54	1.17	มาก	7
3. ครูที่เลี้ยงจัดทำสมุดบันทึกการตรวจสุขภาพเด็กอย่างเป็นระบบ	3.51	1.08	มาก	8
4. ครูที่เลี้ยงประเมินพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา ของเด็กเป็นรายบุคคลและสม่ำเสมอ	3.78	0.81	มาก	4
5. ครูที่เลี้ยงสังเกตพฤติกรรมเด็กเป็นรายบุคคลสม่ำเสมอ	3.90	0.84	มาก	2
6. ครูที่เลี้ยงให้ความสนใจในการแก้ไขปัญหาพฤติกรรมเด็กสม่ำเสมอ	3.89	0.83	มาก	3
7. ผู้บริหารศูนย์ฯ ประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์สม่ำเสมอ	3.61	0.94	มาก	5
8. ผู้บริหารศูนย์ฯ ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่เลี้ยงสม่ำเสมอ	3.57	1.02	มาก	6
9. ผู้บริหารศูนย์ฯ ตรวจสอบและปรับปรุงพัฒนาศูนย์ฯ สม่ำเสมอ	3.39	1.10	ปานกลาง	9
รวม	3.65	0.84	มาก	

จากตารางที่ 10 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ ในภาคตะวันออก ด้านการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ครูที่เลี้ยงจัดทำสมุดบันทึกการชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูงเด็กอย่างเป็นระบบ ครูที่เลี้ยงสังเกตพฤติกรรมเด็กเป็นรายบุคคลสม่ำเสมอ และครูที่เลี้ยงให้ความสนใจในการแก้ไขปัญหาพฤติกรรมเด็กสม่ำเสมอ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่พบว่ามีสภาพการดำเนินการน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารศูนย์ฯ ตรวจสอบและปรับปรุงพัฒนาศูนย์ฯ สม่ำเสมอ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 11 ความถี่ และร้อยละ ของปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการประเมินผล

ปัญหาการดำเนินงาน (ด้านการประเมินผล)	ความถี่ (n=244)	ร้อยละ	อันดับที่
1. เด็กมาเรียนไม่สม่ำเสมอ ส่งผลให้การประเมินผลไม่ต่อเนื่อง	110	45.10	1
2. เด็กส่วนใหญ่มีภาวะทุพโภชนาการ	48	19.70	2
3. เด็กส่วนใหญ่มีพัฒนาการไม่ผ่านเกณฑ์	14	5.70	5
4. ขาดการติดตามแก้ไขปัญหาจากการประเมินผลเด็ก	43	17.60	4
5. ขาดการติดตามแก้ไขปัญหาจากการประเมินผลการดำเนินงาน ของศูนย์ฯ	44	18.00	3
6. อื่น ๆ เช่น เด็กมาเรียนไม่ตรงเวลา ผู้ปกครองปล่อยปละ ละเลยเด็ก	5	2.00	6

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการประเมินผล เมื่อเรียงลำดับปัญหาจากจำนวนผู้ระบุปัญหาจากมากไปหา
น้อยสามอันดับแรก คือ เด็กมาเรียนไม่สม่ำเสมอ ส่งผลให้การประเมินผลไม่ต่อเนื่อง คิดเป็น
ร้อยละ 45.10 เด็กส่วนใหญ่มีภาวะทุพโภชนาการ คิดเป็นร้อยละ 19.70 และขาดการติดตาม
แก้ไขปัญหาจากการประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ คิดเป็นร้อยละ 18.00

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ของสภาพการดำเนินงาน ของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออกเฉียงใต้ ด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย

สภาพการดำเนินงาน (ด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย)	n = 244		ระดับ	อันดับที่
	\bar{X}	SD		
1. ศูนย์ฯ จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยของอาคารและประตู เข้าห้องเรียน	3.47	1.20	ปานกลาง	2
2. ศูนย์ฯ ดำเนินการตรวจสอบอาคารสถานที่และบริเวณศูนย์ฯ สม่ำเสมอ	3.46	1.13	ปานกลาง	3
3. ศูนย์ฯ คิดตั้งระบบป้องกันภัยจากอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในอาคาร ทุกอาคาร	2.40	1.32	น้อย	9
4. ศูนย์ฯ คิดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงภายในอาคารทุกอาคาร	1.80	1.08	น้อย	11
5. ศูนย์ฯ ฝึกซ้อมการป้องกันภัยให้แก่เด็กสม่ำเสมอ	1.86	1.02	น้อย	10
6. ศูนย์ฯ อบรมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการรักษาความ ปลอดภัยอย่างสม่ำเสมอ	2.58	1.14	ปานกลาง	8
7. ศูนย์ฯ ตรวจสอบดูแลเครื่องเล่นกลางแจ้งให้อยู่ในสภาพที่มั่นคง และปลอดภัยสม่ำเสมอ	3.19	1.17	ปานกลาง	5
8. ศูนย์ฯ ดำเนินการตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัยทุกชนิดของ ศูนย์ฯ สม่ำเสมอ	3.19	1.12	ปานกลาง	4
9. ศูนย์ฯ จัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องความปลอดภัยให้แก่เด็ก อย่างเหมาะสม	3.11	0.96	ปานกลาง	6
10. ศูนย์ฯ จัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องกฎจราจรให้แก่เด็ก อย่างเหมาะสม	2.99	1.02	ปานกลาง	7
11. ศูนย์ฯ จัดเวรให้ครูพี่เลี้ยงดูแลรับ-ส่งเด็กสม่ำเสมอ	3.76	1.12	มาก	1
รวม	3.61	0.86	มาก	

จากตารางที่ 12 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ ในภาคตะวันออกเฉียงใต้ ด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณา เป็นรายชื่อโดยเรียงตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ศูนย์ฯ จัดเวรให้ ครูพี่เลี้ยงดูแลรับ-ส่งเด็กสม่ำเสมอ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ศูนย์ฯ จัดให้มีระบบ รักษาความปลอดภัยของอาคารและประตูเข้าห้องเรียน และศูนย์ฯ ดำเนินการตรวจสอบอาคาร สถานที่และบริเวณศูนย์ฯ สม่ำเสมอ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่พบว่า

มีสภาพการดำเนินการน้อยที่สุด คือ ศูนย์ฯ ติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงภายในอาคารทุกอาคาร มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 13 ความถี่ และร้อยละ ของปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออก ด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย

ปัญหาการดำเนินงาน (ด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย)	ความถี่ (n=244)	ร้อยละ	อันดับที่
1. งบประมาณไม่เพียงพอในการติดตั้งเครื่องดับเพลิงให้ครบทุกชั้น ในแต่ละชั้นอาคาร	171	70.10	1
2. งบประมาณไม่เพียงพอในการติดตั้งระบบป้องกันภัยจากอุปกรณ์ ไฟฟ้าภายในอาคารทุกอาคาร	150	61.50	2
3. ขาดเจ้าหน้าที่ฝึกซ้อมการป้องกันภัยให้แก่เด็ก	122	50.00	3
4. ครูที่เลี้ยงดูแลรับ-ส่งเด็กได้ไม่ทั่วถึง	25	10.20	4
5. อื่น ๆ เช่น สนามเด็กเล่นมีของเล่นที่เป็นอันตรายต่อเด็ก	8	3.30	5

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออก ด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย เมื่อเรียงลำดับปัญหาจากจำนวนผู้ระบุ
ปัญหาจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ งบประมาณไม่เพียงพอในการติดตั้งเครื่องดับเพลิง
ให้ครบทุกชั้นในแต่ละชั้นอาคาร คิดเป็นร้อยละ 70.10 งบประมาณไม่เพียงพอในการติดตั้งระบบ
ป้องกันภัยจากอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในอาคารทุกอาคาร คิดเป็นร้อยละ 61.50 และขาดเจ้าหน้าที่ฝึก
ซ้อมการป้องกันภัยให้แก่เด็ก คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ของสภาพการดำเนินงาน ของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออก ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก

สภาพการดำเนินงาน (ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก)	n = 244		ระดับ	อันดับที่
	\bar{X}	SD		
1. ศูนย์ฯ ชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูงของเด็กสม่ำเสมอ	4.27	0.85	มาก	4
2. ศูนย์ฯ จัดให้มีการให้ภูมิคุ้มกันโรคแก่เด็กตามกำหนดเวลา และเหมาะสมกับวัยของเด็ก	4.18	0.89	มาก	7
3. ศูนย์ฯ จัดให้มีการตรวจสุขภาพเด็กอย่างสม่ำเสมอ	4.02	0.79	มาก	9
4. ศูนย์ฯ จัดหาอาหารเสริม (นม) ได้เพียงพอกับจำนวนเด็ก	4.70	0.59	มากที่สุด	1
5. ศูนย์ฯ จัดหาอาหารกลางวันที่ถูกสุขลักษณะและตามหลักโภชนาการได้เพียงพอกับจำนวนเด็ก	4.53	0.71	มากที่สุด	2
6. ศูนย์ฯ จัดหาอาหารว่างได้เพียงพอกับจำนวนเด็ก	3.67	1.14	มาก	11
7. ศูนย์ฯ ฝึกให้เด็กมีสุขนิสัยที่ดีและเหมาะสมในการรับประทานอาหาร	4.20	0.76	มาก	6
8. ศูนย์ฯ จัดประสบการณ์เพื่อพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา ให้แก่เด็กอย่างเหมาะสม	4.10	0.74	มาก	8
9. ศูนย์ฯ จัดอบรมปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ทางศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมไทยให้แก่เด็กอย่างเหมาะสม	4.23	0.80	มาก	5
10. ศูนย์ฯ จัดกิจกรรมการเรียนรู้นอกสถานที่ให้แก่เด็กอย่างเหมาะสม	3.50	1.04	ปานกลาง	12
11. ศูนย์ฯ จัดให้เด็กได้พักผ่อนนอนหลับอย่างเพียงพอและเหมาะสม	4.30	0.78	มาก	3
12. ศูนย์ฯ จัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการเรียนรู้	3.97	0.80	มาก	10
รวม	4.12	0.66	มาก	

จากตารางที่ 14 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ ในภาคตะวันออก ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ศูนย์ฯ จัดหาอาหารเสริม (นม) ได้เพียงพอกับจำนวนเด็ก ศูนย์ฯ จัดหาอาหารกลางวันที่ถูกสุขลักษณะและตามหลักโภชนาการได้เพียงพอกับจำนวนเด็ก มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด และศูนย์ฯ จัดให้เด็กได้พักผ่อนนอนหลับอย่างเพียงพอและเหมาะสม มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

ส่วนข้อที่พบว่ามีสภาพการดำเนินการน้อยที่สุด คือ ศูนย์ฯ จัดกิจกรรมการเรียนรู้นอกสถานที่ให้
แก่เด็กอย่างเหมาะสม มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 15 ความถี่ และร้อยละ ของปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก

ปัญหาการดำเนินงาน (ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก)	ความถี่ (n=244)	ร้อยละ	อันดับที่
1. ไม่สามารถจัดห้องเรียนแยกตามอายุเด็กได้	79	32.40	2
2. เด็กมีพัฒนาการแตกต่างกันมาก ทำให้การจัดกิจกรรมเพื่อเตรียม ความพร้อมได้ไม่ครบทุกด้าน	82	33.60	1
3. ไม่สามารถจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ให้แก่เด็กได้ตลอดปีการศึกษา	13	5.30	7
4. การจัดซื้ออาหารเสริม (นม) ลำบาก	23	9.40	5
5. ไม่สามารถจัดหาอาหารกลางวันให้แก่เด็กได้ตลอดปีการศึกษา	30	12.30	4
6. การจัดซื้ออาหารกลางวันลำบาก	17	7.00	6
7. ไม่สามารถจัดหาอาหารว่างให้แก่เด็กได้ตลอดปีการศึกษา	63	25.80	3
8. อื่น ๆ เช่น ได้รับงบประมาณในการจัดหาอาหารกลางวันน้อย เกินไป ไม่เพียงพอกับจำนวนเด็ก งบประมาณในการจัดหา อาหารกลางวันไม่สม่ำเสมอ บางเทอมได้มาก บางเทอมได้น้อย	7	2.90	8

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก เมื่อเรียงลำดับปัญหาจากจำนวนผู้ระบุ
ปัญหาจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ เด็กมีพัฒนาการแตกต่างกันมาก ทำให้การจัด
กิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมได้ไม่ครบทุกด้าน คิดเป็นร้อยละ 33.60 ไม่สามารถจัดห้องเรียน
แยกตามอายุเด็กได้ คิดเป็นร้อยละ 32.40 และไม่สามารถจัดหาอาหารว่างให้แก่เด็กได้ตลอด
ปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 25.80

ตารางที่ 16 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ของสภาพการดำเนินงาน ของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออก ด้านความสัมพันธ์ชุมชนและการประชาสัมพันธ์

สภาพการดำเนินงาน (ด้านความสัมพันธ์ชุมชนและการประชาสัมพันธ์)	n = 244		ระดับ	อันดับที่
	\bar{X}	SD		
1. ศูนย์ฯ จัดกิจกรรมเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากผู้ปกครอง ชุมชนและองค์กรท้องถิ่น	2.97	0.95	ปานกลาง	6
2. ศูนย์ฯ จัดให้มีการประชุมเพื่อชี้แจงการดำเนินงานของศูนย์ฯ ให้กับผู้ปกครองและชุมชนทราบสม่ำเสมอ	3.20	0.93	ปานกลาง	5
3. ศูนย์ฯ แจ้งข่าวสารการดำเนินงานของศูนย์ฯ โดยผ่านสื่อต่าง ๆ ให้กับผู้ปกครองชุมชน และองค์กรท้องถิ่นทราบสม่ำเสมอ	3.25	0.91	ปานกลาง	4
4. ศูนย์ฯ เชิญผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรท้องถิ่นเยี่ยมชม นิทรรศการและกิจกรรมของศูนย์ฯ สม่ำเสมอ	2.95	0.92	ปานกลาง	7
5. ศูนย์ฯ จัดส่งครูพี่เลี้ยงหรือบุคลากรของศูนย์ฯ เข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนและองค์กรท้องถิ่นสม่ำเสมอ	3.30	1.03	ปานกลาง	3
6. ศูนย์ฯ ส่งเสริมให้ครูพี่เลี้ยงมีมนุษยสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเด็กกับผู้ปกครองสม่ำเสมอ	3.90	0.94	มาก	1
7. ศูนย์ฯ จัดกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ สม่ำเสมอ	3.85	0.97	มาก	2
รวม	3.41	0.82	ปานกลาง	

จากตารางที่ 16 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ ในภาคตะวันออก ด้านความสัมพันธ์ชุมชนและการประชาสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ศูนย์ฯ ส่งเสริมให้ครูพี่เลี้ยงมีมนุษยสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเด็กกับผู้ปกครองสม่ำเสมอ ศูนย์ฯ จัดกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ สม่ำเสมอ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก และศูนย์ฯ จัดส่งครูพี่เลี้ยงหรือบุคลากรของศูนย์ฯ เข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนและองค์กรท้องถิ่นสม่ำเสมอ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีสภาพการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ ศูนย์ฯ เชิญผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรท้องถิ่น เยี่ยมชมนิทรรศการและกิจกรรมของศูนย์ฯ สม่ำเสมอ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 17 ความถี่ และร้อยละ ของปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความสัมพันธ์ชุมชนและการประชาสัมพันธ์

ปัญหาการดำเนินงาน (ด้านความสัมพันธ์ชุมชนและการประชาสัมพันธ์)	ความถี่ (n=244)	ร้อยละ	อันดับที่
1. ชุมชนยากจนจึงสนับสนุนงบประมาณให้แก่ศูนย์ฯ ได้น้อย	87	35.70	3
2. องค์กรท้องถิ่นให้การสนับสนุนงบประมาณแก่ศูนย์ฯ ได้น้อย	99	40.60	2
3. ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรท้องถิ่น เข้าร่วมในการประชุมหรือ ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์ฯ จำนวนน้อย	78	32.00	4
4. ครูพี่เลี้ยงหรือบุคลากรในศูนย์มีภารกิจมาก จึงเข้าร่วมกิจกรรมของ ชุมชนได้น้อย	40	16.40	5
5. ศูนย์ฯ มีงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ น้อย	113	46.30	1
6. อื่น ๆ เช่น ศูนย์ฯ อยากให้ซื้อนมกล่องมากกว่านมถุง เพราะบางครั้ง เด็กไม่มาเรียน ทำให้นมเสียเร็ว อบต.จัดซื้ออาหารเสริม (นม) ลำช้า ศูนย์ฯจึงอยากจัดซื้อเอง	3	1.20	6

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความสัมพันธ์ชุมชนและการประชาสัมพันธ์ เมื่อเรียงลำดับปัญหาจาก
จำนวนผู้ระบุปัญหาจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ศูนย์ฯ มีงบประมาณเพื่อใช้ในการจัด
กิจกรรมต่าง ๆ น้อย คิดเป็นร้อยละ 46.30 องค์กรท้องถิ่นให้การสนับสนุนงบประมาณแก่ศูนย์ฯ
ได้น้อย คิดเป็นร้อยละ 40.60 และชุมชนยากจนจึงสนับสนุนงบประมาณให้แก่ศูนย์ฯ ได้น้อย
คิดเป็นร้อยละ 35.70

ตารางที่ 18 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ของสภาพการดำเนินงาน ของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออก ด้านการจัดทำทะเบียนและการจัดทำข้อมูล

สภาพการดำเนินงาน (ด้านการจัดทำทะเบียนและการจัดทำข้อมูล)	n = 244		ระดับ	อันดับที่
	\bar{X}	SD		
1. ศูนย์ฯ จัดทำทะเบียนรายชื่อเด็กที่มีความเป็นปัจจุบัน	4.30	0.76	มาก	1
2. ศูนย์ฯ จัดทำทะเบียนประวัติเด็กที่สะดวกแก่การสืบค้น	4.04	0.96	มาก	2
3. ศูนย์ฯ จัดทำทะเบียนวัสดุครุภัณฑ์ไว้อย่างเป็นระบบ	3.46	1.15	ปานกลาง	5
4. ศูนย์ฯ จัดทำสมุดแสดงรายการและเวลาอาหารประจำวัน ของเด็กไว้อย่างเป็นระบบ	3.74	1.02	มาก	3
5. ศูนย์ฯ จัดทำตารางกิจกรรมประจำวันเด็กไว้อย่าง เหมาะสม	3.67	0.99	มาก	4
6. ศูนย์ฯ จัดทำรายงานการประชุมไว้อย่างเป็นระบบ	3.14	1.14	ปานกลาง	8
7. ศูนย์ฯ จัดทำสมุดบันทึกการตรวจเยี่ยมไว้อย่างเป็นระบบ	3.24	1.24	ปานกลาง	6
8. ศูนย์ฯ จัดทำทะเบียนประวัติบุคลากรไว้อย่างเป็นระบบ	3.11	1.23	ปานกลาง	10
9. ศูนย์ฯ จัดทำบัญชีการรับบริจาคเงิน ไว้อย่างเป็นระบบ	3.23	1.27	ปานกลาง	7
10. ศูนย์ฯ จัดทำทะเบียนสิ่งของเครื่องใช้ต่าง ๆ ไว้อย่างเป็น ระบบ	3.11	1.21	ปานกลาง	9
รวม	3.70	0.79	มาก	

จากตารางที่ 18 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออก ด้านการจัดทำทะเบียนและการจัดทำข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ศูนย์ฯ จัดทำทะเบียนรายชื่อเด็กที่มีความเป็นปัจจุบัน ศูนย์ฯ จัดทำทะเบียนประวัติเด็กที่สะดวกแก่การสืบค้น และศูนย์ฯ จัดทำสมุดแสดงรายการและเวลาอาหารประจำวันของเด็กไว้อย่างเป็นระบบ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีสภาพการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ ศูนย์ฯ จัดทำทะเบียนประวัติบุคลากรไว้อย่างเป็นระบบ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 19 ความถี่ และร้อยละ ของปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดทำทะเบียนและการจัดทำข้อมูล

ปัญหาการดำเนินงาน (ด้านการจัดทำทะเบียนและการจัดทำข้อมูล)	ความถี่ (n=244)	ร้อยละ	อันดับที่
1. ขาดเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านการจัดทำทะเบียนต่าง ๆ โดยตรง	91	37.30	1
2. ขาดเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีโดยตรง	70	28.70	4
3. ขาดคู่มือการดำเนินงานด้านการจัดทำทะเบียน	86	35.20	3
4. ขาดคู่มือการดำเนินงานด้านการจัดทำข้อมูล	88	36.10	2
5. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำทะเบียนและการ จัดเก็บข้อมูล	67	27.50	5
6. อื่น ๆ เช่น ครูที่เลี้ยงต้องทำการสอนและทำงานด้านนี้ควบคู่ ไปด้วย ซึ่งบางครั้งทำให้บกพร่อง ไม่เป็นระบบ ครูที่เลี้ยงขาด ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำบัญชี ขาดงบประมาณในการจ้าง เจ้าหน้าที่จัดทำทะเบียนและบัญชีโดยตรง	9	3.70	6

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดทำทะเบียนและการจัดทำข้อมูล เมื่อเรียงลำดับปัญหาจากจำนวนผู้ระบุปัญหาจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ขาดเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านการจัดทำทะเบียนต่าง ๆ โดยตรง คิดเป็นร้อยละ 37.30 ขาดคู่มือการดำเนินงานด้านการจัดทำข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 36.10 และขาดคู่มือการดำเนินงานด้านการจัดทำทะเบียน คิดเป็นร้อยละ 35.20

ตารางที่ 20 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ของสภาพการดำเนินงาน ของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออก ด้านการรายงานเกี่ยวกับเด็ก

สภาพการดำเนินงาน (ด้านการรายงานเกี่ยวกับเด็ก)	n = 244		ระดับ	อันดับที่
	\bar{X}	SD		
1. ศูนย์ฯ ดำเนินการแจ้งการประสพอุบัติเหตุของเด็กต่อ ผู้ปกครองโดยทันที	4.17	0.95	มาก	1
2. ศูนย์ฯ จัดทำรายงานการเกิดโรคติดต่อของเด็กต่อ ผู้ปกครองและหน่วยงานที่รับผิดชอบสม่ำเสมอ	3.70	1.04	มาก	2
3. ศูนย์ฯ จัดส่งรายงานเกี่ยวกับพฤติกรรมและพัฒนาการของ เด็กให้ผู้ปกครองได้รับทราบสม่ำเสมอ	3.61	1.06	มาก	3
4. ศูนย์ฯ จัดทำรูปแบบการรายงานเกี่ยวกับเด็กให้ผู้ปกครอง ทราบอย่างเป็นระบบ	3.34	1.06	ปานกลาง	5
5. ศูนย์ฯ จัดทำข้อมูลเพื่อติดต่อกับผู้ปกครองกรณีเร่งด่วน เป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบ	3.34	1.10	ปานกลาง	4
รวม	3.76	0.81	มาก	

จากตารางที่ 20 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออก ด้านการรายงานเกี่ยวกับเด็ก โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ศูนย์ฯ ดำเนินการแจ้งการประสพอุบัติเหตุของเด็กต่อผู้ปกครองโดยทันที ศูนย์ฯ จัดทำรายงานการเกิดโรคติดต่อของเด็กต่อผู้ปกครองและหน่วยงานที่รับผิดชอบสม่ำเสมอ และศูนย์ฯ จัดส่งรายงานเกี่ยวกับพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กให้ผู้ปกครองได้รับทราบสม่ำเสมอ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีสภาพการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ ศูนย์ฯ จัดทำรูปแบบการรายงานเกี่ยวกับเด็กให้ผู้ปกครองทราบอย่างเป็นระบบ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 21 ความถี่ และร้อยละ ของปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการรายงานเกี่ยวกับเด็ก

ปัญหาการดำเนินงาน (ด้านการรายงานเกี่ยวกับเด็ก)	ความถี่ (n=244)	ร้อยละ	อันดับที่
1. ขาดเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านการจัดทำรายงานโดยตรง	58	23.80	2
2. ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือในการรายงานพฤติกรรม ที่เป็นปัญหาของเด็กให้ศูนย์ฯ ได้ทราบ	59	24.20	1
3. ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือในการแก้ไขพฤติกรรม ที่เป็นปัญหาของเด็ก	59	24.20	1
4. อื่น ๆ เช่น ผู้ปกครองไม่มีความรู้ เมื่อส่งรายงานไป ได้แต่ลงชื่อมาเพียงอย่างเดียว ผู้ปกครองอยู่ต่าง จังหวัด ให้เด็กอยู่กับญาติซึ่งดูแลไม่ดีเท่าที่ควร ผู้ปกครองปล่อยปละละเลยเด็ก ครูที่เลี้ยงขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำรายงาน ผู้ปกครองไม่เข้าใจ ในการรายงาน	7	2.90	3

จากตารางที่ 21 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการรายงานเกี่ยวกับเด็ก เมื่อเรียงลำดับปัญหาจากจำนวนผู้ระบุปัญหาจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก พบว่า ปัญหาอันดับแรกมี 2 ด้าน คือ ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือในการรายงานพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของเด็ก ให้ศูนย์ฯ ได้ทราบ และผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือในการแก้ไขพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของเด็ก คิดเป็นร้อยละ 24.20 เท่ากัน รองลงมาคือ ขาดเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านการจัดทำรายงานโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 23.80 และอันดับที่ 3 คือ ปัญหาด้านอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.90

ตารางที่ 22 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ของสภาพการดำเนินงาน ของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออก ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน

สภาพการดำเนินงาน (ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน)	n = 244		ระดับ	อันดับที่
	\bar{X}	SD		
1. ศูนย์ฯ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ เพื่อแจ้งให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบอย่างสม่ำเสมอ	4.01	0.98	มาก	1
2. ศูนย์ฯ จัดทำผลสรุปการดำเนินงานเพื่อแจ้งให้ผู้ปกครองทราบอย่างสม่ำเสมอ	3.28	1.10	ปานกลาง	2
3. ศูนย์ฯ ประชุมชี้แจงผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ทราบอย่างสม่ำเสมอ	3.22	1.11	ปานกลาง	4
4. ศูนย์ฯ จัดทำรายงานข้อมูลเด็กเพื่อแจ้งให้โรงเรียนที่เด็กจะย้ายไปอยู่ทราบอย่างสม่ำเสมอ	3.11	1.18	ปานกลาง	5
5. ศูนย์ฯ จัดทำรายงานปัญหาเฉพาะเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบอย่างสม่ำเสมอ	3.09	1.15	ปานกลาง	6
6. ผู้ปกครอง และคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงและพัฒนาศูนย์ฯ	3.28	1.15	ปานกลาง	3
รวม	3.65	0.88	มาก	

จากตารางที่ 22 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออก ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ศูนย์ฯ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ เพื่อแจ้งให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบอย่างสม่ำเสมอ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ศูนย์ฯ จัดทำผลสรุปการดำเนินงานเพื่อแจ้งให้ผู้ปกครองทราบอย่างสม่ำเสมอ และผู้ปกครอง และคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงและพัฒนาศูนย์ฯ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีสภาพการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ ศูนย์ฯ จัดทำรายงานปัญหาเฉพาะเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบอย่างสม่ำเสมอ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 23 ความถี่ และร้อยละ ของปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออก ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน

ปัญหาการดำเนินงาน (ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน)	ความถี่ (n=244)	ร้อยละ	อันดับที่
1. ขาดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการรายงานผลโดยตรง	43	17.60	4
2. ขาดการติดตามแก้ไขปัญหาการดำเนินงานจากหน่วยงาน ต้นสังกัด	74	30.30	1
3. คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ไม่ให้ความร่วมมือในการ ปรับปรุงและพัฒนาศูนย์ฯ เท่าที่ควร	57	23.40	3
4. ผลการดำเนินงานไม่ก้าวหน้าเท่าที่ควร	63	25.80	2
5. อื่น ๆ เช่น เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำ รายงานผลการดำเนินงาน ขาดความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาหรือแก้ไขปัญหาดังกล่าว	4	1.60	5

จากตารางที่ 23 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาค
ตะวันออก ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน เมื่อเรียงลำดับปัญหาจากจำนวนผู้ระบุปัญหาจาก
มากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ขาดการติดตามแก้ไขปัญหาการดำเนินงานจากหน่วยงาน
ต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 30.30 ผลการดำเนินงานไม่ก้าวหน้าเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 25.80
และคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ไม่ให้ความร่วมมือในการปรับปรุงและพัฒนาศูนย์ฯ เท่าที่ควร
คิดเป็นร้อยละ 23.40

ตารางที่ 24 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ของสภาพการดำเนินงาน ของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออก ด้านการจัดบริการเสริมอื่น ๆ

สภาพการดำเนินงาน (ด้านการจัดบริการเสริมอื่น ๆ)	n = 244		ระดับ	อันดับที่
	\bar{X}	SD		
1. ศูนย์ฯ มีเงินทุนช่วยเหลือเด็กขาดแคลน	2.14	1.16	น้อย	3
2. ศูนย์ฯ จัดทำโครงการเกษตรเพื่อสนับสนุนอาหารกลางวันให้เด็กอย่างเหมาะสม	1.57	1.00	น้อย	5
3. ศูนย์ฯ จัดให้มีการประกันอุบัติเหตุให้แก่เด็กทุกคนอย่างเหมาะสม	1.84	1.24	น้อย	4
4. ศูนย์ฯ มีการจัดการแข่งขันกีฬาที่เหมาะสมกับวัยของเด็ก	2.71	1.23	ปานกลาง	1
5. ศูนย์ฯ จัดระบบสารสนเทศเพื่อให้บริการหน่วยงานอื่นอย่างเป็นระบบ	2.26	1.15	น้อย	2
รวม	2.20	0.98	น้อย	

จากตารางที่ 24 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออก ด้านการจัดบริการเสริมอื่น ๆ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ศูนย์ฯ มีการจัดการแข่งขันกีฬาที่เหมาะสมกับวัยของเด็ก มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ศูนย์ฯ จัดระบบสารสนเทศเพื่อให้บริการหน่วยงานอื่นอย่างเป็นระบบ และศูนย์ฯ มีเงินทุนช่วยเหลือเด็กขาดแคลน มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อที่มีสภาพการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ ศูนย์ฯ จัดทำโครงการเกษตรเพื่อสนับสนุนอาหารกลางวันให้เด็กอย่างเหมาะสม มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 25 ความถี่ และร้อยละ ของปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดบริการเสริมอื่น ๆ

ปัญหาการดำเนินงาน (ด้านการจัดบริการเสริมอื่น ๆ)	ความถี่ (n=244)	ร้อยละ	อันดับที่
1. ขาดการสนับสนุนงบประมาณจากผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรท้องถิ่น	93	38.10	2
2. โครงการเกษตรไม่ได้ผลเท่าที่ควร	52	21.30	5
3. ผู้ปกครองขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการทำประกันภัย จึงไม่ สนใจทำประกันเท่าที่ควร	85	34.80	3
4. ขาดงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬา	112	45.90	1
5. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำ สารสนเทศ	71	29.10	4
6. อื่น ๆ เช่น บริษัทประกันภัยไม่ชี้แจง ชักชวนให้ทำประกันภัยให้ แก่เด็ก	4	1.60	6

จากตารางที่ 25 แสดงว่า ปัญหาการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดบริการเสริมอื่น ๆ เมื่อเรียงลำดับปัญหาจากจำนวนผู้ระบุปัญหาจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ขาดงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬา คิดเป็นร้อยละ 45.90 ขาดการสนับสนุนงบประมาณจากผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 38.10 และผู้ปกครองขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการทำประกันภัยจึงไม่สนใจทำประกันเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 34.80

ตารางที่ 26 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ของสภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ

สภาพการดำเนินงาน	ตราด			จันทบุรี			ระยอง						
	(n=24)			(n=22)			(n=54)						
	\bar{X}	SD	อันดับที่	ระดับ	อันดับที่	ระดับ	อันดับที่	ระดับ	อันดับที่				
1. ด้านอาคารสถานที่	3.92	0.73	1	มาก	1	3.45	0.77	ปานกลาง	5	4.12	0.78	มาก	2
2. ด้านวัสดุอุปกรณ์	3.46	0.91	8	ปานกลาง	8	3.14	0.82	ปานกลาง	8	3.69	0.72	มาก	9
3. ด้านบุคลากร	3.50	0.79	7	ปานกลาง	7	2.80	0.75	ปานกลาง	10	3.52	0.91	มาก	10
4. ด้านการประเมินผล	3.67	1.11	4	มาก	4	3.34	0.81	ปานกลาง	6	3.80	0.74	มาก	7
5. ด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย	3.56	1.08	6	มาก	6	3.05	0.94	ปานกลาง	9	3.97	0.74	มาก	4
6. ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก	3.92	0.94	2	มาก	2	3.93	0.56	มาก	1	4.30	0.66	มาก	1
7. ด้านความสัมพันธ์ชุมชนและการประชาสัมพันธ์	3.23	1.00	10	ปานกลาง	10	3.25	0.74	ปานกลาง	7	3.79	0.80	มาก	8
8. ด้านการจัดทำทะเบียนและการจัดทำข้อมูล	3.42	0.89	9	ปานกลาง	9	3.50	0.46	ปานกลาง	4	4.03	0.62	มาก	3
9. ด้านการรายงานเกี่ยวกับเด็ก	3.69	0.96	3	มาก	3	3.59	0.77	มาก	2	3.83	0.84	มาก	5
10. ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน	3.56	0.90	5	มาก	5	3.55	0.72	มาก	3	3.81	0.84	มาก	6
11. ด้านการจัดบริการเสริมอื่นๆ	2.04	1.09	11	น้อย	11	2.18	0.70	น้อย	11	2.51	0.93	ปานกลาง	11
รวม	3.45	0.73		ปานกลาง		3.25	0.40	ปานกลาง		3.76	0.50	มาก	

ตารางที่ 26 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน	ชดบุรี			สระแก้ว			ปราจีนบุรี					
	(n=50)			(n=4)			(n=34)					
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับที่
1. ด้านอาคารสถานที่	3.90	0.78	มาก	2	4.50	0.58	มาก	1	3.91	0.81	มาก	3
2. ด้านวัสดุอุปกรณ์	3.78	0.75	มาก	3	3.00	0.00	ปานกลาง	5	3.38	0.75	ปานกลาง	10
3. ด้านบุคลากร	3.45	0.68	ปานกลาง	8	2.00	1.15	น้อย	6	3.53	0.72	มาก	9
4. ด้านการประเมินผล	3.62	0.70	มาก	4	4.00	1.15	มาก	3	3.82	0.90	มาก	5
5. ด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย	3.60	0.95	มาก	6	4.25	0.87	มาก	2	3.71	0.78	มาก	6
6. ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก	4.20	0.57	มาก	1	4.25	0.87	มาก	2	4.19	0.67	มาก	1
7. ด้านความสัมพันธ์ชุมชนและการประชาสัมพันธ์	3.26	0.74	ปานกลาง	10	3.50	0.00	ปานกลาง	4	3.54	0.90	มาก	8
8. ด้านการจัดทำทะเบียนและการจัดทำข้อมูล	3.54	0.81	มาก	7	4.00	1.15	มาก	3	3.59	0.83	มาก	7
9. ด้านการรายงานเกี่ยวกับเด็ก	3.62	0.85	มาก	5	3.00	0.00	ปานกลาง	5	3.85	0.86	มาก	4
10. ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน	3.47	0.80	ปานกลาง	9	4.25	0.87	มาก	2	4.03	0.78	มาก	2
11. ด้านการจัดบริการเสริมอื่นๆ	2.07	0.85	น้อย	11	1.50	0.58	น้อยที่สุด	7	2.12	0.96	น้อย	11
รวม	3.50	0.47	ปานกลาง		3.48	0.34	ปานกลาง		3.61	0.50	มาก	

ตารางที่ 26 (ต่อ)

	นครนายก			ระยอง			ในภาพรวม					
	(n=50)			(n=4)			(n=34)					
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับที่
1. ด้านอาคารสถานที่	4.22	0.55	มาก	1	3.71	0.84	มาก	4	3.92	0.79	มาก	2
2. ด้านวัสดุอุปกรณ์	3.53	0.96	มาก	8	3.18	0.87	ปานกลาง	8	3.49	0.82	ปานกลาง	8
3. ด้านบุคลากร	3.25	1.13	ปานกลาง	10	2.99	1.01	ปานกลาง	10	3.31	0.90	ปานกลาง	10
4. ด้านการประเมินผล	3.56	0.97	มาก	7	3.51	0.78	มาก	6	3.65	0.84	มาก	5
5. ด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย	3.67	0.71	มาก	4	3.30	0.55	ปานกลาง	7	3.62	0.86	มาก	7
6. ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก	4.14	0.61	มาก	2	3.89	0.57	มาก	1	4.12	0.66	มาก	1
7. ด้านความพึงพอใจชุมชนและการประชาสัมพันธ์	3.61	0.68	มาก	5	3.05	0.65	ปานกลาง	9	3.41	0.82	ปานกลาง	9
8. ด้านการจัดทำทะเบียนและการจัดทำข้อมูล	3.61	1.06	มาก	6	3.87	0.68	มาก	2	3.70	0.79	มาก	4
9. ด้านการรายงานเกี่ยวกับเด็ก	4.11	0.70	มาก	3	3.79	0.65	มาก	3	3.76	0.81	มาก	3
10. ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน	3.25	1.06	ปานกลาง	9	3.54	0.98	มาก	5	3.65	0.88	มาก	6
11. ด้านการจัดบริการเสริมอื่นๆ	2.53	1.43	ปานกลาง	11	2.04	0.96	น้อย	11	2.20	0.98	น้อย	11
รวม	3.59	0.62	มาก		3.35	0.48	ปานกลาง		3.53	0.54	มาก	

จากตารางที่ 26 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ โดยรวมและรายด้าน พบว่า โดยรวมมีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยที่จังหวัดระยอง ปราจีนบุรี และนครนายก มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ส่วนจังหวัดตราด จันทบุรี ชลบุรี สระแก้ว และฉะเชิงเทรา มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก พบว่า ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก ด้านอาคารสถานที่ และด้านการรายงานเกี่ยวกับเด็ก มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านที่มีสภาพการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดบริการเสริมอื่น ๆ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย เมื่อจำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ พบว่า

1. จังหวัดตราด มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก และด้านการรายงานเกี่ยวกับเด็ก ที่มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านที่มีสภาพการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดบริการเสริมอื่น ๆ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

2. จังหวัดจันทบุรี มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก ด้านการรายงานเกี่ยวกับเด็ก และด้านการรายงานผลการดำเนินงาน ที่มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านที่มีสภาพการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดบริการเสริมอื่น ๆ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

3. จังหวัดระยอง มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจัดทำทะเบียนและการจัดทำข้อมูล ที่มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านที่มีสภาพการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดบริการเสริมอื่น ๆ ที่มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

4. จังหวัดชลบุรี มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก ด้านอาคารสถานที่ และด้านวัสดุอุปกรณ์ ที่มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านที่มีสภาพการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดบริการเสริมอื่น ๆ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

5. จังหวัดสระแก้ว มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก พบว่าอันดับแรก คือ ด้านอาคารสถานที่ อันดับที่สองมี 3 ด้าน คือ ด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน อันดับที่ 3 คือ ด้านการจัดทำทะเบียนและการจัดทำข้อมูล ที่มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านที่มีสภาพการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดบริการเสริมอื่น ๆ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

6. จังหวัดปราจีนบุรี มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน และด้านอาคารสถานที่ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านที่มีสภาพการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดบริการเสริมอื่น ๆ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

7. จังหวัดนครนายก มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก และด้านการรายงานเกี่ยวกับเด็ก มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านที่มีสภาพการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดบริการเสริมอื่น ๆ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

8. จังหวัดฉะเชิงเทรา มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก การจัดทำทะเบียนและการจัดทำข้อมูล และด้านการรายงานเกี่ยวกับเด็ก ที่มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านที่มีสภาพการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดบริการเสริมอื่น ๆ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ โดยรวมและรายด้าน ซึ่งผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ แตกต่างกัน” วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธีความแตกต่างที่มีนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least – Significant Different-LSD) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผลดังตารางที่ 31

ตารางที่ 27 วิเคราะห์ความแปรปรวนสภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. ด้านอาคารสถานที่					
ระหว่างกลุ่ม	7	11.61	1.66	2.79*	.008
ภายในกลุ่ม	236	140.42	0.60		
รวม	243	152.03			
2. ด้านวัสดุอุปกรณ์					
ระหว่างกลุ่ม	7	14.17	2.02	3.18*	.003
ภายในกลุ่ม	236	150.31	0.64		
รวม	243	164.48			
3. ด้านบุคลากร					
ระหว่างกลุ่ม	7	22.55	3.22	4.40*	.000
ภายในกลุ่ม	236	172.78	0.73		
รวม	243	195.33			
4. ด้านการประเมินผล					
ระหว่างกลุ่ม	7	5.70	0.81	1.17	.321
ภายในกลุ่ม	236	164.20	0.70		
รวม	243	169.89			
5. ด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย					
ระหว่างกลุ่ม	7	19.75	2.82	4.15*	.000
ภายในกลุ่ม	236	160.40	0.68		
รวม	243	180.15			

ตารางที่ 27 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
6. ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก					
ระหว่างกลุ่ม	7	5.942	0.85	1.97	.006
ภายในกลุ่ม	236	101.48	0.43		
รวม	243	107.42			
7. ด้านความสัมพันธ์ชุมชน และการ ประชาสัมพันธ์					
ระหว่างกลุ่ม	7	16.38	2.34	3.80*	.001
ภายในกลุ่ม	236	145.14	0.62		
รวม	243	161.52			
8. ด้านการจัดทำทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูล					
ระหว่างกลุ่ม	7	11.89	1.70	2.90*	.006
ภายในกลุ่ม	236	138.32	0.59		
รวม	243	150.21			
9. ด้านการรายงานเกี่ยวกับเด็ก					
ระหว่างกลุ่ม	7	6.88	0.98	1.50	.167
ภายในกลุ่ม	236	154.36	0.65		
รวม	243	161.24			
10. ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน					
ระหว่างกลุ่ม	7	13.19	1.88	2.54*	.015
ภายในกลุ่ม	236	175.00	0.74		
รวม	243	188.19			
11. ด้านการจัดบริการเสริมอื่นๆ					
ระหว่างกลุ่ม	7	11.72	1.68	1.80	.088
ภายในกลุ่ม	236	219.44	0.93		
รวม	243	231.16			
โดยรวม					
ระหว่างกลุ่ม	7	6.24	0.89	3.31*	.002
ภายในกลุ่ม	236	63.46	0.27		
รวม	243	69.70			

* $p < .05$

จากตารางที่ 27 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านบุคลากร ด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ด้านความสัมพันธ์ชุมชนและการประชาสัมพันธ์ ด้านการจัดทะเบียนและการจัดทำข้อมูล และด้านการรายงานผลการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่า “สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ แตกต่างกัน” จำนวน 7 ด้าน ส่วนอีก 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการประเมินผล ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก ด้านการรายงานเกี่ยวกับเด็ก และด้านการจัดบริการเสริมอื่น ๆ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อแสดงให้เห็นถึงความแตกต่างของสภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ ที่แตกต่างกัน ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น จึงได้เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธีความแตกต่างที่มีนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least – Significant Different-LSD) ปรากฏผลดังตารางที่ 32-39

ตารางที่ 28 การทดสอบความแตกต่าง สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ ด้านอาคารสถานที่

จังหวัด	จันทบุรี	ฉะเชิงเทรา	ชลบุรี	ปราจีนบุรี	ตราด	ระยอง	นครนายก	สระแก้ว
\bar{X}	3.45	3.71	3.90	3.91	3.92	4.12	4.22	4.50
จันทบุรี	3.45	-	.26	.45*	.46*	.67*	.77*	1.05*
ฉะเชิงเทรา	3.71	-	.19	.20	.21	.41*	.51*	.79
ชลบุรี	3.90	-	-	.01	.02	.22	.32	.60
ปราจีนบุรี	3.91	-	-	-	-.00	.21	.31	.59
ตราด	3.92	-	-	-	-	.20	.31	.58
ระยอง	4.12	-	-	-	-	-	.10	.38
นครนายก	4.22	-	-	-	-	-	-	.28
สระแก้ว	4.50	-	-	-	-	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 28 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ ด้านอาคารสถานที่ พบว่า จังหวัดสระแก้ว นครนายก ระยอง ตราด ปราจีนบุรี และชลบุรี มีสภาพการดำเนินงานสูงกว่าจังหวัดจันทบุรี จังหวัด นครนายกและระยอง มีสภาพการดำเนินงานสูงกว่าจังหวัดฉะเชิงเทรา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนจังหวัดคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 29 การทดสอบความแตกต่าง สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ ด้านวัสดุอุปกรณ์

จังหวัด	สระแก้ว	จันทบุรี	ฉะเชิงเทรา	ปราจีนบุรี	ตราด	นครนายก	ระยอง	ชลบุรี
\bar{X}	3.00	3.14	3.18	3.38	3.46	3.53	3.69	3.78
สระแก้ว	-	.13	.18	.38	.46	.53	.69	.78
จันทบุรี	3.14	-	.05	.25	.32	.39	.56*	.64*
ฉะเชิงเทรา	3.18		-	.20	.27	.34	.51*	.60*
ปราจีนบุรี	3.38			-	.08	.15	.31	.40*
ตราด	3.46				-	.07	.24	.32
นครนายก	3.53					-	.17	.25
ระยอง	3.69						-	.09
ชลบุรี	3.78							-

* $p < .05$

จากตารางที่ 29 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ ด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่า จังหวัดชลบุรีและระยองมีสภาพการดำเนินงานสูงกว่าจังหวัดจันทบุรีและฉะเชิงเทรา และจังหวัดชลบุรีมีสภาพการดำเนินงานสูงกว่าจังหวัดปราจีนบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนจังหวัดคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 30 การทดสอบความแตกต่าง สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออก จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ ด้านบุคลากร

จังหวัด		สระแก้ว	จันทบุรี	ฉะเชิงเทรา	นครนายก	ชลบุรี	ตราด	ระยอง	ปราจีนบุรี
	\bar{X}	2.00	2.80	2.99	3.25	3.45	3.50	3.52	3.53
สระแก้ว	2.00	-	.80	.99*	1.25*	1.45*	1.50*	1.52*	1.53*
จันทบุรี	2.80		-	.19	.45	.65*	.70*	.72*	.73*
ฉะเชิงเทรา	2.99			-	.26	.46*	.51*	.53*	.54*
นครนายก	3.25				-	.20	.25	.27	.28
ชลบุรี	3.45					-	.05	.07	.08
ตราด	3.50						-	.02	.03
ระยอง	3.52							-	.01
ปราจีนบุรี	3.53								-

* $p < .05$

จากตารางที่ 30 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออก จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ ด้านบุคลากร พบว่า จังหวัดปราจีนบุรี ระยอง ตราด ชลบุรี นครนายก ฉะเชิงเทรา มีสภาพการดำเนินงานสูงกว่าจังหวัดสระแก้ว จังหวัดปราจีนบุรี ระยอง ตราด และชลบุรี มีสภาพการดำเนินงานสูงกว่าจังหวัดจันทบุรีและจังหวัดฉะเชิงเทรา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนจังหวัดอื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 31 การทดสอบความแตกต่าง สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ ด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย

จังหวัด	จันทบุรี	ฉะเชิงเทรา	ตราด	ชลบุรี	นครนายก	ปราจีนบุรี	ระยอง	สระแก้ว	
	\bar{X}	3.05	3.30	3.56	3.60	3.67	3.71	3.97	4.25
จันทบุรี	3.05	-	.26	.52*	.55*	.62*	.66*	.93*	1.20*
ฉะเชิงเทรา	3.30		-	.26	.30	.36	.40*	.67*	.95*
ตราด	3.56			-	.04	.10	.14	.41*	.69
ชลบุรี	3.60				-	.07	.11	.37	.65
นครนายก	3.67					-	.04	.31	.58
ปราจีนบุรี	3.71						-	.27	.54
ระยอง	3.97							-	.28
สระแก้ว	4.25								-

* $p < .05$

จากตารางที่ 31 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ ด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย พบว่า จังหวัดสระแก้ว ระยอง ปราจีนบุรี นครนายก ชลบุรี และตราด มีสภาพการดำเนินงานสูงกว่าจังหวัดจันทบุรี จังหวัดสระแก้ว ระยองและปราจีนบุรี มีสภาพการดำเนินงานสูงกว่าจังหวัดฉะเชิงเทรา และจังหวัดระยองมีสภาพการดำเนินงานสูงกว่าจังหวัดตราด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนจังหวัดคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 32 การทดสอบความแตกต่าง สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออก จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ ด้านความสัมพันธ์ชุมชนและการ
ประชาสัมพันธ์

จังหวัด		ฉะเชิงเทรา	ตราด	จันทบุรี	ชลบุรี	สระแก้ว	ปราจีนบุรี	นครนายก	ระยอง
	\bar{x}	3.05	3.23	3.25	3.26	3.50	3.54	3.61	3.79
ฉะเชิงเทรา	3.05	-	.18	.20	.21	.45	.49*	.56*	.73*
ตราด	3.23		-	.02	.03	.27	.32	.38	.56*
จันทบุรี	3.25			-	.01	.25	.29	.36	.54*
ชลบุรี	3.26				-	.24	.28	.35	.53*
สระแก้ว	3.50					-	.04	.11	.29
ปราจีนบุรี	3.54						-	.07	.24
นครนายก	3.61							-	.18
ระยอง	3.79								-

* $p < .05$

จากตารางที่ 32 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาค
ตะวันออก จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ ด้านความสัมพันธ์ชุมชนและการประชาสัมพันธ์ พบว่า
จังหวัดระยอง นครนายกและปราจีนบุรี มีสภาพการดำเนินงานสูงกว่าจังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัด
ระยองมีสภาพการดำเนินงานสูงกว่าจังหวัดตราด จันทบุรีและจังหวัดชลบุรี อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติ ($p < .05$) ส่วนจังหวัดคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 33 การทดสอบความแตกต่าง สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ ด้านการจัดทำทะเบียนและการจัดทำ
ข้อมูล

จังหวัด		คราด	จันทบุรี	ชลบุรี	ปราจีนบุรี	นครนายก	ฉะเชิงเทรา	สระแก้ว	ระยอง
	\bar{X}	3.42	3.50	3.54	3.59	3.61	3.87	4.00	4.03
คราด	3.42	-	.08	.12	.17	.19	.45*	.58	.61*
จันทบุรี	3.50		-	.04	.09	.11	.37	.50	.53*
ชลบุรี	3.54			-	.05	.07	.33*	.46	.49*
ปราจีนบุรี	3.59				-	.02	.28	.41	.44*
นครนายก	3.61					-	.26	.39	.42*
ฉะเชิงเทรา	3.87						-	.13	.16
สระแก้ว	4.00							-	.03
ระยอง	4.03								-

* $p < .05$

จากตารางที่ 33 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ ด้านการจัดทำทะเบียนและการจัดทำข้อมูล พบว่า จังหวัดระยองและฉะเชิงเทรามีสภาพการดำเนินงานสูงกว่าจังหวัดคราดและชลบุรี จังหวัดระยองมีสภาพการดำเนินงานสูงกว่าจังหวัดจันทบุรี ปราจีนบุรีและนครนายก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนจังหวัดคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 34 การทดสอบความแตกต่าง สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออก จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน

จังหวัด	นครนายก	ชลบุรี	ฉะเชิงเทรา	จันทบุรี	ตราด	ระยอง	ปราจีนบุรี	สระแก้ว
\bar{X}	3.25	3.47	3.54	3.55	3.56	3.81	4.03	4.25
นครนายก	-	.22	.29	.30	.31	.56*	.78*	1.00*
ชลบุรี		-	.07	.08	.09	.34*	.56*	.78
ฉะเชิงเทรา			-	.01	.02	.28	.49*	.71
จันทบุรี				-	.02	.27	.48*	.70
ตราด					-	.25	.47*	.69
ระยอง						-	.21	.44
ปราจีนบุรี							-	.22
สระแก้ว								-

* $p < .05$

จากตารางที่ 34 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออก จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน พบว่า จังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี และระยอง มีสภาพการดำเนินงานสูงกว่าจังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรีและระยองมีสภาพการดำเนินงานสูงกว่าชลบุรี และจังหวัดปราจีนบุรีมีสภาพการดำเนินงานสูงกว่าจังหวัดฉะเชิงเทรา จันทบุรี และตราด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนจังหวัดอื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 35 การทดสอบความแตกต่าง สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์
ในภาคตะวันออก จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ ในภาพรวม

จังหวัด	จันทบุรี	ฉะเชิงเทรา	ตราด	สระแก้ว	ชลบุรี	นครนายก	ปราจีนบุรี	ระยอง
\bar{X}	3.25	3.35	3.45	3.48	3.50	3.59	3.61	3.76
จันทบุรี	3.25	-	.10	.20	.23	.25	.34*	.50*
ฉะเชิงเทรา	3.35	-	.10	.12	.15	.24	.25*	.41*
ตราด	3.45		-	.03	.05	.14	.16	.31*
สระแก้ว	3.48			-	.02	.11	.13	.28
ชลบุรี	3.50				-	.09	.11	.26*
นครนายก	3.59					-	.02	.17
ปราจีนบุรี	3.61						-	.15
ระยอง	3.76							-

* $p < .05$

จากตารางที่ 35 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออก จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งศูนย์ฯ ในภาพรวม พบว่า จังหวัดระยอง ปราจีนบุรี และ นครนายก มีสภาพการดำเนินงานสูงกว่าจังหวัดจันทบุรี จังหวัดระยองและปราจีนบุรีมีสภาพการดำเนินงานสูงกว่าจังหวัดฉะเชิงเทรา และจังหวัดระยองมีสภาพการดำเนินงานสูงกว่าจังหวัดตราด และชลบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนจังหวัดคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออก ระหว่างศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในวัด กับศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในมัสยิด ซึ่งผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออก ระหว่างศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในวัด กับศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในมัสยิด แตกต่างกัน” วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่า t (t -test) และค่า p ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผลดังตารางที่ 40

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออก ระหว่างศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในวัด กับศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในมัสยิด

สภาพการดำเนินงาน	วัด (n = 224)		มัสยิด (n = 20)		t	p
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านอาคารสถานที่	3.91	0.81	3.95	0.46	-0.32	.751
2. ด้านวัสดุอุปกรณ์	3.50	0.79	3.45	1.16	0.17	.865
3. ด้านบุคลากร	3.31	0.92	3.30	0.62	0.08	.935
4. ด้านการประเมินผล	3.68	0.81	3.35	1.03	1.69	.092
5. ด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย	3.64	0.84	3.28	1.06	1.84	.067
6. ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก	4.16	0.63	3.68	0.85	3.16*	.002
7. ด้านความสัมพันธ์ชุมชนและการประชาสัมพันธ์	3.46	0.80	2.88	0.76	3.12*	.002
8. ด้านการจัดทำทะเบียนและการจัดทำข้อมูล	3.72	0.79	3.53	0.70	1.06	.292
9. ด้านการรายงานเกี่ยวกับเด็ก	3.77	0.83	3.63	0.53	1.08	.288
10. ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน	3.63	0.88	3.80	0.86	-0.81	.420
11. ด้านการจัดบริการเสริมอื่นๆ	2.21	0.99	2.05	0.76	0.72	.472
รวม	3.54	0.53	3.35	0.63	1.54	.124

* $p < .05$

จากตารางที่ 36 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออก ระหว่างศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในวัด กับศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในมัสยิด โดยรวมและรายด้าน พบว่า ศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในวัดมีสภาพการดำเนินงานแตกต่างจากศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในมัสยิด อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็กและด้านความสัมพันธ์ชุมชนและการประชาสัมพันธ์ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้ว่า “สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออก ระหว่างศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในวัด กับศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในมัสยิด แตกต่างกัน” เพียง 2 ด้าน คือ ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก และด้านความสัมพันธ์ชุมชนและการประชาสัมพันธ์

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในวัดทั่วไป กับศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในวัดพัฒนาตัวอย่าง ซึ่งผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในวัดทั่วไป กับศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในวัดพัฒนาตัวอย่าง แตกต่างกัน” วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่า t (t -test) และค่า p ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผลดังตารางที่ 41

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในวัดทั่วไป กับศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในวัดพัฒนาตัวอย่าง

สภาพการดำเนินงาน	วัดทั่วไป		วัดพัฒนาตัวอย่าง		t	p
	(n = 160)		(n = 64)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านอาคารสถานที่	3.78	0.84	4.24	0.65	-3.95*	.000
2. ด้านวัสดุอุปกรณ์	3.41	0.76	3.70	0.82	-2.52*	.012
3. ด้านบุคลากร	3.20	0.91	3.59	0.89	-2.95*	.004
4. ด้านการประเมินผล	3.59	0.78	3.90	0.86	-2.59*	.010
5. ด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย	3.57	0.85	3.84	0.79	-2.20*	.029
6. ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก	4.10	0.66	4.30	0.53	-2.12*	.035
7. ด้านความสัมพันธ์ชุมชนและการประชาสัมพันธ์	3.41	0.86	3.59	0.65	-1.71	.090
8. ด้านการจัดทำทะเบียนและการจัดทำข้อมูล	3.65	0.78	3.89	0.81	-2.07*	.040
9. ด้านการรายงานเกี่ยวกับเด็ก	3.75	0.82	3.82	0.87	-0.59	.553
10. ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน	3.56	0.87	3.82	0.89	-2.01*	.045
11. ด้านการจัดบริการเสริมอื่นๆ	2.15	0.97	2.38	1.03	-1.61	.108
รวม	3.47	0.52	3.73	0.49	-3.49*	.001

* $p < .05$

จากตารางที่ 37 แสดงว่า สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในวัดทั่วไป กับศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในวัดพัฒนาตัวอย่าง โดยรวมและรายด้าน พบว่า ศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในวัดพัฒนาตัวอย่าง มีสภาพการดำเนินการสูงกว่าศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในวัดทั่วไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ยกเว้น ด้านความสัมพันธ์ชุมชนและการประชาสัมพันธ์ ด้านการรายงานเกี่ยวกับเด็ก และด้านการจัดบริการเสริมอื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ตั้งไว้ว่า “สภาพการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในวัดทั่วไป กับศูนย์ฯ ที่ตั้งอยู่ในวัดพัฒนาตัวอย่าง แตกต่างกัน” จำนวน 8 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุอุปกรณ์ด้านบุคลากร ด้านการประเมินผล ด้านมาตรการป้องกันความปลอดภัย ด้านการจัดกิจกรรมให้บริการแก่เด็ก ด้านการจัดทำทะเบียนและการจัดทำข้อมูล และด้านการรายงานผลการดำเนินงาน ส่วนอีก 3 ด้าน คือ ด้านความสัมพันธ์ชุมชนและการประชาสัมพันธ์ ด้านการรายงานเกี่ยวกับเด็ก และด้านการจัดบริการเสริมอื่นๆ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้