

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอข้อมูล

ตอนที่ 1 ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน สภาพภาพในการดำรงตำแหน่ง และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน

ตอนที่ 3 แนวทางในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
Df	แทน	ค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระ
SS	แทน	ค่าผลบวกกำลังสอง (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean Square)
t	แทน	ค่าที่ใช้ในการทดสอบที (t-distribution)
F	แทน	ค่าที่ใช้ในการทดสอบเอฟ (F-distribution)
P	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนแบบที่ 1
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของปัญหาการบริหารงาน
โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 โดยรวม

การบริหารงานโครงการ อาหารกลางวัน	ผู้บริหาร (n=320)		หัวหน้าโครงการ (n=320)		รวม (n=640)		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
การวางแผน	3.19	.59	3.14	.58	3.16	.59	ปานกลาง	4
การจัดหาทรัพยากร	3.15	.55	3.17	.51	3.16	.53	ปานกลาง	3
การจูงใจให้ปฏิบัติงาน	3.16	.59	3.19	.60	3.18	.59	ปานกลาง	2
การประสานงาน	3.16	.56	3.13	.52	3.15	.54	ปานกลาง	5
การประเมินผลงาน	3.37	.57	3.42	.58	3.40	.58	ปานกลาง	1
รวม	3.21	.30	3.21	.30	3.21	.30	ปานกลาง	

จากตาราง 2 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา
ศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 โดยรวม อยู่ในระดับ
ปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลาง
วันอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยเรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการประเมิน
ผลงาน ด้านการจูงใจให้ปฏิบัติงาน ด้านการจัดหาทรัพยากร ด้านการวางแผน และด้านการประสาน
งาน ตามลำดับ

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ยรายข้อ ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของปัญหาการบริหารงาน
โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ด้านการวางแผน

การบริหารงานโครงการ อาหารกลางวัน	ผู้บริหาร (n = 320)		หัวหน้าโครงการ (n=320)		รวม (n=640)		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. การเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของ โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนที่ผ่านมา	4.21	1.21	3.88	1.36	4.05	1.29	มาก	1
2. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานโครงการอาหาร กลางวันเพื่อประกอบการวางแผนงาน	3.44	1.55	3.18	1.64	3.31	1.60	ปานกลาง	5
3. ความชัดเจนของนโยบายการบริหารงาน โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน	3.36	1.62	3.31	1.51	3.33	1.57	ปานกลาง	4
4. ความเป็นไปได้ของวัตถุประสงค์ของการบริหาร งานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน	3.72	1.34	3.36	1.37	3.54	1.37	มาก	2
5. การสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษาในการ จัดทำแผนงาน/โครงการอาหารกลางวัน	3.39	1.34	3.63	1.18	3.51	1.27	มาก	3
6. ความเป็นระบบของแผนงาน/โครงการอาหาร กลางวันของโรงเรียน	2.70	1.32	2.52	1.27	2.61	1.29	ปานกลาง	9
7. ความหลากหลายของกิจกรรมในโครงการ อาหารกลางวันของโรงเรียน	2.64	1.21	2.84	1.14	2.74	1.18	ปานกลาง	6
8. ความครอบคลุมของแผนงานกับการให้บริการ อาหารกลางวันของโรงเรียน	2.52	1.52	2.82	1.48	2.67	1.50	ปานกลาง	8
9. ความต่อเนื่องของการจัดทำแผนงาน/โครงการ อาหารกลางวันของโรงเรียน	2.75	1.18	2.70	1.16	2.73	1.17	ปานกลาง	7
รวม	3.19	.59	3.14	.58	3.16	.59	ปานกลาง	

จากตาราง 3 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา
ศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ด้านการวางแผน
โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่เป็นปัญหา 3 อันดับแรก คือ
การเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนที่ผ่านมา ความเป็นไป
ได้ของวัตถุประสงค์ของการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน และการสนับสนุนของ
ผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดทำแผนงาน/โครงการอาหารกลางวัน ตามลำดับ

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ยรายข้อ ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ด้านการจัดหาทรัพยากร

การบริหารงานโครงการ อาหารกลางวัน	ผู้บริหาร (n = 320)		หัวหน้าโครงการ (n=320)		รวม (n=640)		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ความเพียงพอของบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน	3.38	1.52	3.40	1.45	3.38	1.49	ปานกลาง	1
2. ความร่วมมือของบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียนในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	3.29	1.31	3.27	1.27	3.28	1.29	ปานกลาง	4
3. การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์หรือเครื่องมือในการปรุงอาหาร	3.25	1.31	3.34	1.36	3.30	1.37	ปานกลาง	2
4. การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์หรือเครื่องมือในการรับประทานอาหาร	3.00	1.48	2.97	1.51	2.98	1.50	ปานกลาง	11
5. การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์หรือเครื่องมือในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	3.25	1.35	3.32	1.33	3.29	1.34	ปานกลาง	3
6. การเตรียมผลผลิตทางการเกษตรจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อสนองโครงการอาหารกลางวัน	3.09	1.39	3.11	1.41	3.10	1.40	ปานกลาง	9
7. การคัดเลือกนักเรียนขาดแคลนที่รับประทานอาหารกลางวันโดยไม่ต้องจ่ายเงิน	3.08	1.45	3.01	1.49	3.04	1.47	ปานกลาง	10
8. การแต่งตั้งบุคลากรจากภายนอกโรงเรียนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงาน	3.21	1.55	3.20	1.55	3.20	1.55	ปานกลาง	7
9. การขอความร่วมมือและสนับสนุนอาหารกลางวันจากชุมชน	3.16	1.42	3.23	1.40	3.19	1.42	ปานกลาง	8
10 การเข้าร่วมกิจกรรมการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันทุกขั้นตอนของนักเรียน	2.94	1.50	2.91	1.50	2.93	1.50	ปานกลาง	12
11 การแต่งตั้งของบุคลากรรับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนถูกต้องตามระเบียบ	2.86	1.45	2.88	1.38	2.87	1.41	ปานกลาง	13

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การบริหารงานโครงการ อาหารกลางวัน	ผู้บริหาร (n = 320)		หัวหน้าโครงการ (n=320)		รวม (n=640)		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
12 การจัดกิจกรรมเพื่อหารายได้สนับสนุนการ ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	3.21	1.39	3.27	1.37	3.24	1.38	ปานกลาง	5
13 การจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้สามารถ ดำเนินงานโครงการได้ตลอดปี	3.19	1.56	3.28	1.52	3.23	1.54	ปานกลาง	6
รวม	3.15	.55	3.17	.51	3.16	.53	ปานกลาง	

จากตาราง 4 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ด้านการจัดหา ทรัพยากร โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่เป็นปัญหา 3 อันดับแรก คือ ความเพียงพอของบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์หรือเครื่องมือในการปรุงอาหาร และการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์หรือเครื่องมือในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ตามลำดับ

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ยรายข้อ ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ด้านการจงใจให้ปฏิบัติงาน

การบริหารงานโครงการ อาหารกลางวัน	ผู้บริหาร (n = 320)		หัวหน้าโครงการ (n=320)		รวม (n=640)		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. การให้ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการเลือก กิจกรรมอาหารกลางวัน	3.02	1.36	3.08	1.37	3.05	1.36	ปานกลาง	9
2. การให้ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา กิจกรรมอาหารกลางวัน	3.15	1.54	3.15	1.54	3.15	1.54	ปานกลาง	7
3. การให้คำแนะนำแก่ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการ จัดโครงการอาหารกลางวัน	2.88	1.51	3.07	1.47	2.98	1.49	ปานกลาง	10
4. การสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรใน กิจกรรมอาหารกลางวัน	3.18	1.40	3.30	1.40	3.24	1.40	ปานกลาง	6
5. การนำผลของการจัดบริการอาหารกลางวัน มาใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ	2.75	1.30	2.81	1.33	2.78	1.31	ปานกลาง	12
6. การชี้แจงและแนะนำนักเรียนให้เห็นคุณค่าและ ประโยชน์ของการจัดโครงการอาหารกลางวัน	3.31	1.55	3.36	1.54	3.34	1.55	ปานกลาง	4
7. การสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนเรื่องอาหารกลางวันในหลักสูตร	3.32	1.48	3.28	1.51	3.30	1.49	ปานกลาง	5
8. การจัดให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้ประชุมแสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมอาหารกลางวัน	3.11	1.36	3.12	1.43	3.11	1.40	ปานกลาง	8
9. การเสริมความรู้ความเข้าใจในเรื่องโภชนาการ ให้บุคลากรอยู่เสมอ	3.53	1.39	3.41	1.50	3.47	1.44	ปานกลาง	1
10. การส่งเสริมและให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3.40	1.40	3.36	1.42	3.38	1.41	ปานกลาง	3
11. การสร้างบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติ งานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน	3.33	1.39	3.43	1.33	3.38	1.36	ปานกลาง	2
12. การประกาศเกียรติคุณผู้สนับสนุนกิจกรรม โครงการอาหารกลางวันให้ชุมชนทราบ	2.98	1.61	2.90	1.60	2.94	1.60	ปานกลาง	11
รวม	3.16	.59	3.19	.60	3.18	.59	ปานกลาง	

จากตาราง 5 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ด้านการ จูงใจให้ปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่เป็น ปัญหา 3 อันดับแรก คือ การเสริมความรู้ความเข้าใจในเรื่องโภชนาการให้บุคลากรอยู่เสมอ การ สร้างบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน และการ ส่งเสริมและให้กำลังใจในการปฏิบัติงานแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับ

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ยรายข้อ ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของปัญหาการบริหารงาน โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ด้านการประสานงาน

การบริหารงานโครงการ อาหารกลางวัน	ผู้บริหาร (n = 320)		หัวหน้าโครงการ (n=320)		รวม (n=640)		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. การชี้แจงทำความเข้าใจในหน้าที่และความรับผิดชอบในกิจกรรมอาหารกลางวันแก่นักเรียน	3.17	1.69	3.15	1.64	3.16	1.66	ปานกลาง	8
2. การชี้แจงทำความเข้าใจในหน้าที่และความรับผิดชอบในกิจกรรมอาหารกลางวันแก่ครู	2.67	1.43	2.66	1.44	2.66	1.44	ปานกลาง	13
3. การชี้แจงทำความเข้าใจในหน้าที่และความรับผิดชอบในกิจกรรมอาหารกลางวันแก่นุคลากรผู้มาช่วยงาน	2.78	1.49	2.77	1.44	2.78	1.46	ปานกลาง	12
4. การรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนต่อกิจกรรมอาหารกลางวันของโรงเรียน	3.34	1.36	3.25	1.35	3.30	1.36	ปานกลาง	5
5. การรับฟังความคิดเห็นของครูต่อกิจกรรมอาหารกลางวันของโรงเรียน	3.29	1.52	3.33	1.52	3.31	1.52	ปานกลาง	4
6. การรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรผู้มาช่วยงานต่อกิจกรรมอาหารกลางวันของโรงเรียน	2.87	1.47	2.76	1.42	2.81	1.44	ปานกลาง	11
7. การประชาสัมพันธ์กิจกรรมอาหารกลางวันให้ครู นักเรียน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง	3.10	1.47	3.13	1.44	3.11	1.45	ปานกลาง	9
8. การประสานงานระหว่างบุคลากรแต่ละฝ่ายที่ร่วมกันรับผิดชอบ โครงการอาหารกลางวัน	3.36	1.46	3.38	1.48	3.37	1.76	ปานกลาง	3
9. ความร่วมมือของฝ่ายต่างๆ ในการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการอาหารกลางวัน	2.97	1.41	2.94	1.31	2.94	1.36	ปานกลาง	10
10. การเผยแพร่ข่าวสารในการจัดโครงการอาหารกลางวันให้นักเรียน ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3.20	1.40	3.13	1.42	3.16	1.41	ปานกลาง	7
11. การประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	3.44	1.33	3.42	1.40	3.43	1.37	ปานกลาง	2
12. การให้คำแนะนำปรึกษาหารือในการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานจากชุมชน	3.28	1.27	3.18	1.30	3.68	1.31	ปานกลาง	6

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การบริหารงานโครงการ อาหารกลางวัน	ผู้บริหาร		หัวหน้าโครงการ		รวม		ระดับ	อันดับ
	(n = 320)		(n=320)		(n=640)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
13. ความสม่ำเสมอของการนิเทศ กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานอาหารกลางวันของโรงเรียน	3.70	1.30	3.67	1.32	3.68	1.31	มาก	1
รวม	3.16	0.56	3.13	0.52	3.15	0.54	ปานกลาง	

จากตาราง 6 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ด้านการประสานงานโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่เป็นปัญหา 3 อันดับแรก คือ ความสม่ำเสมอของการนิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานอาหารกลางวันของโรงเรียน การประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน และการประสานงานระหว่างบุคลากรแต่ละฝ่ายที่ร่วมกันรับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน ตามลำดับ

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ยรายข้อ ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ด้านการประเมินผลงาน

การบริหารงานโครงการ อาหารกลางวัน	ผู้บริหาร (n = 320)		หัวหน้าโครงการ (n=320)		รวม (n=640)		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. การบันทึกรายงานการจัดโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนไว้อย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน	3.02	1.51	3.15	1.53	3.09	1.52	ปานกลาง	9
2. การกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลงานการจัดโครงการอาหารกลางวันตามวัตถุประสงค์	3.51	1.27	3.39	1.36	3.45	1.31	ปานกลาง	4
3. การประเมินกระบวนการปรุงอาหารตามหลักโภชนาการ	3.44	1.41	3.45	1.37	3.50	1.40	ปานกลาง	3
4. การประเมินความสะอาดในการปรุงอาหารตามโครงการอาหารกลางวัน	3.54	1.45	3.48	1.44	3.51	1.45	มาก	2
5. การประเมินคุณภาพทางโภชนาการของอาหาร	3.24	1.36	3.20	1.33	3.22	1.35	ปานกลาง	8
6. การประเมินมารยาทในการรับประทานอาหารกลางวัน	3.80	1.35	3.86	1.39	3.83	1.37	มาก	1
7. การประเมินความสะอาดและความเป็นระเบียบของภาชนะที่ใช้ในการดำเนินงาน	3.18	1.61	3.33	1.58	3.26	1.60	ปานกลาง	7
8. การจัดให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้ประชุมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมอาหารกลางวัน	3.19	1.52	2.36	1.54	3.27	1.53	ปานกลาง	6
9. การประเมินผลเกี่ยวกับเจตคติและความร่วมมือของผู้ปกครองหรือชุมชนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมอาหารกลางวันของโรงเรียน	3.37	1.43	3.46	1.45	3.42	1.41	ปานกลาง	5
รวม	3.37	0.57	3.42	0.58	3.40	0.58	ปานกลาง	

จากตาราง 7 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ด้านการประเมินผลงานโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่เป็นปัญหา 3 อันดับแรก คือ การประเมินมารยาทในการรับประทานอาหารกลางวัน การประเมินความสะอาดในการปรุงอาหารตามโครงการอาหารกลางวัน และการประเมินกระบวนการปรุงอาหารตามหลักโภชนาการ ตามลำดับ

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำแนก
ตามสถานภาพในการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำแนกตาม
สถานภาพในการดำรงตำแหน่ง

สภาพการบริหารงาน	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้าโครงการฯ		<i>t</i>	<i>p</i>
โครงการอาหารกลางวัน	(n = 320)		(n = 320)			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
ด้านการวางแผน	3.19	.59	3.14	.58	1.191	.234
ด้านการจัดหาทรัพยากร	3.15	.55	3.17	.51	-4.465	.642
ด้านการจูงใจให้ปฏิบัติงาน	3.16	.59	3.19	.60	-.566	.571
ด้านการประสานงาน	3.16	.56	3.13	.52	.791	.472
ด้านการประเมินผลงาน	3.37	.57	3.42	.58	-1.118	.264
รวม	3.21	.30	3.21	.30	-.092	.926

จากตาราง 8 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำแนก
ตามสถานภาพในการดำรงตำแหน่ง ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียน และหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน
พบว่าทั้งโดยรวมและทุกรายด้าน มีปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ยรายด้าน และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สภาพการบริหารงาน โครงการอาหารกลางวัน	ขนาดเล็ก (n = 220)		ขนาดกลาง (n = 274)		ขนาดใหญ่ (n=146)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
ด้านการวางแผน	2.90	.66	3.26	.48	3.33	.56
ด้านการจัดหาทรัพยากร	3.00	.53	3.22	.52	3.25	.51
ด้านการจูงใจให้ปฏิบัติงาน	2.96	.63	3.32	.55	3.17	.52
ด้านการประสานงาน	3.21	.55	3.12	.55	3.13	.52
ด้านการประเมินผลงาน	3.30	.62	3.50	.54	3.30	.57
รวม	3.07	.34	3.28	.27	3.23	.25

จากตาราง 9 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าทั้งโดยรวมและทุกรายด้าน มีปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันอยู่ในระดับปานกลาง โดยที่โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
การวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	21.69	2	10.84	34.87*	.00
	ภายในกลุ่ม	198.09	637	.31		
	รวม	219.77	639			
การจัดหาทรัพยากร	ระหว่างกลุ่ม	8.52	2	4.26	15.94*	.00
	ภายในกลุ่ม	170.25	637	.27		
	รวม	178.78	639			
การจูงใจให้ปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	16.93	2	8.47	25.94*	.00
	ภายในกลุ่ม	207.86	637	.33		
	รวม	224.79	639			
การประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.26	2	.63	2.16	.12
	ภายในกลุ่ม	185.69	637	.29		
	รวม	186.95	639			
การประเมินผลงาน	ระหว่างกลุ่ม	5.42	2	2.71	8.30*	.00
	ภายในกลุ่ม	207.81	637	.33		
	รวม	213.23	639			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.68	2	2.84	33.94*	.00
	ภายในกลุ่ม	53.332	637	.01		
	รวม	59.02	639			

* $p < .05$

จากตาราง 10 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าทั้งโดยรวมและทุกรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวม

ตัวแปร		ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง
ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	3.07	3.23	3.28
ขนาดเล็ก	3.07		.16*	.21*
ขนาดใหญ่	3.23			.05
ขนาดกลาง	3.28			

* $p < .05$

จากตาราง 11 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ในโรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาการบริหารงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการวางแผน

ตัวแปร		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	2.90	3.26	3.33
ขนาดเล็ก	2.90		.36*	.43*
ขนาดกลาง	3.26			.07
ขนาดใหญ่	3.33			

* $p < .05$

จากตาราง 12 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ในโรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการบริหารงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการจัดหาทรัพยากร

ตัวแปร		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	3.00	3.22	3.25
ขนาดเล็ก	3.00		.22*	.25*
ขนาดกลาง	3.22			.03
ขนาดใหญ่	3.25			

* $p < .05$

จากตาราง 13 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ในโรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยโรงเรียนขนาดกลาง และ โรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการบริหารงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนโรงเรียนขนาดกลางและ โรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการจูงใจให้ปฏิบัติงาน

ตัวแปร		ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง
ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	2.96	3.17	3.32
ขนาดเล็ก	2.96		.21*	.36*
ขนาดใหญ่	3.17			.15*
ขนาดกลาง	3.32			

* $p < .05$

จากตาราง 14 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ในโรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยโรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการประเมินผลงาน

ตัวแปร ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก 3.30	ขนาดใหญ่ 3.30	ขนาดกลาง 3.50
ขนาดเล็ก	3.30		.00	.20*
ขนาดใหญ่	3.30			.20*
ขนาดกลาง	3.50			

* $p < .05$

จากตาราง 15 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 คะแนนเฉลี่ยรายด้าน และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน

สภาพการบริหารงาน โครงการอาหารกลางวัน	ชลบุรี (n=100)	ระยอง (n=72)	ฉะเชิงเทรา (n=108)	ปราจีนบุรี (n=88)	นครนายก (n=56)	สระแก้ว (n=98)	ตราด (n=40)	จันทบุรี (n=78)
	$\bar{X}$ SD	$\bar{X}$ SD	$\bar{X}$ SD	$\bar{X}$ SD	$\bar{X}$ SD	$\bar{X}$ SD	$\bar{X}$ SD	$\bar{X}$ SD
ด้านการวางแผน	3.17 .62	3.05 .69	2.80 .64	2.86 .60	3.29 .50	3.36 .54	3.26 .50	3.28 .51
ด้านการจัดหาทรัพยากร	3.09 .60	3.15 .46	2.99 .53	3.05 .54	3.13 .50	3.23 .52	3.24 .51	3.21 .51
ด้านการจูงใจให้ปฏิบัติงาน	3.14 .56	3.07 .59	3.04 .67	2.81 .69	3.17 .57	3.32 .52	3.28 .53	3.25 .59
ด้านการประสานงาน	3.13 .60	3.39 .40	3.27 .57	3.16 .54	3.14 .52	3.18 .53	3.08 .55	3.07 .52
ด้านการประเมินผลงาน	3.33 .63	3.32 .57	3.19 .59	3.22 .62	3.57 .48	3.38 .54	3.48 .57	3.45 .56
รวม	3.15 .32	3.17 .34	3.06 .35	3.02 .36	3.26 .25	3.30 .26	3.27 .25	3.25 .28

จากตาราง 16 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน พบว่าทั้งโดยรวมและทุกรายด้าน มีปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันอยู่ในระดับปานกลาง โดยที่โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดสระแก้ว และตราด มีปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันมากกว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดอื่น ๆ

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน

ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
การวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	22.19	7	3.17	10.14*	.00
	ภายในกลุ่ม	197.58	632	.31		
	รวม	219.77	639			
การจัดหาทรัพยากร	ระหว่างกลุ่ม	4.24	7	.60	2.19*	.03
	ภายในกลุ่ม	174.54	632	.28		
	รวม	178.78	639			
การจูงใจให้ปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	12.85	7	1.83	5.47*	.00
	ภายในกลุ่ม	211.95	632	.33		
	รวม	224.79	639			
การประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.48	7	.64	2.22*	.03
	ภายในกลุ่ม	182.47	632	.29		
	รวม	186.95	639			
การประเมินผลงาน	ระหว่างกลุ่ม	7.69	7	1.10	3.38*	.00
	ภายในกลุ่ม	205.54	632	.32		
	รวม	213.23	639			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.00	7	.71	8.35*	.00
	ภายในกลุ่ม	54.022	632	.01		
	รวม	59.02	639			

* $p < .05$

จากตาราง 17 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า ทั้งโดยรวมและทุกรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนโดยรวม

ตัวแปร จังหวัดที่ตั้ง ของโรงเรียน	ปราจีนบุรี	ฉะเชิงเทรา	ชลบุรี	ระยอง	จันทบุรี	นครนายก	ตราด	สระแก้ว
$\bar{X}$	3.02	3.06	3.15	3.17	3.25	3.26	3.27	3.30
ปราจีนบุรี	3.02	.04	.13	.15	.23*	.24*	.25*	.28*
ฉะเชิงเทรา	3.06		.09	.11	.19*	.20*	.21*	.24*
ชลบุรี	3.15			.02	.10	.11	.12	.15
ระยอง	3.17				.08	.09	.10	.13
จันทบุรี	3.25					.01	.02	.05
นครนายก	3.26						.01	.04
ตราด	3.27							.03
สระแก้ว	3.30							

* $p < .05$

จากตาราง 18 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ที่โรงเรียนตั้งอยู่ในจังหวัดปราจีนบุรี มีปัญหาแตกต่างจากโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดจันทบุรี นครนายก ตราด และสระแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยที่จังหวัดปราจีนบุรี มีปัญหาการบริหารงานน้อยกว่า และจังหวัดฉะเชิงเทรา มีปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันแตกต่างจากโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดจันทบุรี นครนายก ตราด และสระแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยที่จังหวัดฉะเชิงเทรา มีปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันน้อยกว่า ส่วนคู่อื่นมีปัญหาการบริหารงานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน ด้านการวางแผน

ตัวแปร		ฉะเชิงเทรา	ปราจีนบุรี	ระยอง	ชลบุรี	ตราด	จันทบุรี	นครนายก	สระแก้ว
จังหวัดที่ตั้ง ของโรงเรียน	$\bar{X}$	2.80	2.86	3.05	3.17	3.26	3.28	3.29	3.36
ฉะเชิงเทรา	2.80		.06	.25	.37*	.46*	.48*	.49*	.56*
ปราจีนบุรี	2.86			.19	.31	.40*	.42*	.43*	.50*
ระยอง	3.05				.12	.21	.23	.24	.31*
ชลบุรี	3.17					.09	.11	.12	.19*
ตราด	3.26						.02	.03	.10
จันทบุรี	3.28							.01	.08
นครนายก	3.29								.07
สระแก้ว	3.36								

* $p < .05$

จากตาราง 19 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ที่โรงเรียนตั้งอยู่ในจังหวัดฉะเชิงเทรา มีปัญหาการบริหารงานแตกต่างจากโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดชลบุรี ตราด จันทบุรี นครนายก และสระแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยที่จังหวัดฉะเชิงเทรา มีปัญหาการบริหารงานน้อยกว่า และโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดปราจีนบุรีมีปัญหาการบริหารงานแตกต่างจากโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดตราด จันทบุรี นครนายก และสระแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยที่จังหวัดปราจีนบุรี มีปัญหาการบริหารงานน้อยกว่า ส่วนโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดสระแก้ว มีปัญหาการบริหารงานแตกต่างจากจังหวัดระยองและชลบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยที่จังหวัดสระแก้วมีปัญหาการบริหารงานมากกว่า ส่วนคู่อื่นมีปัญหาการบริหารงานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน ด้านการจัดหาทรัพยากร

ตัวแปร จังหวัดที่ตั้ง ของโรงเรียน	$\bar{X}$	ฉะเชิงเทรา	ปราจีนบุรี	ชลบุรี	นครนายก	ระยอง	จันทบุรี	สระแก้ว	ตราด
ฉะเชิงเทรา	2.99		.06	.10	.14	.16	.22*	.24*	.25*
ปราจีนบุรี	3.05			.04	.08	.10	.16	.18*	.19*
ชลบุรี	3.09				.04	.06	.12	.14	.15
นครนายก	3.13					.02	.08	.10	.11
ระยอง	3.15						.06	.08	.09
จันทบุรี	3.21							.02	.03
สระแก้ว	3.23								.01
ตราด	3.24								

* $p < .05$

จากตาราง 20 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ที่โรงเรียนตั้งอยู่ในจังหวัดฉะเชิงเทรา มีปัญหาการบริหารงานแตกต่างจากโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดจันทบุรี สระแก้ว และตราด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยที่จังหวัดฉะเชิงเทรา มีปัญหาน้อยกว่า ส่วนโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดปราจีนบุรี มีปัญหาการบริหารงานแตกต่างจากโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดสระแก้ว และตราด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยที่จังหวัดปราจีนบุรี มีปัญหาน้อยกว่า ส่วนคู่อื่นมีปัญหาการบริหารงานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายกลุ่มของปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน ด้านการจูงใจให้ปฏิบัติงาน

ตัวแปร จังหวัดที่ตั้ง ของโรงเรียน	ปราจีนบุรี	ฉะเชิงเทรา	ระยอง	ชลบุรี	นครนายก	จันทบุรี	ตราด	สระแก้ว
$\bar{X}$	2.81	3.04	3.07	3.14	3.17	3.25	3.28	3.32
ปราจีนบุรี	2.81	.23	.26	.53	.36*	.44*	.47*	.51*
ฉะเชิงเทรา	3.04		.03	.10	.13	.21	.24*	.28*
ระยอง	3.07			.07	.10	.18	.21	.25*
ชลบุรี	3.14				.03	.11	.14	.18
นครนายก	3.17					.08	.11	.15
จันทบุรี	3.25						.03	.07
ตราด	3.28							.04
สระแก้ว	3.32							

* $p < .05$

จากตาราง 21 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ที่โรงเรียนตั้งอยู่ในจังหวัดปราจีนบุรี มีปัญหาการบริหารงานแตกต่างจากโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดนครนายก จันทบุรี ตราด และสระแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยที่จังหวัดปราจีนบุรี มีปัญหาน้อยกว่า ส่วนโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดฉะเชิงเทรา มีปัญหาการบริหารงานแตกต่างจากจังหวัดตราด และสระแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยที่จังหวัดฉะเชิงเทรา มีปัญหาน้อยกว่า นอกจากนี้โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดระยอง มีปัญหาการบริหารงานแตกต่างจากจังหวัดสระแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยที่จังหวัดระยอง มีปัญหาน้อยกว่า ส่วนกลุ่มอื่นมีปัญหาการบริหารงานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน ด้านการประสานงาน

ตัวแปร จังหวัดที่ตั้ง ของโรงเรียน	จันทบุรี	ตราด	ชลบุรี	นครนายก	ปราจีนบุรี	สระแก้ว	ฉะเชิงเทรา	ระยอง
$\bar{X}$	3.07	3.08	3.13	3.14	3.16	3.18	3.27	3.39
จันทบุรี	3.07	.01	.06	.07	.09	.11	.20	.32*
ตราด	3.08		.05	.06	.08	.10	.19	.31*
ชลบุรี	3.13			.01	.03	.05	.14	.26*
นครนายก	3.14				.02	.05	.13	.25*
ปราจีนบุรี	3.16					.02	.11	.23
สระแก้ว	3.18						.09	.21
ฉะเชิงเทรา	3.27							.12
ระยอง	3.39							

* $p < .05$

จากตาราง 22 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ที่โรงเรียนตั้งอยู่ในจังหวัดระยอง มีปัญหาการบริหารงานแตกต่างจากโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดจันทบุรี ตราด ชลบุรี และนครนายก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยที่จังหวัดระยองมีปัญหามากกว่า ส่วนคู่อื่นมีปัญหาการบริหารงานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน ด้านการประเมินผลงาน

ตัวแปร จังหวัดที่ตั้ง ของโรงเรียน		ฉะเชิงเทรา	ปราจีนบุรี	ระยอง	ชลบุรี	สระแก้ว	จันทบุรี	ตราด	นครนายก
$\bar{X}$		3.19	3.22	3.32	3.33	3.38	3.45	3.48	3.57
ฉะเชิงเทรา	3.19		.03	.13	.14	.19	.26*	.29*	.38*
ปราจีนบุรี	3.22			.10	.11	.16	.23	.26*	.35*
ระยอง	3.32				.01	.06	.13	.16	.25*
ชลบุรี	3.33					.05	.12	.15	.24*
สระแก้ว	3.38						.07	.10	.19
จันทบุรี	3.45							.03	.12
ตราด	3.48								.09
นครนายก	3.57								

* $p < .05$

จากตาราง 23 แสดงว่า ปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ที่โรงเรียนตั้งอยู่ในจังหวัดฉะเชิงเทรา มีปัญหาการบริหารงานแตกต่างจากโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดจันทบุรี ตราด และนครนายก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยที่จังหวัดฉะเชิงเทรา มีปัญหาน้อยกว่า ส่วนโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดปราจีนบุรี มีปัญหาการบริหารงานแตกต่างจากจังหวัดตราด นครนายก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยที่จังหวัดปราจีนบุรีมีปัญหาน้อยกว่า นอกจากนี้โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดนครนายก มีปัญหาการบริหารงานแตกต่างจากโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดระยองและชลบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยที่จังหวัดระยอง และชลบุรี มีปัญหาน้อยกว่า ส่วนคู่อื่นมีปัญหาการบริหารงานไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 แนวทางในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันใน
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12

ตารางที่ 24 แนวทางในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถม
ศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ด้าน
การวางแผน

ข้อ	รายการ	อันดับที่ของการเลือกXน้ำหนักคะแนน (ความถี่หรือจำนวนคน)			รวม คะแนน	อันดับ ที่
		f x 3	f x 2	f x 1		
1	ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมใน การวางแผน สามารถรับรู้ และเข้าใจประเด็นสำคัญของแผนงาน/ โครงการให้ถูกต้องตรงกัน	444	224	242	910	4
2	กำหนดความรับผิดชอบของ บุคลากรให้ชัดเจน ระบุแนวทางให้ มีการร่วมมือประสานงานกับบุคคล หน่วยงานหรือองค์การที่เกี่ยวข้อง	720	308	160	1188	2
3	วางแผนให้มีความยืดหยุ่น สามารถ ปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม และสถานการณ์	468	208	265	941	3
4	วางแผนให้สอดคล้องกับทรัพยากร การบริหารงานได้แก่ กำลังคน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และ ทรัพยากรที่มีอยู่	888	224	241	1353	1

จากตาราง 24 แสดงว่า แนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12
ด้านการวางแผน พบว่า แนวทางแก้ไขปัญหาลำดับแรก คือวางแผนให้สอดคล้องกับทรัพยากรการ
บริหารงานได้แก่ กำลังคน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และทรัพยากรที่มีอยู่

ตารางที่ 25 แนวทางในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ด้านการจัดหา
ทรัพยากร

ข้อ	รายการ	อันดับที่ของการเลือกXน้ำหนักคะแนน (ความถี่หรือจำนวนคน)			รวม คะแนน	อันดับ ที่
		f x3	f x2	f x1		
1	การจัดหาบุคลากรควรมุ่งถึง ความรู้ ความสามารถ บุคลิกภาพ ลักษณะของบุคลากรที่มอบหมาย โครงการอาหารกลางวัน	138	254	118	510	4
2	ส่งเสริมให้บุคลากรด้านโครงการ อาหารกลางวันของโรงเรียนเข้ารับ การอบรม สัมมนา เพื่อพัฒนา บุคลากรอย่างต่อเนื่อง	502	518	115	1135	2
3	ลดภารกิจด้านอื่น ๆ ของเจ้าหน้าที่ และปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ให้ เหมาะสมกับสถานการณ์	768	208	260	1236	1
4	แสวงหาบุคลากรจากหน่วยงาน อื่น ๆ หรือชุมชนให้มีส่วนร่วม และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการ บริหารงานโครงการอาหารกลาง วันอย่างเต็มที่	633	196	249	1078	3

จากตาราง 25 แสดงว่า แนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12
ด้านการจัดหาทรัพยากร พบว่า แนวทางแก้ไขปัญหาลำดับแรก คือ ลดภารกิจด้านอื่น ๆ ของ
เจ้าหน้าที่และปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ให้เหมาะสมกับสถานการณ์

ตารางที่ 26 แนวทางในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ด้านการจูงใจ
ให้ปฏิบัติงาน

ข้อ	รายการ	อันดับที่ของการเลือกXน้ำหนักคะแนน (ความถี่หรือจำนวนคน)			รวม คะแนน	อันดับ ที่
		f x 3	f x 2	f x 1		
1	พัฒนาบุคลากรด้านโครงการ อาหารกลางวันของโรงเรียนอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	514	508	118	1140	2
2	ให้การยกย่องและเชิดชูเกียรติแก่ ผู้ปฏิบัติงานโครงการอาหาร กลางวันของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	501	568	234	1303	1
3	ส่งเสริมบรรยากาศในการทำงานที่ เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานและ จัดบริการโครงการอาหารกลางวัน	468	208	265	941	3
4	ส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการ ปฏิบัติงานแก่บุคลากรด้านโครง การอาหารกลางวันอย่างสม่ำเสมอ	308	376	203	887	4

จากตาราง 26 แสดงว่า แนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12
ด้านการจูงใจให้ปฏิบัติงาน พบว่า แนวทางแก้ไขปัญหอันดับแรก คือ ให้การยกย่องและเชิดชูเกียรติ
แก่ผู้ปฏิบัติงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 27 แนวทางในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ด้านการ
ประสานงาน

ข้อ	รายการ	อันดับที่ของการเลือกXน้ำหนักคะแนน (ความถี่หรือจำนวนคน)			รวม คะแนน	อันดับ ที่
		f x3	f x2	f x 1		
1	ส่งเสริมให้บุคลากรมีการทำงานเป็นทีมหรือคณะกรรมการเพื่การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันอย่างต่อเนื่อง	714	308	214	1236	1
2	ประสานงานโดยวิธีการงบประมาณเพื่อให้แผนงานหรือกิจกรรมของโครงการอาหารกลางวันไม่ซ้ำซ้อนกัน	501	420	234	1155	2
3	จัดทำระบบการติดต่อสื่อสารทั้งภายในและภายนอกให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	468	208	265	941	3
4	จัดทำโครงสร้างและสายงานเพื่อการประสานงานให้ชัดเจนและคล่องตัวให้มากขึ้น	348	216	304	868	4

จากตาราง 27 แสดงว่า แนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ด้านการประสานงาน พบว่า แนวทางแก้ไขปัญหอันดับแรก คือ ส่งเสริมให้บุคลากรมีการทำงานเป็นทีมหรือคณะกรรมการเพื่การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 28 แนวทางในการแก้ไขปัญหการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา
ศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ด้าน
การประเมินผลงาน

ข้อ	รายการ	อันดับที่ของการเลือกXน้ำหนักคะแนน (ความถี่หรือจำนวนคน)			รวม คะแนน	อันดับ ที่
		f x3	fx2	f x 1		
1	ส่งเสริมให้มีการประเมินผลงาน อย่างต่อเนื่องคือ ก่อนเริ่มโครงการ ระหว่างดำเนินงาน สิ้นสุดโครงการ และประเมินผลประจำปี	732	324	218	1274	1
2	การประเมินผลควรใช้เครื่องมือที่ได้ มาตรฐานและหลากหลายอย่างจริง จังและต่อเนื่อง	501	308	210	1019	2
3	นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินนั้น มาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบ	429	252	165	846	4
4	สำรวจความคิดเห็นของบุคลากรที่ เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานอาหาร กลางวันและใช้ในการพัฒนาการ บริหารงานโครงการอาหารกลางวัน อย่างเป็นระบบ	588	210	194	992	3

จากตาราง 28 แสดงว่า แนวทางการแก้ไขปัญหการบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12
ด้านการประเมินผลงาน พบว่า แนวทางแก้ไขปัญหอันดับแรก คือ ส่งเสริมให้มีการประเมินผลงาน
อย่างต่อเนื่องคือ ก่อนเริ่มโครงการ ระหว่างดำเนินงาน สิ้นสุดโครงการ และประเมินผลประจำปี