

ผลกระทบความเค็มน้ำ ชนิดอาหาร และสิ่งแวดล้อมต่อการพัฒนาการ การเจริญเติบโต และการรอด  
ตายของกรอบน้ำปลาลูกปืน (Portunus pelagicus Linnaeus)

ออนไลน์ กิริยาภิจิ

22 ก.ย. 2547  
**180118**

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

มีนาคม 2547

ISBN 974-382-948-2

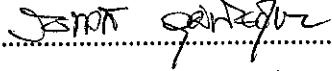
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา  
วิทยานิพนธ์ของ ออนไล กิริยา กิจ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวาริชศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

.....  
.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิยราตัน พระทุมชาติ)

.....  
.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีรพงษ์ วุฒิพันธุ์ชัย)

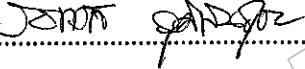
.....  
.....กรรมการ

(ดร.สุรียน ชัยกิจานุกิจ)

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

.....  
.....ประธาน

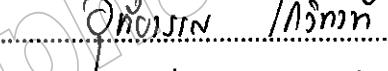
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิยราตัน พระทุมชาติ)

.....  
.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีรพงษ์ วุฒิพันธุ์ชัย)

.....  
.....กรรมการ

(ดร.สุรียน ชัยกิจานุกิจ)

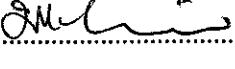
.....  
.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัยวรรณ โภวิทวี)

.....  
.....กรรมการ

(ดร.สุวรรณ ภานุตรากุล)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวาริชศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยบูรพา

.....  
.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประทุม ม่วงมี)

วันที่ ..18.....เดือน กันยายน ..... พ.ศ. 2547

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุญรัตน์ ประทุมชาติ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.วีรพงศ์ วุฒิพันธุ์ชัย และ ดร.สุริyan รัฐกิจงานบุคคล กรรมการที่ปรึกษาที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจน แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วน และเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตจันทบุรีที่อนุญาตให้ดำเนินการต่อ และสนับสนุนให้ทุนการศึกษา

ขอขอบพระคุณ คุณณรงค์ เรืองโฉต และครอบครัวที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์สถานที่ และความช่วยเหลือในระหว่างทำการทดลอง ตลอดจน คุณทวีศิน พีชพิสุทธิ์ คุณมนัส คงศักดิ์ เรื่องเอกสารปีะชาติ วงศ์จำรัส คุณมยุรา ประยูรพันธ์ คุณกลิตา เนาว์เรืองฤทธิ์ คุณทัศวรรณ ขาวสีจัน รวมทั้งท่านอื่น ๆ ที่มีได้ก่อความสูงในที่นี่ ที่มีส่วนช่วยให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลือ ซึ่งมีส่วนทำให้การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ออนไลน์ กิริยาภิจ

44910679: สาขาวิชา: วาริชศาสตร์; วท.ม. (วาริชศาสตร์)

คำสำคัญ: ปู, Portunus, การเพาะเลี้ยง, ความเค็มน้ำ, อาหาร, วัสดุหอบซ่อน

อโนชา กิริยาภิจ: ผลของความเค็มน้ำ ชนิดอาหาร และสิ่งหลบซ่อนต่อการพัฒนาการเจริญเติบโต และการรอดตายของการอนุบาลลูกปูน้ำ *Portunus pelagicus* Linnaeus (EFFECTS OF SALINITY, TYPE OF FEED, AND SHELTER ON DEVELOPMENT, GROWTH AND SURVIVAL RATE FOR LARVICULTURE OF BLUE SWIMMING CRAB (*Portunus pelagicus* Linnaeus) อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์: ผศ.ดร.บุญรัตน์ ประทุมชาติ, รศ.ดร.วีระพงษ์ วุฒิพันธุ์ชัย, ดร.สุริyan ชัยกิจจาบุก ISBN.974-382-948-2

ทำการทดลองอนุบาลลูกปูน้ำ (*Portunus pelagicus*) เชิงพาณิชย์ 3 ระยะ ได้แก่ ระยะไข้อีย (Zoea Stage) เมกาโลป้า (Megalopa Stage) และระยะตัวปู (Crab Stage) ด้วยการออกแบบการทดลองแบบแฟคทอเรียล ในบ่อคอนกรีตขนาด 1.3 เมตร x 3.35 เมตร x 0.70 เมตร โดยใช้ระดับความหนาแน่น 225 ตัว/กิตร, 20 ตัว/กิตร และ 2 ตัว/ตารางนิ้ว ตามลำดับ ภายใต้ระดับความเค็มน้ำ 24, 27 และ 30 ppt โดยมีขนาดของอาหารเป็นปั๊บจักษร่วมในการอนุบาลลูกปูระยะไข้อีย และการใช้วัสดุหอบซ่อนของการอนุบาลในระยะเมกาโลป้าและระยะตัวปู เพื่อตรวจสอบการรอดตาย การเจริญเติบโต และการพัฒนาการของลูกปูน้ำ

ผลจากการอนุบาลในระยะไข้อีย พบว่า ชนิดอาหารมีผลต่อการรอดตาย กล่าวคือการอนุบาลโดยใช้โรติเฟอร์กับอาหารที่มีเมียวยอ่อน มีอัตราการรอดตายสูงสุด ( $56.1 \pm 1.8\%$ ) โดยสูงกว่าการอนุบาลด้วยโรติเฟอร์ร่วมกับอาหารที่เมียไฟลก ( $42.4 \pm 2.1\%$ ) ( $p < .05$ ) ขณะที่ไม่แตกต่างไปจาก การใช้โรติเฟอร์ร่วมกับไรแอค ( $p > .05$ ) ชนิดอาหาร ความเค็มน้ำ และความเค็มน้ำร่วมกับอาหาร มีผลต่อการเจริญเติบโต ( $p < .05$ ) การอนุบาลที่ความเค็มน้ำ 24 และ 27 ppt ลูกปูจะมีความยาวสูงกว่า กว่าอนุบาลในความเค็มน้ำ 30 ppt ( $p < .05$ ) ซึ่งการใช้โรติเฟอร์ร่วมกับอาหารที่เมียวยอ่อน ส่งผลให้ลูกปูมีความยาวเพิ่มขึ้นสูงกว่าก่อนอื่น ๆ ( $p < .05$ ) หากพิจารณาทั้งสองปัจจัยร่วมกันแล้ว พบว่าลูกปูที่อนุบาลที่ความเค็มน้ำ 24, 27 และ 30 ppt ที่อนุบาลด้วยโรติเฟอร์ร่วมกับอาหารที่เมียไฟลก มีความยาวสูงสุด และไม่แตกต่างกัน แต่พบว่าลูกปูมีความยาวเพิ่มขึ้นต่ำสุดเมื่ออนุบาลด้วยโรติเฟอร์ร่วมกับอาหารที่เมียไฟลก โดยมีความยาวลดลง ( $p < .05$ ) เมื่อความเค็มน้ำสูงขึ้น ความเค็มน้ำที่สูงขึ้นส่งผลให้ปูใช้ระยะเวลาการพัฒนาการตั้งแต่แรกฟักจนถึงเริ่มเข้าระยะเมกาโลป้าสั้นลง ( $p < .05$ ) ความเค็มน้ำ 30 ppt ส่งผลให้ลูกปูระยะ

ชูอียใช้ระยะเวลาสั้นที่สุด ( $8.1 \pm 0.4$  วัน) การใช้โอดิเฟอร์ร่วมกับอาร์ทีเมียเพลก ส่งผลให้ใช้เวลาในการพัฒนาการของลูกปูประยะชูอียนานที่สุด ( $P < 0.05$ ) ขณะที่ความเค็มน้ำร่วมกับชนิดอาหารไม่มีผลต่อระยะเวลาการพัฒนาการ ( $P > 0.05$ )

ผลการอนุบาลปูม้าระยะเมกาโลป่าและตัวปู (C1-C5) พบว่าความเค็มน้ำ และความเค็มน้ำร่วมกับการใช้วัสดุหลบซ่อนไม่มีผลต่ออัตราการรอดตาย การเจริญเติบโต และการพัฒนาการของลูกปูทั้งสองระยะ ( $P > 0.05$ ) การใช้วัสดุหลบซ่อนแหวนในแนวเดียว ส่งผลให้ลูกปูประยะเมกาโลปามีอัตราการรอดตาย ( $58.9 \pm 1.9\%$ ) สูงกว่าการใส่วัสดุกองพืน และให้ผลในทางกลับกันในระยะตัวปู ( $P < 0.05$ ) ในทางตรงกันข้ามการใส่วัสดุหลบซ่อนแหวนแนวเดียว ส่งผลให้ลูกปูประยะเมกาโลปามีการเจริญเติบโตช้ากว่าการใช้วัสดุหลบซ่อนกองที่พืน และให้ผลในทางกลับกันในระยะตัวปู ( $P < 0.05$ )

44910679 : MAJOR: AQUATIC SCIENCE; M.Sc. (AQUATIC SCIENCE)

KEY WORD : CRAB, PORTUNUS, AQUACULTURE, SALINITY, FEED, SHELTER

ANOCHA KIRIYAKIJ : EFFECTS OF SALINITY, TYPE OF FEED, AND SHELTER ON DEVELOPMENT, GROWTH AND SURVIVAL RATE FOR LARVICULTURE OF BLUE SWIMMING CRAB (*Portunus pelagicus* Linnaeus): THESIS ADVISOR: BOONYARATH PRATOOMCHAT, Ph.D., VERAPONG VUTHIPHANDCHAI, Ph.D., SURIYAN TUNKIJJANUKIJ, Ph.D. ISBN 974-382-948-2

Crab (*Portunus pelagicus*) larval stages (zoea, megalopa, and crab) were commercially cultured in 1.3 m x 3.35 m x 0.70 m concrete tank under factorial design at densities of 225 zoea/L, 20 megalop/L and 2 crab/inch<sup>2</sup>, respectively. The three levels of salinity of 24 ppt, 27 ppt and 30 ppt were the main factors for larviculture. Type of feed was the co-factor for zoeal culture while shelter was co-factor for megalopa and crab culture. Survival rate, growth and metamorphosis period were examined.

The result of the study indicated that the survival rate was significantly affected by type of feed ( $p < .05$ ). The highest survival rate ( $56.1 \pm 1.8\%$ ) was found in zoea fed on rotifer (*Brachionus plicatilis*) + newly-hatched *Artemia*. This value was significantly higher than that of zoea fed on rotifer and artemia flake group ( $p < .05$ ) but it was not significant different from zoea fed on rotifer + water flea (*Moina macrooopa*). Growth was significantly effected ( $p < .05$ ) by salinity, type of feed and co-factor of salinity and feed. The length gain of zoea in 24 ppt and 27 ppt showed significantly ( $p < .05$ ) higher than that of 30 ppt. The significant growth in length gain was found in zoea fed on rotifer + artemia nauplii. Furthermore, interaction between salinity and feed was also significantly ( $p < .05$ ) affected on growth. The results revealed that zoea fed on rotifer + artemia nauplii under 24 ppt, 27 ppt and 30 ppt and rotifer + water flea under 27 ppt were significant highest ( $p < .05$ ) but it was not significantly different among these groups ( $p > .05$ ). The significant lowest in length gain was found in zoea fed with rotifer + artemia flake and its growth would be significantly decreased ( $p < .05$ ) when the salinity increased. Metamorphosis period (from hatch to the initial period of metamorphosed megalopa) significantly decreased when salinity increased. The significant ( $p < .05$ ) shortest period ( $8.1 \pm 0.4$  day) from

zoea to megalopa stages was found in zoea under 30 ppt. The significant ( $p > .05$ ) longest period was found in zoea fed on rotifer + artemia flake. However, the metamorphosis period was not significantly influenced by the interaction of salinity and feed.

For megalopa and crab culture, survival rate, growth and metamorphosis period were not significantly affected by salinity as well as salinity and shelter. Survival rate of megalopa ( $58.9 \pm 1.9\%$ ) using vertical line of oyster shell was significantly higher than that of using horizontal one and *vice versa* for crab stage ( $p < .05$ ). On the contrary, growth of megalopa using vertical shelter showed significantly lower than that of using horizontal one and *vice versa* for crab stage ( $p < .05$ ).

## สารบัญ

|  |        |
|--|--------|
| บทคัดย่อภาษาไทย.....                                     | ๑      |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....                                  | ๒      |
| สารบัญ.....  | ๓      |
| สารบัญตาราง.....   | ๔      |
| สารบัญภาพ.....   | ๕      |
| <br>บทที่  |        |
| <br>1 บทนำ.....  | <br>๑  |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุห.....                     | ๑      |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....                             | ๑      |
| สมมติฐานของวิจัย.....                                    | ๑      |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....                | ๑      |
| ข้อเบตงของการวิจัย.....                                  | ๓      |
| <br>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....                | <br>๔  |
| อนุกรมวิธานและลักษณะรูปร่างของปูม้า .....                | ๔      |
| วงจรชีวิตของปูม้า .....                                  | ๗      |
| การแพร่กระจายของปูม้า.....                               | ๘      |
| การเจริญเติบโตของปูม้า .....                             | ๙      |
| ดูดวางแผนปูม้า .....                                     | ๙      |
| แหล่งวางแผนปูม้า .....                                   | ๑๐     |
| ความดกของไข่ของปูม้า .....                               | ๑๐     |
| รูปร่างลักษณะของลูกปูม้าวัยอ่อน .....                    | ๑๐     |
| การเพาะและอนุบาลปูม้า.....                               | ๑๕     |
| ปัจจัยบางประการที่มีผลต่อการอดตายของลูกปูม้าวัยอ่อน..... | ๑๘     |
| <br>3 วิธีดำเนินการวิจัย.....                            | <br>๓๘ |
| แผนการวิจัย.....   | ๓๘     |

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

|   |            |
|---|------------|
| การเตรียมสัตว์ทดลอง.....  | 38         |
| การเตรียมปอกทดลอง.....  | 39         |
| การเตรียมน้ำ.....   | 39         |
| การเตรียมการพักไข่.....   | 40         |
| การอนุบาลลูกปูม้าระยะไข่.....   | 40         |
| การอนุบาลลูกปูม้าระยะเมกาโลปา.....                                    | 43         |
| การอนุบาลลูกปูระยะเป็นตัวปูวันแรกถึงลูกปูที่มีอายุ 5 วัน.....         | 43         |
| การตรวจสอบคุณภาพน้ำ.....  | 47         |
| การวิเคราะห์ข้อมูล.....   | 47         |
| <b>4 ผลการวิจัย.....</b>  | <b>48</b>  |
| การทดลองที่ 1 การอนุบาลลูกปูม้าระยะไข่ .....                          | 48         |
| การทดลองที่ 2 การอนุบาลลูกปูม้าระยะเมกาโลปา.....                      | 60         |
| การทดลองที่ 3 การอนุบาลลูกปูม้าระยะเป็นตัวปูวันที่ 1 ถึงวันที่ 5..... | 67         |
| คุณภาพน้ำระหว่างการทดลอง.....   | 73         |
| <b>5 อภิปรายและสรุปผล.....</b>  | <b>78</b>  |
| ระยะไข่ (Zoea stage).....   | 78         |
| ระยะเมกาโลปา (Megalopa stage).....                                    | 85         |
| ระยะตัวปู (Crab Stage) .....  | 87         |
| คุณภาพน้ำระหว่างการทดลอง.....   | 89         |
| สรุปผลการวิจัย.....   | 90         |
| ข้อเสนอแนะ.....   | 91         |
| <b>บรรณานุกรม.....</b>  | <b>92</b>  |
| <b>ประวัติย่อของผู้วิจัย.....</b>                                     | <b>102</b> |

## สารบัญตาราง

| ตารางที่  | หน้า |
|---|------|
| 1 คุณค่าทางอาหารของอาหารที่เมี่ยน.....  | 24   |
| 2 วิธีการอนุบาลลูกปู การเจริญเติบโต อัตราการрост และช่วงเวลาของการพัฒนาการของปูชนิดต่างๆ .....  | 33   |
| 3 วิธีการอนุบาลลูกปูมาระยะชูอี้ 1 ถึงชูอี้ 4 กายได้ความเค็มน้ำ 3 ระดับและอาหาร 3 สูตร.....  | 41   |
| 4 วิธีการอนุบาลลูกปูมาระยะเมกาโลป่า 1 ถึงเมกาโลป่า 3 กายได้ความเค็มน้ำ 3 ระดับ และการใส่สัดส่วนช้อน 2 รูปแบบ.....                     | 43   |
| 5 วิธีการอนุบาลลูกปูมาระยะเป็นตัววันแรกถึงลูกปูอายุ 5 วัน กายได้ความเค็มน้ำ 3 ระดับ และการใส่สัดส่วนช้อน 2 รูปแบบ.....                | 46   |
| 6 อัตราการลดตายของลูกปูมาระยะชูอี้ที่อนุบาลด้วยอาหารต่างกัน 3 สูตรและความเค็มน้ำ 3 ระดับ.....   | 51   |
| 7 ระยะเวลาที่ใช้พัฒนาการ (วัน) ของลูกปูมาระยะชูอี้ ที่อนุบาลด้วยอาหารต่างกัน 3 สูตร และความเค็มน้ำ 3 ระดับ.....                       | 56   |
| 8 ความขาวลำตัวที่เพิ่มขึ้นของลูกปูมาระยะชูอี้ที่อนุบาลในน้ำความเค็ม 24, 27 และ 30 ppt ร่วมกับการใช้อาหาร 3 สูตร.....                  | 59   |
| 9 อัตราการลดตายของลูกปูมาระยะเมกาโลป่าที่อนุบาลโดยใช้ความเค็มน้ำ 3 ระดับร่วมกับการวางแผนวัดสัดส่วนช้อน 2 วิธี.....                    | 61   |
| 10 ระยะเวลาที่ใช้พัฒนาการของลูกปูมาระยะเมกาโลป่า ที่อนุบาลในความเค็มน้ำ 3 ระดับและการวางแผนวัดสัดส่วนช้อนต่างกัน 2 วิธี.....          | 63   |
| 11 ความขาวลำตัวที่เพิ่มขึ้นของลูกปูมาระยะเมกาโลป่าที่อนุบาลด้วยความเค็มน้ำ 3 ระดับ ร่วมกับการวางแผนวัดสัดส่วนช้อนต่างกัน 2 วิธี ..... | 67   |
| 12 อัตราการลดตายของลูกปูมาระยะเป็นตัวปูอายุ 5 วัน ที่อนุบาลโดยใช้ความเค็มน้ำ 3 ระดับร่วมกับการวางแผนวัดสัดส่วนช้อน 2 วิธี.....        | 69   |

## สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่   | หน้า |
|--|------|
| 13 ความกว้างกระดองที่เพิ่มขึ้นของถูกปูมาระยะเป็นตัวปูวันที่ 1 ถึงวันที่ 5 ท่อนุบาล<br>ด้วยความคืบหน้า 3 ระดับ ร่วมกับการวางสุดหอบซ้อนต่างกัน 2 วิธี..... | 72   |
| 14 คุณภาพน้ำจากการทดลองเพาะเดี่ยงถูกปูมาระยะต่าง ๆ .....   | 74   |

## สารบัญภาพ

| ภาพที่   | หน้า |
|--|------|
| 1 ส่วนต่าง ๆ ภายในอกของปูม้า.....  | 6    |
| 2 วงจรชีวิตปูม้า.....  | 7    |
| 3 ลูกปูระยะชูอี้ย.....   | 13   |
| 4 ลูกปูระยะเมกากोปา.....   | 15   |
| 5 แม่พันธุ์ปูม้าที่มีไข่นอกกระดองสีดำ.....   | 38   |
| 6 บ่ออนุบาลใช้ออนบากปูม้า.....   | 39   |
| 7 การเตรียมการพักไข่แม่พันธุ์ปูม้าที่มีไข่นอกกระดองสีดำ.....   | 40   |
| 8 ความยาวลำตัว (Body length) ของลูกปูม้ารับระยะชูอี้ย.....   | 42   |
| 9 การใส่วัสดุหอบซ่อนโดยวิธีขวนแนวคิ่ง.....   | 44   |
| 10 การใส่วัสดุหอบซ่อนโดยวิธีวางที่พื้น.....  | 44   |
| 11 ความยาวทั้งหมด (Total length) ของลูกปูรับระยะเมกากोปา.....  | 45   |
| 12 การวัดความกว้างของกระดองลูกปู.....  | 47   |
| 13 อัตราการรอดตายของลูกปูม้ารับระยะชูอี้ยที่อนุบาลด้วยความเค็มน้ำต่างกัน 3 ระดับ.....  | 49   |
| 14 อัตราการรอดตายของลูกปูม้าจากระยะชูอี้ย 1 ถึง ชูอี้ย 4 ที่อนุบาลด้วยระดับความเค็มน้ำต่างกัน 3 ระดับ.....                                 | 49   |
| 15 อัตราการรอดตายของลูกปูม้ารับระยะชูอี้ย ที่อนุบาลด้วยอาหารต่างกัน 3 สูตร.....  | 50   |
| 16 อัตราการรอดตายของลูกปูม้าจากระยะชูอี้ย 1 ถึง ชูอี้ย 4 ที่อนุบาลด้วยอาหารต่างกัน 3 สูตร.....   | 50   |
| 17 อัตราการรอดตายของลูกปูม้ารับระยะชูอี้ยที่อนุบาลด้วยอาหารต่างกัน 3 สูตร และความเค็มน้ำ 3 ระดับ.....                                      | 51   |
| 18 ระยะเวลาที่ใช้ในการพัฒนาการของลูกปูม้ารับระยะชูอี้ย ที่อนุบาลด้วยความเค็มน้ำต่างกัน 3 ระดับ.....  | 53   |
| 19 ระยะเวลาที่ใช้ในการพัฒนาการของลูกปูม้ารับระยะชูอี้ยในแต่ละช่วงเวลา ที่อนุบาลด้วยอาหารต่างกัน 3 สูตร.....                                | 54   |
| 20 ระยะเวลาที่ใช้ในการพัฒนาการของลูกปูม้ารับระยะชูอี้ยในแต่ละช่วงเวลาที่อนุบาลที่ความเค็มน้ำต่างกัน 3 ระดับ และใช้อาหารต่างกัน 3 สูตร..... | 55   |

## สารบัญภาพ (ต่อ)

| ภาพที่   | หน้า |
|--|------|
| 21 ความยาวลำตัวที่เพิ่มขึ้นของลูกปูม้าระยะชูอี้ท่อนุบาลด้วยความเค็มน้ำต่างกัน 3 ระดับ .....  | 57   |
| 22 ความยาวลำตัวที่เพิ่มขึ้นของลูกปูม้าระยะชูอี้ท่อนุบาลด้วยอาหาร ต่างกัน 3 สูตร.....   | 58   |
| 23 ความยาวลำตัวที่เพิ่มขึ้นของลูกปูม้าระยะชูอี้ท่อนุบาลในน้ำความเค็ม 24, 27 และ 30 ppt ร่วมกับการใช้อาหาร 3 สูตร.....                  | 59   |
| 24 อัตราการรอดตายของลูกปูม้าระยะเมกากोปาท่อนุบาลด้วยความเค็มน้ำต่างกัน 3 ระดับ.....  | 60   |
| 25 อัตราการรอดตายของลูกปูม้าระยะเมกากोปาท่อนุบาลในบ่อที่มีการวางวัสดุหกบซ่อนต่างกัน 2 วิธี.....  | 61   |
| 26 อัตราการรอดตายของลูกปูม้าระยะเมกากोปาท่อนุบาลด้วยความเค็มน้ำ 3 ระดับ ร่วมกับการวางวัสดุหกบซ่อน 2 วิธี.....                          | 62   |
| 27 ระยะเวลาการพัฒนาการของลูกปูม้าระยะเมกากोปาท่อนุบาลด้วยความเค็มน้ำ ต่างกัน 3 ระดับในบ่อที่มีการวางวัสดุหกบซ่อนต่างกัน 2 วิธี.....    | 64   |
| 28 ความยาวลำตัวที่เพิ่มขึ้นของลูกปูม้าระยะเมกากोปาท่อนุบาลด้วยความเค็มน้ำ ต่างกัน 3 ระดับ.....   | 65   |
| 29 ความยาวลำตัวที่เพิ่มขึ้นของลูกปูม้าระยะเมกากोปาท่อนุบาลในบ่อที่มีการวางวัสดุ หกบซ่อนต่างกัน 2 วิธี.....                             | 66   |
| 30 ความยาวลำตัวที่เพิ่มขึ้นของลูกปูม้าระยะเมกากอปาท่อนุบาลด้วยความเค็มน้ำ ต่างกัน 3 ระดับ ร่วมกับการวางวัสดุหกบซ่อนต่างกัน 2 วิธี..... | 67   |
| 31 อัตราการรอดตายของลูกปูม้าในระยะเป็นตัวปูวันที่ 1 ถึงวันที่ 5 ท่อนุบาลด้วยความ เค็มน้ำต่างกัน 3 ระดับ.....                           | 68   |
| 32 อัตราการรอดตายของลูกปูม้าในระยะเป็นตัวปูวันที่ 1 ถึงวันที่ 5 ท่อนุบาลด้วยการ วางวัสดุหกบซ่อนต่างกัน 2 วิธี.....                     | 69   |

## สารบัญภาพ (ต่อ)

| ภาพที่  | หน้า |
|---|------|
| 33 อัตราการรอดตายของลูกปูม้าในระยะเป็นตัวปูวันที่ 1 ถึงวันที่ 5 ท่อนุบาลโดยใช้ความเค็มน้ำ 3 ระดับ ร่วมกับการวางวัสดุหินซ่อน 2 วิธี                              | 70   |
| 34 ความกว้างกระดองที่เพิ่มขึ้นของลูกปูม้าระยะเป็นตัวปูวันที่ 1 ถึงวันที่ 5 ท่อนุบาล ด้วยความเค็มน้ำต่างกัน 3 ระดับ.....   | 71   |
| 35 ความกว้างกระดองที่เพิ่มขึ้นของลูกปูม้าระยะเป็นตัวปูวันที่ 1 ถึงวันที่ 5 ท่อนุบาล ในบ่อที่มีการวางวัสดุหินซ่อนต่างกัน 2 วิธี.....                             | 71   |
| 36 ความกว้างกระดองที่เพิ่มขึ้นของลูกปูม้าระยะเป็นตัวปูวันที่ 1 ถึงวันที่ 5 ท่อนุบาล ด้วยความเค็มน้ำต่างกัน 3 ระดับ ร่วมกับการวางวัสดุหินซ่อนต่างกัน 2 วิธี..... | 72   |
| 37 ค่าความเป็นค่างของน้ำในบ่ออนุบาลลูกปูม้าระยะต่าง ๆ.....  | 76   |
| 38 ปริมาณไนโตรฟิโน่น้ำในบ่ออนุบาลลูกปูม้าระยะต่าง ๆ.....  | 76   |
| 39 ปริมาณแอมโมเนียในบ่ออนุบาลลูกปูม้าระยะต่าง ๆ.....  | 77   |