

บทที่ 4

ผลการวิจัย

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์และการแปลความหมายข้อมูล ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ต่างๆดังต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
t	แทน	ค่าสถิติของการแจกแจงที (T-Distribution)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนโดยใช้แผนผังความคิด ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนโดยใช้แผนผังความคิด

การทดสอบ	n	$\bar{X}$	SD	t
ก่อนเรียน	40	17.05	5.4957	
หลังเรียน	40	19.95	4.3498	5.9579*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนโดยใช้แผนผังความคิดมีผลสัมฤทธิ์ ความเข้าใจในการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนแบบปกติ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนแบบปกติ

การทดสอบ	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	<i>t</i>
ก่อนเรียน	40	17.90	4.5053	5.5971*
หลังเรียน	40	19.83	4.2359	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า นักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนแบบปกติมีผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้แผนผังความคิดกับการสอนแบบปกติ ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้แผนผังความคิดกับการสอนแบบปกติ

กลุ่มตัวอย่าง	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	<i>t</i>
กลุ่มทดลอง	40	19.95	4.3498	0.1356
กลุ่มควบคุม	40	19.83	4.2359	

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้แผนผังความคิดไม่สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ