

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา และตรวจสอบ โนเมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการ วิเคราะห์ด้วยโนเมเดลลิสเตอร์ ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นพัฒนาโนเมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ โดยเริ่มจากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และการวิจัยต่าง ๆ เพื่อสำรวจแนวคิดและตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ จากนั้นคัดเลือกตัวแปรและแนวคิดที่สำคัญและให้นิยามเชิงปฏิบัติการที่สามารถวัดค่าได้ พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ได้เพื่อเชื่อมโยงระบบความสัมพันธ์ของตัวแปรเป็นกรอบแนวคิด โดยใช้วิธีการ Backward Formulation เริ่มจากตัวแปรความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ ข้อมูลลับไปยังตัวแปรสาเหตุตามลำดับการเกิดทีละตัวแปร พร้อมทั้งดึงสมมติฐานและใช้แผนภาพแสดงการเชื่อมโยงตัวแปรในโนเมเดลซึ่งประกอบด้วยตัวแปร fenced 6 ตัว และตัวแปรสังเกตได้ 21 ตัว เสนอโนเมเดลสมบูรณ์ที่สร้างขึ้นเป็นโนเมเดลสมมติฐานของการวิจัย

2. ขั้นตรวจสอบความสอดคล้องของโนเมเดลสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออก ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหapha จำนวนทั้งสิ้น 420 คน

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ตัวแปร fenced 6 ตัว ซึ่งประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 21 ตัว ตัวแปร fenced ได้แก่ ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ แรงจูงใจ ไฟสัมฤทธิ์ทางการเรียน คณิตศาสตร์ แบบการคิด ความวิตกกังวลในวิชาคณิตศาสตร์ เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ และความรู้พื้นฐานเดิมทางคณิตศาสตร์ โดยมีตัวแปร fenced ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์เป็นตัวแปรตาม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน แบบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ แบบวัดแรงจูงใจ ไฟสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ แบบวัดแบบการคิด แบบวัดความวิตกกังวลในวิชาคณิตศาสตร์ แบบวัดเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ และแบบเก็บข้อมูลเกรดวิชาคณิตศาสตร์

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์หาค่าสถิติพื้นฐานและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ โดยใช้โปรแกรม SPSS และตรวจสอบความสอดคล้องของโนเมเดลความสัมพันธ์

เชิงสาเหตุความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยใช้โปรแกรม LISREL 8.50

## สรุปผลการวิจัย

1. จากผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 21 ตัวแปร พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกคู่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีตัวแปรสังเกตได้ เกรดเฉลี่ยสะสมในวิชาคณิตศาสตร์ (X1) เป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่นมากที่สุด และตัวแปรสังเกตได้แบบการคิด (Y8) เป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น ๆ น้อยที่สุด

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฟรงแต่ละตัว พบร่วมกับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในช่วง 0.19 ถึง 0.78 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในตัวแปรแฟรงเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ที่มีค่าสูงสุดคือ เจตคติที่แสดงออกทางด้านความรู้สึก (Y2) กับเจตคติที่แสดงออกทางด้านพฤติกรรม (Y3) มีค่า 0.78 ในตัวแปรแฟรงความวิตกกังวลในวิชาคณิตศาสตร์ ตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด คือ ความวิตกกังวลที่แสดงออกทางด้านอารมณ์ (Y5) กับความวิตกกังวลที่แสดงออกทางด้านความคิด (Y6) มีค่า 0.78 ในตัวแปรแฟรงแรงจูงใจให้สมถุท์ทำการเรียนคณิตศาสตร์ ตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด คือ การต้องการความสำเร็จ (Y11) กับการเลือกกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันและฝึกความชำนาญ (Y14) มีค่า 0.74 ในตัวแปรแฟรงความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ ตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด คือ ความสามารถในการวางแผนการแก้ปัญหา (Y18) กับความสามารถในการตรวจสอบผล (Y20) มีค่า 0.70

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฟรงความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์กับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฟรงอื่น ๆ พบร่วมกับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีทั้งค่าความสัมพันธ์ที่เป็นบวกและลบ มีความสัมพันธ์อยู่ในช่วง -0.19 ถึง 0.63 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าสูงสุดระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฟรงเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์กับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฟรงความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ คือ เจตคติที่แสดงออกทางด้านความรู้สึก (Y2) กับความสามารถในการวางแผนการแก้ปัญหา (Y18) เจตคติที่แสดงออกทางด้านความรู้สึก (Y2) กับความสามารถในการวางแผนการค่านินภัยตามแผน (Y19) เจตคติที่แสดงออกทางด้านความรู้สึก (Y2) กับความสามารถในการตรวจสอบผล (Y20) เจตคติที่แสดงออกทางด้านพฤติกรรม (Y3) กับความสามารถในการวางแผนการแก้ปัญหา (Y18) เจตคติที่แสดงออกทางด้านพฤติกรรม (Y3) กับความสามารถในการค่านินภัยตามแผน (Y19) มีค่าเท่ากับ 0.45

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าสูงสุดระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฟรงความวิตกกังวลในวิชาคณิตศาสตร์กับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฟรงความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ คือ ความวิตกกังวลที่แสดงออกทางด้านพฤติกรรม (Y7) กับความสามารถในการวางแผนการแก้ปัญหา (Y18) มีค่าเท่ากับ -0.38 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าสูงสุดระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฟรงแบบการคิดกับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฟรงความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ คือ ตัวแปรสังเกตได้แบบการคิด (Y8) กับความสามารถในการตรวจสอบผล (Y20) มีค่าเท่ากับ 0.43 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าสูงสุดระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฟรง แรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์กับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฟรงความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ คือ ความเป็นอิสระ (Y9) กับความสามารถในการวางแผนการแก้ปัญหา (Y18) ความเป็นอิสระ (Y9) กับความสามารถในการตรวจสอบผล (Y20) มีค่าเท่ากับ 0.49 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าสูงสุดระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฟรงความรู้พื้นฐานเดิมทางคณิตศาสตร์กับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฟรงความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ คือ เกรดเฉลี่ยสะสมในวิชาคณิตศาสตร์ (X1) กับความสามารถในการตรวจสอบผล (Y20) มีค่าเท่ากับ 0.63

2. ผลการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ที่ได้ตามภาพที่ 4 พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี ผลการทดสอบค่าสถิติไอ – สแควร์ มีค่า 22.47 โดยมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 1.00 ที่องศาอิสระ 67 ด้ชนี  $GFI$  เท่ากับ 0.99 ด้ชนี  $AGFI$  เท่ากับ 0.98 ด้ชนี  $CFI$  เท่ากับ 1.00 ด้ชนี  $SRMR$  เท่ากับ 0.01 ด้ชนี  $RMSEA$  เท่ากับ 0.00 กราฟคิวพลีอัตมีความชันกว่าเส้นที่แบ่งมุม มีค่าความคาดเคลื่อนมาตรฐานสูงสุดเท่ากับ 1.65 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 2.00 ค่าความเที่ยงในการวัดตัวแปรสังเกตได้แต่ละตัวค่อนข้างสูง และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรตาม คือ ตัวแปรความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ มีค่าเท่ากับ 0.63 แสดงว่า ตัวแปรในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ได้ร้อยละ 63

เมื่อพิจารณาเส้นทางอิทธิพลที่ส่งผลต่อตัวแปรความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ พぶว่า ตัวแปรแฟรงความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ได้รับเฉพาะอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ มีค่า 0.13 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า แรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์เป็นสาเหตุให้นักเรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ โดยนักเรียนที่มีแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูงจะมีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์สูง

ตัวแปรแฟ่งความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ได้รับเฉพาะอิทธิพลทางตรง จากตัวแปรแฟ่งแบบการคิด มีค่า 0.33 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า แบบการคิดเป็นสาเหตุให้เกิดความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ โดยนักเรียนที่มีแบบการคิดแบบเป็นอิสระจะสั่งรอบข้างจะมีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่มีแบบการคิดแบบขึ้นอยู่กับสั่งรอบข้าง

ตัวแปรแฟ่งความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ได้รับเฉพาะอิทธิพลทางตรง จากตัวแปรแฟ่งความวิตกกังวลในวิชาคณิตศาสตร์ มีค่า -0.10 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า นักเรียนที่มีความวิตกกังวลในวิชาคณิตศาสตร์สูงจะมีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ต่ำ

ตัวแปรแฟ่งความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ได้รับอิทธิพลรวมจาก ตัวแปรแฟ่งเขตคิดต่อวิชาคณิตศาสตร์ มีค่า 0.40 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยแบ่งเป็นอิทธิพลทางตรง มีค่า 0.17 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และอิทธิพลทางอ้อมผ่านทางตัวแปรแฟ่งความวิตกกังวลในวิชาคณิตศาสตร์ ตัวแปรแฟ่งแบบการคิด และตัวแปรแฟ่งแรงจูงใจ ไฟลัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ มีค่า 0.23 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า นักเรียนที่มีเขตคิดต่อวิชาคณิตศาสตร์จะมีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์สูง

ตัวแปรแฟ่งความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ได้รับอิทธิพลรวมจาก ตัวแปรแฟ่งความรู้พื้นฐานเดิมทางคณิตศาสตร์ มีค่า 0.77 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยแบ่งเป็นอิทธิพลทางตรง 0.45 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และอิทธิพลทางอ้อมผ่านทางตัวแปรแฟ่งเขตคิดต่อวิชาคณิตศาสตร์และตัวแปรแฟ่งแรงจูงใจ ไฟลัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ มีค่า 0.33 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า นักเรียนที่มีความรู้พื้นฐานเดิมทางคณิตศาสตร์สูงจะมีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์สูง

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเส้นทางอิทธิพลทางตรงในตัวแปรแต่ละตัว พบร่วมกัน ตัวแปรแฟ่งแรงจูงใจ ไฟลัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฟ่งเขตคิดต่อวิชาคณิตศาสตร์ มีค่า 0.41 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฟ่งความรู้พื้นฐานเดิมทางคณิตศาสตร์ มีค่า 0.37 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตัวแปรแฟ่งแบบการคิด ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฟ่งเขตคิดต่อวิชาคณิตศาสตร์ มีค่า 0.34 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตัวแปรแฟ่งความวิตกกังวลในวิชาคณิตศาสตร์ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฟ่งเขตคิดต่อวิชาคณิตศาสตร์ มีค่า -0.67 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตัวแปรแฟ่งเขตคิดต่อวิชาคณิตศาสตร์ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฟ่งความรู้พื้นฐานเดิมทางคณิตศาสตร์ มีค่า 0.69 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาตารางเมตริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฟง พบร่วมค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฟงมีทั้งที่เป็นบวกและลบ โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฟงที่มีค่าเป็นบวกสูงสุด คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฟงเจตคิดต่อวิชาคณิตศาสตร์กับตัวแปรแฟงแรงจูงใจ ไฟล์สัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ มีค่า 0.77 รองลงมา คือ ตัวแปรแฟงความรู้พื้นฐานเดิมทางคณิตศาสตร์กับตัวแปรแฟงความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ มีค่า 0.74 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฟงที่มีค่าเป็นลบสูงสุด คือ ตัวแปรแฟงความสามารถวิถีกังวลในวิชาคณิตศาสตร์กับตัวแปรแฟงความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ และตัวแปรแฟงความสามารถวิถีกังวลในวิชาคณิตศาสตร์กับตัวแปรแฟงความรู้พื้นฐานเดิมทางคณิตศาสตร์ มีค่า -0.45 รองลงมา คือ ตัวแปรแฟงความสามารถวิถีกังวลในวิชาคณิตศาสตร์กับตัวแปรแฟงเจตคิดต่อวิชาคณิตศาสตร์ มีค่า -0.44

3. ผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้น ทำให้สามารถสรุปได้ว่า นักเรียนจะมีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับปัจจัย 5 ด้าน ที่มีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ ได้แก่

- 3.1 แรงจูงใจ ไฟล์สัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์
- 3.2 แบบการคิด
- 3.3 ความสามารถวิถีกังวลในวิชาคณิตศาสตร์
- 3.4 เจตคิดต่อวิชาคณิตศาสตร์
- 3.5 ความรู้พื้นฐานเดิมทางคณิตศาสตร์

โดยนักเรียนที่มีแรงจูงใจ ไฟล์สัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูง นักเรียนที่มีแบบการคิดแบบเป็นอิสระจากสิ่งรอบข้าง นักเรียนที่มีความสามารถวิถีกังวลในวิชาคณิตศาสตร์น้อย นักเรียนที่มีเจตคิดที่ดีต่อวิชาคณิตศาสตร์ และนักเรียนที่มีความรู้พื้นฐานเดิมทางคณิตศาสตร์สูง จะมีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์สูง

นอกจากนี้ยังพบว่า เจตคิดต่อวิชาคณิตศาสตร์ และความรู้พื้นฐานเดิมทางคณิตศาสตร์มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ โดยเจตคิดต่อวิชาคณิตศาสตร์มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ผ่านทางแรงจูงใจ ไฟล์สัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ แบบการคิด และความสามารถวิถีกังวลในวิชาคณิตศาสตร์ ความรู้พื้นฐานเดิมทางคณิตศาสตร์มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ผ่านทางแรงจูงใจ ไฟล์สัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ และเจตคิดต่อวิชาคณิตศาสตร์

โดยนักเรียนที่มีเจตคิดที่ดีต่อวิชาคณิตศาสตร์ จะมีแรงจูงใจ ไฟล์สัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูง มีแบบการคิดแบบเป็นอิสระจากสิ่งรอบข้าง มีความสามารถวิถีกังวลในวิชาคณิตศาสตร์น้อย

และนักเรียนที่มีความรู้พื้นฐานเดิมทางคณิตศาสตร์สูง จะมีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ทางการเรียน คณิตศาสตร์สูง มีเจตคติที่ติดต่อวิชาคณิตศาสตร์ ทำให้มีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์สูง

## อภิปรายผล

จากโน้ตเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ตาม สมมติฐาน ผู้วิจัย ได้กำหนดสมมติฐานเกี่ยวกับเส้นทางอิทธิพลระหว่างตัวแปรแฟรงไวร์ ข้อ ผลการวิจัย พบว่า โน้ตเดลตามสมมติฐานสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

**1. สมมติฐานข้อ 1 กำหนดว่า "แรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์มีอิทธิพล ทางตรงต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์"**

ผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยคือพบว่า แรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ทางการเรียน คณิตศาสตร์มีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์โดยส่งผลในทิศทาง บวก แสดงว่า เมื่อนักเรียนมีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูงจะส่งผลให้ นักเรียนสามารถแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ได้ดี กล่าวคือ เมื่อนักเรียนมีความคิดที่เป็นอิสระเป็นตัว ของตัวเอง รู้จักค้นหา กิจกรรมหรือวิธีการใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้กับการแก้ปัญหา มีความต้องการ ประสบความสำเร็จในการเรียนคณิตศาสตร์ ก้าวเดียวในระดับที่เหมาะสมกับความสามารถของ ตนเอง ชอบที่จะทำกิจกรรมที่หากและท้าทายความสามารถ เลือกทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขัน และฝึกความชำนาญเป็นประจำ มีความหวังว่าจะประสบความสำเร็จในอนาคต และรู้จักวางแผน การทำงาน ไว้ล่วงหน้า จะทำให้นักเรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์สูง สอดคล้อง กับแนวคิดของ จอห์นสันและริสซิง (Johnson & Rising, 1972, p. 239) ที่กล่าวว่า การแก้ปัญหา เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจและความอยากรู้อยากเห็น ดังนั้นปัญหาที่นำมาให้นักเรียนหาคำตอบควรเป็น ปัญหาที่ได้รับการยอมรับจากนักเรียนว่า เป็นปัญหาที่ต้องใช้ความพยายาม และเป็นการใช้เวลาที่มี คุณค่าหรือมีประโยชน์ และได้เสนอแนะว่าการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ต้องใช้ 3 สิ่งรวมกัน คือ ความรู้ทางคณิตศาสตร์ ความต้องการหรือความอยากรู้คำตอบ และสามัญสำนึก ซึ่งความอยากรู้ อยากเห็นนี้เป็นปัจจัยสำคัญในการเรียนการแก้ปัญหา เพราะเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจที่จะทำ สิ่งต่าง ๆ ให้สำเร็จ แอนเดอร์สันและเกรเบล (Anderson & Greabell, 1992, pp. 142-144) กล่าวว่า องค์ประกอบหลัก 6 ประการที่ช่วยให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ คือ การพัฒนาทางค้านคำศัพท์ ภูมิหลังและแรงจูงใจ การกำหนดจุดมุ่งหมาย การอ่านในใจ การตั้งคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ และการอ่านทบทวน จากการศึกษาของบูชานัน (Buchanan, 1987, pp. 399-415) ที่พบว่า เจตคติ แรงจูงใจ และระบบความเชื่อของนักเรียนมีอิทธิพล

สำคัญที่นำเสนอในนักเรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังพบว่าพฤติกรรมการแก้ปัญหาของนักเรียนหญิงและนักเรียนชายมีความแตกต่างกันด้วยผลการศึกษาของบุชานันสอดคล้องกับแฟรงค์ (Frank, 1985) ที่ได้ศึกษาทางของความเชื่อเกี่ยวกับคณิตศาสตร์ที่มีผลต่อการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ มี 5 ประเภท คือ ความเชื่อเกี่ยวกับความสามารถของบุคคลในวิชาคณิตศาสตร์ ความเชื่อว่าคณิตศาสตร์เป็นวิชาที่มีระเบียบ แบบแผน ความเชื่อเกี่ยวกับที่มาของความรู้ทางคณิตศาสตร์ ความเชื่อเกี่ยวกับการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ และความเชื่อเกี่ยวกับ การเรียนและการสอนคณิตศาสตร์ที่ควรจะเป็น นอกจากความเชื่อแล้วยังมีองค์ประกอบอื่น ๆ อีกที่มีอิทธิพลต่อการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน ได้แก่ ประสบการณ์ในวิชาคณิตศาสตร์ ความรู้ในวิชาคณิตศาสตร์ และแรงจูงใจไฟสมมุติ ชาาร์บานานี (Zarbatany, 1985) ได้ศึกษาอิทธิพลของแรงจูงใจที่มีต่อพฤติกรรมการแก้ปัญหาทางสังคมของนักเรียนอนุบาล จำนวน 103 คน โดยวัดระดับแรงจูงใจจากความนิยมชอบของเพื่อนในชั้น ผลการวิจัยพบว่า แรงจูงใจและการแก้ปัญหามีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่ซับซ้อน พฤติกรรมการแก้ปัญหาของเด็กได้รับอิทธิพลมาจากระดับความสัมพันธ์ที่มีอยู่ในกลุ่มสมาชิก กล่าวคือ นักเรียนที่มีแรงจูงใจสูงหรือได้รับความนิยมจากเพื่อนมากกว่าจะสามารถแก้ปัญหาได้ดีกว่า

## 2. สมมติฐานข้อ 2 กำหนดว่า "แบบการคิดมีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์"

ผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยคือพบว่า แบบการคิดมีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์โดยส่งผลในทิศทางบวก กล่าวคือ นักเรียนที่มีแบบการคิดแบบเป็นอิสระจากสิ่งรอบข้างจะมีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่มีแบบการคิดแบบขึ้นอยู่กับสิ่งรอบข้าง สอดคล้องกับ วิลเลียมส์ (Williams, 2001) ที่ได้ศึกษาอิทธิพลของแบบการคิดที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาในวิชาสิ่งแวดล้อม และตรวจสอบว่าความรู้เดิมในวิชาถ่ายรูป ประสบการณ์เดิมในวิชาถ่ายรูป การเล่นคอมพิวเตอร์ และความสนใจในวิชาถ่ายรูปของนักเรียนที่มีแบบการคิดแบบขึ้นอยู่กับสิ่งรอบข้างและเป็นอิสระจากสิ่งรอบข้างมีอิทธิพลต่อความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างไร พบว่า นักเรียนที่มีแบบการคิดต่างกันมีความสามารถในการแก้ปัญหาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยกลุ่มที่มีการคิดแบบเป็นอิสระจากสิ่งรอบข้างมีความสามารถในการแก้ปัญหาสูงกว่ากลุ่มที่มีแบบการคิดแบบขึ้นอยู่กับสิ่งรอบข้าง และคะแนนการแก้ปัญหาที่เพิ่มขึ้นหลังการทดลองมีความสัมพันธ์กับแบบการคิดอย่างมีนัยสำคัญ สอดคล้องกับการศึกษาของเคิร์ก (Kirk, 2000) ที่ได้สำรวจตัวแปรด้านนักเรียนที่มีอิทธิพลต่อการสอนวิชาเคมีในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาและศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรเหล่านี้กับ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมีจาก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลสัมฤทธิ์ในการใช้ห้องปฏิบัติการ และผลสัมฤทธิ์ในการแก้ปัญหา ตัวแปรที่ศึกษาประกอบด้วย แบบการคิด เจตคติต่อวิชาพยาบาลศาสตร์ และอัตตโนทัศน์ ผลการศึกษาพบว่า การคิดแบบเป็นอิสระจากสิ่งรอบข้างมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการแก้ปัญหา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และผลสัมฤทธิ์ในการใช้ห้องปฏิบัติการอย่างมีนัยสำคัญ และสอดคล้องกับการศึกษาของ จำนาค์ จันทฤกษ์ (2539, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาผลของการฝึกแบบการคิดที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านคลุกตาสาม จังหวัดนครสวรรค์ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการฝึกการคิดแบบวิเคราะห์กับนักเรียนที่ได้รับการฝึกการคิดแบบโดยความสัมพันธ์ มีความสามารถในการแก้ปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยนักเรียนที่ได้รับการฝึกการคิดแบบวิเคราะห์ซึ่งเทียบได้กับการคิดแบบเป็นอิสระจากสิ่งรอบข้างมีความสามารถในการแก้ปัญหาสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการฝึกการคิดแบบโดยความสัมพันธ์ซึ่งเทียบได้กับการคิดแบบขั้นอยู่ กับสิ่งรอบข้าง

### 3. สมมติฐานข้อ 3 กำหนดว่า "ความวิตกกังวลในวิชาคณิตศาสตร์มีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์"

ผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยคือพบว่า ความวิตกกังวลในวิชาคณิตศาสตร์ มีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์โดยส่งผลในทิศทางลบ และว่า เมื่อนักเรียนมีความวิตกกังวลในวิชาคณิตศาสตร์สูงจะส่งผลให้นักเรียนสามารถแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ได้น้อยหรือเมื่อนักเรียนมีความวิตกกังวลในวิชาคณิตศาสตร์น้อยจะส่งผลให้นักเรียนสามารถแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ได้ดีขึ้น กล่าวคือ ถ้านักเรียนรู้สึกว่าการเรียนและการสอบวิชาคณิตศาสตร์เป็นสิ่งที่คุกคามความมั่นคงปลอดภัยของนักเรียนจนทำให้เกิดความรู้สึกกดดัน อึดอัด ไม่สบาย หงุดหงิด ตื่นตระหนก กระสับกระส่าย หวาดกลัว หรือ ไม่มั่นใจเกี่ยวกับอนาคตที่จะเกิดขึ้นน้อยครั้ง ซึ่งหมายความว่านักเรียนมีความวิตกกังวลในระดับสูง จะทำให้นักเรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์น้อย สอดคล้องกับ จอห์นสัน (Johnson, 1986, pp. 36-37) ที่กล่าวว่า ความวิตกกังวลในระดับสูงและรุนแรงจะมีผลในทางลบทำให้การรับรู้ ประสบการณ์ทั้ง 5 ของบุคคลลดลงอย่างมาก จนอาจทำให้รับรู้สภาพแวดล้อมบิดเบือนไปจากความจริง รับรู้รายละเอียดของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเพียงบางส่วน ทำให้ไม่สามารถเชื่อมโยงรายละเอียดของเหตุการณ์ทั้งหมดที่เกิดขึ้นได้ หรืออาจสูญเสียการควบคุมตนเอง ได้แต่ความวิตกกังวล ในระดับเล็กน้อยเป็นความวิตกกังวลที่กระตุ้นให้บุคคลเกิดความดื่นตัว กระตุ้นประสบการณ์ทั้ง 5 ให้รับรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้เรียนรู้แก้ปัญหา ทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้ดีขึ้น และเกิดความคิดสร้างสรรค์ สอดคล้องกับการศึกษาของฟิ舍อร์ (Fisher, 1996, pp. 439-446) ที่ได้ศึกษา

ความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลและทักษะในการแก้ปัญหาของเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนและเด็กที่ไม่มีความบกพร่องทางการเรียน โดยทำการเปรียบเทียบอิทธิพลของความวิตกกังวลก่อนการสอนที่มีต่อการแก้ปัญหาของเด็กชายอายุ 9 ปี ถึง 11 ปี ที่มีความบกพร่องทางการเรียน และเด็กชายที่ไม่มีความบกพร่องทางการเรียน ผลการศึกษาพบว่า ความวิตกกังวลก่อนการสอนมีความสัมพันธ์กับการแก้ปัญหาอย่างมีนัยสำคัญทั้ง 2 กลุ่ม สอดคล้องกับ Fleming (1998) ที่ได้ศึกษาอิทธิพลของการรับรู้ประสาททิศทางในคนสอง บทบาททางเพศ มนโนทัศน์เกี่ยวกับตนเอง ความวิตกกังวล และประสบการณ์ ที่มีต่อความสามารถทางคณิตศาสตร์ โดยใช้โมเดลสมการโครงสร้างเชิงเส้นในการตรวจสอบความสัมพันธ์ ผลการศึกษาพบว่า ความวิตกกังวลมีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถทางคณิตศาสตร์ โดยนักเรียนที่มีความวิตกกังวน้อยกว่าจะมีความสามารถทางคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่มีความวิตกกังวลสูง และสอดคล้องกับ ชาร์ฟและชาร์ฟ (Sharp et al., 2000, pp. 52-61) ที่ได้ศึกษาการเพิ่มความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ด้วยการฝึกผ่อนคลาย โดยศึกษากับนักศึกษาปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียนในวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 2 ห้อง ห้องละ 30 คน กลุ่มหนึ่งได้รับการฝึกผ่อนคลายในการเรียนแรก และ 5-7 นาทีแรกก่อนการเรียนการสอนใน课堂เรียนต่อ ๆ ไป เมื่อจบหลักสูตรแล้วพบว่า กลุ่มที่ได้รับการฝึกผ่อนคลายมีความวิตกกังวลในวิชาคณิตศาสตร์ต่ำกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับการฝึกผ่อนคลายและมีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์สูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญ

**4. สมมติฐานข้อ 4 กำหนดว่า "เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์มีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ และมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านทางแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ แบบการคิด และความวิตกกังวลในวิชาคณิตศาสตร์"**

ผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยคือพบว่า เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์มีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์โดยส่งผลในทิศทางบวก มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ผ่านทางแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ และแบบการคิด โดยส่งผลในทิศทางบวก และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ผ่านทางความวิตกกังวลในวิชาคณิตศาสตร์โดยส่งผลในทิศทางลบ แสดงว่า เมื่อนักเรียนมีเจตคติที่ต่อวิชาคณิตศาสตร์จะส่งผลให้นักเรียนสามารถแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ได้ดี และส่งผลให้นักเรียนมีแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูง มีการคิดแบบเป็นอิสระจากสิ่งรอบข้าง รวมทั้งมีความวิตกกังวลในวิชาคณิตศาสตร์น้อย ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์สูง กล่าวคือ ถ้านักเรียนรู้สึกว่าวิชาคณิตศาสตร์เป็นวิชาที่ทันสมัย มีประโยชน์ สามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริง มีคุณค่าควรแก้การเรียนรู้ นักเรียนจะรู้สึกดีกับการเรียนคณิตศาสตร์ ชอบทำกิจกรรมคณิตศาสตร์ หรือรู้สึกสนุกกับการทำกิจกรรม

คณิตศาสตร์ ทำให้นักเรียนให้เวลาอย่างเต็มที่กับวิชาคณิตศาสตร์ เอาใจใส่ ทบทวนบทเรียน และศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมอยู่เสมอ ส่งผลให้นักเรียนสามารถแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ได้ดี สอดคล้อง กับจอห์นสันและริสซิง (Johnson & Rising, 1967, pp. 107-110) ที่กล่าวว่า องค์ประกอบหนึ่งที่ช่วยให้นักคณิตศาสตร์แก้ปัญหาได้ดี คือ แรงขัน อันได้แก่ ความสนใจ เจตคติที่ดี อัตตมโนทัศน์ และแรงจูงใจ ไฟสัมฤทธิ์ หากบุคคลไม่สามารถแก้ปัญหาได้ในทันทีจะต้องมีแรงขับเหล่านี้เพื่อสร้างพลัง ความคิด และสอดคล้องกับ ออซูเบล (Ausubel, 1968, pp. 546-551) ที่กล่าวว่า ความสามารถในการแก้ปัญหาของแต่ละคนนั้นแตกต่างกันขึ้นอยู่กับ ความสนใจ ประสบการณ์ และเจตคติของบุคคล บุคคลที่มีเจตคติในเชิงบวกมากกว่าจะสามารถแก้ปัญหาได้ดีกว่า สอดคล้องกับบูชานัน (Buchanan, 1987 pp. 399-415) ที่ได้ศึกษาองค์ประกอบที่ช่วยในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนและพบว่า เจตคติ แรงจูงใจ และระบบความเชื่อของนักเรียนมีอิทธิพลสำคัญที่ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์แตกต่างกัน

จากการวิจัยที่พบว่า เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ผ่านทางแรงจูงใจ ไฟสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ และแบบการคิด โดยส่งผลในทิศทางบวก และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ผ่านทางความวิตกกังวล ในวิชาคณิตศาสตร์โดยส่งผลในทิศทางลบแสดงว่า ถ้านักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาคณิตศาสตร์จะส่งผลให้นักเรียนมีแรงจูงใจ ไฟสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูง มีการคิดแบบเป็นอิสระจากสิ่งรอบข้าง และมีความวิตกกังวลในวิชาคณิตศาสตร์น้อย ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ โธมัส (Thomas, 1999) ที่ได้ศึกษาองค์ประกอบด้านความรู้ และองค์ประกอบด้านความรู้สึกที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักศึกษาและวิเคราะห์ผลการเรียนคณิตศาสตร์ในประเทศสหรัฐอเมริกา โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ระดับชั้นมัธยมศึกษา ความสามารถในการประยุกต์ใช้วิชาคณิตศาสตร์ เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ ความวิตกกังวลในวิชาคณิตศาสตร์ ความสนใจของบุคคลในความสามารถทางคณิตศาสตร์ของนักศึกษา และเพศ เป็นตัวแปรที่ผลการวิจัยพบว่า เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์มีอิทธิพลทางตรงต่อความวิตกกังวลในวิชาคณิตศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญ โดยนักเรียนที่มีเจตคติที่ดีต่อวิชาคณิตศาสตร์จะมีความวิตกกังวลในวิชาคณิตศาสตร์น้อย การศึกษาของเพ็ญ ชญูธรรมพินิจ (2530, หน้า 120-127) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ระหว่างสภาพแวดล้อมภายในครอบครัว ลักษณะของนักเรียน และลักษณะของครู กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยมีความสามารถเชิงเหตุผล ผลสัมฤทธิ์เดิม อัตตมโนทัศน์ แรงจูงใจ ไฟสัมฤทธิ์ นิสัยในการเรียน เจตคติ ต่อวิทยาศาสตร์ คุณภาพการสอน ประสบการณ์ในการสอน บรรยายทางอารมณ์ภายในครอบครัว และบรรยายทางปัญญาภายในครอบครัว เป็นตัวแปรสาเหตุ และพบว่า เจตคติต่อ

วิทยาศาสตร์มีอิทธิพลทางตรงต่อแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ทึ้งในกลุ่มนักเรียนชายและกลุ่มนักเรียนหญิง ตลอดถึงกับการศึกษาของ ประสงค์ ต่อโซติ (2534, หน้า 95-101) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบด้านคุณลักษณะของนักเรียนและครู สภาพแวดล้อมทางบ้าน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เอกการศึกษา 11 โดยมี ตัวแปร ความสามารถในการตีความหมายจากข้อมูลหรือกราฟ ความสามารถในการคำนวณ ทักษะ การเรียน ความรู้พื้นฐานเดิมวิชาฟิสิกส์ แรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ เจตคติเชิงวิทยาศาสตร์ของนักเรียน คุณภาพการสอน เจตคติเชิงวิทยาศาสตร์ของครู ประสบการณ์การสอนของครู เจตคติต่อการสอน วิทยาศาสตร์ ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว และสถานะทางเศรษฐกิจเป็นตัวแปรสาเหตุ ผลการวิจัย พบว่า เจตคติเชิงวิทยาศาสตร์ของนักเรียนมีอิทธิพลทางตรงต่อแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ การศึกษาของ ทรายทอง พากสันเทียะ (2542, หน้า 129-131) ที่ได้ศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของ ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมีคลูส์ 1 ของนักศึกษาชาวไทยแล้วในโอลิม ฤดูนารี ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2541 โดยแยกทำการศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในกลุ่ม นักศึกษาชายและกลุ่มนักศึกษาหญิง พบว่า เจตคติต่อการเรียนวิชาเคมีคลูส์ 1 มีอิทธิพลทางตรง ต่อแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ ทึ้งในกลุ่มนักศึกษาชายและกลุ่มนักศึกษาหญิง นอกจากนี้ทัศนี บุญเดิม (2538, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์เส้นทางตาม โมเดลลิสเลลที่มี ตัวแปรสอง โดยมีตัวแปรความสามารถเชิงภาษาและคณิตศาสตร์ แบบการคิด วิธีการเรียน การเรียน พิเศษ การรับรู้เกี่ยวกับการสอน การใช้เวลา เพศ เจตคติเชิงวิทยาศาสตร์เดิม ลักษณะเพื่อน และ บรรยาภาพทางวิชาการ ในโรงเรียนเป็นตัวแปรสาเหตุ ผลการศึกษาพบว่า ตัวแปรเจตคติเชิง วิทยาศาสตร์เดิมและลักษณะเพื่อนมีอิทธิพลทางตรงต่อการใช้เวลา วิธีการเรียน การรับรู้เกี่ยวกับ การสอน แบบการคิด และความสามารถเชิงภาษาและคณิตศาสตร์ ตลอดถึงกับ นริศา อุปถุด (2539, หน้า 98-107) ที่ได้ศึกษาองค์ประกอบด้านนักเรียน แบบการคิด คุณภาพการสอน ที่มีผล ต่อความมั่นใจในการตอบแบบสอบถามเดือกดตอบ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้วย การวิเคราะห์เส้นทาง ตัวแปรสาเหตุที่ใช้ศึกษา ได้แก่ ความรู้พื้นฐานเดิมทางคณิตศาสตร์ แบบการคิด แรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ ความถนัดทางการเรียนคณิตศาสตร์ การรับรู้คุณภาพ การสอน และเพศ พบร่วมกับ เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์มีอิทธิพลทางตรงต่อแบบการคิดและแรงจูงใจ ให้สัมฤทธิ์

5. สมมติฐานข้อ 5 กำหนดว่า "ความรู้พื้นฐานเดิมทางคณิตศาสตร์มีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ และมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านทางแรงจูงใจไปสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ และเขตคติอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์"

ผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยคือพบว่า ความรู้พื้นฐานเดิมทางคณิตศาสตร์ มีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์โดยส่งผลในทิศทางบวก และมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านทางแรงจูงใจไปสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ และเขตคติอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ โดยส่งผลในทิศทางบวก แสดงว่า เมื่อนักเรียนมีความรู้พื้นฐานเดิมทางคณิตศาสตร์สูงจะส่งผลให้นักเรียนสามารถแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ได้ดี และส่งผลให้นักเรียนมีเขตคติที่ดีต่อวิชาคณิตศาสตร์ รวมทั้งมีแรงจูงใจไปสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูง ทำให้มีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์สูงด้วย กล่าวคือ ถ้านักเรียนมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับข้อเท็จจริง ศักยภาพ และนิยาม กระบวนการคิดคำนวณ สูตร หลักการ กฎ การสรุปอ้างอิง และ โครงสร้างทางคณิตศาสตร์ จะทำให้นักเรียนสามารถแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ได้ดี สอดคล้องกับแนวคิดของ约翰สันและริสซิง (Johnson & Rising, 1972, p. 239) ที่ว่า การแก้ปัญหาเกี่ยวกับความรู้พื้นฐานเดิมเกี่ยวกับแนวคิด ข้อเท็จจริง และ โครงสร้างที่นักเรียนสามารถระลึกได้ เมื่อนักเรียนสามารถเลือกโครงสร้างของความสัมพันธ์ หรือ โครงสร้างของวิธีการทางคณิตศาสตร์ได้ถูกต้อง จะทำให้นักเรียนสามารถแสดงสถานการณ์ในรูปสัญลักษณ์ได้ ทำให้สามารถหาคำตอบของปัญหาได้

จากการวิจัยของอาเบต (Abate, 1991) ที่ได้ศึกษาการแสดงออกของความรู้เดิมแบบเป็นระบบและการแก้ปัญหาทางสังคมศาสตร์ โดยแยกวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ชุด การวิเคราะห์ข้อมูลชุดแรกเป็นการตรวจสอบอิทธิพลของความรู้เดิม ความเข้าใจในการอ่าน การนำเสนอข้อมูล และการคัดเลือกข้อมูลที่มีต่อการระลึกข้อมูลที่จะนำเสนอระหว่างการแก้ปัญหา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความรู้เดิม และความสามารถในการอ่านเป็นตัวแปรที่มีผลต่อการระลึกได้ซึ่งความรู้ที่สำคัญ ประเภทของการนำเสนอเป็นตัวที่มีผลต่อการระลึกได้ซึ่งความรู้ที่ไม่มีนัยสำคัญ การวิเคราะห์ข้อมูลชุดที่สอง เป็นการตรวจสอบอิทธิพลของความรู้เดิม ความเข้าใจในการอ่าน การนำเสนอข้อมูล และการคัดเลือกข้อมูลที่มีต่อการแก้ปัญหาทางสังคมศาสตร์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า มีเพียงตัวแปรความรู้เดิมเท่านั้นที่เป็นตัวที่มีผลต่อความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีนัยสำคัญ สอดคล้องกับป้าเจรสและมิลเลอร์ (Pajares & Miller, 1994, pp. 193-202) ที่ได้ศึกษาอิทธิพลของความเชื่อในประสاتิชีพภาพแห่งตนและอัตตโนหัศน์ที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยทางตอนใต้ของประเทศไทย หรือเมริกา โดยใช้การวิเคราะห์เส้นทาง ผลการวิจัยพบว่า ความรู้เดิมทางคณิตศาสตร์มีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ โดยนักศึกษาที่มีความรู้เดิมสูงกว่า

จะมีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์สูงกว่า และสอดคล้องกับ เซราฟิโน (Serafino, 1998) ที่ได้ศึกษาอิทธิพลของความรู้เดิมและโมเดลการสอนที่มีต่อความสำเร็จของนักเรียนในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ที่มีความซับซ้อน พนว่า กลุ่มที่มีระดับความรู้เดิมสูงและกลุ่มที่มีระดับความรู้เดิมต่ำมีความสำเร็จในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ที่มีความซับซ้อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยนักเรียนที่มีความรู้เดิมสูงมีความสำเร็จในการแก้ปัญหาสูงกว่านักเรียนที่มีความรู้เดิมต่ำ

จากผลการวิจัยที่พบว่า ความรู้พื้นฐานเดิมทางคณิตศาสตร์มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ผ่านทางแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ และเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์โดยส่งผลในทิศทางบวก แสดงว่า เมื่อนักเรียนมีความรู้พื้นฐานเดิมทางคณิตศาสตร์สูงจะส่งผลให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาคณิตศาสตร์ และมีแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูง ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์สูง สอดคล้องกับการศึกษาของ วิมลรัตน์ คล้ายเนียม (2533, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษารูปแบบของผลการเรียนโปรแกรมวิชารหารถร กิจในวิทยาลัยครุภัณฑ์สวัสดิ์ โดยมีตัวแปรผลสัมฤทธิ์ในวิชารหารถร กิจ เป็นเกณฑ์ และมีตัวแปรความสนใจด้านภาษา ความสนใจด้านคณิตศาสตร์ อัตตโนทัศน์ แรงจูงใจ ให้สัมฤทธิ์ ความตั้งใจเรียน คุณภาพการสอน และความรู้พื้นฐานเดิม เป็นตัวแปรสาเหตุ ผลการวิจัยพบว่า ความรู้พื้นฐานเดิมมีอิทธิพลทางตรงต่อแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ การศึกษาของ ประสงค์ ต่อโชค (2534, หน้า 95-101) ที่ได้ศึกษาการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ระหว่างองค์ประกอบด้านคุณลักษณะของนักเรียนและครู สภาพแวดล้อมทางบ้าน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษานิปที่ 6 เขตการศึกษา 11 โดยตัวแปรสาเหตุที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ความสามารถในการตีความหมายจากข้อมูลหรือกราฟ ความสามารถในการคำนวณ ทักษะการเรียน ความรู้พื้นฐานเดิมวิชาฟิสิกส์ แรงจูงใจ ให้สัมฤทธิ์ เจตคติเชิงวิทยาศาสตร์ของนักเรียน คุณภาพการสอน เจตคติเชิงวิทยาศาสตร์ของครู ประสบการณ์การสอนของครู เจตคติต่อการสอนวิทยาศาสตร์ ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว สถานะทางเศรษฐกิจ วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้การวิเคราะห์เด่นทางผลการวิจัยพบว่า ความรู้พื้นฐานเดิมวิชาฟิสิกส์มีอิทธิพลทางตรงต่อเจตคติเชิงวิทยาศาสตร์ของนักเรียน และสอดคล้องกับการศึกษาของ ทรัพย์ทอง พวงสันเทียะ (2542, หน้า 129-131) ที่ได้ศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา แมลงศึกษา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2541 โดยแยกทำ การศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในกลุ่มนักศึกษาชายและกลุ่มนักศึกษาหญิง ตัวแปรสาเหตุที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย ความรู้เดิม ความสนใจทางการเรียนคณิตศาสตร์ แรงจูงใจ ให้สัมฤทธิ์ เจตคติต่อการเรียนวิชาแมลงศึกษา 1 เวลาที่ใช้ในการศึกษาเพิ่ม เวลาที่ใช้ทำกิจกรรมใน

มหาวิทยาลัย นิสัยในการเรียน และการปรับตัวของนักศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติวิเคราะห์ เส้นทาง ด้วยการวิเคราะห์ทดสอบพหุคุณ ผลการวิจัยพบว่า ความรู้เดิมมีอิทธิพลทางตรงต่อ แรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ทั้งในกลุ่มนักศึกษาชายและกลุ่มนักศึกษาหญิง และมีอิทธิพลทางตรงต่อเจตคติ ต่อการเรียนวิชาแคลคูลัส 1 ในกลุ่มนักเรียนชาย

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

การวิจัยครั้งนี้พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทาง คณิตศาสตร์ ได้แก่ แรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ แบบการคิด ความวิตกกังวลใน วิชาคณิตศาสตร์ เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ และความรู้พื้นฐานเดิมในวิชาคณิตศาสตร์ ดังนั้น เพื่อ ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์สูง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรนำ ผลการวิจัยไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนี้

1. จัดกิจกรรมการเรียนที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ทางการเรียน คณิตศาสตร์ นำไปปัญหาที่น่าสนใจมาให้นักเรียนหาคำตอบ เพื่อให้นักเรียนอย่างรู้สึกชำนาญ และเกิด แรงจูงใจที่จะหาคำตอบ หรืออาจแทรกกิจกรรมการแข่งขันเข้าไปในการเรียนการสอนเป็นบางครั้ง เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจ
2. ฝึกให้นักเรียนใช้การคิดแบบเป็นอิสระจากสิ่งรอบข้าง คิดแบบวิเคราะห์แยกแยะโดย ถือเอาสิ่งที่ปรากฏอยู่จริงในสิ่งเรียนเป็นเกณฑ์
3. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนรู้สึกสนุก ไม่กดดันหรือหวาดกลัวการเรียน และการทำกิจกรรมคณิตศาสตร์ ไม่รู้สึกว่าการเรียนคณิตศาสตร์เป็นสิ่งที่คุกคามนักเรียน โดยอาจ ให้นักเรียนฝึกผ่อนคลายก่อนเริ่มเรียนคณิตศาสตร์ 5-10 นาที
4. ส่งเสริมให้นักเรียนเห็นประโยชน์ และความสำคัญของวิชาคณิตศาสตร์ โดยผู้สอน อาจแนะนำว่า นักเรียนสามารถนำวิชาคณิตศาสตร์ไปใช้ได้อย่างไรบ้าง หรืออาจจัดกิจกรรมสัปดาห์คาน คณิตศาสตร์ เพื่อให้นักเรียนทราบประวัติความเป็นมาของวิชาคณิตศาสตร์ และประโยชน์ของวิชา คณิตศาสตร์ รวมทั้งจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนเกิดความรู้สึกที่ดีกับวิชาคณิตศาสตร์ สนุกสนานกับการเรียนคณิตศาสตร์ เพื่อให้นักเรียนเกิดความรู้สึกหรือเจตคติที่ดีต่อวิชาคณิตศาสตร์
5. ก่อนเรียนเนื้อหาใหม่ในวิชาคณิตศาสตร์ ผู้สอนควรทบทวนความรู้เดิมที่จำเป็นต้อง ใช้ในการเรียนหรือในการแก้ปัญหา เพื่อให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ได้ และสามารถเลือกโครงสร้างของวิธีการทางคณิตศาสตร์มาใช้ในการแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง

## ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. โน้มเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออก ซึ่งเป็นเพียงตัวแทนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาคตะวันออกเท่านั้น ควรนำโน้มเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ไปใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาคอื่น ๆ เพื่อเป็นการยืนยันความถูกต้องของโน้มเดลที่พัฒนาขึ้น
2. ควรมีการนำโน้มเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่พัฒนาขึ้นไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์กลุ่มพหุ (Multigroup Analysis) เพื่อทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของโน้มเดล โดยอาจแยกกลุ่มตัวอย่างตามเพศ หรือระดับชั้นเรียนของนักเรียน
3. ตัวแปรในโน้มเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับคณิตศาสตร์โดยตรง ควรมีการวิจัยเพิ่มเติมโดยการนำตัวแปรอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับวิชาคณิตศาสตร์โดยตรง เช่น ความวิตกกังวลทั่วไป ความสนใจ สภาพแวดล้อมทางบ้าน เป็นต้น เข้ามาศึกษาในโน้มเดล เพื่อตรวจสอบว่าตัวแปรดังกล่าวส่งผลต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์หรือไม่