

กิจกรรมทางเลือก เป็นการสร้างสภาพแวดล้อมที่ให้บุคคลรอดพ้นจากปัญหาของสภาพดี ได้ กิจกรรมทางเลือกจะช่วยส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของคนเราได้อย่างดี ตอบสนองความต้องการขึ้นพื้นฐานของบุคคลอันจะช่วยเบนความสนใจให้ผู้ที่กำลังมีปัญหาทางด้านจิตใจไม่หันหน้าไปเพียงแค่เดินทาง ซึ่งเป็นคุณประโยชน์แก่ร่างกายและจิตใจด้วย ทั้งนี้ อาจจำแนกได้หลายด้าน เช่น ด้านจริยธรรม โดยจัดอบรมศักดิ์ธรรม จัดกิจกรรมศาสนา จัดกิจกรรมส่งเสริมประเพณี ด้านสังคม โดยการจัดตั้งชมรมหรือสมาคม จัดค่ายเยาวชน การลงคระห์ผู้อื่นการบริการให้คำปรึกษาแนะนำ ด้านอาชีพ โดยการฝึกอาชีพและการส่งเสริมรายได้

สำหรับโรงเรียนแล้วการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนพัฒนาตนองค์เป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนได้ ซึ่งมีผู้ให้คำนิยามของคำว่ากิจกรรมนักเรียนไว้ต่าง ๆ กัน แต่นักการศึกษาทั่ว ๆ ไปมีความเห็นสอดคล้องกันว่า กิจกรรมนักเรียน หมายถึง กิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดให้แก่นักเรียนนอกเหนือไปจากกิจกรรมปกติในห้องเรียน กิจกรรมที่จัดเพิ่มขึ้นเหล่านี้ จะเป็นส่วนหนึ่งที่จะสร้างเสริมประสบการณ์ของนักเรียน สร้างเสริมการเรียนในหลักสูตรให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ทั้งยังช่วยสนับสนุนความสนใจและพัฒนาอุปนิสัยและบุคลิกภาพของนักเรียนให้สมบูรณ์ขึ้นอีกด้วย (วิจิตร วรดุ邦งุอร, 2524, หน้า 64) และ ประเสริฐ ตันสกุล (2522, หน้า 59) กล่าวว่าการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานบันการศึกษาเป็นการให้โอกาสแก่นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความสามารถ การตัดสินใจ การทำงาน การปรับบุคลิกภาพ กิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียน ยังเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนหลีกเลี่ยงจากยาเสพติดได้ ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวส่งเสริมความสนใจ การแสดงออก การรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ไม่มัวสุ่มหรือเที่ยวเครื่อง เพื่อพบกิจกรรมที่น่าสนใจทำให้เกิดความเพลิดเพลินและใช้ชีวิตอย่างมีคุณค่า

การพัฒนาสิ่งแวดล้อม สิ่งแวดล้อมเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะชักจูงให้บุคคลหันไปใช้ยาเสพติด ถ้าหากบุคคลอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม และจะต้องเผชิญกับความคับข้องใจในรูปแบบต่าง ๆ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2530, 47) โรงเรียนเปรียบได้กับบ้านหลังที่สองของนักเรียน มีครูเป็นพ่อแม่ มีเพื่อนเป็นพี่น้อง เมื่อเด็กมาโรงเรียนย่อมต้องการความรัก ความอบอุ่น ความสัมพันธ์จากผู้ที่แวดล้อม จากครู จากเพื่อน หรือจากทั้งสองฝ่าย โรงเรียนจึงเป็นสิ่งแวดล้อมที่สำคัญยิ่งที่จะช่วยให้นักเรียนมีภูมิคุ้มกันในตัว และปฏิเสธในสิ่งที่สังคมไม่ยอมรับ

สุพัตรา สุภาพ (2525, หน้า 7) กล่าวถึงสาเหตุปัญหาของวัยรุ่นว่า สิ่งแวดล้อมของโรงเรียนมีส่วนสร้างปัญหาให้กับเด็ก ทั้งในด้านครูซึ่งอาจจะไม่เข้าใจเด็ก ทำให้เด็กมีอ่อนน้ำย เกลียดชัง หรือบรรยายกาศในโรงเรียนไม่อื้ออ่านวย เช่น สถานที่ตั้งใกล้การจราจร นักเรียน

ล้านห้อง ครุภูแลไม่ทั่วถึง หรือสวัสดิการโรงเรียนมีอุปสรรค เช่น สนามกีฬา สนามพักผ่อน หย่อนใจ ห้องน้ำ ห้องสมุด ห้องอาหาร ไม่เพียงพอ ทำให้เด็กเกิดความอึดอัดไม่มีทางระบายออก ในการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนมีจุดเน้นอยู่ 2 ประการ คือ การสร้างสภาพแวดล้อม ให้น่าอยู่ ให้เด็กอยู่อย่างมีความสุขประการหนึ่ง กับการให้ความรู้เรื่องพิษภัยของยาเสพติดอีก ประการหนึ่งควบคู่กันไป (ประเสริฐ ตันสกุล, 2522, 68) สำหรับการจัดสภาพแวดล้อมให้ เอื้ออำนวยต่อการป้องกันยาเสพติดในการวิจัยนี้หมายถึง 3 ด้าน คือ

1. อาคารสถานที่ อาคารสถานที่นับเป็นองค์ประกอบที่สำคัญส่วนหนึ่ง ที่เกี่ยวข้อง กับการเรียนการสอนในโรงเรียน และมีอิทธิพลที่จะเอื้ออำนวยต่อการป้องกันยาเสพติด วิจตร วรดบางกรู (2524, 33) ได้แบ่งส่วนต่าง ๆ ในสถานศึกษา ดังนี้

1.1 ห้องเรียนทั่วไป (general classroom) หมายถึง ห้องเรียนโดยทั่วไปที่ใช้เรียน และสอนตามปกติ

1.2 ห้องเรียนเฉพาะวิชา (specialized studied) หมายถึง ห้องเรียนพิเศษที่มีอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้เพื่อกิจกรรมต่าง ๆ มากกว่าห้องเรียนธรรมดากล

1.3 ห้องสมุดหรือศูนย์กลางเพื่อการสอน (library หรือ instructional material center) หมายถึง อาคารที่ใช้เป็นศูนย์หนังสือและสื่อการเรียนการสอนทุกชนิด

1.4 บริเวณพักผ่อนหย่อนใจ (recreation area) หมายถึง อาคารหรือบริเวณที่ส่ง เสริมพัฒนามัยและสุขภาพจิตที่ดี บริเวณดังกล่าวเน้นจะอยู่ภายในอาคารหรือบริเวณภายนอก อาคารก็ได้ เช่น โรงพลศึกษา ห้องอาหาร สารว่าขัน ศาลาพักร้อน และสนามกีฬา

การจัดสภาพทางกายภาพที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน สุพิชญา ธีระกุล (2523, หน้า 22) ได้กล่าวรวม ๆ ไว้ว่า สภาพโรงเรียนและห้องเรียนต้องถูกหลักวิชา มีบริเวณที่สามารถ จัดกิจกรรม การเรียนการสอนและมีความยืดหยุ่นได้ ควรมีการเปลี่ยนสถานที่บ้างเพื่อช่วยสร้าง ความรู้สึกที่ดี ช่วยให้ผู้เรียนไม่เมื่อยหน่าย

2. การใช้กฎระเบียบ กฎ ระเบียบ หมายถึง ข้อบังคับต่าง ๆ ที่โรงเรียนได้กำหนดขึ้น ให้นักเรียนปฏิบัติตาม ถ้าฝ่าฝืนจะต้องมีการทำโทษตามกฎและระเบียบข้อบังคับที่กำหนดไว้ สมพร สุทธานนท์ (2525, หน้า 61) ได้สรุปไว้ ดังต่อไปนี้

2.1 กฎและระเบียบที่บังคับพัฒนาการของเด็ก เช่น ห้ามพูดคุยกันในห้องเรียน ห้ามลุกจากที่นั่ง ซึ่งเป็นการบังคับธรรมชาติและพัฒนาการของเด็ก

2.2 กฎและระเบียบที่เข้มงวดกฎบัตรจนเกินไปไม่มีการยืดหยุ่น กฎระเบียบทela นี้ นักจะทำให้สัมพันธภาพระหว่างครุภูแลนักเรียนขาดสะบั้นลง และนักจะทำให้เด็กชอบฝ่าฝืน ระเบียบและดื้อรั้น

2.3 กฎและระเบียบที่หย่อนยานจนเกินไป ซึ่งมีผลทำให้เด็กไม่เรียนร้อย ไม่รู้จัก เกรงใจผู้อื่น

2.4 กฎและระเบียบที่ไม่คงเส้นคงวา ทำให้เด็กเกิดความไม่มั่นใจ ขาดกล้ามและ วิตกกังวล

ดังนั้นโรงเรียนที่ดีจำเป็นต้องมีกฎ ระเบียบ วินัย แต่ทั้งนี้จำเป็นต้องคำนึงถึงข้อจำกัดของ กฎระเบียบที่จะเป็นผลเสียดังกล่าวข้างต้น

3. การให้บริการ ครอบโน้มายและแนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขยาเสพติด ของกระทรวงศึกษาธิการ ข้อ 1.6 “ได้ระบุว่า ให้มีบริการทางการศึกษา โดยเพิ่มที่ระบบแนะนำ บริการสุขภาพ ซึ่งบริการที่จัดสามารถสนับสนุนความต้องการของผู้เรียน ได้อย่างทั่วถึง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2539, หน้า 42)

การบริการเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยของนักเรียนเป็นกระบวนการที่โรงเรียนจัดขึ้น เพื่อ ตรวจสุขภาพของนักเรียน เพื่อป้องกันโรคภัยไข้เจ็บของนักเรียน และเพื่อส่งเสริมสุขภาพของ นักเรียน โรงเรียนควรจัดให้มีห้องพยาบาล เดียง ยา และผู้รับผิดชอบในเรื่องการพยาบาล จัดให้มีการตรวจสุขภาพนักเรียนเข้าใหม่ จัดให้มีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ จัดให้มีการตรวจสุขภาพ เป็นประจำ

กระทรวงศึกษาธิการโดยกรมพลศึกษา ได้กำหนดความมุ่งหมายของการจัดการบริการ สุขภาพแก่นักเรียน ไว้ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2518, หน้า 6-7)

1. เพื่อสร้างเจตคติที่ดีทางสุขภาพให้แก่นักเรียน
2. เพื่อให้นักเรียนเกิดความต้องการและสนใจในเรื่องสุขภาพของตนเองมากยิ่งขึ้น
3. เพื่อให้นักเรียนนำสิ่งที่ได้เห็นหรือได้กระทำที่โรงเรียนไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน
4. เพื่อเป็นการช่วยเหลือให้การเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาได้ผลดียิ่งขึ้น
5. เพื่อเป็นการเร้าให้ครูและผู้ปกครองมองเห็นความสำคัญในเรื่องสุขภาพของเด็ก มากยิ่งขึ้น

สุชาติ โสมประยูร (2526, หน้า 69) กล่าวถึง ความมุ่งหมายของการบริการสุขภาพใน โรงเรียนว่า เพื่อคaring ไว้ และการปรับปรุงส่งเสริมสุขภาพนักเรียนให้อยู่ในสภาพที่ดีที่สุดเท่า ที่จะดีได้ โดยอาศัยกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การตรวจสุขภาพ การป้องกันอุบัติเหตุ การให้การปฐม พยาบาล การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ การแนะนำแนวทางสุขภาพและการดูแลตนเอง

สำหรับการบริการด้านสุขภาพนักเรียน ในส่วนของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา ผู้รับใบอนุญาต (เจ้าของโรงเรียน) จะต้องจัดให้มีห้องพยาบาลแยกชายและหญิง มีเดียงและตู้ยา จำนวนพอสมควร ในกรณีขอขึ้นเรื่องดำเนินการจัดตั้งโรงเรียน สำนักผู้รับผิดชอบนั้นมีได้กำหนด

ไว้ว่าจะต้องเป็นผู้ที่ทำหน้าที่พยาบาลโดยตรงหรือครูดูแลแทน ทั้งนี้เป็นไปตามความเห็นชอบของแต่ละโรงเรียน (รศ din เลิศสมบูรณ์, 2525, หน้า 19)

นักเรียนที่มีสุขภาพแข็งแรงปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ มีสุขภาพจิตที่ดี ก็จะมีผลทำให้การศึกษาค่าเรียนดีขึ้น

การแนะนำนักเรียนว่ามีความสำคัญและจำเป็นมากในด้านวิชาการ เพราะเป็นการช่วยเหลือนักเรียนให้สามารถมองเห็นแนวทางที่จะเดือกวิถีทางในการดำเนินชีวิตของตนให้เหมาะสม โดยเฉพาะปัจจุบัน การแนะนำยังมีความจำเป็นมากขึ้น เพราะสภาพปัจจุหต่าง ๆ ของสังคมมีมากขึ้น ตลอดจนปัจจุหของนักเรียนในโรงเรียนก็มีมากขึ้นด้วย เช่น ปัจจุหการเรียน การศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ การปรับตัวให้เข้ากันเพื่อน ๆ และสังคม ตลอดจนปัจจุหทางด้านครอบครัว หากทางโรงเรียนได้จัดบริการแนะนำให้แก่นักเรียนอย่างจริงจังแล้ว ปัจจุหต่าง ๆ ก็จะลดลง อันจะยังประโยชน์ให้แก่นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และปัจจุหการบริหารงานในโรงเรียนของผู้บริหารอีกทางหนึ่งด้วย

การบริการแนะนำมีประโยชน์ต่อนักเรียนเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะนักเรียนอาชีวศึกษาซึ่งเป็นเด็กวัยรุ่นและอารมณ์กำลังเปลี่ยนแปลงย่อมมีปัจจุห การบริการแนะนำจะสามารถช่วยเด็กให้ปรับตัวได้และอยู่อย่างมีความสุขในสังคม ศринวลด โภมลวนิช (2525, หน้า 18) ได้กล่าวไว้ถึงจุดมุ่งหมายของการแนะนำในโรงเรียนอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา สรุปได้ว่า นักเรียนอาชีวศึกษาเป็นเด็กที่อยู่ในช่วงวัยรุ่น ซึ่งเป็นระยะหัวใจเดียวหัวต่อ มีความคิดอ่อน懦แรงย่อมเกิดปัจจุหมาก ทั้งปัจจุหที่เกิดขึ้นในจิตใจและปัจจุหที่เกิดขึ้นกับผู้อื่นที่เกี่ยวข้องด้วย นักเรียนอาชีวศึกษางานล้วนไม่ได้อยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง ต้องจากกันฐานะน้ำเรียน ระบบการเรียนของสถานศึกษา การเลิกและเข้าเรียนไม่ตรงกันทั้งโรงเรียน มีการสอนภาคเช้าและภาคบ่าย โอกาสที่จะพบครูประจำชั้นไม่สะดวก โครงสร้างหลักสูตร ปวช. 2524 บังคับจำนวนคนที่จบหลักสูตรจะต้องเรียนครบทุกหมวดที่กำหนด ไว้ในโครงสร้างการเรียนเกินกว่า 4,800 คาบ แต่ไม่ครบหลักสูตรก็ไม่สามารถจบได้

ปัจจุหที่พนในเรื่องการแนะนำในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ศринวลด โภมลวนิช (2525, หน้า 36) ได้สรุปไว้ดังนี้

1. ผู้บริหารบางคนไม่รู้หลักการแนะนำ ไม่ให้การสนับสนุน
2. ครูผู้รับผิดชอบงานแนะนำไม่เข้าใจบทบาทของตน
3. ครูที่ทำหน้าที่แนะนำหรือเป็นครูที่ปรึกษามีงานสอนมากเกินไป จนไม่มีเวลาเอามาใช้สักนักเรียนมากนัก
4. ครูอื่นในโรงเรียนไม่ให้ความช่วยเหลือ เมื่อมีครูที่ปรึกษาหรือครูแนะนำทำหน้าที่

ถือว่าเป็นหน้าที่ผู้รับผิดชอบโดยตรง

จะเห็นได้ว่าการให้การศึกษา จัดกิจกรรมทางเลือกและพัฒนาสิ่งแวดล้อม เป็นส่วนหนึ่งของการป้องกันยาเสพติด สถานศึกษาได้ดำเนินงานในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เยาวชนมีความรู้ความเข้าใจและเห็นโทษพิษภัยของยาเสพติด รวมทั้งการจัดกิจกรรมต่าง ๆ นอกเหนือจากกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อให้นักเรียนได้เลือกทำกิจกรรมตามที่ตนเองชอบเพื่อส่งเสริมทั้งทางร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา พร้อมทั้งพัฒนาสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาให้น่าอยู่เหมือนกับเป็นบ้านของนักเรียน ทั้งหมดที่กล่าวมานี้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูเป็นตัวจัดสำคัญในการดำเนินการเพื่อเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด ให้กับเยาวชนของชาติ

การพัฒนาระบบการบริหาร การพัฒนาบุคลากร และสารสนเทศ

การให้ข่าวสารข้อมูล เพื่อที่จะให้ประชาชนและผู้ปกครองได้ทราบนัก และดื่นตัวกับปัญญาศาสตร์ ตลอดจนมุ่งเสริมสร้างเทคนิคและค่านิยมที่ถูกต้อง โดยอาศัยเทคนิควิธีและสื่อชนิดต่าง ๆ เป็นปัจจัยสำคัญของการดำเนินงานเผยแพร่ทั้งด้านสื่อมวลชนและสื่อบุคคล ในปัจจุบันเนื้อหาเทคนิคและสื่อคำนการป้องกันปัญญาศาสตร์ ได้รับการพัฒนาเป็นระบบมากขึ้นเพื่อให้เป็นรูปแบบ เช่น การจัดวิทยากรบรรยาย อกิจกรรม เพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันปัญญาศาสตร์แก่นักเรียน การจัดอบรมครป้องกันยาเสพติด การเผยแพร่ข่าวสาร โดยผ่านสื่อมวลชนประเภทต่าง ๆ อาจจะเป็นทางวิทย โทรทัศน์ โรงพยาบาล สิ่งพิมพ์ หน่วยเครือข่ายที่

จะเห็นได้ว่าในปัจจุบันรัฐบาลให้ความสำคัญในเรื่องของการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ให้ประชาชนได้ทราบตามสื่อต่าง ๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ ฯลฯ รวมทั้งจัดให้มีกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันด้านยาเสพติดให้กับประชาชนและเยาวชนของชาติ โดยความร่วมมือขององค์กรภาครัฐและเอกชนซึ่งให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี มีการจัดอบรมสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับโทษและพิษภัยของยาเสพติด โดยการเชิญ

วิทยากรที่มีชื่อเสียงมานั้นระบุไว้ว่าความรู้หรือบางที่ก็เป็นผู้ต้องขังที่พ้นจากโทษมาแล่ปะสอบกรณีให้ฟังเพื่อเป็นให้ประชาชนและเยาวชนของชาติเกิดความตระหนักและหลีกเลี่ยงการใช้ยาเสพติดในการแก้ปัญหาหรือจากกลุ่มที่ค้ายาเสพติด

การป้องกัน บ้าบัด และพื้นฟูสมรรถภาพ

การป้องกันยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการในเรื่องนี้มาโดยตลอดเพื่อไม่ให้เยาวชนไปติดยาเสพติด โดยพัฒนาเยาวชนในด้านสติปัญญา ความรู้ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม เพื่อให้เป็นพลเมืองดี เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ ซึ่ง ปริชา จำปารัตน์ (2522, หน้า 3-5) กล่าวว่า การป้องกันยาเสพติดนั้นมีหลายวิธีด้วยกัน นับตั้งแต่การควบคุมการใช้ยาเสพติดที่ผิดกฎหมายอย่างเข้มงวด โดยการกำหนดโทษและลงโทษอย่างรุนแรง นอกจานั้น อาจจะรวมถึงการควบคุมและการกำจัดเขตการใช้น้ำยาเคมีบางประการ ซึ่งเป็นสารที่จำเป็นในการผลิตยาเสพติด การทำลายหรือบลอกพืชทดลองพืชเสพติด การตรวจสุขภาพและการตรวจสอบเด็กจากการร่างกายของผู้สูงสัยหรือผู้มีแนวโน้มว่าจะติดยาเสพติดเหล่านี้ เป็นวิธีการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหายาเสพติดขึ้นทั้งสิ้น นอกจากนี้ยังมีการดำเนินงานในแนวโน้มของเด็กกับกิจกรรมอื่น ๆ เช่น การสนับสนุนเยาวชนให้เล่นกีฬาและเพลิดเพลินกับงานอดิเรกต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ การให้คำปรึกษานักเรียนและฝึกให้เข้าใจว่าต้องการตัดสินใจอย่างถูกต้องเมื่อมีปัญหาชีวิตโดยไม่ทันหน้าไปพึ่งพาฯยาเสพติด สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2540, หน้า คำนำ) กล่าวว่าการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดได้ดำเนินงานในโครงการพัฒนาการเรียนการสอน การป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษา โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดให้แก่นักเรียนผ่านกระบวนการทางการศึกษา

อรพีญ นาควัชระ (2526, หน้า 167) กล่าวว่า หลักการป้องกัน หมายถึง การให้การศึกษา การให้ข้อมูลและความรู้แก่เยาวชนหรือประชาชนอย่างถูกต้อง ซึ่งจะต้องอาศัยยุทธวิธีและเทคนิคต่าง ๆ เพื่อให้การสื่อข้อมูลและการให้ความรู้ตรงตามเป้าหมาย

วีณา นนทพันธาราวย (2530, หน้า 22) กล่าวว่า การป้องกัน หมายถึง การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้ต่อเนื่องและสัมพันธ์ระหว่างกันจากการให้บุคคลใด ๆ ร่วมการกระทำในสิ่งที่ได้ทำมาแล้วโดยวิธีการกักขัง การบำบัดรักษากา การสั่งการ ไปจนถึงการไม่ส่งเสริมในการริเริ่มใด ๆ ที่ก่อให้เกิดพฤติกรรมซึ่งไม่พึงประสงค์ของสังคม

การดำเนินงานป้องกันยาเสพติด จะดำเนินการเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. ลดจำนวนผู้ติดยาเสพติดให้น้อยลงเป็นการดำเนินงานป้องกันผู้ที่ติดยาเสพติดอยู่แล้ว หลังจากได้รับการบำบัดรักษากาและพื้นฟูสมรรถภาพไม่ให้หันกลับไปเสพติดหรือติดยาเสพติดอีกหรือแม้แต่การนำไปแพร่ระบาดในกลุ่มผู้ไม่เสพติด

2. เพิ่มจำนวนผู้ได้รับภูมิคุ้มกันจากยาเสพติดเป็นการดำเนินการป้องกันในกลุ่มผู้ไม่เสพติดและผู้ที่เคยเสพยาเสพติดมิให้กลับไปติดอีก

เรื่องข้อ บัญสคดี (2527, หน้า 152-153) ได้กล่าวถึงหลักการที่สำคัญของการป้องกันปัญหายาเสพติด สรุปได้ดังนี้ การให้ข้อมูลหรือข้อความรู้เรื่องยาเสพติด จะต้องคำนึงถึงกลุ่มเป้าหมายและวิธีการที่จะให้โดยเฉพาะนักเรียนจะไม่นิยมแสดงตัวอย่างยาซึ่งเป็นของจริงหรือให้รายละเอียดเกี่ยวกับอาการหรือความเพลิดเพลินของอารมณ์ซึ่งเกิดจากฤทธิ์ของยาอย่างละเอียดจนเกินไป เพราะอาจจะก่อให้เกิดความمخากรู้ขากทดลองได้ ต้องระวังการให้ข้อมูลที่เกี่ยวกับการพนยาเสพติดชนิดใหม่ ๆ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความตระหนกตกใจหรือมีการแสดงรำคาดของยาเสพติดชนิดใหม่ยิ่งขึ้น การให้ข้อมูลโดยวิธีให้กลัวเพียงอย่างเดียวอาจจะไม่ได้ผลเสมอไป เพราะเมื่อถึงจุด ๆ หนึ่งคนอาจจะเกิดความเบชซิน การให้ข้อมูลเกี่ยวกับยาเสพติดจะต้องมีรายฐานอยู่บนความจริง จะต้องไม่เป็นทำนองขัดขึ้นต่อ ก็ต้องดูความต้องการของเขาว่าเขาเชื่อว่าอย่างไร เรื่องยาเสพติดเกี่ยวกับหัวข้ออะไร เมื่อไหร่และเมื่อเขารู้ข้อมูลเหล่านั้นแล้วเขาจะได้รับประโยชน์อย่างไร การให้ความรู้นี้ควรจัดในรูปการสัมมนาหรืออภิปรายกลุ่ม เพื่อให้ผู้ฟังได้มีส่วนร่วมหรือสามารถถอดความคิดเห็นได้

อรรถรณ หุ่นดี (2531, หน้า 108) กล่าวถึงหลักการป้องกันปัญหายาเสพติด โดยมุ่งเน้นพัฒนา "คน" เป็นสำคัญ ด้วยการให้การศึกษา การปลูกฝังอบรมเลี้ยงดูให้เข้าใจในพัฒนาการและความเจริญงอกงามไปตามวัย ให้มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่สมบูรณ์ รักกปรับปรุงคุณภาพแห่งชีวิตของคน ของครอบครัวและสังคม สร้างเสริมให้มีค่านิยมและทัศนคติที่ถูกต้องเหมาะสม สามารถตัดสินใจแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลักการป้องกัน โดยมุ่งพัฒนาคนนั้น ควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. การส่งเสริมให้เกิดความรู้สึกนับถือ
2. การส่งเสริมให้เกิดสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินชีวิต เช่น การให้มีการแสดงออกในด้านความคิดสร้างสรรค์ จินตนาการ ความถันดัด และความสนใจ ๆ ฯลฯ
3. การสนับสนุนให้มีความมุ่งหมายในการทำงานและให้รักษาเพชรัญปัญหาซึ่งอาจจะเกิดขึ้น เช่น ความผิดหวัง ความเสียใจ เป็นต้น
4. การส่งเสริมให้มีโอกาสที่จะได้รับประสบการณ์ที่ดีในบ้าน สถานที่ทำงานและชุมชนเพื่อให้เกิดความภาคภูมิใจในตนเอง และสังคมในสภาวะที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว
5. การพัฒนาทักษะสำหรับตนเอง และสังคมในสภาวะที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เพื่อผลของการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การพัฒนาทักษะในการตัดสินใจ ทักษะในการสื่อข้อความและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เป็นต้น

ในการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทสำคัญที่จะช่วยให้งานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการอำนวยการอำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ในสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้แนะนำทางปฏิบัติดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2521, หน้า 40)

1. จัดให้มีการศึกษาอบรมเกี่ยวกับโทษพิษของยาเสพติด และวิธีการป้องกันแก่นักเรียนอยู่เสมอ
2. จัดให้มีบุคลากรรับผิดชอบในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
3. จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการป้องกันยาเสพติด
4. เข้ารับการฝึกอบรมด้วยตนเอง และจัดให้ครุภัณฑ์ในโรงเรียนที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด
5. ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่ทำหน้าที่ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

การนำบัตรักษาผู้ติดยาเสพติด หมายถึง การดำเนินงานเพื่อแก้ไขสภาพร่างกายและจิตใจของผู้ติดยาเสพติดให้เลิกจากการเสพ และสามารถกลับไปดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข (สันติ จั้ยสิน, 2544, หน้า 71-81)

การนำบัตรักษาผู้ติดยาเสพติดนั้นมีกระบวนการนำบัตรักษาอยู่ 3 ระบบ คือ

1. ระบบสมัครใจ คือ การเปิดโอกาสให้ผู้ที่ติดยาเสพติดที่ต้องการจะเลิกยาเสพติด ด้วยความสมัครใจ และมีความพร้อมที่จะเข้ารับการนำบัตรักษา สามารถเข้ารับการนำบัตรักษาในสถานพยาบาลต่าง ๆ ทั้งของภาครัฐและภาคเอกชนซึ่งในปัจจุบันมีสถานพยาบาลทั่วประเทศ ทั้งหมด 586 แห่ง
2. ระบบต้องโทย คือ การที่ผู้ติดยาเสพติดที่กระทำการความผิดกับคดียาเสพติดและถูกคุมขัง ซึ่งจะต้องเข้ารับการนำบัตรักษาในสถานพยาบาลภายใต้ขอบเขตและข้อกำหนดของกฎหมาย
3. ระบบบังคับ คือ การใช้กฎหมายบังคับตามพระราชบัญญัติพื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2534 โดยมีสาระสำคัญ คือ เมื่อเจ้าพนักงานจับกุมผู้ต้องหาฐานเสพติดหรือมียาเสพติดไว้ในครอบครองและไม่อよด้วยในระหว่างถูกดำเนินคดีซึ่งเป็นความผิดที่มีโทษจำคุกหรือต้องคำพิพากษาให้จำคุก โดยพนักงานสอบสวนจะส่งตัวผู้ต้องหาไปที่ศาล เพื่อให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ต้องสงสัยเข้าคุนย์พื้นฟูสมรรถภาพเพื่อตรวจพิสูจน์ทางการแพทย์และประวัติทางสังคมว่าเป็นผู้ที่ติดยาเสพติดหรือไม่ ซึ่งหากตรวจพบว่ามีสารเสพติดในร่างกายและคณะกรรมการวินิจฉัยแล้วว่าผู้ต้องหาเป็นผู้ที่ติดยาเสพติด คุนย์พื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดจะรับตัวผู้ต้องหาเข้ารับการนำบัตรักษาเป็นระยะเวลา 6 เดือน โดยมีการประเมินผลเป็นระยะซึ่งอาจจะลดหรือขยายระยะเวลา

บ้านบัดรักษายาได้แต่รวมระยะเวลาเดียวไม่เกิน 3 ปี แต่ถ้าหากผลการตรวจพิสูจน์ไม่พบว่าผู้ต้องสงสัยเป็นผู้ติดยาเสพติด ทางศูนย์ที่นี้ฟุ้งมารอ時間がจะต้องส่งผู้ต้องหาคืนแก่หนังงานสอบสวนเพื่อดำเนินการต่อไป

การบำบัดรักษาผู้ที่ติดยาเสพติดด้านจิตใจนั้นมี 4 วิธี ดังนี้

1. วิธีจิตบำบัด เพราะโดยทั่วไปผู้ที่ติดยาเสพติดนั้นมีสาเหตุส่วนใหญ่มักเกิดจากจิตใจ เช่น ปัญหาครอบครัว ปัญหาการเงิน เป็นต้น ดังนั้นในการบำบัดรักษาผู้ที่ติดยาเสพติดจึงจำเป็นต้องบำบัดรักษาทางด้านจิตใจเพื่อฟื้นฟูสภาพจิตใจผู้ที่ติดยาเสพติดให้มีจิตใจที่เข้มแข็ง สามารถที่จะแก้ปัญหาต่างๆ ได้ โดยไม่จำเป็นต้องพึ่งพายาเสพติดอีกต่อไป ซึ่งการบำบัดรักษาโดยวิธีจิตบำบัดนี้มี 3 รูปแบบ คือ

1.1 การให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล เป็นวิธีการรักษาทางด้านจิตใจอีกวิธีหนึ่ง เพื่อทำให้ผู้ป่วยมีกำลังใจและมีความมุ่งมั่นที่จะเลิกยาเสพติด ได้ ซึ่งเป็นกระบวนการแก้ปัญหาทางจิตใจ อารมณ์ และสังคม การบำบัดแบบการให้คำปรึกษานี้จะทำให้ทราบถึงสาเหตุของ การติดยาเสพติด สามารถหาทางแก้ไขได้ถูกต้องเหมาะสมและที่สำคัญคือเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ติดยาระบายความทุกข์ของผู้ป่วยเองทั้งร่างกายและจิตใจ โดยมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญคือป้องกัน ปัญหา แก้ไขปัญหา และส่งเสริมการพัฒนาตนเอง

1.2 การให้คำปรึกษาเป็นกลุ่ม ใน การบำบัดรักษาแบบบุคคลที่มีประمام 6-10 คน และมีผู้นำกลุ่มซึ่งมีหน้าที่สร้างสัมพันธภาพ ในกลุ่มนุกคลจะต้องมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และมีบรรยายกาศที่อบอุ่น การให้คำปรึกษาแบบกลุ่มจะทำให้ผู้ป่วยยอมรับปัญหาของตน รู้จักปรับตัวให้เข้ากันลั่งแวดล้อม รู้จักพัฒนาตนเองและพอยู่ในชีวิตของตนเอง โดยผู้ป่วยจะได้เรียนรู้ พฤติกรรมของตนเองจากเพื่อนๆ ในกลุ่ม

1.3 การให้คำปรึกษาแก่ครอบครัว เป็นการให้คนในครอบครัวทุกคนได้ร่วมปรึกษา ปัญหาโดยมีผู้ให้คำปรึกษาเป็นคนกลางและให้แต่ละคนในครอบครัวออกความต้องการของตนเอง พร้อมทั้งร่วมค้นหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นร่วมกัน เพื่อให้แนวทางในการช่วยเหลือผู้ติดยาเสพติดไปในทิศทางเดียวกัน

2. วิธีการบำบัดผู้ติดยาเสพติดโดยใช้ศาสตร์ การติดยาเสพติดนี้เป็นการติดทั้งทางร่างกายและจิตใจ ซึ่งการติดทางร่างกายเกิดจากฤทธิ์ของยาเสพติด ถ้าหยุดเสพย์จะทำให้เกิดอาการทางร่างกาย เช่น เสื่อมชา จึงทำให้ผู้เสพต้องเสพย์ยาชา ส่วนการติดทางจิตนั้นมาจากการตัวผู้เสพติดเองที่มีปัญหาทางด้านจิตใจอยู่แล้ว หากสิ่งใดก็หนีขวางทางด้านจิตใจและเมื่อมีผู้แนะนำให้ใช้ยาเสพติดเพื่อจะได้ลืมความทุกข์ จากนั้นเมื่อได้ทดลองเสพย์แล้วจึงหันไปใช้ยาเสพติดในการแก้ปัญหานี้องจากประเทศไทยเป็นประเทศที่ให้อิสระแก่ประชาชนในการนับถือศาสนาต่างๆ

ศาสนาทุกศาสนาสอนให้มุนย์เชื่อมั่นในการทำความดี ดังนั้น จึงมีการนำหลักศาสนามานำบัตรักษากฎที่ติดข่ายสพดิคให้มีจิตใจที่เข้มแข็ง รู้จักแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ซึ่งการพื้นฟูอาจจะใช้กิจกรรมทางศาสนา หลักธรรมทางศาสนา ร่วมกับการรักษาอาการทางด้านร่างกายโดยการใช้ยา

2.1 ศาสนาพุทธ มีวัดเป็นศูนย์กลางในการนำบัตรักษา และมีพระกิษณะเป็นผู้ทำหน้าที่นำบัตรักษาผู้ที่ติดข่ายสพดิค มีการนำเอาหลักธรรมคำสอนขององค์ศาสดามาช่วยขัดเกลาจิตใจของผู้ที่ติดข่ายสพดิค เพื่อให้มีจิตใจที่เข้มแข็ง และมีกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมด้วย เช่น การทำวัตรเช้าย็น ความมั่น ฝึกวิปัสสนา และจะมีการใช้สมุนไพรเพื่อบำบัดอาการทางด้านร่างกาย

2.2 ศาสโนอิสลาม ศูนย์กลางในการนำบัตรักษาผู้ติดข่ายสพดิคส่วนใหญ่จะอยู่ทางภาคใต้ และในจังหวัดยะลา โอดยะใช้หลักทางศาสนาเพื่อรักษาทางด้านจิตใจร่วมกับการรักษาอาการทางด้านร่างกายโดยใช้ยา และมีการทำกิจกรรมทางศาสนาอย่างสม่ำ่าเสมอ เช่น ละหมาดวันละ 5 ครั้ง ศึกษาพระคัมภีร์ และปฏิบัติศาสนกิจอย่างเคร่งครัด เป็นต้น

2.3 ศาสนาคริสต์ มีศูนย์นำบัตรักษาผู้ติดข่ายสพดิคส่วนใหญ่อยู่ทางภาคเหนือ เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่กลุ่มชาวเขาเผ่าต่าง ๆ ซึ่งจะเน้นการนำบัตรักษาทางด้านร่างกายและจิตใจเป็นหลักเพื่อให้เกิดความมั่นคงทางด้านจิตใจ โอดยะใช้หลักคริสต์ต่อพระผู้เป็นเจ้า ความมีระเบียบวินัย การอ่านพระคัมภีร์ เป็นต้น ซึ่งจะไม่มีการใช้ยาทดแทนใด ๆ ใน การนำบัตรักษา

3. การนำบัตรักษาแบบชุมชนนำบัตร เป็นวิธีการนำบัตรที่ทำให้ผู้ติดข่ายสพดิคหรือสมาชิกได้พัฒนาตนเองจะมีการนำกล่องครอบครัวขนาดใหญ่ เพื่อให้ผู้ติดข่ายสพดิคมีโอกาสปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตัวเองในสถานที่ที่มีความมองอุ่น สงบ ปลอดภัย และปลอดจากยาสพดิคทำให้สามารถกลับไปดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข การนำบัตรักษาแบบชุมชนนำบัตร จะเน้นการแก้ไขปัญหาทางด้านจิตใจและเน้นหลักสำคัญ 3 ประการ คือ การเลียนแบบพฤติกรรมที่ดี การอยู่ร่วมกันสมมือนเป็นครอบครัวเดียวกัน และใช้อิทธิพลกลุ่ม เพื่อเป็นแรงเสริมในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของตนเองให้ไปในทางที่เหมาะสม ซึ่งการนำบัตรชุมชนนำบัตรนี้มีขั้นตอนการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน ดังนี้

3.1 ระยะเวลา ใช้ระยะเวลาประมาณ 30 วัน ซึ่งถือว่าเป็นระยะที่เตรียมความพร้อมให้กับบรรดาสามาชิก เพื่อให้สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ จะมีการปฐมนิเทศถึงกฎระเบียบต่าง ๆ ของสามาชิก และมีการเตรียมความพร้อมให้กับสามาชิกทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ รวมทั้งครอบครัวของผู้ติดข่ายสพดิคเอง

3.2 ระยะเวลา ใช้เวลาประมาณ 1 - 11 เดือนหรือ 2 ปี ซึ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดในการนำบัตรักษา เนื่องจากเป็นระยะที่ผู้ป่วยจะได้รับการพื้นฟูสมรรถภาพทั้งทาง

ร่างกายและจิตใจให้แข็งแรงสมบูรณ์ พร้อมที่จะออกไปประกอบอาชีพ และดำเนินชีวิตในสังคม ภายนอก ในระยะนี้จะเรียกว่าการเรียนรู้ประสบการณ์ ซึ่งเมื่อมีการทำผิดจะมีการลงโทษ โดยมีวัตถุประสงค์ คือ ให้บรรดาสามาชิกเรียนรู้ความผิดที่เกิดขึ้น และรู้จักวิธีการแก้ปัญหาที่ถูกต้อง เหมาะสม

3.3 ระยะกลับเข้าสู่สังคม ใช้ระยะเวลาประมาณ 3 - 5 ปี ซึ่งในระยะนี้เป็นระยะที่เปิดโอกาสให้บรรดาสามาชิกกลับไปใช้ชีวิตจริงในสังคม และเป็นระยะที่จะได้ฝึกให้สามาชิก ปรับตัวเข้ากับสังคมภายนอกอย่างค่อยเป็นค่อยไป ซึ่งในระยะนี้จะมีการดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้ คือ ทำงานในศูนย์และพักค้างในศูนย์ ต่อมาก็ทำงานนอกศูนย์และพักค้างในศูนย์ และ ขั้นตอนสุดท้ายคือทำงานนอกศูนย์และพักค้างนอกศูนย์ ซึ่งเมื่อสามาชิกใช้ชีวิตในสังคมได้อย่าง ปกติสุขโดยไม่กลับไปใช้ยาเสพติดอีกถือว่าการบำบัดรักษาเป็นอันสิ้นสุด

4. การบำบัดแบบอาชีวศึกษา จะเป็นวิธีที่สถานพื้นฟูสมรรถภาพใช้ร่วมกับวิธีอื่น ๆ โดยมีวัตถุประสงค์ คือให้ผู้ป่วยรู้จักการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ซึ่งจะใช้ในรูปแบบงานบำบัด เพื่อกระตุ้นให้มีความรับผิดชอบ ฝึกความอดทนและสร้างหตุผลที่ดีในการทำงาน นอกจากนี้ จะมีการฝึกอาชีพ โดยจะเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการพื้นฟูสมรรถภาพของผู้ที่ติดยาเสพติด เพื่อให้ผู้ที่ติดยาเสพติดมีทักษะในการทำงานและสามารถออกไปประกอบอาชีพเพื่อเก็บตนเองและครอบครัวได้

การพื้นฟูสมรรถภาพถือเป็นขั้นตอนสำคัญของการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด จุดประสงค์หลักของการรักษาในขั้นตอนนี้ คือ การป้องกันการติดซ้ำ หรือการกลับไปเสพยานเสพติดอีก การพื้นฟูสมรรถภาพเป็นกระบวนการที่ต้องใช้เวลานานกว่าจะเห็นผลที่แท้จริง และยากที่สุดในกระบวนการรักษาด้วยกัน โดยทั่วไปถ้าผู้ป่วยหยุดเสพยานเสพติดได้นานกว่า 3 เดือน การกลับไปติดซ้ำจะน้อยลง แต่ถ้านานกว่า 1 ปี ผลการรักษาก็จะดีขึ้นอีก

การรักษาในขั้นตอนนี้จะอาศัยจิตบำบัด ทั้งแบบกลุ่มและแบบรายบุคคล อาชีวบำบัด ครอบครัวบำบัด การแก้ไขสภาพแวดล้อม และปัญหาต่าง ๆ ของผู้ป่วยดังได้กล่าวมาแล้วในหัวข้อ การบำบัดทางด้านจิตใจ

การพื้นฟูสมรรถภาพแบบชุมชนบำบัด เป็นรูปแบบที่นิยมและได้ผลค่อนข้างดีในประเทศไทย โดยมีหลักการและแนวทางในการพื้นฟูสมรรถภาพผู้ป่วย ดังนี้

1. ให้สามาชิกรู้จักสำรวจตัวเอง ยอมรับตัวของความเป็นจริง ถ้ามีข้อดีก็ให้รู้จักภูมิใจในตนเอง แต่ถ้ามีข้อบกพร่องก็ให้ยอมรับและแก้ไขด้วยความเต็มใจ
2. ให้สามาชิกได้ศึกษาการเรียนรู้ในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาด้วยเหตุผล

3. ให้สมาชิกได้กิจทักษะในการฝึกตนเองให้อยู่กับปัจจุบันไม่อยู่กับอดีต และเพ้อฝันในอนาคต

4. ให้สมาชิกเกิดทักษะในการยอมรับกฎหมายของสังคม ฝึกตนเองให้กิจทักษะในการเข้าสังคม

5. ให้สมาชิกเกิดทักษะในการทำงานร่วมกับบุคคลอื่น รู้จักเคารพสิทธิและเสรีภาพของกันและกัน

จะเห็นได้ว่าปัญหาฯลฯ เป็นปัญหาสังคมที่มีความซับซ้อนและมีผลโดยตรงต่อตัวผู้เดพดีเองรวมทั้งขั้นส่งผลกระทบต่อผู้ใกล้ชิด ในส่วนของกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดแผนป้องกันยาเสพติดเพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการการป้องกันยาเสพติดโดยให้แพร่ระบาดในสถานศึกษาและทำการบ้านรักษาผู้ที่ติดยาเสพติดเพื่อให้เด็กจากการเสพติดและกลับมาสู่สภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรงหนีนอนเดินเพื่อใช้ชีวิตอย่างปกติรวมถึงการพัฒนาฟุ่มเฟือยในสภาพผู้ติดยาเสพติดเพื่อเป็นการป้องกันภัยให้ลับไปติดซ้ำ

ความร่วมมือกับต่างประเทศหรือนานาชาติ

ปัจจุบันนี้ทุกฝ่ายยอมรับกันแล้วว่า ปัญหาฯลฯ เป็นปัญหานองประชามโลก มิใช่ปัญหานองประชามใดประชามหนึ่ง เพราะว่าบวนการค้ายาเสพติดทำงานประสานกันเป็นเครือข่ายตามบทบาทที่ต่างกัน ตั้งแต่เป็นแหล่งวัตถุดิบ แหล่งแปรรูปหรือแหล่งจัดจำหน่าย และเป็นเครือข่ายที่แบ่งงานกันทำโดยไม่จำกัดเชื้อชาติหรือเขตแดนประเทศ การที่จะดำเนินการแก้ปัญหาฯลฯ ให้ได้ผลควรร่วมมือกับต่างประเทศหรือนานาชาติเพื่อแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่องและเชื่อมโยงกันเป็นลูกโซ่ให้ได้เช่นกัน

ความร่วมมือระหว่างไทยและประเทศในลุ่มแม่น้ำโขงสามารถจำแนกได้ดังต่อไปนี้
(พรพิมล ศรีโชค, วัชรินทร์ ยงศิริ, สุกัลักษณ์ กัญจนขุนศิริ และทรงฤทธิ์ โพนเงิน, 2544,
หน้า 447-451)

1. ความร่วมมือระดับทวิภาคี ประเทศไทยได้มีความร่วมมือระดับทวิภาคีกับประเทศเพื่อนบ้านในหลายรูปแบบ แต่รูปแบบดั้งเดิมที่ได้ปฏิบัติกันมาเป็นเวลาช้านาน คือ รูปแบบของคณะกรรมการธิการร่วม ซึ่งมีดังต่อไปนี้

1.1 คณะกรรมการธิการร่วมไทย - พม่า

คณะกรรมการธิการร่วมไทย-พม่ามีโครงสร้างดังต่อไปนี้

1.1.1 คณะกรรมการธิการร่วมระดับรัฐมนตรี มีรัฐมนตรีต่างประเทศของทั้งสองประเทศเป็นประธานร่วม ลือว่าเป็นกลไกสูงสุดระดับทวิภาคีที่ไทยกับพม่ามีอยู่ด้วยกันนอกจากนี้ก็จะมีคณะกรรมการระดับรอง ๆ ลงไป กล่าวคือ

1.1.2 กองอำนวยการปฏิบัตินโยบายไทย-พม่า ผู้บัญชาการทหารสูงสุด เป็นประธาน เลขาธิการสำนักงาน ป.ป.ส. เข้าร่วมประชุมในฐานะที่ปรึกษา

1.1.3 คณะกรรมการชายแดนส่วนภูมิภาคไทย-พม่า (Regional Border Committee -RBC) มีแม่ทัพภาคเป็นหัวหน้าคณะกรรมการ ป.ป.ส. เข้าร่วมประชุมในฐานะ กรรมการ คณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ในการพิจารณาหารือถึงมาตรการที่จำเป็นต่อความมั่นคง ตามแนวชายแดน

1.1.4 คณะกรรมการส่วนท้องถิ่นไทย-พม่า (Township Border Committee-TBC) ผู้บังคับการในพื้นที่เป็นหัวหน้าคณะ ทำหน้าที่ในการประชุมแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นใน ท้องถิ่น ไม่มีผู้แทนของ ป.ป.ส. เข้าร่วม แต่จะได้รับเชิญเข้าร่วมเป็นครั้งคราวเท่านั้น

1.2 คณะกรรมการธิการร่วมไทย-ลาว

คณะกรรมการธิการร่วมไทย-ลาว ก็เหมือนกับไทย-พม่า กล่าวคือ ในระดับนโยบาย สูงสุดมีรัฐมนตรีต่างประเทศเป็นประธานร่วม ทำหน้าที่ในการพิจารณาปัญahan นโยบายสัมพันธ์ ของสองประเทศ นอกจากนี้แล้วจะมีคณะกรรมการ ระดับรองลงมา ได้แก่

1.2.1 กองอำนวยการปฏิบัติการชายแดน มีผู้บัญชาการทหารสูงสุดเป็นประธาน เลขาธิการ ป.ป.ส. ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา

1.2.2 คณะกรรมการร่วมมือรักษาความสงบเรียบร้อยตามแนวชายแดนทั่วไป มีผู้บัญชาการทหารสูงสุดเป็นประธาน

1.2.3 คณะกรรมการร่วมมือรักษาความสงบเรียบร้อยตามแนวชายแดน มีเจ้ากรมยุทธการทหารเป็นประธาน มีหน้าที่ติดตามผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการชุดก่อน ข้างต้น

1.2.4 คณะกรรมการร่วมมือรักษาความสงบเรียบร้อยตามแนวชายแดน ระดับจังหวัด/แขวง มีผู้ว่าราชการจังหวัดของไทยและเจ้าแห่งของลาว ของจังหวัดและแขวงที่ตรง กันข้ามเป็นประธานร่วมกัน

1.3 คณะกรรมการธิการไทย-กัมพูชา

โครงสร้างหลักของคณะกรรมการธิการมีรัฐมนตรีต่างประเทศของสองประเทศเป็น ประธานร่วมซึ่งเดียวกับคณะกรรมการธิการร่วมอื่น ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น แต่โครงสร้างส่วนย่อยที่ แตกต่างกันออกไป มีดังนี้

1.3.1 กองอำนวยการปฏิบัติการชายแดนไทย-กัมพูชา มีผู้บัญชาการทหารสูงสุด เป็นประธาน เลขาธิการ ป.ป.ส. ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาในกรณียาเสพติดซึ่งเดียวกัน

1.3.2 คณะกรรมการร่วมชายแดนไทย-กัมพูชา มีรัฐมนตรีคลาโทมเป็นประธาน

1.3.3 คณะกรรมการชายแดนส่วนท้องถิ่นชายแดนไทย-กัมพูชา ก่อนที่จะได้มีการลงนามในบันทึกความเข้าใจระหว่างกัน ไทยกับกัมพูชาไม่มีการประสานงานกันของหน่วยงานทางยาเสพติดมาก่อนเลย เนื่องจากก่อนหน้านี้กัมพูชาไม่มีหน่วยงานกลาง

1.4 คณะกรรมการธิการร่วมไทย-เวียดนาม

เนื่องจากไทยและเวียดนามไม่มีพรบเด่นทางบังคับต่อ กันโครงสร้างของคณะกรรมการธิการระหว่างประเทศจึงไม่ชัดเจน มีเพียงคณะกรรมการธิการชุดใหญ่ที่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของสองประเทศเป็นประธานร่วมกันเท่านั้น พิจารณาปัญหา ครอบคลุมทุกด้าน ทั้งการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม รวมทั้งปัญหายาเสพติดด้วย

2. ความร่วมมือระดับ ไตรภาคี (Tripartite) เป็นความร่วมมือระหว่าง 2 ประเทศ และหนึ่งองค์กร ซึ่งได้แก่ UNDCP และอีกรูปแบบหนึ่งเป็นความร่วมมือกันระหว่าง 3 ประเทศ

2.1 ความร่วมมือระหว่าง 3 ประเทศ ความร่วมมือระหว่าง ไทย - ลาว และ พม่า ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด หน่วยงานกลางของ 3 ประเทศ คือ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของ ไทย (ป.ป.ส.) Central Committee for Drug Abuse Control (CCDAC) ของพม่า และ Lao National Commission For Control and Supervision (LCDC) ของลาว เริ่มเป็นรูปธรรมมากขึ้นเมื่อได้มีการประชุม ระดับรัฐมนตรีว่าด้วยความร่วมมือ ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดระหว่าง ไทย ลาว และพม่า จึงเป็นครั้งแรกในประเทศไทย ระหว่างวันที่ 13-14 มีนาคม 2535 จากการริเริ่มของ พล.ต.อ. เก้า สารสิน รองนายกรัฐมนตรีในขณะนั้น ในฐานะประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ ประเทศไทย พม่า และ ไทย ซึ่งมีพรบเด่นติดต่อ กันและมีปัญหาคล้ายคลึงกันในเรื่องการลักลอบผลิต และค้ายาเสพติด จะได้มีเวทีในการที่จะร่วมหารือกันในการแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดและการลักลอบผลิตและค้ายาเสพติดในอนุภาคร ซึ่งผลการประชุมในครั้งนี้คือ ได้มีการลงนามร่วมมือกัน ในปฏิญญาว่าด้วยความร่วมมือชั่วคราวและกันในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เพื่อแสดงเจตนาณ์อันแน่วแน่ในการแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดและการลักลอบค้ายาเสพติดให้หมดไป จากอนุภาคร ปฏิญญาดังกล่าวมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

2.1.1 เรียกร้องให้ประเทศไทย ฯ ห้ามประเทศผู้ผลิต ประเทศทางผ่าน และประเทศปลายทาง ดำเนินการควบคุมนำยาแคมที่ใช้ในการผลิตยาเสพติดและวัตถุที่ออกฤทธิ์อันตราย และปราสาทอย่างเข้มงวด

2.2.2 ตกลงกันที่จะส่งเสริมความร่วมมือชึ้นกันและกันในเรื่องการลดอุปสงค์ และอุปทานยาเสพติด โดยการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร การฝึกอบรม การจัดการดูงาน และความร่วมมือทางวิชาการ

2.2.3 ทั้งสามประเทศตกลงดำเนินโครงการร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติด และพร้อมทั้งขยายความร่วมมือกับประเทศไทยและอนุภาคต่าง ๆ เพื่อจะเข้าจัดปัจจัยการทำงานแพร์รานาดและการลักลอบค้ายาเสพติด

2.2.4 เรียกร้องให้ประเทศโคลกให้ความสนับสนุนทางวิชาการและการเงินแก่ โครงการต่าง ๆ ที่ทั้งสามประเทศจะดำเนินการร่วมกันต่อไป

2.2.5 ทั้งนี้ได้มีการตกลงที่จะจัดให้มีการประชุมระดับรัฐมนตรีทุก 2 ปีภายใต้ ความตกลงนี้ พม่าได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมระดับรัฐมนตรี ลาว พม่า และไทย ครั้งต่อมา ระหว่างวันที่ 9-11 กุมภาพันธ์ 2537 ณ กรุงย่างกุ้ง และได้มีการร่วมลงนามในปฏิญญาไว้ด้วยความร่วมมือชึ้นกันและกันในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ซึ่งมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

2.2.5.1 ทั้งสามประเทศ แสดงเจตนาณณ์ในด้านการให้ความร่วมมือในการดำเนินการลดอุปสงค์และอุปทานยาเสพติดใน 3 ระดับ ระดับชาติ ระดับภูมิภาค / อนุภูมิภาค และระดับโลก

2.2.5.2 ยืนยันการให้ความร่วมมือและปฏิบัติตามกรอบบันทึกความเข้าใจของ UNDCP เพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดในภูมิภาคนี้

2.2.5.3 ตกลงให้มีการประชุมเจ้าหน้าที่อาชุโสอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ก่อนการประชุมระดับรัฐมนตรี

2.2.5.4 ตกลงให้มีการประชุมระดับรัฐมนตรีขึ้นทุก 2 ปี

2.2.5.5 ทั้งสามประเทศเน้นถึงการทำแผนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ระดับชาติและระดับอนุภูมิภาค และการนำแผนไปปฏิบัติและได้เรียกร้องให้ประเทศโคลกให้การสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือทั้งทางด้านการเงินและวิชาการต่อการดำเนินงานที่ประเทศทั้งสามจะทำร่วมกัน

สำนักงาน ป.ป.ส. ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐมนตรีให้ดำเนินโครงการร่วม 3 ฝ่ายระหว่าง ไทย พม่า และ UNDCP ภายใต้โครงการ Drug Abuse Control in Border Area Myanmar and Thailand ที่ได้รับการสนับสนุนโครงการจากโครงการควบคุมยาเสพติดระหว่างประเทศแห่งสหประชาชาติหรือ UNDCP เป็นเงินงบประมาณ 4.5 ล้านเหรียญสหรัฐฯ โดยมีการลงนามในเอกสารโครงการ เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2535 การดำเนินโครงการจะอยู่ภายใต้การประสานงานของหน่วยงานกลางด้านการควบคุม

จะเห็นได้ว่ารัฐบาลไทยมองเห็นความสำคัญของปัญหาสารเดพติดในประเทศไทยเพื่อนบ้าน ใกล้เคียงซึ่งเป็นแหล่งผลิตยาเสพติดที่สำคัญของโลกและต้องการความร่วมมือกับต่างประเทศหรือ หน่วยงานเพื่อเป็นการป้องกันการลักลอบขนยาเสพติดเข้ามาในประเทศไทย ซึ่งเป็นการทำลาย ประชาชนและเยาวชนของชาติโดยตรง

งานวิจัยและประเมินผล

งานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องการป้องกันยาเสพติด ได้มีหลากหลายหน่วยงานที่ทำการศึกษาวิจัย เกี่ยวกับเรื่องนี้โดยตรง ดังนี้

สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เอกการศึกษา 12 (2544) ได้ทำการวิจัย เรื่องการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ปัญหาสารเสพติดของกระทรวงศึกษาธิการ ในพื้นที่ เอกการศึกษา 12 ปีงบประมาณ 2544 ผลการวิจัยมีดังนี้

1. ระดับความสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานป้องกันและแก้ปัญหาสารเสพติดตาม ขอบข่ายการดำเนินงาน ทั้ง 3 ด้านพบว่า

1.1 ด้านการดำเนินงานตามนโยบาย ประเด็นที่มีสภาพการดำเนินงานในภาพรวม มี ระดับความสัมฤทธิ์ผลสูงที่สุด ได้แก่ การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักรู้ในไทย ของสารเสพติดให้แก่นักเรียน นักศึกษา ในสถานศึกษา

1.2 ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อส่วนรวมและสนับสนุนเกี่ยวกับการป้องกันและ แก้ปัญหาสารเสพติดในสถานศึกษา ประเด็นที่มีสภาพการดำเนินงานในภาพรวม มีความ สัมฤทธิ์ผลสูงที่สุด ได้แก่ การได้รับความร่วมมือจากนักเรียน นักศึกษา ของสถานศึกษาใน การดำเนินโครงการ/กิจกรรมฯ

1.3 ด้านการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น ๆ และบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง ประเด็นที่มีสภาพการดำเนินงานในภาพรวม มีความสัมฤทธิ์ผลสูงที่สุด ได้แก่ การได้รับการสนับสนุนและความร่วมมือจากผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชา rate ดับเบิลเหนือขึ้นไปเพื่อ การดำเนินงานป้องกันและแก้ปัญหาสารเสพติด

2. ระดับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานการป้องกันและแก้ปัญหาสารเสพติด ตามขอบข่ายการดำเนินงาน 3 ด้าน พบว่า

2.1 ด้านการดำเนินงานตามนโยบาย ประเด็นที่มีสภาพการดำเนินงานในภาพรวม มีปัญหาอุปสรรคมากที่สุด ได้แก่ การขาดมูลข่าวสารเกี่ยวกับสารเสพติดในแหล่งชุมชน

2.2 ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อส่วนรวม และสนับสนุนเกี่ยวกับการป้องกันและ แก้ปัญหาสารเสพติดในสถานศึกษา ประเด็นที่มีสภาพการดำเนินงานในภาพรวมมีปัญหาอุปสรรค มากที่สุด ได้แก่ การจัดทำวิจัยในชั้นเรียน

2.3 ด้านการได้รับความช่วยเหลือ และสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น ๆ และบุคคลที่เกี่ยวข้อง ประเด็นที่มีสภาพการดำเนินงานในภาพรวมมีปัญหาอุปสรรคมากที่สุด ได้แก่ การได้รับความร่วมมือจากชุมชนองค์กรภายในห้องถันเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม

3. สภาพการดำเนินงานการป้องกันและแก้ปัญหาสารเสพติดของกระทรวงศึกษาธิการ ในพื้นที่เขตการศึกษา 12 ปีการศึกษา 2544 ในภาพรวมพบว่าด้านการดำเนินงานตามนโยบาย มีความสัมฤทธิ์ผลสูงที่สุดและมีระดับปัญหาอุปสรรคน้อยที่สุด

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี (2544) ได้ทำการศึกษาผลและปัญหาการดำเนินงาน ป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดในสถานศึกษา ของจังหวัดชลบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานที่มีการกำหนดแผนงาน/โครงการ ไว้อย่างชัดเจนและในหน่วยงานมีการมอบหมายงานเป็นคณะบุคคล

2. ความสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ปัญหาสารเสพติดในสถานศึกษาจังหวัดชลบุรี พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีความสัมฤทธิ์ผลอยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรก คือ การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักรู้ในโทษของสารเสพติดให้แก่นักเรียน นักศึกษาในสถานศึกษา รองลงมาคือการเฝ้าระวัง การเฝ้าระวังของยาบ้า ยากล่อมประสาทในสถานศึกษา และอันดับสุดท้ายซึ่งอยู่ในระดับปานกลางคือการประสานเพื่อจัดสถานศึกษาแห่งใหม่ให้แก่นักเรียน นักศึกษาที่ติดยาเสพติดและได้รับการบำบัดรักษาแล้ว

3. ปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ปัญหาสารเสพติดในสถานศึกษาของจังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับน้อยและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลางเป็นอันดับแรกคือ การหาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสารเสพติด ในแหล่งชุมชนโดยรวมสถานศึกษา รองลงมาคือการแก้ไขปัญหาสารเสพติดภายในและภายนอกสถานศึกษา และอันดับสุดท้ายซึ่งอยู่ในระดับน้อยคือ การจัดหรือข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนาหรือวัฒนธรรมประเพณีห้องถัน

การประเมินผลมีความสำคัญยิ่งต่อการวางแผน เพราะการวางแผนเป็นกระบวนการที่จะต้องใช้การตัดสินใจทึ้งในการกำหนดผลที่ต้องการจะให้เกิดในอนาคตและวิธีการที่มีประสิทธิภาพสูงสุดที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ ดังนั้นจึงมีผู้เสนอขั้นตอนและคุณมุ่งหมายของการประเมินผล ไว้ดังนี้

บุชนาด อุนทรพันธ์ (2523, หน้า 78-79) ระบุว่าการประเมินมีจุดมุ่งหมาย 2 ประการ คือ

1. การประเมินผลเพื่อให้เห็นข้อบกพร่องในแผน เช่น เป้าหมายที่เป็นไปไม่ได้ งบประมาณไม่เพียงพอ ขั้นตอนการดำเนินงานไม่เหมาะสม การประเมินผลทำให้ได้ข้อมูลเพื่อปรับแผนให้สมคลุกับระยะเวลาของแผน ในกรณีที่ใช้แผนหมุนเวียน (rolling plan) จะมีการทบทวนเพื่อปรับแผนทุกปี

2. การประเมินผลเป็นการวินิจฉัยในระดับการวางแผน ซึ่งจะนำไปเป็นพื้นฐานในการจัดทำแผนใหม่ (replanting) ดังนั้นจึงทำกับเป็นการเริ่มต้นวงจรต่อไปของการวางแผนเพื่อปรับแผนที่กำลังใช้อยู่ เริ่มดำเนินการวางแผนใหม่ต่อไปแล้ว กระบวนการวางแผนก็จะดำเนินไปไม่มีการเว้นระยะขาดตอน

อนันต์ เกตุวงศ์ (2526, หน้า 46) เสนอว่าขั้นตอนการประเมินผลที่สำคัญ ๆ คือการกำหนดวัตถุประสงค์การประเมินที่กำหนดขึ้น เป็นเครื่องชี้ให้เห็นรูปแบบของการประเมิน จุดเน้น วิธีที่ใช้ตลอดจนการเขียนรายงานสรุปผล หลังจากนั้นก็ต้องศึกษาวัตถุประสงค์ รายละเอียดของโครงการ กิจกรรม ผลของโครงการที่คาดว่าจะเกิด การเลือกข้อมูลและแหล่งที่จะจัดเก็บ การนำมารวบรวมและขั้นตอนสุดท้ายคือการวิเคราะห์ การแปลความหมายสรุปด้วยวิธีการที่ถูกต้อง

มัณฑนา ศังฆกฤษณ์ (2526, หน้า 465-466) เสนอว่าการประเมินผลมี 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมิน เพราะว่าวัตถุประสงค์ในการประเมินผล จะต้องกำหนดขึ้น และวัตถุประสงค์จะเป็นเครื่องชี้ให้เห็นรูปแบบของการประเมิน จุดที่ควรเน้น ตลอดจนเทคนิควิธีที่ใช้รวมทั้งการเขียนรายงานสรุปผลการประเมินด้วย

2. การศึกษาวัตถุประสงค์ และรายละเอียดของโครงการ ประเด็นที่จะต้องศึกษาได้แก่ สถานภาพของโครงการ กิจกรรมของโครงการ และผลของโครงการที่คาดว่าจะเกิดขึ้นตลอดจนเดาโครงการ (project design) ซึ่งเป็นการให้ผู้ประเมินได้เห็นภาพโครงการโดยย่อทั้งหมด

3. การเลือกข้อมูลเพื่อจัดความเปลี่ยนแปลงตามทิศทางและวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ในชั้นนี้เป็นการวางแผนว่าจะเก็บข้อมูลอะไร จำนวนมากน้อยเพียงใด จากข้อมูลแหล่งใด ด้วยวิธีการอย่างไร

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นการนำแผนที่วางไว้ในข้อ 3 มาปฏิบัติงานเก็บรวบรวม ข้อมูลซึ่งแหล่งข้อมูลที่กำหนด ด้วยวิธีการที่กำหนด

5. การวิเคราะห์แผนความหมายข้อมูล และสรุปผลในขั้นนี้ผู้ประเมินจะต้องนำข้อมูลดิบที่ได้จากขั้นตอนที่ 4 มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการที่ถูกต้องแล้วแปลความหมายสรุปให้เห็น สถานภาพของโครงการหรือแนวโน้มที่ควรจะเป็นของโครงการ

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2536, หน้า 103-104) ได้กำหนด
ขั้นตอนของการประเมินผลไว้ 4 ขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดแนวทางการประเมินด้วยการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการในการประเมิน

2. วางแผนแนวทางเลือกในการประเมินผล โดยการแต่งตั้งบุคคลหรือคณะกรรมการที่ดำเนินการเขียนแบบหรือโครงการเป็นผู้ดำเนินการกำหนดกิจกรรม วันที่ทำ ผู้รับผิดชอบ สิ่งที่ขาดไม่ได้ คือการจัดทำเครื่องมือ สรุปการประเมินผลและการรายงานผล เสร็จแล้วควรขอความเห็นชอบจากผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องก่อนแก้ไขจึงนำไปจัดพิมพ์ไว้ในแผนปฏิบัติการโรงเรียนต่อไป

3. ดำเนินการโดยปฏิบัติตามแผนหรือโครงการมีการกำกับ ติดตาม นิเทศงานเพื่อให้การดำเนินการประเมินผลมีประสิทธิภาพ

4. สรุปการประเมิน เป็นการดำเนินการเมื่อสิ้นสุดของแผนดำเนินการหรือโครงการประเมินผลในลักษณะรวมของงานประจำ งานสอน งานโครงการและผลกระทบบริหาร โรงเรียนทั้งหมด เพื่อนำไปใช้รายงานและเก็บรวบรวมเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนบริหารงานโรงเรียนต่อไป

จะเห็นได้ว่านวิธีราชการที่ทำการวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานการป้องกันยาเสพติดเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับใช้ในการดำเนินงานป้องกันในสถานศึกษา รวมถึงทำการประเมินผลซึ่งเป็นกิจกรรมการสรุปรวมผลการประเมินงานและโครงการทั้งหมดว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยแค่ไหน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นมา ดังนั้นการวิจัยและประเมินผลด้านการป้องกันปัญหายาเสพติด จึงเป็นวิธีการหรือกิจกรรมที่สำคัญอีกกิจกรรมหนึ่งที่จะทำให้เกิดการพัฒนาการในการดำเนินงาน ป้องกันปัญหายาเสพติดให้ก้าวหน้าขึ้นขึ้น

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

1. ขนาดของโรงเรียน ขนาดของโรงเรียนเป็นตัวแปรที่สำคัญต่อการดำเนินงาน เพราะขนาดของโรงเรียนเป็นตัวกำหนดจำนวนนักเรียนและบุคลากร ซึ่งจะทำให้โครงสร้างและปริมาณงานของโรงเรียนต่างกัน โรงเรียนขนาดใหญ่มีโครงสร้างซับซ้อนกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งโครงสร้างและปริมาณงานที่ต่างกันนี้จะทำให้มีผลต่อการดำเนินงาน ต่างกันไปด้วย นอกจากนี้โรงเรียนยังถูกกำหนดขึ้นตามความต้องการของประชากรและปัญหาของท้องถิ่น (สนอง เครื่องมาก, 2535, หน้า 12) จึงทำให้โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีปัญหาต่างกัน และจากแนวคิดเกี่ยวกับสถานภาพขององค์กร ได้แก่ การมีทรัพยากรที่จำกัด ความคลุมเครือ

กฎหมายที่เพิ่มขึ้น การแบ่งขั้น การมีข้อบกเว้น อันก่อให้เกิดความขัดแย้งภายในตัวบุคคล ซึ่งจะต้องเลือกตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ทำให้มองเห็นสิ่งต่าง ๆ ไม่เหมือนกัน เกิดความต้องการ ไม่เหมือนกัน และทำให้เกิดการกระทำหรือดำเนินงาน ไม่เหมือนกัน (เสริมศักดิ์ วิชาลักษณ์, 2534, หน้า 42) ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า ขนาดของโรงเรียนเป็นตัวแปรที่เกี่ยวข้องและมีผลต่อการดำเนินงาน และอาจทำให้เกิดปัญหาการดำเนินงานได้ ผู้จัดจึงสนใจที่นำเสนอตัวแปรขนาดของโรงเรียนมาศึกษาปัญหา และแนวทางการดำเนินงานการป้องกันยาเสพติดของโรงเรียนในครั้งนี้

2. สถานภาพของตำแหน่ง หมายถึง สถานภาพในการดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และผู้ช่วยฝ่ายปกครองหรือครุประดับนอบหมายให้รับผิดชอบงานด้านการป้องกันยาเสพติด ผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ ปฏิบัติงานในฐานะผู้บังคับบัญชา มีหน้าที่ควบคุมกำกับดูแลการปฏิบัติงาน และมอบหมายงาน แก่ผู้ช่วย บุคลากร และนักเรียนภายในโรงเรียน

ผู้ช่วยฝ่ายปกครอง ปฏิบัติงานช่วยเหลือผู้อำนวยการหรืออาจารย์ใหญ่ ในการปกครอง ดูแลนักเรียนภายในโรงเรียน

สรุปได้ว่า สถานภาพในการดำรงตำแหน่งดังกล่าว มีบทบาทสำคัญยิ่งเกี่ยวกับปัญหา การดำเนินงานและแนวทางการดำเนินงานการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน ซึ่งมีผู้ใช้สถานภาพในการดำรงตำแหน่งเป็นตัวแปรในการวิจัยไว้แล้ว (เกย์ คุประเสริฐ, 2540; รัชนี อุดมสารศักดิ์, 2538; วัชรินทร์ พลพลด, 2540)

นอกจากนี้ จากการวิจัยพบว่า ผู้อำนวยการและอาจารย์ใหญ่มีทัศนะเกี่ยวกับการป้องกันการติดยาเสพติดที่มุ่งหวังสูงกว่าทัศนะของครุ (ชาญ ชุมบุญชู, 2526, หน้า 25) และมีทัศนะด้านการบริหารงานโรงเรียนในเบื้องการป้องกันการใช้ยาเสพติดให้เป็นหน้าที่รับผิดชอบของครุทุก ๆ คน (เรืองชัย บุญศักดิ์, 2527, 18)

3. ประสบการณ์การทำงาน เป็นจำนวนของปริมาณประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงาน ประเมินโดยจำนวนและความหลากหลายของตำแหน่ง การบริหารดูแล ความรับผิดชอบ และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานกับแต่ละตำแหน่ง เพื่อที่จะปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสบการณ์การทำงานเป็นปัจจัยอีกด้วยที่น่าสนใจและสำคัญยิ่ง เนื่องจากประสบการณ์เป็นผลกรอบต่อพฤติกรรมของบุคคลในองค์การ (ธงชัย สันติวงศ์ และ ชัยศรี สันติวงศ์, 2533, หน้า 6) ประสบการณ์ทำให้บุคคลได้มีโอกาสเรียนรู้ ทำความเข้าใจ มองเห็นปัญหาได้ชัดเจนและถูกต้องตามหลักความเป็นจริง ทำให้เกิดทักษะและจิตติที่ดีในการปฏิบัติงาน ยิ่งมีประสบการณ์การทำงานมากเท่าไร ยิ่งส่งผลดีต่อการปฏิบัติงานมากขึ้นเท่านั้น เพราะว่าประสบการณ์

การทำงานเป็นการสะสหมทักษะในการทำงานที่ดี ขึ้งปฏิบัติงานเป็นระยะเวลาหนึ่งหรือมีความอาจุโถมากขึ้นเท่าไก่จะพบว่า มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการบริหารงานมากขึ้นเท่านั้น (ดิน ปรัชญพฤทธิ์, 2534)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

สาระ บุนวิไชย (2542) "ได้ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินงานป้องกันสิ่งสเปตติดในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดปราจีนบุรี ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสิ่งสเปตติดในโรงเรียนมัธยมศึกษา ใน 3 ด้าน คือ ด้านการบริการสำรวจและติดตามข้อมูล ด้านการบริการให้คำปรึกษา และด้านการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ มีปัญหาอยู่ในระดับมากทุกด้าน ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการป้องกันสิ่งสเปตติดในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนในเขตเทศบาลและโรงเรียนที่ตั้งนอกเขตเทศบาล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<.05$) โดยปัญหาการดำเนินงานป้องกันสิ่งสเปตติดในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตเทศบาลมากกว่านอกเขตเทศบาล ข้อเสนอแนะแนวทาง แก้ปัญหา การดำเนินงานป้องกันสิ่งสเปตติดในโรงเรียนมัธยมศึกษา คือการทำระเบียบสะสม การทำกรณีศึกษา การขอความร่วมมือ การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเหมาะสม การจัดอบรม การให้คำแนะนำ การจัดสื่อคู่มือการสอน การจัดกิจกรรม

มนัส สาระชัย (2543) "ได้ศึกษาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา : ศึกษารณ์โรงเรียนอธิบดีพัฒนากร กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความต้องการให้ทางโรงเรียนมีวิธีการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในลักษณะของการตรวจสอบสาขาวiseเป็นประจำ พร้อมทั้งมีการจัดตั้งกลุ่มเพื่อนเพื่อเพื่อนให้มากกว่านี้ เพื่อน ๆ ที่ไม่มีปัญหาในเรื่องยาเสพติดจะได้ช่วยเหลือคู่แล้วหัวใจ การที่ทางโรงเรียนได้ใช้ระเบียบปฏิบัติทั่วไปของนักศึกษาถือว่าเป็นการคือการตัดคะแนนความประพฤตินักศึกษาที่ตรวจพบสารเสพติดในปัสสาวะ แต่ขอให้ตัดคะแนนแบบมีเหตุผล การจัดนิทรรศการ การให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องยาเสพติดถือว่าเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยป้องกันและป้องปราบมิให้นักศึกษาไปพึงพา ยาเสพติด

สมชาย พันศิริ (2543) "ได้ศึกษาปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนสีขาว ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสารแก้ว ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนสีขาวในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสารแก้ว โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหา

การดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียนสีขาวในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสาระแก้ว ที่ผู้บริหารมีประสบการณ์ทางการบริหารน้อยกว่า 14 ปี และมากกว่า 14 ปี โดยรวมและด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ด้านการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<.05$) ล้วนด้านการวางแผน และด้านการดำเนินการ ตามแผน แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนสีขาวในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสาระแก้ว ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เออก หร่ายเจริญ (2544) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางในการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานโครงการโรงเรียนสีขาวในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า

1. ปัญหาการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสีขาวในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี โดยภาพรวมทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสีขาวในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับชั้นเรียน โดยภาพรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<.05$) ล้วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านสื่อสารองค์การในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีปัญหาน้อยกว่า ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีปัญหาน้อยกว่าชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
3. เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสีขาวในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมพบว่ามีปัญหาการดำเนินงานด้านสารสนเทศ ด้านสื่อสารองค์การ ด้านการพนัน และด้านทะเบียนวิชาท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<.05$) โดยโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาน้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก
4. เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสีขาวในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามเขตที่ตั้งตามอำเภอ โดยภาพรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<.05$) ล้วนด้านการทะเบียนวิชาท มีปัญหาแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยโรงเรียนในเขตที่ตั้งขึ้นทัน มีปัญหาน้อยกว่าโรงเรียนที่ตั้งในเขต อำเภออื่น ๆ

5. แนวทางในการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนสีขาวในโรงเรียนนั้นยังศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี ด้านสารสนเทศคือการสร้างความร่วมมือกับผู้ปกครองในการป้องกันปัญหาสารสนเทศ ด้านสื่อสารก่อนอาจารย์ครูควรติดต่อประสานงานกับผู้ปกครองและชุมชนเพื่อป้องกันการใช้สื่อสารก่อนอาจารย์ของนักเรียน ด้านการพนันคือโรงเรียนควรมีกิจกรรมส่งเสริมการใช้เวลาว่างของนักเรียนให้เกิดประโยชน์ ด้านการทะเลขะวิวาทคือครูควรจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในความแนะนำและค่าบกิจกรรมอิสระ

วิชูร เกิดแก้ว (2544) ได้ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินงานป้องกันสิ่งเสพติด ในโรงเรียนเทคนิคพนิชการสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสิ่งเสพติดในโรงเรียนเทคนิคพนิชการสัตหีบ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

2. ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสิ่งเสพติดในโรงเรียนเทคนิคพนิชการสัตหีบ โดยรวมและรายด้านตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์ และนักเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ข้อเสนอแนะในการป้องกันสิ่งเสพติดในสถานศึกษา โรงเรียนเทคนิคพนิชการสัตหีบที่สำคัญ คือ 1) ด้านการสำรวจและติดตามข้อมูล ควรทำให้เป็นระบบและประวัติของนักเรียนแต่ละคน ควรทำการณ์ศึกษาเฉพาะนักเรียนที่มีปัญหาและขอความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ 2) ด้านการให้บริการให้คำปรึกษา ควรจัดให้มีการบริการแนะนำให้คำปรึกษาทั่วไปและครอบคลุมถึงการป้องกันสิ่งเสพติด จัดครู-อาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาให้นักเรียนอย่างเพียงพอ ควรจัดให้มีการอบรมครูอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ปกครองนักเรียน 3) ด้านการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ ควรจัดกิจกรรมให้ความรู้เรื่องยาเสพติดแก่นักเรียน และผู้ปกครอง จัดกิจกรรมสันทนาการให้กับนักเรียนและครัวเรือนให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะในการดำรงชีวิต

สาวนี๊ สุขธนารักษ์ (2546) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางในการแก้ไขปัญหาการติดยาเสพติดของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา สาขาวิชาเขตบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่าปัญหาการติดยาเสพติดของนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการติดยาเสพติดของนักเรียน จำแนกตามลักษณะชุมชน โดยรอบโรงเรียนพบว่าแตกต่างกัน และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาฯยาเสพติดของนักเรียน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ควรจัดกิจกรรมรณรงค์ให้นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ผู้ปกครองให้ความรัก ความเอาใจใส่นักเรียน ดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด ครูทุกคนควรดูแลให้ความใส่ชิดกับนักเรียน โดยจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

งานวิจัยต่างประเทศ

สกิลล์แมน (Skillman, 1958, p. 1958-A) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าร่วมกิจกรรมนอกห้องเรียนกับผลสำเร็จทางการศึกษาของโรงเรียนรายวู้ร์ระดับมัธยมศึกษาในประเทศไทยปัจุบันเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าร่วมกิจกรรมกับผลสำเร็จทางการเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นปีที่ 3 โรงเรียนรายวู้ร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 3 โรงเรียนในกรุงโตเกียว ประเทศไทยปัจุบัน ซึ่งกิจกรรมนอกห้องเรียนแบ่งเป็น 4 ชนิด คือ สถานที่เรียนและกรรมการชั้น ชุมนุมทางการศึกษา ชุมนุมหนังสือพิมพ์ ลูกศิริ และชุมนุมผู้สนใจสิ่งพิเศษ ต่าง ๆ พนว่าผลการเรียนของผู้เข้าร่วมกิจกรรมนอกห้องเรียนจะสูงกว่าผู้ไม่ร่วมกิจกรรม

สไเทอร์วอลล์ (Stierwalt, 1967, p. 4054-A) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ของกิจกรรมในโรงเรียนกับความสำเร็จในด้านการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาชนิดของกิจกรรมนักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจแตกต่างกัน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนจำนวน 365 คน จากโรงเรียนมัธยมศึกษา 11 แห่ง ในโอลาโยมาซีดี โดยใช้แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ของแคริฟอร์เนีย เป็นเครื่องมือ ผลการวิจัยพบว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรมและหลังเข้าร่วมกิจกรรมแล้วนักเรียนมีคะแนนแตกต่างกัน

琼斯 (Jones, 1974, p. 2583-A) ได้ทำการวิจัยเปรียบเทียบทัศนคติและความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดของนักเรียน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษา 2 กลุ่ม ๆ ละ 60 คน กลุ่มหนึ่งนี้ได้รับโปรแกรมยาเสพติดมาแล้ว ส่วนอีกกลุ่มหนึ่งยังไม่เคยรับ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ส่องกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันในด้านความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และนักเรียนหญิงมีทัศนคติมากกว่านักเรียนชาย นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนที่บิดามารดาอยู่ด้วยกันนั้นมีทัศนคติต่อต้านยาเสพติดมากกว่าบิดามารดาที่แยกกันอยู่

บรราวน์ (Brown, 1978, pp. 3752-3753-A) ได้ทำการวิจัยเรื่องความแตกต่างของทัศนคติที่มีต่อยาเสพติดและความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายของโรงเรียนแห่งหนึ่งในรัฐเท็กซัส เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีทัศนคติที่ดีต่อยาเสพติดมากกว่านักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และนักเรียนส่วนใหญ่มีทัศนคติไปในทางลบต่อยาเสพติดประเภทไฮโรอิน แอลด.เอส.ดี. มากกว่าบุหรี่และกัญชา

สตอกเลย์ (Stokley, 1978, pp. 6026-6027-A) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินผลการทำงานร่วมกันระหว่างโรงเรียนและชุมชนสำหรับการป้องกันสารเสพติด ในชั้นแรกเพื่อประเมินผลการป้องกันสารเสพติดซึ่งดำเนินการร่วมกันโดยโรงเรียนและชุมชนในรัฐแคริฟอร์เนีย

เครื่องมือที่ใช้คือแบบสัมภาษณ์และการสังเกตการณ์ โดยประเมินจากผลที่ได้รับและวัดถูประสงค์ที่ตั้งไว้ ผลการวิจัยพบว่าวัดถูประสงค์ที่บรรลุผลสำเร็จสูงสุดคือการมีส่วนร่วมในการป้องกันของครูประจำโรงเรียน ส่วนวัดถูประสงค์ที่ยังด้อยได้รับการพัฒนา ได้แก่ การประสานสัมพันธ์ของชุมชน การมีส่วนร่วมในการวางแผนของโรงเรียนและการจัดสรรเงินงบประมาณ

แคปแลน และมาร์ติน (Kaplan & Martin, 1984, pp. 270-289-A) ได้ประเมินผลการวิจัยของเคนเดอร์และคณะ (Kander et al., 1978) พบว่ามีลักษณะหลายประการที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรด้วยกัน ซึ่งเป็นตัวทำนายได้ว่าเป็นสาเหตุที่ทำให้วัยรุ่นหันไปเสพย์กัญชา ลักษณะสำคัญประการหนึ่งคือพ่อแม่และลูกขาดความใกล้ชิดกัน พ่อแม่ขาดความใกล้ชิดกับลูกจะทำนายได้ว่าลูกจะต้องเริ่มเสพติดนิสัยอื่นนอกจากกัญชา ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าความสัมพันธ์ภายในครอบครัวโดยมีความรัก ความอบอุ่น การกระทำการจัดกรรมระหว่างกันย่อมเป็นภูมิคุ้มกันการติดยาเสพติดได้อีกแห่งหนึ่ง

อลลอด แพกตอม และลีโอนาร์ด (Allot, Paxton, & Leonerd, 1991, pp. 491-505) ได้ศึกษาเรื่องการจัดการศึกษาเกี่ยวกับการใช้ยาของเด็กนักเรียน ผลการศึกษาพบว่าในนโยบายของรัฐบาลและการร่วมมือของครู-อาจารย์ จัดโครงการอบรม ฝึกหัดจะที่โรงเรียนและความร่วมมือของกลุ่มผู้ปกครองจะช่วยเป็นบรรทัดฐานเกี่ยวกับความเชื่อของสุขภาพที่ดีและได้เพิ่งองค์ประกอบให้แก่การศึกษาดึงบทบาทของตำรวจที่จะช่วยให้ความรู้เรื่องการใช้ยาและสารเสพติดแก่นักเรียน ด้วย สิ่งเหล่านี้ทำให้โครงการจัดการศึกษาเพื่อป้องกันการใช้ยามีประสิทธิภาพสูง

ทอมป์สัน (Thompson, 1995, p. 2676-A) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินผลโครงการป้องกันการติดสารเสพติดในโรงเรียนชนบทของรัฐมินเนโซตาตอนใต้ โดยศึกษาเกี่ยวกับการป้องกันการใช้ยาในทางที่ผิดและสารเสพติดเพื่อกำหนดความแตกต่างของความรู้ การยอมรับตนเอง ทัศนคติการใช้สารเสพติดและการรักษาระหว่างกลุ่มที่กำหนดความรู้ในด้านการต่อต้านสารเสพติดและกลุ่มที่ไม่กำหนดความรู้ การศึกษารั้งนี้ได้ตรวจสอบผลกรอบเกี่ยวกับเพศด้วยโดยใช้กลุ่มตัวอย่างนักเรียนในกลุ่มที่กำหนดความรู้การต่อต้านการติดสารเสพติด มีความรู้เรื่องสารเสพติดสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้กำหนดเนื้อหา และนักเรียนหญิงจะมีความสูงกว่านักเรียนชาย ผลของการสำรวจทัศนคติพบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนในกลุ่มที่กำหนดความรู้จะมีการรับรู้สูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้กำหนดความรู้ ดังนั้นผลของการวิจัยรั้งนี้จึงแสดงให้เห็นว่าในการกำหนดความรู้เกี่ยวกับสารเสพติด การยอมรับตนเอง ทัศนคติที่มีต่อสารเสพติด และการรักษา ควรวัดอยู่ในโปรแกรมการศึกษาของโรงเรียน โดยให้มีการประเมินและแก้ไขหลักสูตรการเรียนการสอนเพื่อติดตามนักเรียนที่ได้รับการฝึกอบรมตามโครงการต่อต้านสารเสพติดให้มีผลในการต่อต้านระบบรายงานถึงขั้นอุบัติศึกษา