

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการรวมแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์กร กับประสิทธิผลของโรงเรียนเทคโนโลยี ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ประกอบด้วย สาระสำคัญ คือ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในตารางต่าง ๆ ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์และตัวแปร ต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

\bar{X}	= ค่าเฉลี่ย (mean)
SD	= ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
n	= จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง (sample size)
F	= ค่าสถิติการแจกแจงแบบเอฟ (F)
p	= ความน่าจะเป็นของค่าสถิติ F ที่สัมพันธ์กับ df
SS	= ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง
MS	= คะแนนเฉลี่ยกกำลังสอง
df	= ชั้นแห่งความอิสระ
r	= สัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ลำดับขั้นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน โดยเรียงลำดับตามความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาวัฒนธรรมองค์กรโรงเรียนเทคโนโลยี ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบวัฒนธรรมองค์กรโรงเรียนเทคโนโลยี ในเขตพื้นที่ พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก จำแนกตามจังหวัดที่ตั้ง

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาล ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาล ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก จำแนกตามจังหวัดที่ตั้ง

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์กรกับประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาล ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาวัฒนธรรมองค์กรโรงเรียนเทศบาล ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับวัฒนธรรมองค์กรโรงเรียนเทศบาล ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

วัฒนธรรมองค์กร	(n = 155)		
	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ลักษณะสร้างสรรค์	3.52	.54	มาก
1.1 เน้นความสำเร็จ	3.52	.59	มาก
1.2 เน้นสัจการแห่งตน	3.48	.58	ปานกลาง
1.3 เน้นบุคคลและการกระตุ้น	3.66	.58	มาก
1.4 เน้นไมตรีสัมพันธ์	3.36	.69	ปานกลาง
2. ลักษณะตั้งรับ-เนื้อylexa	3.30	.42	ปานกลาง
2.1 เน้นการเห็นพ้องด้วย	3.25	.65	ปานกลาง
2.2 เน้นกฎระเบียบ	3.33	.49	ปานกลาง
2.3 เน้นการพึ่งพา	3.45	.57	ปานกลาง
2.4 เน้นการหลีกเลี่ยง	3.15	.55	ปานกลาง
3. ลักษณะตั้งรับ-ก้าวร้าว	3.20	.45	ปานกลาง
3.1 เน้นการเห็นตรงกันข้าม	3.19	.53	ปานกลาง
3.2 เน้น野心	3.27	.48	ปานกลาง
3.3 เน้นการแข่งขัน	3.19	.61	ปานกลาง
3.4 เน้นความสมบูรณ์แบบ	3.13	.65	ปานกลาง

จากตาราง 2 พบร่วมกันว่า วัฒนธรรมองค์กรโรงเรียนเทศบาลในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ด้านลักษณะสร้างสรรค์ อยู่ในระดับมาก ด้านลักษณะตั้งรับ-เนื้อylexa และ ด้านลักษณะตั้งรับ-ก้าวร้าวอยู่ในระดับปานกลาง

จังหวัดที่ตั้ง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแบบร่วมกันขององค์กรโรงเรียนแพทย์ในเขตพื้นที่พัฒนาชัยผังและภาคตะวันออก จำแนกตามจังหวัด

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ความเป็นปัจจัยทางเศรษฐกิจ และระดับปัจจัยภายนอกในการเรียนในเขตพื้นที่พัฒนาชัยผังภาคตะวันออก จำแนกตามจังหวัดที่ตั้ง

วัฒนธรรมองค์กร	ฉะเชิงเทรา ($n = 24$)				ชลบุรี ($n = 103$)				ระยอง ($n = 28$)			
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ลักษณะสัมภารศ์	3.44	0.69	ปานกลาง	3.50	0.49	ปานกลาง	3.63	0.56	มาก			
1.1 เน้นความสำเร็จ	3.55	0.65	มาก	3.47	0.56	ปานกลาง	3.67	0.65	มาก			
1.2 เน้นสุขภาพแห่งศรัทธา	3.48	0.67	ปานกลาง	3.47	0.52	ปานกลาง	3.54	0.71	มาก			
1.3 เน้นมุตคสัณและภาระตัวบุคคล	3.53	0.78	มาก	3.68	0.51	มาก	3.68	0.62	มาก			
1.4 เน้นไม่ครีเอตีฟเพื่อนรัก	3.18	0.89	ปานกลาง	3.32	0.65	ปานกลาง	3.64	0.59	มาก			
2. ลักษณะศรัทธา-เชื่อถือ	3.18	0.50	ปานกลาง	3.37	0.39	ปานกลาง	3.16	0.40	ปานกลาง			
2.1 เน้นการเห็นพ้องต้องกัน	3.26	0.64	ปานกลาง	3.34	0.63	ปานกลาง	2.94	0.66	ปานกลาง			
2.2 เน้นภูมิปัญญา	3.20	0.65	ปานกลาง	3.38	0.42	ปานกลาง	3.27	0.56	ปานกลาง			
2.3 เน้นการพึงพา	3.18	0.69	ปานกลาง	3.52	0.51	มาก	3.43	0.62	ปานกลาง			
1.4 เน้นการสร้างเสียง	3.11	0.50	ปานกลาง	3.21	0.58	ปานกลาง	2.96	0.46	ปานกลาง			

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รัฐเมธิสุมองค์การ	คะแนนความพึงพอใจ ($n = 24$)			ผลบวก ($n = 103$)			คะแนน ($n = 28$)		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
3. ลักษณะต้องการของผู้ใช้บริการ									
3.1 เนื้อหาการเรียนมีมาตรฐาน	3.31	0.53	ปานกลาง	3.20	0.43	ปานกลาง	3.10	0.42	ปานกลาง
3.2 เนื้อหาภาษาดี	3.17	0.61	ปานกลาง	3.21	0.53	ปานกลาง	3.12	0.48	ปานกลาง
3.3 เนื้อหาสอนดี	3.34	0.47	ปานกลาง	3.29	0.48	ปานกลาง	3.16	0.49	ปานกลาง
3.4 เนื้อหาสอนสนับสนุนเยี่ยม	3.40	0.58	ปานกลาง	3.21	0.59	ปานกลาง	2.93	0.62	ปานกลาง
	3.28	0.78	ปานกลาง	3.08	0.63	ปานกลาง	3.19	0.59	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่า วัฒนธรรมองค์การโรงเรียนในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก แบ่งตามจังหวัดที่ตั้ง ด้านลักษณะสร้างสรรค์ จังหวัดฉะเชิงเทรา อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ เมื่อความสำเร็จ เมื่อบุคคลและการกระตุ้น และเมื่อสิ่งการแห่งตน ส่วนจังหวัดชลบุรี พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ เมื่อบุคคลและการกระตุ้น เมื่อสิ่งการแห่งตน และเมื่อความสำเร็จและจังหวัดรายอ พบว่า อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ เมื่อบุคคลและการกระตุ้น เมื่อความสำเร็จ และเมื่อไม่ตรีสัมพันธ์

ด้านลักษณะตั้งรับ-เนื้อขยาย พบว่า จังหวัดฉะเชิงเทรา อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ เมื่อกำหนดพ้องด้วย เมื่อกฎระเบียบ และเมื่อกำหนดพึงพา ตามลำดับ ส่วนจังหวัดชลบุรี พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ เมื่อกำหนดพึงพา เมื่อกฎระเบียบ และเมื่อกำหนดพ้องด้วย ตามลำดับ และจังหวัดรายอ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ เมื่อกำหนดพึงพา เมื่อกฎระเบียบ และเมื่อกำหนดลักษณะ ตามลำดับ

ด้านลักษณะตั้งรับ-ก้าวร้าว พบว่า จังหวัดฉะเชิงเทรา อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ เมื่อการแข่งขัน เมื่อกำนาด และเมื่อความสมมุติฐานแบบ ตามลำดับ ส่วนจังหวัดชลบุรี พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ เมื่อกำนาด เมื่อการเห็นตรงกันข้าม และเมื่อการแข่งขัน ตามลำดับ และจังหวัดรายอ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ เมื่อความสมมุติฐานแบบ เมื่อกำนาด และเมื่อการเห็นตรงกันข้าม

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับภัณฑ์รวมองค์การโรงเรียนในเรียนเทศบาล
ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก จำแนกตามจังหวัดที่ตั้ง

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ลักษณะสร้างสรรค์						
	ระหว่างกลุ่ม	2	.55	.27	.94	.391
	ภายในกลุ่ม	152	44.08	.29		
	รวม	154	44.63			
ลักษณะตั้งรับ-เฉียบชา						
	ระหว่างกลุ่ม	2	1.28	.64	3.80*	.025
	ภายในกลุ่ม	152	25.58	.17		
	รวม	154	26.86			
ลักษณะตั้งรับ-ก้าวร้าว						
	ระหว่างกลุ่ม	2	.56	.28	1.40	.249
	ภายในกลุ่ม	152	30.26	.20		
	รวม	154	30.82			

* $p < .05$

จากตาราง 4 พบร่วมกันว่า ภัณฑ์รวมองค์การของโรงเรียน ด้านลักษณะตั้งรับ-เฉียบชา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนด้านลักษณะสร้างสรรค์และด้านลักษณะตั้งรับ-ก้าวร้าวแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบรายคุ้นของระดับวัฒนธรรมองค์การในเรียนเทศบาล ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก จำแนกตามจังหวัดที่ตั้ง ด้านลักษณะตั้งรับ-เนื้อขยาย

	\bar{X}	รายอง	ฉะเชิงเทรา	ชลบุรี
		3.16	3.18	3.37
รายอง	3.16	-	.02	.21*
ฉะเชิงเทรา	3.18	-	-	.19*
ชลบุรี	3.37	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 5 พบร่วมว่า ระดับวัฒนธรรมองค์การ ด้านลักษณะตั้งรับ-เนื้อขยายของโรงเรียนเทศบาล ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก จังหวัดชลบุรีกับจังหวัดระยอง และจังหวัดชลบุรีกับจังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยจังหวัดชลบุรีมีระดับลักษณะตั้งรับ-เนื้อขยายมากกว่าจังหวัดระยอง และจังหวัดฉะเชิงเทรา

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาล ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่ง
ทะเลภาคตะวันออก

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาล
ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

	ประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาล	จังหวัดที่ตั้ง ($n = 155$)		
		\bar{X}	SD	ระดับ
1.	ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูง	3.58	.54	มาก
2.	ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	3.29	.65	ปานกลาง
3.	ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน	3.51	.51	มาก
4.	ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน	3.60	.50	มาก
	รวม	3.50	.46	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบร่วมกันว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาลในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วมกันว่า ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง

ตอบที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนประสมทางประดิษฐ์อย่างไรในแบบทดสอบ ไม่แตกต่างกันมากสำหรับกลุ่มทดลอง จำแนกตามลักษณะของผู้ตั้ง

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงバラถุน และส่วนเบี่ยงバラถุน แบบสิทธิ์ผลประโยชน์เรียนในชั้นพื้นฐานภาษาไทยและภาษาอังกฤษ แบ่งตามลักษณะของผู้ตั้ง

ประเด็นที่ใช้ทดสอบในเรียน	นักเรียนพื้นฐาน ($n = 24$)				นักเรียน ($n = 103$)				คะแนน ($n = 28$)			
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ต้องการสามารถใช้มือเรียนเพื่อผลลัพธ์ทางการเรียนสูง	3.35	0.49	ปานกลาง	3.68	0.52	มาก	3.43	0.55	ปานกลาง			
2. ความต้องการในการพัฒนาฝีมือเรียนให้สูงสุดด้านภาษา	3.11	0.83	ปานกลาง	3.34	0.60	ปานกลาง	3.26	0.66	ปานกลาง			
3. ความต้องการในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาเรียน	3.40	0.59	ปานกลาง	3.53	0.49	มาก	3.50	0.51	ปานกลาง			
4. ความต้องการในการทบทวนภาษาอังกฤษเรียน	3.63	0.60	มาก	3.58	0.48	มาก	3.68	0.51	มาก			
รวม	3.37	0.54	ปานกลาง	3.53	0.43	มาก	3.47	0.48	ปานกลาง			

จากตาราง 7 พบรวม ประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาลในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก แบ่งตามจังหวัดที่ตั้ง

จังหวัดฉะเชิงเทรา อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากการมากไปน้อย 3 อันดับ คือ ความสามารถในการแก้ปัญหาภาษาในโรงเรียน ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน และด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ตามลำดับ

จังหวัดชลบุรี พบรวม อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากการมากไปน้อย 3 อันดับ คือ ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการแก้ปัญหาภาษาในโรงเรียน และความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ตามลำดับ

จังหวัดระยอง พบรวม อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากการมากไปน้อย 3 อันดับ คือ ความสามารถในการแก้ปัญหาภาษาในโรงเรียน ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน และด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ตามลำดับ

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาล ในเขตพื้นที่พัฒนาชัยปั่งท่าศาลาคตัวแปรของ จำแนกตามจังหวัด

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลลัพธ์ดี						
ทางการเรียนสูง						
	ระหว่างกลุ่ม	2	2.89	1.44	5.25*	.006
	ภายในกลุ่ม	152	41.77	.28		
	รวม	154	44.66			
ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทักษะติดตามบวก						
	ระหว่างกลุ่ม	2	1.02	.51	1.20	.304
	ภายในกลุ่ม	152	64.36	.42		
	รวม	154	65.37			
ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน						
	ระหว่างกลุ่ม	2	.32	.16	.62	.542
	ภายในกลุ่ม	152	39.96	.26		
	รวม	154	40.31			
ความสามารถในการแก้ปัญหาภาษาในโรงเรียน						
	ระหว่างกลุ่ม	2	.213	.11	.42	.661
	ภายในกลุ่ม	152	39.05	.26		
	รวม	154	39.26			
รวมประสิทธิผลของโรงเรียน						
	ระหว่างกลุ่ม	2	.52	.26	1.23	.295
	ภายในกลุ่ม	152	31.97	.21		
	รวม	154	32.48			

* $p < .05$

จากตาราง 8 พบร่วมกันว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาล โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วมกันว่า ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลลัพธ์ดีทางการเรียนสูง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

แสดงว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาล ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง จำแนกตามจังหวัด มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบรายคุ่งของระดับประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาล ในเขตพื้นที่พัฒนา ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก จำแนกตามจังหวัดที่ตั้ง ด้านความสามารถในการผลิต นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

	\bar{X}	ฉะเชิงเทรา	ระยอง	ชลบุรี
		3.35	3.43	3.68
ฉะเชิงเทรา	3.35	-	.08	.33*
ระยอง	3.43	-	-	.25*
ชลบุรี	3.68	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 9 พบร่วมกันว่า ระดับประสิทธิผลด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงของโรงเรียนเทศบาล ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก จังหวัดชลบุรีกับฉะเชิงเทรา และจังหวัดชลบุรีกับจังหวัดระยอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยจังหวัดชลบุรีมีระดับประสิทธิผลด้านความสามารถในการผลิต นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงของโรงเรียนเทศบาลมากกว่าจังหวัดฉะเชิงเทราและ จังหวัดระยอง

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์การกับประสิทธิผลของโรงเรียนเทคโนโลยี ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

ตารางที่ 10 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์การกับประสิทธิผลของโรงเรียน
เทคโนโลยี ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

ประสิทธิผลของโรงเรียนเทคโนโลยี				
	ความสามารถในการพัฒนา นักเรียนที่มี ผลลัพธ์ทางการเรียน	ความสามารถในการ พัฒนานักเรียนให้มีทักษะ [*] นศติทางบวก	ความสามารถในการ พัฒนานักเรียนมีการปรับ เปลี่ยนพัฒนา	ความสามารถในการ [*] แก้ปัญหาภายในโรงเรียน
ลักษณะสร้างสรรค์	$r = .43^*$	$r = .53^*$	$r = .47^*$	$r = .52^*$
ลักษณะตั้งรับ-เชือญา	$r = .54^*$	$r = .50^*$	$r = .50^*$	$r = .53^*$
ลักษณะตั้งรับ-ก้าวร้าว	$r = .29^*$	$r = .45^*$	$r = .45^*$	$r = .33^*$

* $p < .05$

จากตาราง 10 พบว่า วัฒนธรรมองค์การกับประสิทธิผลของโรงเรียนเทคโนโลยี ในพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก มีความสัมพันธ์กัน โดยรวมและรายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

ตารางที่ 11 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์การกับประสิทธิผลของโรงเรียน
เทคโนโลยี ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ในจังหวัดฉะเชิงเทรา

ประสิทธิผลของโรงเรียนเทคโนโลยี				
	ความสามารถในการ [*] ผลลัพธ์ทางการเรียนที่มี ผลลัพธ์ทางการเรียน	ความสามารถในการพัฒนานัก [*] เรียนให้มีทักษะนศติทางบวก	ความสามารถในการ [*] การปรับเปลี่ยนพัฒนา	ความสามารถในการแก้ปัญหา [*] ภายในโรงเรียน
ลักษณะสร้างสรรค์	.538*	.770*	.521*	.457*
ลักษณะตั้งรับ-เชือญา	.477*	.795*	.539*	.560*
ลักษณะตั้งรับ-ก้าวร้าว	.731*	.836*	.692*	.635*

* $p < .05$

จากตาราง 11 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร จำแนกเฉพาะจังหวัดฉะเชิงเทรา ในวัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาล ในพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก พบว่า ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีศักดิ์ศรีทางบวกมีความสัมพันธ์กับทางบวกกับด้านลักษณะตั้ง-ก้าวร้าว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

ตารางที่ 12 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์กรกับประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาล ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ในจังหวัดชลบุรี

	ประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาล			
	ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มี	ความสามารถในการพัฒนา	ความสามารถในการปรับเปลี่ยนพัฒนา	ความสามารถในการแก้ปัญหา
	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	นักเรียนให้มีศักดิ์ศรีทางบวก	ภาษาในโรงเรียน	
ลักษณะ	.465*	.440*	.409*	.468*
สร้างสรรค์				
ลักษณะตั้งรับ-	.643*	.491*	.599*	.591*
เขื่อยชา				
ลักษณะตั้งรับ-	.156	.280*	.364*	.196*
ก้าวร้าว				

* $p < .05$

จากตาราง 12 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร จำแนกเฉพาะจังหวัดชลบุรี ในวัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาล ในพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก พบว่า ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับทางบวกกับด้านลักษณะตั้ง-เขื่อยชา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

ตารางที่ 13 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์การกับประสิทธิผลของโรงเรียน
เทคโนโลยี ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ในจังหวัดระยอง

ประสิทธิผลของโรงเรียนเทคโนโลยี				
ความสามารถในการ ผลิตนักเรียนที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ความสามารถในการพัฒนา [*] นักเรียนให้มีศักดิ์ ทางบวก	ความสามารถในการ ประเมินพัฒนา	ความสามารถในการ แก้ปัญหาภายในโรงเรียน	
ลักษณะสร้างสรรค์ .67	.532*	.599*	.754*	
ลักษณะตั้งรับ- เนื่อยชา .107	.101	.098	.443*	
ลักษณะตั้งรับ- ก้าวร้าว .490*	.654*	.576*	.455*	

* $p < .05$

จากตาราง 13 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร จำแนกเฉพาะ
จังหวัดระยอง ในวัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนเทคโนโลยี ในพื้นที่
พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก พนวจ ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนมีความ
สัมพันธ์กับทางบวกกับด้านลักษณะสร้างสรรค์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)