

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษานี้ มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์การกับประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาล ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ซึ่งมีรายละเอียดในการดำเนินงานดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล
5. สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษานี้ได้ศึกษากับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ทั้ง 6 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มประสบการณ์ทักษะภาษาไทย ทักษะคณิตศาสตร์ สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต สร้างเสริมลักษณะนิสัย การงานพื้นฐานอาชีพ และกลุ่มประสบการณ์พิเศษ (ภาษาอังกฤษ) ในโรงเรียนเทศบาล สังกัดสำนักงานเทศบาล กระทรวงมหาดไทย รวม 32 โรงเรียน ใน 3 จังหวัด ซึ่งเป็นเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ได้แก่ ฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง จำนวน 192 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาได้จากการเลือกแบบแบ่งชั้นจากประชากรที่เป็นหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ จำแนกตามจังหวัดที่ตั้ง โดยใช้ตารางประมาณกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 155 คน ดังตาราง 1

ตารางที่ 1 จำนวนโรงเรียน ตามจังหวัดที่ตั้ง และจำนวนหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ซึ่งเป็น
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

จังหวัด	จำนวนโรงเรียน	หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ (คน)	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ฉะเชิงเทรา	4	24	24
ชลบุรี	23	138	103
ระยอง	5	30	28
รวม	32	192	155

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) จำนวน 1 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามวัฒนธรรมองค์การโรงเรียน ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากแนวคิดวัฒนธรรมตามแนวคิดของคูกและคณะ (Cook et al., 1989) ได้ลักษณะของวัฒนธรรมองค์การ 3 ลักษณะคือ 1) ลักษณะสร้างสรรค์ จำนวน 15 ข้อ 2) ลักษณะตั้งรับ-เฉื่อยชา จำนวน 15 ข้อ และ 3) ลักษณะตั้งรับ-ก้าวร้าว จำนวน 15 ข้อ โดยข้อคำถามมีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยเรียงจากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามประสิทธิผลของโรงเรียน ผู้วิจัยพัฒนาจากเครื่องมือวัดประสิทธิผลองค์การ (IPOE = Index of perceived Organizational Effectiveness) ของ ฮอยและมิสเกล (Hoy & Miskel, 1991, p. 400) และปรับปรุงเครื่องมือวัดประสิทธิผลโรงเรียนของกมลวรรณ ชัยวานิชศิริ (2536, หน้า 278-281) ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 32 ข้อ เป็นการวัดประสิทธิผลของโรงเรียนด้วยการรับรู้ประสิทธิผลของโรงเรียน จากผู้ตอบแบบสอบถามใน 4 แนวทางดังกล่าว

1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง จำนวน 4 ข้อ
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก จำนวน 8 ข้อ
3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน จำนวน 10 ข้อ
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน จำนวน 10 ข้อ

ซึ่งแบบวัดประสิทธิผลของโรงเรียนนี้ เป็นแบบประเมินประสิทธิผลโรงเรียนโดยสอบถามความคิดเห็นจากหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยเรียงจาก มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การโรงเรียนของคูก์ และคณะ (Cook et al., 1989) และประสิทธิผลของโรงเรียนของฮอยและมิสเกล (Hoy & Miskel, 1991, p. 398) จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ นำมาพัฒนาและใช้ในการศึกษาครั้งนี้
2. สร้างแบบสอบถามโดยการนำแนวคิดจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและดัดแปลงแบบสอบถามเดิมที่ผู้สร้างไว้ให้เหมาะสมกับการศึกษา โดยสร้างให้ตรงตามหลักวิชาที่ได้จากการค้นคว้าในขั้นที่ 1
3. การหาคุณภาพของแบบสอบถาม ในการศึกษาครั้งนี้แยกออกเป็น การหาความเที่ยงตรง การทดสอบค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่น
 - 3.1 ความเที่ยงตรง (Validity) การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ดำเนินการดังนี้
 - 3.1.1 นำแบบสอบถามเสนอประธานคณะกรรมการ และกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ พิจารณาเพื่อตรวจสอบความครอบคลุมและความถูกต้องเชิงเนื้อหาแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข
 - 3.1.2 นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงและความถูกต้องของเนื้อหาภาษา และโครงสร้าง โดยผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย

3.1.2.1 รศ.ชารี มณีศรี	ข้าราชการบำนาญ มหาวิทยาลัยบูรพา
3.1.2.2 รศ.ดร.บุญมี เณรยอด	รองศาสตราจารย์ประจำภาควิชา บริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- | | |
|------------------------------|---|
| 3.1.2.3 ดร.สมโภชน์ อเนกสุข | อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและ
วัดผลการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 3.1.2.4 นายสุพจน์ สุภาพันธุ์ | ผู้อำนวยการกองการศึกษา
เทศบาลเมืองศรีราชา
จังหวัดชลบุรี |
| 3.1.2.5 นายธวัชชัย รัตตัญญู | ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาการศึกษา
สำนักการศึกษาเมืองพัทยา
จังหวัดชลบุรี |

3.1.3 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำเสนอต่อประธานและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเป็นขั้นสุดท้าย ก่อนนำไปทดลองใช้ต่อไป

3.2 การหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination) และความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (Reliability) การหาค่าอำนาจจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3.2.1 แบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วนี้ นำไปทดลองใช้ (Try Out) กับหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์โรงเรียนเทศบาล ภาคตะวันออก ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-Total Correlation) พบว่าด้านวัฒนธรรมองค์การโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .23-81 และประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาล มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .20-77

3.2.2 หลังจากที่น่าแบบสอบถามไปทดลองใช้แล้ว ปรากฏว่า แบบสอบถามวัฒนธรรมองค์การโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .23-81

3.3 นำแบบสอบถามที่มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อมากกว่า .20 ยอมรับได้มาหาค่าความเชื่อมั่นของวัฒนธรรมองค์การโรงเรียน เท่ากับ .96 และประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาล เท่ากับ .96 โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (ล้วนสายยศ และอังคณา สายยศ, 2538, หน้า 200-202)

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดทำข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ดำเนินการดังนี้

1.1 นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพาถึงผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล ที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ได้แก่ จังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

1.2 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจัดส่งแบบสอบถามจำนวน 155 ฉบับไปยังหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างตามจังหวัดที่กล่าวมาและให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยไปปรับคืนด้วยตนเอง

2. การจัดทำข้อมูล ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

2.1 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาลงรหัส ให้คะแนนตามน้ำหนักคะแนนแต่ละข้อ และบันทึกข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลด้วย โปรแกรม SPSS for Windows

2.2 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและนำผลการคำนวณมาวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมาย และสมมติฐานของการศึกษาค้นคว้าต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามและการแปลความหมายของคะแนนที่กำหนดไว้ โดยแบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การของโรงเรียน ทั้ง 3 ลักษณะ จำนวน 47 ข้อ ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ ได้กำหนดน้ำหนักคะแนน ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก
- 3 คะแนน หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์สำหรับวัดวัฒนธรรมองค์การโรงเรียน โดยเอาค่าเฉลี่ย (mean) เป็นตัวชี้วัดโดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และ บุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 23-24)

- คะแนนเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง มีวัฒนธรรมองค์การโรงเรียนอยู่ในระดับดีที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง มีวัฒนธรรมองค์การโรงเรียนอยู่ในระดับดี
- คะแนนเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง มีวัฒนธรรมองค์การโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง มีวัฒนธรรมองค์การโรงเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างไม่ดี
- คะแนนเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง มีวัฒนธรรมองค์การโรงเรียนอยู่ระดับไม่ดีเลย

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาล จำนวน 32 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก
- 3 คะแนน หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

การแปลผลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์สำหรับวัดระดับประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาล โดยเอาค่าเฉลี่ย (mean) เป็นตัวชี้วัดโดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 23-24)

- คะแนนเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง มีประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง มีประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก
- คะแนนเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง มีประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง มีประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย
- คะแนนเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง มีประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายของระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Runyon, 1996 citing Cohen's, 1998)

- | | |
|--------------------------|--|
| ถ้าค่าประสิทธิสหสัมพันธ์ | มีค่าอยู่ระหว่าง -.29 ถึง -.10 และ .10 ถึง .29 |
| | ถือว่ามีความสัมพันธ์ระดับต่ำ |
| ถ้าค่าประสิทธิสหสัมพันธ์ | มีค่าอยู่ระหว่าง -.49 ถึง -.30 และ .30 ถึง .49 |
| | ถือว่ามีความสัมพันธ์ระดับกลาง |
| ถ้าค่าประสิทธิสหสัมพันธ์ | มีค่าอยู่ระหว่าง -1.00 ถึง -.50 และ .50 ถึง 1.00 |
| | ถือว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูง |

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์เพื่อหาระดับวัฒนธรรมองค์การโรงเรียนและประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาล สถิติที่ใช้ คือ การหาค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

2. การทดสอบสมมติฐานที่ 1 วัฒนธรรมองค์การของโรงเรียน จำแนกตามจังหวัดที่ตั้ง มีวัฒนธรรมแตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)
3. การทดสอบสมมติฐานที่ 2 ประสิทธิภาพของโรงเรียนเทศบาล จำแนกจังหวัดที่ตั้ง มีประสิทธิภาพแตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และถ้าพบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เปรียบเทียบรายคู่โดยใช้สูตร LSD
4. การทดสอบสมมติฐานที่ 3 วัฒนธรรมองค์การโรงเรียนกับประสิทธิภาพของโรงเรียน เทศบาลจำแนกตามจังหวัดที่ตั้ง มีความสัมพันธ์กัน โดยใช้สถิติค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation)