

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง แบบ 2 กลุ่มวัดผลก่อนและหลังการทดลอง (randomized pretest – posttest control group design) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการการพัฒนาทีมงานต่อการทำงานเป็นทีมของทีมสุขภาพ ศูนย์สุขภาพชุมชนอำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี โดยมีรูปแบบดังนี้คือ

RE	01.....X.....02
RC	03.....04

RE	หมายถึง	กลุ่มทดลอง
RC	หมายถึง	กลุ่มควบคุม
01	หมายถึง	การประเมินการทำงานเป็นทีมก่อนการทดลองในกลุ่มทดลอง
02	หมายถึง	การประเมินการทำงานเป็นทีมหลังการทดลองในกลุ่มทดลอง
03	หมายถึง	การประเมินการทำงานเป็นทีมก่อนการทดลองในกลุ่มควบคุม
04	หมายถึง	การประเมินการทำงานเป็นทีมหลังการทดลองในกลุ่มควบคุม
X	หมายถึง	รูปแบบการพัฒนาการทำงานเป็นทีมที่จัดให้แก่กลุ่มทดลอง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- ประชากร คือ ทีมสุขภาพที่ปฏิบัติงานร่วมกันในศูนย์สุขภาพชุมชนอำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ระหว่างเดือนธันวาคม 2545 – มิถุนายน 2546 จำนวนทั้งสิ้น 49 คน ใน 5 เครือข่าย
- กลุ่มตัวอย่าง คือ ทีมสุขภาพที่ปฏิบัติงานในศูนย์สุขภาพชุมชน จำนวน 22 คน ใน 2 เครือข่าย แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง 1 เครือข่าย และกลุ่มควบคุม 1 เครือข่าย

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1. ลุ่มแบ่งกลุ่ม ด้วยวิธีการจับฉลากรายชื่อเครื่อข่ายศูนย์สุขภาพชุมชน จำนวน 2 รายชื่อ (random assignment)
2. ลุ่มเข้ากกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ด้วยวิธีการจับฉลากรายชื่อเครื่อข่ายศูนย์สุขภาพชุมชน (random treatment) โดยเครื่อข่ายศูนย์สุขภาพชุมชนหน่องยางเป็นกลุ่มทดลอง และเครื่อข่ายศูนย์สุขภาพชุมชนเนินโภก เป็นกลุ่มควบคุม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ 2 ชุด คือ

ชุดที่ 1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1. แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ภูมิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงานในศูนย์สุขภาพชุมชน รายได้ต่อเดือน สถานที่ปฏิบัติงาน และความสนใจ การได้รับการพัฒนาการทำงานเป็นทีม
2. แบบประเมินการทำงานเป็นทีม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ลักษณะการทำงานเป็นทีม จากคำรา เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยวิเคราะห์คัดแย้งโดยรวม, รายด้าน และรายกิจกรรม ประกอบด้วย 2 ด้าน คือ

2.1 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

2.1.1 เป้าหมายร่วมกัน เนื้อหาประกอบด้วย การจัดตั้งเป้าหมาย วัตถุประสงค์ การรับรู้และเข้าใจ การยอมรับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ซึ่งเป็นแนวทางการปฏิบัติงานของสมาชิกทีม จำนวน 7 ข้อ (ข้อ 1-7)

2.1.2 การร่วมมือประสานงาน เนื้อหาประกอบด้วย ความช้าช้อนของงาน การกำหนดแผนภูมิหรือโครงสร้าง การจัดตั้งคณะกรรมการหรือคณะกรรมการ การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ การเข้าร่วมประชุมการดำเนินงานของสมาชิกทีม รวมทั้งการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จำนวน 7 ข้อ (ข้อ 8-14)

2.1.3 การตัดสินใจร่วมกัน เนื้อหาประกอบด้วย การมีโอกาสเสนอข้อคิดเห็น และเลือกแนวทางการดำเนินงานและการแก้ไขปัญหาของสมาชิกทีม โดยใช้เหตุผลร่วมกัน การยอมรับในแนวทางการดำเนินงาน จำนวน 4 ข้อ (ข้อ 15-18)

2.1.4 การประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกัน เนื้อหาประกอบด้วย การวางแผน และการดำเนินการทบทวนการปฏิบัติงานของสมาชิกทีมแต่ละคนและโดยทีม การนำผลการ

ประเมินน้าใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน 5 ข้อ (ข้อ 19-23)

2.2 การส่งเสริมพัฒนาทีมงาน

2.2.1 ความสมดุลในบทบาท เนื้อหาประกอบด้วย การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของสมาชิกทีมเหมาะสมตามความรู้ ความสามารถของสมาชิกแต่ละบุคคล ความเข้าใจและการปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 4 ข้อ (ข้อ 24-27)

2.2.2 ติดต่อสื่อสารแบบ 2 ทาง เนื้อหาประกอบด้วย วิธีการติดต่อสื่อสาร ลักษณะของข้อมูลและการเปลี่ยนความหมายของข้อมูล จำนวน 5 ข้อ (ข้อ 28-32)

2.2.3 สมาชิกมีโอกาสเป็นผู้นำร่วม เนื้อหาประกอบด้วย การเป็นผู้นำของสมาชิกทีมสุขภาพตามความเหมาะสมของสถานการณ์การเป็นผู้นำทีม จำนวน 4 ข้อ (ข้อ 33-36)

2.2.4 ใช้ข้อขัดแย้งในทางสร้างสรรค์ เนื้อหาประกอบด้วย การเลือกและใช้วิธีการขัดความขัดแย้งที่เกิดขึ้นภายในทีม จำนวน 4 ข้อ (ข้อ 37-40)

2.2.5 ส่งเสริมความรู้ให้สมาชิกทีม เนื้อหาประกอบด้วย การวางแผนพัฒนาความรู้ของสมาชิกทีม การเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ความสามารถของสมาชิกทีม และการแลกเปลี่ยนความรู้ให้คำแนะนำซึ่งกันและกันของสมาชิกทีม จำนวน 4 ข้อ (ข้อ 41-40)

ในลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้คือ

ข้อคำถามทางบวก

คะแนน 5 หมายถึง ข้อความนี้นั้นตรงกับสิ่งที่ปฏิบัติและ/หรือตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ข้อความนี้นั้นตรงกับสิ่งที่ปฏิบัติปฏิบัติและ/หรือตรงกับความเป็นจริงมาก

คะแนน 3 หมายถึง ข้อความนี้นั้นตรงกับสิ่งที่ปฏิบัติปฏิบัติและ/หรือตรงกับความเป็นจริงปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ข้อความนี้นั้นตรงกับสิ่งที่ปฏิบัติปฏิบัติและ/หรือตรงกับความเป็นจริงน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ข้อความนี้นั้นตรงกับสิ่งที่ปฏิบัติปฏิบัติและ/หรือตรงกับความเป็นจริงน้อยที่สุดหรือไม่ตรงเลย

ข้อคำถามทางลบ

คะแนน 1 หมายถึง ข้อความนี้นั้นตรงกับสิ่งที่ปฏิบัติปฏิบัติและ/หรือตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

คะแนน 2 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับสิ่งที่ปฏิบัติปฏิบัติและ/หรือตรงกับความเป็นจริงมาก

คะแนน 3 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับสิ่งที่ปฏิบัติปฏิบัติและ/หรือตรงกับความเป็นจริงปานกลาง

คะแนน 4 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับสิ่งที่ปฏิบัติปฏิบัติและ/หรือตรงกับความเป็นจริงน้อย

คะแนน 5 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับสิ่งที่ปฏิบัติปฏิบัติและ/หรือตรงกับความเป็นจริงน้อยที่สุดหรือไม่ตรงเลย

ข้อคำถาทางบวก ได้แก่ ข้อ 1, 2, 3, 6, 8, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 30, 34, 35, 38, 40, 42 และ 43

ข้อคำถาทางลบ ได้แก่ ข้อ 4, 5, 7, 9, 12, 15, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 31, 32, 33, 36, 37, 39, 41 และ 44

การแบ่งคะแนนที่ได้จากการประเมินการทำงานเป็นทีมของทีมสุขภาพ ศูนย์สุขภาพ ชุมชน โดยใช้หลักการแปลผลเฉลี่ย ดังนี้ (ประจำคง gramm สูตร, 2542, หน้า 108)

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีการทำงานเป็นทีมอยู่ในระดับสูงมาก

คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีการทำงานเป็นทีมอยู่ในระดับสูง

คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีการทำงานเป็นทีมอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีการทำงานเป็นทีมอยู่ในระดับต่ำ

คะแนนเฉลี่ย 0.00 – 1.49 หมายถึง มีการทำงานเป็นทีมอยู่ในระดับต่ำมาก

ชุดที่ 2 เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง

1. รูปแบบการพัฒนาทีมงาน เพื่อให้เป็นแบบแผนในการให้ความรู้และพัฒนาการทำงานเป็นทีมของทีมสุขภาพที่ปฏิบัติงานในศูนย์สุขภาพชุมชน ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยยึดแนวลักษณะการทำงานเป็นทีมที่ผู้วิจัยเคราะห์และสังเคราะห์ขึ้นทั้ง 2 ด้าน ร่วมกับขั้นตอนการพัฒนาทีมงาน 5 ขั้นตอน ที่ผู้วิจัยเคราะห์และสังเคราะห์จากเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. แบบสังเกตทักษะการทำงานเป็นทีม เพื่อให้เป็นเกณฑ์ในการประเมินทักษะการทำงานเป็นทีม ระหว่างการใช้รูปแบบการพัฒนาทีมงาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยยึดแนวลักษณะการทำงานเป็นทีมที่ผู้วิจัยเคราะห์และสังเคราะห์ขึ้น 2 ด้าน ซึ่งผู้วิจัยและกลุ่มทดลองใช้การสังเกตทักษะการทำงานเป็นทีมที่เกิดขึ้นในการดำเนินการทดลองร่วมกันใช้เกณฑ์ผ่านอย่างน้อยร้อยละ 70

3. แบบประเมินปัญหาการทำงานเป็นทีม เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการติดตามประเมินผลการทำงานเป็นทีมและปัญหาของการทำงานเป็นทีม หลังการใช้รูปแบบการพัฒนาทีมงานของกลุ่มทดลอง ซึ่งผู้วิจัยแปลงและคัดแปลงมาจากแบบสำรวจปัญหาน่าวางงานของดายเยอร์ (Dyer, 1995, p. 82) ลักษณะคำถานเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 14 ข้อ โดยคิดคะแนนรวมจากการระดับคะแนนแต่ละข้อ ถ้าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 14-28 คะแนน ถือว่าผ่านเกณฑ์ เมื่อจากเป็นระดับคะแนนที่ดายเยอร์กล่าวว่า เป็นหน่วยงานที่มีปัญหาการทำงานเป็นทีมน้อย

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ชุดที่ 1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำแบบประเมินการทำงานเป็นทีมให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการทำงานเป็นทีม จำนวน 3 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านการพยาบาลชุมชน 2 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (content validity) ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเนื้อหา ความถูกต้อง ความครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ ความชัดเจนและความเหมาะสมกับภาษาที่ใช้ จากนั้นนำข้อเสนอแนะที่ได้รับมาปรับปรุงแก้ไขและเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้ง ดังนี้

- ปรับความชัดเจนของภาษา จำนวน 5 ข้อ
- เพิ่มข้อคำถาน จำนวน 14 ข้อ
- ตัดข้อคำถานเนื่องจากไม่ตรงตามเนื้อหา จำนวน 4 ข้อ

2. ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิ และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำแล้ว นำไปทดสอบใช้ (try – out) กับประชากรที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน โดยใช้การสัมภาษณ์ 3 คน เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในข้อคำถานตรงกับผู้วิจัย โดยถือเกณฑ์ 2 ใน 3 แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข จำนวน 4 ข้อ และเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้ง จากนั้นนำมาวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟารอนบาก (Cronbach's coefficient) (Cronbach, 1990, p. 204) โดยได้ค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

แบบประเมินการทำงานเป็นทีมทั้งฉบับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .91

ค้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .89

ค้านการส่งเสริมพัฒนาทีมงาน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .70

ชุดที่ 2 เครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบ

1. ผู้วิจัยนำรูปแบบการพัฒนาทีมงาน แบบสังเกตทักษะการทำงานเป็นทีม และแบบประเมินปัญหาการทำงานเป็นทีม ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบ ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการทำงานเป็นทีม จำนวน 3 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านการพยาบาลชุมชน 2 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (content validity) ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเนื้อหา ความถูกต้อง ความครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ ความชัดเจนและความเหมาะสมกับภาษาที่ใช้ จากนั้นนำข้อเสนอแนะที่ได้รับมาปรับปรุงแก้ไข โดยเสนอให้ปรับเปลี่ยนจากผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินกิจกรรมใน การทดสอบห้องทดลอง เป็นไปได้กุ่มทดลองคำแนะนำกิจกรรมเอง และผู้วิจัยเป็นผู้สนับสนุน ให้คำปรึกษา เพื่อให้สามารถทีมเกิดประสบการณ์และเรียนรู้ได้ผลดีกว่า สามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงานจริงต่อไปได้

2. ผู้วิจัยพิจารณาความเห็นพ้องกันระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิ จากแบบประเมินความตรงตามเนื้อหา (ภาคผนวก หน้า 187) และนำมาคำนวณหาค่าการสอดคล้อง โดยใช้สัดส่วนร้อยละ (เพชรน้อย สิงห์ช่างชัย และวัตยา ฤโ婆กรณพงษ์, 2536, หน้า 91-97) ได้ค่าการสอดคล้อง ร้อยละ 100

วิธีดำเนินการทดสอบและเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบและเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นเตรียม การทดสอบ ขั้นดำเนินการทดสอบ และขั้นหลังการทดสอบ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการทดสอบ

1.1 เตรียมตัวผู้วิจัย โดยการศึกษาค่ารา เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 สร้างและปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทั้ง 2 ชุด คือ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดสอบ

1.3 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา เสนอต่อหัวหน้าศูนย์สุขภาพชุมชน อําเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี

1.4 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบประเมินการทำงานเป็นทีมก่อนดำเนินการทดสอบ (pre test) ในประชากรที่ศึกษา

1.5 วิเคราะห์ระดับการทำงานเป็นทีมจากแบบประเมินจำแนกรายเครือข่ายโดย รวม จากนั้นสุ่มแบ่งกลุ่ม เป็น 2 กลุ่ม (random assignment) และสุ่มเข้ากุ่มทดลองและกุ่มควบคุม

(random treatment)

1.6 ติดต่อประสานงานกับผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เพื่อขอความร่วมมือในการดำเนินการทดลอง ขออนุมัติเวลา และสถานที่ในการจัดประชุม เงิงปฏิบัติการ ซึ่งพนักงานเข้าร่วม สามารถเข้าร่วมการดำเนินการทดลองได้ ทุกคนในการพบครั้งที่ 1 หลังจากนั้นสามารถต้องขอปฏิบัติงานในศูนย์สุขภาพชุมชนของตนแห่งละ 1 คน และให้มีการสั่งเปลี่ยนเข้าร่วมการทดลองของคนทุกคน โดยการพบในแต่ละครั้ง สามารถที่เข้าร่วมในการทดลองจะมีการติดต่อสื่อสารและประสานงานให้สามารถที่อยู่ปฏิบัติงานทราบทุกครั้ง

1.7 ติดต่อวิทยากรในการบรรยายเรื่อง “การพัฒนาทีมงาน”

1.8 ติดต่อประสานงานกับผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อขอความร่วมมือไม่ให้มี การสนับสนุนเพิ่มพูนความรู้หรือฝึกอบรมเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมในระหว่างการดำเนินการทดลอง

1.9 ผู้วิจัยทำหนังสือถึงหัวหน้าศูนย์สุขภาพชุมชนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เข้าແນະนำตัวและปรึกษาหารือ เพื่อรีวิวและประเมินผลการดำเนินการทดลอง กำหนดการทดลอง และขอความร่วมมือในการดำเนินการทดลอง รวมทั้งปรึกษากับหัวหน้าศูนย์สุขภาพชุมชน กลุ่มทดลอง ในกรณีที่ต้องการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบ รวมทั้งปรึกษากับหัวหน้าศูนย์สุขภาพชุมชน กลุ่มทดลอง ในการตัดสินใจทางการเงิน จำนวน 1 หมื่นบาท ได้แก่ หมื่น ๕ ตำแหน่งของทาง สำนักงานบ้านบึง จังหวัดชลบุรี เพื่อสำรวจความต้องการ ซึ่งเป็นกิจกรรมของการทดลอง และขอความร่วมมือในการจัดเตรียมแฟ้มข้อมูลครอบครัว (family folder) หมื่นบาทที่ตัดสินใจและนำมาในวันประชุมเงิงปฏิบัติการ

1.10 จัดเตรียมเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง

2. ขั้นดำเนินการทดลอง

การดำเนินการทดลอง แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง โดยแต่ละกลุ่มนี้ นิยามดังนี้

2.1 กลุ่มควบคุม

การพบครั้งที่ 1

ผู้วิจัยพูดคุยและนำเสนออง ขอความร่วมมือในการรีวิวและประเมินผลการทดลอง โดยให้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ และงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย ปฏิบัติงานร่วมกับทีมสุขภาพตามปกติ และมีการนิเทศ ติดตามการปฏิบัติงานจากศูนย์สุขภาพชุมชนสำนักงานบ้านบึง จังหวัดชลบุรี

ใช้ระยะเวลา 30 นาที

รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 7 สัปดาห์ ระยะเวลาใช้ 30 นาที

ผลที่ได้รับ

1. กลุ่มควบคุมยินดีและให้ความร่วมมือในการดำเนินการทดลอง
2. กลุ่มควบคุมเข้าใจวัตถุประสงค์และขั้นตอนการดำเนินการทดลอง

2.2 กลุ่มทดลอง

การพบครั้งที่ 1 (วันที่ 10 มีนาคม 2546 เวลา 08.30 – 15.30 น.) ใช้ระยะเวลา 7 ชั่วโมง เป็นขั้นตอนแรกของการดำเนินการทดลอง ซึ่งแบ่งวัตถุประสงค์และขั้นตอนของการทดลอง ขอความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมตลอดการดำเนินการทดลอง ทำความรู้จักกุศลเคย์ จัดกิจกรรม “รู้เรื่องเรา” เพื่อเตรียมสร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน สร้างบรรยากาศของกลุ่มให้มีความเป็นมิตร

จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การพัฒนาทีมงาน” เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ เตรียมสร้างทักษะที่ดี เห็นความสำคัญของการทำงานเป็นทีมและพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีมในด้านต่าง ๆ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ภาคทฤษฎี เป็นการบรรยายจากวิทยากร คือ อาจารย์อาภา หวังสุข ไฟศาล อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และมีผลงานวิชาการด้านการทำงานเป็นทีม และภาคปฏิบัติ เป็นกิจกรรมการดำเนินงานชุมชน ประกอบด้วย การประเมินชุมชน การวินิจฉัยชุมชน การวางแผนและดำเนินการแก้ไขปัญหาชุมชน โดยสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีม ในด้านและกิจกรรมที่ผู้วิจัยกำหนด และจัดกิจกรรม “คาดภพด้วยเรือก” เพื่อให้เห็นความสำคัญของการทำงานเป็นทีม เกิดทักษะที่ดี เห็นประโยชน์และเข้าใจอุปสรรคของการทำงานเป็นทีม

ซึ่งการพบครั้งที่ 1 ในภาคปฏิบัตินี้ เป็นการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแฟ้มข้อมูลครอบครัว (family folder) วางแผนและมอบหมายการประเมินชุมชน โดยการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลของชุมชนในส่วนที่ขาดให้สมบูรณ์ของชุมชนที่กลุ่มทดลองคัดเลือก ได้แก่ หมู่ 5 ตำบลหนองยาง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี และดำเนินการสำรวจ โดยใช้ระยะเวลา 2 สัปดาห์

ติดตามการดำเนินงานโดยคณะกรรมการและผู้วิจัย จำนวน 2 ครั้ง ในวันที่ 11 มีนาคม 2546 และ 20 มีนาคม 2546

ผลได้รับ

1. กลุ่มทดลองยินดีและให้ความร่วมมือในการดำเนินการทดลอง
2. กลุ่มทดลองเข้าใจ ยอมรับวัตถุประสงค์และขั้นตอนการดำเนินการทดลอง
3. กลุ่มทดลองมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน เข้าใจซึ่งกันและกัน และมีสัมพันธภาพที่ดีต่อผู้วิจัย
4. มีบรรยายภายในการทดลองที่ดี ทุกคนผ่อนคลาย ยิ้มแย้มแจ่มใส มีความสนุกสนานและให้

ความร่วมมือในการเข้ากู้ฉุนเป็นอย่างดี

5. กลุ่มทดลองมีความรู้ความเข้าใจและสามารถตอบคำถามหลังฟังการบรรยายได้ถูกต้องทุกข้อ
6. กลุ่มทดลองเห็นความสำคัญและเกิดทัศนคติที่ต้องการทำงานเป็นทีม
7. กลุ่มทดลองเกิดทักษะการทำงานเป็นทีมในกิจกรรม มีเป้าหมายร่วมกัน (ร้อยละ 87), การร่วมมือประสานงาน (ร้อยละ 92), การประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกัน (ร้อยละ 26), ความสมดุลในบทบาท (ร้อยละ 74), การติดต่อสื่อสารแบบ 2 ทาง (ร้อยละ 77), ใช้ข้อขัดแย้งในทางสร้างสรรค์ (ร้อยละ 50), และส่งเสริมความรู้ให้สมาชิกทีม (ร้อยละ 54)

การพน克ังที่ 2 (วันที่ 25 มีนาคม 2546 เวลา 13.00 – 16.00 น.) ใช้ระยะเวลา 3 ชั่วโมง
ชี้แจงกู้ฉุนให้พัฒนาทักษะในกิจกรรมที่มีคะแนนไม่ถึงร้อยละ 70 ได้แก่ การประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกัน, ใช้ข้อขัดแย้งในทางสร้างสรรค์, และส่งเสริมความรู้ให้สมาชิกทีม และประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยนำข้อมูลที่สำรวจและเก็บรวบรวมได้จากเพิ่มข้อมูลครอบครัว (family folder) ที่สมบูรณ์แล้วทั้งหมด มาจัดระเบียบของข้อมูล และแยกประเภทของข้อมูลออกเป็นหมวดหมู่ วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความจำเป็นพื้นฐาน (มาตรฐาน) 32 ตัวชี้วัด ของกระทรวงมหาดไทย ร่วมกับแผน 9 ของกระทรวงสาธารณสุข และเกณฑ์ประเมินคุณภาพของศูนย์สุขภาพชุมชน เพื่อประเมินปัญหาของชุมชน และดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย โดยใช้ระยะเวลา 2 สัปดาห์

ติดตามการดำเนินงานโดยคณะกรรมการและผู้วิจัย จำนวน 2 ครั้ง ในวันที่ 1 เมษายน 2546 และ 8 เมษายน 2546

ผลที่ได้รับ

กลุ่มทดลองเกิดทักษะการทำงานเป็นทีมในกิจกรรม มีเป้าหมายร่วมกัน (ร้อยละ 94), การร่วมมือประสานงาน (ร้อยละ 93), การประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกัน (ร้อยละ 88), ความสมดุลในบทบาท (ร้อยละ 100), การติดต่อสื่อสารแบบ 2 ทาง (ร้อยละ 100), สมาชิกมีโอกาสเป็นผู้นำร่วม (ร้อยละ 94), ใช้ข้อขัดแย้งในทางสร้างสรรค์ (ร้อยละ 81), และส่งเสริมความรู้ให้สมาชิกทีม (ร้อยละ 69)

การพนคังที่ 3 (วันที่ 10 เมษายน 2546 เวลา 13.00 – 16.00 น.) ใช้ระยะเวลา 3 ชั่วโมง
ชี้แจงกู้ฉุนให้พัฒนาทักษะในกิจกรรมที่มีคะแนนไม่ถึงร้อยละ 70 ได้แก่ ส่งเสริมความรู้ให้แก่สมาชิกทีม และประชุมเชิงปฏิบัติการในขั้นตอนการวินิจฉัยชุมชน โดยนำปัญหาของชุมชนที่วิเคราะห์ได้ มาจัดลำดับความสำคัญของปัญหา (priority setting) เพื่อคัดเลือกปัญหาที่จะสามารถจัดการหรือแก้ไขได้ ในขณะที่ทรัพยากรในด้านต่างๆ สำหรับการดำเนินงานด้านสาธารณสุขที่มีอยู่

อย่างจำกัด จากนั้นนำปัญหาที่อยู่ในลำดับแรกมาวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา และเลือกแนวทางแก้ไขปัญหา

ผลที่ได้รับ

กลุ่มทดลองเกิดทักษะการทำงานเป็นทีมในกิจกรรม การร่วมมือประสานงาน (ร้อยละ 92), การตัดสินใจร่วมกัน (ร้อยละ 97), การประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกัน (ร้อยละ 80), ความสมดุลในบทบาท (ร้อยละ 90), การติดต่อสื่อสารแบบ 2 ทาง (ร้อยละ 98), สมาชิกมีโอกาสเป็นผู้นำร่วม (ร้อยละ 100), ใช้ข้อขัดแย้งในทางสร้างสรรค์ (ร้อยละ 90), และส่งเสริมความรู้ให้สมาชิกทีม (ร้อยละ 85)

การพนกรังที่ 4 (วันที่ 11 เมษายน 2546 เวลา 13.00 – 16.00 น.) ใช้ระยะเวลา 3 ชั่วโมง ประชุมเชิงปฏิบัติการในขั้นตอนการวางแผนและดำเนินการแก้ไขปัญหาของชนชั้น จากแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ถูกต้องมากจากการพนกรังที่ 3 โดยกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ วิธี การแก้ไขปัญหา มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ กำหนดแผนภูมิหรือโครงสร้างการดำเนินงาน ผังควบคุมกำกับงาน และระยะเวลา รวมทั้งกำหนดแนวทางการประเมินผลการดำเนินการแก้ไขปัญหา และดำเนินการแก้ไขปัญหา โดยใช้ระยะเวลา 2 สัปดาห์

คิดตามการดำเนินงานโดยคณะกรรมการและผู้วัยรุ่น จำนวน 2 ครั้ง ในวันที่ 19 เมษายน 2546 และ 23 เมษายน 2546

ผลที่ได้รับ

กลุ่มทดลองเกิดทักษะการทำงานเป็นทีมในกิจกรรม มีเป้าหมายร่วมกัน (ร้อยละ 100), การร่วมมือประสานงาน (ร้อยละ 100), การตัดสินใจร่วมกัน (ร้อยละ 100), การประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกัน (ร้อยละ 78), ความสมดุลในบทบาท (ร้อยละ 100), การติดต่อสื่อสารแบบ 2 ทาง (ร้อยละ 100), สมาชิกมีโอกาสเป็นผู้นำร่วม (ร้อยละ 100), ใช้ข้อขัดแย้งในทางสร้างสรรค์ (ร้อยละ 92), และส่งเสริมความรู้ให้สมาชิกทีม (ร้อยละ 100)

การพนกรังที่ 5 (วันที่ 29 เมษายน 2546 เวลา 13.00 – 16.00 น.) ใช้ระยะเวลา 3 ชั่วโมง ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนการทำงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ประเมินผลระหว่างการดำเนินงาน ประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินงาน เสนอปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานทั้งด้านการแก้ไขปัญหาและการทำงานร่วมกันเป็นทีม รวมทั้งประโยชน์ที่ได้รับจากการทำงานเป็นทีม หาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นร่วมกัน และนำเสนอแนวทางที่ได้ไปปรับปรุงการทำงาน และประเมินปัญหาการทำงานเป็นทีม

ผลที่ได้รับ

1. กลุ่มทดลองเกิดทักษะการทำงานเป็นทีมในกิจกรรม การตัดสินใจร่วมกัน (ร้อยละ

100), การประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกัน (ร้อยละ 100)

2. กลุ่มทดลองเห็นความสำคัญและได้รับประโยชน์จากการทำงานเป็นทีม
3. กลุ่มทดลองมีแนวทางในการดำเนินการแก้ไขปัญหาร่วมกันต่อไป
4. ประเมินปัญหาการทำงานเป็นทีม ได้คะแนนเฉลี่ย 22.3 ถือว่าผ่านเกณฑ์ การพนกรังที่ 6 (เฉพาะกลุ่มที่ไม่ผ่านเกณฑ์)

เป็นการทบทวน สรุปผลการดำเนินงาน และติดตามผลการดำเนินงานหลังจากที่ได้ปรับปรุงการทำงาน ซึ่งกลุ่มทดลองประเมินปัญหาการทำงานเป็นทีม ได้คะแนนเฉลี่ย 22.3 ถือว่าผ่านเกณฑ์ จึงไม่ต้องดำเนินการทดลองในกิจกรรมการพนกรังที่ 6

การพนกรังที่ 7 (วันที่ 6 พฤษภาคม 2546 เวลา 13.00 – 15.00 น.) ใช้ระยะเวลา 2 ชั่วโมง เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการดำเนินการทดลอง ซึ่งเป็นการพัฒนาการทำงานเป็นทีมไปสู่ ชุมชน โดยใช้กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ “ผู้อยู่ภัยกับแสงเทียน” เพื่อให้บรรลุความสำเร็จของการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ซึ่ง เป็นทีมแغانนำทุกภาพเข้าร่วมกิจกรรมด้วย ผลที่ได้รับ

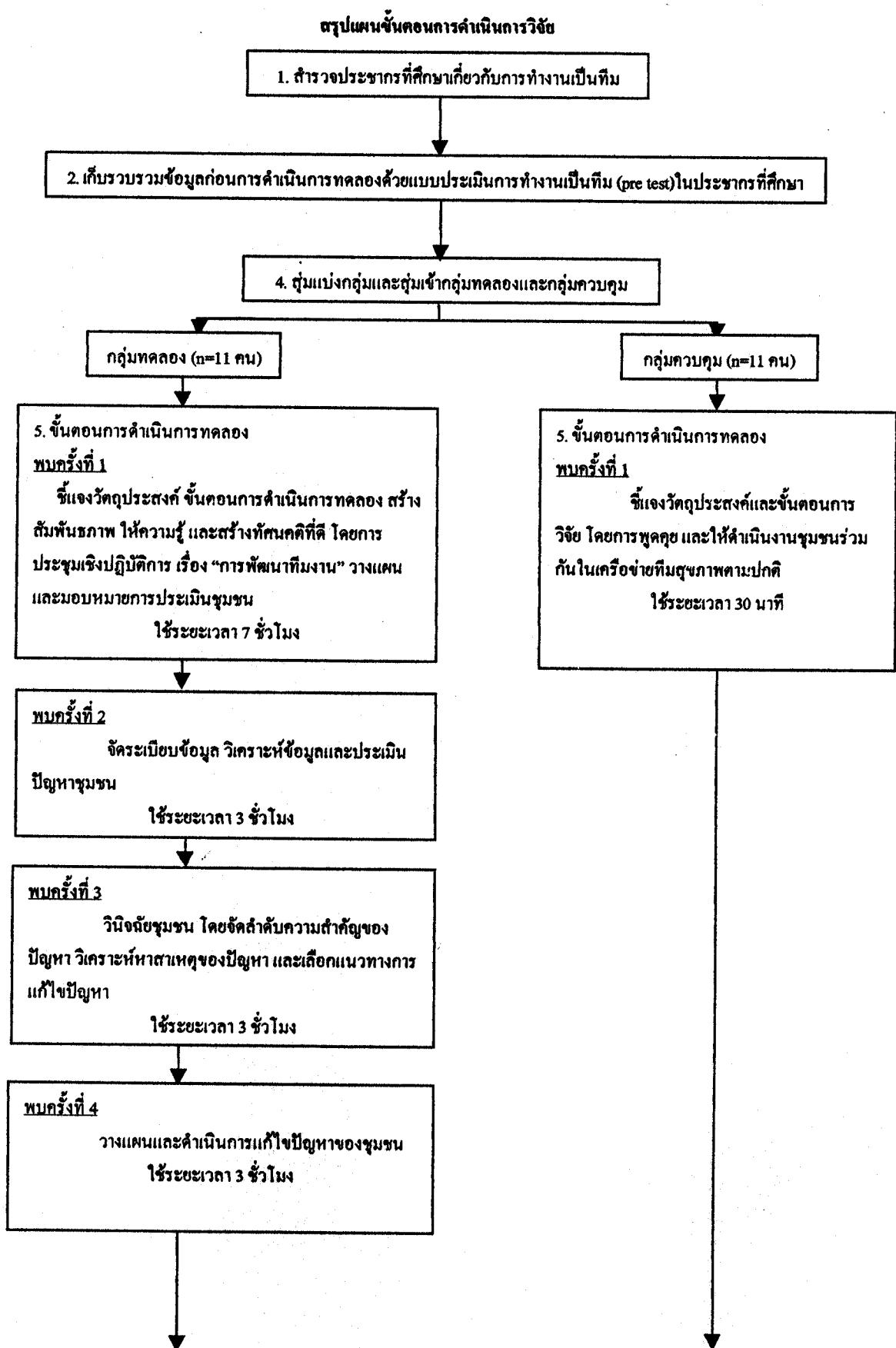
1. กลุ่มทดลอง และ อสม. มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน
2. กลุ่มทดลองเห็นเครือข่ายของการทำงานและแนวทางการดำเนินงานสู่ชุมชน
3. กลุ่มทดลองและ อสม. เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการทำงานเป็นทีม
4. มีความสนุกสนาน ผ่อนคลายความตึงเครียด มีสีหน้ายิ้มแย้มแจ่มใส และให้ความร่วมมือในกิจกรรมเป็นอย่างดี

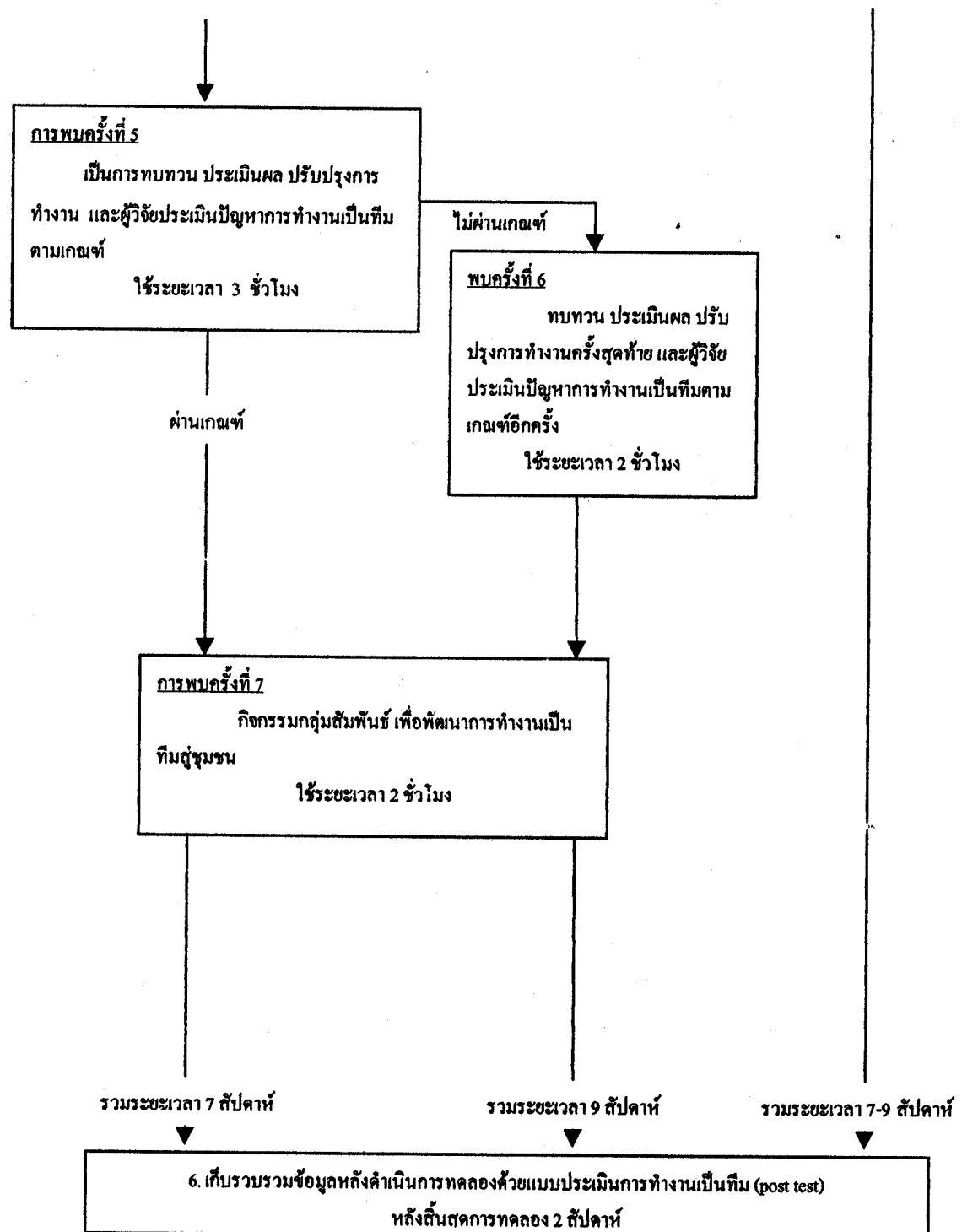
รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 7 สัปดาห์ ระยะเวลาที่ใช้ 21 ชั่วโมง

3. ขั้นหลังการทดลอง

3.1 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบประเมินการทำงานเป็นทีมหลังการทดลอง (post test) ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลภายหลังการทดลองสิ้นสุดลงแล้ว 2 สัปดาห์ โดยการใช้แบบประเมินการทำงานเป็นทีมชุดเดียวกับการเก็บข้อมูลก่อนทดลอง ซึ่งเป็นการเก็บข้อมูลจากทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

3.2 เสนอผลการดำเนินงานและส่งต่อการดำเนินงานต่อเนื่องให้แก่ผู้รับผิดชอบศูนย์ ทุกภาพชุมชน ในระดับหน่วยสัญญาบริการปฐมภูมิ (contracting unit for primary care :CUP)





ภาพที่ 3 สรุปแผนขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows version 11.0 โดยกำหนดค่าความนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป โดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่ และร้อยละ
2. ศึกษาระดับการทำงานเป็นทีมงานแบบรายเครือข่ายและโดยรวม โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลค่าเฉลี่ยระดับการทำงานเป็นทีม
3. วิเคราะห์ข้อตกลงเบื้องต้นทั้งของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยเปรียบเทียบค่า mean - median, ตรวจสอบ histogram, steam-and-leaf plot, boxplots, normal probability plot, detreded normal plot สถิติ Komogorov Smirnov และค่า Fisher's skewness coefficient พบว่า มีการแจกแจงเป็นแบบปกติ (normality)
4. เปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมของกลุ่มทดลองก่อนการใช้รูปแบบการพัฒนาทีมงาน และกลุ่มควบคุมที่ปฏิบัติงานตามปกติก่อนทดลอง โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (independent t-test) เพื่อทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติและพบว่า การทำงานเป็นทีมของกลุ่มทดลองก่อนการใช้รูปแบบการพัฒนาทีมงานและกลุ่มควบคุมที่ปฏิบัติงานตามปกติก่อนการทดลอง ไม่แตกต่างกัน อีกทั้งมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น จึงเปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมระหว่างกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง และกลุ่มทดลองหลังใช้รูปแบบการพัฒนาทีมงาน โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (independent t-test)
5. เปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมของกลุ่มควบคุมที่ปฏิบัติงานตามปกติก่อนการทดลอง และหลังการทดลอง โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (dependent t-test หรือ paired t-test)
6. เปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมของกลุ่มทดลองก่อนและหลังการใช้รูปแบบการพัฒนาทีมงาน โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (dependent t-test หรือ paired t-test)
7. เปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมของกลุ่มทดลองหลังใช้รูปแบบการพัฒนาทีมงานและกลุ่มควบคุมที่ปฏิบัติงานตามปกติหลังการทดลอง โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (independent t-test)