

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการทดลอง และการแปลความหมายของผลการทดลอง เป็นที่เข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน	ค่าสถิติที่มีการแจกแจงแบบเอฟ
SS	แทน	ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
I	แทน	ระยะของการทดลอง
G	แทน	วิธีการให้คำปรึกษา
$I \times G$	แทน	ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง วิธีการทดลอง กับระยะเวลาของการทดลอง
q	แทน	ค่าวิกฤตของตารางพิสัยสควเนต์
r	แทน	ความห่างของกลุ่มเปรียบเทียบ
$*$	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น 4 ตอน ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลคะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคาดหวังในชีวิต ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของหญิงบริการทางเพศ ในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด และกลุ่มควบคุม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิต ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิต ของหญิงบริการทางเพศ
ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลระหว่างกลุ่มทดลองและ
กลุ่มควบคุม

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตของหญิงบริการทางเพศ
ในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูล คะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคาดหวังใน
ชีวิต ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของหญิงบริการทางเพศ
ในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด และกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และ
ระยะติดตามผล ของหญิงบริการทางเพศในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตาม
ทฤษฎีสตรีบำบัด และกลุ่มควบคุม

กลุ่มทดลอง				กลุ่มควบคุม			
คนที่	ระยะ	ระยะ	ระยะ	คนที่	ระยะ	ระยะ	ระยะ
	ก่อนการ	หลังการ	ติดตามผล		ก่อนการ	หลังการ	ติดตามผล
	ทดลอง	ทดลอง			ทดลอง	ทดลอง	
1.	106	135	131	1.	99	110	104
2.	123	130	129	2.	91	109	111
3.	109	127	131	3.	117	93	112
4.	119	124	124	4.	124	117	111
5.	111	124	126	5.	113	118	116
6.	105	124	134	6.	121	116	117
7.	114	124	122	7.	109	119	124
8.	112	120	132	8.	122	118	120
รวม	899	1008	1029	รวม	896	900	915
$\bar{X}$	112.37	126	128.62	$\bar{X}$	112	112.5	114.37
SD	7.28	4.46	3.66	SD	13.06	9.35	4.62

จากตารางที่ 3 พบว่า หญิงบริการทางเพศในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด มีคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล เป็น 112.37, 126 และ 128.62 ตามลำดับ ส่วนหญิงบริการทางเพศในกลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตเป็น 112, 112.5 และ 114.37 ตามลำดับ

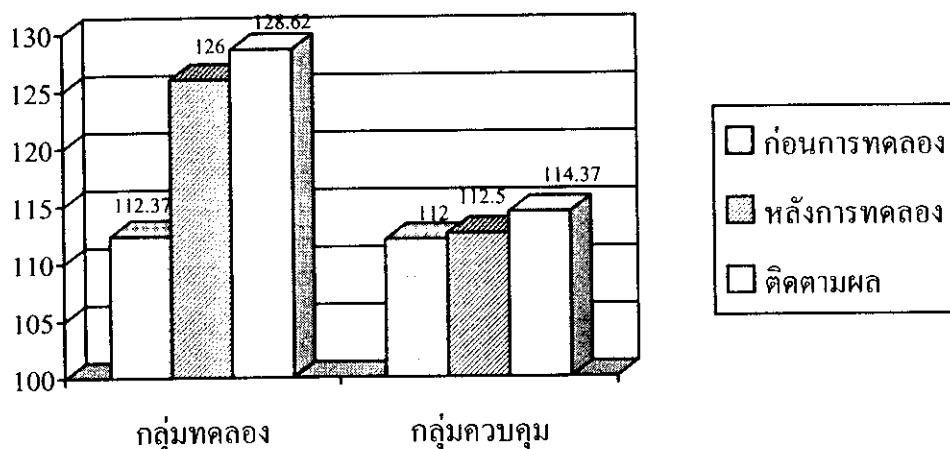
ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคาดหวังในชีวิตของหญิงบริการทางเพศ ในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัดและกลุ่มควบคุมใน ระยะต่าง ๆ ของการทดลอง

กลุ่ม	ระยะการทดลอง	$\bar{X}$	SD	N
กลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด	ก่อนการทดลอง	112.37	7.28	8
	หลังการทดลอง	126	4.46	8
	ติดตามผล	128.62	3.66	8
กลุ่มควบคุม	ก่อนการทดลอง	112	13.06	8
	หลังการทดลอง	112.5	9.35	8
	ติดตามผล	114.37	4.62	8

จากตารางที่ 4 พบว่า ในระยะก่อนการทดลอง หญิงบริการทางเพศในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด มีคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตเป็น 112.37 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น 7.28 ส่วนกลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตเป็น 112 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น 13.06

ในระยะหลังการทดลอง หญิงบริการทางเพศในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด มีคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตเป็น 126 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น 4.46 ส่วนกลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตเป็น 112.5 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น 9.35

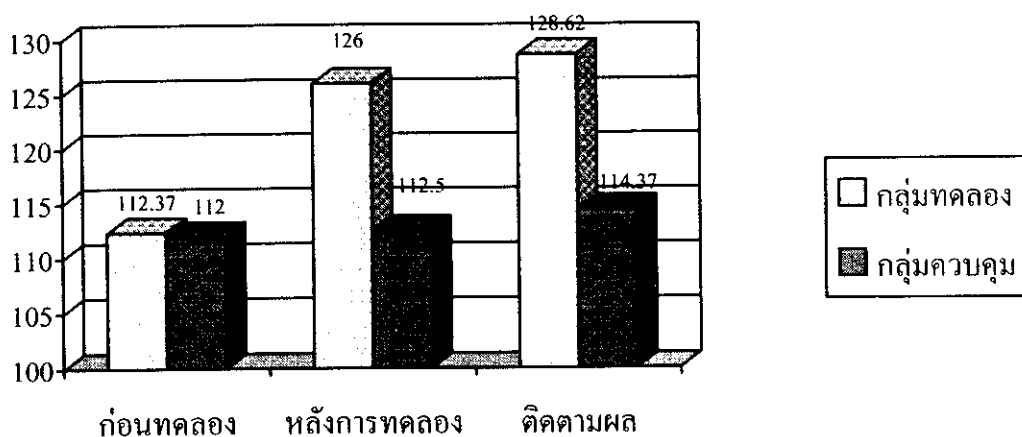
และในระยะติดตามผล หญิงบริการทางเพศในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด มีคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตเป็น 128.62 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น 3.66 ส่วนกลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตเป็น 114.37 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น 4.62



ภาพที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตของหญิงบริการทางเพศที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด และกลุ่มควบคุมในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล

จากภาพที่ 3 พบว่า หญิงบริการทางเพศในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด มีคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิต ในระยะก่อนการทดลองเป็น 112.37 ระยะหลังการทดลองเป็น 126 และระยะติดตามผลเป็น 128.62 ซึ่งพบว่าระยะหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระยะก่อนการทดลอง 13.63 และระยะติดตามผลมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระยะก่อนการทดลอง 16.25 และระยะหลังทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าติดตามผลเพียง 2.62

ส่วนหญิงบริการทางเพศในกลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิต ในระยะก่อนการทดลองเป็น 112 ระยะหลังการทดลองเป็น 112.5 และระยะติดตามผลเป็น 114.37 ซึ่งพบว่า ระยะหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระยะก่อนการทดลอง 0.5 และระยะติดตามผลมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระยะก่อนการทดลอง 3.38 และระยะติดตามผลมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระยะหลังการทดลองเพียง 2.37



ภาพที่ 4 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิต ในระยะเวลาต่าง ๆ ของการทดลอง ในหญิงบริการทางเพศในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด และกลุ่มควบคุม

จากภาพที่ 4 พบว่า ระยะก่อนการทดลอง หญิงบริการทางเพศในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด มีคะแนนเฉลี่ยเป็น 112.37 และกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยเป็น 112 ซึ่งมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน กล่าวคือ กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มควบคุมเพียง 0.37

ส่วนในระยะหลังการทดลอง พบว่า หญิงบริการทางเพศในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด มีคะแนนเฉลี่ยเป็น 126 และกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยเป็น 112.5 โดยกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มควบคุม 13.5

และในระยะติดตามผล พบว่า หญิงบริการทางเพศในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด มีคะแนนเฉลี่ยเป็น 128.62 และกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยเป็น 114.37 โดยกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มควบคุม 14.25

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิต
ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง

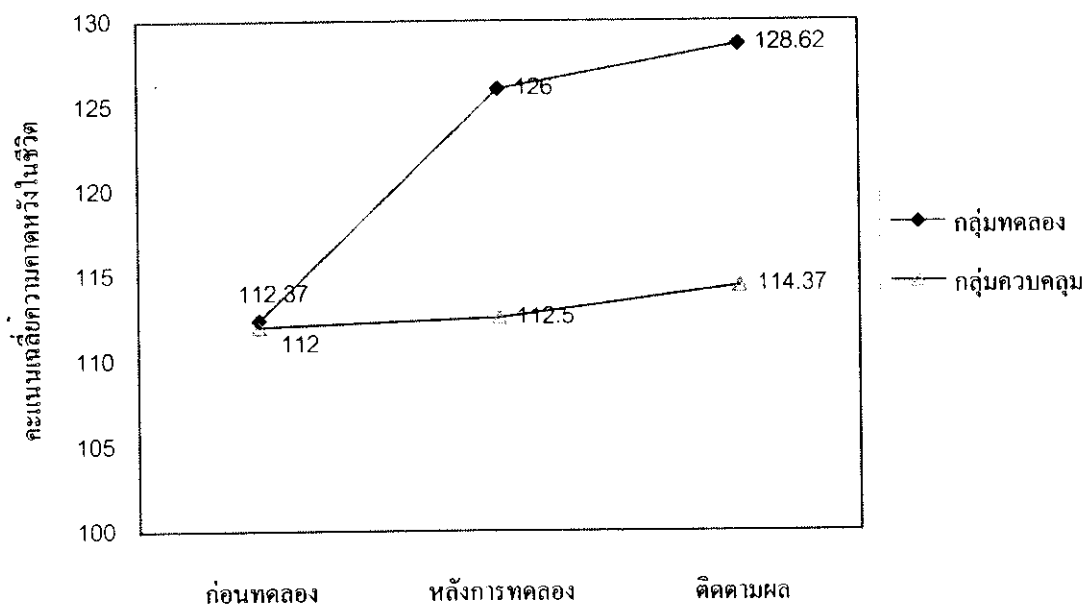
ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตระหว่างวิธีการ
ทดลอง กับระยะเวลาของการทดลอง

Source	df	SS	MS	F
Between subjects	15	2113.65		
Groups	1	1054.69	1054.69	13.94*
Ss w/in groups	14	1058.96	75.64	
Within subjects	32	2499.33		
Intervals	2	755.54	377.77	8.42*
I×G	2	487.12	243.56	5.42*
I×Ss w/in groups	28	1256.67	44.88	
Total	47	4612.98		

$F_{.05}(1,14) = 4.60, F_{.05}(2,28) = 3.34$

$*p < .05$

จากตารางที่ 5 พบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลอง กับระยะเวลาย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิต ระหว่างระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตของหญิงบริการทางเพศในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด และกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าวิธีการทดลองและระยะเวลา ส่งผลร่วมกันต่อความคาดหวังในชีวิต



ภาพที่ 5 การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการให้คำปรึกษากับระยะเวลาการให้คำปรึกษา

จากภาพที่ 5 พบว่า ในระยะก่อนการทดลอง หญิงบริการทางเพศในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด และกลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกัน แต่ในระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล มีการเปลี่ยนแปลงของคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิต กล่าวคือ ในระยะหลังการทดลอง หญิงบริการทางเพศในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด มีคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตสูงกว่ากลุ่มควบคุม และในระยะติดตามผล หญิงบริการทางเพศในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด มีคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตสูงกว่ากลุ่มควบคุมเช่นกัน แสดงว่า วิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลองส่งผลต่อความคาดหวังในชีวิตร่วมกัน จึงพบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตของหญิงบริการทางเพศ
ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ระหว่างกลุ่มทดลองและ
กลุ่มควบคุม

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบผลย่อยของวิธีการให้คำปรึกษาในระยะก่อนการทดลอง

Source	df	SS	MS	F
Between groups	1	0.56	0.56	0.01
Within groups	42	2315.62	55.13	

$F_{.05}(1,39) = 4.09$

ปรับค่า *df* ด้วยวิธีการของ Welch – Satterthwaite (Howell, 1997, p. 470) ได้ค่า *df* = 39

จากตารางที่ 6 พบว่า ในระยะก่อนการทดลอง คะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตของ
หญิงบริการทางเพศในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด และกลุ่ม
ควบคุม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตของหญิงบริการทางเพศในกลุ่มที่ได้รับการ
การให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด และกลุ่มควบคุม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบผลย่อยของวิธีการให้คำปรึกษาในระยะหลังการทดลอง

Source	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
Between groups	1	729	729	13.22*
Within groups	42	2315.62	55.13	

$F_{.05}(1,39) = 4.09$

$*p < .05$

ปรับค่า *df* ด้วยวิธีการของ Welch – Satterthwaite (Howell, 1997, p. 470) ได้ค่า *df* = 39

จากตารางที่ 7 พบว่า ในระยะหลังการทดลอง คะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตของหญิงบริการทางเพศในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัดและกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

แสดงว่า วิธีการทดลองส่งผลให้หญิงบริการทางเพศในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด มีคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังทางเพศในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด มีคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตารางที่ 8 ผลการทดสอบผลย่อยของวิธีการให้คำปรึกษาในระยะติดตามผล

Source	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
Between groups	1	812.25	812.25	14.73*
Within groups	42	2315.62	55.13	

$F_{.05}(1,39) = 4.09$

$*p < .05$

ปรับค่า *df* ด้วยวิธีการของ Welch – Satterthwaite (Howell, 1997, p. 470) ได้ค่า *df* = 39

จากตารางที่ 8 พบว่า ในระยะติดตามผล คะแนนความคาดหวังในชีวิตของหญิงบริการทางเพศในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัดและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

แสดงว่า วิธีการทดลองของการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด ส่งผลให้หญิงบริการทางเพศ มีคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิต ในระยะติดตามผล สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของหญิงบริการทางเพศ ในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด

ตารางที่ 9 ผลการทดสอบผลย่อยของระยะเวลา ของหญิงบริการทางเพศ ในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด

Source	df	SS	MS	F
Between subjects	7	120		
Interval	2	1217.58	608.79	20.21*
Error	14	421.75	30.15	
Total	23	1759.33		

$$F_{.05}(2,14) = 3.74$$

$$*p < .05$$

จากตารางที่ 9 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตของหญิงบริการทางเพศในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น จึงเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิต เป็นรายคู่ ด้วยวิธีทดสอบแบบนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Method) ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตเป็นรายคู่ ของหญิงบริการทางเพศในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ด้วยวิธีทดสอบแบบนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Method)

$\bar{X}$	ระยะก่อนการทดลอง	ระยะหลังการทดลอง	ระยะติดตามผล
	112.37	126	128.62
112.37	-	13.63*	16.25*
126		-	2.62
128.62			-
r		2	3
$q_{.95}(r,14)$		3.03	3.70
$q_{.95}(r,14) \sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$		5.88	7.18

* $p < .05$

จากตารางที่ 10 พบว่า หญิงบริการทางเพศในกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด มีคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิต ในระยะหลังการทดลองสูงกว่าระยะก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิต ในระยะติดตามผลสูงกว่าระยะก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตในระยะหลังการทดลองและติดตามผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

แสดงว่า วิธีการทดลองการของการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีสตรีบำบัด ส่งผลให้หญิงบริการทางเพศในกลุ่มทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังในชีวิตในระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล สูงกว่าระยะก่อนการทดลอง แต่ไม่พบความแตกต่างในระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล