

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ศึกษาสมรรถภาพการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงใต้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออกเฉียงใต้ ปีการศึกษา 2545 จำนวน 184 โรงเรียน จำแนกเป็น โรงเรียนขนาดเล็ก 40 โรงเรียน ขนาดกลาง 94 โรงเรียน และขนาดใหญ่ 50 โรงเรียน จำนวนประชากรโรงเรียนละ 3 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 184 คน หัวหน้าหมวดวิชา จำนวน 184 คน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 184 คน รวมประชากรทั้งสิ้น 552 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออกเฉียงใต้ โดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling) ดังนี้

2.1 ขั้นตอนที่ 1 สุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาจากทุกจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงใต้โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 125 โรงเรียน จากประชากรโรงเรียน 184 โรงเรียน และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามขนาดโรงเรียนในแต่ละจังหวัด ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตภาคตะวันออก จำแนกตามจังหวัด และขนาดโรงเรียน

โรงเรียน/ จังหวัด	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	เล็ก	กลาง	ใหญ่	รวม	เล็ก	กลาง	ใหญ่	รวม
ชลบุรี	3	16	15	34	2	10	10	22
ฉันทบุรี	8	10	6	24	5	7	4	16
ฉะเชิงเทรา	6	21	5	32	4	15	4	23
ตราด	8	5	3	16	5	3	2	10
นครนายก	2	5	4	11	2	3	2	7
ปราจีนบุรี	10	13	3	26	7	9	2	18
ระยอง	1	12	7	20	1	8	5	14
สระแก้ว	2	12	7	21	2	8	5	15
รวม	40	94	50	184	28	63	34	125

2.2 ขั้นตอนที่ 2 จากโรงเรียนแต่ละ โรงเรียนที่สุ่มได้ผู้วิจัยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนละ 3 คน ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 375 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 125 คน หัวหน้าหมวดวิชา จำนวน 125 คน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 125 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 กลุ่มตัวอย่างโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน และกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	กลุ่มตัวอย่างโรงเรียน				กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล			
	เล็ก	กลาง	ใหญ่	รวม	ผู้บริหาร โรงเรียน	หัวหน้า หมวดวิชา	ประธาน คณะกรรมการ สถานศึกษา	รวม
ชลบุรี	2	10	10	22	22	22	22	66
จันทบุรี	5	7	4	16	16	16	16	48
ฉะเชิงเทรา	4	15	4	23	23	23	23	69
ตราด	5	3	2	10	10	10	10	30
นครนายก	2	3	2	7	7	7	7	21
ปราจีนบุรี	7	9	2	18	18	18	18	54
ระยอง	1	8	5	14	14	14	14	42
สระแก้ว	2	8	5	15	15	15	15	45
รวม	28	63	34	125	125	125	125	375

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำแนกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบสำรวจรายการ (Checklist) เกี่ยวกับตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน โดยจำแนกตาม เพศ ประสิทธิภาพ ขนาดโรงเรียน และสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถภาพการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานธุรการ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานปกครองนักเรียน ด้านการบริหารงานบริการ ด้านการบริหารงานโรงเรียนกับชุมชน และด้านการบริหารงานอาคารสถานที่

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือโดยมีขั้นตอนและรายละเอียดพอสังเขปดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพการบริหารงานโรงเรียน คือ ด้านการบริหารงานทั่วไป การบริหารงานธุรการ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานปกครองนักเรียน การบริหารงานบริการ การบริหารงานโรงเรียนกับชุมชน และการบริหารงานอาคารสถานที่ จากเอกสารและตำราต่าง ๆ

2. ร่างแบบสอบถามเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

3. เสนอร่างแบบสอบถามต่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และความถูกต้องในการใช้ภาษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

- | | |
|---------------------------|---|
| 3.1 ดร. ศรีวรรณ มีคุณ | หัวหน้าภาควิชาพื้นฐานการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 3.2 ดร. สมศักดิ์ ลีลา | อาจารย์ประจำภาควิชาการวิจัยทางการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 3.3 ดร. สุรัตน์ ไชยชมภู | ผู้อำนวยการสำนักงานสามัญศึกษา
จังหวัดชลบุรี |
| 3.4 นายภูงศ์ บุญรัตนสุนทร | ผู้อำนวยการโรงเรียนชลราษฎรอำรุง
จังหวัดชลบุรี |
| 3.5 นายสถาพร พฤษฒิกุล | หัวหน้าศึกษานิเทศก์
สำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี |
| 3.6 นางพิศวาท น้อยมณี | อาจารย์ 3 ระดับ 8 โรงเรียนชลกันยานุกูล
จังหวัดชลบุรี |

4. เสนอร่างแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตภาคตะวันออก ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 72 คน เพื่อการหาคุณภาพ ดังนี้

4.1 การหาค่าอำนาจจำแนก (Item Discrimination) โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อ

กับคะแนนรวม ซึ่งได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .39 - .81 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข หน้า 71-72)

4.2 การหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202 - 204) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามรายด้านมีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาระหว่าง .85 - .98 และค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามทั้งฉบับ .96 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข หน้า 72)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตภาคตะวันออก รวม 8 จังหวัด ได้แก่ ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด ฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี และสระแก้ว เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลทางไปรษณีย์
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละร้อยของแบบสอบถามที่ส่งไปแต่ละโรงเรียนในแต่ละจังหวัด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ SPSS for Windows

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์สมรรถภาพการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตภาคตะวันออก ใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย (Mean) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลผลตามเกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2535, หน้า 23) ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีสมรรถภาพการบริหารมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีสมรรถภาพการบริหารมาก
- คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีสมรรถภาพการบริหารปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีสมรรถภาพการบริหารน้อย
- คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีสมรรถภาพการบริหารน้อยที่สุด

2. การเปรียบเทียบสมรรถภาพการบริหารงานระหว่างผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีเพศ และประสบการณ์ต่างกัน ใช้การทดสอบค่าวิกฤต (t - Test)

3. การเปรียบเทียบสมรรถภาพการบริหารงานโรงเรียนระหว่างผู้บริหารโรงเรียน
ซึ่งปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน และระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้า
หมวดวิชา ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว
(One - Way ANOVA) และในกรณีที่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มใช้การทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของ
เซฟเฟ (Scheffe's Test)

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University