

บทที่ 4

ผลการวิจัย

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของผลการทดลอง และการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
SS	แทน	ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลัง 2
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
df	แทน	ระดับขั้นของความเป็นอิสระ
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงค่าเอฟ
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
I	แทน	ระยะของการทดลอง
G	แทน	วิธีการ
I x G	แทน	ปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการวิจัยข้อมูลตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

ตอนที่ 1 แสดงข้อมูลและค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังทดลอง และระยะติดตามผล ของกลุ่มการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส กลุ่มการให้ข้อเสนอแนะ และกลุ่มควบคุม

ตอนที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง แบบวัดซ้ำของคะแนนค่าเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง

ตอนที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล

ตอนที่ 4 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนกลุ่มการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส กลุ่มให้ข้อเสนอแนะ และกลุ่มควบคุม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 แสดงข้อมูลและค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของกลุ่มการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส กลุ่มให้ข้อสนเทศ และกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 2 คะแนนการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนในระยะต่าง ๆ ของกลุ่มการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส กลุ่มให้ข้อสนเทศ และกลุ่มควบคุม

กลุ่มให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส				กลุ่มให้ข้อสนเทศ				กลุ่มควบคุม			
คนที่	ระยะ			คนที่	ระยะ			คนที่	ระยะ		
	ก่อน	หลัง	ติดตาม		ก่อน	หลัง	ติดตาม		ก่อน	หลัง	ติดตาม
	ทดลอง	ทดลอง	ผล		ทดลอง	ทดลอง	ผล		ทดลอง	ทดลอง	ผล
1	250.00	301.00	293.00	1	249.00	281.00	254.00	1	227.00	217.00	212.00
2	270.00	317.00	313.00	2	265.00	297.00	296.00	2	239.00	281.00	290.00
3	281.00	312.00	294.00	3	278.00	283.00	273.00	3	247.00	229.00	217.00
4	282.00	310.00	325.00	4	282.00	300.00	308.00	4	271.00	293.00	234.00
5	290.00	320.00	312.00	5	292.00	294.00	298.00	5	275.00	256.00	277.00
6	291.00	346.00	341.00	6	291.00	309.00	339.00	6	291.00	297.00	299.00
รวม	1664.00	1906.00	1878.00		1657.00	1764.00	1768.00		1550.00	1573.00	1529.00
$\bar{X}$	277.33	317.66	313.00		276.16	294.00	294.66		258.33	262.16	254.83
S.D.	15.3840	15.3449	18.3848		16.5580	10.5830	29.2552		24.4513	33.7545	38.4157

จากตารางที่ 2 พบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพนักเรียนในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลของกลุ่มการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์สเป็น 277.33, 317.66 และ 313.00 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มให้ข้อสนเทศเป็น 276.16, 294.00 และ 294.66 ตามลำดับ และกลุ่มควบคุมเป็น 258.33, 262.16 และ 254.83 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงร้อยละของคะแนนเฉลี่ยรายด้านและคะแนนเฉลี่ยรายด้านของคะแนนการ
ตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียน ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการ
ทดลอง และระยะติดตามผล ของกลุ่มการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส

ก่อนการทดลอง				หลังการทดลอง			ติดตามผล		
ลำดับ ที่	รายด้าน	เปอร์ เซ็นต์	$\bar{X}$	รายด้าน	เปอร์ เซ็นต์	$\bar{X}$	รายด้าน	เปอร์ เซ็นต์	$\bar{X}$
1	ความเป็นผู้นำและมีอำนาจ	78.08	27.33	ความมั่นคงปลอดภัย	84.57	33.83	ความมั่นคงปลอดภัย	82.50	33.00
2	ความมั่นคงปลอดภัย	77.92	31.17	ความเป็นผู้นำและมีอำนาจ	83.34	29.17	ความเป็นผู้นำและมีอำนาจ	82.37	28.83
3	ทำงานกับธรรมชาติและวัตถุ	72.32	36.16	ความมีอิสระ	80.48	28.17	ความซื่อสัตย์	80.53	24.16
4	รายได้	70.00	31.50	ความมีระเบียบแบบแผน	80.34	40.17	รายได้	80.37	36.17
5	เกียรติยศชื่อเสียงและความก้าวหน้า	69.17	27.67	บริการสังคมและทำงานกับบุคคล	80.00	28.00	ความสามารถ	80.00	28.00
6	ความมีอิสระ	68.57	24.00	รายได้	79.62	35.83	ความมีอิสระ	79.51	27.83
7	ความสามารถ	67.62	23.67	ความสามารถ	79.51	27.83	ความมีระเบียบแบบแผน	78.34	39.17
8	ความมีระเบียบแบบแผน	67.00	33.50	ทำงานกับธรรมชาติและวัตถุ	79.00	39.50	ทำงานกับธรรมชาติและวัตถุ	78.00	39.00
9	ความซื่อสัตย์	66.10	19.83	ความซื่อสัตย์	78.86	23.66	บริการสังคมและทำงานกับบุคคล	75.20	26.67
10	บริการสังคมและทำงานกับบุคคล	64.28	22.50	เกียรติยศชื่อเสียงและความก้าวหน้า	78.75	31.50	เกียรติยศชื่อเสียงและความก้าวหน้า	75.42	30.17
	$\bar{X}$		277.33	$\bar{X}$		317.66	$\bar{X}$		313.00

จากตารางที่ 3 พบว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของ
โรเจอร์ส มีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพรายด้านในระยะก่อนการทดลอง เรียงลำดับ
ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านความเป็นผู้นำและมีอำนาจ, ลำดับที่ 2 ด้านความมั่นคงปลอดภัย, ลำดับที่ 3
ด้านทำงานกับธรรมชาติและวัตถุ, ลำดับที่ 4 ด้านรายได้, ลำดับที่ 5 ด้านเกียรติยศชื่อเสียงและความ
ก้าวหน้า, ลำดับที่ 6 ด้านความมีอิสระ, ลำดับที่ 7 ด้านความสามารถ, ลำดับที่ 8 ด้านความมีระเบียบ
แบบแผน, ลำดับที่ 9 ด้านความซื่อสัตย์, ลำดับที่ 10 ด้านบริการสังคมและทำงานกับบุคคล

ระยะหลังการทดลองพบว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนว
ของโรเจอร์ส มีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพรายด้าน เรียงลำดับ ดังนี้ ลำดับที่ 1
ด้านความมั่นคงปลอดภัย, ลำดับที่ 2 ด้านความเป็นผู้นำและมีอำนาจ, ลำดับที่ 3 ด้านความมีอิสระ
ลำดับที่ 4 ด้านความมีระเบียบแบบแผน, ลำดับที่ 5 ด้านบริการสังคมและทำงานกับบุคคล,
ลำดับที่ 6 ด้านรายได้, ลำดับที่ 7 ด้านความสามารถ, ลำดับที่ 8 ด้านทำงานกับธรรมชาติและวัตถุ
ลำดับที่ 9 ด้านความซื่อสัตย์, ลำดับที่ 10 ด้านเกียรติยศชื่อเสียงและความก้าวหน้า

ระยะติดตามผลพบว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของ
โรเจอร์ส มีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพรายด้าน เรียงลำดับ ดังนี้ ลำดับที่ 1
ด้านความมั่นคงปลอดภัย, ลำดับที่ 2 ด้านความเป็นผู้นำและมีอำนาจ, ลำดับที่ 3 ด้านความซื่อสัตย์
ลำดับที่ 4 ด้านรายได้, ลำดับที่ 5 ด้านความสามารถ, ลำดับที่ 6 ด้านความมีอิสระ, ลำดับที่ 7

ด้านความมีระเบียบแบบแผน, ลำดับที่ 8 ด้านทำงานกับธรรมชาติและวัตถุ, ลำดับที่ 9 ด้านบริการสังคมและทำงานกับบุคคล, ลำดับที่ 10 ด้านเกียรติยศชื่อเสียงและความก้าวหน้า

นั่นคือ เมื่อนักเรียนได้รับการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพโดยการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพด้านต่างๆ

ตารางที่ 4 แสดงร้อยละของคะแนนเฉลี่ยรายด้านและคะแนนเฉลี่ยรายด้านของคะแนนการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลของกลุ่มการให้ข้อเสนอแนะ

ก่อนการทดลอง				หลังการทดลอง			ติดตามผล		
ลำดับที่	รายด้าน	เปอร์เซ็นต์	$\bar{X}$	รายด้าน	เปอร์เซ็นต์	$\bar{X}$	รายด้าน	เปอร์เซ็นต์	$\bar{X}$
1	ความมั่นคงปลอดภัย	68.75	27.50	ความมั่นคงปลอดภัย	82.07	32.83	ความมีอิสระ	93.34	32.67
2	รายได้	67.04	30.17	รายได้	81.48	36.67	ความซื่อสัตย์	79.43	23.83
3	ทำงานกับธรรมชาติและวัตถุ	67.00	33.50	ความมีอิสระ	79.51	27.83	ความสามารถ	78.08	27.33
4	ความมีระเบียบแบบแผน	66.60	33.30	ความซื่อสัตย์	76.10	22.83	ความเป็นผู้นำและมีอำนาจ	77.14	27.00
5	ความมีอิสระ	65.71	23.00	เกียรติยศชื่อเสียงและความก้าวหน้า	75.00	30.00	บริการสังคมและทำงานกับบุคคล	73.28	25.67
6	ความเป็นผู้นำและมีอำนาจ	65.71	23.00	ความเป็นผู้นำและมีอำนาจ	71.91	25.17	ความมั่นคงปลอดภัย	72.50	29.00
7	เกียรติยศชื่อเสียงและความก้าวหน้า	64.60	25.84	ความสามารถ	71.42	25.00	ทำงานกับธรรมชาติและวัตถุ	72.32	36.16
8	ความซื่อสัตย์	62.80	18.84	ทำงานกับธรรมชาติและวัตถุ	70.34	35.17	ความมีระเบียบแบบแผน	71.66	35.83
9	ความสามารถ	62.40	21.84	บริการสังคมและทำงานกับบุคคล	70.00	24.50	เกียรติยศชื่อเสียงและความก้าวหน้า	67.92	27.17
10	บริการสังคมและทำงานกับบุคคล	60.97	21.34	ความมีระเบียบแบบแผน	68.00	34.00	รายได้	66.66	30.00
	$\bar{X}$		258.33	$\bar{X}$		294.00	$\bar{X}$		294.66

จากตารางที่ 4 พบว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการให้ข้อเสนอแนะ มีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพรายด้านในระยะก่อนการทดลอง เรียงลำดับดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านความมั่นคงปลอดภัย, ลำดับที่ 2 ด้านรายได้, ลำดับที่ 3 ด้านทำงานกับธรรมชาติและวัตถุ, ลำดับที่ 4 ด้านความมีระเบียบแบบแผน, ลำดับที่ 5 ด้านความมีอิสระ, ลำดับที่ 6 ด้านความเป็นผู้นำและมีอำนาจ, ลำดับที่ 7 ด้านเกียรติยศชื่อเสียงและความก้าวหน้า, ลำดับที่ 8 ด้านความซื่อสัตย์, ลำดับที่ 9 ด้านความสามารถ, ลำดับที่ 10 ด้านบริการสังคมและทำงานกับบุคคล

ระยะหลังการทดลองพบว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการให้ข้อเสนอแนะ มีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพรายด้าน เรียงลำดับ ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านความซื่อสัตย์, ลำดับที่ 2 ด้านความเป็นผู้นำและมีอำนาจ, ลำดับที่ 3 ด้านทำงานกับธรรมชาติและวัตถุ, ลำดับที่ 4 ด้านความมั่นคงปลอดภัย, ลำดับที่ 5 ด้านความมีระเบียบแบบแผน, ลำดับที่ 6 ด้านรายได้, ลำดับที่ 7 ด้านความสามารถ, ลำดับที่ 8 ด้านความมีอิสระ, ลำดับที่ 9 ด้านเกียรติยศชื่อเสียงและความก้าวหน้า, ลำดับที่ 10 ด้านบริการสังคมและทำงานกับบุคคล

ระยะติดตามผลพบว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการให้ข้อเสนอแนะ มีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพรายด้าน เรียงลำดับ ดังนี้ ลำดับที่ 1 ความมีระเบียบแบบแผน, ลำดับที่ 2 ด้านความเป็นผู้นำและมีอำนาจ, ลำดับที่ 3 ด้านความซื่อสัตย์, ลำดับที่ 4 ด้านเกียรติยศชื่อเสียงและความก้าวหน้า, ลำดับที่ 5 ด้านทำงานกับธรรมชาติและวัตถุ, ลำดับที่ 6 ด้านรายได้, ลำดับที่ 7 ด้านความมีอิสระ, ลำดับที่ 8 ด้านความมั่นคงปลอดภัย, ลำดับที่ 9 ด้านความสามารถ, ลำดับที่ 10 ด้านบริการสังคมและทำงานกับบุคคล ตามลำดับ

นั่นคือ เมื่อนักเรียนได้รับการให้ข้อเสนอแนะทำให้มีการเปลี่ยนแปลงการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพแตกต่างกันในระยะหลังทดลองและระยะติดตามผล

ตารางที่ 5 แสดงร้อยละของคะแนนเฉลี่ยรายด้านและคะแนนเฉลี่ยรายด้านของคะแนนการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลของกลุ่มควบคุม

ก่อนการทดลอง				หลังการทดลอง			ติดตามผล		
ลำดับที่	รายด้าน	เปอร์เซ็นต์	$\bar{X}$	รายด้าน	เปอร์เซ็นต์	$\bar{X}$	รายด้าน	เปอร์เซ็นต์	$\bar{X}$
1	ความมั่นคงปลอดภัย	68.75	27.50	ความซื่อสัตย์	75.53	20.66	ความมีระเบียบแบบแผน	74.66	37.33
2	รายได้	67.04	30.17	ความเป็นผู้นำและมีอำนาจ	71.91	25.17	ความเป็นผู้นำและมีอำนาจ	70.00	24.50
3	ทำงานกับธรรมชาติและวัตถุ	67.00	33.50	ทำงานกับธรรมชาติและวัตถุ	70.34	35.17	ความซื่อสัตย์	69.43	20.83
4	ความมีระเบียบแบบแผน	66.66	33.33	ความมั่นคงปลอดภัย	68.75	27.50	เกียรติยศชื่อเสียงและความก้าวหน้า	67.67	24.67
5	ความมีอิสระ	65.71	23.00	ความมีระเบียบแบบแผน	66.34	33.17	ทำงานกับธรรมชาติและวัตถุ	65.34	32.67
6	ความเป็นผู้นำและมีอำนาจ	65.71	23.00	รายได้	65.55	29.50	รายได้	63.71	28.67
7	เกียรติยศชื่อเสียงและความก้าวหน้า	64.57	25.83	ความสามารถ	63.80	22.33	ความมีอิสระ	62.37	21.83
8	ความซื่อสัตย์	62.80	18.84	ความมีอิสระ	63.51	22.33	ความมั่นคงปลอดภัย	61.67	24.67
9	ความสามารถ	62.37	21.83	เกียรติยศชื่อเสียงและความก้าวหน้า	63.32	25.33	ความสามารถ	60.94	21.33
10	บริการสังคมและทำงานกับบุคคล	60.94	21.33	บริการสังคมและทำงานกับบุคคล	21.00	21.00	บริการสังคมและทำงานกับบุคคล	52.37	18.33
	$\bar{X}$		258.33	$\bar{X}$		262.16	$\bar{X}$		254.83

จากตารางที่ 5 พบว่านักเรียนกลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพรายด้านในระยะก่อนการทดลอง เรียงลำดับ ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านความมั่นคงปลอดภัย, ลำดับที่ 2 ด้านรายได้, ลำดับที่ 3 ด้านทำงานกับธรรมชาติและวัตถุ, ลำดับที่ 4 ด้านความมีระเบียบแบบแผนลำดับที่ 5 ด้านความมีอิสระ, ลำดับที่ 6 ด้านความเป็นผู้นำและมีอำนาจ, ลำดับที่ 7 ด้านเกียรติยศชื่อเสียงและความก้าวหน้า, ลำดับที่ 8 ด้านความซื่อสัตย์, ลำดับที่ 9 ด้านความสามารถ,ลำดับที่ 10 ด้านบริการสังคมและทำงานกับบุคคล ตามลำดับ

ระยะหลังการทดลองพบว่านักเรียนกลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพรายด้าน เรียงลำดับ ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านความซื่อสัตย์, ลำดับที่ 2 ด้านความเป็นผู้นำและ

มีอำนาจ,ลำดับที่ 3 ด้านทำงานกับธรรมชาติและวัตถุ, ลำดับที่ 4 ด้านความมั่นคงปลอดภัย, ลำดับที่ 5 ด้านความมีระเบียบแบบแผน, ลำดับที่ 6 ด้านรายได้, ลำดับที่ 7 ด้านความสามารถ, ลำดับที่ 8 ด้านความมีอิสระ, ลำดับที่ 9 ด้านเกียรติยศชื่อเสียงและความก้าวหน้า, ลำดับที่ 10 ด้านบริการสังคมและทำงานกับบุคคล, ตามลำดับ

ระยะติดตามผลพบว่านักเรียนกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพ รายด้าน เรียงลำดับ ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านความมีระเบียบแบบแผน, ลำดับที่ 2 ด้านความเป็นผู้นำ และมีอำนาจ, ลำดับที่ 3 ด้านความซื่อสัตย์, ลำดับที่ 4 ด้านเกียรติยศชื่อเสียงและความก้าวหน้า, ลำดับที่ 5 ด้านทำงานกับธรรมชาติและวัตถุ, ลำดับที่ 6 ด้านรายได้, ลำดับที่ 7 ด้านความมีอิสระ, ลำดับที่ 8 ด้านความมั่นคงปลอดภัย, ลำดับที่ 9 ด้านความสามารถ, ลำดับที่ 10 ด้านบริการสังคม และทำงานกับบุคคล ตามลำดับ

นั่นคือ นักเรียนกลุ่มควบคุมมีการเปลี่ยนแปลงการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพในระยะ หลังทดลองและติดตามผล แต่คะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพไม่เปลี่ยนแปลงมาก

ตารางที่ 6 แสดงคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการตระหนักรู้ค่านิยมใน อาชีพของนักเรียนในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของกลุ่มการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส กลุ่มให้ข้อเสนอแนะ และ กลุ่มควบคุม ในระยะต่าง ๆ ของการทดลอง

กลุ่ม	ระยะการทดลอง	$\bar{X}$	S.D.	N
กลุ่มให้คำปรึกษาตามแนว ของโรเจอร์ส	ก่อนการทดลอง	277.33	15.38	6
	หลังการทดลอง	317.66	15.34	6
	ติดตามผล	313.00	18.38	6
กลุ่มให้ข้อเสนอแนะ	ก่อนการทดลอง	276.16	16.55	6
	หลังการทดลอง	294.00	10.58	6
	ติดตามผล	294.66	29.25	6
กลุ่มควบคุม	ก่อนการทดลอง	258.33	24.45	6
	หลังการทดลอง	262.16	33.75	6
	ติดตามผล	254.83	38.41	6

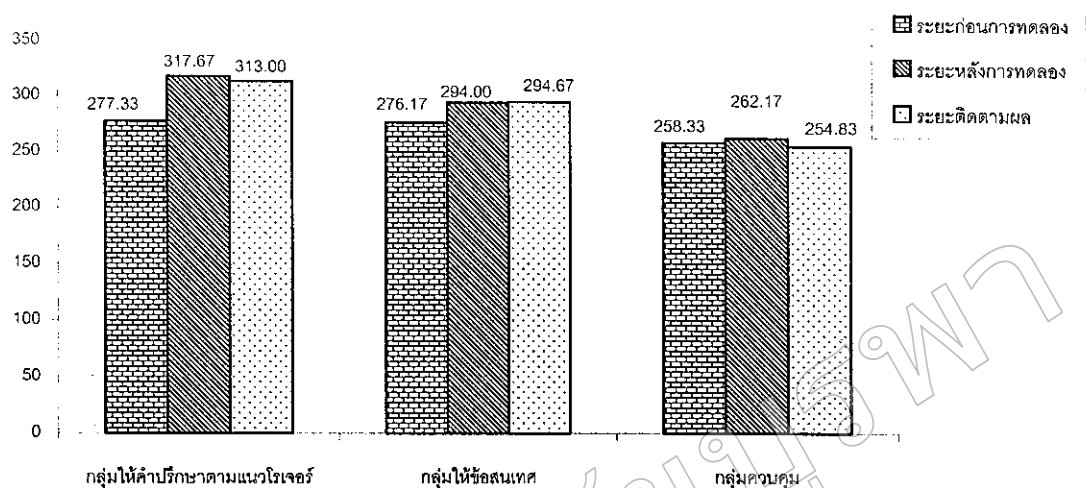
จากตารางที่ 6 พบว่ากลุ่มการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส กลุ่มการ ให้ข้อเสนอแนะ และกลุ่มควบคุมในระยะก่อนการทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยม

ในอาชีพเป็น 277.33 , 276.16 และ 258.33 ตามลำดับ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น 15.38, 16.55 และ 24.45 ตามลำดับ

ระยะหลังการทดลองกลุ่มให้คำปรึกษาตามแนวของโรเจอร์ส กลุ่มให้ข้อสนเทศ และกลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพเป็น 317.66 , 294.00 และ 262.16 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น 15.34, 10.58 และ 33.75 ตามลำดับ

ระยะติดตามผล พบว่า กลุ่มการให้คำปรึกษาตามแนวของโรเจอร์ส กลุ่มให้ข้อสนเทศ และกลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพเป็น 313.00, 294.66 และ 254.83 ตามลำดับ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 18.38, 29.25 และ 38.41 ตามลำดับ

นั่นคือ ระยะก่อนการทดลองคะแนนค่าเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนกลุ่มให้คำปรึกษาตามแนวโรเจอร์และกลุ่มให้ข้อสนเทศมีค่าคะแนนเฉลี่ยค่านิยมในอาชีพใกล้เคียงกัน แต่ในระยะหลังทดลองและติดตามผลค่าคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนกลุ่มให้คำปรึกษาตามแนวของโรเจอร์สูงกว่ากลุ่มให้ข้อสนเทศ ทั้งสองระยะ แสดงว่าการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์สทำให้การตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนเพิ่มขึ้นและคงทนได้ดีกว่าการให้ข้อสนเทศ ส่วนกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพใกล้เคียงกันทุกระยะ



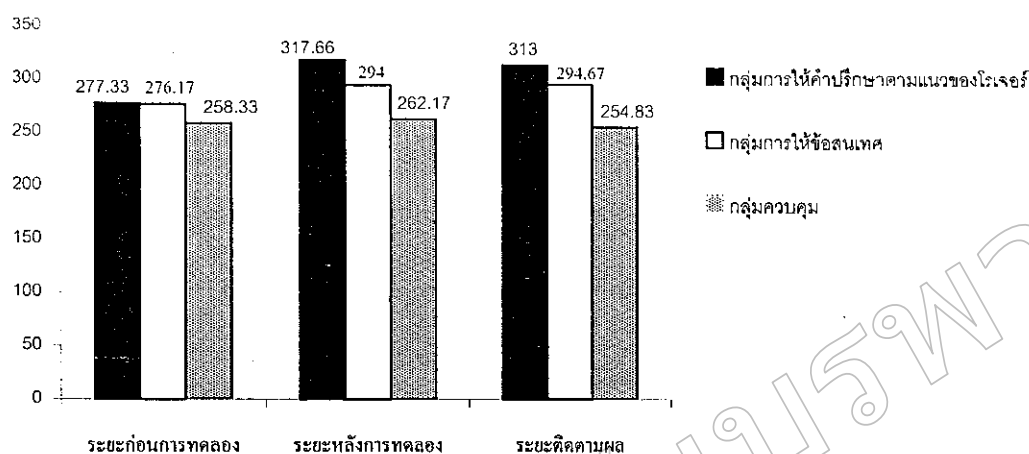
ภาพที่ 1 แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนกลุ่มการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส กลุ่มให้ข้อสนเทศ และกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล

จากภาพที่ 1 พบว่ากลุ่มการให้คำปรึกษาตามแนวของโรเจอร์สมีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียน ระยะก่อนการทดลองเป็น 277.33 ระยะหลังการทดลองเป็น 317.66 และระยะติดตามผลเป็น 313.00

กลุ่มการให้ข้อสนเทศมีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียน ระยะก่อนการทดลองเป็น 276.16 ระยะหลังการทดลองเป็น 294.00 และระยะติดตามผลเป็น 294.66

กลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียน ระยะก่อนการทดลองเป็น 258.33 ระยะหลังการทดลองเป็น 262.16 และระยะติดตามผลเป็น 254.83

นั่นคือ เมื่อนักเรียนได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส และการให้ข้อสนเทศ ทำให้มีการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพเพิ่มขึ้น แต่กลุ่มควบคุมมีคะแนนการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพไม่แตกต่างกันทั้ง 3 ระยะ



ภาพที่ 2 แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียน
ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล

จากภาพที่ 2 ระยะก่อนการทดลองนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาตามแนวของโรเจอร์มีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพ 277.33 นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการให้ข้อเสนอแนะมีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพ 276.17 นักเรียนกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพ 258.33

ระยะหลังการทดลองนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาตามแนวของโรเจอร์มีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพ 317.66 นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการให้ข้อเสนอแนะมีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพ 294.00 นักเรียนกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพ 262.17

ระยะติดตามผลนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาตามแนวของโรเจอร์มีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพ 313.00 นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการให้ข้อเสนอแนะมีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพ 294.67 นักเรียนกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพ 254.83

นั่นคือ ในระยะก่อนการทดลองนักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม มีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพ ใกล้เคียงกัน แต่เมื่อได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์และการให้ข้อเสนอแนะแล้วทำให้นักเรียนมีการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพเพิ่มขึ้น โดยวิธีการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์มีการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพดีกว่าวิธีการให้ข้อเสนอแนะ และทั้ง 2 วิธีดีกว่ากลุ่มควบคุม

ตอนที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางแบบวัดซ้ำคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียน ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะของการทดลอง

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง แบบวัดซ้ำของคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียน ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะของการทดลอง

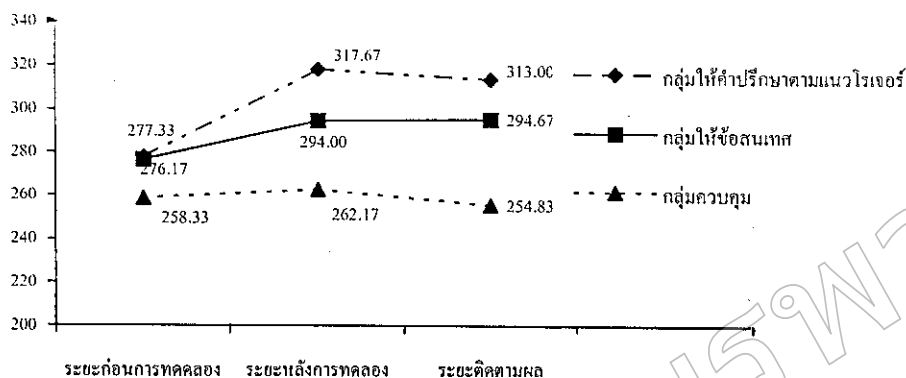
Source of variation	df	SS	MS	F
Between subjects	17	38343.42		
Group (G)	2	18316.03	9158.01	6.85*
Ss w/in groups	15	20027.38	1335.15	
Within subjects	36	13622.66		
Interval	2	4359.70	2179.85	10.38*
I x G	4	2964.51	741.12	3.53*
I x Ss w/in groups	30	6298.44	209.94	
Total	53	51966.09		

$$F_{.05}(2, 15) = 3.68, F_{.05}(2, 30) = 3.32, F_{.05}(4, 30) = 2.69$$

$$*p < .05$$

จากตารางที่ 7 พบว่า

1. มีปฏิสัมพันธ์ (Interaction effects) ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะของการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. คะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนกลุ่มให้คำปรึกษาตามแนวของโรเจอร์ส กลุ่มให้ข้อเสนอแนะและกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญตามสถิติที่ระดับ .05
3. คะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ด้านค่านิยมในอาชีพของนักเรียนระหว่างระยะการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ภาพที่ 3 กราฟเส้นแสดงการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ด้านค่านิยมในอาชีพของนักเรียนกลุ่มการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส กลุ่มให้ข้อสนเทศ และกลุ่มควบคุมกับระยะต่าง ๆ ของการทดลอง

จากภาพที่ 3 พบว่า

1. ในระยะก่อนการทดลองคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ด้านค่านิยมในอาชีพของนักเรียนกลุ่มการให้คำปรึกษาตามแนวของโรเจอร์ส กลุ่มการให้ข้อสนเทศ สูงกว่ากลุ่มควบคุม
2. ในระยะหลังการทดลองคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ด้านค่านิยมในอาชีพของนักเรียนกลุ่มการให้คำปรึกษาตามแนวของโรเจอร์ส กลุ่มการให้ข้อสนเทศ สูงกว่ากลุ่มควบคุม
3. ในระยะติดตามผลคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ด้านค่านิยมในอาชีพของนักเรียนกลุ่มการให้คำปรึกษาตามแนวของโรเจอร์ส กลุ่มการให้ข้อสนเทศสูงกว่ากลุ่มควบคุม

แสดงให้เห็นว่า ระยะก่อนการทดลอง คะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ด้านค่านิยมในอาชีพของนักเรียนกลุ่มการให้คำปรึกษาตามแนวของโรเจอร์ส กลุ่มการให้ข้อสนเทศและกลุ่มควบคุมใกล้เคียงกัน แต่ในระยะหลังการทดลองและติดตามผลกลุ่มการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส และกลุ่มการให้ข้อสนเทศแตกต่างจากกลุ่มควบคุม

ตอนที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียน
ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ในการทดสอบย่อยได้มีการ
ปรับค่าแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom) ดังแสดงในตารางที่ 8, 9 และ 11 ด้วยวิธีของ
(Welch, 1938 ; Satterwaite, 1946 cited in Howell, 1992 pp. 458-471)

ตารางที่ 8 ผลการทดสอบผลย่อยของวิธีการทดลองในระยะก่อนการทดลอง

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1360.77	680.38	1.16
ภายในกลุ่ม	45	26325.83	585.01	

ค่า $F_{.05}(2,25) = 3.39$ จากการปรับชั้นแห่งความเป็นอิสระ

จากตารางที่ 8 พบว่าในระยะก่อนการทดลองคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมใน
อาชีพของนักเรียน กลุ่มการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส กลุ่มให้ข้อเสนอแนะ และ
กลุ่มควบคุม ไม่แตกต่างกัน

นั่นคือ ค่าเฉลี่ยคะแนนการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนของกลุ่มทดลองและ
กลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 ผลการทดสอบผลย่อยของวิธีการทดลองในระยะหลังการทดลอง

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	9307.44	4653.72	7.95*
ภายในกลุ่ม	45	26325.83	585.01	

ค่า $F_{.05}(2,25) = 3.39$ จากการปรับชั้นแห่งความเป็นอิสระ

จากตารางที่ 9 พบว่าในระยะหลังการทดลองคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมใน
อาชีพของนักเรียนกลุ่มการให้คำปรึกษาตามแนวของโรเจอร์ส กลุ่มให้ข้อเสนอแนะ และกลุ่มควบคุม
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นั่นคือ วิธีการทดลองส่งผลให้เกิดความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนการตระหนักรู้
ค่านิยมในอาชีพของนักเรียน โดยทำให้ค่าเฉลี่ยความรู้ค่านิยมในอาชีพของกลุ่มทดลองทั้งสองกลุ่ม
สูงกว่ากลุ่มควบคุม

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนเป็นรายคู่ของกลุ่ม การให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส กลุ่มให้ข้อเสนอแนะ และกลุ่มควบคุม ในระยะหลังการทดลอง ด้วยวิธีการทดสอบนิวแมน - คูลส์

X	กลุ่มควบคุม	กลุ่มให้ข้อเสนอแนะ	กลุ่มให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส
	262.16	294.00	317.66
262.16	-	31.83*	55.50*
294.00		-	23.63*
317.66			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 10 พบว่าในระยะหลังการทดลอง คะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนกลุ่มการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์สกับกลุ่มการให้ข้อเสนอแนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คะแนนเฉลี่ยความรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนกลุ่มการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส กับกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนกลุ่มให้ข้อเสนอแนะกับกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นั่นคือ วิธีการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์สทำให้การตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนเพิ่มสูงกว่าวิธีการให้ข้อเสนอแนะ และทั้ง 2 วิธีทำให้การตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนเพิ่มสูงกว่ากลุ่มควบคุม ในระยะหลังการทดลอง

ตารางที่ 11 ผลการทดสอบผลย่อยของวิธีการทดลองในระยะติดตามผล

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	10612.33	5306.16	9.07*
ภายในกลุ่ม	45	26325.83	585.01	

ค่า $F_{.05}(2,25) = 3.39$ จากการปรับชั้นแห่งความเป็นอิสระ

จากตารางที่ 11 พบว่าในระยะติดตามผลคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนกลุ่มให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส กลุ่มให้ข้อเสนอแนะ และกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพเป็นรายคู่ของกลุ่มการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส กลุ่มให้ข้อเสนอแนะ และกลุ่มควบคุมในระยะติดตามผล ด้วยวิธีการทดสอบนิวแมน – คูลส์

$\bar{X}$	กลุ่มควบคุม	กลุ่มให้ข้อเสนอแนะ	กลุ่มให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส
	254.83	294.66	313.00
254.83	-	39.83*	58.17*
294.66		-	18.33
313.00			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 12 พบว่าในระยะติดตามผล คะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของกลุ่มการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส แตกต่างจากกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของกลุ่มให้ข้อเสนอแนะ แตกต่างจากกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ คะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนกลุ่มการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส และกลุ่มการให้ข้อเสนอแนะ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

นั่นคือ นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์และกลุ่มการให้ข้อสนเทศมีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพแตกต่างกันกับกลุ่มควบคุม แต่กลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์สและกลุ่มการให้ข้อสนเทศไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนกลุ่มการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส กลุ่มให้ข้อสนเทศ และกลุ่มควบคุม ตารางที่ 13 ผลการทดสอบผลย่อยของระยะเวลาในกลุ่มการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	5	3259.33		
ระยะเวลา	2	5841.33	2920.66	36.90*
ความคลาดเคลื่อน	10	791.33	79.13	
รวม	17	9892.00		

ค่า $F_{.05}(2,14) = 3.74$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่าคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนกลุ่มการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์สในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นั่นคือ นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส มีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพ ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังทดลอง และติดตามผล แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนเป็นรายคู่
ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของกลุ่มการให้
คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส ด้วยวิธีการทดสอบนิวแมน - คูลส์

$\bar{X}$	ระยะก่อนการทดลอง	ระยะหลังการทดลอง	ระยะติดตามผล
	277.33	313.00	317.66
277.33	-	35.67*	40.33*
313.00		-	4.67
317.66			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 พบว่าคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนกลุ่ม
การให้คำปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวของโรเจอร์ส ในระยะก่อนการทดลองต่ำกว่าระยะหลังทดลอง
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียน
ระยะก่อนการทดลองต่ำกว่าระยะติดตามผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคะแนนการ
ตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนในระยะหลังทดลองและระยะติดตามผลแตกต่างกันอย่าง
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนในระยะ
ติดตามผลกับระยะก่อนการทดลองแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 15 ผลการทดสอบย่อยของระยะเวลาในกลุ่มให้ข้อเสนอแนะ

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	5	4677.61		
ระยะเวลา	2	1321.44	660.72	4.31*
ความคลาดเคลื่อน	10	1532.55	153.25	
รวม	17	7531.61		

$$F_{.05}(2,10) = 4.1$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า คะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนกลุ่ม การให้ข้อสนเทศ ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นั่นคือ ในกลุ่มการให้ข้อสนเทศมีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพในระยะ ก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลแตกต่างกัน

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนเป็นรายคู่ ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของกลุ่มให้ ข้อสนเทศ ด้วยวิธีการทดสอบนิวแมน - คูลส์

$\bar{X}$	ระยะก่อนการทดลอง	ระยะหลังการทดลอง	ระยะติดตามผล
	276.16	294.00	294.66
276.16	-	17.83*	18.50
294.00		-	0.67
294.66			-

* $p<.05$

จากตารางที่ 16 พบว่า คะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนกลุ่ม การให้ข้อสนเทศ ในระยะก่อนการทดลอง ต่ำกว่าระยะหลังการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 คะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนในระยะก่อนการทดลองและ ระยะติดตามผลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยม ในอาชีพของนักเรียนในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ

นั่นคือ นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการให้ข้อสนเทศมีคะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยม ในอาชีพในระยะก่อนการทดลองและติดตามผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 ผลการทดสอบผลย่อยของระยะเวลาในกลุ่มควบคุม

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	5	12090.44		
ระยะเวลา	2	161.44	80.72	0.20
ความคลาดเคลื่อน	10	3974.55	397.45	
รวม	17	16226.44		

$F_{.05}(2,14) = 3.74$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า คะแนนเฉลี่ยการตระหนักรู้ค่านิยมในอาชีพของนักเรียนกลุ่มควบคุมในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ