

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติต่อการกำจัดขยะของประชาชนเมืองจันทบุรี กำแพงนครเวียงจันทน์ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์ โดยได้ผ่านการสัมภาษณ์ประชาชนเมืองจันทบุรีจำนวน 384 ท่าน นำมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ ผลการวิเคราะห์ได้นำมาเสนอข้อมูล 6 ส่วน ดังนี้

1. ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
2. ความรู้ด้านการกำจัดขยะของประชาชน
3. ทักษะต่อการกำจัดขยะของประชาชน
4. การปฏิบัติต่อการกำจัดขยะของประชาชน
5. ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับความรู้ด้านการกำจัดขยะของประชาชน
6. ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับทักษะต่อการกำจัดขยะของประชาชน

ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่รวบรวมมาจากแบบสัมภาษณ์ประกอบด้วยอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ จำนวนสมาชิกในครัวเรือน รายได้ และที่ตั้งของครัวเรือน

1. อายุของกลุ่มตัวอย่างมีอายุน้อยที่สุด 20 ปี สูงสุด 77 ปี เมื่อพิจารณาตามกลุ่มอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 20-30 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.7 รองลงมา มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.5 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.7 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.3 และน้อยที่สุดกลุ่มมีอายุมากกว่า 61 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.8 ตามลำดับ ดัง

ตาราง 2

ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20-30 ปี	118	30.7
31-40 ปี	98	25.5
41-50 ปี	87	22.7
51-60 ปี	51	13.3
61 ปีขึ้นไป	30	7.8
รวม	384	100.0

2. ระดับการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือ
ครูชั้นกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.3 รองลงมาคือ ระดับการศึกษาประถมศึกษา คิดเป็น
ร้อยละ 29.2 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดร้อยละ 22.3 ระดับอนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 8.9
ปริญญาตรีและสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 8.3 ตามลำดับดังตาราง 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือครูชั้นกลาง	120	31.3
ประถมศึกษา	112	29.2
มัธยมศึกษาตอนต้น	86	22.3
อนุปริญญา	34	8.9
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	32	8.3
รวม	384	100.0

3. อาชีพ พบว่ากลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพค้าขายส่วนตัวมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.6 รองลงมาประกอบอาชีพรับราชการ พนักงานรัฐและเอกชน คิดเป็นร้อยละ 25.0 และกลุ่มอาชีพเกษตรกรร้อยละ 17.4 ตามลำดับ ดังตาราง 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพหลัก

อาชีพหลักของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
ค้าขายส่วนตัว	221	56.7
พนักงานรัฐ-เอกชน	96	25.0
เกษตรกร	67	17.4
รวม	384	100.0

4. อาชีพรอง พบว่ากลุ่มตัวอย่างไม่มีอาชีพรองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.0 รองลงมา กลุ่มตัวอย่างมีอาชีพค้าขายส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 14.8 อาชีพแม่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 8.3 อาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 4.2 อาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 2.6 รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 0.8 รับราชการ คิดเป็น 0.5 เท่าอาชีพอื่น ๆ (ปะยาง และเสริมสวย) และอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.3 ตามลำดับดังตาราง 5

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพรอง

อาชีพสำรอง	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีอาชีพสำรอง	261	68.0
ค้าขายส่วนตัว	57	14.8
แม่บ้าน	32	8.3
เกษตรกร	16	4.2
รับจ้าง	10	2.6
รัฐวิสาหกิจ	3	0.8
รับราชการ	2	0.5
อาชีพอื่น ๆ	2	0.5
พนักงานบริษัทเอกชน	1	0.3
รวม	384	100.0

5. สมาชิกในครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่างพบว่าครัวเรือนที่มีจำนวนสมาชิก 4-6 คนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.3 รองลงมาครัวเรือนที่มีสมาชิก 7-10 คน คิดเป็นร้อยละ 34.1 ครัวเรือนที่มีสมาชิก 1-3 คน คิดเป็นร้อยละ 14.6 น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 3.6 ตามลำดับ ดังตาราง 6

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสมาชิกในครัวเรือน

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน	จำนวน	ร้อยละ
4-6 คน	197	51.3
7-10 คนขึ้นไป	131	34.1
1-3 คน	56	14.6
รวม	384	100.0

6. ฐานะทางด้านเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อเปรียบเทียบกับครัวเรือนอื่นๆ ในชุมชนพบว่าฐานะปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 75.8 รองลงมาฐานะยากจน คิดเป็นร้อยละ 18.5 ฐานะมั่งคั่งน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.7 ตามลำดับดังตาราง 7

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจ

ฐานะ	จำนวน	ร้อยละ
ปานกลาง	291	75.8
ยากจน	71	18.5
มั่งคั่ง	22	5.7
รวม	384	100.0

7. ที่ตั้งของครัวเรือน ของกลุ่มตัวอย่างพบว่ามีครัวเรือนที่ตั้งในตัวเมืองหรือในเขตของโครงการจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.4 เขตชานเมืองหรือเขตนอกโครงการ คิดเป็นร้อยละ 45.6 ดังตาราง 8

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามที่ตั้งครัวเรือน

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามที่ตั้งครัวเรือน

ที่ตั้งของครัวเรือน	จำนวน	ร้อยละ
เขตตัวเมือง(ในโครงการ)	209	54.4
เขตชานเมือง(นอกโครงการ)	175	45.6
รวม	384	100.0

ความรู้ด้านการกำจัดขยะของประชาชน

จากการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้ด้านการกำจัดขยะของประชาชน จำนวน 12 ข้อคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบ 2 ตัวเลือก คือ ใช่และไม่ใช่ ซึ่งเป็นคำถามเชิงบวก 6 ข้อ และคำถามเชิงลบ 6 ข้อ ผลปรากฏดังตาราง 9

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้ด้านการกำจัดขยะ

ข้อความ	ใช่		ไม่ใช่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ขยะประเภทอิฐ ลูกกวาด เศษปูนนำไปถมดินจะทำให้พื้นที่แข็งแรงและสูงขึ้น	332	86.5	52	13.5
* 2. กระป๋องยาฆ่าแมลง ยาม่วงหรือแมลงสาบนำไปถมดินเป็นการกำจัดที่ดี	180	46.9	204	53.1
3. การนำขยะต่าง ๆ ไปฝังดินจะเป็นผลกระทบต่อน้ำใต้ดิน	219	57.0	165	43.0
* 4. ขยะต่าง ๆ จากครัวเรือนสามารถนำไปฝังด้วยตนเองได้	129	33.6	255	66.4
5. ขยะประเภทผักผลไม้นำไปเลี้ยงไส้เดือนได้	215	56.0	169	44.0
* 6. ขยะทุกชนิด นำไปเลี้ยงสัตว์ได้	114	29.7	270	70.3
7. ในเขตชนบท ขยะประเภทกระดาษ ใบไม้อาจเผาทิ้งได้	329	85.7	55	14.3
* 8. ถุงพลาสติก โฟม เผาทิ้งโดยไม่เป็นสารพิษหรือไม่เกิดมลภาวะ	109	28.4	275	71.6
9. ถ้านำขยะที่มีสารพิษไปหมักเป็นปุ๋ยก็จะมีสารพิษปะปนอยู่ด้วย	227	59.1	157	40.9
* 10. เศษผัก ผลไม้ มูลสัตว์ ไม่เหมาะจะนำไปหมักเป็นปุ๋ย	157	40.9	227	59.1
11. ขยะประเภทแบตเตอรี่เก่า หลอดไฟฟ้า ถ่านไฟฉายเก่า ต้องแยกไว้ต่างหากเพื่อให้เจ้าหน้าที่นำไปกำจัดตามความเหมาะสม	360	93.7	24	6.3
* 12. การแยกขวด แก้ว กระดาษไว้เพื่อขายเป็นวิธีที่ไม่ควรกระทำ	143	37.2	241	62.8
Mean	= 8.22			
SD	= 1.79			
Min	= 2			
Max	= 12			

เมื่อนำคะแนนความรู้ของกลุ่มตัวอย่างมาจัดเป็นกลุ่มได้ 3 ระดับ คือ ระดับคะแนนต่ำสุด (0-6 คะแนน) ปานกลาง (7-9 คะแนน) ระดับคะแนนสูงสุด (10-12) ปรากฏผลดังตาราง 10 ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความรู้ด้านการกำจัดขยะ

ระดับความรู้	จำนวน	ร้อยละ
ปานกลาง	220	57.3
สูง	91	23.7
ต่ำ	73	19.0
รวม	384	100.0

จากตาราง 10 ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.3 รองลงมามีความรู้ระดับสูง ร้อยละ 23.7 และมีความรู้ระดับต่ำ ร้อยละ 19.0

ทัศนคติต่อการกำจัดขยะของประชาชน

จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาระดับทัศนคติต่อการกำจัดขยะ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 12 ข้อ ข้อคำถามเป็นลักษณะเลือกตอบตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มี 3 ตัวเลือกคือเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ซึ่งไม่มีคำตอบใดที่แสดงว่าผิด หรือถูกโดยเป็นคำถามเชิงบวก 6 ข้อ และคำถามเชิงลบ 6 ข้อ ปรากฏผลดังตาราง 11

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบคำถามทัศนคติต่อการกำจัดขยะ

ข้อความ	เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่นำขยะประเภทอิฐ เศษปูน ไปถมดินให้พื้นที่สูง	296	77.1	30	7.8	58	15.1
* 2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่นำขยะประเภทเศษถ่านไฟฉายเก่า แบตเตอรี่ไปถมดิน	72	18.8	53	13.8	259	67.4
3. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่นำขยะประเภทเศษหญ้า ผักผลไม้ ไปฝังดิน	209	54.4	64	16.7	111	28.9
* 4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่นำขยะทุกประเภทจากครัวเรือนไปฝังโดยไม่แยกชนิด	76	19.8	64	16.7	244	63.5
5. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่นำขยะประเภทเศษผักและผลไม้สด ไปเลี้ยงสัตว์	278	72.4	36	9.4	70	18.2
* 6. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่นำซากสัตว์มาเลี้ยงปลา	136	35.4	49	12.8	199	51.8
7. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการเผาหญ้า และฟางข้าวในพื้นที่นา	261	68.0	32	8.3	91	23.7
* 8. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่นำขยะทุกประเภทเผาในบริเวณบ้าน	50	13.0	54	14.1	280	72.9
9. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่นำขยะประเภทเศษผัก ผลไม้ ฟาง หญ้า และเศษอาหารมาหมักรวมกันทำปุ๋ย	243	63.3	61	15.9	80	20.8
* 10. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่นำขยะทุกประเภทมาหมักรวมกันเป็นปุ๋ย	108	28.1	68	17.7	208	54.2
11. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่นำขยะประเภท เศษกระดาษ พลาสติก โลหะมาขายให้ผู้รับซื้อของเก่า	326	84.9	17	4.4	41	10.7
* 12. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าการที่นำของเก่ามาซ่อมใช้ใหม่เป็นสิ่งที่สำคัญ	146	38.0	28	7.3	210	54.7
Mean	= 29.14					
SD	= 2.76					
Min	= 22					
Max	= 36					

ในการศึกษาทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างโดยรวมคะแนนทัศนคติทั้งหมด 12 ข้อ ถ้าข้อความใดเป็นทัศนคติเชิงนิมานหรือทางบวก (positive) การให้คะแนนจะเป็นดังนี้ เห็นด้วยให้ 3 คะแนน ไม่แน่ใจให้ 2 คะแนน และไม่เห็นด้วยให้ 1 คะแนน แต่ถ้าข้อความได้เป็นทัศนคติเชิงนิเสธหรือทางลบ (negative) การให้คะแนนเป็นดังนี้ เห็นด้วยให้ 1 คะแนน ไม่แน่ใจ ให้ 2 คะแนน และไม่เห็นด้วย ให้ 3 คะแนน พบว่าคะแนนเฉลี่ย 29.14 คะแนนสูงสุด 36 คะแนน คะแนนต่ำสุด 22 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.76

เมื่อนำคะแนนทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างมาจัดแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับทัศนคติทางลบ (22-26 คะแนน) ระดับทัศนคติปานกลาง (27-31 คะแนน) และระดับทัศนคติดีทางบวก (32-36 คะแนน) ปรากฏผลดังตาราง 12

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามทิศทางทัศนคติต่อการกำจัดขยะ

ระดับทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
ปานกลาง	225	58.6
ทางบวก	86	22.4
ทางลบ	73	19.0
รวม	384	100.0

จากตาราง 12 ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติต่อการกำจัดขยะ มีอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.6 ทัศนคติทางบวก ร้อยละ 22.4 และทัศนคติทางลบ 19.0 ตามลำดับ

การปฏิบัติต่อการกำจัดขยะของประชาชนเมืองจันทบุรีกำแพงนครเวียงจันทน์

การศึกษาการปฏิบัติต่อการกำจัดขยะของประชาชน ผู้วิจัยได้สร้างแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับ การปฏิบัติต่อการกำจัดขยะ 12 ข้อ แบบสัมภาษณ์ มีลักษณะเลือกตอบโดยมีตัวเลือก 3 ตัวเลือก คือ ทำบ่อยๆ ทำบางครั้ง และไม่ทำ ซึ่งไม่มีคำตอบที่แสดงว่าผิดหรือถูก แบบสัมภาษณ์เป็นข้อความเชิงบวกมี 8 ข้อ และข้อความที่เป็นเชิงลบ 4 ข้อ ปรากฏผลดังตาราง 13 โดยเปรียบเทียบสองเขต

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบคำถามเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อการกำจัดขยะ

ข้อความ	เขตหัวเมือง						เขตชานเมือง					
	ทำบ่อย ๆ		บางครั้ง		ไม่ทำ		ทำบ่อย ๆ		บางครั้ง		ไม่ทำ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1. ท่านเคยนำเศษอิฐ เศษปูนไปถมดินหรือไม่	17	8.2	128	61.2	64	30.6	29	16.5	92	52.6	54	30.9
*2. ท่านเคยนำขยะประเภทถุงพลาสติก โฟมไปถมดินหรือไม่	2	1.0	18	8.6	186	90.4	4	2.3	27	15.4	144	82.3
3. ท่านเคยนำขยะประเภทต่าง ๆ ถุงพลาสติกโฟมรวมไว้ให้เจ้าหน้าที่นำไปฝังหรือไม่	139	66.5	15	7.2	55	26.3	59	33.7	24	13.7	92	52.6
*4. ท่านเคยนำขยะประเภทกระป๋อง ขวดแมลง หนู ยุง แมลงสาบไปฝังดินหรือไม่	4	1.9	15	7.2	190	90.9	9	5.1	21	12.0	145	82.9
5. ท่านเคยนำเศษอาหารไปเลี้ยง สัตว์เลี้ยงหรือไม่	33	15.8	77	36.8	99	47.4	45	25.7	71	40.6	59	33.7
6. ท่านเคยนำขยะประเภทผัก ผลไม้ไปเลี้ยงไก่เลี้ยงหรือไม่	7	3.3	5	2.4	197	94.3	6	3.4	11	6.3	158	50.3
*7. ท่านนำขยะทุกประเภทไปเผาในบริเวณบ้านของท่านหรือไม่	5	2.4	40	19.1	164	78.5	22	12.6	81	46.3	72	41.1
*8. ท่านเคยนำขยะประเภทเศษพลาสติก โฟมไปเผาในบริเวณบ้านหรือไม่	4	1.9	26	12.5	179	85.6	9	5.1	74	42.3	92	52.6
9. ท่านเคยนำขยะประเภทเศษหิน ฝา และมูลสัตว์ไปหมักทำปุ๋ยหรือไม่	7	3.4	36	17.2	166	79.4	9	5.1	39	22.3	127	72.6
10. ท่านเคยนำเศษผัก ผลไม้ไปหมักทำปุ๋ยหรือไม่	5	2.4	24	11.5	180	86.1	9	5.2	37	21.1	129	73.7
11. ท่านเคยนำเครื่องไฟฟ้าที่ชำรุดไปซ่อมแล้วนำกลับมาใช้ใหม่หรือไม่	12	5.7	142	67.9	55	26.4	12	6.9	121	69.1	42	24.0
12. ท่านเคยนำเอาเครื่องเฟอร์นิเจอร์นำไปซ่อมแล้วนำกลับมาใช้ใหม่	12	5.7	123	58.9	74	35.4	8	4.6	116	66.3	51	29.1

* คำถามเชิงลบ

จากตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติต่อการกำจัดขยะของเขตตัวเมือง และเขต
 ชานเมือง พบว่า การปฏิบัติต่อการกำจัดขยะวิธีต่าง ๆ นั้นกลุ่มตัวอย่างตอบการสัมภาษณ์ดังนี้
 คำถามเกี่ยวกับการกำจัดขยะด้านการถม คำถามข้อที่ 1 “ท่านเคยนำเศษอิฐ เศษปูน ไปถมดินหรือไม่”
 ทั้งสองเขตตอบแทบไม่แตกต่างกัน คือ เขตตัวเมืองตอบไม่ทำร้อยละ 30.6 ทำบ่อย ๆ ร้อยละ 8.2
 บางครั้งร้อยละ 61.2 เขตชานเมืองตอบไม่ทำร้อยละ 30.9 ทำบ่อย ๆ ร้อยละ 16.6 บางครั้งร้อยละ
 52.5 ข้อ 2 “ท่านเคยนำขยะประเภทถุงพลาสติก โฟมไปถมดินหรือไม่” มีจำนวนผู้ที่ตอบไม่ทำใน
 เขตตัวเมืองมากถึง ร้อยละ 90.4 ทำบ่อย ๆ ร้อยละ 1.0 บางครั้งร้อยละ 8.6 และเขตชานเมืองตอบ
 ไม่ทำร้อยละ 82.3 ทำบ่อย ๆ ร้อยละ 2.3 บางครั้งร้อยละ 15.4 ส่วนคำถามข้อที่ 3 “ท่านเคยนำขยะ
 ประเภทต่าง ๆ ถุงพลาสติก โฟมรวมไว้ให้เจ้าหน้าที่นำไปฝังหรือไม่” เขตตัวเมืองตอบทำบ่อย ๆ
 ร้อยละ 66.5 บางครั้งร้อยละ 7.2 ไม่ทำ ร้อยละ 26.3 เขตชานเมืองตอบทำบ่อย ๆ ร้อยละ 33.7
 บางครั้งร้อยละ 13.7 ไม่ทำ ร้อยละ 52.6 คำถามข้อที่ 4 “ท่านเคยนำขยะประเภทกระป๋องยาฆ่าแมลง
 หนู ยุง แมลงสาบไปฝังดินหรือไม่” เขตตัวเมืองตอบทำบ่อย ๆ ร้อยละ 1.9 บางครั้งร้อยละ 7.2
 ไม่ทำ ร้อยละ 90.9 ส่วนเขตชานเมืองตอบทำบ่อย ๆ ร้อยละ 5.1 บางครั้งร้อยละ 12.0 ไม่ทำ ร้อยละ
 82.9 คำถามข้อที่ 5 “ท่านเคยนำเศษอาหารไปเลี้ยงสัตว์เลี้ยงหรือไม่” เขตตัวเมืองตอบทำบ่อย ๆ
 ร้อยละ 15.8 บางครั้งร้อยละ 36.8 ไม่ทำ ร้อยละ 47.4 ส่วนเขตชานเมืองตอบทำบ่อย ๆ ร้อยละ 25.7
 บางครั้งร้อยละ 40.6 ไม่ทำ ร้อยละ 33.7 คำถามข้อที่ 6 “ท่านเคยนำขยะประเภทผัก ผลไม้ไปเลี้ยง
 ไส้เดือนหรือไม่” เขตตัวเมืองตอบทำบ่อย ๆ ร้อยละ 3.3 บางครั้งร้อยละ 2.4 ไม่ทำ ร้อยละ 94.3
 ส่วนเขตชานเมืองตอบทำบ่อย ๆ ร้อยละ 3.4 บางครั้งร้อยละ 6.3 ไม่ทำ ร้อยละ 50.3 คำถามข้อที่ 7
 “ท่านนำขยะทุกประเภทไปเผาในบริเวณบ้านของท่านหรือไม่” เขตตัวเมืองตอบทำบ่อย ๆ ร้อยละ
 2.4 บางครั้งร้อยละ 19.1 ไม่ทำ ร้อยละ 78.5 ส่วนเขตชานเมืองตอบทำบ่อย ๆ ร้อยละ 12.6 บางครั้ง
 ร้อยละ 46.3 ไม่ทำ ร้อยละ 41.1 คำถามข้อที่ 8 “ท่านเคยนำขยะประเภทเศษพลาสติก โฟมไปเผาใน
 บริเวณบ้านหรือไม่” เขตตัวเมืองตอบทำบ่อย ๆ ร้อยละ 1.9 บางครั้งร้อยละ 12.5 ไม่ทำ ร้อยละ 85.6
 ส่วนเขตชานเมืองตอบทำบ่อย ๆ ร้อยละ 5.1 บางครั้งร้อยละ 42.3 ไม่ทำ ร้อยละ 52.6 คำถามข้อที่ 9
 “ท่านเคยนำขยะประเภทเศษหญ้า ฟาง และมูลสัตว์ไปหมักทำปุ๋ยหรือไม่” เขตตัวเมืองตอบทำ
 บ่อย ๆ ร้อยละ 3.4 บางครั้งร้อยละ 17.2 ไม่ทำ ร้อยละ 79.4 ส่วนเขตชานเมืองตอบทำบ่อย ๆ ร้อยละ
 5.1 บางครั้งร้อยละ 22.3 ไม่ทำ ร้อยละ 72.6 คำถามข้อที่ 10 “ท่านเคยนำเศษผัก ผลไม้ไปหมักทำปุ๋ย
 หรือไม่” เขตตัวเมืองตอบทำบ่อย ๆ ร้อยละ 2.4 บางครั้งร้อยละ 11.5 ไม่ทำ ร้อยละ 86.1 ส่วนเขต
 ชานเมืองตอบทำบ่อย ๆ ร้อยละ 5.2 บางครั้งร้อยละ 21.1 ไม่ทำ ร้อยละ 73.7 คำถามข้อที่ 11 “ท่าน
 เคยนำเครื่องไฟฟ้าที่ชำรุดไปซ่อม แล้วนำกลับมาใช้ใหม่หรือไม่” เขตตัวเมืองตอบทำบ่อย ๆ ร้อยละ
 5.8 บางครั้งร้อยละ 67.9 ไม่ทำ ร้อยละ 26.3 ส่วนเขตชานเมืองตอบทำบ่อย ๆ ร้อยละ 6.9 บางครั้ง

ร้อยละ 69.1 ไม่ทำ ร้อยละ 24.0 คำถามข้อที่ 12 “ท่านเคยนำเอาเครื่องเฟอร์นิเจอร์นำไปซ่อมแล้วนำกลับมาใช้ใหม่” เขตตัวเมืองตอบทำบ่อย ๆ ร้อยละ 5.7 บางครั้งร้อยละ 58.9ไม่ทำ ร้อยละ 35.4 ส่วนเขตชานเมืองตอบทำบ่อย ๆ ร้อยละ 4.6 บางครั้งร้อยละ 66.3ไม่ทำ ร้อยละ 29.1

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระที่ศึกษากับความรู้ด้านการกำจัดขยะของประชาชน

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ จำนวนสมาชิกในครัวเรือน รายได้ และเขตที่ครัวเรือนตั้งอยู่ กับความรู้ด้านการกำจัดขยะ ของประชาชน โดยใช้การทดสอบ Chi-Square Test ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความรู้ด้านการกำจัดขยะของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ค่าสถิติ Chi- Square ปรากฏผลดังตาราง 14

ตารางที่ 14 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความรู้ด้านการกำจัดขยะ

อายุ	ระดับความรู้						รวม	
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
20-30 ปี	27	22.9	52	52.5	29	24.6	118	100.0
31-40 ปี	13	13.3	66	67.3	19	19.4	98	100.0
41-50 ปี	13	14.9	48	55.2	26	29.9	87	100.0
51-60 ปี	14	27.5	21	41.1	16	31.4	51	100.0
61 ปีขึ้นไป	6	20.0	23	76.7	1	3.3	30	100.0
รวม	73		220		91		384	100.0

Chi-Square = 20.585
df = 8
Significance = 0.008

จากตาราง 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 20-30 ปี จะมีความรู้ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.5 รองลงมาคือ มีความรู้ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 24.6 และมีความรู้ในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 22.9 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี จะมีความรู้ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.3 และรองลงมาเป็นกลุ่มที่มีความรู้ระดับสูงร้อยละ 19.4 ระดับความรู้ต่ำ ร้อยละ 13.3 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี จะมีความรู้ในระดับสูงมากที่สุดร้อยละ55.2 รองลงมาเป็นกลุ่มที่ความรู้ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 29.9 และระดับความรู้ต่ำร้อยละ 14.9 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุระหว่าง 51-60 ปี จะมีความรู้ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.2 รองลงมาเป็นกลุ่มที่มีความรู้ระดับสูง ร้อยละ 31.4 และกลุ่มมีความรู้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 27.5 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป มีความรู้ระดับปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 76.7 และรองลงมาระดับความรู้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 20.0 ระดับความรู้สูง ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

จากการทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความรู้ด้านการกำจัดขยะ โดยใช้ค่าสถิติ Chi-Square ปรากฏว่าอายุมีความสัมพันธ์กับความรู้ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

2. ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความรู้ด้านการกำจัดขยะของประชาชนเมืองจันทบุรี กำแพงนครเวียงจันทน์ โดยใช้ค่าสถิติ Chi-Square ดังปรากฏในตาราง 15

ตารางที่ 15 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความรู้ด้านการกำจัดขยะของประชาชน

ระดับการศึกษา	ระดับความรู้							
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ประถมศึกษา	30	26.8	64	57.1	18	16.1	112	100.0
มัธยมศึกษาตอนต้น	15	17.4	49	57.0	22	25.6	86	100.0
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือครูชั้นกลาง	18	15.0	69	57.5	33	27.5	120	100.0
อนุปริญญา	4	11.8	20	58.8	10	29.4	34	100.0
ปริญญาตรีและสูงกว่า	6	18.8	18	56.3	8	25.0	32	100.0
รวม	73		220		91		384	100.0

Chi- Square - 9.752

df - 8

Significance - 0.283

จากตาราง 17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 1-3 คน มีความรู้ระดับปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 64.3 รองลงมาระดับความรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 21.4 และระดับความรู้ต่ำร้อยละ 14.3 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 4-6 คน มีความรู้ระดับปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 57.4 รองลงมาระดับความรู้สูงคิดเป็นร้อยละ 24.4 และระดับความรู้ต่ำร้อยละ 18.3 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 7-10 คนขึ้นไป มีความรู้ระดับปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 54.2 รองลงมาระดับความรู้สูงคิดเป็น ร้อยละ 23.7 และระดับความรู้ต่ำร้อยละ 22.1 ตามลำดับ

จากการทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับความรู้ด้านการกำจัดขยะของประชาชนโดยใช้ค่าสถิติ Chi- Square ปรากฏว่า จำนวนสมาชิกในครัวเรือนไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

5. ความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางเศรษฐกิจของครัวเรือนกับความรู้ด้านการกำจัดขยะของประชาชน การวิเคราะห์ได้ใช้ค่าสถิติ Chi-Square ปรากฏผลดังตาราง 18

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางเศรษฐกิจของครัวเรือนกับความรู้ด้านการกำจัดขยะของประชาชน

ฐานะ	ระดับความรู้							
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
มั่งคั่ง	5	22.7	12	54.6	5	22.7	22	100.0
ปานกลาง	56	19.2	159	54.6	76	26.1	291	100.0
ยากจน	12	16.9	49	69.0	10	14.1	71	100.0
รวม	73		220		91		384	100.0

Chi-Square = 5.920

df = 4

Significance = 0.205

จากตาราง 18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีฐานะมั่งคั่งมีความรู้ระดับปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 54.6 รองลงมาระดับความรู้สูง และระดับความรู้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 22.7 เท่ากัน

กลุ่มตัวอย่างที่มีฐานะปานกลางมีความรู้ระดับปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 54.6 รองลงมาระดับความรู้สูงคิดเป็นร้อยละ 26.1 และระดับความรู้ต่ำร้อยละ 19.3 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่มีฐานะยากจนมีความรู้ระดับปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 69.0 รองลงมาระดับความรู้ต่ำคิดเป็นร้อยละ 16.9 และระดับความรู้สูงร้อยละ 14.1 ตามลำดับ

จากการทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างฐานะกับความรู้ด้านการกำจัดขยะของประชาชน โดยใช้ค่าสถิติ Chi- Square ปรากฏว่า ฐานะไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

6. ความสัมพันธ์ระหว่างที่ตั้งของครัวเรือนกับความรู้ด้านการกำจัดขยะของประชาชน

การวิเคราะห์ได้ใช้ค่าสถิติ Chi-Square ปรากฏผลดังตาราง 19

ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ระหว่างที่ตั้งของครัวเรือนกับความรู้ด้านการกำจัดขยะของประชาชน

ที่ตั้งของครัวเรือน	ระดับความรู้							
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
เขตตัวเมือง	50	23.9	111	53.1	48	23.0	209	100.0
เขตชานเมือง	23	13.1	109	62.3	43	24.6	175	100.0
รวม	73		220		91		384	100.0

Chi-Square = 7.326

df = 2

Significance = 0.026

จากตาราง 19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีครัวเรือนตั้งอยู่ในเขตตัวเมือง (ในโครงการ) มีความรู้ระดับปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 53.1 รองลงมาระดับความรู้ต่ำคิดเป็นร้อยละ 23.9 และระดับความรู้สูงคิดเป็นร้อยละ 23.0 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่มีครัวเรือนตั้งอยู่เขตชานเมือง(นอกโครงการ)มีความรู้ระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.3 รองลงมาระดับความรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 24.6 และระดับความรู้ต่ำ ร้อยละ 13.1 ตามลำดับ

จากการทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างที่ตั้งของครัวเรือนกับความรู้ด้านการกำจัดขยะของประชาชนโดยใช้ค่าสถิติ Chi- Square ปรากฏว่าที่ตั้งมีความสัมพันธ์กับความรู้ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระที่ศึกษากับทัศนคติต่อการกำจัดขยะของประชาชน

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ จำนวนสมาชิกในครัวเรือน รายได้ และเขตครัวเรือนตั้งอยู่ กับความรู้ด้านการกำจัดขยะ ของประชาชน โดยการใช้การทดสอบ Chi-Square Test ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับทัศนคติต่อการกำจัดขยะของประชาชน การวิเคราะห์ได้ใช้ค่าสถิติ Chi-Square ปรากฏผลดังตาราง 20

ตารางที่ 20 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับทัศนคติต่อการกำจัดขยะของประชาชน

อายุ	ระดับทัศนคติ						รวม	
	ทางลบ		ปานกลาง		ทางบวก			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
20-30 ปี	23	19.5	69	58.5	26	22.0	118	100.0
31-40 ปี	21	21.4	59	60.2	18	18.4	98	100.0
41-50 ปี	13	14.9	55	63.2	19	21.8	87	100.0
51-60 ปี	11	21.6	25	49.0	15	29.4	51	100.0
61 ปีขึ้นไป	5	16.7	17	56.6	8	26.7	30	100.0
รวม	73		225		86		384	100.0
Chi-Square	= 2.111							
df	= 4							
Significance	= 0.715							

จากตาราง 20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุในช่วง 20-30 ปี มีทัศนคติปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.5 รองลงมาทัศนคติทางบวก คิดเป็นร้อยละ 22.0 ส่วนทัศนคติทางลบคิดเป็นร้อยละ 19.5 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุในช่วง 31-40 ปี มีทัศนคติปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 60.2 รองลงมาทัศนคติทางลบคิดเป็นร้อยละ 21.4 และทัศนคติทางบวกคิดเป็นร้อยละ 18.4 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุในช่วง 41-50 ปี มีทัศนคติปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 63.2 รองลงมาทัศนคติทางบวกคิดเป็นร้อยละ 21.9 และทัศนคติทางลบคิดเป็นร้อยละ 14.9 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุในช่วง 51-60 ปี มีทัศนคติปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมาทัศนคติทางบวกคิดเป็นร้อยละ 29.4 และทัศนคติทางลบคิดเป็นร้อยละ 21.6 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุในช่วงแค่ 61 ปี ขึ้นไป มีทัศนคติปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 56.6 รองลงมาทัศนคติทางบวกคิดเป็นร้อยละ 26.7 และทัศนคติทางลบคิดเป็นร้อยละ 16.7 ตามลำดับ

จากการทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับทัศนคติต่อการกำจัดการขยะของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ค่าสถิติ Chi-Square ปรากฏว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

2. ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับทัศนคติต่อการกำจัดการขยะของประชาชน
การวิเคราะห์ได้ใช้ค่าสถิติ Chi-Square ปรากฏผลดังตาราง 21
ตารางที่ 21 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับทัศนคติต่อการกำจัดการขยะของประชาชน

ระดับการศึกษา	ระดับทัศนคติ						รวม	
	ทางลบ		ปานกลาง		ทางบวก			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ประถมศึกษา	30	26.8	59	52.7	23	20.5	112	100.0
มัธยมตอนต้น	14	16.3	52	60.5	20	23.3	86	100.0
มัธยมตอนปลายหรือครู ชั้นกลาง	19	15.8	74	61.7	27	22.5	120	100.0
อนุปริญญา	5	14.7	22	64.7	7	20.6	34	100.0
ปริญญาตรีและสูงกว่า	5	15.6	18	56.3	9	28.1	32	100.0
รวม	73		225		86		384	100.0
Chi-Square	=	6.942						
df	=	8						
Significance	=	0.543						

จากตาราง 21 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับประถมศึกษาที่มีทัศนคติปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 52.7 รองลงมาทัศนคติทางลบคิดเป็นร้อยละ 26.8 และทัศนคติทางบวกคิดเป็นร้อยละ 20.5 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีทัศนคติปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 60.4 รองลงมาทัศนคติทางบวกคิดเป็นร้อยละ 23.3 และทัศนคติทางลบคิดเป็นร้อยละ 16.3 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือครูชั้นกลางมีทัศนคติปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.7 รองลงมาทัศนคติทางบวก คิดเป็นร้อยละ 22.5 และทัศนคติทางลบคิดเป็น ร้อยละ 15.8 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับอนุปริญาามีทัศนคติปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 64.7 รองลง มาทัศนคติทางบวกคิดเป็นร้อยละ 20.6 และทัศนคติทางลบคิดเป็นร้อยละ 14.7 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับปริญญาตรีและสูงกว่ามีทัศนคติปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 56.3 รองลงมาทัศนคติทางบวกคิดเป็นร้อยละ 28.1 และทัศนคติทางลบคิดเป็นร้อยละ 15.6 ตามลำดับ

จากการทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับทัศนคติต่อการกำจัดขยะของ ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ค่าสถิติ Chi-Square ปรากฏว่าระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับ ทัศนคติ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

3. ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับทัศนคติต่อการกำจัดขยะของประชาชน การวิเคราะห์ได้ ใช้ค่าสถิติ Chi-Square ปรากฏผลดังตาราง 22

ตารางที่ 22 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับทัศนคติต่อการกำจัดขยะของประชาชน

อาชีพ	ระดับทัศนคติ						รวม	
	ทางลบ		ปานกลาง		ทางบวก			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
เกษตรกร (ทำนา ทำสวน)	17	25.4	37	55.2	13	19.4	67	100.0
ค้าขายส่วนตัว	39	17.7	132	59.7	50	22.6	221	100.0
พนักงานรัฐ-เอกชน	17	17.7	56	58.3	23	24.0	96	100.0
รวม	73		225		86		384	100.0

Chi-Square = 2.286

df = 4

Significance = 0.683

จากตาราง 22 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกร (ทำนา) มีทัศนคติปานกลางมาก ที่สุดคิดเป็นร้อยละ 55.2 รองลงมาทัศนคติทางลบคิดเป็นร้อยละ 25.4 และทัศนคติทางบวกคิดเป็น ร้อยละ 19.4 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขายส่วนตัวมีทัศนคติปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 59.7 รองลงมาทัศนคติทางบวกคิดเป็นร้อยละ 22.6 และทัศนคติทางลบคิดเป็นร้อยละ 17.7 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพพนักงานรัฐ - เอกชนมีทัศนคติปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 58.3 รองลงมาทัศนคติทางบวกคิดเป็นร้อยละ 24.0 และทัศนคติทางลบคิดเป็นร้อยละ 17.7 ตามลำดับ

จากการทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับทัศนคติต่อการกำจัดขยะของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ค่าสถิติ Chi-Square ปรากฏว่าอาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

จากการทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพรองกับทัศนคติต่อการกำจัดขยะของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ค่าสถิติ Chi-Square ปรากฏว่าอาชีพรองไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

4. ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับทัศนคติต่อการกำจัดขยะของประชาชน การวิเคราะห์ได้ใช้ค่าสถิติ Chi-Square ปรากฏผลดังตาราง 23

ตารางที่ 23 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับทัศนคติต่อการกำจัดขยะของประชาชน

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน	ระดับทัศนคติ						รวม	
	ทางลบ		ปานกลาง		ทางบวก			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1-3 คน	8	14.3	38	67.8	10	17.9	56	100.0
4- 6 คน	41	20.8	102	51.8	54	27.4	197	100.0
7- 10 คนขึ้นไป	24	18.3	85	64.9	22	16.8	131	100.0
รวม	73		225		86		384	100.0
Chi-Square	= 4.624							
df	= 4							
Significance	= 0.065							

จากตาราง 23 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 1-3 คน มีระดับทัศนคติปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.8 รองลงมาทัศนคติทางบวกคิดเป็นร้อยละ 17.9 และทัศนคติทางลบคิดเป็นร้อยละ 14.3 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 4-6 คน มีทัศนคติปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 51.8 รองลงมาทัศนคติทางบวกคิดเป็นร้อยละ 27.4 และทัศนคติทางลบคิดเป็นร้อยละ 20.8 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก 7-10 คน ขึ้นไป มีทัศนคติปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.9 รองลงมาทัศนคติทางลบคิดเป็นร้อยละ 18.3 และทัศนคติทางบวกคิดเป็นร้อยละ 16.8 ตามลำดับ

จากการทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับทัศนคติต่อการกำจัดขยะของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ค่าสถิติ Chi-Square ปรากฏว่าจำนวนสมาชิกในครัวเรือนไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

6. ความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางเศรษฐกิจกับทัศนคติต่อการกำจัดขยะของประชาชน การวิเคราะห์ได้ใช้ค่าสถิติ Chi-Square ปรากฏผลดังตาราง 24

ตารางที่ 24 ความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทางเศรษฐกิจกับทัศนคติต่อการกำจัดขยะของประชาชน

ฐานะ	ระดับทัศนคติ						รวม	
	ทางลบ		ปานกลาง		ทางบวก			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ยากจน	19	26.8	45	63.3	7	9.9	71	100.0
ปานกลาง	51	17.5	164	56.4	76	26.1	291	100.0
มั่งคั่ง	3	13.7	16	72.7	3	33.6	22	100.0
รวม	73		225		86		384	100.0
Chi-Square	= 11.726							
df	= 4							
Significance	= 0.020							

จากตาราง 24 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีฐานะมั่งคั่งมีทัศนคติปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 72.7 รองลงมาทัศนคติทางลบร้อยละ 33.6 และทัศนคติทางบวก คิดเป็นร้อยละ 13.7 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่มีฐานะปานกลางมีทัศนคติปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 56.4 รองลงมาทัศนคติทางบวกคิดเป็นร้อยละ 26.1 และทัศนคติทางลบคิดเป็นร้อยละ 17.5 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่มีฐานะยากจนมีทัศนคติปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 63.3 รองลงมาทัศนคติทางลบคิดเป็นร้อยละ 26.8 และทัศนคติทางบวกคิดเป็นร้อยละ 9.9 ตามลำดับ

จากการทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างฐานะกับทัศนคติต่อการกำจัดขยะของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ค่าสถิติ Chi-Square ปรากฏว่าฐานะทางเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

6. ความสัมพันธ์ระหว่างที่ตั้งกับทัศนคติต่อการกำจัดขยะของประชาชน การวิเคราะห์ได้ใช้ค่าสถิติ Chi-Square ปรากฏผลดังตาราง 25

ตารางที่ 25 ความสัมพันธ์ระหว่างที่ตั้งกับทัศนคติต่อการกำจัดขยะของประชาชน

ที่ตั้งครัวเรือน	ระดับทัศนคติ						รวม	
	ทางลบ		ปานกลาง		ทางบวก			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
เขตตัวเมือง(ในโครงการ)	32	15.4	128	61.2	49	23.4	209	100.0
เขตชานเมือง(นอกโครงการ)	41	23.4	97	55.4	37	21.2	175	100.0
รวม	73		225		86		384	100.0
Chi-Square	=	4.077						
df	=	2						
Significance	=	0.130						

จากตาราง 25 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตั้งครัวเรือนในเขตตัวเมือง (ในโครงการ) มีทัศนคติปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.2 รองลงมาทัศนคติทางบวกคิดเป็นร้อยละ 23.4 และทัศนคติทางลบคิดเป็นร้อยละ 15.4 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่ตั้งครัวเรือนในเขตชานเมือง (นอกโครงการ) มีทัศนคติปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.4 รองลงมาทัศนคติทางลบ คิดเป็นร้อยละ 23.4 และทัศนคติทางบวกคิดเป็นร้อยละ 21.2 ตามลำดับ

จากการทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างที่ตั้งครัวเรือนกับทัศนคติต่อการกำจัดขยะของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ค่าสถิติ Chi-Square ปรากฏว่าที่ตั้งครัวเรือนไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 26 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับความรู้และทัศนคติต่อการกำจัดขยะของประชาชน

ตัวแปรอิสระ	ความรู้	ทัศนคติ
อายุ	0.008 *	0.799
ระดับการศึกษา	0.283	0.543
อาชีพ	0.145	0.683
ฐานะ	0.205	0.020*
จำนวนสมาชิก	0.691	0.065
ที่ตั้ง	0.026*	0.130

* มีความหมายว่ามีความสัมพันธ์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

จากตาราง 26 พบว่า ข้อความที่ไม่มีสัญลักษณ์หมายความว่าไม่มีความสัมพันธ์ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้