

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

ผลการให้คำปรึกษาแบบเผชิญความจริงต่อความหวังในคุณภาพชีวิต
ของผู้ป่วยมะเร็งปากมดลูกที่ได้รับรังสีรักษา

**หนังสืออ้างอิง
ใช้เฉพาะในห้องสมุด**

ทิพย์วิมล ตั้งชูทวีทรัพย์

30 ก.ค. 2546
167077

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

พฤษภาคม 2546

ISBN 974-352-364-2

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมคิด บุญเรือง)

ก. น. ๖๐ -

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ วิณี ชิดเชิดวงศ์)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ วงษ์นาม)

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมคิด บุญเรือง)

ก. น. ๖๐ -

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ วิณี ชิดเชิดวงศ์)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ วงษ์นาม)

กรรมการ

(นายแพทย์สายฝน สุวรรณ)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผ่องศรี เกียรติเลิศนภา)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประทุม ม่วงมี)

วันที่ ๕ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๖

การวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาจาก
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
ประจำภาคปลาย ปีการศึกษา 2545

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมคิด บุญเรือง ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ วิณี ชิดเชิดวงศ์ กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา ให้ข้อคิดเห็นแนวทาง ที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัยตลอดจนตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ รวมทั้งสนับสนุน และเอาใจใส่เป็นอย่างดีแก่ผู้วิจัยเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและประทับใจในความกรุณาของท่านทั้งสองเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ วงษ์นาม ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูลและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับสถิติในการทำวิจัยเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ นันทิกา แยมสรวล และนายแพทย์สายฝน สุวรรณ ที่ได้ให้ความกรุณาตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และขอขอบพระคุณคณะกรรมการการสอบปากเปล่าทุกท่าน ให้คำชี้แนะที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัย

ขอขอบพระคุณ นายแพทย์กิตติศักดิ์ เทพสุวรรณ ผู้อำนวยการศูนย์มะเร็ง ชลบุรี อาจารย์ปัทมา ณ นคร นักฟิสิกส์ เจ้าหน้าที่แผนกรังสีรักษาทุกท่าน และผู้ป่วยมะเร็งปากมดลูก ที่ได้รับรังสีรักษาทุกคนที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพาทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ตามหลักสูตรวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา แก่ผู้วิจัย

ขอขอบคุณทุกคนในครอบครัวตั้งชูทวีทรัพย์และครอบครัวไพดาพลที่ได้ให้ความห่วงใย ให้กำลังใจ และเป็นแรงบันดาลใจในการทำวิทยานิพนธ์มาโดยตลอด อีกทั้งบุคคลที่มีได้เอย นามไว้ ณ ที่นี้ ที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจ ซึ่งมีส่วนให้การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอบแต่ บิดา มารดา คณาจารย์ ทุกๆ ท่าน และผู้ป่วยมะเร็งทุกคน ที่ทำให้ผู้วิจัยสามารถประสบความสำเร็จด้วยดี

ทิพย์วิมล ตั้งชูทวีทรัพย์

44911375 : สาขาวิชา : จิตวิทยาการให้คำปรึกษา; วท.ม. (จิตวิทยาการให้คำปรึกษา)

คำสำคัญ : ความหวังในคุณภาพชีวิต / ผู้ป่วยมะเร็งปากมดลูกที่ได้รับรังสีรักษา / การให้คำปรึกษาแบบเผชิญความจริง

ทิพย์วิมล ตั้งชูทวีทรัพย์ : ผลการให้คำปรึกษาแบบเผชิญความจริงต่อความหวังในคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยมะเร็งปากมดลูกที่ได้รับรังสีรักษา (THE EFFECTS OF REALITY THERAPY ON HOPE IN QUALITY OF LIFE OF CERVICAL CANCER PATIENTS RECEIVING RADIOTHERAPY) อาจารย์ผู้ควบคุม : สมคิด บุญเรือง, ค.ด., วิณี ชิดเชิดวงศ์, กศ.ม., ไพรัตน์ วงษ์นาม, ค.ด. 111 หน้า. ISBN 974-352-364-2

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลการให้คำปรึกษาแบบเผชิญความจริงต่อความหวังในคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยมะเร็งปากมดลูกที่ได้รับรังสีรักษา กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ป่วยมะเร็งปากมดลูกที่ได้รับรังสีรักษา และมารับบริการเป็นผู้ป่วยของศูนย์มะเร็ง ชลบุรี ที่พบว่ามีความหวังในคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับต่ำ (12-23 คะแนน) ที่ได้จากการทำแบบประเมินความหวังในคุณภาพชีวิต จำนวน 12 ราย แบ่งเข้ากลุ่มโดยวิธีการจับคู่ 2 กลุ่ม เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 6 คน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แบบประเมินความหวังในคุณภาพชีวิต และการให้คำปรึกษาแบบเผชิญความจริงโดยทำการทดลองเป็นรายบุคคล คนละ 8 ครั้ง ครั้งละ 50-60 นาที การทดลองแบ่งเป็น 3 ระยะ คือ ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำประเภทหนึ่งตัวแปรระหว่างกลุ่มและหนึ่งตัวแปรภายในกลุ่ม (repeated-measures analysis of variance : one between-subjects variable and one within-subjects variable) และการทดสอบความแตกต่างรายคู่แบบนิวแมน-คูลส์ (Newman-Kules Method)

ผลการวิจัย พบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ป่วยมะเร็งปากมดลูกที่ได้รับรังสีรักษาในกลุ่มทดลองมีค่าคะแนนความหวังในคุณภาพชีวิตสูงกว่ากลุ่มควบคุม ในระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มทดลองมีค่าคะแนนความหวังในคุณภาพชีวิตระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีค่าคะแนนความหวังในคุณภาพชีวิตในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

44911375 : MAJOR : COUNSELING PSYCHOLOGY;

M.S. (COUNSELING PSYCHOLOGY)

KEYWORD : HOPE IN QUALITY OF LIFE / CERVICAL CANCER PATIENTS RECEIVING
RADIOTHERAPY / REALITY THERAPY

TIPWIMOL TUNGCHUTAWEE SUB : THE EFFECTS OF REALITY THERAPY
ON HOPE IN QUALITY OF LIFE OF CERVICAL CANCER PATIENTS RECEIVING
RADIOTHERAPY. THESIS ADVISORS : SOMKID BOONRUANG, Ph.D., VINEE
CHITCHUTVONG, M.Ed., PAIRAT WONGNAM, Ph.D. 111 P. ISBN 974-352-364-2

The purpose of this research was to study the effects of Reality Therapy on hope in quality of life of cervical cancer patients receiving radiotherapy. The sample consisted of twelve cervical cancer patients receiving radiotherapy and service at Chonburi Cancer Center, who had low score on level of hope in quality of life from the assessment (12-23). The sample were divided into one experimental group and one control group by matched pair method with six persons in each group. The instruments used in this research were the counseling program in Reality Therapy and the hope in quality of life assessment. The experiments were administered individually for eight sessions. Each session was fifty to sixty minutes long. The study was divided into three phases : the pre-test phase, the post-test phase and the follow up phase. The data were analyzed by repeated-measures analysis of variance and testing of difference among mean by the Newman-Keul's test of multiple comparison procedures.

The result revealed that there was a statistically significant interaction at .05 level between the methods and duration of the experiment. Participants in the experimental group had higher hope in quality of life than participants in the control group in the post-test and the follow up phase with a statistical significance of .05. Participants in the experimental group had higher hope in quality of life in the post-test and follow up than in the pre-test phase with a statistical significance of .05. No significant difference was found in hope in quality of life during the post-test and follow up phase of the experimental group.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	จ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
สารบัญ.....	๗
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
แนวคิดเกี่ยวกับความหวัง.....	8
แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต.....	17
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความหวังในคุณภาพชีวิต.....	20
มะเร็งปากมดลูกและรังสีรักษา.....	22
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาแบบเผชิญความจริง.....	30
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษาแบบเผชิญความจริง.....	43
3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	47
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	47
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	47

บทที่

หน้า

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ.....	47
การดำเนินการทดลอง.....	49
วิธีการดำเนินการทดลอง.....	50
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	51
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	62
สมมติฐานของการวิจัย.....	62
สรุปผลการวิจัย.....	63
อภิปรายผล.....	63
ข้อเสนอแนะ.....	69
บรรณานุกรม.....	70
ภาคผนวก.....	80
ภาคผนวก ก.....	81
ภาคผนวก ข.....	90
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	111

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แบบแผนการทดลอง.....	50
2 คะแนนความหวังในคุณภาพชีวิต ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลของ กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบเผชิญความจริงและกลุ่มควบคุม.....	53
3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยความหวังในคุณภาพชีวิต ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะของการทดลอง.....	56
4 ผลการทดสอบย่อยของวิธีการทดลองในระยะก่อนการทดลอง.....	58
5 ผลการทดสอบย่อยของวิธีการทดลองในระยะหลังการทดลอง.....	58
6 ผลการทดสอบย่อยของวิธีการทดลองในระยะติดตามผล.....	59
7 ผลการทดสอบย่อยของระยะเวลาในกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการให้คำปรึกษา แบบเผชิญความจริง.....	60
8 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความหวังในคุณภาพชีวิตเป็นรายคู่ในระยะก่อน การทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ด้วยวิธีการทดสอบ แบบนิวแมน-คูลส์.....	60
9 ผลการทดสอบย่อยของระยะเวลาในกลุ่มควบคุม.....	61
10 แสดงค่าอำนาจจำแนกแบบประเมินความหวังในคุณภาพชีวิต.....	110

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความหวังในคุณภาพชีวิตของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบเผชิญความจริงและกลุ่มควบคุมในระยะต่าง ๆ ของการทดลอง.....	54
2	แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความหวังในคุณภาพชีวิตระยะต่าง ๆ ของการทดลองในกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบเผชิญความจริงและกลุ่มควบคุม.....	55
3	กราฟเส้นแสดงการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยความหวังในคุณภาพชีวิตกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบเผชิญความจริงและกลุ่มควบคุมกับระยะของการทดลอง.....	57