

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาชุดการสอนวิชาสังคมศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

E_1 แทน ประสิทธิภาพของการทำแบบฝึกหัดหลังการเรียนรู้ด้วยชุดการสอน
แต่ละชุด

E_2 แทน ประสิทธิภาพของการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียนด้วย
ชุดการสอนทุกชุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการทดลองของ
กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมกุฏเมืองราชวิทยาลัย อำเภอแกลง
จังหวัดระยอง จำนวน 33 คน มาวิเคราะห์เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดการสอนตามเกณฑ์
มาตรฐาน 80/80 โดยมีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

1. รวมจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การทำแบบฝึกหัดประจำชุดการสอนในแต่ละชุด
มาหาค่าร้อยละ เพื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน 80 ตัวแรก
2. รวมจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
มาหาค่าร้อยละ เพื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน 80 ตัวหลัง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของการพัฒนาชุดการสอนวิชาสังคมศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปรากฏผลดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. เปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน 80 ตัวแรก

ตารางที่ 2 แสดงผลการหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80 ตัวแรก (E_p)

ชุดการสอน ชุดที่ / ชื่อ	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	คะแนนเต็ม	จุดตัด	จำนวน นักเรียน ที่สอบผ่าน	ประสิทธิภาพ 80 ตัวแรก (E_p)
1. การสถาปนาอาณาจักรสุโขทัย	33	10	7	32	96.97
2. การเมืองการปกครอง สมัยสุโขทัย	33	10	7	31	93.94
3. เศรษฐกิจสมัยสุโขทัย	33	10	7	33	100.00
4. สังคมและวัฒนธรรม สมัยสุโขทัย	33	10	6	33	100.00
5. ภาษา วรรณกรรม และศิลปกรรมสมัยสุโขทัย	33	10	6	33	100.00
6. ความเสื่อมอำนาจของ กรุงสุโขทัย	33	10	7	33	100.00
เฉลี่ย	33	10	-	32.50	98.49

จากตาราง 2 แสดงผลการหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80 ตัวแรก (E_p) ของการพัฒนาชุดการสอนวิชาสังคมศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมื่อนำจำนวนนักเรียนที่ทำแบบฝึกหัดประจำชุดการสอนแต่ละชุดมาเฉลี่ย ปรากฏว่าร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์แต่ละชุดการสอนสูงกว่าร้อยละ 80 ทุกชุดการสอน โดยเฉลี่ยของร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การทำแบบฝึกหัดทำชุดการสอนทุกชุดการสอนรวมกันคิดเป็นร้อยละ 98.49 และเมื่อนำมาแยกเป็นรายชุด พบว่านักเรียนจำนวน 33 คน ทำแบบฝึกหัดประจำชุดการสอนที่ 1 ผ่านเกณฑ์ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 96.97 ชุดการสอนที่ 2 ผ่านเกณฑ์ 31 คน

คิดเป็นร้อยละ 93.94 ชุดการสอนที่ 3 ผ่านเกณฑ์ 33 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ชุดการสอนที่ 4 ผ่านเกณฑ์ 33 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ชุดการสอนที่ 5 ผ่านเกณฑ์ 33 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ชุดการสอนที่ 6 ผ่านเกณฑ์ 33 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และเมื่อนำจำนวนนักเรียนที่ทำแบบฝึกหัดประจำชุดการสอนแต่ละชุดมาหาค่าเฉลี่ย ปรากฏว่านักเรียนทำแบบฝึกหัดได้โดยเฉลี่ยร้อยละ 98.49 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80 แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาชุดการสอนวิชา สังคมศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80 ตัวแรกที่ตั้งไว้

2. เปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน 80 ตัวหลัง

ตารางที่ 3 แสดงผลการหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80 ตัวหลัง (E_2)

ชื่อ	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด (คน)	จำนวนนักเรียน ที่สอบผ่านเกณฑ์ ที่กำหนด (คน)	ร้อยละของ นักเรียนที่สอบ ผ่านเกณฑ์	ประสิทธิภาพ 80 ตัวหลัง (E_2)
แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา เรื่อง ประวัติศาสตร์สมัย สุโขทัย	33	33	100.00	100.00

จากตาราง 3 จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแล้ว คิดเป็นร้อยละ พบว่านักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 100.00 แสดงว่า การพัฒนาชุดการสอนวิชาสังคมศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80 ตัวหลังที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาจากผลการหาประสิทธิภาพจากตาราง 2 และตาราง 3 แล้ว จะเห็นได้ว่าชุดการสอนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 98.49/100.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

นอกจากนี้การพัฒนาชุดการสอนวิชาสังคมศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้สังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนขณะลงมือปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม ในการออกมารายงานหน้าชั้นเรียนของผู้เรียนแต่ละกลุ่ม และผู้วิจัยได้ประเมินจากแบบประเมินการรายงานหน้าชั้นเรียน แบบประเมินกระบวนการทำงานของนักเรียน ซึ่งได้ผลสรุปดังต่อไปนี้

1. การประเมินพฤติกรรมของผู้เรียนขณะลงมือปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มในการออกมา
รายงานหน้าชั้นเรียน ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ชุดการสอน ได้แก่

1.1 ชุดการสอนที่ 1 การสถาปนาอาณาจักรสุโขทัย แบ่งกลุ่มผู้เรียนโดยเล่นเกม
รูปภาพผลไม้

จากการที่ผู้วิจัยได้สังเกตพฤติกรรมของผู้รายงาน และจากการที่ผู้เรียนได้ทำแบบ
ประเมิน พบว่า ทุกกลุ่มจะออกมานำเสนอผลงานในรูปของการรายงานข่าว การออกมารายงาน
เริ่มแรก จะเป็นการแนะนำตัว และเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม จากนั้นก็จะสรุปเนื้อหาจากที่กลุ่มได้ศึกษา
และสรุปออกมา ผู้รายงานจะมีอาการประหม่า เสี่ยงสั่น รู้สึกตื่นเต้น จึงมีผลทำให้การนำเสนอ
ติดขัดบ้างในบางครั้ง โดยเฉพาะกลุ่มที่หนึ่ง ซึ่งเป็นกลุ่มแรก จะติดขัดและเกิดอาการประหม่า
มากกว่ากลุ่มอื่น เนื้อหาที่นำมารายงานอยู่ในระดับพอใช้ การสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน พบว่ามี
ความกระตือรือร้น ตั้งใจฟัง เตรียมพร้อมที่จะบันทึกข้อความที่ฟังลงในบัตรบันทึกข้อมูล กลุ่มที่
สองและสามจะสรุปเนื้อหา น้อยมาก จากการสังเกตพบว่า ผู้รายงานบางคนในกลุ่มดังกล่าวที่ออก
มาไม่มีความคล่องตัว เหมือนถูกบังคับให้ออกมา จึงทำให้การเรียงลำดับเหตุการณ์ต่าง ๆ ยังสับสน
บ้าง มีผลทำให้ผู้เรียนบางคนมีพฤติกรรมไม่ค่อยสนใจฟัง เกิดความเบื่อหน่าย จึงแอบพูดคุยกับ
เพื่อน ๆ ส่วนกลุ่มที่สี่ ห้า และหก ผู้รายงานค่อนข้างจะคล่องตัว เกิดความประหม่าน้อยลงจึงมี
การรายงานที่ต่อเนื่อง ได้ใจความ จึงทำให้ผู้เรียนทุกคนสามารถสรุปเนื้อหา และใจความสำคัญได้
ดียิ่งขึ้น

จากชุดการสอนนี้ ผู้เรียนทุกคนสามารถเข้าใจเนื้อหา แต่การเรียงลำดับเหตุการณ์ต่าง ๆ
ที่เกิดขึ้นยังทำไม่ได้ สาเหตุมาจากการนำเสนอจึงทำให้ยังไม่สามารถสรุปเนื้อหาออกมาในรูปของ
การเขียนแผนผังความคิดรวบยอดได้

1.2 ชุดการสอนที่ 2 การเมืองการปกครองสมัยสุโขทัย แบ่งกลุ่มผู้เรียนโดยการเล่น
เกมรูปดอกไม้

จากการที่ผู้วิจัยได้สังเกตพฤติกรรมของผู้รายงานและผู้เรียน และจากการที่ผู้เรียนได้ทำ
แบบประเมิน กลุ่มที่ 1 และ 2 ออกมารายงานในรูปของ การรายงานคู่ (สมาชิกในกลุ่มออกมา
รายงานกลุ่มละ 2 คน) พบว่า ผู้ที่ออกมารายงาน ลดอาการประหม่า เสี่ยงสั่น ตื่นเต้น มีผลทำ
ให้การนำเสนอบทสรุปของกลุ่มเป็นที่สนใจแก่ผู้เรียน จึงทำให้ผู้เรียนตั้งใจฟัง และมีการซักถาม
เป็นบางครั้ง กลุ่มที่ 3 และ 4 ออกมานำเสนอผลงานในรูปของการรายงานข่าว ปรากฏว่ามีลักษณะ
เหมือนกับกลุ่มที่ 1 และ 2 ซึ่งคิดว่าจากการนำเสนอในครั้งแรกผู้เรียนคงมีการกลับไปปรึกษาหารือ
เพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง และหาวิธีการนำเสนอในรูปแบบใหม่ ผู้เรียนมีการจดบันทึก และซักถาม
เพิ่มขึ้น กลุ่มที่ 5 และ 6 ออกมานำเสนอผลงานในรูปลักษณะเหมือนกันการนำเสนอเกิดความ

คล่องตัวขึ้น ทั้งในด้านการนำเสนอ และการตอบมีผลทำให้ผู้เรียน สนใจ ชักถาม และบันทึกข้อมูล

จากชุดการสอนนี้ ผู้เรียนทุกคนสามารถเข้าใจเนื้อหา และเรียงลำดับเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้เป็นบางตอน ในบางกลุ่มพอจะสรุปเนื้อหาในรูปของการเขียนแผนผังความคิดรวบยอด แต่ยังไม่ถูกต้อง ยังมีการซักถามผู้สอน

1.3 ชุดการสอนที่ 3 เศรษฐกิจสมัยสุโขทัย แบ่งกลุ่มผู้เรียนโดยการเล่นเกม

ชุดอาชีพของฉันทัน

จากการที่ผู้วิจัยได้สังเกตพฤติกรรมของผู้รายงานและผู้เรียน และจากการที่ผู้เรียนได้ทำแบบประเมิน กลุ่มที่ 3 และ 4 ออกมารายงานโดยนำสมาชิกในกลุ่มทั้งหมดออกมา มีผู้นำเสนอ 2 คน ส่วนสมาชิกที่เหลือจะร่วมมือ โดยถืออุปกรณ์ประกอบการนำเสนอ เกิดความเข้าใจต่อผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนสนใจ เกิดความสนุกในการฟัง และเข้าใจในเนื้อหา กลุ่มที่ 5 และ 6 พบว่าสมาชิกของกลุ่มที่ 5 และ 6 มีความกระตือรือร้น ที่จะออกมานำเสนอ โดยมีการขออนุญาตกลุ่มที่ยังไม่ได้้ออกมารายงาน มานำเสนอ ก่อน ได้พบว่าผู้นำเสนอในแต่ละกลุ่มมีการยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ขอมให้กลุ่มอื่นออกมาก่อนได้ ผู้เรียนเกิดความสนุกสนานตั้งใจในการรับฟัง มีการขอร้องให้ผู้นำเสนอ บอกข้อความส่วนที่สำคัญ เพื่อการจดบันทึกกลุ่มที่ 1 และ 2 พบว่าผู้ที่ออกมานำเสนอมีพฤติกรรมไม่ค่อยกล้าแสดงออก โดยดูจากสมาชิกภายในกลุ่มมีพฤติกรรมแบบนี้ประมาณครึ่งหนึ่งของสมาชิก การนำเสนอจึงมีบางตอนที่ไม่ต่อเนื่อง แต่ผู้เรียนยังมีพฤติกรรมที่สนใจและเอาใจช่วยเพื่อน ๆ ที่ออกมานำเสนอ

จากชุดการสอนนี้ ผู้เรียนทุกคนสามารถเข้าใจเนื้อหาและเรียงลำดับเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ แต่ละกลุ่มสามารถเขียนแผนผังความคิดรวบยอดได้ แต่ยังไม่ถูกต้อง ยังต้องมีการเสนอแนะแนวทางจากผู้สอน

1.4 ชุดการสอนที่ 4 สังคมและวัฒนธรรมสมัยสุโขทัย แบ่งกลุ่มผู้เรียนโดยการเล่นเกมนตบคร่ำ

จากการที่ผู้วิจัยได้สังเกตพฤติกรรมของผู้รายงานและผู้เรียน และจากการที่ผู้เรียนได้ทำแบบประเมิน กลุ่มที่ 1 และ 5 ออกมารายงานโดยสมาชิกในกลุ่มร่วมกิจกรรมประกอบการนำเสนอ ทำให้สมาชิกในกลุ่มมีความสามัคคี และพัฒนาตนเองให้สมกับบทบาทที่ได้รับ ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาที่ได้รับจากการนำเสนอ และมีการบันทึกสิ่งที่ตนได้รับ กลุ่มที่ 2 และ 4 สังเกตพฤติกรรมพบว่า มีความกระตือรือร้น ความพร้อม ความเชื่อมั่น ความมั่นใจในตนเองที่จะออกมานำเสนอของสมาชิกในกลุ่ม เกิดบรรยากาศที่ดีต่อผู้นำเสนอ และผู้เรียน ในการนำเสนอครั้งนี้สังเกตพบว่า ผู้เรียนมีความสุขต่อการรับและการซักถาม กลุ่มที่ 3 และ 6 ผู้วิจัยสังเกต

พบว่า ในระหว่างที่กลุ่มอื่นออกมานำเสนอ มีการพูดคุย แอบปรึกษาหารือภายในกลุ่ม เมื่อออกมา นำเสนอ ปรากฏว่า การนำเสนอเป็นไปในแนวทางที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ผู้เรียนเกิดอารมณ์ร่วม ไม่เบื่อหน่าย และตอบสนองต่อการนำเสนอ

จากชุดการสอนนี้ ผู้เรียนทุกคนสามารถเข้าใจเนื้อหา และเรียงลำดับเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ แต่ละกลุ่มสามารถเขียนแผนผังความคิดรวบยอดได้ถูกต้อง และเขียนแผนผังความคิดรวบยอดในรูปแบบที่แตกต่างกัน

1.5 ชุดการสอนที่ 5 ภาษา วรรณกรรมและศิลปกรรมสมัยสุโขทัย แบ่งกลุ่มผู้เรียน โดยการเล่นเกสรูปทรงเรขาคณิต

จากการที่ผู้วิจัยได้สังเกตพฤติกรรมของผู้รายงานและผู้เรียน และจากการที่ผู้เรียนได้ ทำแบบประเมิน กลุ่มที่ 1 ส่งตัวแทนออกมานำเสนอ 2 คน โดยมีการผลัดกันนำเสนอเนื้อหาเป็น ตอน ๆ ในระหว่างการนำเสนอสังเกตพบว่า ผู้นำเสนอทั้ง 2 คน มีการนำเสนอเสริมให้กันและกัน ความประหม่าไม่เกิดขึ้น ควบคุมแนวทางในการนำเสนอได้ตรงประเด็น ผู้เรียนมีการซักถามมากขึ้นในบางครั้งพบว่า ผู้เรียนมีการเสนอแนวคิดและเนื้อหาเสริมที่ถูกต้อง เพิ่มเติมจากสิ่งที่ได้รับ ซึ่งเป็นการยอมรับทั้งสองฝ่าย จึงเกิดการเรียนรู้เพิ่มขึ้น กลุ่มที่ 2 มีตัวแทนกลุ่มออกมา นำเสนอ 1 คน มีพฤติกรรมที่มีความเชื่อมั่นในตนเอง การนำเสนอ การตอบคำถาม และการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการนำเสนอเป็นไปด้วยดี แสดงว่า มีความคิดและวิธีการในการนำเสนอให้ผู้เรียน เข้าใจ ไม่เกิดความเบื่อหน่าย ผู้เรียนได้รับข้อมูลจากการนำเสนอมาบันทึก ซึ่งเป็นที่ยอมรับของผู้เรียนทุกคน พร้อมทั้งได้แนวคิดในวิธีการนำเสนอเพิ่มเติมอีกวิธีหนึ่ง กลุ่มที่ 3 มีแนวการนำเสนอคล้ายกลุ่มที่ 2 แต่ที่สังเกตพบว่า มีการประยุกต์ความรู้ ผสมแนวคำคล้องจอง เพื่อให้ผู้เรียน จดจำได้ง่ายและมีความสนุกสนาน ไม่เครียด และเบื่อหน่ายต่อการรับฟัง จึงทำให้ผู้เรียนทุกคน รับรู้เนื้อหาในการนำเสนออย่างร่าเริงแจ่มใส กลุ่มที่ 4 มีแนวทางในการนำเสนอคล้ายกัน แต่ เพิ่มเติมโดยใช้บทเพลงประยุกต์ให้เข้ากับเนื้อหาประกอบนำเสนอ พร้อมทั้งให้ผู้เรียน มี ส่วนร่วมในกิจกรรม ไม่เกิดความเบื่อหน่าย ปรากฏว่าผู้เรียนชอบและจดจำเนื้อหาได้ดีขึ้น นำมา พุดคุยกันในเรื่องที่แต่ละคนได้รับพร้อมทั้งนำมาบันทึก กลุ่มที่ 5 การนำเสนอคล้ายกับกลุ่มที่ นำเสนอมาแล้ว แต่นำเอาบทบาทสมมติมาประกอบ โดยให้สมาชิกของกลุ่มและผู้เรียนมีส่วนร่วม ในกิจกรรม ทำให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่ต้องการทำกิจกรรมร่วมกันอีกในครั้งต่อไป กลุ่มที่ 6 มีแนวการนำเสนอแบบบรรยาย โดยมีผู้นำเสนอออกมา 4 คน บรรยายคนละ 1 หัวข้อ และมา สรุปรวมอีกครั้งหนึ่ง พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามในเนื้อหาที่สงสัยและต้องการนำไป บันทึกเป็นข้อมูลความรู้ จากการสังเกตของผู้วิจัยเห็นว่า ผู้เรียนมีการซักถาม พร้อมทั้งบันทึก ข้อมูลที่เป็นเนื้อหาค่อนข้างมาก ทำให้ใช้เวลาในการนำเสนอ และตอบปัญหามากกว่ากลุ่มอื่น

จากชุดการสอนนี้ ผู้เรียนทุกคนสามารถเข้าใจเนื้อหา และเรียงลำดับเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ แต่ละกลุ่มสามารถเขียนแผนผังความคิดรวบยอดได้ถูกต้อง และสามารถอธิบายแผนผังให้สมาชิกกลุ่มอื่นทั้งได้รู้เรื่องและเข้าใจตรงกัน

1.6 ชุดการสอนที่ 6 ความเสื่อมอำนาจของกรุงสุโขทัย แบ่งกลุ่มผู้เรียนโดยการเล่น เกมตัวเลข

จากการที่ผู้วิจัยได้สังเกตพฤติกรรมของผู้รายงานและผู้เรียนและจากการที่ผู้เรียนได้ทำแบบประเมิน พบว่า กลุ่มที่ 1 ถึงกลุ่มที่ 6 มีแนวทางในการนำเสนอคล้าย ๆ กัน มีรูปแบบของการบรรยายผสมกับกิจกรรมต่าง ๆ ที่ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม ผู้นำเสนอมักมีพฤติกรรมกล่าวกล้าทำ กล้าแสดงออก เกิดความมั่นใจ ภูมิใจ ในความสำเร็จของกลุ่ม ในด้านของผู้เรียน มีการเรียนรู้ มีการปรึกษาหารือ เกิดความสามัคคีช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ยอมรับฟังเหตุผล และมติของกลุ่ม มีวิธีการบันทึกเนื้อหาสาระที่ได้รับเป็นไปในแนวที่ถูกต้อง รวดเร็ว ทันต่อเวลา เป็นประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม

จากชุดการสอนนี้ ผู้เรียนทุกคนสามารถเข้าใจเนื้อหา และเรียงลำดับเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ แต่ละกลุ่มสามารถเขียนแผนผังความคิดรวบยอดได้ถูกต้อง และสามารถเปรียบเทียบแผนผังของกลุ่มตนเองและกลุ่มอื่น พร้อมทั้งสรุปเนื้อหาจากแผนผังให้มีความเข้าใจที่ตรงกัน สามารถนำไปใช้นำเสนอให้กับผู้อื่น จนได้รับความรู้เป็นไปในแนวเดียวกัน บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้

2. การประเมินการรายงานหน้าชั้นเรียน ผู้วิจัยสร้างแบบประเมินขึ้นเพื่อใช้ประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนในขณะที่ผู้เรียนแต่ละกลุ่มนำผลงานมาเสนอหน้าชั้นเรียนโดยแบ่งหัวข้อการประเมิน ดังนี้

2.1 ความถูกต้องในเนื้อหา อยู่ในเกณฑ์ดีและดีมาก เพราะผู้เรียนทุกคนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และช่วยกันทำความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน ซึ่งเป็นวิธีการทำให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ความสมบูรณ์และความเหมาะสมของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการรายงาน อยู่ในเกณฑ์ดีและดีมาก ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชา ร่วมมือกันคิดที่จะหาอุปกรณ์มาประกอบการรายงานเพื่อให้สมบูรณ์และเข้าใจยิ่งขึ้น

2.3 การเตรียมพร้อมของกลุ่ม อยู่ในเกณฑ์ดีและดีมากเพราะผู้เรียน มีทักษะในการทำงานกลุ่มเป็นอย่างดี งานที่ทำจึงดำเนินไปอย่างเรียบร้อย

2.4 ความชัดเจนในการใช้คำพูด และน้ำเสียงในการรายงาน อยู่ในเกณฑ์ดีและพอใช้ ผู้เรียนที่เรียนเก่งจะมีความชัดเจนในการใช้คำพูดเป็นอย่างดี แต่จะมีพอใช้สำหรับผู้เรียนที่เรียนอ่อน จะไม่มีความชัดเจนในการใช้คำพูด เช่น เกิดอาการประหม่า ขาดความมั่นใจในตนเอง

2.5 ความสามารถในการตอบ ชักถามได้อย่างถูกต้องและชัดเจน อยู่ในเกณฑ์ดีและดีมาก เพราะผู้เรียนมีความกล้าในการแสดงออก กล้าตอบคำถาม

2.6 การรักษาเวลาในการรายงานหน้าชั้นเรียน อยู่ในเกณฑ์ดีและดีมาก เนื่องจากผู้เรียนเป็นผู้รักษาเวลา (ถ้ากลุ่มใดรายงานยังไม่เสร็จ และใช้เวลานานผิดปกติ จะมีสัญญาณเตือน)

2.7 ความคิดสร้างสรรค์ในการนำเสนอผลงานหน้าชั้น อยู่ในเกณฑ์ดีและดีมาก เนื่องจากการนำผลงานของแต่ละกลุ่มออกมารายงาน ผลงานนั้นมาจากผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการคิดร่วมกัน

2.8 ความน่าสนใจในการนำเสนอผลงาน อยู่ในเกณฑ์ดี เพราะผู้เรียนได้หาแนวคิดที่หลากหลายมานำเสนอในการรายงาน เช่น การได้วาที การนำเสนอข่าว

2.9 การกระจายงานขณะนำเสนอผลงานของกลุ่ม อยู่ในเกณฑ์ดีและดีมาก เพราะสมาชิกทุกคนภายในกลุ่มรู้สึกว่าคุณค่าตนเองมีความสำคัญต่อกลุ่มเท่ากัน ความเชื่อมั่นในตนเองจะถูกกระตุ้นให้มีมากขึ้น ซึ่งช่วยแก้ปัญหากลุ่มไม่กล้าให้กับผู้เรียน

2.10 มีการนำเสนอผลงานอย่างหลากหลาย อยู่ในเกณฑ์ดีและดีมาก เนื่องจากผู้เรียนมีเทคนิค และทักษะในการนำเสนอในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้สมาชิกทุกคนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาเพิ่มขึ้น

3. แบบประเมินกระบวนการทำงานของนักเรียน เป็นแบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อใช้ประเมินพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียนในขณะที่ยุ้เรียนลงมือปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน โดยแบ่งหัวข้อการประเมินออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

3.1 ด้านบทบาทการเป็นผู้นำในกลุ่ม ระดับความพึงพอใจดีมากและดีเพราะผู้ที่ได้รับบทบาทการเป็นผู้นำกลุ่ม รู้จักหน้าที่ที่ควรปฏิบัติ เช่น การแบ่งงาน การดำเนินงาน การใช้ข้อตกลงของกลุ่มเป็นเป้าหมายในการปฏิบัติงาน

3.2 ด้านบทบาทการเป็นผู้ร่วมงานของกลุ่ม ระดับความพึงพอใจดีมากและดีเนื่องจากสมาชิกทุกคนภายในกลุ่ม รู้จักบทบาทและหน้าที่ของตน มีความตั้งใจ กระตือรือร้น สนใจ ตั้งใจ และต่างก็แสดงบทบาทของตนตามที่ได้รับมอบหมาย

3.3 ด้านกระบวนการทำงานกลุ่ม ระดับความพึงพอใจดีมากและดีเพราะสมาชิกได้มีโอกาส ปฏิสัมพันธ์กันในกลุ่ม โดยการพูดคุยมีการวางแผนงานร่วมกัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีแนวทางในการทำงานเป็นหนึ่งเดียวกัน สมาชิกทุกคนกระตือรือร้นที่จะทำงาน เพื่อผลงานของกลุ่มให้เป็นที่ยอมรับ เกิดความภูมิใจของการทำงานร่วมกัน และประการสำคัญ คือ เกิดความคงทนในการเรียนรู้

3.4 ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของกลุ่ม ระดับความพึงพอใจดีมากและดีเนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้กระบวนการกลุ่ม

สมาชิกทุกคนต่างมีบทบาทหน้าที่มีกระบวนการทำงานร่วมกัน ยอมรับและชื่นชมในความร่วมมือ ร่วมแสดงความคิดเห็น กล้าซักท้วง เคารพและปฏิบัติตามข้อตกลง จึงเป็นผลทำให้การทำงานของกลุ่มมีประสิทธิภาพ และเป็นที่พึงประสงค์ของกลุ่ม