

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. กลุ่มประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำกับข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

กลุ่มประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 1,953 นาย จำแนกเป็น เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตร จำนวน 319 นาย และเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน จำนวน 1,634 นาย
2. กำหนดกลุ่มขนาดตัวอย่าง แต่ละกลุ่มตามตาราง 4 โดยใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนจากตารางของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) ตามชั้นยศของกลุ่มตัวอย่าง ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 320 คน จำแนกเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตร จำนวน 52 นาย และเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน จำนวน 268 นาย

ตารางที่ 4 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกเป็นชั้นยศของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ระดับสถานี/ชั้นยศ	สัญญาบัตร	ประทวน	รวม
	ประชากร 319 นาย	ประชากร 1,634 นาย	ประชากร 1,953 นาย
	กลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มตัวอย่าง
สภ.อ./สภ.อ.กิ่ง	38	192	230
สภ.ต.	14	76	90
รวม	52	268	320

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลสำหรับศึกษาครั้งนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ท ซึ่งมี 5 ระดับเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม แบ่งเป็นปัญหาภายในหน่วยงาน คือ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านเทคโนโลยี ปัญหาภายนอกหน่วยงาน คือ ด้านความร่วมมือของประชาชน ด้านการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ ด้านปัจจัยแวดล้อม

- 5 หมายถึง ระดับปัญหาการปฏิบัติงานมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับปัญหาการปฏิบัติงานมาก
- 3 หมายถึง ระดับปัญหาการปฏิบัติงานปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับปัญหาการปฏิบัติงานน้อย
- 1 หมายถึง ระดับปัญหาการปฏิบัติงานน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามมีลักษณะเป็นแบบให้พิจารณาคำน้ำหนัก เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม แบ่งเป็นปัญหาภายในหน่วยงาน คือ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านเทคโนโลยี ปัญหาภายนอกหน่วยงาน คือ ด้านความร่วมมือของประชาชน ด้านการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และด้านปัจจัยแวดล้อม

การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร หนังสือ วารสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการป้องกันอาชญากรรม สรุปเป็นเนื้อหาและ โครงสร้างที่จะนำมาสร้างแบบสอบถาม
2. สร้างแบบสอบถามตามเนื้อหาและ โครงสร้างที่ได้ศึกษาใช้ตามเป้าหมายการแก้ไข ปัญหาและข้อเสนอแนะ แบ่งเป็นปัญหาภายในหน่วยงาน และภายนอกหน่วยงาน ดังกล่าว
3. นำร่างแบบสอบถามปรึกษาประธานและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและพิจารณาแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญและเข้าใจในโครงการนี้ดี เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง

4.1 รศ.ชารี มณีศรี รองศาสตราจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

4.2 ดร.ศิริวรรณ มีคุณ อาจารย์ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

4.3 พ.ศ.ท.ไพศาล ชัยนา รองผู้กำกับ (สืบสวนสอบสวน) สถานีตำรวจภูธร กิ่งอำเภอบางเสาธง จ.สมุทรปราการ

4.4 พ.ศ.ค.นิรันดร์ ปิยะภาส สารวัตรป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจ ภูธรอำเภอมืองสมุทรปราการ จ.สมุทรปราการ

4.5 พ.ศ.ค.ศิริพงษ์ ศรีตุลา สารวัตรป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจภูธร กิ่งอำเภอบางเสาธง จ.สมุทรปราการ

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิไป ทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจงาน ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ในสถานีตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี จำนวน 30 คน แล้วนำมาหา ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยใช้ค่าสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson) ระหว่างคะแนนรายข้อกับ คะแนนรวม (item-total correlation) ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง .25 - .83 จำนวน 40 ข้อ และนำผลที่ได้มาตรวจสอบหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (reliability) ทั้งฉบับ ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับเท่ากับ .90

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะดำเนินการแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างและเก็บรวบรวมข้อมูลกลับ โดยดำเนินการตามลำดับดังนี้ คือ

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
2. แจกแบบสอบถามแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในจังหวัดสมุทรปราการ โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจกด้วยตนเอง ไปทั้งสิ้น 320 ฉบับ พร้อมทั้งอธิบายรายละเอียดของแบบสอบถาม และขอนัดวันเวลาในการรับแบบสอบถามคืน
3. รับแบบสอบถามคืนจากผู้ตอบแบบสอบถาม และเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์นำไปวิเคราะห์ จำนวน 316 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.75 โดยแยกเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตร 52 นาย และเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน 264 นาย

การจัดกระทำกับข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด มาจัดกระทำตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. คัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์แยกตามระดับชั้นยศของผู้ตอบ
 2. นำแบบสอบถามที่คัดเลือกจากข้อ 1 มาแจกแจงและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for Windows Version 10.0
 3. การวิเคราะห์ข้อมูลจะแยกวิเคราะห์ตามระดับชั้นยศของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยยึดหลักเกณฑ์จุดตัดของคะแนนดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2534, หน้า 24)
- | | | |
|-------------|---------|------------------------------|
| 4.51 – 5.00 | หมายถึง | มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 3.51 – 4.50 | หมายถึง | มีปัญหาอยู่ในระดับมาก |
| 2.51 – 3.50 | หมายถึง | มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง |
| 1.51 – 2.50 | หมายถึง | มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย |
| 1.00 – 1.50 | หมายถึง | มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัย SPSS for Windows Version 10.0

1. ศึกษาระดับปัญหาการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในเขตพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ ใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. การทดสอบปฏิสัมพันธ์ระหว่างชั้นยศ กับ สถานีตำรวจ ที่มีต่อปัญหาการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจในเขตพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ โดย two way ANOVA

3. การทดสอบปัญหาการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามพื้นฐานความรู้ที่ศึกษา โดย t-test

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University