

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมายดังนี้

n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

SD แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

SS แทน ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง

MS แทน ค่าความแปรปรวน

df แทน ระดับขั้นของความเป็นอิสระ

t แทน ค่าสถิติการแจกแจงแบบ t (t -distribution)

F แทน ค่าสถิติของการแจกแจงแบบ เอฟ (F -distribution)

$*$ แทน ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

r แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

p แทน ค่าความน่าจะเป็น

ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษารั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอเป็นลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานการณ์ของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับวิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ดังนี้

2.1 วิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้งแต่ละวิธีของผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียน เพศ และอายุของครู

2.2 เปรียบเทียบวิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้งแต่ละวิธีของผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียน เพศ และอายุของครู

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาประถมศึกษา ศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ดังนี้

3.1 ระดับประสิทธิผลแต่ละด้านของโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน เพศ และอายุของครู

3.2 เปรียบเทียบประสิทธิผลแต่ละด้านของโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียนเพศ และอายุของครู

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการแก้ปัญหาความขัดแย้งแต่ละวิธีของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลโดยรวมของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12

4.1 ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างการแก้ปัญหาความขัดแย้งแต่ละวิธีของผู้บริหารโรงเรียน กับประสิทธิผลโดยรวมของโรงเรียนประถมศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 2 สถานภาพเกี่ยวกับเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	189	62
หญิง	116	38
รวม	305	100

จากตาราง 2 แสดงว่าสถานภาพเกี่ยวกับเพศของครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 305 คน พบว่า เป็นชายจำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 62 และเป็นหญิง 116 คน คิดเป็นร้อยละ 38

ตารางที่ 3 สถานภาพเกี่ยวกับอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
อายุน้อย (ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 44 ปี)	146	48
อายุมาก (เท่ากับหรือมากกว่า 45 ปี)	159	52
รวม	305	100

จากตาราง 3 แสดงว่าสถานภาพเกี่ยวกับอายุของครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 305 คนพบว่า อายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 44 ปี จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 48 อายุเท่ากับหรือมากกว่า 45 ปี จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 52

ตารางที่ 4 สถานภาพเกี่ยวกับขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
ขนาดใหญ่	63	21
ขนาดกลาง	132	43
ขนาดเล็ก	110	36
รวม	305	100

จากตาราง 4 แสดงสถานภาพเกี่ยวกับขนาดโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 305 โรงเรียน เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ 63 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 21 เป็นโรงเรียนขนาดกลาง 132 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 43 เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 110 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งแต่ละวิธีของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12

การศึกษาคครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน และเสนอผลการวิเคราะห์เรียงตามลำดับต่อไปนี้

2.1 วิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียนเพศและอายุของครู

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาทั้ง 5 วิธี จำแนกตามขนาดโรงเรียน
เพศ และอายุของครู

	ขนาดโรงเรียน						เพศ						อายุ				
	เล็ก		กลาง		ใหญ่		ชาย		หญิง		น้อย		มาก				
การแก้ปัญหาความขัดแย้ง	n = 110		n = 132		n = 63		n = 189		n = 116		n = 146		n = 159				
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	SD	
การถอนตัว	3.37	.69	น้อย	3.40	.68	น้อย	3.44	.67	น้อย	3.31	.75	น้อย	3.33	.71	น้อย	3.46	.65
การใช้อำนาจ	3.23	.72	น้อย	3.27	.74	น้อย	3.24	.72	น้อย	3.14	.70	น้อย	3.22	.77	น้อย	3.28	.69
การกลบเกลื่อน	4.04	.56	มาก	4.06	.45	มาก	4.12	.42	มาก	3.96	.58	มาก	4.01	.56	มาก	4.10	.40
การประนีประนอม	3.89	.56	มาก	3.92	.41	มาก	4.00	.36	มาก	3.84	.53	มาก	3.85	.52	มาก	4.00	.39
การเผชิญหน้า	3.89	.56	มาก	4.22	.51	มาก	4.23	.46	มาก	4.03	.68	มาก	4.10	.65	มาก	4.25	.45

จากตาราง 5 แสดงว่าการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ในการรับรู้ของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน เพศ และอายุของครู พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเลือกใช้วิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ด้วยวิธีการถอนตัว การใช้อำนาจ อยู่ในระดับน้อย และเลือกใช้วิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ด้วยวิธีการกลบเกลื่อน การประนีประนอม การเผชิญหน้า อยู่ในระดับมาก

2.2 การเปรียบเทียบการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ตามขนาดโรงเรียน เพศและอายุของครู

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ทั้ง 5 วิธียำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน		df	SS	MS	F	p
การถอนตัว						
ระหว่างกลุ่ม		2	.20	.10	.21	.808
ภายในกลุ่ม		302	143.08	.24		
รวม		304	143.28			
การใช้อำนาจ						
ระหว่างกลุ่ม		2	.10	.05	.09	.910
ภายในกลุ่ม		302	162.73	.53		
รวม		304	162.83			
การกลบเกลื่อน						
ระหว่างกลุ่ม		2	.25	.12	.52	.591
ภายในกลุ่ม		302	72.43	.24		
รวม		304	72.68			
การประนีประนอม						
ระหว่างกลุ่ม		2	.49	.24	1.15	.317
ภายในกลุ่ม		302	65.05	.21		
รวม		304	65.54			
การเผชิญหน้า						
ระหว่างกลุ่ม		2	1.04	.52	1.62	.198
ภายในกลุ่ม		302	96.57	.32		
รวม		304	97.61			

P > .05

จากตาราง 6 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ที่มีขนาดต่างกันมีการแก้ปัญหาความขัดแย้งทั้ง 5 วิธีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีการใช้วิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้งด้วยวิธีการถอนตัว การใช้อำนาจ การกลบเกลื่อน การประนีประนอม และการเผชิญหน้าไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานของการศึกษาครั้งนี้

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาทั้ง 5 วิธี จำแนกตามเพศของครู

วิธีการแก้ปัญหความขัดแย้ง	เพศชาย		เพศหญิง		t	p
	n = 189		n = 116			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
การถอนตัว	3.45	.63	3.31	.75	1.80	.073
การใช้อำนาจ	3.31	.70	3.14	.76	1.95	.051
การกลบเกลื่อน	4.13	.40	3.96	.58	2.93*	.004
การประนีประนอม	3.98	.40	3.84	.53	2.41*	.016
การเผชิญหน้า	4.27	.45	4.03	.68	3.53*	.000

*p < .05

จากตาราง 7 พบว่า ครูที่มีเพศชายและเพศหญิงมีการรับรู้เกี่ยวกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนที่ตนปฏิบัติหน้าที่อยู่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3 วิธี คือวิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้งด้วยวิธีการกลบเกลื่อน การประนีประนอม การเผชิญหน้า ในขณะที่เดียวกันก็มีการรับรู้เกี่ยวกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 2 วิธีคือการแก้ปัญหาความขัดแย้งด้วยวิธีการถอนตัว การใช้อำนาจ

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
ทั้ง 5 วิธี จำแนกตามอายุของครู

วิธีการแก้ปัญหความขัดแย้ง	อายุน้อย		อายุมาก		t	p
	n = 146		n = 159			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
การถอนตัว	3.33	.71	3.46	.65	-1.66	.097
การใช้อำนาจ	3.22	.77	3.28	.69	-.72	.468
การกลบเกลื่อน	4.01	.56	3.96	.40	-1.61	.108
การประนีประนอม	3.85	.52	4.00	.39	-2.73*	.007
การเผชิญหน้า	4.10	.65	4.25	.45	-2.37*	.018

* $p < .05$

จากตาราง 8 พบว่า ครูที่มีอายุน้อยและอายุมากมีการรับรู้เกี่ยวกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนที่ตนปฏิบัติหน้าที่อยู่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2 วิธี คือวิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้งด้วยวิธีการประนีประนอม การเผชิญหน้า ในขณะที่เดียวกันก็มีการรับรู้เกี่ยวกับการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3 วิธีคือการแก้ปัญหาความขัดแย้งด้วยวิธีการถอนตัว การใช้อำนาจ และการกลบเกลื่อน

2.3 การเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามขนาดโรงเรียน เพศ และอายุของครู

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เกี่ยวกับการศึกษาระดับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12

3.1 ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน เพศ และอายุครู

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
เขตการศึกษา 12 ทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน เพศ และอายุของครู

ประสิทธิผลของโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน				เพศ				อายุ			
	เล็ก		ใหญ่		ชาย		หญิง		น้อย		มาก	
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
1. ความสามารถผลิตนักเรียน												
ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	3.65	.50	มาก	3.72	.50	มาก	3.76	.44	มาก	3.77	.47	มาก
2. ความสามารถพัฒนา												
นักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	3.64	.51	มาก	3.65	.51	มาก	3.63	.54	มาก	3.69	.51	มาก
3. ความสามารถปรับตัวเข้ากับ												
สิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้	3.79	.46	มาก	3.85	.45	มาก	3.85	.45	มาก	3.79	.46	มาก
4. ความสามารถการแก้ปัญหา												
ในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี	3.69	.49	มาก	3.71	.51	มาก	3.77	.53	มาก	3.70	.50	มาก

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่าประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12

จำแนกตามขนาดโรงเรียน เพศ และอายุของครู มีระดับของประสิทธิผลของโรงเรียนทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ความสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง					
ระหว่างกลุ่ม	2	.51	.25	1.05	.348
ภายในกลุ่ม	302	73.96	.24		
รวม	304	74.47			
ความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก					
ระหว่างกลุ่ม	2	.02	.01	.04	.958
ภายในกลุ่ม	302	81.99	.27		
รวม	304	82.01			
ความสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้					
ระหว่างกลุ่ม	2	.17	.08	.43	.649
ภายในกลุ่ม	302	62.01	.20		
รวม	304	62.18			
ความสามารถแก้ปัญหาในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี					
ระหว่างกลุ่ม	2	.23	.11	.44	.640
ภายในกลุ่ม	302	78.93	.26		
รวม	304	79.16			

P > .05

จากตาราง 10 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ที่มีขนาดต่างกันมีการแก้ปัญหาความขัดแย้งทั้ง 5 วิธีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีการใช้วิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้งด้วยวิธีการถอนตัว การใช้อำนาจ การกลบเกลื่อน การประนีประนอม และการเผชิญหน้าไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานของการศึกษาค้างนี้

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา ทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศของครู

ประสิทธิผลของโรงเรียน	เพศชาย		เพศหญิง		t	p
	n = 189		n = 116			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		

1. ความสามารถผลิตนักเรียน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	3.77	.47	3.58	.51	3.40*	.001
2. ความสามารถพัฒนานักเรียน ให้มีทัศนคติทางบวก	3.69	.51	3.56	.52	2.13	.034
3. ความสามารถปรับตัวเข้ากับ สิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้	3.79	.46	3.86	.43	-1.35	.175
4. ความสามารถการแก้ปัญหาใน โรงเรียนได้เป็นอย่างดี	3.70	.50	3.74	.51	-.64	.517

* $p < .05$

จากตาราง 11 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา ตามการรับรู้ของครูเพศชายและเพศหญิง มีประสิทธิผลของโรงเรียนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 1 ด้านคือ ด้านความสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีประสิทธิผลของโรงเรียนที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3 ด้านคือ ความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้ และความสามารถแก้ปัญหาในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา ทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุของครู

ประสิทธิผลของโรงเรียน	อายุน้อย		อายุมาก		t	p
	n = 146		n = 159			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ความสามารถผลิตนักเรียน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	3.64	.48	3.75	.49	-2.00*	.046
2. ความสามารถพัฒนานักเรียน ให้มีทัศนคติทางบวก	3.61	.52	3.67	.51	-.99	.323
3. ความสามารถปรับตัวเข้ากับ สิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้	3.79	.44	3.84	.45	-.99	.320
4. ความสามารถการแก้ปัญหาใน โรงเรียนได้เป็นอย่างดี	3.73	.48	3.71	.53	.33	.742

* $p < .05$

จากตาราง 12 พบว่า ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา ตามการรับรู้ของครูอายุน้อยและอายุมาก มีระดับประสิทธิผลของโรงเรียนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 1 ด้านคือ ด้านความสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และมีระดับประสิทธิผลของโรงเรียนที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3 ด้านคือ ความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้ และความสามารถแก้ปัญหาในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการแก้ปัญหาความขัดแย้งแต่ละวิธีของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลโดยรวมของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12

ตารางที่ 13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนแต่ละวิธีกับประสิทธิผลโดยรวมทั้ง 4 ด้านของโรงเรียนประถมศึกษา

การแก้ปัญหาความขัดแย้ง ของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา	
	ประสิทธิผลโดยรวม (r)	p
การถอนตัว	.190	.001*
การใช้อำนาจ	.037	.516
การกลบเกลื่อน	.311	.000*
การประนีประนอม	.368	.000*
การเผชิญหน้า	.440	.000*

*p < .05

จากตาราง 13 พบว่า การแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน 4 วิธีมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับประสิทธิผลโดยรวมของโรงเรียนคือ การแก้ปัญหาความขัดแย้งด้วยวิธีการถอนตัว การกลบเกลื่อน การประนีประนอม การเผชิญหน้า และการแก้ปัญหาความขัดแย้งด้วยวิธีการใช้อำนาจ มีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กับประสิทธิผลโดยรวมของโรงเรียน แสดงว่าการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลโดยรวมของโรงเรียนอยู่ 4 วิธีคือ การถอนตัว การกลบเกลื่อน การประนีประนอม การเผชิญหน้า และไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลโดยรวมของโรงเรียน 1 วิธีคือการแก้ปัญหาความขัดแย้งด้วยวิธีการใช้อำนาจ