

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเริ่มจากกำหนดสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละตัวแปร
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างรวม
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบ t
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
X_1	แทน	รูปแบบการตัดสินใจงานบริหารทั่วไป
X_2	แทน	รูปแบบการตัดสินใจงานการเจ้าหน้าที่
X_3	แทน	รูปแบบการตัดสินใจงานการเงินและพัสดุ
X_4	แทน	รูปแบบการตัดสินใจงานนิติศึกษาศึกษา
X	แทน	รูปแบบการตัดสินใจการบริหารงานสำนักงานโดยรวม
Y_1	แทน	ผลการปฏิบัติงานงานบริหารทั่วไป
Y_2	แทน	ผลการปฏิบัติงานงานการเจ้าหน้าที่
Y_3	แทน	ผลการปฏิบัติงานงานการเงินและพัสดุ
Y_4	แทน	ผลการปฏิบัติงานงานนิติศึกษาศึกษา
Y	แทน	ผลการปฏิบัติงานโดยรวม

ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 5 ตอน ตามความมุ่งหมายของการวิจัยดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษารูปแบบการตัดสินใจของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 12 จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบรูปแบบการตัดสินใจของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 12 จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์

ตอนที่ 3 การศึกษาผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 12 จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 12 จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์

ตอนที่ 5 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการตัดสินใจกับผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 12

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การศึกษารูปแบบการตัดสินใจของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 12 จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำคะแนนเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อจัดรูปแบบในการตัดสินใจโดยรวมและรายด้าน ผลปรากฏดังตาราง 3

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบรูปแบบการตัดสินใจของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 12 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยการ
ทดสอบค่าวิกฤตที่ (t-test) ผลปรากฏดังตาราง 4-5

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบรูปแบบการตัดสินใจ ระหว่างหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีวุฒิ
ปริญญาตรีกับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี โดยจำแนก
ตามลักษณะงานสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 12

ลักษณะงาน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
	n = 67		n = 147			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ						
1. งานบริหารทั่วไป	3.55	.95	3.33	.99	1.54	.126
2. งานการเจ้าหน้าที่	3.06	1.10	2.84	.96	1.54	.125
3. งานการเงินและพัสดุ	3.27	1.04	2.94	1.06	2.13*	.034
4. งานนิเทศการศึกษา	3.84	.90	3.68	.98	1.12	.265
รวม	3.43	.89	3.20	.83	1.87	.063

*p < .05

จากตาราง 4 พบว่า หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีวุฒิปริญญาตรีกับหัวหน้า
การประถมศึกษาอำเภอที่มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี มีรูปแบบการตัดสินใจในการบริหารงานใน
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โดยรวมและเกือบทุกรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น
งานการเงินและพัสดุ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอทั้งสองระดับการศึกษา มีรูปแบบการ
ตัดสินใจแตกต่างกัน

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่า รูปแบบการ
ตัดสินใจระหว่างหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีกับหัวหน้า
การประถมศึกษาอำเภอที่มีวุฒิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบรูปแบบการตัดสินใจ ระหว่างหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีประสบการณ์มากกับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีประสบการณ์น้อย โดยจำแนกตามลักษณะงานสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 12

ลักษณะงาน สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	ประสบการณ์น้อย		ประสบการณ์มาก		t	p
	n = 138		n = 76			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. งานบริหารทั่วไป	3.41	.92	3.38	1.09	.16	.872
2. งานการเจ้าหน้าที่	2.92	1.01	2.88	1.01	.23	.816
3. งานการเงินและพัสดุ	2.97	1.02	3.19	1.12	-1.45	.149
4. งานนิเทศการศึกษา	3.71	.95	3.77	.97	-.46	.649
รวม	3.25	.84	3.31	.89	-.46	.648

จากตาราง 5 พบว่า หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีประสบการณ์น้อยกับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีประสบการณ์มาก ใช้รูปแบบการตัดสินใจในการบริหารงานในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานซึ่งกำหนดไว้ว่า รูปแบบการตัดสินใจระหว่างหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีประสบการณ์น้อยกับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีประสบการณ์มาก แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 12 จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง 6

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจ และระดับผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าการประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัด เขตการศึกษา 12 จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์

ลักษณะงานสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	วุฒิการศึกษา				ประสบการณ์				รวม	ระดับผลการปฏิบัติงาน			
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		น้อย		มาก						
	n = 67	SD	$\bar{X}$	n = 147	SD	$\bar{X}$	n = 138	SD	n = 76		SD	$\bar{X}$	SD
1. งานบริหารทั่วไป	3.79	.59	3.74	.60	3.73	.59	3.81	.61	3.76	.60			มาก
2. งานการเงินเจ้าหน้าที่	3.82	.66	3.81	.63	3.79	.57	3.85	.75	3.81	.64			มาก
3. งานการเงินและพัสดุ	3.96	.51	3.92	.69	3.84	.63	4.12	.61	3.94	.63			มาก
4. งานนิติศกการศึกษา	3.74	.54	3.55	.61	3.55	.56	3.72	.63	3.61	.59			มาก
รวม	3.83	.51	3.76	.54	3.73	.50	3.88	.58	3.78	.53			มาก

จากตาราง 6 พบว่า หัวหน้างานมีความเห็นต่อผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ โดยรวมทุกลักษณะงาน ได้แก่
งานบริหารทั่วไป งานการเงินเจ้าหน้าที่ และงานการเงินและพัสดุ และงานนิติศกการศึกษาอยู่ในระดับมาก และเมื่อวิเคราะห์โดยจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา
และประสบการณ์ของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอปรากฏผลดังนี้ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีวุฒิปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี มีประสบการณ์
มากและประสบการณ์น้อย มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

การวิเคราะห์ข้อมูลรายข้อในแต่ละรายด้านปรากฏในภาคผนวก ง หน้า 108 ถึง หน้า 114

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 12 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยการทดสอบค่าวิกฤตที่ (t-test) โดยรวมและรายด้าน ผลปรากฏดังตาราง 7-8

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการปฏิบัติงาน ระหว่างหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีวุฒิปริญญาตรีกับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีวุฒิสองภาษาปริญญาตรี โดยจำแนกตามลักษณะงานสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 12

ลักษณะงาน สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
	n = 67		n = 147			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. งานบริหารทั่วไป	3.79	.59	3.74	.60	.55	.584
2. งานการเจ้าหน้าที่	3.82	.66	3.81	.64	.12	.906
3. งานการเงินและพัสดุ	3.96	.51	3.92	.69	.44	.663
4. งานนิเทศการศึกษา	3.74	.54	3.55	.61	2.24*	.026
รวม	3.83	.51	3.76	.55	.92	.359

* $p < .05$

จากตาราง 7 พบว่า หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีกับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีวุฒิต่างทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีผลการปฏิบัติงานในการบริหารงานในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โดยรวมและรายด้านเกือบทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ยกเว้น งานนิเทศการศึกษา หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอทั้งสองระดับการศึกษามีผลการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีวุฒิต่างทางการศึกษาปริญญาตรี มีผลการปฏิบัติงานสูงกว่าหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีวุฒิต่างทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่า ผลการปฏิบัติงานระหว่างหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีวุฒิต่างทางการศึกษาปริญญาตรีกับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีวุฒิต่างทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบผลการปฏิบัติงาน ระหว่างหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มี
ประสบการณ์น้อยกับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีประสบการณ์มาก โดย
จำแนกตามลักษณะงานสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 12

ลักษณะงาน สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	ประสบการณ์น้อย		ประสบการณ์มาก		t	p
	n = 138		n = 76			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. งานบริหารทั่วไป	3.73	.59	3.81	.61	-1.02	.311
2. งานการเจ้าหน้าที่	3.79	.57	3.85	.75	-.66	.509
3. งานการเงินและพัสดุ	3.84	.63	4.12	.61	-3.16*	.002
4. งานนิเทศการศึกษา	3.55	.56	3.72	.63	-2.00*	.047
รวม	3.73	.50	3.88	.58	-1.98*	.049

* $p < .05$

จากตาราง 8 พบว่า หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีประสบการณ์น้อยกับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีประสบการณ์มาก มีผลการปฏิบัติงานในการบริหารงานในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โดยรวมกับงานนิเทศการศึกษาและงานการเงินและพัสดุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนงานบริหารทั่วไปและงานการเจ้าหน้าที่ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอทั้งสองกลุ่มมีผลการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ว่า ผลการปฏิบัติงานระหว่างหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีประสบการณ์มาก กับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีประสบการณ์น้อย แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการตัดสินใจกับผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 12 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลปรากฏดังตาราง 9