

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการตัดสินใจกับผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในการปฏิบัติงานในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่ตั้งอยู่ในเขตการศึกษา 12 ซึ่งมีรายละเอียดในการดำเนินการดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล และการจัดกระทำกับข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษากับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ ข้าราชการที่ทำหน้าที่หัวหน้างานในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 12 จำนวน 67 สำนักงาน รวมประชากร 268 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ ข้าราชการที่ทำหน้าที่หัวหน้างานในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 12 จำนวน 232 คน โดยใช้อำเภอในแต่ละจังหวัดเป็นหน่วยในการสุ่มตัวอย่าง และเป็นการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (multi stage sampling) ดังนี้
 - 2.1 ขั้นที่ 1 สุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) สุ่มอำเภอของทุกจังหวัดในเขตการศึกษา 12 โดยใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-608) และคำนวณตามสัดส่วนของอำเภอในแต่ละจังหวัด ซึ่งได้อำเภอกกลุ่มตัวอย่างในแต่ละจังหวัด จำนวน 58 อำเภอ ดังรายละเอียดในตาราง 1
 - 2.2 ในแต่ละอำเภอกกลุ่มตัวอย่าง กำหนดสุ่มหัวหน้างานของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแบบเจาะจง (purposive random sampling) สำนักงานละ 4 ตำแหน่ง หัวหน้างานคือ งานบริหารทั่วไป งานการเจ้าหน้าที่ งานการเงินและพัสดุ และงานนิเทศการศึกษา ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างหัวหน้างาน 232 คน ดังรายละเอียดในตาราง 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างหัวหน้างาน จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	ประชากร (อำเภอ)	กลุ่มตัวอย่าง (อำเภอ)	ประชากร (หัวหน้างาน)					กลุ่มตัวอย่าง (หัวหน้างาน)				
			1	2	3	4	รวม	1	2	3	4	รวม
จันทบุรี	10	9	10	10	10	10	40	9	9	9	9	36
ฉะเชิงเทรา	11	10	11	11	11	11	44	10	10	10	10	40
ชลบุรี	11	9	11	11	11	11	44	9	9	9	9	36
ตราด	7	6	7	7	7	7	28	6	6	6	6	24
นครนายก	4	3	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12
ปราจีนบุรี	7	6	7	7	7	7	28	6	6	6	6	24
ระยอง	8	7	8	8	8	8	32	7	7	7	7	28
สระแก้ว	9	8	9	9	9	9	36	8	8	8	8	32
รวม	67	58	67	67	67	67	268	58	58	58	58	232

หมายเหตุ	1	หมายถึง	หัวหน้างานบริหารทั่วไป
	2	หมายถึง	หัวหน้างานการเจ้าหน้าที่
	3	หมายถึง	หัวหน้างานการเงินและพัสดุ
	4	หมายถึง	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานที่ตั้งของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและตำแหน่งงาน โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามในตอนนี้อำเภอเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบการตัดสินใจของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยอาศัยแนวคิดของ พุริ์ม และเยตตัน และ สุนทร วิเศษศรี ที่ศึกษาค้นคว้าเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการทำงานกับรูปแบบการตัดสินใจของศึกษาธิการจังหวัด” โดยผู้วิจัยได้นำมาพัฒนาปรับปรุงและสร้างขึ้นเองเพื่อให้เหมาะสมกับการใช้สอบถาม โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามวัดรูปแบบการตัดสินใจของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ โดยข้าราชการที่ทำหน้าที่หัวหน้างาน (หัวหน้างานบริหารทั่วไป หัวหน้างานการเจ้าหน้าที่

หัวหน้างานการเงินและพัสดุ และหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์) ในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 12 เป็นผู้ประเมิน โดยมีรูปแบบการตัดสินใจ 5 วิธี ดังนี้คือ วิธีที่ 1 หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลของตนเอง วิธีที่ 2 หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ตัดสินใจโดยได้รับข้อมูลจากผู้ใต้บังคับบัญชา วิธีที่ 3 หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอปรึกษากับผู้ใต้บังคับบัญชาบางคนแล้วตัดสินใจ วิธีที่ 4 หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอปรึกษากับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วตัดสินใจ วิธีที่ 5 หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ร่วมปรึกษากับผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วร่วมกันตัดสินใจ ซึ่งลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนดังนี้

- | | | |
|---------|---------|-------------------|
| 5 คะแนน | หมายถึง | เลือกตอบวิธีที่ 5 |
| 4 คะแนน | หมายถึง | เลือกตอบวิธีที่ 4 |
| 3 คะแนน | หมายถึง | เลือกตอบวิธีที่ 3 |
| 2 คะแนน | หมายถึง | เลือกตอบวิธีที่ 2 |
| 1 คะแนน | หมายถึง | เลือกตอบวิธีที่ 1 |

2. แบบสอบถามผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เนื้อหาของแบบสอบถามเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ตามภารกิจที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอจะต้องดำเนินการใน 4 ด้าน คือ 1) ด้านงานบริหารทั่วไป 2) ด้านงานการเจ้าหน้าที่ 3) ด้านงานการเงินและพัสดุ 4) ด้านงานนิเทศการศึกษา โดยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) โดยเรียงจากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ของลิเคอร์ท (Best & Kahn, 1993, p. 247) โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนดังนี้

- | | | |
|---------|---------|--|
| 5 คะแนน | หมายถึง | หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีผลการปฏิบัติงานมากที่สุด |
| 4 คะแนน | หมายถึง | หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีผลการปฏิบัติงานมาก |
| 3 คะแนน | หมายถึง | หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีผลการปฏิบัติงานปานกลาง |
| 2 คะแนน | หมายถึง | หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีผลการปฏิบัติงานน้อย |
| 1 คะแนน | หมายถึง | หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีผลการปฏิบัติงานน้อยที่สุด |

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการตัดสินใจ และผลการปฏิบัติงาน จากเอกสารและตำราทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการตัดสินใจ และผลการปฏิบัติงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3. กำหนดขอบเขตของการวิจัย การวิจัยครั้งนี้มุ่งที่จะศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการตัดสินใจ และผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ตามการรับรู้ของข้าราชการที่ปฏิบัติงานในหน้าที่หัวหน้างานในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่ตั้งอยู่ในเขตการศึกษา 12 ดังนี้

3.1 รูปแบบการตัดสินใจของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ 5 รูปแบบ คือ

- 3.1.1 หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลของตนเอง
- 3.1.2 หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ตัดสินใจโดยได้รับข้อมูลจากผู้ใต้บังคับบัญชา
- 3.1.3 หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ปรึกษากับผู้ใต้บังคับบัญชาบางคนแล้วตัดสินใจ
- 3.1.4 หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ปรึกษากับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วตัดสินใจ
- 3.1.5 หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ร่วมปรึกษาร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วร่วมกันตัดสินใจ

3.2 ผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ซึ่งแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ

- 3.2.1 ด้านงานบริหารทั่วไป
- 3.2.2 ด้านงานการเจ้าหน้าที่
- 3.2.3 ด้านงานการเงินและพัสดุ
- 3.2.4 ด้านงานนิเทศการศึกษา

4. นำแนวคิด ทฤษฎี และข้อมูลต่างๆ ทั้งหมด มาสร้างเป็นแบบสอบถามเพื่อใช้วัดรูปแบบการตัดสินใจกับผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 12

การหาคุณภาพเครื่องมือ

การหาคุณภาพของแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ การหาคุณภาพของเครื่องมือ แบ่งเป็น การหาความเที่ยงตรง การทดสอบค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น

1. ความเที่ยงตรง (validity) การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นดำเนินการดังนี้

1.1 เสนอแบบสอบถามที่สร้างขึ้นต่อประธานกรรมการและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจแก้ไขความถูกต้อง

1.2 นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขและปรับปรุงแล้ว ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาดูตรวจสอบความเที่ยงตรง และความถูกต้องของเนื้อหา โดยผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย

- | | | |
|-------|----------------------------|---|
| 1.2.1 | ดร.กมล ภูประเสริฐ | ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ |
| 1.2.2 | ดร.สิทธิพร นิยมศรีสมศักดิ์ | อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 1.2.3 | รศ.ดร.บุญมี เณรยอด | หัวหน้าภาควิชาบริหารการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 1.2.4 | นายประเสริฐ งามพันธ์ | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหาร
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา-
แห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ |
| 1.2.5 | นาย दिलก พัฒนวิชัยโชติ | ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด
สุพรรณบุรี |
| 1.2.6 | นายสวัสดิ์ชัย เพิ่มพูล | ผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด
ฉะเชิงเทรา |

1.3 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำเสนอต่อประธานกรรมการและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเป็นขั้นตอนสุดท้าย

2. การหาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) และความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถาม โดยดำเนินการดังนี้

2.1 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับข้าราชการที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในเขตการศึกษา 12 ได้แก่ จังหวัดจันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี ระยอง และสระแก้ว จำนวน 9 สำนักงาน จำนวน 36 คน แล้วนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่น

2.1.1 แบบสอบถามรูปแบบการตัดสินใจของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ทำการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อด้วยวิธีการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยรายข้อกับคะแนนเฉลี่ยรวม (item-total correlation) และได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง $r = .2185$ ถึง $r = .7097$ (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ค หน้า 98) แล้วทำการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรายด้านและทั้งฉบับด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) และได้ค่าความเชื่อมั่นรายด้านระหว่าง $\alpha = .6130$ ถึง $\alpha = .9325$ โดยมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ $\alpha = .9340$ (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ค หน้า 98)

2.1.2 แบบสอบถามผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ทำการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อด้วยวิธีการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยรายข้อกับคะแนนเฉลี่ยรวม (item-total correlation) และได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง $r = .4522$ ถึง $r = .8107$ (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ค หน้า 99) แล้วทำการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรายด้านและทั้งฉบับด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) และได้ค่าความเชื่อมั่นรายด้านระหว่าง $\alpha = .8983$ ถึง $\alpha = .9623$ โดยมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ $\alpha = .9716$ (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ค หน้า 99)

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดทำข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดที่ตั้งอยู่ในเขตการศึกษา 12 คือ จังหวัดจันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี ระยอง และสระแก้ว เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. จัดส่งแบบสอบถามจำนวน 232 ฉบับ ไปยังข้าราชการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามจังหวัดต่างๆ ทางไปรษณีย์ โดยจัดซองพร้อมแสตมป์จ่ายหน้าซองถึงผู้วิจัยเพื่อให้ส่งกลับคืนตามกำหนด

3. ในกรณีที่ยังไม่ได้รับแบบสอบถามคืนตามเวลาที่กำหนด ผู้วิจัยจะประสานงานโดยทำหนังสือแจ้งไปยังข้าราชการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและจัดส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัย โดยผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 214 ฉบับ หรือคิดเป็นร้อยละ 92.24 ดังรายละเอียดในตาราง 2

ตารางที่ 2 แบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืน จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	แบบสอบถามที่ส่ง	ได้รับคืน	ร้อยละ
จันทบุรี	36	34	94.44
ฉะเชิงเทรา	40	38	95
ชลบุรี	36	36	100
ตราด	24	19	79.17
นครนายก	12	12	100
ปราจีนบุรี	24	22	91.67
ระยอง	28	27	96.43
สระแก้ว	32	26	81.25
รวม	232	214	92.24

การจัดกระทำข้อมูล ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

2.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน มาตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์

2.2 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาลงรหัสให้คะแนนตามน้ำหนักคะแนนแต่ละข้อ และบันทึกข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์ โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS (statistical package for the social science) version 6.0

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS (statistical package for the social science) version 6.0 ดังนี้

1. วิเคราะห์รูปแบบการตัดสินใจของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 12 จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายข้อ รายด้านและรวม โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์สำหรับการแปลผลค่าเฉลี่ย (mean) เพื่อจัดรูปแบบ การตัดสินใจ ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง การตัดสินใจรูปแบบ 5 (หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ร่วมปรึกษากับผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วร่วมกันตัดสินใจ)

3.51-4.50 หมายถึง การตัดสินใจรูปแบบ 4 (หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ปรึกษากับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วตัดสินใจ)

2.51-3.50 หมายถึง การตัดสินใจรูปแบบ 3 (หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ปรึกษากับผู้ใต้บังคับบัญชาบางคนแล้วตัดสินใจ)

1.51-2.50 หมายถึง การตัดสินใจรูปแบบ 2 (หัวหน้าการประถมศึกษาตัดสินใจ โดยได้รับข้อมูลจากผู้ใต้บังคับบัญชา)

1.00-1.50 หมายถึง การตัดสินใจรูปแบบ 1 (หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลของตนเอง)

2. วิเคราะห์ระดับผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 12 จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาและ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายข้อ รายด้านและรวม โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์สำหรับการแปลผลค่าเฉลี่ย (mean) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 23-24)

4.51-5.00 คะแนน หมายถึง ผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 คะแนน หมายถึง ผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 คะแนน หมายถึง ผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 คะแนน หมายถึง ผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 คะแนน หมายถึง ผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบรูปแบบการตัดสินใจของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 12 ระหว่างหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มี วุฒิทางการศึกษาต่างกัน และระหว่างหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานต่างกัน โดยการทดสอบค่าเฉลี่ยด้วยค่าวิกฤต (t-test)

4. เปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 12 ระหว่างหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีวุฒิทาง การศึกษาต่างกัน และระหว่างหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่างกัน โดยการทดสอบค่าเฉลี่ยด้วยค่าวิกฤตที่ (t-test)

5. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการตัดสินใจกับผลการปฏิบัติงานของหัว หน้าการประถมศึกษาอำเภอ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 12 โดย การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation)