

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์เชิงทำนาย (Descriptive Predictive Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความเครียด และวิธีการเผชิญความเครียด และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเครียดของข้าราชการตำรวจในจังหวัดราชบุรี จากปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยในการทำงาน ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ระดับชั้นยศ แผนกที่ปฏิบัติงาน สถานะทางเศรษฐกิจ ภาระทางครอบครัว ประสบการณ์ทำงาน สัมพันธภาพในครอบครัว โรคประจำตัว ด้วงงาน บทบาทหน้าที่ ความก้าวหน้าในอาชีพ สัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชา สัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงาน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานในเขตจังหวัดราชบุรี จำนวน 8 สถานี ผลการศึกษาได้นำเสนอในรูปแบบคำบรรยายประกอบตาราง โดยแบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ความเครียดของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 3 การเผชิญความเครียดของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเครียดของกลุ่มตัวอย่าง

สัญลักษณ์ที่ใช้

*	=	$P < .05$
**	=	$P < .01$
***	=	$P < .001$
Y	=	ระดับความเครียดของข้าราชการตำรวจ
a	=	ค่าคงที่
R^2	=	ค่าสัมประสิทธิ์ทำนาย
Adjusted R^2	=	ค่าการเปลี่ยนแปลงของค่าสัมประสิทธิ์ทำนาย
B	=	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปแบบของคะแนนดิบ
Beta	=	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปแบบของคะแนนมาตรฐาน
S.E	=	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการรวบรวมข้อมูลแล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์สถิติทางสังคมศาสตร์ได้ผลจากการวิเคราะห์ ซึ่งสามารถนำมาอธิบายในรายละเอียดได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ชั้นประทวน จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ภาระทางครอบครัว สถานะทางเศรษฐกิจ สัมพันธภาพในครอบครัว โรคประจำตัว ประสบการณ์การทำงาน แผนกที่ปฏิบัติ

ตัวแปร	ระดับตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ (Mean = 36.6, S.D. = 0.4)	21-30 ปี	70	21.2
	31-40 ปี	184	55.8
	41-50 ปี	59	17.9
	50-60 ปีขึ้นไป	17	5.1
ระดับการศึกษา	มัธยมปลาย	193	58.5
	ปวช.	29	8.8
	ปวส.	7	2.1
	ปริญญาตรี	98	29.7
สถานภาพสมรส	ปริญญาโท	3	.9
	คู่	267	80.9
	โสด	54	16.4
	หย่า	9	2.7
ระดับยศ	ชั้นประทวน	286	86.7
	ชั้นสัญญาบัตร	44	13.3
แผนกที่ปฏิบัติ	อำนวยการ	42	12.7
	สอบสวน	70	21.2
	สืบสวน	94	28.5
	จราจร	84	25.5
	ปราบปราม	40	12.1

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประสบการณ์ทำงาน	1-5 ปี	70	21.2
	6-10 ปี	112	33.9
	11-15 ปี	59	17.9
	16-20 ปี	38	11.5
	51-60 ปี	51	11.5
ภาระทางครอบครัว	ไม่มีภาระ	3	.9
	ภาระน้อย	125	37.9
	ภาระปานกลาง	163	49.4
	ภาระมาก	39	11.8
สถานะทางเศรษฐกิจ	มีเงินเหลือเก็บ	29	8.8
	รายได้พอใช้	95	28.8
	รายได้ไม่พอใช้	168	50.9
	เป็นหนี้สิน	38	11.5
โรคประจำตัว	ไม่มี	292	88.5
	มี	38	11.5
สัมพันธภาพภายในครอบครัว	รักใคร่ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน	83	25.2
	ห่างเหินกัน	17	5.2
	ไม่เคยทะเลาะเบาะแว้งกันเลย	42	12.7
	ทะเลาะเบาะแว้งกันนาน ๆ ครั้ง	158	47.9
	ทะเลาะเบาะแว้งกันบ่อย	30	9.1
ปัจจัยในการทำงาน	ระดับดี	35	7.6
	ระดับปานกลาง	246	74.5
	ระดับไม่ดี	49	14.9

จากตารางที่ 1 พบว่า อายุของข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่ อยู่ในช่วงอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 55.8 รองลงมาคือ อายุ 21-30 ปี ร้อยละ 21.2 ปี ระดับชั้นยศแบ่งเป็นข้าราชการระดับประทวนร้อยละ 86.7 สัญญาบัตร ร้อยละ 13.3 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 58.5 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 29.7 สถานภาพสมรส ส่วนใหญ่สมรสแล้ว ร้อยละ 80.9 รองลงมาคือ สถานภาพโสด 16.4 แผนกที่ปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่เป็นฝ่ายสืบสวนร้อยละ 28.5

รองลงมาคือ ฝ่ายจรรยา ร้อยละ 25.5 ประสบการณ์ทำงานส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงาน 6-10 ปี ร้อยละ 33.9 รองลงมาคือประสบการณ์ 1-5 ปี ร้อยละ 21.2 ภาระทางครอบครัวส่วนใหญ่มีภาระทางครอบครัวระดับปานกลาง ร้อยละ 49.4 รองลงมาคือ ภาระน้อย ร้อยละ 37.9 สถานะทางเศรษฐกิจของข้าราชการตำรวจ ส่วนใหญ่รายได้ไม่พอใช้ ร้อยละ 50.9 รองลงคือ รายได้พอใช้ ร้อยละ 28.8 สัมพันธภาพกับบุคคลในครอบครัวส่วนใหญ่ทะเลาะเบาะแว้งกันนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 47.9 รองลงมาคือ รักใคร่ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ร้อยละ 25.2 ข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่ไม่มีโรคประจำตัว ร้อยละ 88.5 มีโรคประจำตัว ร้อยละ 11.5 และปัจจัยในการทำงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 74.5 รองลงมาคือ ปัจจัยการทำงานไม่ดี ร้อยละ 14.9

ส่วนที่ 2 ความเครียดของข้าราชการตำรวจ

ตารางที่ 2 ระดับความเครียดในภาพรวมของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับความเครียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความเครียดระดับต่ำ	29	8.8
ความเครียดระดับปานกลาง	267	80.9
ความเครียดระดับสูง	34	10.3
รวม	330	100

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับความเครียดของข้าราชการตำรวจ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 80.9 รองลงมาคือ ความเครียดระดับสูง ร้อยละ 10.3 และความเครียดระดับต่ำ ร้อยละ 8.8

ตารางที่ 3 ระดับความเครียดจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยในการทำงาน

ปัจจัยส่วนบุคคล	ระดับความเครียด							
	ระดับต่ำ		ระดับปานกลาง		ระดับสูง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ								
20-30 ปี	7	2.1	55	16.7	8	2.4	70	21.2
31-40 ปี	14	4.2	150	45.5	20	6.1	184	55.8
41-50 ปี	6	1.8	49	14.8	4	1.2	59	17.9
51-60 ปี	2	.6	13	3.9	2	.6	17	5.2
2. ประสบการณ์ทำงาน								
1-5 ปี	7	2.1	56	17.0	7	2.1	70	21.2
6-10 ปี	9	2.7	89	27.0	14	4.2	112	33.9
11-20 ปี	4	1.2	48	14.5	7	2.1	59	17.9
21-30 ปี	4	1.2	32	9.7	2	.6	38	11.5
30 ปีขึ้นไป	5	1.5	42	12.7	4	1.2	51	15.5
3. สถานภาพ								
หย่า	5	1.5	4	1.2	0	0	9	2.7
โสด	4	1.2	42	12.7	8	2.4	54	16.4
แต่งงาน	20	6.1	221	67.0	26	7.9	267	80.9
4. ระดับการศึกษา								
มัธยมปลาย	14	4.2	159	48.2	20	6.1	193	58.5
ปวช.	2	.6	26	7.9	1	.3	29	8.8
ปวส.	0	0	6	1.8	1	.3	7	2.1
ปริญญาตรี	13	3.9	74	22.4	11	3.3	98	29.7
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	0	0	2	.6	1	.3	3	.9
5. ระดับชั้นยศ								
สัญญาบัตร	2	.6	35	10.6	7	2.1	44	13.3
ประทวน	27	8.2	232	70.3	27	8.2	286	86.7
6. แผนก								
อำนวยการ	5	1.5	36	10.9	1	0.3	42	12.7
สอบสวน	7	2.1	58	17.6	5	1.5	70	21.2
สืบสวน	7	2.1	74	22.4	13	3.9	94	28.5
จราจร	9	2.7	65	19.7	10	3.0	84	25.5
ปราบปราม	1	.3	34	10.3	5	1.5	40	12.1

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ระดับความเครียด							
	ระดับต่ำ		ระดับปานกลาง		ระดับสูง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ภาระทางครอบครัว								
ไม่มีภาระ	0	0	2	.6	1	.3	3	0.9
ภาระน้อย	5	1.5	108	32.7	12	3.6	125	37.9
ภาระปานกลาง	24	7.3	130	39.4	9	2.7	163	49.4
ภาระมาก	0	0	27	8.2	12	3.6	39	11.8
8. สัมพันธภาพในครอบครัว								
ทะเลาะเบาะแว้ง	2	.6	25	7.6	3	0.9	30	9.1
กันบ่อย								
ทะเลาะเบาะแว้ง	12	3.6	127	38.5	19	5.8	158	47.8
กันบางครั้ง								
ไม่เคยทะเลาะกัน	11	3.3	26	7.9	5	1.5	42	12.7
เลย								
ห่างเหิน	2	.6	9	2.7	6	1.8	17	5.2
ช่วยเหลือเกื้อกูล	2	.6	80	24.2	1	.3	83	25.2
9. สถานะทางเศรษฐกิจ								
เป็นหนี้	7	2.1	20	6.1	11	3.3	38	11.5
รายได้ไม่พอใช้	10	3.0	142	43.0	16	4.8	168	50.9
รายได้พอใช้	4	1.2	84	25.5	7	2.1	95	28.8
เหลือเก็บ	8	2.4	21	6.4	0	0	29	8.8
10. โรคประจำตัว								
ไม่มี	27	8.2	247	74.8	18	5.5	292	88.5
มี	2	.6	20	6.1	16	4.8	38	11.5
11. ปัจจัยการทำงาน								
ระดับดี	1	.3	30	9.1	4	1.2	35	10.7
ระดับปานกลาง	24	7.3	196	59.4	26	7.9	246	74.5
ระดับต่ำ	4	1.2	41	12.4	4	1.2	49	14.8

จากตารางที่ 3 ด้านปัจจัยส่วนบุคคล พบว่าข้าราชการส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 31-40 ปี มีความเครียดระดับปานกลาง ร้อยละ 45.5 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 20-30 ปี มีความเครียดระดับ

ปานกลาง ร้อยละ 16.7 ข้าราชการตำรวจ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงาน อยู่ในช่วง 6-10 ปี มีความเครียดระดับปานกลาง ร้อยละ 27 รองลงมา คือ ช่วง 1-5 ปี มีความเครียดระดับปานกลาง ร้อยละ 17 สถานภาพสมรสของข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแล้ว มีความเครียดระดับปานกลาง ร้อยละ 67 รองลงมาคือ สถานภาพโสดมีความระดับปานกลางร้อยละ 12.7 การศึกษาของข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความเครียดระดับปานกลาง ร้อยละ 48.2 รองลงมาคือ การศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเครียดระดับปานกลาง ร้อยละ 22.4 ระดับชั้นยศของข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่ คือ ระดับประทมนความเครียดอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.3 รองลงมาคือ ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร มีความเครียดระดับปานกลาง ร้อยละ 10.6 แผนกที่ปฏิบัติงานข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่อยู่แผนกสืบสวน มีความเครียดร้อยละ 22.4 รองลงมาคือ แผนกจราจร มีความเครียดระดับปานกลาง ร้อยละ 19.7 ภาระทางครอบครัว ข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่มีภาระทางครอบครัวปานกลางมีความเครียดระดับปานกลาง ร้อยละ 39.4 รองลงมาคือ ภาระทางครอบครัวน้อย ร้อยละ 32.7 สถานะทางเศรษฐกิจ ข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่มีรายได้ไม่พอใช้มีความเครียดระดับปานกลาง ร้อยละ 43 รองลงมาคือ รายได้พอใช้มีความเครียดระดับปานกลาง ร้อยละ 25.5 สัมพันธภาพในครอบครัวข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่มีสัมพันธภาพในครอบครัวแบบทะเลาะเบาะแว้งกันบางครั้ง ร้อยละ 38.5 รองลงมาคือ สัมพันธภาพแบบช่วยเหลือเกื้อกูลกันมีความเครียดระดับปานกลาง ร้อยละ 23 โรคประจำตัวข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่ไม่มีโรคประจำตัวมีความเครียดระดับปานกลาง ร้อยละ 74 รองลงมาคือ มีโรคประจำตัวมีความเครียดระดับปานกลาง ร้อยละ 6.1 ปัจจัยในการทำงานข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่มีปัจจัยการทำงานปานกลาง มีความเครียดในระดับปานกลาง ร้อยละ 59.4 รองลงมาคือ ปัจจัยการทำงานไม่ดี มีความเครียดในระดับปานกลาง ร้อยละ 12.4

ส่วนที่ 3 การเผชิญความเครียดของข้าราชการตำรวจในเขตจังหวัดราชบุรี

ตารางที่ 4 วิธีการเผชิญความเครียดในภาพรวม

วิธีการเผชิญความเครียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
แบบสู้	149	45.2
แบบหนี	181	54.8
รวม	330	100

จากตารางที่ 4 พบว่าข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่มีวิธีการเผชิญความเครียดแบบหนี ร้อยละ 54.8 และใช้วิธีการเผชิญความเครียดแบบสู้ ร้อยละ 45.2

ตารางที่ 5 วิธีการเผชิญความเครียดในการปฏิบัติงานจำแนกปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยการทำงาน

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	MEAN	S.D.	การเผชิญความเครียด
1. อายุ				
20-30 ปี	70	3.4	0.2	แบบหนี
31-40 ปี	184	3.6	0.2	แบบสู้
41-50 ปี	59	3.5	0.3	แบบสู้
51-60 ปี	17	3.4	0.4	แบบหนี
2. ประสบการณ์ทำงาน				
1-5 ปี	70	3.3	0.3	แบบหนี
6-10 ปี	112	3.5	0.2	แบบสู้
11-20 ปี	59	3.5	0.2	แบบสู้
21-30 ปี	38	3.4	0.3	แบบหนี
30 ปีขึ้นไป	51	3.4	0.3	แบบหนี
3. สถานภาพ				
หย่า	9	3.3	0.1	แบบหนี
โสด	54	3.4	0.4	แบบหนี
แต่งงาน	267	3.5	0.2	แบบสู้
4. ระดับการศึกษา				
มัธยมศึกษาตอนปลาย	193	3.4	0.2	แบบหนี
ปวช.	29	3.3	0.3	แบบหนี
ปวส.	8	3.2	0.5	แบบหนี
ปริญญาตรี	97	3.5	0.2	แบบสู้
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3	3.7	0.2	แบบสู้
5. ระดับชั้นยศ				
สัญญาบัตร	44	3.5	0.3	แบบสู้
ประทวน	286	3.4	0.2	แบบหนี

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	MEAN	S.D.	การเผชิญความเครียด
6. แผนก				
อำนวยการ	42	3.4	0.3	แบบหนี
สอบสวน	70	3.4	0.2	แบบหนี
สืบสวน	94	3.5	0.4	แบบสู้
จราจร	84	3.4	0.2	แบบหนี
ปราบปราม	40	3.5	0.2	แบบสู้
7. ภาระทางครอบครัว				
ไม่มีภาระ	3	3.4	0.3	แบบหนี
ภาระน้อย	125	3.6	0.2	แบบสู้
ภาระปานกลาง	163	3.4	0.2	แบบหนี
ภาระมาก	39	3.3	0.7	แบบหนี
8. สัมพันธภาพในครอบครัว				
ทะเลาะเบาะแว้งกันบ่อย	30	3.2	0.3	แบบหนี
ทะเลาะเบาะแว้งกันบางครั้ง	158	3.6	0.3	แบบสู้
ไม่เคยทะเลาะกันเลย	42	3.6	0.2	แบบสู้
ห่างเหิน	17	3.4	0.2	แบบหนี
ช่วยเหลือเกื้อกูล	83	3.7	0.3	แบบสู้
9. สถานะทางเศรษฐกิจ				
เป็นหนี้	29	3.4	0.3	แบบหนี
รายได้ไม่พอใช้	95	3.4	0.2	แบบหนี
รายได้พอใช้	168	3.6	0.3	แบบสู้
เหลือเก็บ	38	3.6	0.3	แบบสู้
10. โรคประจำตัว				
ไม่มี	44	3.5	0.3	แบบหนี
มี	286	3.4	0.2	แบบหนี
11. ปัจจัยการทำงาน				
ระดับดี	35	3.6	0.3	แบบสู้
ระดับปานกลาง	246	3.4	0.4	แบบหนี
ระดับต่ำ	49	3.4	0.4	แบบหนี

จากตารางที่ 5 พบว่า ข้าราชการตำรวจที่มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี และช่วงอายุ 41-50 ปี มีวิธีการเผชิญความเครียดแบบสู้ (Mean = 3.6 และ 3.5) ตามลำดับ ส่วนข้าราชการที่มีอายุในช่วง 20-30 ปี และ 51-60 ปี มีการเผชิญความเครียดแบบหนี (Mean = 3.4 และ 3.4) ตามลำดับ ข้าราชการตำรวจที่ประสบการณ์ทำงาน 11-20 ปี และ 6-10 ปี มีการเผชิญความเครียดแบบสู้ (Mean = 3.6 และ 3.5) ตามลำดับ ส่วนประสบการณ์ทำงานในช่วง 21-30 ปี, 30 ปีขึ้นไป และ 1-5 ปี มีการเผชิญความเครียดแบบหนี (Mean = 3.4, 3.4 และ 3.3) ตามลำดับ สถานภาพสมรส ส่วนใหญ่แต่งงานแล้ว มีวิธีการเผชิญความเครียดแบบสู้ (Mean = 3.5) ส่วนข้าราชการที่มีสถานภาพโสด และหย่า มีวิธีการเผชิญความเครียดแบบหนี (Mean = 3.5 และ 3.3) ตามลำดับ การศึกษาของข้าราชการตำรวจ ส่วนใหญ่ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และปริญญาโทหรือสูงกว่า ใช้วิธีการเผชิญความเครียดแบบสู้ (Mean = 3.6 และ 3.7) ตามลำดับ ข้าราชการที่มีระดับชั้นยศสัญญาบัตร ส่วนใหญ่มีวิธีการเผชิญความเครียดแบบสู้ (Mean = 3.5) และระดับชั้นยศประทวนส่วนใหญ่มีวิธีการเผชิญความเครียดแบบหนี (Mean = 3.4) แผนกที่ปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ส่วนใหญ่แผนกสืบสวนและแผนกปราบปรามมีการเผชิญความเครียดแบบสู้ (Mean = 3.5 และ 3.5) ตามลำดับ ส่วนแผนกอำนาจสอบสวนและจราจร ส่วนใหญ่มีวิธีการเผชิญความเครียดแบบหนี (Mean = 3.4, 3.3 และ 3.4) ตามลำดับ ภาระทางครอบครัวส่วนใหญ่ข้าราชการตำรวจที่มีภาระน้อยใช้วิธีการเผชิญความเครียดแบบสู้ (Mean = 3.6) ส่วนข้าราชการตำรวจที่ไม่มีภาระ ภาระปานกลาง และภาระมาก ใช้วิธีการเผชิญความเครียดแบบหนี (Mean = 3.4, 3.4 และ 3.3) ตามลำดับ สัมพันธภาพในครอบครัว ส่วนใหญ่พบว่า ข้าราชการตำรวจสัมพันธภาพในครอบครัวแบบช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ทะเลาะเบาะแว้งกันบางครั้ง และไม่เคยทะเลาะกันเลย มีวิธีการเผชิญความเครียดแบบสู้ (Mean = 3.7, 3.6 และ 3.6) ตามลำดับ ส่วนข้าราชการที่มีสัมพันธภาพในครอบครัวแบบทะเลาะเบาะแว้งกันบ่อย และห่างเหิน ใช้วิธีการเผชิญความเครียดแบบหนี (Mean = 3.2 และ 3.4) ตามลำดับ สถานะทางเศรษฐกิจ ส่วนใหญ่พบว่า ข้าราชการที่มีรายได้เหลือเก็บ และรายได้พอใช้มีวิธีการเผชิญความเครียดแบบสู้ (Mean = 3.6 และ 3.6) ตามลำดับ ส่วนข้าราชการตำรวจที่มีรายได้แบบไม่พอใช้ และเป็นหนี้ มีวิธีการเผชิญความเครียดแบบหนี (Mean = 3.4 และ 3.4) ตามลำดับ โรคประจำตัวส่วนใหญ่พบว่า ข้าราชการตำรวจที่ไม่มีโรคประจำตัว และมีโรคประจำตัวมีวิธีการเผชิญความเครียดแบบหนี (Mean = 3.4 และ 3.2) ตามลำดับ ปัจจัยการทำงานพบว่า ข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่ ที่มีปัจจัยการทำงานดี มีวิธีการเผชิญความเครียดแบบสู้ ระดับต่ำ (Mean = 3.6) ส่วนข้าราชการตำรวจที่มีปัจจัยการทำงานในระดับปานกลาง และปัจจัยการทำงานในระดับต่ำ มีวิธีการเผชิญความเครียดแบบหนี (Mean = 3.5 และ 3.4) ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเครียดของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่าง ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยในการทำงานกับระดับความเครียด

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	P-value
ปัจจัยส่วนบุคคล		
อายุ	-.034	.539
สถานภาพสมรส	.067	.223
การศึกษา	.006	.916
ระดับชั้นยศ	.071	.199
แผนกที่ปฏิบัติงาน	.077	.057
ประสบการณ์ทำงาน	.059	.640
ภาระความรับผิดชอบในครอบครัว	-.021	.285
สถานะทางเศรษฐกิจ	-.285***	.000
สัมพันธภาพในครอบครัว	-.424***	.000
โรคประจำตัว	.017	.755
ปัจจัยด้านการทำงาน		
ตัวงาน	.238***	.000
บทบาทหน้าที่	.276**	.001
ความก้าวหน้าในอาชีพ	-.097	.078
สัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชา	-.097	.078
สัมพันธภาพกับผู้ร่วมงาน	-0.53	.341

**= P < .01

***= P < .001

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าปัจจัยส่วนบุคคลด้านสัมพันธภาพในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับความเครียดในการปฏิบัติงานมากที่สุด โดยมีความสัมพันธ์ทางลบ ($r = -.424$) รองลงมาคือ สถานะทางเศรษฐกิจโดยมีความสัมพันธ์กันในทางลบ ($r = -.285$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนปัจจัยในการทำงาน พบว่า ด้านบทบาทหน้าที่ มีความสัมพันธ์กับความเครียดในการปฏิบัติงานมากที่สุดโดยมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r = .276$) อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมาคือตัวงาน โดยมีความสัมพันธ์กันในทางบวก($r = .238$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตารางที่ 7 สรุปผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ถดถอยพหุคูณของตัวแปรระหว่างตัวแปรทำนายคือปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยในการทำงาน กับตัวแปรตาม

ตัวแปรทำนาย	b	beta	S.E	t
สัมพันธภาพในครอบครัว	-1.15	-0.32	0.18	-6.337***
สถานะทางเศรษฐกิจ	-1.05	-0.19	0.28	-3.838***
บทบาทหน้าที่	-0.22	0.17	0.65	-3.310**
ตัวงาน	0.17	0.14	0.65	2.609*

$R^2 = .29$ Adjusted $R^2 = .26$ $F = 18.52$ $a = 85.45$

จากตารางที่ 7 พบว่า ตัวแปรด้าน สัมพันธภาพในครอบครัว สถานะทางเศรษฐกิจ บทบาทหน้าที่ และตัวงานสามารถทำนายความเครียดของข้าราชการตำรวจได้ โดยมีอำนาจการทำนายร้อยละ 29

เมื่อพิจารณาตัวแปรทำนายแต่ละตัวพบว่า ตัวแปรทำนายที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเครียดมี 2 ตัวแปร คือ บทบาทหน้าที่ ($\beta = 0.17$) และ ตัวงาน ($\beta = -0.14$) โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าปัจจัยด้านด้านบทบาทหน้าที่ และตัวงาน ที่เพิ่มสูงขึ้น ส่งผลให้ความเครียดของข้าราชการตำรวจสูงขึ้นด้วย ส่วนตัวแปรทำนายที่มีความสัมพันธ์ทางลบ มี 2 ตัวแปร คือ สัมพันธภาพในครอบครัว ($\beta = -0.32$) และสถานะทางเศรษฐกิจ ($\beta = -0.19$) โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แสดงให้เห็นว่าถ้า สัมพันธภาพในครอบครัวที่ไม่ดี และสถานะทางเศรษฐกิจที่ไม่ดี จะส่งผลให้ ข้าราชการตำรวจจะมีความเครียดสูงได้

จากข้อมูลดังกล่าวสามารถนำมาเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

1. สมการทำนายในรูปคะแนนดิบ คือ

$$Y = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + \dots + b_nx_n + c$$

Y (ความเครียด) = $85.45 - 1.15$ (สัมพันธภาพในครอบครัว) $- 1.05$ (สถานะทางเศรษฐกิจ) $+ 0.22$ (บทบาทหน้าที่) $+ 0.17$ (ตัวงาน)

2. สมการทำนายถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$ZY = \beta_1 Zx_1 + \beta_2 Zx_2 + \beta_3 Zx_3 + \dots + \beta_n Zx_n$$

$$Z(\text{ความเครียด}) = -0.32 (\text{สัมพันธภาพในครอบครัว}) - 0.19 (\text{สถานะทางเศรษฐกิจ}) \\ + 0.17 (\text{บทบาทหน้าที่}) + 0.14 (\text{ตัวงาน})$$

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University