

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวม
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนเบี่ยงเบนกำลังสอง
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบเอฟ
p	แทน	ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ผลปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา

ตอนที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียนและสภาพครอบครัวของนักเรียนร่วมกับปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา

ตอนที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ผลปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา โดยรวม

มาตรฐาน	รวม		ระดับ ปัญหา	ลำดับ
	n = 80			
	$\bar{X}$	SD		
1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายคนและการคัดกรองนักเรียน	2.82	0.48	มาก	5
2 การเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนกลุ่มเสี่ยง	3.28	0.41	มาก	2
3 การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	3.11	0.28	มาก	3
4 การบริการให้คำปรึกษานักเรียน	2.67	0.16	มาก	6
5 การแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง	2.48	0.14	น้อย	7
6 การแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มมีปัญหา	3.04	0.07	มาก	4
7 การส่งต่อหน่วยงานภายนอกสำหรับนักเรียนที่ขาดต่อการแก้ไข	3.73	0.15	มากที่สุด	1
รวม	3.01	0.18	มาก	

จากตาราง 2 พบว่า ระดับปัญหาการดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ คือ ปัญหาการส่งต่อหน่วยงานภายนอกสำหรับนักเรียนที่ขาดต่อการแก้ไข ปัญหาการเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และ ปัญหาการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน ตามลำดับ

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย ความเข้มแข็งมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา ด้าน 1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลและการคัดกรองนักเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ

การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลและการคัดกรองนักเรียน		รวม		ระดับ ปัญหา	ลำดับ
		n = 80			
		$\bar{X}$	SD		
1.	ปัญหาการมีความสัมพันธ์อันดีระหว่างครูกับนักเรียน	2.63	0.68	มาก	8
2	ปัญหาการพัฒนาระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน	3.01	0.70	มาก	4
3	ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	2.89	0.59	มาก	7
4	ปัญหาพฤติกรรมนักเรียนในห้องเรียนที่มีผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น ไม่ตั้งใจเรียน ขาดเรียน เป็นต้น	3.40	0.67	มาก	1
5	ปัญหาการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน	2.63	0.68	มาก	8
6	ปัญหาด้านสุขภาพ เช่น เป็นโรคประจำตัว มีความบกพร่องทางร่างกาย ป่วยบ่อยๆ เป็นต้น	1.37	0.70	น้อยที่สุด	13
7	ปัญหาการเสพยาเสพติด	2.63	0.68	มาก	8
8	ปัญหาเรื่อง การทะเลาะวิวาท ขกต้อย	3.01	0.70	มาก	4
9	ปัญหาการรักษาระเบียบวินัยของโรงเรียน เช่น การแต่งกาย ทรงผม เป็นต้น	3.40	0.67	มาก	1
10	ปัญหาการคัดแยกนักเรียน	2.63	0.68	มาก	8
11	ปัญหาการใช้เกณฑ์การคัดกรองที่ โรงเรียนกำหนด เป็นเครื่องมือในการคัดแยกนักเรียน เพื่อจัดกลุ่มนักเรียน	3.40	0.67	มาก	1
12	ปัญหาการดำเนินการเพื่อให้ผู้ปกครองยอมรับผลการคัดกรองนักเรียน	2.63	0.68	มาก	8
13	ปัญหาจัดทำสารสนเทศผลการคัดกรองนักเรียน	3.01	0.70	มาก	4
รวม		2.82	0.48	มาก	

จากตารางที่ 3 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานตามระบบช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลและการคัดกรองนักเรียน มีระดับปัญหา โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อที่เกี่ยวกับปัญหาด้านสุขภาพ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา ด้าน 2 การเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนกลุ่มเสี่ยง จำแนกเป็นรายข้อ

การเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนกลุ่มเสี่ยง		รวม		ระดับ ปัญหา	ลำดับ
		n = 80			
		$\bar{X}$	SD		
1.	ปัญหาการจัดกิจกรรมเพื่อเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนกลุ่มเสี่ยง	2.63	0.68	มาก	6
2.	ปัญหาข้อจำกัดของสภาพโรงเรียนในการเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนกลุ่มเสี่ยง	4.00	0	มากที่สุด	1
3.	ปัญหาในการอบรมให้ความรู้ในเรื่องต่างๆ ที่อาจทำให้นักเรียนกลับกลายเป็นนักเรียนกลุ่มมีปัญหาได้	3.01	0.70	มาก	3
4.	ปัญหาการรักษาระเบียบวินัยของโรงเรียน	3.01	0.70	มาก	3
5.	ปัญหาการขาดมาตรการการเอาจริงเอาจังกับระเบียบกฎเกณฑ์ของโรงเรียน	3.97	0.16	มากที่สุด	2
6.	ปัญหาการเข้ากลุ่มของนักเรียนกลุ่มเสี่ยงกับนักเรียนกลุ่มมีปัญหา	3.01	0.70	มาก	3
รวม		3.28	0.41	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานตามระบบช่วยเหลือนักเรียน ด้านการเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนกลุ่มเสี่ยง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อที่เกี่ยวกับปัญหาข้อจำกัดของสภาพโรงเรียนในการเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และปัญหาการขาดมาตรการการเอาจริงเอาจังกับระเบียบกฎเกณฑ์ของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ความเข้มแข็งบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา ด้าน 3 ด้านการส่งเสริม และพัฒนานักเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ

	การส่งเสริม และพัฒนานักเรียน	รวม $n = 80$		ระดับ ปัญหา	ลำดับ
		$\bar{X}$	SD		
1.	ปัญหาการศึกษาความต้องการของนักเรียน เพื่อจัดกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	3.01	0.70	มาก	7
2	ปัญหาการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน และเหมาะสมกับเหตุการณ์	3.01	0.70	มาก	7
3	ปัญหาการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริม และพัฒนานักเรียน ให้มีความชัดเจน และสอดคล้องกับการพัฒนานักเรียน	3.04	0.19	มาก	4
4	ปัญหาการประเมินความเป็นไปได้ ของแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	3.05	0.21	มาก	2
5	ปัญหาการนำผลการประเมินความเป็นไปได้ของแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริม และพัฒนานักเรียน ไปใช้ในการดำเนินงาน	3.05	0.21	มาก	2
6	ปัญหาการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการส่งเสริม และพัฒนานักเรียน	3.01	0.70	มาก	7
7	ปัญหาการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความตระหนักให้กับผู้ปกครองต่อความรับผิดชอบในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.04	0.19	มาก	4

การส่งเสริม และพัฒนานักเรียน		รวม		ระดับ ปัญหา	ลำดับ
		n = 80			
		$\bar{X}$	SD		
8	ปัญหาการขอความร่วมมือของผู้ปกครองในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	3.01	0.70	มาก	7
9	ปัญหาการส่งเสริมให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมส่งเสริม และพัฒนานักเรียน	3.97	0.16	มากที่สุด	1
10	โรงเรียนได้นำข้อมูลจากรายงานผลการจัดกิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนานักเรียน มาใช้เป็นแนวทางในการ วางแผนการดำเนินงานปีต่อไป	3.04	0.19	มาก	4
รวม		3.11	0.28	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานตามระบบช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริม และพัฒนานักเรียน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อที่เกี่ยวกับปัญหาการส่งเสริมให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมส่งเสริม และพัฒนานักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเอนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา ด้าน 4 ด้านการบริการให้คำปรึกษานักเรียน จำแนกเป็นรายข้อ

การบริการให้คำปรึกษานักเรียน	รวม		ระดับ ปัญหา	ลำดับ
	n = 80			
	$\bar{X}$	SD		
1 ปัญหาความพร้อมในการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน	2.16	0.43	น้อย	5
2 ปัญหาการรู้และเข้าใจหลักจิตวิทยาวัยรุ่น ความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ ตลอดจนจนทักษะที่จำเป็นในการให้คำปรึกษา	2.22	0.48	น้อย	4

การบริการให้คำปรึกษานักเรียน		รวม		ระดับ ปัญหา	ลำดับ
		n = 80			
		$\bar{X}$	SD		
3	ปัญหานักเรียนไม่ค่อยกล้ามาปรึกษาครู	3.04	0.19	มาก	2
4	โรงเรียนได้สร้างและพัฒนาความร่วมมือของผู้ปกครอง ในการป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ปัญหานักเรียน	3.04	0.19	มาก	2
5	ปัญหาการเก็บรักษาเป็นความลับข้อมูลของนักเรียนใน การให้คำปรึกษา	2.15	0.39	น้อย	6
6	ปัญหาการขาดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้ คำปรึกษา เช่น สถานที่ในการให้คำปรึกษา ห้องเก็บ รวบรวมข้อมูลความลับ เป็นต้น	3.97	0.16	มากที่สุด	1
รวม		2.67	0.16	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการบริการให้คำปรึกษานักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนรายข้อมีระดับปัญหาแตกต่างกัน โดยระดับปัญหามากที่สุด คือ ปัญหาการขาดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้คำปรึกษา ระดับปัญหามาก ได้แก่ ปัญหานักเรียนไม่ค่อยกล้ามาปรึกษาครู และปัญหาการสร้างและพัฒนาความร่วมมือของผู้ปกครองในการป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ปัญหานักเรียน ระดับปัญหาน้อย ได้แก่ ปัญหาความพร้อมในการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน ปัญหาการรู้และเข้าใจหลักจิตวิทยาวัยรุ่น ความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ ตลอดจนทักษะที่จำเป็นในการให้คำปรึกษา และปัญหาการเก็บรักษาเป็นความลับข้อมูลของนักเรียนในการให้คำปรึกษา

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา ด้าน 5 ด้านการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง จำแนกเป็นรายชื่อ

การแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง		รวม		ระดับ ปัญหา	ลำดับ
		n = 80			
		$\bar{X}$	SD		
1.	ปัญหาในการพิจารณาเลือกกิจกรรม เพื่อแก้ไขปัญห ให้กับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง	1.37	0.70	น้อย ที่สุด	9
2.	ปัญหาการสร้าง และพัฒนาความร่วมมือของครูประจำ ชั้นในการป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ปัญหานักเรียนกลุ่ม เสี่ยง	2.05	0.27	น้อย	8
3.	ปัญหาการสร้างและพัฒนาความร่วมมือของผู้ปกครองใน การป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง	3.04	0.19	มาก	4
4.	ปัญหาการขาดความรู้ ความสามารถในการพิจารณาเลือก กิจกรรม เพื่อแก้ไขปัญหให้กับนักเรียน	2.06	0.33	น้อย	7
5.	ปัญหาสิ่งชั่วร้ายรอบๆ โรงเรียนเป็นอุปสรรคในการ แก้ปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง	3.97	0.16	มาก ที่สุด	1
6.	ปัญหาการส่งเสริมนักเรียนกลุ่มเสี่ยงในด้านความสามาร ทางการเรียน	3.05	0.27	มาก	3
7.	ปัญหาการให้การสนับสนุนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงที่มีปัญห ด้านความสามารถอื่น เช่น ความสามารถด้านดนตรี กีฬา ศิลปะ ฯลฯ	3.08	0.27	มาก	2
8.	ปัญหาการให้ความช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงในด้าน ยาเสพติด	2.09	0.40	น้อย	6
9.	ปัญหาการส่งเสริมนักเรียนกลุ่มเสี่ยงในด้านสุขภาพ อนามัย	1.37	0.70	น้อย ที่สุด	9
10.	ปัญหาการส่งเสริมนักเรียนกลุ่มเสี่ยงในด้านสุขภาพทาง จิต	3.04	0.25	มาก	5
รวม		2.48	0.14	น้อย	

จากตารางที่ 7 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานตามระบบช่วยเหลือนักเรียน ด้านการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ส่วนรายข้อมีระดับปัญหาแตกต่างกัน

โดยระดับปัญหามากที่สุด คือ ปัญหาสิ่งแวดล้อมๆ โรงเรียนเป็นอุปสรรคในการแก้ปัญหาของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ระดับปัญหามาก ได้แก่ ปัญหาการสร้างและพัฒนาความร่วมมือของผู้ปกครองในการป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง ปัญหาการส่งเสริมนักเรียนกลุ่มเสี่ยงในด้านความสามารถทางการเรียน และปัญหาการให้การสนับสนุนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงที่มีปัญหาด้านความสามารถอื่น

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ความเปี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา ด้าน 6 ด้านการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มมีปัญหา จำแนกเป็นรายชื่อ

การแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มมีปัญหา		รวม n = 80		ระดับ ปัญหา	ลำดับ
		$\bar{X}$	SD		
1.	ปัญหาการส่งเสริมนักเรียนที่มีปัญหาในด้านความสามารถทางการเรียน	3.95	0.23	มากที่สุด	3
2.	ปัญหาการให้การสนับสนุนนักเรียนที่มีปัญหาด้านความสามารถอื่น เช่น ความสามารถด้านดนตรี กีฬา ศิลปะ ฯลฯ	3.06	0.24	มาก	5
3.	ปัญหาการให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาในด้านอาชีพติด	2.48	0.14	น้อย	9
4.	ปัญหาการให้การส่งเสริมนักเรียนที่มีปัญหาด้านสุขภาพอนามัย	1.37	0.70	น้อยที่สุด	10
5.	ปัญหาการให้การส่งเสริมนักเรียนที่มีสุขภาพทางจิต	3.06	0.29	มาก	6
6.	ปัญหาการแก้ปัญหานักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม	3.97	0.16	มากที่สุด	1
7.	ปัญหาการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ	3.18	0.38	มาก	4
8.	ปัญหาการแก้ปัญหานักเรียนที่มีปัญหาด้านครอบครัว	3.95	0.22	มากที่สุด	2

การแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มมีปัญหา		รวม		ระดับ ปัญหา	ลำดับ
		n = 80			
		$\bar{X}$	SD		
9	ปัญหาการให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่มีปัญหาด้านการคุ้มครองนักเรียน	3.04	0.19	มาก	8
10	ปัญหาการนำผลการประเมินการป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ปัญหานักเรียน มาใช้ในการวางแผนการดำเนินงานประจำปี	3.05	0.22	มาก	7
รวม		3.04	0.07	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานตามระบบช่วยเหลือนักเรียน ด้านการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มมีปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนรายข้อมีระดับปัญหาแตกต่างกัน โดยระดับปัญหามากที่สุด ได้แก่ ปัญหาการส่งเสริมนักเรียนที่มีปัญหาในด้านความสามารถทางการเรียน ปัญหาการแก้ปัญหานักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม และปัญหาการแก้ปัญหานักเรียนที่มีปัญหาด้านครอบครัว ระดับปัญหามาก ได้แก่ ปัญหาการให้การสนับสนุนนักเรียนที่มีปัญหาด้านความสามารถอื่น ปัญหาการให้การส่งเสริมนักเรียนที่มีสุขภาพทางจิต ปัญหาการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ปัญหาการให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่มีปัญหาด้านการคุ้มครองนักเรียน และปัญหาการนำผลการประเมินการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ปัญหานักเรียน มาใช้ในการวางแผนการดำเนินงานประจำปี

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา ด้าน 7 ด้านการส่งต่อหน่วยงานภายนอกสำหรับนักเรียนที่ขาดต่อการแก้ไข จำแนกเป็นรายชื่อ

การส่งต่อหน่วยงานภายนอกสำหรับนักเรียนที่ขาดต่อการ แก้ไข		รวม n = 80		ระดับ ปัญหา	ลำดับ
		$\bar{X}$	SD		
1.	ปัญหาการจัดทำข้อมูลรายละเอียดและแผนการส่งต่อ นักเรียน ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เช่น ขาด ความครอบคลุม และขาดชัดเจน เป็นต้น	3.96	0.19	มากที่สุด	1
2.	ปัญหาการเตรียมความพร้อมให้กับครูที่มีความสามารถ ในการแก้ปัญหาเฉพาะด้าน เพื่อเตรียมการส่งต่อ ภายนอก	3.93	0.27	มากที่สุด	2
3.	ปัญหาการดำเนินการประสานความร่วมมือกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.04	0.19	มาก	5
4.	ปัญหาการจัดทำแผนการติดตามผล การให้ความ ช่วยเหลือนักเรียนจากผู้เชี่ยวชาญ	3.84	0.37	มากที่สุด	3
5.	ปัญหาการดำเนินการติดตามผลการ ให้ความช่วยเหลือ นักเรียนจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	3.79	0.41	มากที่สุด	4
รวม		3.73	0.15	มากที่สุด	

จากตารางที่ 9 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อ
หน่วยงานภายนอกสำหรับนักเรียนที่ขาดต่อการแก้ไข โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด
ยกเว้นข้อที่เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับ
มาก

ตอนที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียนและสภาพครอบครัวของนักเรียนร่วมกับปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 10 แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ย และปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียนและสภาพครอบครัวของนักเรียนร่วมกับปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา ในแต่ละด้าน

ปัญหา ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	เพศของนักเรียน ($\bar{X}$)		สภาพครอบครัว ($\bar{X}$)		ปฏิสัมพันธ์
	ชาย	หญิง	สมบูรณ์	ไม่สมบูรณ์	
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายคนและการคัดกรองนักเรียน	2.95	2.67	2.39	3.14	.645
2. การเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนกลุ่มเสี่ยง	3.38	3.16	2.99	3.49	.296
3. การส่งเสริมและพัฒนา	3.18	3.03	2.92	3.24	.228
นักเรียน					
4. การบริการให้คำปรึกษานักเรียน	2.69	2.86	2.76	2.78	.008
5. การแก้ปัญหา	2.54	2.40	2.40	2.53	.000
นักเรียนกลุ่มเสี่ยง					
6. การแก้ปัญหา	3.07	3.00	3.00	3.07	.000
นักเรียนกลุ่มมีปัญหา					
7. การส่งต่อหน่วยงานภายนอกสำหรับนักเรียนที่ขาดต่อการแก้ไข	3.80	3.64	3.68	3.76	.010
รวม	3.09	2.97	2.88	3.14	.306

จากตารางที่ 10 พบว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียนกับสภาพครอบครัวของนักเรียนในการรู้จักนักเรียนเป็นรายคนและการคัดกรองนักเรียน ด้านการเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนและในภาพรวมไม่มีอิทธิพลร่วมต่อปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่วนในด้านอื่นๆ มีอิทธิพลร่วมต่อปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหา พบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายคนและการคัดกรองนักเรียน ด้านการเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน และในภาพรวม จะมีปัญหามากที่สุดในนักเรียนที่มีสภาพครอบครัวไม่สมบูรณ์ ด้านการบริการให้คำปรึกษานักเรียน จะมีปัญหามากที่สุดในนักเรียนหญิง ส่วนด้านการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง ด้านการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มมีปัญหา และด้านการส่งต่อหน่วยงานภายนอกสำหรับนักเรียนที่ขาดการแก้ไข จะมีปัญหามากที่สุดในนักเรียนชาย

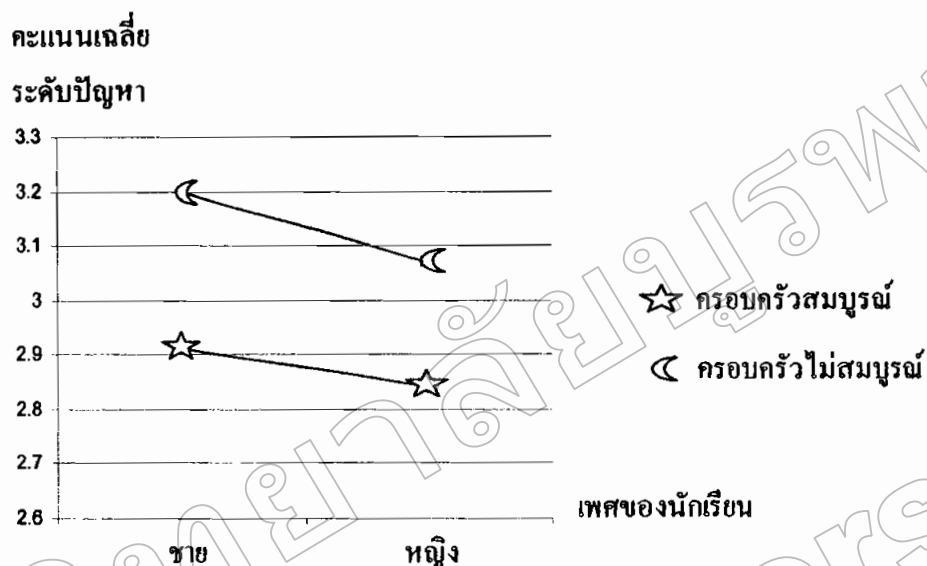
ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียนและสภาพครอบครัวของนักเรียนร่วมกับปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา โดยภาพรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
เพศของนักเรียน	1	0.173	0.173	13.844*	.000
สภาพครอบครัวของนักเรียน	1	1.278	1.278	101.993*	.000
เพศ X สภาพครอบครัว	1	0.013	0.013	1.061	.306
ความคลาดเคลื่อน	76	0.952	0.013		
รวม	80	736.718			

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 พบว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียนกับสภาพครอบครัวของนักเรียนไม่มีอิทธิพลร่วมต่อปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยภาพรวม เพศของนักเรียนมีปัญหามากในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ สภาพครอบครัวของนักเรียนมีปัญหามากในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิเคราะห์ที่พบว่าเพศของนักเรียนกับสภาพครอบครัวของนักเรียนไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อตัวแปรตามในภาพรวม ผู้วิจัยขอนำเสนอกราฟแสดงปฏิสัมพันธ์ดังนี้



ภาพที่ 4 กราฟเส้นแสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียนกับสภาพครอบครัวของนักเรียนต่อปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในภาพรวม

จากภาพที่ 4 พบว่า ระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในภาพรวม เมื่อเปรียบเทียบระหว่างสภาพครอบครัวสมบูรณ์กับครอบครัวไม่สมบูรณ์ของนักเรียน ในเพศชายและเพศหญิง ครอบครัวที่สมบูรณ์จะมีปัญหาน้อยกว่าครอบครัวที่ไม่สมบูรณ์ทั้งในเพศชายและเพศหญิง

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนย่อย เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียน และสภาพครอบครัวของนักเรียนร่วมกับปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา ในด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายคนและการคัดกรองนักเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
เพศของนักเรียน	1	0.907	0.907	11.146*	.001
สภาพครอบครัวของนักเรียน	1	10.237	10.237	125.762*	.000
เพศ X สภาพครอบครัว	1	0.017	0.017	0.214	.645
ความคลาดเคลื่อน	76	6.187	0.081		
รวม	80	653.101			

* $p < .05$

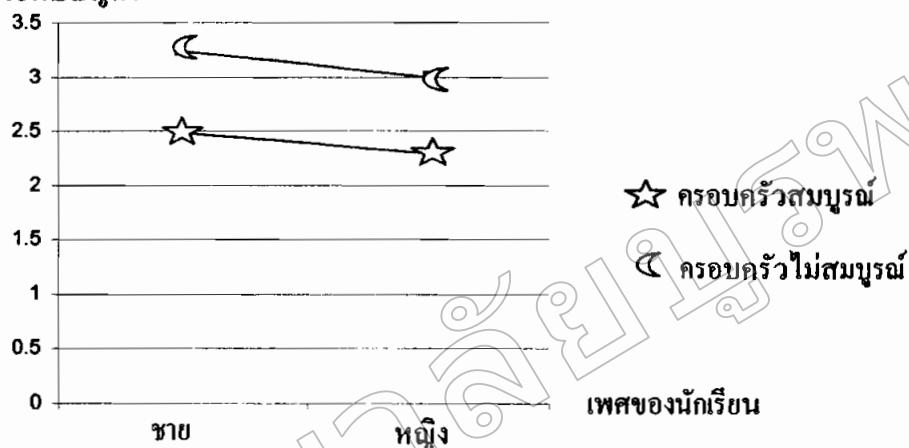
จากตารางที่ 12 พบว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียนกับสภาพครอบครัวของนักเรียนไม่มีอิทธิพลร่วมต่อปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายคนและการคัดกรองนักเรียน

เพศของนักเรียนมีปัญหาด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายคนและการคัดกรองนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ สภาพครอบครัวของนักเรียนมีปัญหาด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายคนและการคัดกรองนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิเคราะห์ที่พบว่า เพศของนักเรียนกับสภาพครอบครัวของนักเรียนไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อตัวแปรตามในด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายคนและการคัดกรองนักเรียน ผู้วิจัยขอนำเสนอกราฟแสดงปฏิสัมพันธ์ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย

ระดับปัญหา



ภาพที่ 5 กราฟเส้นแสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียนกับสภาพครอบครัวของนักเรียนต่อปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายคนและการคัดกรองนักเรียน

จากภาพที่ 5 พบว่า ระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายคนและการคัดกรองนักเรียน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างสภาพครอบครัวสมบูรณ์กับครอบครัวไม่สมบูรณ์ของนักเรียน ในเพศชายและเพศหญิง ครอบครัวที่สมบูรณ์จะมีปัญหาน้อยกว่าครอบครัวที่ไม่สมบูรณ์ทั้งในเพศชายและเพศหญิง

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนย่อยเพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียน และสภาพครอบครัวของนักเรียนร่วมกับปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา ในด้านการเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนกลุ่มเสี่ยง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
เพศของนักเรียน	1	0.510	0.510	5.108*	.027
สภาพครอบครัวของนักเรียน	1	4.639	4.639	46.435*	.000
เพศ X สภาพครอบครัว	1	0.110	0.110	1.105	.296
ความคลาดเคลื่อน	76	7.593	0.100		
รวม	80	872.472			

* $p < .05$

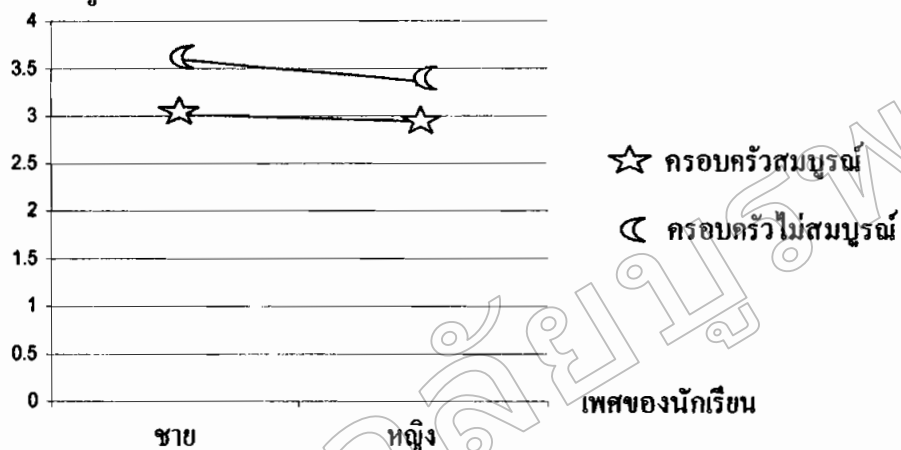
จากตารางที่ 13 พบว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียนกับสภาพครอบครัวของนักเรียน ไม่มีอิทธิพลร่วมต่อปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการเฝ้าระวัง และป้องกันนักเรียนกลุ่มเสี่ยง

เพศของนักเรียนมีปัญหาด้านการเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนกลุ่มเสี่ยง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ สภาพครอบครัวของนักเรียนมีปัญหาด้านการเฝ้าระวัง และป้องกันนักเรียนกลุ่มเสี่ยง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิเคราะห์ที่พบว่า เพศของนักเรียนกับสภาพครอบครัวของนักเรียนไม่มี อิทธิพลร่วมกันต่อตัวแปรตามในการเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ผู้วิจัยขอนำเสนอ กราฟแสดงปฏิสัมพันธ์ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย

ระดับปัญหา



ภาพที่ 6 กราฟเส้นแสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียนกับสภาพครอบครัวของนักเรียนต่อปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านการเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนกลุ่มเสี่ยง

จากภาพที่ 6 พบว่า ระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านการเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนกลุ่มเสี่ยง เมื่อเปรียบเทียบระหว่างสภาพครอบครัวสมบูรณ์กับครอบครัวไม่สมบูรณ์ของนักเรียน ในเพศชายและเพศหญิง ครอบครัวที่สมบูรณ์จะมีปัญหาน้อยกว่าครอบครัวที่ไม่สมบูรณ์ทั้งในเพศชาย และเพศหญิง

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนย่อยเพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียน และสภาพครอบครัวของนักเรียนร่วมกับปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา ในด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

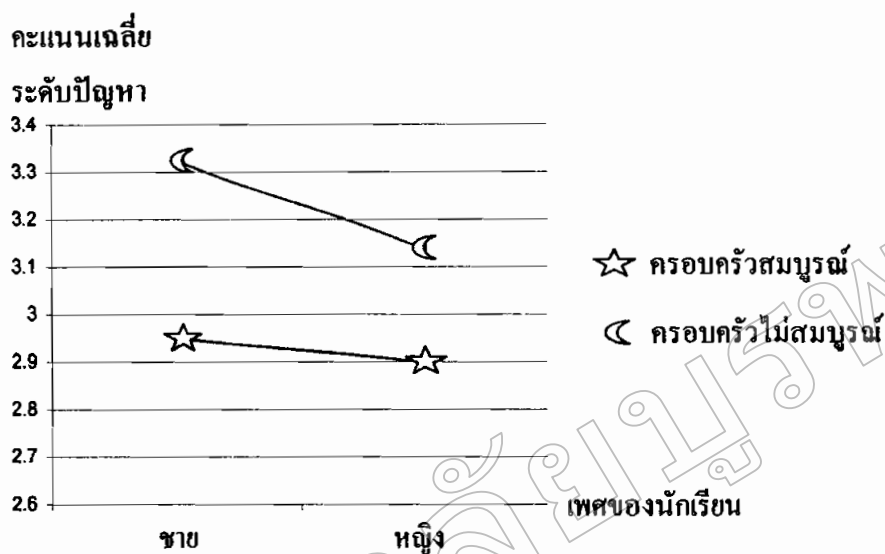
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
เพศของนักเรียน	1	0.246	0.246	4.767*	.032
สภาพครอบครัวของนักเรียน	1	1.775	1.775	34.390*	.000
เพศ X สภาพครอบครัว	1	0.076	0.076	1.475	.228
ความคลาดเคลื่อน	76	3.922	0.052		
รวม	80	777.520			

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 พบว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียนกับสภาพครอบครัวของนักเรียน ไม่มีอิทธิพลร่วมต่อปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

เพศของนักเรียนมีปัญหาด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ สภาพครอบครัวของนักเรียนมีปัญหาด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิเคราะห์ที่พบว่า เพศของนักเรียนกับสภาพครอบครัวของนักเรียน ไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อตัวแปรตามในด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ผู้วิจัยขอนำเสนอกราฟแสดงปฏิสัมพันธ์ดังนี้



ภาพที่ 7 กราฟเส้นแสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียนกับสภาพครอบครัวของนักเรียนต่อปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

จากภาพที่ 7 พบว่า ระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างสภาพครอบครัวสมบูรณ์กับครอบครัวไม่สมบูรณ์ของนักเรียน ในเพศชายและเพศหญิง ครอบครัวที่สมบูรณ์จะมีปัญหาน้อยกว่าครอบครัวที่ไม่สมบูรณ์ทั้งในเพศชายและเพศหญิง

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนย่อย เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียน และสภาพครอบครัวของนักเรียนร่วมกับปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา ในด้านการบริการให้คำปรึกษานักเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
เพศของนักเรียน	1	0.506	0.506	35.039*	.000
สภาพครอบครัวของนักเรียน	1	0.099	0.099	6.886*	.010
เพศ X สภาพครอบครัว	1	0.099	0.099	6.886*	.010
ความคลาดเคลื่อน	76	1.098	0.014		
รวม	80	1111.840			

* $p < .05$

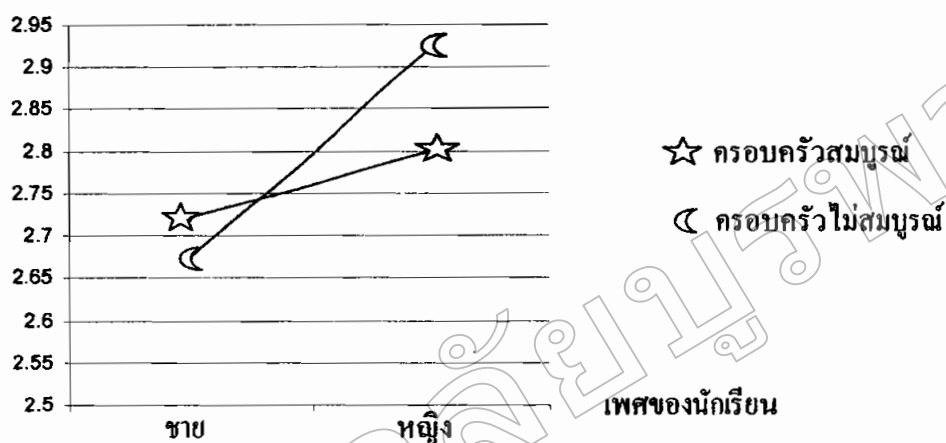
จากตารางที่ 15 พบว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียนกับสภาพครอบครัวของนักเรียนมีอิทธิพลร่วมต่อปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการบริการให้คำปรึกษานักเรียน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพศของนักเรียนมีปัญหาด้านการบริการให้คำปรึกษานักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ สภาพครอบครัวของนักเรียนมีปัญหาด้านการบริการให้คำปรึกษานักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิเคราะห์ที่พบว่า เพศของนักเรียนกับสภาพครอบครัวของนักเรียนมีอิทธิพลร่วมกันต่อตัวแปรตาม ในด้านการบริการให้คำปรึกษานักเรียน ผู้วิจัยขอนำเสนอกราฟแสดงปฏิสัมพันธ์ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย

ระดับปัญหา



ภาพที่ 8 กราฟเส้นแสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียนกับสภาพครอบครัวยังนักเรียนต่อปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านการบริการให้คำปรึกษานักเรียน

จากภาพที่ 8 พบว่า ระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านการบริการให้คำปรึกษานักเรียน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างสภาพครอบครัวสมบูรณ์กับครอบครัวไม่สมบูรณ์ของนักเรียน ในเพศชายและเพศหญิง ครอบครัวที่สมบูรณ์จะมีปัญหาน้อยกว่าครอบครัวที่ไม่สมบูรณ์ในเพศหญิง ส่วนในเพศชายครอบครัวสมบูรณ์จะมีปัญหามากกว่าครอบครัวไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนย่อย เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียน และสภาพครอบครัวของนักเรียนร่วมกับปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา ในด้านการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
เพศของนักเรียน	1	0.258	0.258	31.847*	.000
สภาพครอบครัวของนักเรียน	1	0.258	0.258	31.847*	.000
เพศ X สภาพครอบครัว	1	0.258	0.258	31.847*	.000
ความคลาดเคลื่อน	76	0.615	0.008		
รวม	80	491.600			

* $p < .05$

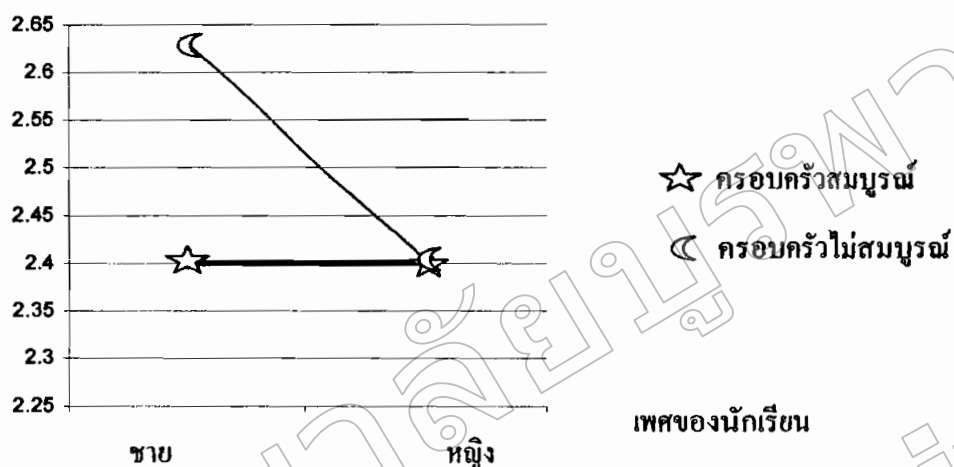
จากตารางที่ 16 พบว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียนกับสภาพครอบครัวของนักเรียนมีอิทธิพลร่วมต่อปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพศของนักเรียนมีปัญหาด้านการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ สภาพครอบครัวของนักเรียนมีปัญหาด้านการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิเคราะห์ที่พบว่า เพศของนักเรียนกับสภาพครอบครัวของนักเรียนมีอิทธิพลร่วมกันต่อตัวแปรตามในการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง ผู้วิจัยขอนำเสนอกราฟแสดงปฏิสัมพันธ์ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย

ระดับปัญหา



ภาพที่ 9 กราฟเส้นแสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียนกับสภาพกรอบครึ่งของนักเรียนต่อปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง

จากภาพที่ 9 พบว่า ระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง เมื่อเปรียบเทียบระหว่างสภาพกรอบครึ่งสมบูรณ์กับกรอบครึ่งไม่สมบูรณ์ของนักเรียน ในเพศชายและเพศหญิง กรอบครึ่งที่สมบูรณ์จะมีปัญหาน้อยกว่ากรอบครึ่งไม่สมบูรณ์ในเพศชาย ส่วนในเพศหญิงมีปัญหาไม่แตกต่างกันในสภาพกรอบครึ่งที่สมบูรณ์ และกรอบครึ่งไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนย่อย เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียน และสภาพครอบครัวของนักเรียนร่วมกับปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา ในด้านการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มมีปัญหา

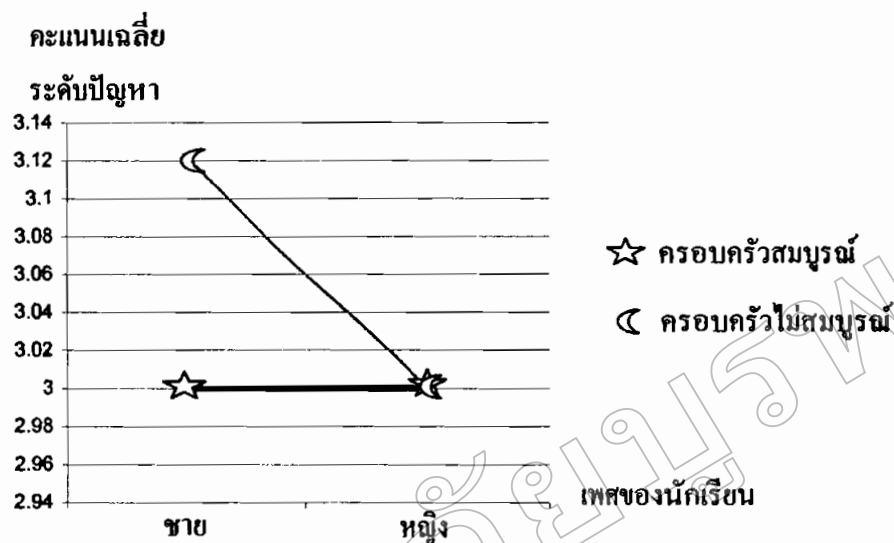
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
เพศของนักเรียน	1	0.064	0.064	31.847*	.000
สภาพครอบครัวของนักเรียน	1	0.064	0.064	31.847*	.000
เพศ X สภาพครอบครัว	1	0.064	0.064	31.847*	.000
ความคลาดเคลื่อน	76	0.154	0.002		
รวม	80	738.500			

* $p < .05$

จากตารางที่ 17 พบว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียนกับสภาพครอบครัวของนักเรียนมีอิทธิพลร่วมต่อปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มมีปัญหา มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพศของนักเรียนมีปัญหาด้านการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ สภาพครอบครัวของนักเรียนมีปัญหาด้านการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิเคราะห์ที่พบว่า เพศของนักเรียนกับสภาพครอบครัวของนักเรียนมีอิทธิพลร่วมกันต่อตัวแปรตามในการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มมีปัญหา ผู้วิจัยขอนำเสนอกราฟแสดงปฏิสัมพันธ์ดังนี้



ภาพที่ 10 กราฟเส้นแสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียนกับสภาพครอบครัวของนักเรียนต่อปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มมีปัญหา

จากภาพที่ 10 พบว่า ระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มมีปัญหา เมื่อเปรียบเทียบระหว่างสภาพครอบครัวสมบูรณ์กับครอบครัวไม่สมบูรณ์ของนักเรียน ในเพศชายและเพศหญิง ครอบครัวที่สมบูรณ์จะมีปัญหาน้อยกว่าครอบครัวที่ไม่สมบูรณ์ในเพศชาย ส่วนในเพศหญิงมีปัญหาไม่แตกต่างกันในสภาพครอบครัวที่สมบูรณ์ และครอบครัวไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนย่อยเพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียน และสภาพครอบครัวของนักเรียนร่วมกับปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา ในด้านการส่งต่อหน่วยงานภายนอกสำหรับนักเรียนที่ยากต่อการแก้ไข

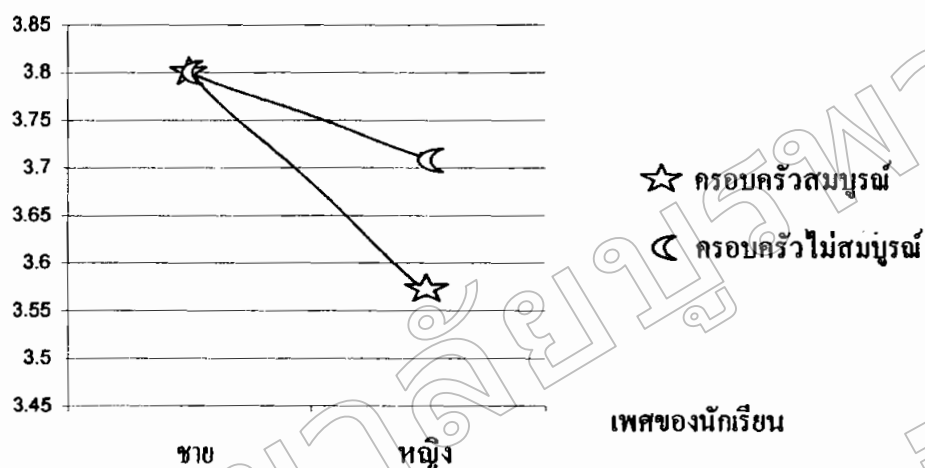
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
เพศของนักเรียน	1	0.506	0.506	35.039*	.000
สภาพครอบครัวของนักเรียน	1	0.099	0.099	6.886*	.010
เพศ X สภาพครอบครัว	1	0.099	0.099	6.886*	.010
ความคลาดเคลื่อน	76	1.098	0.014		
รวม	80	1111.840			

* $p < .05$

จากตารางที่ 18 พบว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียนกับสภาพครอบครัวของนักเรียนมีอิทธิพลร่วมต่อปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งต่อหน่วยงานภายนอกสำหรับนักเรียนที่ยากต่อการแก้ไข มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพศของนักเรียนมีปัญหาด้านการส่งต่อหน่วยงานภายนอกสำหรับนักเรียนที่ยากต่อการแก้ไขแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ สภาพครอบครัวของนักเรียนมีปัญหาด้านการส่งต่อหน่วยงานภายนอกสำหรับนักเรียนที่ยากต่อการแก้ไขแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิเคราะห์ที่พบว่า เพศของนักเรียนกับสภาพครอบครัวของนักเรียนมีอิทธิพลร่วมกันต่อตัวแปรตามในด้านการส่งต่อหน่วยงานภายนอกสำหรับนักเรียนที่ยากต่อการแก้ไข ผู้วิจัยขอนำเสนอกราฟแสดงปฏิสัมพันธ์ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย
ระดับปัญหา



ภาพที่ 11 กราฟเส้นแสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียนกับสภาพครอบครัวของนักเรียนต่อปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านการส่งต่อหน่วยงานภายนอกสำหรับนักเรียนที่ขาดต่อการแก้ไข

จากภาพที่ 11 พบว่า ระดับปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านการส่งต่อหน่วยงานภายนอกสำหรับนักเรียนที่ขาดต่อการแก้ไข เมื่อเปรียบเทียบระหว่างสภาพครอบครัวสมบูรณ์กับครอบครัวไม่สมบูรณ์ของนักเรียน ในเพศชายและเพศหญิง ครอบครัวที่สมบูรณ์จะมีปัญหาน้อยกว่าครอบครัวที่ไม่สมบูรณ์ในเพศหญิง ส่วนในเพศชายมีปัญหาไม่แตกต่างกันในสภาพครอบครัวที่สมบูรณ์ และครอบครัวไม่สมบูรณ์

ตอนที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในการแก้ไขปัญหาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในประเด็นที่มีปัญหามากที่สุด การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบคำถามของผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน จากการสัมภาษณ์ โดยนำมาปรับเป็นประเด็นข้อความที่สอดคล้องกันดังต่อไปนี้

1. ด้านการเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนกลุ่มเสี่ยง มีปัญหาเกี่ยวกับข้อจำกัดของสภาพโรงเรียนในการเฝ้าระวังป้องกันนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และการขาดมาตรการการเอาใจจริงเอาใจกับระเบียบ กฎเกณฑ์ของโรงเรียนในสังกัดเมืองพัทยามากที่สุด

แนวทางการแก้ไข คือ ควรจัดสภาพโรงเรียนให้มีรั้วกำแพงกัน และควบคุม กำกับดูแลนักเรียนให้ดี ให้ห่างไกลจากสภาพสังคมที่ไม่ดี หรืออบรมให้มีความรู้กับนักเรียนสม่ำเสมอ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำกับดูแลสถานบันเทิงต่างๆ จัดระเบียบสถานบันเทิงต่างๆ ให้มีคชช. เพื่อไม่ให้นักเรียนได้มองเห็นสภาพที่ไม่ดีของเมืองพัทยา และ โรงเรียนควรออกระเบียบ กฎเกณฑ์ให้ชัดเจน มีการประชุมชี้แจงให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ปฏิบัติอย่างเอาใจจริงเอาใจ

2. ด้านการส่งเสริม และพัฒนานักเรียน มีปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนมากที่สุด

แนวทางแก้ไข คือ โรงเรียนควรกำหนดแนวทางการส่งเสริมให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมอย่างชัดเจน ควรจัดให้มีการประชุมผู้ปกครองในชั้นเรียนให้ผู้ปกครองได้เข้ามาพูดคุยปรึกษาหารือกับคุณครูประจำชั้นเพื่อทราบข้อมูลของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

3. ด้านการบริการให้คำปรึกษานักเรียน มีปัญหาเกี่ยวกับ การขาดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้คำปรึกษา เช่น สถานที่ในการให้คำปรึกษา หรือห้องเก็บรวบรวมข้อมูลความลับของนักเรียน เป็นต้น มากที่สุด

แนวทางแก้ไข คือ โรงเรียนควรจัดทำห้องแนะแนวเพื่อบริการสำหรับให้คำปรึกษานักเรียน ผู้บริหารควรเห็นความสำคัญในการจัดสถานที่ห้องบริการให้คำปรึกษานักเรียน

4. ด้านการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง มีปัญหาเกี่ยวกับสิ่งชั่วร้ายรอบๆ โรงเรียนเป็นอุปสรรคในการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยงมากที่สุด

แนวทางแก้ไข คือ โรงเรียนควรจัดอบรมให้ความรู้แก่นักเรียนที่ถูกต้องเกี่ยวกับสิ่งชั่วร้ายทั้งหลาย เนื่องจากสภาพแวดล้อมของเมืองพัทยาค่อนข้างการแก้ไข ดังนั้น โรงเรียนต้องสร้างระบบป้องกันเป็นข้อดี ให้ความช่วยเหลือนักเรียนสม่ำเสมอเมื่อเจอปัญหา และควรให้ครูที่ปรึกษาดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างเป็นระบบ

5. ด้านการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มมีปัญหา มีปัญหาเกี่ยวกับ การแก้ปัญหานักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม การส่งเสริมนักเรียนที่มีปัญหาในด้านการเรียน และการแก้ปัญหานักเรียนที่มีปัญหาครอบครัว ความล่าช้า มากที่สุด

แนวทางแก้ไข คือ ครูที่ปรึกษาควรแสวงหาวิธีการร่วมมือจากนักเรียนในการแก้ปัญหานักเรียน และโรงเรียนควรมีมาตรการให้ครูที่ปรึกษาคำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนที่ชัดเจน โดยเน้นการปฏิบัติ

6. ด้านการส่งต่อนักเรียนกับหน่วยงานภายนอกสำหรับนักเรียนที่ขาดการแก้ไข มีปัญหามากที่สุด

แนวทางแก้ไข คือ ครูที่ปรึกษาควรคิดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ และควรพยายามแก้ไขปัญหาก่อนที่จะส่งต่อ และจะต้องจูงใจให้นักเรียนยินดีต่อการส่งต่อ