

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเพื่อสร้างโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยศึกษาผ่านตัวแปรในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (Structural Equation Model: SEM) จำนวน 7 ตัวแปร ประกอบด้วย 1) พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร 2) โครงสร้างองค์การ 3) สภาพแวดล้อม 4) การมีส่วนร่วมของชุมชน 5) ความผูกพันต่อองค์กร 6) บรรยากาศองค์การ 7) ความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก

#### การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ประกอบด้วย จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ ที่ใช้ในการศึกษาความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กประกอบด้วย

1. ความเข้าใจความไต่ของตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงที่ใช้ในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กับข้อมูลเชิงประจักษ์ ประกอบด้วย

1. โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวแปรแฝง
2. โมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสมมติฐาน
3. การปรับโมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

4. ผลการปรับ โมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ปรับแก้เป็นโมเดลประหยัด

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพลระหว่างตัวแปรใน โมเดลความสัมพันธ์  
โครงสร้างเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. การประเมินความเหมาะสมของโมเดลโดยรวม (Overall Fit Assessment) มีสถิติ  
ใช้ประเมินความเหมาะสมกลมกลืนระหว่างข้อมูลเชิงประจักษ์กับข้อมูลเชิงทฤษฎีอยู่หลายตัว ซึ่ง ไพ  
รัตน์ วงษ์นาม (2545, หน้า 11 – 14) ได้แนะนำไว้ดังนี้

1.1 ทดสอบด้วย ค่าไค – สแควร์ ( $\chi^2$ ) โดยถ้าผลการทดสอบไม่มีนัยสำคัญ  
แสดงว่าโมเดลมีความเหมาะสม กล่าวคือความแปรปรวนร่วมในประชากรตามโมเดลกับความ  
แปรปรวนร่วมจากกลุ่มตัวอย่างไม่แตกต่างกัน แสดงว่าโมเดลมีความเหมาะสมกับข้อมูล

1.2 Normed Fit Index (NFI) เป็นดัชนีเชิงเปรียบเทียบมีค่าอยู่ระหว่าง 0 – 1 เมื่อ  
0 หมายถึงไม่มีความเหมาะสมเลย กับ 1 หมายถึงมีความเหมาะสมสมบูรณ์ เป็นดัชนีเปรียบเทียบ  
โมเดลที่นำเสนอกับโมเดลหลักตามสมมติฐาน ถ้า ค่า NFI มีค่าตั้งแต่ .90 ขึ้นไป ถือว่าโมเดลมีความ  
เหมาะสม

1.3 Root Mean Squares Error of Approximation (RMSEA) เป็นดัชนีที่พิจารณา  
เศษเหลือหรือความคลาดเคลื่อนซึ่งเป็นผลต่างระหว่างความแปรปรวนร่วมของกลุ่มตัวอย่างกับความ  
แปรปรวนร่วมตามโมเดล ถ้าเศษเหลือต่ำแสดงว่าโมเดลมีความเหมาะสม เกณฑ์ที่ใช้ตัดสินเป็นดังนี้  
ถ้า RMSEA มีค่าน้อยกว่า .05 ถือว่าโมเดลมีความเหมาะสมมาก ถ้ามากกว่า .05 แต่น้อยกว่า .08 ถือว่า  
มีความเหมาะสม ถ้ามีค่าระหว่าง .80 – .10 ถือว่ามีความเหมาะสมพอใช้ ถ้ามีค่ามากกว่า .10 ถือว่า  
โมเดลไม่เหมาะสม

1.4 Goodness of Fit Index (GFI) เป็นค่าดัชนีที่นำค่า ไค – สแควร์ มาแปลงค่า  
อีกครั้ง GFI เป็นอัตราส่วนผลต่างระหว่างค่าความเหมาะสมก่อนและหลังปรับโมเดล เป็นค่าที่ไม่  
ขึ้นกับขนาดตัวอย่างเหมือนกับค่า ไค – สแควร์ มีค่าอยู่ระหว่าง 0 – 1 ถ้ามีค่ามากกว่า .90 ยอมรับได้  
ว่าโมเดลมีความเหมาะสม

1.5 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) เป็นดัชนีปรับแก้ GFI โดยคำนึงถึง  
df จำนวนตัวแปร และขนาดตัวอย่าง มีเกณฑ์เช่นเดียวกับ GFI คือถ้ามีค่ามากกว่า .90 ถือว่าโมเดลมี  
ความเหมาะสม

2. ประเมิน โมเดลโครงสร้าง (Assessment of Structural Model) ผู้วิจัยสามารถพิจารณา  
ความเหมาะสมกลมกลืนได้ 3 รายการ ดังนี้

2.1 ดูจากเครื่องหมาย + หรือ - ของสัมประสิทธิ์ประจำลูกศรของความสัมพันธ์ว่าเป็นไปตามทฤษฎีหรือไม่

2.2 ดูความเข้มของค่าสัมประสิทธิ์ประจำลูกศรว่ามีนัยสำคัญหรือไม่ ดูจากการทดสอบ  $t$ -test จากผลการวิเคราะห์

2.3 ดูจากค่า  $R^2$  ของโมเดลโครงสร้าง ซึ่งจะเป็นตัวบอกปริมาณความแปรปรวนในตัวแปรแฝงต้นมากน้อยเพียงใด คิดเป็นทีเปอร์เซ็นต์ และอธิบายได้อย่างมีนัยสำคัญหรือไม่

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

LEADER	แทน	ตัวแปรแฝงพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร
STRUCTUR	แทน	ตัวแปรแฝงโครงสร้างองค์การ
ENVIRONM	แทน	ตัวแปรแฝงสภาพแวดล้อม
PARTICIP	แทน	ตัวแปรแฝงการมีส่วนร่วมของชุมชน
COMMIT	แทน	ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์การ
CLIMATE	แทน	ตัวแปรแฝงบรรยากาศขององค์การ
SUCCESS	แทน	ตัวแปรแฝงผลสำเร็จในการบริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก
LEAD1	แทน	พฤติกรรมผู้นำทางวิชาการ
LEAD2	แทน	พฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลง
LEAD3	แทน	พฤติกรรมผู้นำแบบแลกเปลี่ยน
STRUC1	แทน	การจัดแผนก
STRUC2	แทน	การจัดสายการบังคับบัญชา
STRUC3	แทน	การมอบหมายงาน
ENVIR1	แทน	สภาพแวดล้อมด้านสังคม
ENVIR2	แทน	สภาพแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ
ENVIR3	แทน	สภาพแวดล้อมด้านเทคโนโลยี
PARTI1	แทน	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
PARTI2	แทน	การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
PARTI3	แทน	การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์
PARTI4	แทน	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล
COMM1	แทน	ความภักดีต่อองค์การ
COMM2	แทน	ความทุ่มเทต่อองค์การ

COMM3	แทน	ความศรัทธาต่อองค์กร
CLIM1	แทน	พฤติกรรมสนับสนุน
CLIM2	แทน	พฤติกรรมชี้แนะ
CLIM3	แทน	พฤติกรรมควบคุม
CLIM4	แทน	พฤติกรรมร่วมมือ
CLIM5	แทน	พฤติกรรมมิตรสัมพันธ์
CLIM6	แทน	พฤติกรรมแตกแยก
SUCC1	แทน	ความสำเร็จในการผลิตนักเรียน
SUCC2	แทน	ความพึงพอใจของผู้ร่วมงาน ผู้มีส่วนได้เสีย
SUCC3	แทน	ความมีชื่อเสียงของ โรงเรียน ผลงานเป็นที่ยอมรับ
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$\chi^2$	แทน	ค่าสถิติไค-สแควร์
P	แทน	ค่าความน่าจะเป็นทางสถิติ
df	แทน	องศาอิสระ
GF1	แทน	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน
AGFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว
CFI	แทน	ค่าวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ
Standardized RMR	แทน	ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
RMSEA	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์
$R^2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
TE	แทน	อิทธิพลรวม
IE	แทน	อิทธิพลทางตรง
DE	แทน	อิทธิพลทางอ้อม
SE	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
$t$	แทน	ค่าสถิติทดสอบ
$n$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
Sk	แทน	ค่าความเบ้
Kur	แทน	ค่าความโค้ง

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ประกอบด้วย จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ จำแนกตามสถานภาพผู้ตอบ แบบสอบถาม จำนวนนักเรียนในโรงเรียน วุฒิการศึกษา สภาพของโรงเรียนและความสำเร็จที่โรงเรียนได้รับ

ตัวแปร	จำนวน (n = 572)	ร้อยละ
สถานภาพ		
ผู้บริหารสถานศึกษา	138	24.1
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	197	34.4
ครูผู้สอน	237	41.4
จำนวนนักเรียนในโรงเรียน		
101 -120	360	62.9
80 -100	128	22.4
1 - 79	84	14.7
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	120	21.0
ปริญญาตรี	304	53.1
สูงกว่าปริญญาตรี	148	25.9
สภาพของโรงเรียน		
มีความพร้อมที่จะพัฒนาเป็นแกนนำ	352	61.5
มีความพร้อมที่จะพัฒนาแต่ไม่สามารถเป็นแกนนำ	194	33.9
ไม่มีความพร้อม	14	2.4
เป็น โรงเรียนที่ควรขุดเล็ก	12	2.1
เป็น โรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่พิเศษ ทุรกันดาร เสี่ยงภัย	-	-
ความสำเร็จที่โรงเรียนได้รับ		
ได้รับรางวัลพระราชทาน	121	21.2
ผ่านการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและ	201	35.1
การประเมินคุณภาพ(สมศ.)		
ได้รับคัดเลือกเป็น โรงเรียนต้นแบบ	88	15.4

ตัวแปร	จำนวน (n = 572)	ร้อยละ
ได้รับรางวัลอื่นๆ	162	28.3

จากตารางที่ 2 แสดงการแจกแจงความถี่จำนวน และร้อยละของข้อมูล 572 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่างจาก ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 138 คนคิดเป็นร้อยละ 24.1 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 197 คนคิดเป็นร้อยละ 34.4 และครูผู้สอนจำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 ซึ่งมีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีร้อยละ 21 ปริญญาตรี ร้อยละ 53.1 และสูงกว่าปริญญาตรีร้อยละ 25.9 ส่วนใหญ่มีจำนวนนักเรียนในโรงเรียนจำนวน 101-120 คน เป็นโรงเรียนที่มีความพร้อมที่จะพัฒนาเป็นแกนนำ ความสำเร็จที่โรงเรียนได้รับรางวัลพระราชทานจำนวน 121 คนคิดเป็นร้อยละ 21.2 ผ่านการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และการประเมินคุณภาพ(สพศ.) จำนวน 201 คนคิดเป็นร้อยละ 35.1 ได้รับคัดเลือกเป็นโรงเรียนต้นแบบ 88 คนคิดเป็นร้อยละ 15.4 และได้รับรางวัลอื่นๆ 162 คนคิดเป็นร้อยละ 28.3

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ ที่ใช้ในการศึกษาความสัมพันธ์ โครงสร้างเชิงสาเหตุ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหาร โรงเรียนขนาดเล็กประกอบด้วย

1. ความเข้ม ความโค้งของตัวแปรสังเกตได้ใน โมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเข้ม ความโค้งของตัวแปรสังเกตได้ ในโมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	Sk	Kur	ระดับ
LEADER	4.27	.517	-.730	1.114	มาก
LEAD1	4.31	.519	-.661	1.364	มาก
LEAD2	4.30	.576	-.832	1.470	มาก
LEAD3	4.20	.665	-.427	-.824	มาก
STRUCTUR	4.26	.474	-.350	-.265	มาก
CLIMATE	4.14	.418	-.173	-.303	มาก

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	Sk	Kur	ระดับ
CLIM1	4.35	.587	-.653	-.440	มาก
CLIM2	4.19	.574	-.402	.525	มาก
CLIM3	3.65	.845	-.406	-.205	มาก
CLIM 4	4.23	.553	-.229	-.407	มาก
CLIM 5	4.20	.623	-.335	-.698	มาก
CLIM 6	4.19	.875	-1.085	-.585	มาก

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	Sk	Kur	ระดับ
CLIMATE	4.14	.418	-.173	-.303	มาก
CLIM1	4.35	.587	-.653	-.440	มาก
CLIM2	4.19	.574	-.402	.525	มาก
CLIM3	3.65	.845	-.406	-.205	มาก
CLIM 4	4.23	.553	-.229	-.407	มาก
CLIM 5	4.20	.623	-.335	-.698	มาก
CLIM 6	4.19	.875	-1.085	-.585	มาก
COMMIT	4.36	.487	-.390	-.141	มาก
COMM1	4.33	.517	-.189	-.365	มาก
COMM2	4.36	.521	-.302	-.147	มาก
COMM3	4.38	.562	-.581	-.161	มาก
PARTICIP	4.03	.621	-.665	1.225	มาก
PART11	4.10	.636	-.629	1.189	มาก
PART12	4.07	.711	-.619	.373	มาก
PART13	3.95	.705	-.487	.586	มาก

PARTI4	3.99	.695	-.858	1.415	มาก
ENVIRONMENT	3.87	.533	.009	-.154	มาก
ENVIR1	4.20	.515	-.305-	.054	มาก
ENVIR2	3.63	.757	.220	.080	มาก
ENVIR3	3.79	.701	-.364	.737	มาก
SUCCESS	4.18	.472	-.421	.902	มาก
SUCC 1	4.10	.503	.007	.032	มาก
SUCC 2	4.23	.518	-.115	.408	มาก
SUCC 3	4.31	.614	-.838	.959	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยของตัวแปรสังเกตได้อยู่ในช่วง 3.63 ถึง 4.36 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ในช่วง 0.418 ถึง 0.84 จึงจัดได้ว่าเป็นข้อมูลที่มีการกระจายแบบปกติ เมื่อพิจารณาการแจกแจงความเบ้ของตัวแปรสังเกต พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าติดลบ และมีค่าเข้าใกล้ 0 ซึ่งแสดงว่ามีการแจกแจงแบบปกติ มีเพียงตัวแปรสังเกตได้เกี่ยวกับบรรยากาศองค์การด้านพฤติกรรมแตกแยกเท่านั้นที่มีค่าความเบ้ห่างจาก 0 มากกว่าตัวแปรอื่นๆ คือ -1.085 สำหรับค่าความเบ้ที่เป็นลบเป็นความหมายของข้อมูลที่เบ้ซ้าย ข้อมูลส่วนใหญ่อยู่ที่คะแนนระดับคะแนนมาก การกระจายของข้อมูลจากการพิจารณาความโค้ง ในความหมาย คือ ค่าความโค้งมากแสดงว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าความโค้งมากที่สุด คือ ตัวแปรแฝงพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารด้านพฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลง และตัวแปรแฝงการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีค่าเท่ากับ 1.470 และ 1.415 ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงที่ใช้ในการศึกษาโมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

	LEADER	STRUCTUR	CLIMATE	COMMIT	PARTICIP	ENVIRONM	SUCCESS
LEADER	1						

STRUCTUR	.706**	1				
CLIMATE	.656**	.690**	1			
COMMIT	.536**	.610**	.698**	1		
PARTICIP	.606**	.579**	.592**	.598**	1	
ENVIRONM	.462**	.494**	.513**	.483**	.725**	1
SUCCESS	.641**	.600**	.622**	.627**	.689**	.717**

\*\* Correlation is significant at the .01 level 2-tailed.

\* Correlation is significant at the .05 level 2-tailed.

จากตาราง 4 แสดงค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวแปรแฝงของปัจจัย พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร โครงสร้างองค์การ บรรยากาศองค์การ ความผูกพันต่อองค์การ การมีส่วนร่วมของชุมชน สภาพแวดล้อมและตัวแปร ผลสำเร็จของการของการบริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดเท่ากับ 0.725 คือ ปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชน กับปัจจัยสภาพแวดล้อม รองลงมาเท่ากับ 0.717 คือปัจจัยสภาพแวดล้อมกับปัจจัยความสำเร็จของการบริหาร ส่วนตัวแปรคู่ที่สัมพันธ์กันต่ำสุดเท่ากับ 0.462 คือ ปัจจัยพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกับปัจจัยสภาพแวดล้อมและทุกคู่ของตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $p < .01$

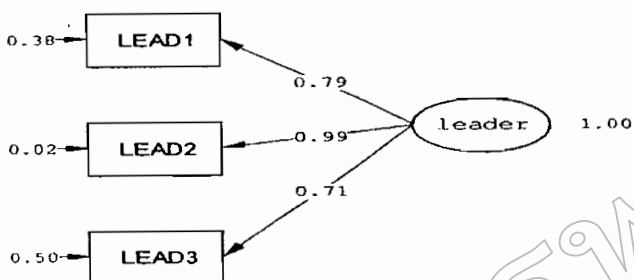
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กับข้อมูลเชิงประจักษ์ ประกอบด้วย

1. โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวแปรแฝง พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R <sup>2</sup>
LEAD1	.79	0.01	21.20*	.62
LEAD2	.99	0.01	28.90*	.98
LEAD3	.71	0.02	18.58*	.46

GFI = 1.00, \*P < .05



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

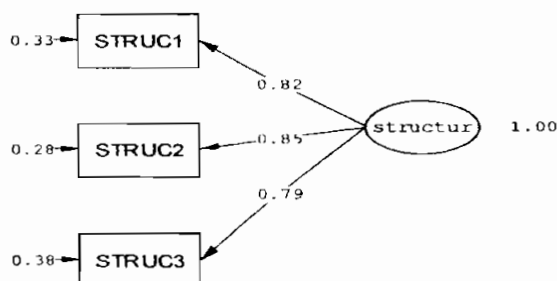
ภาพที่ 4 การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันขั้นของตัวแปรแฝงพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร

จากตารางที่ 5 และภาพที่ 4 เป็นการแสดงผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันขั้นของโมเดลการวัดพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร อธิบายได้ว่า การศึกษาตัวแปรแฝงพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร โดยการวัดด้วยตัวแปรสังเกตได้ พฤติกรรมผู้นำทางวิชาการ พฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมผู้นำการแลกเปลี่ยน มีความเหมาะสมสอดคล้องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันขั้นของตัวแปร โครงสร้างองค์การ

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R <sup>2</sup>
STRUC1	.82	.01	22.16*	.67
STRUC2	.85	.02	23.13*	.72
STRUC3	.79	.02	21.13*	.62

GFI= 1.00, \*P < .05



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

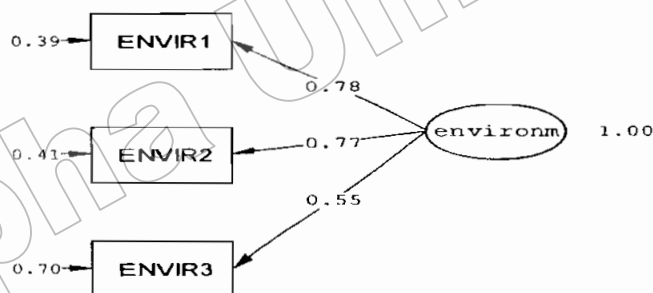
ภาพที่ 5 การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันขั้นของตัวแปรแฝงโครงสร้างองค์การ

จากตารางที่ 6 และภาพที่ 5 เป็นการแสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของ โมเดลการวัดโครงสร้างองค์การ อธิบายได้ว่า การศึกษาตัวแปร โครงสร้างองค์การ โดยการวัดด้วย ตัวแปรสังเกตได้ การจัดแผนก การจัดสายการบังคับบัญชา การมอบหมายงาน มีความเหมาะสม สอดคล้องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงสภาพแวดล้อม

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R <sup>2</sup>
ENVIR1	0.78	.02	16.84*	.61
ENVIR2	0.77	.03	16.64*	.59
ENVIR3	0.55	.03	12.42*	.30

GFI = 1.00, \*P < 0.05



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

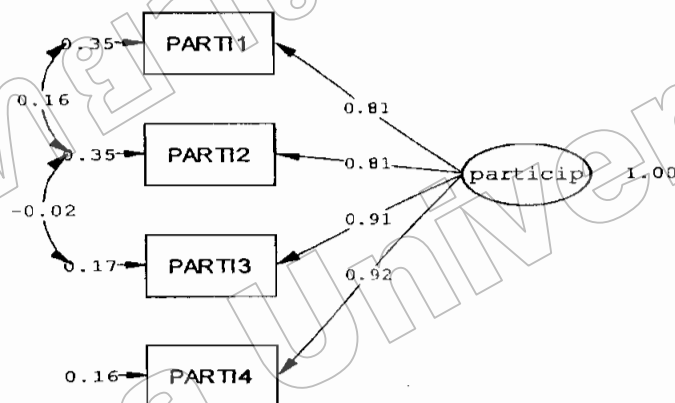
ภาพที่ 6 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงสภาพแวดล้อม

จากตารางที่ 7 และภาพที่ 6 เป็นการแสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของ โมเดลการวัดสภาพแวดล้อมอธิบายได้ว่า การศึกษาตัวแปรสภาพแวดล้อมโดยการวัดด้วยตัวแปร สังเกตได้ ด้านสังคมวัฒนธรรม ด้านเทคโนโลยี และด้านเศรษฐกิจ มีความเหมาะสม สอดคล้อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการมีส่วนร่วมของชุมชน

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R <sup>2</sup>
PARTI1	.81	.02	22.82*	.65
PARTI2	.81	.02	22.27*	.65
PARTI3	.91	.02	27.21*	.83
PARTI4	.92	.02	27.58*	.84

GFI = 1.00, \*P < .05



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

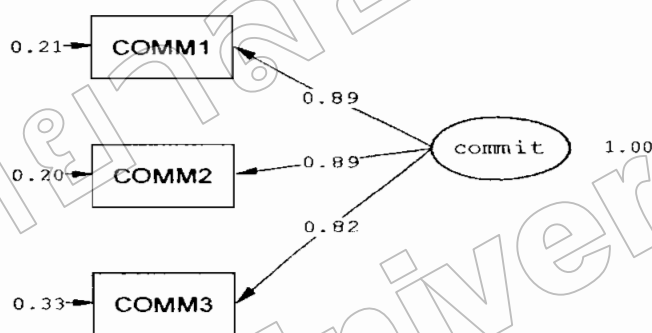
ภาพที่ 7 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการมีส่วนร่วมของชุมชน

จากตารางที่ 8 และภาพที่ 7 เป็นการแสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการมีส่วนร่วมของชุมชน อธิบายได้ว่า การศึกษาตัวแปรแฝงการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยการวัดด้วยตัวแปรสังเกตได้ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีความเหมาะสมสอดคล้องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R <sup>2</sup>
COMM1	.89	.01	25.88*	.79
COMM2	.89	.01	26.23*	.80
COMM3	.82	.02	23.04*	.67

GFI = 1.00, \*P < .05



Chi-Square=1629.98, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

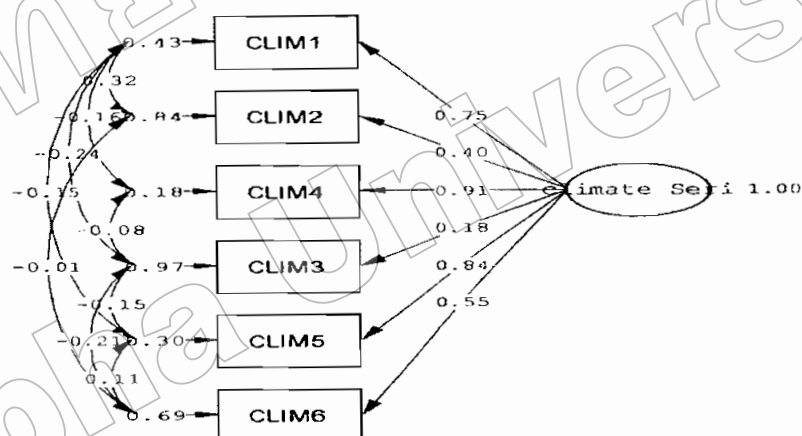
ภาพที่ 8 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงการวัดความผูกพันต่อองค์กร

จากตารางที่ 9 และภาพที่ 8 เป็นการแสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดความผูกพันต่อองค์กร อธิบายได้ว่า การศึกษาตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร โดยการวัดด้วยตัวแปรสังเกตได้ ความภักดีต่อองค์กร ความทุ่มเทต่อองค์กร ความศรัทธาต่อองค์กร มีความเหมาะสมสอดคล้องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันชั้นของตัวแปรแฝงบรรยากาศสองค้การ

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R <sup>2</sup>
CLIM1	.75	.04	10.65*	.57
CLIM2	.40	.02	9.35*	.16
CLIM3	.18	.02	1.68*	.03
CLIM4	.91	.08	19.02*	.82
CLIM5	.84	.02	17.84	.70
CLIM6	.55	.03	11.82*	.31

GFI = 1.00, \*P < .05



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

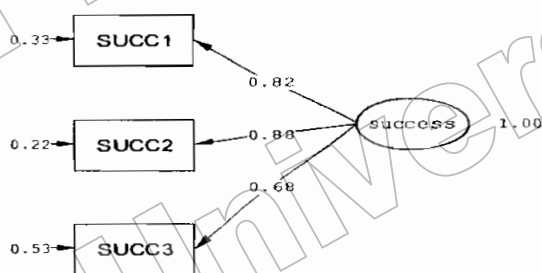
ภาพที่ 9 การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันชั้นของตัวแปรแฝงบรรยากาศสองค้การ

จากตารางที่ 10 และภาพที่ 9 เป็นการแสดงผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันชั้นของโมเดลการวัดบรรยากาศสองค้การ อธิบายได้ว่า การศึกษาตัวแปรแฝงบรรยากาศสองค้การ โดยการวัดด้วยตัวแปรสังเกตได้ พฤติกรรมสนับสนุน พฤติกรรมชี้แนะ พฤติกรรมควบคุม พฤติกรรมร่วมมือ พฤติกรรมมิตรสัมพันธ์ พฤติกรรมแตกแยก มีความเหมาะสมสอดคล้องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงผลสำเร็จของการบริหารโรงเรียน  
ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R <sup>2</sup>
SUCCESS1	.41	.019	21.31*	.67
SUCCESS2	.46	.019	23.45*	.78
SUCCESS3	.42	.024	17.37*	.47

GFI = 0.98 \*P < .05

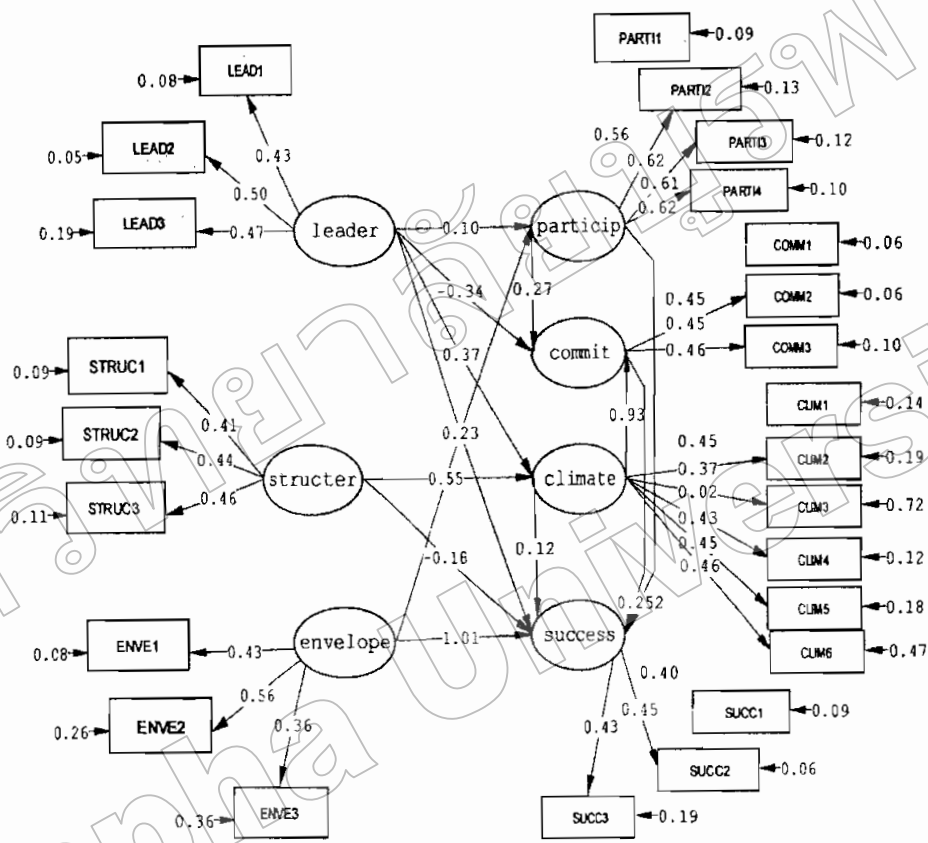


Chi-Square=2063.20, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

ภาพที่ 10 การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงผลสำเร็จของการบริหาร  
โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากตารางที่ 11 และภาพที่ 10 เป็นการแสดงผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของ  
โมเดลการวัดผลสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน อธิบายได้ว่า การศึกษาตัวแปรแฝง ผลสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการวัดด้วยตัวแปรสังเกตความสำเร็จในการผลิต  
นักเรียน ความพึงพอใจในการทำงานของผู้ร่วมงานและผู้มีส่วนได้เสีย ความมีชื่อเสียง ผลงานเป็นที่  
ยอมรับ มีความเหมาะสมสอดคล้องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

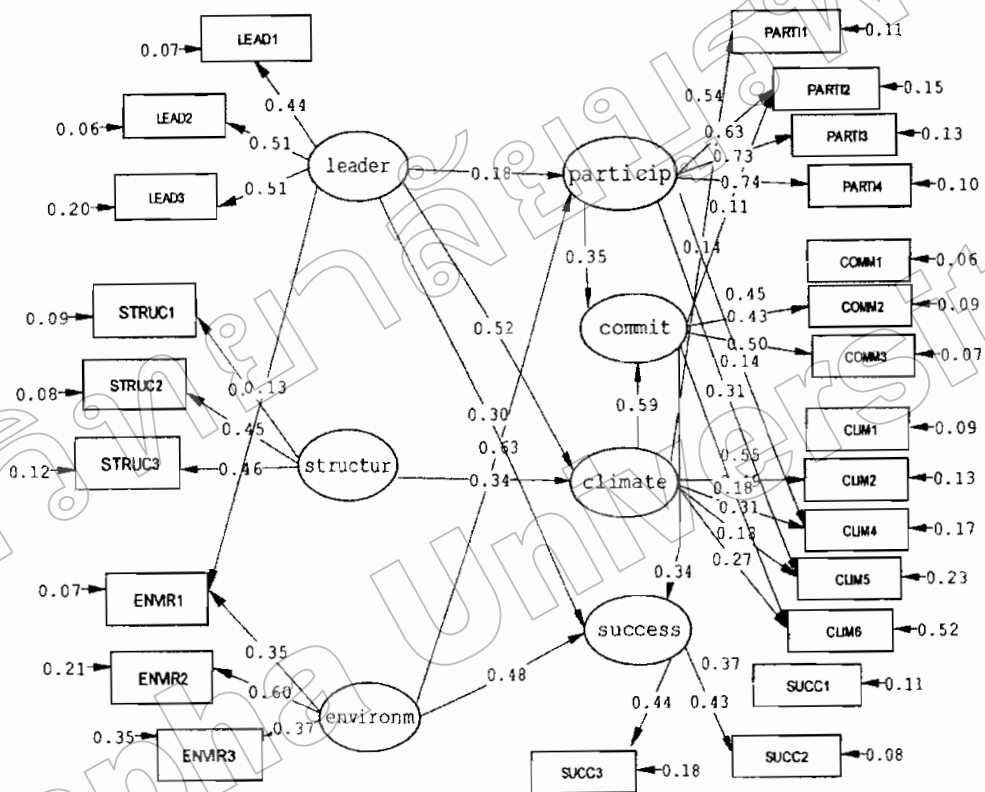
2. โมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสมมติฐาน แสดงผลดังภาพที่ 11



Chi-Square=2125.29, df=259, P-value=0.00000, RMSEA=0.112

ภาพที่ 11 โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุ ของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสมมติฐาน

3. ผลการปรับโมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงผลดังภาพที่ 12



Chi-Square=302.11, df=143, P-value=0.00000, RMSEA=0.044

ภาพที่ 12 โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ปรับแก้แล้ว

ตามกระบวนการวิเคราะห์ความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยโปรแกรมวิเคราะห์หาลิสเรล เสนอให้มีการปรับโมเดลเพื่อให้เห็นความกลมกลืนของโมเดล โดยพิจารณาความสอดคล้องในหลักการทฤษฎีของเส้นทางความสัมพันธ์ในโมเดลและยอมรับความกลมกลืน สอดคล้องด้วยการตรวจสอบความตรงของโมเดล

ตารางที่ 12 แสดงค่าสถิติตรวจสอบความตรงและความกลมกลืนของโมเดล

ดัชนีทดสอบความกลมกลืน	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์
1. ระดับความกลมกลืน(Goodness of Fit)		
1.1 Chi-square	ต่ำใกล้ 0.00	$\chi^2 = 302.11$ df = 143
Relative Chi-square	$\chi^2 / df < 5$	2.11
1.2 GFI (Goodness of Fit Index)	> 0.90	0.96
1.3 AGFI (Adjusted GFI)	> 0.90	0.91
1.4 RMR (Root Mean Squared Residual)	เข้าใกล้ 0	0.010
1.5 RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation)	<0.05 = Good <0.10 = MEDI >0.10 = Poor	0.044
1.6 NFI (Normed Fit Index)	>0.90	0.99
1.7 NNFI (Non-NFI)	เข้าใกล้ 1	0.99
1.8 CFI (Comparative Fit Index)	สัมพันธ์กับ NNFI อยู่ระหว่าง 0-1	1.00
1.9 SRMR (Standardized RMR of Fit Residuals Matrix)	<0.05 = Good	0.028
1.10 IFI (Incremental Fit Index)	>0.90	1.00
1.11 CN (Critical N)	>200	345.15
2/ NCP (Non-Centrality Parameter)	NCP/df	159.11/143=1.11
3. เปรียบเทียบดัชนี AIC ECVI และ CAIC	น้อยกว่า Saturated Model (ที่อยู่ในวงเล็บ) ถือว่าโมเดลมีความกลมกลืน	1455.92 (2204.74)

#### ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพลระหว่างตัวแปรในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากการวิเคราะห์โมเดลโครงสร้างความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุระหว่าง โมเดลที่เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์กับ โมเดลสมมติฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ก่อนที่จะดำเนินการปรับแนวอิทธิพลก่อนการดำเนินการใดๆ ดังภาพที่ 10 หน้า 107 พบว่า โมเดลข้อมูลเชิงประจักษ์ไม่มีความกลมกลืนสอดคล้องกับโมเดลสมมติฐาน ผู้วิจัยได้ปรับสมการแนวอิทธิพลเป็นขั้นตอนการวิเคราะห์ด้วยคำสั่งภาษา SIMPLIS เพื่อให้ได้โมเดลที่สอดคล้องกลมกลืนมากที่สุดก่อนการหาค่าอิทธิพลของเส้นทางความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยได้ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะจากผลการวิเคราะห์ของ โปรแกรมตามลำดับ และในการปรับแก้แต่ละครั้งก็คำนึงถึงความเป็นไปได้ตามหลักการและทฤษฎีโมเดลสมมติฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นไปตามแนวทฤษฎีรองรับอิทธิพลจากที่พบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาแล้ว จนได้โมเดลข้อมูลเชิงประจักษ์สุดท้าย ซึ่งคำสั่งของโปรแกรมไม่รับการปรับเปลี่ยนค่าอิทธิพลของตัวแปรต่างๆ ดังแสดงในภาพที่ 11 หน้า 108 พบว่าผลการทดสอบค่าไค - สแควร์ ( $\chi^2$ ) = 302.11 ที่องศาอิสระ (df) = 143 ซึ่งพิจารณาค่าไค - สแควร์สัมพัทธ์ (ผลหารของค่าไค - สแควร์ด้วยองศาอิสระ) ได้เท่ากับ 2.1 ถือได้ว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ที่ค่าผลลัพธ์น้อยกว่า 5 (ปุรุชัย เปี่ยมสมบุรณ์ และสมชาติ สว่างเนตร, 2535, หน้า 41) แต่หากพิจารณาค่าไค - สแควร์โดยใช้ NCP ในกรณีที่มีการปรับ โมเดล (Bollen, 1989, p: 270) จะได้ผลลัพธ์เป็น 1.11 (NCP = 159.11, df = 143) ซึ่งถือว่ามีความสอดคล้องระดับดีมาก (ปุรุชัย เปี่ยมสมบุรณ์ และสมชาติ สว่างเนตร, 2535, หน้า 41) ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมลิสเรล เวอร์ชัน 8.54 ซึ่งโจเรสกอก และซอร์บอม (Joreskog & Sorbom, 1993, p: 111-131) เสนอให้ตรวจสอบความกลมกลืนรวม (Overall Fitting Model) ของโมเดลที่ทดสอบด้วยค่าที่เป็น NCP (Non - Centrality Parameter) แทนการพิจารณาค่าสำคัญของค่าไค - สแควร์ ซึ่งมีค่าที่สูง และไพร์ตัน วงษ์นาม (2545, หน้า 11 - 14) เสนอแนะ การพิจารณาความเหมาะสมความกลมกลืนระหว่างข้อมูลเชิงประจักษ์กับข้อมูลเชิงทฤษฎีโดยประเมินจาก Normed Fit Index (NFI) เป็นดัชนีเชิงเปรียบเทียบมีค่าอยู่ระหว่าง 0 - 1 เมื่อ 0 หมายถึงไม่มีความเหมาะสมเลย กับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่สมบูรณ์ เป็นดัชนีเปรียบเทียบโมเดลที่น่าเสนอกับโมเดลหลักตามสมมติฐาน ถ้า ค่า NFI มีค่าตั้งแต่ .90 ขึ้นไป ถือว่าโมเดลมีความเหมาะสม

นอกจากนี้อาจประเมินจากค่า Root Mean Squares Error of Approximation (RMSEA) เป็นดัชนีที่พิจารณาเศษเหลือหรือความคลาดเคลื่อนซึ่งเป็นผลต่างระหว่างความแปรปรวนร่วมของกลุ่มตัวอย่างกับความแปรปรวนร่วมตาม โมเดล ถ้าเศษเหลือต่ำแสดงว่า โมเดลมีความเหมาะสม เกณฑ์ที่ใช้ตัดสินเป็นดังนี้ ถ้า RMSEA มีค่าน้อยกว่า .05 ถือว่า โมเดลมีความเหมาะสมมาก ถ้ามากกว่า .05 แต่ไม่น้อยกว่า .08 ถือว่ามีความเหมาะสม ถ้ามีค่าระหว่าง .08 – .10 ถือว่ามีความเหมาะสมพอใช้ ถ้ามีค่ามากกว่า .10 ถือว่า โมเดลไม่เหมาะสมและอาจจะพิจารณาจาก Goodness of Fit Index (GFI) เป็นค่าดัชนีที่นำค่า ไค – สแควร์ มาแปลงค่าอีกครั้ง GFI เป็นอัตราส่วนผลต่างระหว่างค่าความเหมาะสมก่อนและหลังปรับโมเดล เป็นค่าที่ไม่ขึ้นกับขนาดตัวอย่างเหมือนกับค่า ไค – สแควร์ มีค่าอยู่ระหว่าง 0 – 1 ถ้ามีค่ามากกว่า .90 ยอมรับได้ว่า โมเดลมีความเหมาะสม อีกค่าหนึ่งที่ใช้ประเมินความเหมาะสมของโมเดลคือ Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) เป็นดัชนีปรับแก้ GFI โดยคำนึงถึง df จำนวนตัวแปร และขนาดตัวอย่าง มีเกณฑ์เช่นเดียวกับ GFI คือถ้ามีค่ามากกว่า .90 ถือว่า โมเดลมีความเหมาะสม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์พบว่า เมื่อปรับแก้โมเดลแล้วมีค่า RMSEA = 0.044 มีนัยสำคัญที่ระดับ  $p < .05$  ค่า GFI = 0.96 AGFI = 0.91 ซึ่งเป็นค่าที่มีความกลมกลืนของโมเดลในระดับมาก

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ที่ยอมรับ โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุปัจจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากข้อมูลเชิงประจักษ์พบว่า ปัจจัยตามโมเดลมีเส้นทางอิทธิพล แสดงได้ดังสมการพยากรณ์ของ โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุ ดังนี้

เส้นทางอิทธิพลเชิงปัจจัย ใน โมเดลโครงสร้าง (Structural Model)

$$1. PARTICIP = 0.18 * LEADER + 0.63 * ENVIRONM, R^2 = 0.81$$

หมายถึง การมีส่วนร่วมของชุมชน ขึ้นอยู่กับอิทธิพลของปัจจัยพฤติกรรมของผู้บริหารและปัจจัยสภาพแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสมการนี้สามารถพยากรณ์ ได้ร้อยละ 0.81

$$2. COMMIT = 0.35 * PARTICIP + 0.59 * CLIMATE, R^2 = 0.56$$

หมายถึง ความผูกพันต่อองค์กร ขึ้นอยู่กับอิทธิพลของปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชน และปัจจัยบรรยากาศองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสมการนี้สามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 56

$$3. CLIMATE = 0.52 * LEADER + 0.34 * STRUCTUR, R^2 = 0.81$$

หมายถึง บรรยากาศองค์กร ขึ้นอยู่กับอิทธิพลของปัจจัยพฤติกรรมผู้นำ และปัจจัยโครงสร้างองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสมการนี้สามารถพยากรณ์สนับสนุนการปฏิบัติได้ร้อยละ 81

$$4. SUCCESS = 0.34 * COMMIT + 0.30 * LEADER + 0.48 * ENVIRONM, R^2 = 0.87$$

หมายถึง ความสำเร็จของการบริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก ขึ้นอยู่กับอิทธิพลของปัจจัย

ความผูกพันต่อองค์กร ปัจจัยพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารและปัจจัยสภาพแวดล้อมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสมการนี้สามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 87

เมื่อพิจารณาโมเดลการวัด ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุ (LISREL Model:

Linear Structure RElationship Model) พบว่า

$$1. PART11 = 0.54 * PARTICIP + 0.12 * CLIMATE, R^2 = 0.72$$

การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ สามารถอธิบายปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนและปัจจัยบรรยากาศองค์กร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่มีความเที่ยงร้อยละ 72

$$2. PART12 = 0.63 * PARTICIP + 0.83 * COMMIT, R^2 = 0.71$$

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานสามารถอธิบายปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนและปัจจัยความผูกพันต่อองค์กร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่มีความเที่ยงร้อยละ 71

$$3. PART13 = 0.73 * PARTICIP, R^2 = 0.73$$

การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ตัดสินใจ สามารถอธิบายปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่มีความเที่ยงร้อยละ 71

$$4. PART14 = 0.74 * PARTICIP, R^2 = 0.79$$

การมีส่วนร่วมในการประเมินผล สามารถอธิบายปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่มีความเที่ยงร้อยละ 79

$$5. COMMIT1 = 0.45 * COMMIT, R^2 = 0.76$$

ความภักดีต่อองค์กรสามารถอธิบายปัจจัยความผูกพันต่อองค์กร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่มีความเที่ยงร้อยละ 76

$$6. COMMIT2 = 0.43 * COMMIT, R^2 = 0.68$$

ความทุ่มเทต่อองค์กรสามารถอธิบายปัจจัยความผูกพันต่อองค์กร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่มีความเที่ยงร้อยละ 68

$$7. COMMIT3 = 0.50 * COMMIT, R^2 = 0.79$$

ความศรัทธาต่อองค์กรสามารถอธิบายปัจจัยความผูกพันต่อองค์กร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่มีความเที่ยงร้อยละ 79

$$8. CLIM1 = 0.55 * CLIMATE, R^2 = 0.74$$

พฤติกรรมสนับสนุนของผู้บริหารสามารถอธิบายปัจจัยบรรยากาศองค์กร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่มีความเที่ยงร้อยละ 74

$$9. CLIM2 = 0.49 * CLIMATE, R^2 = 0.61$$

พฤติกรรมชั้นนำของผู้บริหารสามารถอธิบายปัจจัยบรรยากาศองค์การได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่มีความเที่ยงร้อยละ 61

$$10. \text{CLIM4} = 0.14 * \text{PARTICIP} + 0.31 * \text{CLIMATE} , R^2 = 0.44$$

พฤติกรรมความร่วมมือของคณะครูในโรงเรียนสามารถอธิบายปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนและปัจจัยบรรยากาศองค์การได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่มีความเที่ยงร้อยละ 46

$$11. \text{CLIM5} = 0.31 * \text{PARTICIP} + 0.18 * \text{CLIMATE} , R^2 = 0.39$$

พฤติกรรมมิตรสัมพันธ์ของคณะครูในโรงเรียนสามารถอธิบายปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนและปัจจัยบรรยากาศองค์การได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่มีความเที่ยงร้อยละ 46

$$12. \text{CLIM6} = 0.18 * \text{CLIMATE} , R^2 = 0.23$$

พฤติกรรมแตกแยกของคณะครูสามารถอธิบายปัจจัยบรรยากาศองค์การได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่มีความเที่ยงร้อยละ 23

$$13. \text{SUCC1} = 0.37 * \text{SUCESS} , R^2 = 0.57$$

ความสำเร็จในการผลิตนักเรียนสามารถอธิบายปัจจัยความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่มีความเที่ยงร้อยละ 57

$$14. \text{SUCC2} = 0.43 * \text{SUCESS} , R^2 = 0.72$$

ความพึงพอใจของผู้ร่วมงานและผู้มีส่วนได้เสียสามารถอธิบายปัจจัยความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่มีความเที่ยงร้อยละ 72

$$15. \text{SUCC3} = 0.44 * \text{SUCESS} , R^2 = 0.54$$

ความมีชื่อเสียงผลงานเป็นที่ยอมรับสามารถอธิบายปัจจัยความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่มีความเที่ยงร้อยละ 54

$$16. \text{LEAD1} = 0.44 * \text{LEADER} , R^2 = 0.75$$

พฤติกรรมผู้นำทางวิชาการสามารถอธิบายปัจจัยพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่มีความเที่ยงร้อยละ 75

$$17. \text{LEAD2} = 0.51 * \text{LEADER} , R^2 = 0.81$$

พฤติกรรมผู้นำการเปลี่ยนแปลงสามารถอธิบายปัจจัยพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่มีความเที่ยงร้อยละ 82

$$18. \text{LEAD3} = 0.51 * \text{LEADER} , R^2 = 0.57$$

พฤติกรรมผู้นำแบบแลกเปลี่ยนสามารถอธิบายปัจจัยพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่มีความเที่ยงร้อยละ 82

$$19. \text{STRUCTUR1} = 0.41 * \text{STRUCTUR} , R^2 = 0.66$$

การจัดแผนสามารถอธิบายปัจจัยโครงสร้างองค์การได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่มีความ  
 เกี่ยวข้อง 66

$$20. \text{STRUCTUR2} = 0.45 * \text{STRUCTUR} , R^2 = 0.71$$

สายการบังคับบัญชาสามารถอธิบายปัจจัยโครงสร้างองค์การได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่มีความ  
 เกี่ยวข้อง 72

$$21. \text{STRUCTUR3} = 0.46 * \text{STRUCTUR} , R^2 = 0.65$$

การมอบหมายงานสามารถอธิบายปัจจัยโครงสร้างองค์การได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่มีความ  
 เกี่ยวข้อง 65

$$22. \text{ENVIR1} = 0.13 * \text{LEADER} + 0.35 * \text{ENVIRONM} , R^2 = 0.73$$

สิ่งแวดล้อมด้านสังคม สามารถอธิบายปัจจัยพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารและปัจจัย  
 สภาพแวดล้อมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่มีความเกี่ยวข้อง 73

$$23. \text{ENVIR2} = 0.60 * \text{ENVIRONM} , R^2 = 0.63$$

สิ่งแวดล้อมด้านเทคโนโลยีสามารถอธิบายปัจจัยสภาพแวดล้อมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
 ที่มีความเกี่ยวข้อง 63

$$24. \text{ENVIR3} = 0.37 * \text{ENVIRONM} , R^2 = 0.29$$

สิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจสามารถอธิบายปัจจัยสภาพแวดล้อมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่  
 มีความเกี่ยวข้อง 29

ตารางที่ 5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการศึกษาโมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน

LEAD1	LEAD2	LEAD3	STRUC1	STRUC2	STRUC3	ENVE1	ENVE2	ENVE3	PART1I	PART1II	PART1III	PART1IV	COMM1	COMM2	COMM3	CLIM1	CLIM2	CLIM3	CLIM4	CLIM5	CLIM6	SUCC1	SUCC2	SUCC3	
1																									
LEAD2	1																								
LEAD3	0.775	1																							
STRUC1	0.558	0.700	1																						
STRUC2	0.580	0.607	0.455	1																					
STRUC3	0.508	0.629	0.515	0.686	1																				
ENVE1	0.580	0.559	0.462	0.649	0.671	1																			
ENVE2	0.493	0.558	0.447	0.565	0.529	0.488	1																		
ENVE3	0.376	0.421	0.298	0.381	0.323	0.306	0.502	1																	
PART1I	0.238	0.219	0.050	0.210	0.248	0.265	0.426	0.423	1																
PART1II	0.555	0.586	0.454	0.537	0.529	0.497	0.572	0.553	0.376	1															
PART1III	0.511	0.559	0.498	0.531	0.476	0.416	0.670	0.626	0.273	0.814	1														
PART1IV	0.441	0.473	0.355	0.445	0.440	0.373	0.644	0.587	0.429	0.734	0.718	1													
COMM1	0.451	0.526	0.405	0.517	0.444	0.385	0.687	0.624	0.407	0.741	0.741	0.635	1												
COMM2	0.447	0.471	0.413	0.476	0.480	0.523	0.490	0.277	0.308	0.621	0.506	0.503	0.485	1											
COMM3	0.382	0.388	0.388	0.465	0.449	0.492	0.488	0.282	0.304	0.540	0.478	0.459	0.455	0.793	1										
CLIM1	0.427	0.508	0.435	0.469	0.500	0.556	0.546	0.394	0.338	0.558	0.513	0.432	0.430	0.725	0.731	1									
CLIM2	0.648	0.684	0.597	0.565	0.587	0.600	0.520	0.385	0.098	0.547	0.509	0.394	0.463	0.475	0.411	0.474	1								
CLIM3	0.531	0.617	0.470	0.668	0.519	0.493	0.664	0.289	0.245	0.580	0.473	0.460	0.449	0.522	0.482	0.353	0.620	1							
CLIM4	0.478	0.479	0.422	0.491	0.467	0.546	0.519	0.369	0.296	0.467	0.450	0.420	0.363	0.563	0.580	0.623	0.328	0.365	1						
CLIM5	0.063	-0.018	-0.148	0.011	0.083	0.045	0.075	0.035	0.261	0.085	0.013	0.092	0.019	0.057	0.088	0.048	-0.111	0.071	0.079	1					
CLIM6	0.382	0.352	0.365	0.423	0.366	0.542	0.449	0.375	0.316	0.514	0.442	0.456	0.438	0.618	0.623	0.596	0.478	0.338	0.758	-0.003	1				
SUCC1	0.304	0.310	0.466	0.323	0.352	0.440	0.347	0.183	0.056	0.303	0.323	0.241	0.268	0.366	0.376	0.431	0.416	0.210	0.501	-0.116	0.574	1			
SUCC2	0.534	0.470	0.338	0.410	0.405	0.466	0.582	0.557	0.454	0.526	0.489	0.532	0.531	0.448	0.488	0.499	0.489	0.472	0.467	0.092	0.486	0.236	1		
SUCC3	0.570	0.584	0.467	0.471	0.526	0.526	0.638	0.534	0.422	0.617	0.580	0.600	0.574	0.581	0.554	0.606	0.508	0.479	0.583	0.118	0.529	0.389	0.721	1	
SUCC3	0.505	0.539	0.463	0.428	0.488	0.417	0.556	0.463	0.412	0.507	0.535	0.509	0.506	0.389	0.431	0.483	0.410	0.409	0.386	0.040	0.282	0.218	0.559	0.605	0.605

\*\* Correlation is significant at the .01 level 2-tailed.

\* Correlation is significant at the .05 level 2-tailed.

ตารางที่ 13 แสดงค่าสถิติการวิเคราะห์ที่อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน โดยการวิเคราะห์โมเดลตามสมมติฐาน

ตัวแปรผล→	PARTICIP			COMMIT			CLIMATE			SUCCESS		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE
← ตัวแปรสาเหตุ												
LEADER	.18	-	.18	-	.37	.38	.52	-	.52	.30	.12	.43
STRUCTUR	-	-	-	-	.20	.20	.34	-	.34	-	.07	.07
ENVIRONM	.63	-	.63	-	.22	.22	-	-	-	.48	.07	.55
PARTICIP	-	-	-	.35		.33					.11	.11
COMMIT										.34		.34
CLIMATE				.59		.59					.20	.20
SUCCESS												

$\chi^2/df = 302.11, df=143, P = 0.00, GFI = 0.96, AGFI = 0.91, RMSEA = 0.044, CFI = 1.00, \text{Standardized RMR} = 0.028$

\*  $p < .05$

จากตาราง 13 สามารถอธิบายเส้นทางอิทธิพลของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุ ได้ว่า

ผลสำเร็จของความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ได้รับอิทธิพลจากปัจจัยสภาพแวดล้อมมากที่สุด โดยส่งอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อม ผ่านการมีส่วนร่วมของชุมชนและความผูกพันต่อองค์กร ทำให้มีอิทธิพลโดยรวมของปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนมากที่สุด มีค่า 0.55 รองลงมาเป็นอิทธิพลด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร มีค่า 0.43 และความผูกพันต่อองค์กร มีค่า 0.34 ส่วนปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร มีอิทธิพลโดยรวมต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน น้อยที่สุด มีค่า - 0.07

รายละเอียดของอิทธิพลโดยรวมที่เกิดขึ้นกับความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อธิบายได้ว่า ปัจจัยด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร มีอิทธิพลโดยตรง 0.30 และส่งอิทธิพลโดยอ้อมผ่านปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชน ความผูกพันต่อองค์กร และส่งอิทธิพลโดยอ้อมผ่านปัจจัยบรรยากาศองค์กรความผูกพันต่อองค์กร ทำให้มีอิทธิพลโดยรวม มีค่าเพิ่มขึ้นเป็น 0.43 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ปัจจัยโครงสร้างองค์กร(STRUCTUR) มีอิทธิพลโดยอ้อมต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่า 0.07 และส่งผลโดยอ้อมผ่านปัจจัยบรรยากาศองค์กร และ ความผูกพันต่อองค์กรทำให้มีอิทธิพลโดยรวมมีค่า 0.07 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ปัจจัยสภาพแวดล้อม(ENVIRONM) มีอิทธิพลโดยตรงต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่า 0.48 และส่งผลโดยอ้อมผ่านปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชน และความผูกพันต่อองค์กร ทำให้มีอิทธิพลโดยรวมมีค่า 0.55 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชน(PARTICIP) มีอิทธิพลโดยอ้อมต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีค่า0.11 โดยส่งอิทธิพลผ่านความผูกพันต่อองค์กร ทำให้มีอิทธิพลโดยรวมมีค่า 0.11 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ปัจจัยความผูกพันต่อองค์กร(COMMIT) มีอิทธิพลโดยตรงต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีค่า .34 ทำให้มีอิทธิพลโดยรวมมีค่า 0.34 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ปัจจัยบรรยากาศองค์การ(CLIMATE) มีอิทธิพลโดยอ้อมต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยส่งอิทธิพลผ่านความผูกพันต่อองค์การ ทำให้มีอิทธิพลโดยรวมมีค่า 0.20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนผู้วิจัยได้ดำเนินการสนทนากลุ่ม(FOCUS GROUP)ผู้บริหารโรงเรียนที่มีผลงานดีเด่นระดับประเทศ ซึ่งได้รับรางวัลพระราชทานจำนวน ภูมิภาคละ 2 โรงเรียน ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดเสด็จ โรงเรียนบ้านเหล่า โรงเรียนบ้านสองแควใต้ โรงเรียนชุมชนวัดบางไกรใน โรงเรียนวัดช่องลาภโรงเรียนบ้านเกาะเสือ โรงเรียนวัดตะปอนน้อย โรงเรียนบ้านสูงยาง โรงเรียนวัดเขาแดง โรงเรียนบ้านเกาะแก้ว ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานต่อผู้ร่วมสนทนาเพื่อร่วมวิพากษ์วิจารณ์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นตลอดจนให้ข้อเสนอแนะตามประเด็นคำถามในกลุ่มมีการสนทนากลุ่มที่ได้จัดทำไว้แล้วและผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งได้ให้ความคิดเห็น บอกเล่า อธิบายและให้ข้อเสนอแนะได้รายละเอียดและข้อสรุป ดังนี้

1. ปัจจัยสภาพแวดล้อมส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษาของทุกโรงเรียนมีความเห็นตรงกันว่า ปัจจัยสภาพแวดล้อมส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหาร โรงเรียนมากเพราะถ้าผู้ปกครองมีเศรษฐกิจดีก็สามารถสนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาให้กับโรงเรียนและบุตรหลานตนเองได้ ทำให้สามารถมีกำลังในการสรรหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการศึกษาและทำให้มีเวลามาร่วมกิจกรรมต่างๆของโรงเรียนได้ โดยเฉพาะ โรงเรียนใดที่มีชุมชนเข้มแข็งมีเศรษฐกิจดี ผู้ปกครองจะมีความพร้อมมีเวลามาร่วมกิจกรรมและสามารถให้ความช่วยเหลือในด้านกำลังทรัพย์ได้มาก ทำให้การบริหารโรงเรียนประสบความสำเร็จ

2. ปัจจัยความผูกพันต่อองค์การส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาของทุกโรงเรียนก็เห็นด้วยว่า ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์การส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนมากเพราะถ้าบุคลากรมีความผูกพันทั้งความทุ่มเท ความรักดีและความศรัทธาจะทำให้เกิดพลังขับเคลื่อนที่ออกมาจากจิตใจหรือจิตวิญญาณทำให้การดำเนินงานทุกอย่างประสบความสำเร็จ งานทุกอย่างจะดำเนินไปอย่างราบรื่น แต่ถ้าโรงเรียนไหนก็ตามที่มีบุคลากรที่ขาดความทุ่มเท ความรักดีและความศรัทธา จะทำงานอย่างเฉื่อยชาทำให้คนอื่นๆในองค์การเกิดความท้อแท้ตามไปด้วย

3. ปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษาของทุกโรงเรียนมีความเห็นตรงกันว่า ปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนมากเนื่องจากชุมชนเป็นเจ้าของโรงเรียนโดยตรง โดยเฉพาะชุมชนที่มีความพร้อม มีความเข้มแข็งจะมีพลังในการส่งเสริมสนับสนุนทั้งกำลังทรัพย์ กำลังกายในการพัฒนาการศึกษา ไม่ว่าจะโรงเรียนจะทำอะไรให้การสนับสนุนช่วยเหลือ มาร่วมกิจกรรมซึ่งทุกคนก็ได้เล้าถึงความสำเร็จรูปได้ว่าการทำให้ชุมชนยอมรับและให้การสนับสนุนนั้นผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนต้องมีความตั้งใจปฏิบัติงานจริง มีความทุ่มเทสร้างผลงานให้ชุมชนเห็นจนชุมชนยอมรับ ต่อไปขอความร่วมมืออะไรก็จะได้รับการสนับสนุน และนักเรียนที่ไปเรียนที่อื่นก็กลับมาเข้าโรงเรียนเดิมอีก แสดงให้เห็นว่าถ้าโรงเรียนทำให้ชุมชนยอมรับก็จะได้รับความร่วมมือและจะทำให้การบริหารงานประสบผลสำเร็จได้มาก

4. ปัจจัยพฤติกรรมผู้นำส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษาของทุกคนเห็นด้วยเป็นอย่างมาก เนื่องจากพฤติกรรมดังกล่าวจะทำให้บุคลากรทุกฝ่ายไม่ว่าจะเป็นครู บุคลากรทั้งในและนอกโรงเรียนเกิดการยอมรับ สรีทธา อยากร่วมงานด้วยและทำให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจในการทำงาน โดยเฉพาะผู้นำทางวิชาการและผู้นำการเปลี่ยนแปลง จะทำให้เกิดการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาได้มาก แต่บางสถานการณ์ก็ต้องใช้พฤติกรรมผู้นำแบบแลกเปลี่ยนเช่นกัน ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ ถ้าผู้นำกระตุ้นให้ขวัญกำลังใจ ส่งเสริมสนับสนุน เป็นกันเองมีความเอื้ออาทรและทำเป็นแบบอย่าง บุคลากรทุกคนจะตั้งใจทำงานทำให้โรงเรียนประสบผลสำเร็จ

5. ปัจจัยบรรยากาศส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษาของทุกคนเห็นด้วยเป็นอย่างมาก เพราะว่าถ้าบรรยากาศในองค์กรดี ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทุกคนไม่มีปัญหาขัดแย้งกัน มีความสามัคคีรักใคร่การทำงานก็ไม่มีปัญหาทุกคนก็จะทำงานอย่างมีความสุข อยากมาทำงานและสามารถทำงานให้สำเร็จได้ตามเป้าหมาย แต่ถ้าผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนหรือบุคลากรในโรงเรียนมีปัญหาขัดแย้งกันจะเป็นอุปสรรคในการบริหารงาน ดังนั้นถ้าผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและบุคลากรทุกคนทำให้เกิดบรรยากาศที่ดีในโรงเรียนก็จะประสบความสำเร็จของการบริหาร

6. ปัจจัยโครงสร้างองค์กรส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษาของทุกโรงเรียนเห็นด้วยเป็นอย่างมากเพราะถ้าในองค์กรมีการมอบหมายงานที่ชัดเจนตามความถนัด ความสามารถ ความสนใจ ทุกคน

พึงพอใจและเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง ก็จะมุ่งปฏิบัติหน้าที่ไปสู่จุดหมายเดียวกันทำให้งานประสบความสำเร็จ

ซึ่งจากผลสรุปดังกล่าวแสดงว่าทุกๆปัจจัยไม่ว่าจะเป็นปัจจัยสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านพฤติกรรมผู้นำ ด้านความผูกพันต่อองค์กร ปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชน ปัจจัยบรรยากาศและปัจจัยโครงสร้างองค์กร ล้วนส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กทั้งสิ้น ดังนั้นโรงเรียนขนาดเล็กที่ต้องการประสบความสำเร็จ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายควรศึกษาและนำปัจจัยดังกล่าวไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนการบริหารงานและนำไปใช้ในการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ