

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังงานของผู้บริหารกับความเครียดของครู
ปฏิบัติการสอน ในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ปรากฏผลการวิเคราะห์
ข้อมูลซึ่งสามารถนำเสนอในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจตรงกัน ในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอ
สัญลักษณ์ และ อักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	หมายถึง	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
SD	หมายถึง	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	หมายถึง	การทดสอบที (t-test for Independent Sample Means)
F	หมายถึง	การทดสอบเอฟ (F-test)
df	หมายถึง	องศาอิสระ
SS	หมายถึง	ผลรวมคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง (Sum of Square)
MS	หมายถึง	ความแปรปรวน (Mean of Square)
p	หมายถึง	ความน่าจะเป็น (Probability) ของความคลาดเคลื่อน ในการทดสอบสมมติฐาน
r	หมายถึง	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
*	หมายถึง	ระดับนัยสำคัญที่ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยตามผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเสนอผลตามลำดับ ซึ่งได้แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเขตที่ตั้ง เพศ และอายุ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของระดับการใช้พลังงานของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการใช้พลังงานของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ตามการรับรู้ของครู จำแนกตามเขตที่ตั้ง เพศ และอายุ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของระดับความเครียดในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความเครียดในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามเขตที่ตั้ง เพศ และอายุ

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังงานของผู้บริหารกับความเครียดในการปฏิบัติงาน จำแนกตามเขตที่ตั้ง เพศ และอายุ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเขตที่ตั้ง เพศ และอายุ ดังรายละเอียดตารางที่ 2-4

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเขตที่ตั้ง

เขตที่ตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	338	63.9
เมืองพัทยา	191	36.1
รวม	529	100

จากตารางที่ 2 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารกับความเครียดของครูปฏิบัติการสอน ใน โรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร มีจำนวน 338 คน คิดเป็นร้อยละ 63.9 ส่วนผู้ปฏิบัติงานอยู่ในเมืองพัทยา มีจำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 36.1

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	124	23.4
หญิง	405	76.6
รวม	529	100

จากตารางที่ 3 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารกับความเครียดของครูปฏิบัติการสอน ใน โรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 405 คน คิดเป็นร้อยละ 76.6 รองลงมาคือเพศชาย จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 23.4

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
ต่ำกว่า 30 ปี	171	32.3	2
30 - 40 ปี	105	19.8	3
มากกว่า 40 ปี	253	47.8	1
รวม	529	100.0	

จากตารางที่ 4 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารกับความเครียดของครูปฏิบัติการสอน ใน โรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุมากกว่า 40 ปี จำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 47.8 อันดับสองคือ ต่ำกว่า 30 ปี และอันดับสามคือ 30 - 40 ปี จำนวน 105 คน คิดเป็น ร้อยละ 19.8

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของระดับการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 5-12

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ใน โรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ โดยรวมและรายด้าน

การใช้พลังอำนาจ ของผู้บริหารสถานศึกษา	$n = 529$		ระดับ การใช้พลังอำนาจ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. พลังอำนาจความเชี่ยวชาญ	3.54	.54	มาก	5
2. พลังอำนาจอ้างอิง	3.40	.53	ปานกลาง	6
3. พลังอำนาจตามกฎหมาย	3.54	.40	มาก	4
4. พลังอำนาจการให้รางวัล	3.63	.45	มาก	1
5. พลังอำนาจการบังคับ	3.24	.53	ปานกลาง	7
6. พลังอำนาจการการมีข่าวสารข้อมูล	3.60	.39	มาก	2
7. พลังอำนาจพึ่งพา	3.57	.48	มาก	3
รวม	3.50	.17	ปานกลาง	

จากตารางที่ 5 พบว่า การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงอันดับจากรดับความคิดเห็นมากไปน้อย คือ พลังอำนาจการให้รางวัล พลังอำนาจการการมีข่าวสารข้อมูล พลังอำนาจพึ่งพา พลังอำนาจตามกฎหมาย พลังอำนาจความเชี่ยวชาญ อยู่ในระดับมาก พลังอำนาจอ้างอิง และพลังอำนาจการบังคับ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ด้านพลังอำนาจความเชี่ยวชาญ

การใช้พลังอำนาจ ของผู้บริหารสถานศึกษา	n = 529		ระดับ การใช้พลังอำนาจ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. ความสามารถในการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	3.74	.79	มาก	1
2. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบทุกขั้นตอน	3.71	.87	มาก	2
3. การเป็นผู้รอบรู้กว้างขวางในการบริหารงาน	3.50	.96	ปานกลาง	3
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.41	1.08	ปานกลาง	4
5. การใช้ความรู้ความสามารถในการพัฒนางานต่าง ๆ	3.37	1.06	ปานกลาง	5
รวม	3.54	.54	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ด้านพลังอำนาจความเชี่ยวชาญ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงอันดับจากมากไปน้อยสามอันดับ คือ ความสามารถในการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก การให้คำแนะนำเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบทุกขั้นตอน อยู่ในระดับมาก การเป็นผู้รอบรู้กว้างขวางในการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ด้านพลังอำนาจอ้างอิง

การใช้พลังอำนาจ ของผู้บริหารสถานศึกษา	$n = 529$		ระดับ การใช้พลังอำนาจ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครู	3.40	1.02	ปานกลาง	3
2. รู้สึกว่าครูและผู้บริหารมีหลายสิ่งที่สามารถไปด้วยกันได้	3.37	.98	ปานกลาง	4
3. ผู้บริหารมักจะมอบหมายงานสำคัญๆ ให้แก่ครู	3.49	.94	ปานกลาง	1
4. ความประทับใจในลักษณะท่าทางการพูดของผู้บริหารและนำไปเป็นแบบอย่าง	3.31	1.09	ปานกลาง	5
5. รู้สึกภูมิใจในตัวผู้บริหารและอยากจะร่วมงาน	3.46	.97	ปานกลาง	2
รวม	3.40	.53	ปานกลาง	

จากตารางที่ 7 พบว่า การใช้พลังอำนาจของผู้บริหาร ในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ด้านพลังอำนาจอ้างอิง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงอันดับจากระดับความคิดเห็นมากไปน้อยสามอันดับ คือ ผู้บริหารมักจะมอบหมายงานสำคัญๆ ให้แก่ครู อยู่ในระดับปานกลาง รู้สึกภูมิใจในตัวผู้บริหารและอยากจะร่วมงาน อยู่ในระดับปานกลาง และผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ด้านพลังอำนาจตามกฎหมาย

การใช้พลังอำนาจ ของผู้บริหารสถานศึกษา	n = 529		ระดับ การใช้พลังอำนาจ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. การออกระเบียบข้อบังคับให้ครูปฏิบัติ	3.48	1.00	ปานกลาง	5
2. การสั่งงานเป็นขั้นตอนตามสายงาน	3.43	.94	ปานกลาง	6
3. การสั่งงานตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ	3.54	.90	มาก	3
4. การพิจารณาการปฏิบัติงานของครูตามระเบียบ และเกณฑ์ที่วางไว้	3.64	.90	มาก	2
5. การมอบหมายงานให้ครูรับผิดชอบตามความรู้ ความสามารถ	3.65	.93	มาก	1
6. การมอบหมายงานให้ครูปฏิบัติตามความรู้ ความสามารถ	3.54	.92	มาก	4
รวม	3.54	.40	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ด้านพลังอำนาจตามกฎหมาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงอันดับจากระดับความคิดเห็นมากไปน้อยสามอันดับคือ การมอบหมายงานให้ครูรับผิดชอบตามความรู้ความสามารถ อยู่ในระดับมาก การพิจารณาการปฏิบัติงานของครูตามระเบียบและเกณฑ์ที่วางไว้ อยู่ในระดับมาก และการสั่งงานตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ด้านพลังอำนาจการให้รางวัล

การใช้พลังอำนาจ ของผู้บริหารสถานศึกษา	$n = 529$		ระดับ การใช้พลังอำนาจ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. การยกย่องชมเชยหรือให้รางวัลในการทำความดี แก่ครูตาม โอกาส	3.59	.93	มาก	4
2. การพิจารณาความดีความชอบด้วยความเป็นธรรม	3.58	.93	มาก	5
3. การสนับสนุนครู ให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่ การงาน	3.69	.87	มาก	1
4. การเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นอย่าง อิสระ	3.67	.88	มาก	2
5. ครูที่ผู้บริหารให้รางวัลต่าง ๆ นั้นเป็นผู้ที่มีผลงาน ดีเด่นในหน่วยงาน	3.64	.85	มาก	3
รวม	3.63	.45	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ด้านพลังอำนาจการให้รางวัล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงอันดับจากระดับความคิดเห็นมากไปน้อยสามอันดับ คือ การสนับสนุนครูให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน อยู่ในระดับมากที่สุด การเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระอยู่ในระดับมาก และครูที่ผู้บริหารให้รางวัลต่าง ๆ นั้นเป็นผู้ที่มีผลงานดีเด่นในหน่วยงาน อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การใช้พลังอำนาจของผู้บริหาร
สถานศึกษา ในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ด้านพลังอำนาจ
การบังคับ

การใช้พลังอำนาจ ของผู้บริหารสถานศึกษา	n = 529		ระดับ การใช้พลังอำนาจ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. การควบคุมเร่งรัดให้ครูปฏิบัติงานให้ทันเวลา	3.47	.82	ปานกลาง	1
2. การติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของครู	3.36	.93	ปานกลาง	2
3. การดำเนินครูที่ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่	3.00	1.03	ปานกลาง	5
4. การกำหนดโทษที่ชัดเจนในความผิดแต่ละ ลักษณะ	3.16	.98	ปานกลาง	4
5. การลงโทษครูที่กระทำผิด	3.22	1.01	ปานกลาง	3
รวม	3.24	.53	ปานกลาง	

จากตารางที่ 10 พบว่า การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารในโรงเรียนขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ด้านพลังอำนาจการบังคับโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ เรียงอันดับจากระดับความคิดเห็นมากไปน้อยสามอันดับ คือ การควบคุมเร่งรัดให้ครู
ปฏิบัติงานให้ทันเวลา อยู่ในระดับปานกลาง การติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของครู อยู่ใน
ระดับปานกลาง และการลงโทษครูที่กระทำผิดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การใช้พลังอำนาจของผู้บริหาร
สถานศึกษา ในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ด้านพลังอำนาจ
การมีข่าวสารข้อมูล

การใช้พลังอำนาจ ของผู้บริหารสถานศึกษา	n = 529		ระดับ การใช้พลังอำนาจ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. เป็นผู้มีวิสัยทัศน์ และรอบรู้ข่าวสาร	3.55	.86	มาก	4
2. ใช้ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยช่วยในการตัดสินใจ	3.65	.84	มาก	2
3. หมั่นฝึกฝนคิดปะวิทย์การและแสวงหาความรู้ รู้อยู่เสมอ	3.73	.86	มาก	1
4. ผู้บริหารนำข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ให้ครู ทราบอย่างสม่ำเสมอ	3.58	.90	มาก	3
5. ถ่ายทอดความรู้ต่างๆ ให้แก่ครูอย่างไม่ปิดบังอำ พราง	3.50	.87	ปานกลาง	5
รวม	3.60	.39	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่า การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารในโรงเรียนขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ด้านพลังอำนาจการการมีข่าวสารข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อ เรียงอันดับจากระดับความคิดเห็นมากไปน้อยสามอันดับ คือ หมั่นฝึกฝนคิดปะ
วิทย์การและแสวงหาความรู้อยู่เสมอ อยู่ในระดับดีมาก ใช้ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยช่วยในการ
ตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก และผู้บริหารนำข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ให้ครูทราบอย่างสม่ำเสมอ
อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ด้านพลังอำนาจพึงพา

การใช้พลังอำนาจ ของผู้บริหารสถานศึกษา	n = 529		ระดับ การใช้พลังอำนาจ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. เป็นผู้ที่มียุทธศาสตร์ที่ติดกับบุคคลต่าง ๆ ทั้ง ในและนอกโรงเรียน	3.48	1.02	ปานกลาง	5
2. เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชาทุก ระดับชั้น	3.58	1.00	มาก	3
3. เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับจากชุมชนและ หน่วยงานอื่น ๆ	3.53	.99	มาก	4
4. เมื่อมีปัญหาที่นอกเหนือจากการปฏิบัติหน้าที่ ผู้บริหารช่วยท่านได้เสมอ	3.67	.78	มาก	1
5. สามารถใช้พลังอำนาจเพื่อสนับสนุนให้ครูมี ตำแหน่งหน้าที่การงานสูงขึ้น	3.64	.82	มาก	2
รวม	3.57	.48	มาก	

จากตารางที่ 12 พบว่า การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ด้านพลังอำนาจพึงพา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงอันดับจากระดับความคิดเห็นมากไปน้อยสามอันดับ คือ เมื่อมีปัญหาที่นอกเหนือจากการปฏิบัติหน้าที่ ผู้บริหารช่วยท่านได้เสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด สามารถใช้พลังอำนาจเพื่อสนับสนุนให้ครูมีตำแหน่งหน้าที่การงานสูงขึ้น อยู่ในระดับมาก และเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ตามการรับรู้ของครู จำแนกตามเขตที่ตั้ง เพศ และอายุ ดังตารางที่ 13-20

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การใช้พลังอำนาจของผู้บริหาร
สถานศึกษาในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามเขต
ที่ตั้ง

ความคิดเห็นต่อการใช้ พลังอำนาจ	กรุงเทพมหานคร <i>n</i> = 338				เมืองพัทยา <i>n</i> = 191			
	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. พลังอำนาจความ เชี่ยวชาญ	3.50	.53	ปานกลาง	5	3.62	.55	มาก	2
2. พลังอำนาจอ้างอิง	3.43	.52	ปานกลาง	6	3.35	.53	ปานกลาง	6
3. พลังอำนาจตาม กฎหมาย	3.54	.40	มาก	4	3.54	.40	มาก	5
4. พลังอำนาจการให้ รางวัล	3.63	.44	มาก	1	3.62	.45	มาก	1
5. พลังอำนาจการบังคับ	3.25	.53	ปานกลาง	7	3.21	.51	ปานกลาง	7
6. พลังอำนาจการการมี ข่าวสารข้อมูล	3.58	.40	มาก	2	3.56	.49	มาก	4
7. พลังอำนาจพึงพา	3.56	.49	มาก	3	3.60	.47	มาก	3
รวม	3.50	.18	ปานกลาง		3.51	.17	มาก	

จากตารางที่ 13 พบว่า การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขององค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามเขตที่ตั้ง โดยรวมครูที่ปฏิบัติงานในกรุงเทพมหานคร
อยู่ในระดับปานกลาง ครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในเมืองพัทยา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่า

กรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย
ได้แก่ พลังอำนาจการให้รางวัล พลังอำนาจการการมีข่าวสารข้อมูล พลังอำนาจพึงพา พลังอำนาจ
ตามกฎหมาย พลังอำนาจความเชี่ยวชาญ พลังอำนาจอ้างอิง และพลังอำนาจการบังคับ

เมืองพัทยา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่
พลังอำนาจการให้รางวัล พลังอำนาจความเชี่ยวชาญ พลังอำนาจพึงพา พลังอำนาจการการมีข่าวสาร
ข้อมูล พลังอำนาจตามกฎหมาย พลังอำนาจอ้างอิง และพลังอำนาจการบังคับ

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบระดับการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามเขตที่ตั้ง

ความคิดเห็นต่อ การใช้พลังอำนาจ	กรุงเทพมหานคร <i>n</i> = 338		เมืองพัทยา <i>n</i> = 191		<i>t</i>	<i>p</i>
	\bar{X}	<i>SD</i>	\bar{X}	<i>SD</i>		
	1. พลังอำนาจความ เชี่ยวชาญ	3.50	.53	3.62		
2. พลังอำนาจอ้างอิง	3.43	.52	3.35	.53	1.531	.126
3. พลังอำนาจตาม กฎหมาย	3.54	.40	3.54	.40	.014	.989
4. พลังอำนาจการให้ รางวัล	3.63	.44	3.62	.45	.246	.806
5. พลังอำนาจการบังคับ	3.25	.53	3.21	.51	.837	.403
6. พลังอำนาจการการมี ข่าวสารข้อมูล	3.58	.40	3.56	.49	-1.379	.169
7. พลังอำนาจพึงพา	3.56	.49	3.60	.47	-.888	.375
รวม	3.50	.18	3.51	.17	-.710	.478

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 พบว่า ระดับการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามเขตที่ตั้ง โดยรวม ครูที่มีปฏิบัติงานใน
กรุงเทพมหานครกับครูที่ปฏิบัติงานในเมืองพัทยา มีการรับรู้ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน
พบว่า ครูที่มีปฏิบัติงานในกรุงเทพมหานครกับครูที่ปฏิบัติงานในเมืองพัทยา มีการรับรู้พลังอำนาจ
ความเชี่ยวชาญ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การใช้พลังอำนาจของผู้บริหาร
สถานศึกษาในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นต่อการ ใช้พลังอำนาจ	ชาย n=123				หญิง n=406			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. พลังอำนาจความ เชี่ยวชาญ	3.69	.44	มาก	2	3.50	.56	ปานกลาง	5
2. พลังอำนาจอ้างอิง	3.41	.44	ปานกลาง	6	3.40	.55	ปานกลาง	6
3. พลังอำนาจตาม กฎหมาย	3.47	.44	ปานกลาง	5	3.56	.38	มาก	4
4. พลังอำนาจการให้ รางวัล	3.73	.49	มาก	1	3.60	.43	มาก	2
5. พลังอำนาจการ บังคับ	3.34	.38	ปานกลาง	7	3.21	.56	ปานกลาง	7
6. พลังอำนาจการการ มีข่าวสารข้อมูล	3.55	.46	มาก	4	3.61	.37	มาก	1
7. พลังอำนาจพึ่งพา	3.59	.58	มาก	3	3.57	.45	มาก	3
รวม	3.54	.22	มาก		3.49	.16	ปานกลาง	

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามเพศ โดยรวมครูเพศชาย อยู่ในระดับมาก ครู
เพศหญิงอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

เพศชาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่
พลังอำนาจการให้รางวัล พลังอำนาจความเชี่ยวชาญ พลังอำนาจพึ่งพา พลังอำนาจการการมีข่าวสาร
ข้อมูล พลังอำนาจตามกฎหมาย พลังอำนาจอ้างอิง และพลังอำนาจการบังคับ

เพศหญิง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่
พลังอำนาจการการมีข่าวสารข้อมูล พลังอำนาจการให้รางวัล พลังอำนาจพึ่งพา พลังอำนาจตาม
กฎหมาย พลังอำนาจความเชี่ยวชาญ พลังอำนาจอ้างอิง และพลังอำนาจการบังคับ

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบระดับการใช้พลังงานของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นต่อการ ใช้พลังงาน	ชาย n=123		หญิง n=406		t	p
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. พลังอำนาจความ เชี่ยวชาญ	3.69	.44	3.50	.56	4.036*	.000
2. พลังอำนาจอ้างอิง	3.41	.44	3.40	.55	.194	.846
3. พลังอำนาจตามกฎหมาย	3.47	.44	3.56	.38	-2.187*	.029
4. พลังอำนาจการให้รางวัล	3.73	.49	3.60	.43	2.718*	.007
5. พลังอำนาจการบังคับ	3.34	.38	3.21	.56	2.927*	.004
6. พลังอำนาจการมี ข่าวสารข้อมูล	3.55	.46	3.61	.37	-1.360	.176
7. พลังอำนาจพึงพา	3.59	.58	3.57	.45	.462	.644
รวม	3.54	.22	3.49	.16	2.042*	.043

* p < .05

จากตารางที่ 16 พบว่า ระดับการใช้พลังงานของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามเพศ โดยรวม ครูเพศชายและเพศหญิง รับรู้
การใช้พลังงานของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อ
พิจารณารายด้าน พบว่า ด้านพลังอำนาจความเชี่ยวชาญ พลังอำนาจตามกฎหมาย พลังอำนาจการให้
รางวัล และพลังอำนาจการบังคับ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แต่ด้านพลัง
อำนาจอ้างอิง พลังอำนาจการมีข่าวสารข้อมูล และพลังอำนาจพึงพา แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ
จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็นต่อการ ใช้พลังอำนาจ	ต่ำกว่า 30 ปี n=171				30-40 ปี n=105				มากกว่า 40 ปี n=253			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. พลังอำนาจผู้เชี่ยวชาญ	3.52	.55	มาก	4	3.68	.55	มาก	1	3.50	.52	ปานกลาง	5
2. พลังอำนาจอ้างอิง	3.42	.52	ปานกลาง	6	3.42	.49	ปานกลาง	6	3.38	.55	ปานกลาง	6
3. พลังอำนาจตามกฎหมาย	3.48	.42	ปานกลาง	5	3.56	.41	มาก	5	3.58	.38	มาก	2
4. พลังอำนาจการให้รางวัล	3.60	.44	มาก	2	3.61	.49	มาก	4	3.65	.43	มาก	1
5. พลังอำนาจการบังคับ	3.20	.51	ปานกลาง	7	3.17	.54	ปานกลาง	7	3.29	.53	ปานกลาง	7
6. พลังอำนาจการมีข่าวสาร	3.62	.42	มาก	1	3.62	.34	มาก	3	3.58	.40	มาก	3
ข้อมูล												
7. พลังอำนาจพึ่งพา	3.56	.50	มาก	3	3.64	.57	มาก	2	3.56	.43	มาก	4
รวม	3.49	.18	ปานกลาง		3.53	.19	มาก		3.51	.16	มาก	

จากตารางที่ 17 พบว่า ระดับการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามอายุ โดยรวม ผู้บริหารใช้พลังอำนาจกับครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี อยู่ในระดับปานกลาง ครูที่มีอายุ 30-40 ปี อยู่ในระดับมาก และครูที่มีอายุมากกว่า 40 ปี อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ พลังอำนาจการการมีข่าวสารข้อมูล พลังอำนาจการให้รางวัล พลังอำนาจพึงพา พลังอำนาจความเชี่ยวชาญ พลังอำนาจตามกฎหมาย พลังอำนาจอ้างอิง และพลังอำนาจการบังคับ

ครูที่มีอายุ 30-40 ปี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ พลังอำนาจความเชี่ยวชาญ พลังอำนาจพึงพา พลังอำนาจการการมีข่าวสารข้อมูล พลังอำนาจการให้รางวัล พลังอำนาจตามกฎหมาย พลังอำนาจอ้างอิง และพลังอำนาจการบังคับ

ครูที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ พลังอำนาจการให้รางวัล พลังอำนาจตามกฎหมาย พลังอำนาจการการมีข่าวสารข้อมูล พลังอำนาจพึงพา พลังอำนาจความเชี่ยวชาญ พลังอำนาจอ้างอิง และพลังอำนาจการบังคับ

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ระดับการใช้พลังอำนาจของผู้บริหาร

สถานศึกษาในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็นต่อการการใช้พลังอำนาจ	แหล่งความแปรปรวน	SS.	df.	MS.	F	p
1. พลังอำนาจความเชี่ยวชาญ	ระหว่างกลุ่ม	2.579	2	1.290	4.400*	.013
	ภายในกลุ่ม	154.197	526	.293		
	รวม	156.777	528			
2. พลังอำนาจอ้างอิง	ระหว่างกลุ่ม	.174	2	.087	.305	.738
	ภายในกลุ่ม	150.208	526	.286		
	รวม	150.382	528			
3. พลังอำนาจตามกฎหมาย	ระหว่างกลุ่ม	1.089	2	.544	3.395*	.034
	ภายในกลุ่ม	84.346	526	.160		
	รวม	85.435	528			

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการการใช้พลังอำนาจ	แหล่งความแปรปรวน	SS.	df.	MS.	F	p
4. พลังอำนาจการให้รางวัล	ระหว่างกลุ่ม	.303	2	.151	.740	.478
	ภายในกลุ่ม	107.538	526	.204		
	รวม	107.841	528			
5. พลังอำนาจการบังคับ	ระหว่างกลุ่ม	1.356	2	.678	2.425	.089
	ภายในกลุ่ม	147.044	526	.280		
	รวม	148.400	528			
6. พลังอำนาจการกรามีข่าวสารข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	.218	2	.109	.683	.505
	ภายในกลุ่ม	84.014	526	.160		
	รวม	84.232	528			
7. พลังอำนาจพึ่งพา	ระหว่างกลุ่ม	.600	2	.300	1.260	.285
	ภายในกลุ่ม	125.226	526	.238		
	รวม	125.826	528			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.135	2	.067	2.086	.125
	ภายในกลุ่ม	16.970	526	.032		
	รวม	17.105	528			

* $p < .05$

ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า ระดับการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบ เป็นรายด้านพบว่า ระดับการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาใน โรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ด้านพลังอำนาจความเชี่ยวชาญและพลังอำนาจตามกฎหมายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีของ LSD รายละเอียดดังตารางที่ 19-20

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบ ระดับการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามอายุ ด้านพลังอำนาจความเชี่ยวชาญ เป็นรายคู่ โดยวิธี LSD

อายุ / ค่าเฉลี่ย	มากกว่า 0 ปี	ต่ำกว่า 30 ปี	30-40 ปี
	(\bar{X} =3.50)	(\bar{X} =3.52)	(\bar{X} =3.68)
มากกว่า 40 ปี (\bar{X} =3.50)	-	.021	.182*
ต่ำกว่า 30 ปี (\bar{X} =3.52)		-	.160*
30-40 ปี (\bar{X} =3.68)			-

* p < .05

จากตารางที่ 19 พบว่า การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามอายุ ด้านพลังอำนาจความเชี่ยวชาญ ครูที่มีอายุ ต่ำกว่า 30 ปี มีระดับการรับรู้ต่างกับกับครูที่มีอายุ 30-40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูที่มีอายุ 30-40 ปี มีระดับการรับรู้ต่างกับกับครูที่มีอายุมากกว่า 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบ ระดับการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามอายุ ด้านพลังอำนาจตามกฎหมาย เป็นรายคู่ โดยวิธี LSD

อายุ / ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 30 ปี	30-40 ปี	มากกว่า 40 ปี
	(\bar{X} =3.48)	(\bar{X} =3.56)	(\bar{X} =3.58)
ต่ำกว่า 30 ปี (\bar{X} =3.48)	-	.087	.100*
30-40 ปี (\bar{X} =3.56)		-	.012
มากกว่า 40 ปี (\bar{X} =3.58)			-

* p < .05

จากตารางที่ 20 พบว่า ระดับการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามอายุ ด้านพลังอำนาจตามกฎหมาย ครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีระดับการรับรู้ต่างกับครูที่มีอายุ มากกว่า 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของระดับความเครียดในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนใน โรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ โดยรวมและรายข้อ ดังตารางที่ 21 .

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ระดับความเครียดในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนใน โรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ โดยรวมและรายข้อ

ความเครียดในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน	n = 529		ระดับความเครียด	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. ข้าพเจ้ารู้สึกอ่อนล้าในแต่ละวันของการทำงาน	2.10	.81	ปานกลาง	38
2. ข้าพเจ้ารู้สึกท้อแท้ในการปฏิบัติงาน	2.76	.74	ปานกลาง	1
3. ข้าพเจ้าปวดศีรษะขึ้นมาทันที เมื่อไม่สามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้	2.54	.87	ปานกลาง	34
4. เวลาเกิดปัญหาในการทำงาน ข้าพเจ้ารู้สึกอึดอัดใจที่ไม่สามารถแก้ปัญหาได้	2.56	.91	ปานกลาง	30
5. ข้าพเจ้ารู้สึกสับสนจนทำอะไรไม่ถูกเมื่อมีงานเร่งด่วน	2.58	.88	ปานกลาง	26
6. ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อหน่ายที่ต้องปฏิบัติงานในเวลาจำกัด	2.64	.83	ปานกลาง	15
7. ข้าพเจ้ารู้สึกไม่สบายใจที่ต้องทำงานร่วมกับคนในหน่วยงาน	2.63	.84	ปานกลาง	18
8. ข้าพเจ้ารู้สึกมีความสุขแม้จะต้องทำงานหนัก	2.14	.98	ปานกลาง	37
9. ข้าพเจ้ารู้สึกใจสั่นเมื่อหัวหน้าเรียกเข้าพบ	2.61	.85	ปานกลาง	24
10. ข้าพเจ้ากังวลในเรื่องงานจนนอนไม่หลับบ่อยๆ	2.57	.83	ปานกลาง	28
11. ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่องานที่ทำอยู่เป็นประจำ เพราะไม่มีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	2.54	.86	ปานกลาง	33

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ความเครียดในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน	n = 529		ระดับ ความเครียด	อันดับ
	\bar{X}	SD		
12. ข้าพเจ้ารู้สึกปวดศีรษะบ่อยครั้งเวลาทำงาน	2.63	.76	ปานกลาง	17
13. ข้าพเจ้ารู้สึกเหน็ดเหนื่อยต่อการปฏิบัติงานที่ ต้องรับผิดชอบมากมาย	2.61	.80	ปานกลาง	23
14. ข้าพเจ้ารู้สึกหงุดหงิดเมื่อไม่สามารถทำงานเสร็จตามเวลา	2.74	.77	ปานกลาง	2
15. ข้าพเจ้ารู้สึกมือเท้าเย็นอยู่เป็นประจำ	2.66	.85	ปานกลาง	11
16. ข้าพเจ้ารู้สึกว่างานที่ข้าพเจ้าทำอยู่เป็นงานที่ซ้ำซากน่าเบื่อ	2.09	.91	ปานกลาง	39
17. ข้าพเจ้ารู้สึกสบายใจเมื่อได้ทำงานกับเพื่อนร่วมงาน	2.47	.74	ปานกลาง	35
18. ข้าพเจ้ารู้สึกท้อแท้เมื่อถูกวิพากษ์วิจารณ์ในการทำงาน	2.63	.84	ปานกลาง	19
19. ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อหน่ายเครื่องมือที่อยู่ในสภาพที่ไม่พร้อมให้ ใช้ได้ในบางโอกาส	2.74	.84	ปานกลาง	3
20. ข้าพเจ้ารู้สึกไม่พอใจผู้ปฏิบัติงานบางคนที่ข้าพเจ้าเกี่ยวข้อง ด้วย	2.65	.85	ปานกลาง	13
21. ข้าพเจ้ารู้สึกรำคาญเสียงเพื่อนร่วมงานขณะปฏิบัติหน้าที่	2.63	.89	ปานกลาง	21
22. ข้าพเจ้ารู้สึกมีความสุขที่ทำงานเสร็จทันเวลา	1.28	.46	ต่ำ	40
23. บางครั้งข้าพเจ้ารู้สึกอยากจะโยนงานบนโต๊ะทิ้งไป	2.69	.83	ปานกลาง	7
24. ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อบรรยากาศการทำงาน	2.72	.79	ปานกลาง	4
25. ข้าพเจ้ารู้สึกอึดอัดใจที่ต้องทำงานแทนเพื่อนร่วมงานบ่อย ๆ	2.57	.82	ปานกลาง	27
26. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าว้าวุ่นใจจนไม่รู้ว่าจะเริ่มงานไหนก่อน	2.65	.85	ปานกลาง	14
27. ข้าพเจ้ารู้สึกสับสนจนบางครั้งทำงานไม่ได้	2.66	.84	ปานกลาง	10
28. ข้าพเจ้ารู้สึกสบายใจในการทำงานทุกอย่าง	2.71	.70	ปานกลาง	5
29. ข้าพเจ้ารู้สึกขาดสมาธิในการทำงาน	2.63	.85	ปานกลาง	20
30. ข้าพเจ้ารู้สึกขาดกำลังใจในการทำงาน	2.67	.85	ปานกลาง	8
31. ข้าพเจ้ารู้สึกท้อแท้เมื่อถูกผู้บังคับบัญชาตำหนิ	2.70	.81	ปานกลาง	6
32. ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อที่ต้องปฏิบัติตามคำสั่ง	2.55	.82	ปานกลาง	31

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ความเครียดในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน	n = 529		ระดับ ความเครียด	อันดับ
	\bar{X}	SD		
33. ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อหน่ายที่อุปกรณ์หรือเครื่องมือที่ต้องใช้ในการทำงานนั้นไม่มีคุณภาพ	2.38	.76	ปานกลาง	36
34. ข้าพเจ้าเบื่อหน่ายงานและทุก ๆ อย่างในที่ทำงานจนไม่อยากทำอะไรเลย	2.66	.86	ปานกลาง	12
35. ข้าพเจ้ารู้สึกอึดอัดกับขั้นตอนการเบิกอุปกรณ์สำนักงาน	2.62	.87	ปานกลาง	22
36. ข้าพเจ้ารู้สึกมีความสุขในการทำงาน	2.55	.88	ปานกลาง	32
37. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าตนเองไม่มีสมาธิในการทำงาน	2.58	.84	ปานกลาง	25
38. เมื่อนึกถึงงาน ข้าพเจ้ารู้สึกเพลียจนไม่มีแรงทำอะไร	2.56	.84	ปานกลาง	29
39. ข้าพเจ้ารู้สึกกลัวความผิดพลาดในการทำงานเกือบทุกอย่าง	2.64	.84	ปานกลาง	16
40. ข้าพเจ้ารู้สึกกดดันในการทำงานจนทำอะไร ไม่ถูก	2.67	.85	ปานกลาง	9
รวม	2.55	.20	ปานกลาง	

จากตารางที่ 21 พบว่า ระดับความเครียดของครูปฏิบัติการสอน ในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับความเครียดเรียงอันดับจากระดับความเครียดมากไปน้อยสามอันดับ คือ ข้าพเจ้ารู้สึกท้อแท้ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง ข้าพเจ้ารู้สึกหงุดหงิดเมื่อไม่สามารถทำงานเสร็จตามเวลา อยู่ในระดับปานกลาง และข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อหน่ายเครื่องมือที่อยู่ในสภาพที่ไม่พร้อมให้ใช้ได้ ในบางโอกาส อยู่ในระดับ ปานกลาง

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบระดับความเครียดในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามเขตที่ตั้ง เพศ และอายุ รายละเอียดดังตารางที่ 22- 28

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความเครียดในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามเขตที่ตั้ง

ความเครียดในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน	กรุงเทพมหานคร <i>n</i> = 338			เมืองพัทยา <i>n</i> = 191		
	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ
ความเครียด	2.52	.18	ปานกลาง	2.59	.21	ปานกลาง

จากตารางที่ 22 พบว่า ระดับความเครียดในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามเขตที่ตั้ง โดยรวมครูที่ปฏิบัติงานในกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลาง ครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในเมืองพัทยา อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบระดับการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามเขตที่ตั้ง

ความคิดเห็นต่อการ ใช้พลังอำนาจ	กรุงเทพมหานคร <i>n</i> = 338		เมืองพัทยา <i>n</i> = 191		<i>t</i>	<i>p</i>
	\bar{X}	<i>SD</i>	\bar{X}	<i>SD</i>		
ความเครียด	2.52	.18	2.59	.21	-4.008*	.000

* *p* < .05

จากตารางที่ 23 พบว่า ระดับความเครียดในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามเขตที่ตั้ง ครูที่มีปฏิบัติงานในกรุงเทพมหานครกับครูที่ปฏิบัติงานในเมืองพัทยามีระดับความเครียดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความเครียดในการปฏิบัติงานของ
ครูผู้สอนในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามเพศ

ความเครียดในการ ปฏิบัติงานของครูผู้สอน	ชาย $n=123$			หญิง $n=406$		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
ความเครียด	2.54	.25	ปานกลาง	2.55	.18	ปานกลาง

จากตารางที่ 24 พบว่า ระดับความเครียดในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามเพศ โดยรวมครูเพศชาย อยู่ในระดับปาน
กลาง ครูเพศหญิง อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 25 ผลการเปรียบเทียบระดับระดับความเครียดในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียน
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นต่อการการใช้ พลังอำนาจ	ชาย $n=123$		หญิง $n=406$		t	p
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ความเครียด	2.54	.25	2.55	.18	-.199	.843

จากตารางที่ 25 พบว่า ระดับความเครียดในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามเพศ ครูเพศชายกับครูเพศหญิงมีระดับ
ความเครียดไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความเครียดในการปฏิบัติงานของ
ครูผู้สอนในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามอายุ

ความเครียดในการ ปฏิบัติงานของ ครูผู้สอน	ต่ำกว่า 30 ปี			30 – 40 ปี			40 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
ความเครียด	2.50	.20	ปานกลาง	2.55	.20	ปานกลาง	2.58	.18	ปานกลาง

จากตารางที่ 26 พบว่า ระดับความเครียดในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามอายุ ครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี อยู่ในระดับปาน
กลาง ครูที่มีอายุระหว่าง 30-40 ปี อยู่ในระดับปานกลาง และครูที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป อยู่ในระดับปาน
กลาง

ตารางที่ 27 ผลการเปรียบเทียบระดับความเครียดในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามอายุ

ความเครียดในการ ปฏิบัติงานของครูผู้สอน	แหล่งความ แปรปรวน	SS.	df.	MS.	F	p
ความเครียด	ระหว่างกลุ่ม	.653	2	.326	8.374*	.000
	ภายในกลุ่ม	20.498	526	.039		
	รวม	21.151	528			

* p < .05

ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า ระดับความเครียดในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามอายุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพบความ
แตกต่างจึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีของ LSD รายละเอียดดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบ ระดับความเครียดในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ โดยวิธี LSD

อายุ / ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 30 ปี	30-40 ปี	มากกว่า 40 ปี
	$n=171$ ($\bar{X}=2.50$)	$n=105$ ($\bar{X}=2.55$)	$n=253$ ($\bar{X}=2.58$)
ต่ำกว่า 30 ปี ($\bar{X}=2.50$)	-	.057*	.079*
30-40 ปี ($\bar{X}=2.55$)		-	.022
มากกว่า 40 ปี ($\bar{X}=2.58$)			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 28 พบว่า ระดับความเครียดในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีระดับความเครียดต่างกับครูที่มีอายุ 30-40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีระดับความเครียดต่างกับครูที่มีอายุมากกว่า 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังงานของผู้บริหารกับความเครียดในการปฏิบัติงาน จำแนกตามเขตที่ตั้ง เพศ และอายุ รายละเอียดดังตารางที่ 28- 30

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังงานของผู้บริหารกับความเครียดในการปฏิบัติงาน จำแนกตามเขตที่ตั้ง

การใช้พลังงานของผู้บริหาร	ความเครียดในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน			
	กรุงเทพมหานคร n=338		เมืองพัทยา n=191	
	r	p	r	p
1. พลังอำนาจความเชี่ยวชาญ	-.03	.579	.06	.345
2. พลังอำนาจอ้างอิง	.12*	.021	-.12	.079
3. พลังอำนาจตามกฎหมาย	.00	.899	.00	.996
4. พลังอำนาจการให้รางวัล	-.14*	.008	-.09	.200
5. พลังอำนาจการบังคับ	-.06	.213	.05	.451
6. พลังอำนาจการการมีข่าวสารข้อมูล	-.08	.127	-.07	.333
7. พลังอำนาจพึ่งพา	-.17*	.001	.00	.899
รวม	-.12*	.020	-.055	.449

* p < .05

จากตารางที่ 29 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังงานของผู้บริหารกับความเครียดในการปฏิบัติงาน จำแนกตามเขตที่ตั้ง ในภาพรวม การใช้พลังงานของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความเครียดในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านพลังอำนาจอ้างอิง มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านพลังอำนาจการให้รางวัล มีความสัมพันธ์เชิงลบกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านพลังอำนาจพึ่งพา มีความสัมพันธ์เชิงลบกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเมืองพัทยา ในภาพรวมและรายด้าน ไม่พบความสัมพันธ์

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารกับความเครียดในการปฏิบัติงาน จำแนกตามเพศ

การใช้พลังอำนาจของผู้บริหาร	ความเครียดในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน			
	ชาย n =123		หญิง n =406	
	r	p	r	p
1. พลังอำนาจความเชี่ยวชาญ	.17	.06	.09	.052
2. พลังอำนาจอ้างอิง	.37*	.00	-.11*	.027
3. พลังอำนาจตามกฎหมาย	.03	.677	-.01	.774
4. พลังอำนาจการให้รางวัล	.24*	.007	-.06	.180
5. พลังอำนาจการบังคับ	-.13	.124	.00	.903
6. พลังอำนาจการการมีข่าวสารข้อมูล	-.13	.132	-.03	.542
7. พลังอำนาจพึ่งพา	-.28*	.002	.00	.883
รวม	-.18*	.045	-.04	.422

* p < .05

จากตารางที่ 30 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารกับความเครียดในการปฏิบัติงาน จำแนกตามเพศ ในภาพรวม การใช้พลังอำนาจของผู้บริหาร ต่อการรับรู้ของครูมีความสัมพันธ์เชิงลบกับความเครียดในการปฏิบัติงานของครูเพศชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

เพศชาย ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารกับความเครียดในการปฏิบัติงาน ด้านพลังอำนาจอ้างอิง มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านพลังอำนาจการให้รางวัล มีความสัมพันธ์เชิงบวกกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ด้านพลังอำนาจพึ่งพา มีความสัมพันธ์เชิงลบกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพศหญิงในภาพรวมไม่พบความสัมพันธ์ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านอำนาจอ้างอิง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารกับความเครียดในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุ

การใช้พลังอำนาจของผู้บริหาร	ความเครียดในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน					
	ต่ำกว่า 30 ปี		30 - 40 ปี		40 ปีขึ้นไป	
	r	p	r	p	r	p
1. พลังอำนาจความเชี่ยวชาญ	-.08	.281	.22*	.023	.02	.647
2. พลังอำนาจอ้างอิง	.09	.242	.15	.128	-.09	.148
3. พลังอำนาจตามกฎหมาย	.13	.075	-.07	.429	-.11	.074
4. พลังอำนาจการให้รางวัล	-.09	.228	-.22*	.024	-.11	.059
5. พลังอำนาจการบังคับ	.04	.523	-.07	.424	-.08	.181
6. พลังอำนาจการมีข่าวสารข้อมูล	-.13	.080	.13	.165	-.07	.229
7. พลังอำนาจพึ่งพา	-.06	.434	-.27*	.004	-.01	.788
รวม	-.02	.747	-.07	.436	-.18*	.003

* $p < .05$

จากตารางที่ 31 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารกับความเครียดในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุ ในภาพรวม การใช้พลังอำนาจของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความเครียดในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในอายุ ต่ำกว่า 30 ปี และ 30-40 ปี ไม่มีความสัมพันธ์ เมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า

อายุ 30-40 ปี ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารกับความเครียดในการปฏิบัติงานด้านพลังอำนาจความเชี่ยวชาญ มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านพลังอำนาจการให้รางวัล มีความสัมพันธ์เชิงลบกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านพลังอำนาจพึ่งพา มีความสัมพันธ์เชิงลบกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05