

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาแนวทางการพัฒนาการพัฒนาเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยวของผู้ประกอบวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ประเภทโรงแรมที่พัก ในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

- ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยการประกอบธุรกิจ
- ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยว
- ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขัน
- ส่วนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย
- ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ความถดถอยโลจิสติก
- ส่วนที่ 6 ผลการสัมภาษณ์เจาะลึก
- ส่วนที่ 7 การวิเคราะห์ศักยภาพในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจด้าน

การท่องเที่ยว

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกในการนำเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการนำเสนอ ดังนี้

- $\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย
- SD แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
- n แทน ขนาดตัวอย่าง และจำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
- F แทน ค่าสถิติ F
- t แทน ค่าสถิติ t
- df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ
- MS แทน ค่าความแปรปรวน
- SS แทน ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง
- p แทน ค่าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนแบบที่ 1 ที่คำนวณได้
- *
- ** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- แทน มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยการประกอบธุรกิจ

ตารางที่ 4 – 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยการประกอบธุรกิจ

ข้อมูลผู้ประกอบการธุรกิจ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	37	42.0
หญิง	51	58.0
อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	13	14.8
31 - 40 ปี	32	36.4
41 - 50 ปี	29	32.9
สูงกว่า 51 ปี	10	11.4
ไม่ตอบ	4	4.5
ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือต่ำกว่า	15	17.0
อนุปริญญา	18	20.5
ปริญญาตรี	42	47.7
สูงกว่าปริญญาตรี	8	9.1
ไม่ตอบ	5	5.7
ประเภทกิจการ		
เจ้าของคนเดียว	36	40.9
ห้างหุ้นส่วนจำกัด	8	9.1
บริษัทจำกัด	44	50.0
รวม	88	100.0

ตารางที่ 4 – 1 (ต่อ)

ข้อมูลผู้ประกอบการธุรกิจ	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาในการดำเนินการ		
น้อยกว่า 1 ปี	6	6.8
1 - 3 ปี	18	20.5
4 - 6 ปี	13	14.8
7 - 9 ปี	14	15.9
มากกว่า 9 ปี	37	42.0
จำนวนห้องพัก		
น้อยกว่า 59 ห้อง	34	38.6
60 - 149 ห้อง	54	61.4
จำนวนการจ้างงาน		
น้อยกว่า 10 คน	19	21.6
11 - 20 คน	19	21.6
21 - 30 คน	12	13.6
31 - 40 คน	9	10.2
41 - 50 คน	11	12.5
51 - 200 คน	18	20.5
ทุนจดทะเบียน		
น้อยกว่า 1,000,000 บาท	14	15.9
1,000,001 - 5,000,000 บาท	26	29.5
5,000,001 - 10,000,000 บาท	9	10.2
10,000,001 - 20,000,000 บาท	7	8.0
20,000,001 - 50,000,000 บาท	5	5.7
50,000,001 - 100,000,000 บาท	4	4.5
มากกว่า 100,000,000 บาท	2	2.3
ไม่ตอบ	21	23.9
รวม	88	100.0

ตารางที่ 4 – 1 (ต่อ)

ข้อมูลผู้ประกอบการธุรกิจ	จำนวน	ร้อยละ
ยอดขายเฉลี่ยต่อเดือน		
น้อยกว่า 100,000 บาท	12	13.6
100,001 - 500,000 บาท	36	40.9
500,001 - 1,000,000 บาท	16	12.5
มากกว่า 1,000,000 บาท	18	20.5
ไม่ตอบ	11	12.5
ราคาห้องพักคืนที่ประกาศขายต่ำสุด		
ต่ำกว่า 499 บาท	7	7.9
500 - 999 บาท	50	56.8
1,000 - 1,499 บาท	18	20.5
1,500 - 2,499 บาท	8	9.1
มากกว่า 2,500 บาท	5	5.7
รวม	88	100.0

จากตารางที่ 4 – 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 51 คน ร้อยละ 58.0 และเป็นเพศชาย จำนวน 37 คน ร้อยละ 42.0

ช่วงอายุระหว่าง 31 – 40 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 32 คน ร้อยละ 36.4 รองลงมา ได้แก่ ช่วงอายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 29 คน ร้อยละ 33.0 ช่วงอายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 13 คน ร้อยละ 14.8 และช่วงอายุมากกว่า 51 ปี จำนวน 10 คน ร้อยละ 11.4

การศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวนมากที่สุด คือ 42 คน ร้อยละ 47.7 รองลงมา คือ อนุปริญญา จำนวน 18 คน ร้อยละ 20.5 มัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือต่ำกว่า จำนวน 15 คน ร้อยละ 17.0 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 8 คน ร้อยละ 9.1

ประเภทกิจการส่วนใหญ่บริษัทจำกัด จำนวน 44 แห่ง ร้อยละ 50.0 รองลงมา ได้แก่ เจ้าของคนเดียว จำนวน 36 แห่ง ร้อยละ 40.9 และห้างหุ้นส่วนจำกัด จำนวน 8 แห่ง ร้อยละ 9.1

ระยะเวลาในการดำเนินกิจการมากกว่า 9 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 37 แห่ง ร้อยละ 42.0 รองลงมา ได้แก่ 1 – 3 ปี จำนวน 18 แห่ง ร้อยละ 20.5 7-9 ปี จำนวน 14 แห่ง ร้อยละ 15.9 4 – 6 ปี จำนวน 13 แห่ง ร้อยละ 14.8 และน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 6 แห่ง ร้อยละ 6.8

จำนวนห้องพักส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 60–149 ห้อง จำนวน 54 แห่ง ร้อยละ 61.4 และน้อยกว่า 59 ห้อง จำนวน 34 แห่ง ร้อยละ 38.6

จำนวนการจ้างงานน้อยกว่า 10 คน และ 11–20 มีจำนวน 19 แห่งเท่าๆ กัน ร้อยละ 21.6 รองลงมา ได้แก่ 51–200 คน จำนวน 18 แห่ง ร้อยละ 20.5 21–30 คน จำนวน 12 แห่ง ร้อยละ 13.6

ทุนจดทะเบียนส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 1,000,001–5,000,000 บาท จำนวน 26 แห่ง ร้อยละ 29.5 รองลงมา ได้แก่ น้อยกว่า 1,000,000 บาท 5,000,001–10,000,000 บาท 10,000,001–20,000,000 บาท จำนวน 14 แห่ง 9 แห่ง และ 7 แห่ง ร้อยละ 15.9 10.2 และ 8.0 ตามลำดับ

ยอดขายเฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 100,001–500,000 บาท มีจำนวนมากที่สุด คือ 36 แห่ง ร้อยละ 40.9 รองลงมา ได้แก่ มากกว่า 1,000,000 บาท น้อยกว่า 100,000 บาท และ 500,001–1,000,000 บาท จำนวน 18 แห่ง 12 แห่ง และ 11 แห่ง ร้อยละ 20.5 13.6 และ 12.5 ตามลำดับ

และราคาห้องพักส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 500–999 บาทต่อคืน จำนวน 50 แห่ง ร้อยละ 56.8 รองลงมา ได้แก่ 1,000–1,499 บาท จำนวน 18 แห่ง ร้อยละ 20.5 1,500–2,499 บาท จำนวน 8 แห่ง ร้อยละ 9.1 ต่ำกว่า 499 บาท จำนวน 7 แห่ง ร้อยละ 8.0 และ มากกว่า 2,500 บาท จำนวน 5 แห่ง ร้อยละ 5.7

ตารางที่ 4–2 จำนวนและร้อยละของปัจจัยการประกอบธุรกิจ จำแนกตามประเภทลูกค้าหลัก

ประเภทลูกค้าหลัก	จำนวน	ร้อยละ
ลูกค้าที่เดินทางมาเอง	85	96.6
กลุ่มลูกค้าบริษัท/ ห้างร้าน/ หน่วยงานราชการ	24	27.3
กลุ่มลูกค้าจากกรุ๊ปทัวร์	34	38.6
กลุ่มลูกค้าประชุมสัมมนา	14	15.9

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4–2 พบว่า ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภท โรงแรมที่พัก ในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี มีลูกค้าที่เดินทางมาเอง มากที่สุด จำนวน 85 แห่ง ร้อยละ 96.6 รองลงมา ได้แก่ ลูกค้าจากกรุ๊ปทัวร์ จำนวน 34 แห่ง ร้อยละ 38.6 กลุ่มลูกค้าบริษัท /

ห้างร้าน / หน่วยงานราชการ จำนวน 24 แห่ง ร้อยละ 27.3 และกลุ่มลูกค้าประชุมสัมมนา จำนวน 14 แห่ง ร้อยละ 15.9

ตารางที่ 4-3 จำนวนและร้อยละของปัจจัยการประกอบธุรกิจ จำแนกตามการรวมกลุ่มทางธุรกิจ

การรวมกลุ่มทางธุรกิจ	จำนวน	ร้อยละ
เคยมีการรวมกลุ่มทางธุรกิจ	24	27.3
สมาคมโรงแรมไทย (ภาคตะวันออก - เมืองพัทยา)	11	45.83
สมาคมนักธุรกิจและการท่องเที่ยวเมืองพัทยา	14	58.33
อื่นๆ ได้แก่ สมาคมนักบริหารงานอาหารและ		
ผู้ประกอบการเครื่องดื่มภาคตะวันออก และสมาคม	2	8.3
ผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวภายในประเทศ		
ไม่เคยมีการรวมกลุ่มทางธุรกิจ	58	65.9
ไม่ตอบ	6	6.8
รวม	88	100.0

จากตารางที่ 4-3 พบว่า ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภท โรงแรมที่พัก ในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่ไม่เคยมีการรวมกลุ่ม จำนวน 58 แห่ง ร้อยละ 65.9 และเคยรวมกลุ่มในรูปแบบสมาคม / ชมรม จำนวน 24 แห่ง ร้อยละ 27.3 ในจำนวนนี้เป็นการรวมกลุ่มในรูปแบบสมาคมนักธุรกิจและการท่องเที่ยวเมืองพัทยา จำนวน 14 แห่ง ร้อยละ 58.33 สมาคมโรงแรมไทย จำนวน 11 แห่ง ร้อยละ 45.83 และอื่นๆ ได้แก่ สมาคมนักบริหารงานอาหารและเครื่องดื่มภาคตะวันออก และสมาคมผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวภายในประเทศ จำนวน 2 แห่ง ร้อยละ 8.3

ตารางที่ 4-4 จำนวนและร้อยละของปัจจัยการประกอบธุรกิจ จำแนกตามสถานภาพการเป็นสมาชิกการรวมกลุ่มทางธุรกิจปัจจุบัน

สถานภาพการเป็นสมาชิกการรวมกลุ่มปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
ยังคงเป็นสมาชิก	18	75.0
ไม่ได้เป็นสมาชิกแล้ว	6	25.0
รวม	24	100.0

จากตารางที่ 4-4 พบว่า ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภท โรงแรมที่พัก ในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่ยังคงเป็นสมาชิกของกลุ่ม จำนวน 18 แห่ง ร้อยละ 75 และไม่ได้เป็นสมาชิกของกลุ่ม จำนวน 6 แห่ง ร้อยละ 25

ตารางที่ 4-5 จำนวนและร้อยละของปัจจัยการประกอบธุรกิจ จำแนกตามความสนใจในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ

ความสนใจในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	จำนวน	ร้อยละ
สนใจ	56	63.7
ไม่สนใจ	9	10.2
ไม่ตอบ	23	26.1
รวม	88	100.0

จากตารางที่ 4-5 พบว่า ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภท โรงแรมที่พัก ในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่สนใจในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ จำนวน 56 แห่ง ร้อยละ 63.7 และไม่สนใจ จำนวน 9 แห่ง ร้อยละ 10.2

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยว

ตารางที่ 4 – 6 ความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยวของผู้ประกอบการธุรกิจ
โรงแรมที่พักใน 5 ด้าน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

(n = 88)

ความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจ	$\bar{X}$	SD	ระดับความรู้ความเข้าใจ	ลำดับ
1. ความเข้าใจและความตระหนักในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.56	.36	ปานกลาง	5
2. การยอมรับและความร่วมมือภายในเครือข่ายวิสาหกิจ	3.75	.45	มาก	3
3. การยอมรับและความร่วมมือภายนอกเครือข่ายวิสาหกิจ	4.09	.42	มาก	1
4. เจือ้นใจด้านเวลาในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.76	.54	มาก	2
5. ระดับความสามารถและศักยภาพของกิจการในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.73	.42	มาก	4
รวม	3.78	.36	มาก	

จากตารางที่ 4 – 6 พบว่า ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภท
โรงแรมที่พัก ในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี มีความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจโดย
รวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
ประเภทโรงแรมที่พัก ในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี มีความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจ
สูงสุดในด้านการยอมรับและความร่วมมือภายนอกเครือข่ายวิสาหกิจ ($\bar{X} = 4.09$) ซึ่งอยู่ในระดับ
มาก ส่วนความเข้าใจและความตระหนักในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ อยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.56$)

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขัน

ตารางที่ 4 – 7 ความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมที่พักใน 6 ด้าน
(คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

(n = 88)

ความสามารถในการแข่งขัน	$\bar{X}$	SD	ความเป็นโอกาส/อุปสรรค	ลำดับ
1. ปัจจัยการผลิต	2.23	.35	โอกาสและอุปสรรค	5
2. เงื่อนไขด้านอุปสงค์	2.45	.39	โอกาส	2
3. อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องและสนับสนุน	2.61	.39	โอกาส	1
4. บริบทการแข่งขันและกลยุทธ์ธุรกิจ	2.33	.60	โอกาสและอุปสรรค	3
5. เหตุการณ์ที่ควบคุมไม่ได้	1.26	.28	อุปสรรค	6
6. ปัจจัยจากหน่วยงานภาครัฐ	2.32	.35	โอกาสและอุปสรรค	4
รวม	2.20	.26	โอกาสและอุปสรรค	

จากตารางที่ 4 – 7 พบว่า ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภท โรงแรมที่พัก ในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี มีความสามารถในการแข่งขันโดยรวมอยู่ในระดับที่เป็นไปได้ทั้งโอกาสและอุปสรรคต่อธุรกิจ ($\bar{X} = 2.20$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประเภท โรงแรมที่พัก ในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี มีความสามารถในการแข่งขันอยู่ในระดับที่เป็นโอกาสต่อธุรกิจสูงสุดในด้านอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องและสนับสนุน ($\bar{X} = 2.61$) ส่วนความสามารถในการแข่งขันด้านเหตุการณ์ที่ควบคุมไม่ได้ ($\bar{X} = 1.26$) อยู่ในระดับที่เป็นอุปสรรคต่อธุรกิจ

และวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันเป็นรายข้อดังตารางที่ 4 – 8 ถึงตารางที่ 4 – 13

ตารางที่ 4 – 8 ความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจโรงแรมที่พัก จำแนกตามปัจจัยการผลิต

(คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

ปัจจัยการผลิต	$\bar{X}$	SD	ความเป็นโอกาส/อุปสรรค
1. พัทยาอยู่ใกล้กรุงเทพฯและสนามบินสุวรรณภูมิ	2.94	.23	โอกาส
2. ภาพลักษณ์ / ชื่อเสียงด้านการท่องเที่ยว	2.72	.61	โอกาส
3. ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	1.91	.83	โอกาสและอุปสรรค

ตารางที่ 4 – 8 (ต่อ)

ปัจจัยการผลิต	$\bar{X}$	SD	ความเป็นโอกาส/อุปสรรค
4. ความพร้อมของตำรวจในการลดปัญหาอาชญากรรมและอุบัติเหตุ	1.67	.77	โอกาสและอุปสรรค
5. การจราจร	1.47	.71	อุปสรรค
6. สภาพแวดล้อม	2.10	.86	โอกาสและอุปสรรค
7. คุณภาพและทักษะของบุคลากรในกิจการ	2.11	.82	โอกาสและอุปสรรค
8. ทักษะและความสามารถของผู้ประกอบการ	2.56	.62	โอกาส
9. การเข้าถึงแหล่งเงินทุน	2.00	.66	โอกาสและอุปสรรค
10. ความพอเพียงของแหล่งเงินทุน	2.14	.73	โอกาสและอุปสรรค
11. เทคโนโลยีในการผลิต / บริการที่ทันสมัย	2.49	.71	โอกาส
12. คุณภาพของวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิต / การบริการ	2.41	.69	โอกาส
13. ความเพียงพอของวัตถุดิบการผลิต / บริการภายในพื้นที่	2.40	.72	โอกาส
14. อัยยาศัยไมตรีของคนในพื้นที่	2.28	.77	โอกาสและอุปสรรค
รวม	2.23	.35	โอกาสและอุปสรรค

จากตารางที่ 4 – 8 สรุปได้ว่า ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประเภทโรงแรมที่พัก ในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่เห็นว่าความสามารถในการแข่งขันด้านปัจจัยการผลิตโดยรวมเป็นไปได้ทั้งโอกาสและอุปสรรคต่อธุรกิจ ($\bar{X} = 2.23$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการเห็นว่าการที่พัทยายู่ใกล้กรุงเทพฯ และสนามบินสุวรรณภูมิเป็นโอกาสต่อธุรกิจมากที่สุด ($\bar{X} = 2.94$) ในขณะที่การจราจรเป็นอุปสรรคต่อธุรกิจมากที่สุด ($\bar{X} = 1.47$)

ตารางที่ 4 – 9 ความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจโรงแรมที่พัก จำแนกตามเงื่อนไขด้านอุปสงค์
(คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

เงื่อนไขด้านอุปสงค์	$\bar{X}$	SD	ความเป็นโอกาส/อุปสรรค
1. การเติบโตของนักท่องเที่ยวตลาดบน	2.65	.59	โอกาส
2. อัตราการเพิ่มขึ้นของนักท่องเที่ยวชาวไทย	2.58	.69	โอกาส
3. อัตราการเพิ่มขึ้นของนักท่องเที่ยวต่างชาติ	2.78	.53	โอกาส
4. การที่นักท่องเที่ยวสนใจเฉพาะสถานบันเทิงและ Sex Tourism	1.99	.73	โอกาสและอุปสรรค
5. ความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการของนักท่องเที่ยวต่างชาติ	2.45	.74	โอกาส
6. ความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการของนักท่องเที่ยวชาวไทย	2.45	.76	โอกาส
7. ความต้องการบริการใหม่ๆ ของนักท่องเที่ยว	2.44	.79	โอกาส
8. ความต้องการของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่ม เช่น นักท่องเที่ยวเชิงนิเวศและเชิงสุขภาพ เป็นต้น	2.23	.74	โอกาสและอุปสรรค
รวม	2.45	.39	โอกาส

จากตารางที่ 4 – 9 สรุปได้ว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่เห็นว่าความสามารถในการแข่งขันด้านเงื่อนไขด้านอุปสงค์โดยรวมเป็นโอกาสต่อธุรกิจ ($\bar{X} = 2.45$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการเห็นว่าอัตราการเพิ่มขึ้นของนักท่องเที่ยวต่างชาติเป็น โอกาสต่อธุรกิจมากที่สุด ($\bar{X} = 2.65$) ในขณะที่การที่นักท่องเที่ยวสนใจเฉพาะสถานบันเทิงและ Sex Tourism เป็นไปได้ทั้งโอกาสและอุปสรรคต่อธุรกิจซึ่งมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.99$)

ตารางที่ 4 – 10 ความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจโรงแรมที่พัก จำแนกตามอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องและสนับสนุน

(คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องและสนับสนุน	$\bar{X}$	SD	ความเป็นโอกาส/อุปสรรค
1. การแนะนำหรือส่งต่อลูกค้าระหว่างธุรกิจท่องเที่ยว	2.73	.54	โอกาส
2. สถานศึกษาผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของธุรกิจท่องเที่ยวอย่างเพียงพอ	2.38	.79	โอกาส
3. วัตถุดิบประเภทอาหารทะเลนำเข้าจากในพื้นที่	2.74	.51	โอกาส
4. การเชื่อมโยงระหว่างผู้ประกอบการท่องเที่ยวในการพัฒนาการท่องเที่ยวร่วมกัน	2.52	.74	โอกาส
5. การมีผู้จำหน่ายวัตถุดิบในพื้นที่	2.65	.59	โอกาส
6. การมีธุรกิจหลายประเภทที่เกี่ยวเนื่องอยู่ในพื้นที่เดียวกัน	2.74	.49	โอกาส
7. การแลกเปลี่ยนความรู้และข่าวสารภายในเครือข่าย	2.51	.69	โอกาส
รวม	2.61	.39	โอกาส

จากตารางที่ 4 – 10 สรุปได้ว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่เห็นว่าความสามารถในการแข่งขันด้านอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องและสนับสนุนโดยรวมเป็นโอกาสต่อธุรกิจ ($\bar{X} = 2.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการเห็นว่าการมีวัตถุดิบประเภทอาหารทะเลนำเข้าจากในพื้นที่ และการมีธุรกิจหลายประเภทที่เกี่ยวเนื่องอยู่ในพื้นที่เดียวกัน เป็นโอกาสต่อธุรกิจมากที่สุด ($\bar{X} = 2.74$)

ตารางที่ 4 – 11 ความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจโรงแรมที่พัก จำแนกตามบริบทการแข่งขัน และกลยุทธ์ธุรกิจ

(คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

บริบทการแข่งขันและกลยุทธ์ธุรกิจ	$\bar{X}$	SD	ความเป็นโอกาส/อุปสรรค
1. การกำหนดกลยุทธ์การแข่งขันด้วยคุณภาพการให้บริการ	2.55	.69	โอกาส
2. การตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการบริการ	2.53	.74	โอกาส
3. การรวมกลุ่มในการจัดซื้อวัตถุดิบ	2.02	.83	โอกาสและอุปสรรค
4. การร่วมมือกับภาครัฐ สมาคม หรือผู้ประกอบการในการทำการตลาดร่วมกัน	2.13	.80	โอกาสและอุปสรรค
5. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	2.44	.79	โอกาส
6. การโฆษณาในรูปแบบต่างๆ	2.26	.86	โอกาสและอุปสรรค
7. การประชาสัมพันธ์ส่งเสริมภาพลักษณ์ของกิจการ	2.28	.83	โอกาสและอุปสรรค
8. การพัฒนารูปแบบการให้บริการที่ทันสมัย	2.42	.80	โอกาส
รวม	2.33	.60	โอกาสและอุปสรรค

จากตารางที่ 4 – 11 สรุปได้ว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่เห็นว่าความสามารถในการแข่งขันด้านบริบทการแข่งขันและกลยุทธ์ธุรกิจโดยรวมเป็นไปได้ทั้งโอกาสและอุปสรรคต่อธุรกิจ ($\bar{X} = 2.33$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการเห็นว่าการกำหนดกลยุทธ์การแข่งขันด้วยคุณภาพการให้บริการ เป็น โอกาสต่อธุรกิจมากที่สุด ($\bar{X} = 2.55$) ในขณะที่การรวมกลุ่มในการจัดซื้อวัตถุดิบเป็นไปได้ทั้งโอกาสและอุปสรรคต่อธุรกิจซึ่งมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.02$)

ตารางที่ 4 – 12 ความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจโรงแรมที่พัก จำแนกตามเหตุการณ์ที่ควบคุมไม่ได้

(คะแนนเต็ม 3 คะแนน)			
เหตุการณ์ที่ควบคุมไม่ได้	$\bar{X}$	SD	ความเป็นโอกาส/อุปสรรค
1. ปัญหาราคาน้ำมันสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	1.11	.32	อุปสรรค
2. สินค้าอุปโภคบริโภคราคาแพงขึ้น	1.08	.27	อุปสรรค
3. ภัยธรรมชาติที่เกิดขึ้นประเทศ	1.19	.43	อุปสรรค
4. เหตุการณ์ความไม่สงบในประเทศ	1.10	.30	อุปสรรค
5. จำนวนคู่แข่งที่เพิ่มขึ้น	1.26	.54	อุปสรรค
6. ความสามารถของคู่แข่ง	1.53	.68	อุปสรรค
7. ความผันผวนของฤดูกาล	1.34	.52	อุปสรรค
8. การขึ้นลงของอัตราดอกเบี้ย	1.49	.55	อุปสรรค
รวม	1.26	.28	อุปสรรค

จากตารางที่ 4 – 12 สรุปได้ว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่เห็นว่าความสามารถในการแข่งขันด้านเหตุการณ์ที่ควบคุมไม่ได้โดยรวมเป็นอุปสรรคต่อธุรกิจ ($\bar{X} = 1.26$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการเห็นว่าการที่สินค้าอุปโภคบริโภคราคาแพงขึ้นเป็นอุปสรรคต่อธุรกิจมากที่สุด ($\bar{X} = 1.08$)

ตารางที่ 4 – 13 ความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจโรงแรมที่พัก จำแนกตามปัจจัยจากหน่วยงานภาครัฐ

(คะแนนเต็ม 3 คะแนน)			
หน่วยงานภาครัฐ	$\bar{X}$	SD	ความเป็นโอกาส/อุปสรรค
1. การเปลี่ยนแปลงนโยบายของเมืองพัทยาจากการเลือกตั้ง	1.91	.58	โอกาสและอุปสรรค
2. การสนับสนุนการท่องเที่ยวของภาครัฐ	2.65	.64	โอกาส
3. ความเข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมาย	1.78	.72	โอกาสและอุปสรรค
4. การแก้ไขปัญหาการท่องเที่ยวของเมืองพัทยา	2.05	.86	โอกาสและอุปสรรค

ตารางที่ 4 – 13 (ต่อ)

หน่วยงานภาครัฐ	$\bar{X}$	SD	ความเป็นโอกาส/อุปสรรค
5. การจัดสรรพื้นที่ / กำหนดผังเมืองด้านการจราจร	1.97	.81	โอกาสและอุปสรรค
6. การจัดสรรพื้นที่ / กำหนดผังเมืองด้านอาคาร	2.00	.74	โอกาสและอุปสรรค
7. การเป็นศูนย์กลางการแข่งขันกีฬาทางน้ำระดับโลก	2.84	.40	โอกาส
8. นโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	2.85	.42	โอกาส
9. การจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	2.84	.40	โอกาส
รวม	2.32	.35	โอกาสและอุปสรรค

จากตารางที่ 4-13 สรุปได้ว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่เห็นความสามารถในการแข่งขันด้านปัจจัยจากหน่วยงานภาครัฐโดยรวมเป็นไปได้ทั้งโอกาสและอุปสรรคต่อธุรกิจ ($\bar{X}$ = 2.32)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการเห็นว่านโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นโอกาสต่อธุรกิจมากที่สุด ($\bar{X}$ = 2.65) ในขณะที่ความเข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมายเป็นไปได้ทั้งโอกาสและอุปสรรคต่อธุรกิจซึ่งมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X}$ = 1.78)

ส่วนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1.1 เพศที่ต่างกัน ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยวของผู้ประกอบการ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 – 14 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามเพศ

ความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจ	เพศชาย (n = 37)		เพศหญิง (n = 51)		t	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ความเข้าใจและความตระหนักในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.65	.31	3.50	.38	2.043 *	.044
2. การยอมรับและความร่วมมือภายในเครือข่ายวิสาหกิจ	3.90	.38	3.65	.47	2.603 *	.011
3. การยอมรับและความร่วมมือภายนอกเครือข่ายวิสาหกิจ	4.16	.33	4.04	.46	1.373	.173
4. เจือ้นใจด้านเวลาในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.86	.54	3.68	.53	1.583	.117
5. ระดับความสามารถและศักยภาพของกิจการในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.81	.36	3.68	.45	1.452	.150
รวม	3.88	.32	3.71	.38	2.187 *	.031

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 – 14 สรุปได้ว่า ผู้ประกอบการที่มีเพศต่างกัน มีผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจการท่องเที่ยวโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจการท่องเที่ยวโดยรวมของผู้ประกอบการเพศชาย ($\bar{X} = 3.88$) มีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้ประกอบการเพศหญิง ($\bar{X} = 3.71$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยของความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านความเข้าใจและความตระหนักในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ และด้านการยอมรับและความร่วมมือภายในเครือข่ายวิสาหกิจของผู้ประกอบการเพศชายกับเพศหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยด้านความเข้าใจและความตระหนักในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจของผู้ประกอบการเพศชาย ($\bar{X} = 3.65$) มากกว่าค่าเฉลี่ยของผู้ประกอบการเพศหญิง ($\bar{X} = 3.50$) และด้านการยอมรับและความร่วมมือภายในเครือข่ายวิสาหกิจของผู้ประกอบการ

เพศชาย ($\bar{X} = 3.90$) มากกว่าค่าเฉลี่ยของผู้ประกอบการเพศหญิง ($\bar{X} = 3.65$) ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.2 อายุที่ต่างกัน ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจการท่องเที่ยวของผู้ประกอบการ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 – 15 การเปรียบเทียบความแปรปรวนของความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามอายุ

ความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ความเข้าใจและความตระหนักในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	1.138	3	.379	3.210 *	.027
	ภายในกลุ่ม	9.456	80	.118		
	รวม	10.594	83			
2. การยอมรับและความร่วมมือภายในเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	1.005	3	.335	1.646	.185
	ภายในกลุ่ม	16.281	80	.204		
	รวม	17.286	83			
3. การยอมรับและความร่วมมือภายนอกเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.259	3	.086	.489	.691
	ภายในกลุ่ม	14.094	80	.176		
	รวม	15.352	83			
4. เงื่อนไขด้านเวลาและสถานการณ์ในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.347	3	.116	1.006	.395
	ภายในกลุ่ม	24.241	80	.303		
	รวม	25.588	83			
5. ระดับความสามารถและศักยภาพของกิจการในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.514	3	.171	1.006	.395
	ภายในกลุ่ม	13.627	80	.170		
	รวม	14.141	83			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.470	3	.157	1.215	.310
	ภายในกลุ่ม	10.320	80	.129		
	รวม	10.790	83			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 – 15 สรุปได้ว่า ผู้ประกอบการที่มีอายุต่างกัน มีผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยวโดยรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเข้าใจและความตระหนักในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าผู้ประกอบการที่มีอายุต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยวแตกต่างกันเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของ LSD ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 4 – 16

ตารางที่ 4 – 16 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านความเข้าใจและความตระหนักในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ จำแนกตามอายุ

ความเข้าใจและความตระหนักในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ		น้อยกว่า 30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	มากกว่า 51 ปี
	$\bar{X}$	3.37	3.57	3.69	3.44
น้อยกว่า 30 ปี	3.37	-	.199	.323 **	.064
31 - 40 ปี	3.57		-	.124	.134
41 - 50 ปี	3.69			-	.258 *
มากกว่า 51 ปี	3.44				-

* $p < .05$

** $p < .01$

จากตารางที่ 4 – 16 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านความเข้าใจและความตระหนักในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจของผู้ประกอบการที่มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี กับผู้ประกอบการที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้ประกอบการที่มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี กับผู้ประกอบการที่มีอายุมากกว่า 51 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยด้านความเข้าใจและความตระหนักในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจของผู้ประกอบการที่มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี ($\bar{X}$ = 3.69) มากกว่าค่าเฉลี่ยของผู้ประกอบการที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี ($\bar{X}$ = 3.37) และผู้ประกอบการที่มีอายุ

มากกว่า 51 ปี ($\bar{X} = 3.44$)

สมมติฐานที่ 1.3 ระดับการศึกษาที่ต่างกัน ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจการท่องเที่ยวของผู้ประกอบการ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 – 17 การเปรียบเทียบความแปรปรวนของความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามระดับการศึกษา

ความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ความเข้าใจและความตระหนักในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.546	3	.182	1.452	.234
	ภายในกลุ่ม	9.906	79	.125		
	รวม	10.452	82			
2. การยอมรับและความร่วมมือภายในเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.611	3	.204	.977	.408
	ภายในกลุ่ม	16.476	79	.209		
	รวม	17.087	82			
3. การยอมรับและความร่วมมือภายนอกเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.192	3	.064	.357	.784
	ภายในกลุ่ม	14.148	79	.179		
	รวม	14.340	82			
4. เงื่อนไขด้านเวลาและสถานการณ์ในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.983	3	.328	1.100	.354
	ภายในกลุ่ม	23.544	79	.298		
	รวม	24.527	82			
5. ระดับความสามารถและศักยภาพของกิจการในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.480	3	.160	.926	.432
	ภายในกลุ่ม	13.660	79	.173		
	รวม	14.140	82			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.391	3	.130	.995	.399
	ภายในกลุ่ม	10.346	79	.131		
	รวม	10.738	82			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 – 17 สรุปได้ว่า ผู้ประกอบการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยวโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.4 ประเภทกิจการที่ต่างกัน ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่าย
วิสาหกิจการท่องเที่ยวของผู้ประกอบการ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 – 18 การเปรียบเทียบความแปรปรวนของความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจ
ด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามประเภทกิจการ

ความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่าย วิสาหกิจ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ความเข้าใจและความตระหนัก ในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่าย วิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.682	2	.341	2.724	.071
	ภายในกลุ่ม	10.639	85	.125		
	รวม	11.320	87			
2. การยอมรับและความร่วมมือ ภายในเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.793	2	.396	1.979	.144
	ภายในกลุ่ม	17.025	85	.200		
	รวม	17.818	87			
3. การยอมรับและความร่วมมือ ภายนอกเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.461	2	.230	1.337	.268
	ภายในกลุ่ม	14.652	85	.172		
	รวม	15.113	87			
4. เจือ้นใจด้านเวลาและ สถานการณ์ในการรวมกลุ่มเป็น เครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.876	2	.438	1.530	.222
	ภายในกลุ่ม	24.336	85	.286		
	รวม	25.213	87			
5. ระดับความสามารถและ ศักยภาพของกิจการในการ รวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.106	2	.053	.301	.741
	ภายในกลุ่ม	15.001	85	.176		
	รวม	15.107	87			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.479	2	.240	1.860	.162
	ภายในกลุ่ม	10.952	85	.129		
	รวม	11.432	87			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 – 18 สรุปได้ว่า ผู้ประกอบการที่มีประเภทกิจการต่างกัน มีผลต่อความรู้
ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยวโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.5 ระยะเวลาในการดำเนินงานที่ต่างกัน ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่อง
เครือข่ายวิสาหกิจการท่องเที่ยวของผู้ประกอบการ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 – 19 การเปรียบเทียบความแปรปรวนของความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจ
ด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามระยะเวลาในการดำเนินการ

ความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่าย วิสาหกิจ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ความเข้าใจและความตระหนัก ในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่าย วิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.325	4	.081	.614	.654
	ภายในกลุ่ม	10.995	83	.132		
	รวม	11.320	87			
2. การยอมรับและความร่วมมือ ภายในเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	1.042	4	.260	1.289	.281
	ภายในกลุ่ม	16.776	83	.202		
	รวม	17.818	87			
3. การยอมรับและความร่วมมือ ภายนอกเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.842	4	.210	1.224	.307
	ภายในกลุ่ม	14.271	83	.172		
	รวม	15.113	87			
4. เงื่อนไขด้านเวลาและ สถานการณ์ในการรวมกลุ่มเป็น เครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.304	4	.076	.254	.907
	ภายในกลุ่ม	24.908	83	.300		
	รวม	25.213	87			
5. ระดับความสามารถและ ศักยภาพของกิจการในการ รวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.898	4	.224	1.311	.273
	ภายในกลุ่ม	14.210	83	.171		
	รวม	15.107	87			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.313	4	.078	.583	.675
	ภายในกลุ่ม	11.119	83	.134		
	รวม	11.432	87			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 – 19 สรุปได้ว่า ผู้ประกอบการที่มีระยะเวลาในการดำเนินการต่างกัน มี
ความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยวโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.6 ขนาดของโรงแรมที่พักที่ต่างกัน ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่อง
เครือข่ายวิสาหกิจการท่องเที่ยวของผู้ประกอบการ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 – 20 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้าน
การท่องเที่ยว จำแนกตามขนาดของโรงแรมที่พัก

ความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจ	จำนวนห้องพัก ต่ำกว่า 59 ห้อง (n = 34)		จำนวนห้องพัก 60 – 149 ห้อง (n = 54)		t	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ความเข้าใจและความตระหนักในการ รวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.51	.31	3.50	.38	-1.156	.251
2. การยอมรับและความร่วมมือภายใน เครือข่ายวิสาหกิจ	3.75	.53	3.76	.40	-.026	.979
3. การยอมรับและความร่วมมือภายนอก เครือข่ายวิสาหกิจ	4.08	.47	4.10	.38	-.152	.880
4. เงื่อนไขด้านเวลาในการรวมกลุ่มเป็น เครือข่ายวิสาหกิจ	3.76	.61	3.76	.50	.077	.939
5. ระดับความสามารถและศักยภาพของ กิจการในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.70	.45	3.75	.39	-.592	.555
รวม	3.76	.41	3.79	.33	-.383	.703

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 – 20 สรุปได้ว่า ผู้ประกอบการที่มีขนาดของโรงแรมที่พักต่างกัน มีผล
ต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยวโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.7 จำนวนการจ้างงานที่ต่างกัน ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่าย
วิสาหกิจการท่องเที่ยวของผู้ประกอบการ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-21 การเปรียบเทียบความแปรปรวนของความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามจำนวนการจ้างงาน

ความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ความเข้าใจและความตระหนักในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.637	5	.127	.978	.436
	ภายในกลุ่ม	10.683	82	.130		
	รวม	11.320	87			
2. การยอมรับและความร่วมมือภายในเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.338	5	.068	.318	.901
	ภายในกลุ่ม	17.480	82	.213		
	รวม	17.818	87			
3. การยอมรับและความร่วมมือภายนอกเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.721	5	.144	.822	.538
	ภายในกลุ่ม	14.391	82	.176		
	รวม	15.113	87			
4. เสนอใจด้านเวลาและสถานที่ในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.294	5	.059	.193	.964
	ภายในกลุ่ม	24.919	82	.304		
	รวม	25.213	87			
5. ระดับความสามารถและศักยภาพของกิจการในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.373	5	.075	.416	.837
	ภายในกลุ่ม	14.734	82	.180		
	รวม	15.107	87			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.283	5	.057	.416	.836
	ภายในกลุ่ม	11.149	82	.136		
	รวม	11.432	87			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-21 สรุปได้ว่า ผู้ประกอบการที่มีจำนวนการจ้างงานต่างกัน มีผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยวโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สมมติฐานที่ 1.8 ทฤษฎะเบี่ยงที่ต่างกัน ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจการท่องเที่ยวของผู้ประกอบการ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 – 22 การเปรียบเทียบความแปรปรวนของความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามทุนจดทะเบียน

ความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ความเข้าใจและความตระหนักในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.302	6	.050	.393	.881
	ภายในกลุ่ม	7.671	60	.128		
	รวม	7.973	66			
2. การยอมรับและความร่วมมือภายในเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.828	6	.138	.695	.655
	ภายในกลุ่ม	11.919	60	.199		
	รวม	12.747	66			
3. การยอมรับและความร่วมมือภายนอกเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.591	6	.098	.573	.750
	ภายในกลุ่ม	10.318	60	.172		
	รวม	10.909	66			
4. เงื่อนไขด้านเวลาและสถานการณ์ในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	1.267	6	.211	.779	.590
	ภายในกลุ่ม	16.273	60	.271		
	รวม	17.540	66			
5. ระดับความสามารถและศักยภาพของกิจการในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.517	6	.086	.477	.823
	ภายในกลุ่ม	10.829	60	.180		
	รวม	11.345	66			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.255	6	.043	.332	.917
	ภายในกลุ่ม	7.693	60	.128		
	รวม	7.948	66			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 – 22 สรุปได้ว่า ผู้ประกอบการที่มีทุนจดทะเบียนต่างกัน มีผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยวโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.9 ขอบข่ายเฉลี่ยต่อเดือนที่ต่างกัน ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยวของผู้ประกอบการ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 – 23 การเปรียบเทียบความแปรปรวนของความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามยอดขายเฉลี่ยต่อเดือน

ความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่าย วิสาหกิจ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ความเข้าใจและความตระหนัก ในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่าย วิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.402	3	.134	1.130	.343
	ภายในกลุ่ม	8.657	73	.119		
	รวม	9.059	76			
2. การยอมรับและความร่วมมือ ภายในเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.064	3	.021	.109	.954
	ภายในกลุ่ม	14.339	73	.196		
	รวม	14.403	76			
3. การยอมรับและความร่วมมือ ภายนอกเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.516	3	.172	.993	.401
	ภายในกลุ่ม	12.647	73	.173		
	รวม	13.164	76			
4. เงื่อนไขด้านเวลาและ สถานการณ์ในการรวมกลุ่มเป็น เครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.315	3	.105	.378	.769
	ภายในกลุ่ม	20.292	73	.278		
	รวม	20.607	76			
5. ระดับความสามารถและ ศักยภาพของกิจการในการ รวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.359	3	.120	.675	.570
	ภายในกลุ่ม	12.949	73	.177		
	รวม	13.308	76			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.160	3	.053	.417	.741
	ภายในกลุ่ม	9.335	73	.128		
	รวม	9.495	76			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 – 23 สรุปได้ว่า ผู้ประกอบการที่มียอดขายเฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยวโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สมมติฐานที่ 1.10 กลุ่มราคาห้องพักต่อคืนที่ต่างกัน ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยวของผู้ประกอบการ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 – 24 การเปรียบเทียบความแปรปรวนของความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามกลุ่มราคาห้องพักต่อคืน

ความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่าย วิสาหกิจ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ความเข้าใจและความตระหนัก ในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่าย วิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.087	4	.022	.161	.958
	ภายในกลุ่ม	11.233	83	.135		
	รวม	11.320	87			
2. การยอมรับและความร่วมมือ ภายในเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.782	4	.196	.953	.438
	ภายในกลุ่ม	17.036	83	.205		
	รวม	17.818	87			
3. การยอมรับและความร่วมมือ ภายนอกเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.935	4	.234	1.368	.252
	ภายในกลุ่ม	14.178	83	.171		
	รวม	15.113	87			
4. เจือ้นใจด้านเวลาและ สถานการณ์ในการรวมกลุ่มเป็น เครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	1.316	4	.329	1.143	.342
	ภายในกลุ่ม	23.896	83	.288		
	รวม	25.213	87			
5. ระดับความสามารถและ ศักยภาพของกิจการในการ รวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.676	4	.169	.972	.427
	ภายในกลุ่ม	14.431	83	.174		
	รวม	15.107	87			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.481	4	.120	.912	.461
	ภายในกลุ่ม	10.950	83	.132		
	รวม	11.432	87			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 – 24 สรุปได้ว่า โรงแรมที่พักที่มีกลุ่มราคาห้องพักต่อคืนต่างกัน มีผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยวโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.11 ประเภทลูกค้าที่ต่างกัน ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยวของผู้ประกอบการ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 – 25 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามประเภทลูกค้าหลักที่เดินทางมาเอง

ความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจ	ลูกค้าที่เดิน		ไม่มีลูกค้า		<i>t</i>	<i>p</i>
	ทางมาเอง		ที่เดินทางมาเอง			
	(n = 85)		(n = 3)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ความเข้าใจและความตระหนักในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.56	.37	3.72	.12	-.793	.430
2. การยอมรับและความร่วมมือภายในเครือข่ายวิสาหกิจ	3.75	.46	3.93	.12	-.694	.489
3. การยอมรับและความร่วมมือภายนอกเครือข่ายวิสาหกิจ	4.09	.42	4.07	.31	-.102	.919
4. เงื่อนไขด้านเวลาในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.76	.54	3.87	.46	.350	.727
5. ระดับความสามารถและศักยภาพของกิจการในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.73	.42	3.94	.06	-.875	.384
รวม	3.78	.37	3.91	.17	-.612	.542

* *p* < .05

จากตารางที่ 4 – 25 สรุปได้ว่า โรงแรมที่พักที่มีประเภทลูกค้าหลักที่เดินทางมาเอง มีผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจการท่องเที่ยวโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 – 26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยวจำแนกตามประเภทลูกค้าหลักจากกลุ่มลูกค้าบริษัท / ห้างร้าน / หน่วยงานราชการ

ความรู้ความเข้าใจเรื่อง เครือข่ายวิสาหกิจ	กลุ่มลูกค้าบริษัท/ ห้างร้าน/ หน่วยงานราชการ (n = 24)		ไม่มีกลุ่มลูกค้า บริษัท/ห้างร้าน/ หน่วยงานราชการ (n = 64)		t	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ความเข้าใจและความตระหนักใน การรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.63	.35	3.54	.37	1.069	.288
2. การยอมรับและความร่วมมือภายใน เครือข่ายวิสาหกิจ	3.77	.47	3.75	.45	.153	.879
3. การยอมรับและความร่วมมือ ภายนอกเครือข่ายวิสาหกิจ	4.12	.41	4.08	.42	.353	.725
4. เจือใจด้านเวลาในการรวมกลุ่ม เป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.87	.41	3.72	.58	1.150	.253
5. ระดับความสามารถและศักยภาพ ของกิจการในการรวมกลุ่มเป็น เครือข่ายวิสาหกิจ	3.75	.38	3.73	.43	.287	.775
รวม	3.83	.33	3.76	.38	.738	.463

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 – 26 พบว่า โรงแรมที่พักที่มีประเภทลูกค้าหลักกลุ่มลูกค้าบริษัท/ห้างร้าน/ หน่วยงานราชการ มีผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจการท่องเที่ยวโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 – 27 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามประเภทลูกค้าหลักจากกรู๊ปทัวร์

ความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจ	กลุ่มลูกค้า จากกรุ๊ปทัวร์ (n = 34)		ไม่มีกลุ่มลูกค้า จากกรุ๊ปทัวร์ (n = 54)		t	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ความเข้าใจและความตระหนักในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.63	.36	3.53	.37	1.315	.192
2. การยอมรับและความร่วมมือภายในเครือข่ายวิสาหกิจ	3.76	.47	3.75	.45	.166	.868
3. การยอมรับและความร่วมมือภายนอกเครือข่ายวิสาหกิจ	4.17	.46	4.04	.38	1.432	.156
4. เงื่อนไขด้านเวลาในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.83	.63	3.71	.47	.972	.334
5. ระดับความสามารถและศักยภาพของกิจการในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.83	.42	3.67	.41	1.744	.085
รวม	3.84	.40	3.74	.34	1.320	.190

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 – 27 สรุปได้ว่า โรงแรมที่พักที่มีประเภทลูกค้าหลักจากกลุ่มลูกค้าจากกรู๊ปทัวร์ มีความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจการท่องเที่ยวโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 – 28 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามประเภทลูกค้าหลักจากกลุ่มลูกค้าประชุมสัมมนา

ความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจ	กลุ่มลูกค้าประชุมสัมมนา (n = 14)		ไม่มีกลุ่มลูกค้าประชุมสัมมนา (n = 74)		<i>t</i>	<i>p</i>
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ความเข้าใจและความตระหนักในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.69	.31	3.54	.37	1.486	.141
2. การยอมรับและความร่วมมือภายในเครือข่ายวิสาหกิจ	3.86	.31	3.74	.47	.924	.358
3. การยอมรับและความร่วมมือภายนอกเครือข่ายวิสาหกิจ	4.21	.32	4.07	.43	1.211	.229
4. เจือ้นไขด้านเวลาในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.89	.42	3.74	.56	.959	.340
5. ระดับความสามารถและศักยภาพของกิจการ ในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.79	.27	3.72	.44	.505	.615
รวม	3.89	.26	3.76	.38	1.207	.231

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 – 28 สรุปได้ว่าโรงแรมที่พักที่มีประเภทหลักจากกลุ่มลูกค้าประชุมสัมมนา มีผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจการท่องเที่ยวโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.12 การรวมกลุ่มส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจการท่องเที่ยวของผู้ประกอบการ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 – 29 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามการรวมกลุ่มทางธุรกิจ

ความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจ	เคยมีการ		ไม่เคยมีการ		<i>t</i>	<i>p</i>
	รวมกลุ่ม		รวมกลุ่ม			
	(<i>n</i> = 24)		(<i>n</i> = 58)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ความเข้าใจและความตระหนักในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.72	.36	3.49	.35	2.665 **	.009
2. การยอมรับและความร่วมมือภายในเครือข่ายวิสาหกิจ	3.93	.34	3.67	.48	2.786 **	.007
3. การยอมรับและความร่วมมือภายนอกเครือข่ายวิสาหกิจ	4.22	.36	4.04	.44	1.713	.091
4. เจื่อนใจด้านเวลาในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	4.01	.57	3.66	.52	2.734 **	.008
5. ระดับความสามารถและศักยภาพของกิจการในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.90	.39	3.66	.41	2.441 *	.017
รวม	3.96	.35	3.70	.36	2.942 **	.004

* *p* < .05

** *p* < .01

จากตารางที่ 4 – 29 สรุปได้ว่า การรวมกลุ่มทางธุรกิจมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยวโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจการท่องเที่ยวโดยรวมของโรงแรมที่พักที่เคยมีการรวมกลุ่มทางธุรกิจ ($\bar{X}$ = 3.96) มีค่าเฉลี่ยมากกว่าโรงแรมที่พักที่ไม่เคยมีการรวมกลุ่มทางธุรกิจ ($\bar{X}$ = 3.70)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเข้าใจและความตระหนักในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ ด้านการยอมรับและความร่วมมือภายในเครือข่ายวิสาหกิจ และด้านเจื่อนใจด้านเวลาและสถานการณ์ในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .01 โดยค่าเฉลี่ยทั้ง 3 ด้านของโรงแรมที่พักที่เคยมีการรวมกลุ่มทางธุรกิจ ($\bar{X} = 3.72, 3.93, 4.01$ ตามลำดับ) มากกว่าค่าเฉลี่ยของโรงแรมที่พักที่ไม่เคยมีการรวมกลุ่มทางธุรกิจ ($\bar{X} = 3.49, 3.67, 3.66$ ตามลำดับ) ด้านระดับความสามารถและศักยภาพของกิจการในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของโรงแรมที่พักที่เคยมีการรวมกลุ่มทางธุรกิจ ($\bar{X} = 3.90$) มากกว่าค่าเฉลี่ยของโรงแรมที่พักที่ไม่เคยมีการรวมกลุ่มทางธุรกิจ ($\bar{X} = 3.66$) ส่วนด้านการยอมรับและความร่วมมือภายนอกเครือข่ายวิสาหกิจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-30 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามการรวมกลุ่มเป็นสมาชิกสมาคมโรงแรมไทย (ภาคตะวันออก - เมืองพัทยา)

ความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจ	เป็นสมาชิก		ไม่ได้เป็น		t	p
	สมาคม		สมาชิกสมาคม			
	โรงแรมไทย		โรงแรมไทย			
	(n = 11)		(n = 77)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ความเข้าใจและความตระหนักในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.75	.34	3.54	.36	1.907	.060
2. การยอมรับและความร่วมมือภายในเครือข่ายวิสาหกิจ	3.89	.36	3.74	.46	1.069	.288
3. การยอมรับและความร่วมมือภายนอกเครือข่ายวิสาหกิจ	4.16	.39	4.08	.42	.616	.539
4. เงื่อนไขด้านเวลาในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.89	.41	3.74	.55	.867	.388
5. ระดับความสามารถและศักยภาพของกิจการในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.84	.33	3.72	.43	.944	.348
รวม	3.91	.34	3.76	.36	1.262	.210

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-30 สรุปได้ว่า โรงแรมที่พักที่มีที่เป็นสมาชิกสมาคมโรงแรมไทย

(ภาคตะวันออก – เมืองพัทยา) มีผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจการท่องเที่ยว โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 – 31 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามการรวมกลุ่มเป็นสมาชิกสมาคมผู้ประกอบการท่องเที่ยวเมืองพัทยา

ความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจ	เป็นสมาชิก สมาคมนักธุรกิจ และการท่องเที่ยว เมืองพัทยา (n = 14)		ไม่ได้เป็นสมาชิก สมาคมนักธุรกิจ และการท่องเที่ยว เมืองพัทยา (n = 74)		t	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ความเข้าใจและความตระหนักในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.70	.37	3.54	.36	1.584	.117
2. การยอมรับและความร่วมมือภายในเครือข่ายวิสาหกิจ	3.91	.29	3.72	.47	1.449	.151
3. การยอมรับและความร่วมมือภายนอกเครือข่ายวิสาหกิจ	4.24	.30	4.06	.43	1.498	.138
4. เว้นใจด้านเวลาในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	4.01	.61	3.71	.51	1.966	.053
5. ระดับความสามารถและศักยภาพของกิจการในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.90	.25	3.70	.44	1.633	.106
รวม	3.95	.30	3.75	.37	1.994*	.049

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 – 31 สรุปได้ว่า โรงแรมที่พักที่เป็นสมาชิกสมาคมผู้ประกอบการท่องเที่ยวเมืองพัทยา มีผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจการท่องเที่ยว โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจการท่องเที่ยวโดยรวมของโรงแรมที่พักที่เป็นสมาชิกสมาคมผู้ประกอบการท่องเที่ยวเมืองพัทยา

เมืองพัทยา ($\bar{X} = 3.95$) มากกว่าค่าเฉลี่ยของโรงแรมที่พักที่ไม่เป็นสมาชิกสมาคมนักธุรกิจและ
การท่องเที่ยวเมืองพัทยา ($\bar{X} = 3.75$) โดยรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4 – 32 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้าน
การท่องเที่ยว จำแนกตามการรวมกลุ่มเป็นสมาชิกสมาคม / ชมรมอื่น ๆ ได้แก่
สมาคมนักบริหารงานอาหารและผู้ประกอบการเครื่องดื่มหาด้านตะวันออก และ
สมาคมผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวภายในประเทศ

ความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจ	เป็นสมาชิก		ไม่ได้เป็นสมาชิก		t	p
	สมาคม / ชมรม		สมาคม / ชมรม			
	อื่น ๆ		อื่น ๆ			
	(n = 2)		(n = 86)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ความเข้าใจและความตระหนักในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.82	.00	3.56	.36	1.034	.304
2. การยอมรับและความร่วมมือภายในเครือข่ายวิสาหกิจ	4.10	.14	3.75	.45	1.093	.277
3. การยอมรับและความร่วมมือภายนอกเครือข่ายวิสาหกิจ	4.30	.14	4.09	.42	.716	.476
4. เงื่อนไขด้านเวลาในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	4.00	.00	3.75	.54	.638	.525
5. ระดับความสามารถและศักยภาพของกิจการในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	4.00	.00	3.73	.42	.912	.364
รวม	4.04	.00	3.77	.36	1.044	.299

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 – 32 สรุปได้ว่า โรงแรมที่พักที่เป็นสมาชิกสมาคม / ชมรมอื่น ๆ ได้แก่
สมาคมนักบริหารงานอาหารและผู้ประกอบการเครื่องดื่มหาด้านตะวันออก และสมาคม
ผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวภายในประเทศ มีผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจ
การท่องเที่ยวโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 – 33 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยว จำแนกตามสถานภาพการเป็นสมาชิกการรวมกลุ่มทางธุรกิจปัจจุบัน

ความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจ	ยังคงเป็นสมาชิก		ไม่ได้เป็นสมาชิกแล้ว		t	p
	(n = 18)		(n = 6)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ความเข้าใจและความตระหนักในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.76	.36	3.58	.37	1.088	.288
2. การยอมรับและความร่วมมือภายในเครือข่ายวิสาหกิจ	3.96	.33	3.87	.37	.551	.587
3. การยอมรับและความร่วมมือภายนอกเครือข่ายวิสาหกิจ	4.20	.38	4.27	.30	-.387	.702
4. เจือ้นไขด้านเวลาในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	4.07	.50	3.83	.76	.863	.397
5. ระดับความสามารรถและศักยภาพของกิจการในการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายวิสาหกิจ	3.92	.41	3.87	.37	.224	.824
รวม	3.98	.34	3.88	.38	.585	.565

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 – 33 สรุปได้ว่า สถานภาพการเป็นสมาชิกการรวมกลุ่มทางธุรกิจปัจจุบัน มีผลต่อความรู้ความเข้าใจเรื่องเครือข่ายวิสาหกิจการท่องเที่ยวโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สมมติฐานที่ 2.1 เพศที่ต่างกัน ส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4 – 34 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความสามารถในการแข่งขัน จำแนกตามเพศ

ความสามารถในการแข่งขัน	เพศชาย		เพศหญิง		t	p
	(n = 37)		(n = 51)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ปัจจัยการผลิต	2.21	.38	2.24	.34	-.353	.725
2. เงื่อนไขด้านอุปสงค์	2.42	.39	2.47	.39	-.512	.610
3. อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องและสนับสนุน	2.62	.39	2.60	.40	.261	.795
4. บริบทการแข่งขันและกลยุทธ์ธุรกิจ	2.38	.63	2.30	.59	.602	.549
5. เหตุการณ์ที่ควบคุมไม่ได้	1.26	.24	1.27	.31	-.025	.980
6. ปัจจัยจากหน่วยงานภาครัฐ	2.32	.40	2.32	.32	-.123	.903
รวม	2.20	.30	2.20	.23	.056	.955

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 – 34 สรุปได้ว่า ผู้ประกอบการที่มีเพศต่างกัน มีผลต่อความสามารถในการแข่งขันโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.2 อายุที่ต่างกัน ส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4 – 35 การเปรียบเทียบความแปรปรวนของความสามารถในการแข่งขัน จำแนกตามอายุ

ความสามารถในการแข่งขัน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ปัจจัยการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	.299	3	.100	.809	.493
	ภายในกลุ่ม	9.848	80	.123		
	รวม	10.146	83			
2. เงื่อนไขด้านอุปสงค์	ระหว่างกลุ่ม	.529	3	.176	1.296	.282
	ภายในกลุ่ม	10.881	80	.136		
	รวม	11.410	83			
3. อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องและสนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	.533	3	.178	1.262	.293
	ภายในกลุ่ม	11.268	80	.141		
	รวม	11.801	83			
4. บริบทการแข่งขันและกลยุทธ์ธุรกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.509	3	.170	.473	.702
	ภายในกลุ่ม	28.712	80	.359		
	รวม	29.221	83			
5. เหตุการณ์ที่ควบคุมไม่ได้	ระหว่างกลุ่ม	.241	3	.080	.996	.399
	ภายในกลุ่ม	6.466	80	.081		
	รวม	6.707	83			
6. ปัจจัยจากหน่วยงานภาครัฐ	ระหว่างกลุ่ม	.322	3	.107	.963	.414
	ภายในกลุ่ม	8.924	80	.112		
	รวม	9.247	83			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.311	3	.104	1.754	.163
	ภายในกลุ่ม	4.722	80	.059		
	รวม	5.033	83			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 – 35 สรุปได้ว่า ผู้ประกอบการที่มีอายุต่างกัน มีผลต่อความสามารถในการแข่งขันโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.3 ระดับการศึกษาที่ต่างกัน ส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 – 36 การเปรียบเทียบความแปรปรวนของความสามารถในการแข่งขัน จำแนกตามระดับการศึกษา

ความสามารถในการแข่งขัน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ปัจจัยการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	.338	3	.113	.929	.431
	ภายในกลุ่ม	9.594	79	.121		
	รวม	9.932	82			
2. เงื่อนไขด้านอุปสงค์	ระหว่างกลุ่ม	.410	3	.137	.989	.402
	ภายในกลุ่ม	10.919	79	.138		
	รวม	11.329	82			
3. อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องและสนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	1.224	3	.408	3.050 *	.033
	ภายในกลุ่ม	10.569	79	.134		
	รวม	11.793	82			
4. บริบทการแข่งขันและกลยุทธ์ธุรกิจ	ระหว่างกลุ่ม	3.582	3	1.194	3.963 *	.011
	ภายในกลุ่ม	23.799	79	.301		
	รวม	27.381	82			
5. เหตุการณ์ที่ควบคุมไม่ได้	ระหว่างกลุ่ม	.077	3	.026	.309	.819
	ภายในกลุ่ม	6.558	79	.083		
	รวม	6.635	82			
6. ปัจจัยจากหน่วยงานภาครัฐ	ระหว่างกลุ่ม	.795	3	.265	2.491	.066
	ภายในกลุ่ม	8.401	79	.106		
	รวม	9.196	82			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.500	3	.167	2.975 *	.037
	ภายในกลุ่ม	4.428	79	.056		
	รวม	4.928	82			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-36 สรุปได้ว่า ผู้ประกอบการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีผลต่อความสามารถในการแข่งขันโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องและสนับสนุน และด้านบริบทการแข่งขันและกลยุทธ์ธุรกิจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าผู้ประกอบการที่มีระดับการศึกษาต่างกัมีผลต่อความสามารถในการแข่งขันแตกต่างกันเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของ LSD ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 4-37 ถึง 4-39

ตารางที่ 4-37 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสามารถในการแข่งขัน ด้านอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องและสนับสนุน จำแนกตามระดับการศึกษา

ความสามารถในการแข่งขัน ด้านอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง และสนับสนุน	$\bar{X}$	มัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือต่ำกว่า	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		2.67	2.58	2.70	2.29
มัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือต่ำกว่า	2.67	-	.087	.034	.381 *
อนุปริญญา	2.58		-	.121	.294
ปริญญาตรี	2.70			-	.415 *
สูงกว่าปริญญาตรี	2.29				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-37 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความสามารถในการแข่งขันด้านอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องและสนับสนุนของผู้ประกอบการที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือต่ำกว่า และผู้ประกอบการที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี กับผู้ประกอบการที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของความสามารถในการแข่งขันด้านอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องและสนับสนุนของผู้ประกอบการที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือ

ต่ำกว่า ($\bar{X} = 2.67$) และผู้ประกอบการที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ($\bar{X} = 2.70$) มากกว่าผู้ประกอบการที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = 2.29$)

ตารางที่ 4 – 38 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสามารถในการแข่งขัน ด้านบริหารการแข่งขันและกลยุทธ์ธุรกิจ จำแนกตามระดับการศึกษา

ความสามารถในการแข่งขัน ด้านบริหารการแข่งขันและ กลยุทธ์ธุรกิจ	$\bar{X}$	มัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือต่ำกว่า	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		2.21	2.04	2.52	2.56
มัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือต่ำกว่า	2.21	-	.167	.313	.354
อนุปริญญา	2.04		-	.479 *	.521 *
ปริญญาตรี	2.52			-	.042
สูงกว่าปริญญาตรี	2.56				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 – 38 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความสามารถในการแข่งขันด้านบริหารการแข่งขันและกลยุทธ์ธุรกิจของผู้ประกอบการที่มีระดับการศึกษานูปริญญา กับผู้ประกอบการที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และผู้ประกอบการที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของความสามารถในการแข่งขันด้านบริหารการแข่งขันและกลยุทธ์ธุรกิจของผู้ประกอบการที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ($\bar{X} = 2.52$) และผู้ประกอบการที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = 2.56$) มากกว่าค่าเฉลี่ยของผู้ประกอบการที่มีระดับการศึกษานูปริญญา ($\bar{X} = 2.04$)

ตารางที่ 4 – 39 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสามารถในการแข่งขันในภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

ความสามารถในการแข่งขัน ในภาพรวม	$\bar{X}$	มัธยมศึกษาปี ที่ 6 หรือต่ำกว่า	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
		2.22	2.10	2.29	2.13
มัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือต่ำกว่า	2.22	-	.117	.068	.087
อนุปริญญา	2.10		-	.185 *	.030
ปริญญาตรี	2.29			-	.155
สูงกว่าปริญญาตรี	2.13				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 – 39 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความสามารถในการแข่งขัน โดยรวมของผู้ประกอบการที่มีระดับการศึกษานูปริญญากับผู้ประกอบการที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของความสามารถในการแข่งขันโดยรวมของผู้ประกอบการที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ($\bar{X} = 2.29$) มากกว่าค่าเฉลี่ยของผู้ประกอบการที่มีระดับการศึกษานูปริญญา ($\bar{X} = 2.10$)

สมมติฐานที่ 2.4 ประเภทกิจการที่ต่างกัน ส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 – 40 การเปรียบเทียบความแปรปรวนของความสามารถในการแข่งขัน จำแนกตามประเภทกิจการ

ความสามารถในการแข่งขัน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ปัจจัยการผลิต	ระหว่างกลุ่ม	.009	2	.004	.035	.966
	ภายในกลุ่ม	10.908	85	.128		
	รวม	10.917	87			
2. เงื่อนไขด้านอุปสงค์	ระหว่างกลุ่ม	.220	2	.110	.716	.492
	ภายในกลุ่ม	13.053	85	.154		
	รวม	13.273	87			
3. อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องและสนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	.372	2	.186	1.219	.301
	ภายในกลุ่ม	12.955	85	.152		
	รวม	13.326	87			
4. นวัตกรรมแข่งขันและกลยุทธ์ธุรกิจ	ระหว่างกลุ่ม	1.291	2	.645	1.821	.168
	ภายในกลุ่ม	30.121	85	.354		
	รวม	31.412	87			
5. เหตุการณ์ที่ควบคุมไม่ได้	ระหว่างกลุ่ม	.066	2	.033	.407	.667
	ภายในกลุ่ม	6.911	85	.081		
	รวม	6.978	87			
6. ปัจจัยจากหน่วยงานภาครัฐ	ระหว่างกลุ่ม	.007	2	.003	.027	.973
	ภายในกลุ่ม	10.621	85	.125		
	รวม	10.628	87			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.005	2	.003	.038	.963
	ภายในกลุ่ม	6.047	85	.071		
	รวม	6.052	87			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 – 40 สรุปได้ว่า ผู้ประกอบการที่มีประเภทกิจการต่างกัน มีผลต่อความสามารถในการแข่งขันโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน