

ผลการปรึกษากลุ่มตามแนวทฤษฎีทางเลือกต่อวิธีการเผชิญปัญหา
ของนิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1

อัฐณญา แพทย์ศาสตร์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
กันยายน 2552

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ของ อัฐฉญา แพทย์ศาสตร์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ สุทธิธาทิพย์)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระพีพันธ์ ฉายวิมล)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมวงศ์ วัฒนสุนทร)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ สุทธิธาทิพย์)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระพีพันธ์ ฉายวิมล)

.....กรรมการ
(ดร.ประชา อินัง)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา

.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี แยมกลีกร)

วันที่ 6 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2552

การวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา

จากบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำภาคปลาย ปีการศึกษา 2551

49911307: สาขาวิชา: จิตวิทยาการให้คำปรึกษา; วท.ม. (จิตวิทยาการให้คำปรึกษา)

คำสำคัญ: ทฤษฎีทางเลือก/ การเผชิญปัญหา/ นิสิตระดับปริญญาตรี

อัญญา แพทย์ศาสตร์: ผลการปรึกษากลุ่มตามแนวทฤษฎีทางเลือกต่อวิธีการเผชิญ
ปัญหาของนิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 (THE EFFECTS OF CHOICE THEORY GROUP
COUNSELING ON COPING STRATEGIES OF THE FIRST YEAR UNDERGRADUATE
STUDENTS) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์: สุรินทร์ สุทธิชาติพิภย์, Ed.D., ระพีพันธ์
ฉายวิมล, ค.ศ. 188 หน้า. พ.ศ. 2552.

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการปรึกษากลุ่มตามแนวทฤษฎีทางเลือก
ต่อวิธีการเผชิญปัญหาของนิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ นิสิต
คณะศึกษาศาสตร์ ระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาการสอนภาษาจีน และสาขาวิชาการสอน
ภาษาญี่ปุ่น ปีการศึกษา 2551 ของมหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีคะแนนสัมพัทธ์ในวิธีการเผชิญปัญหา
แบบมุ่งเน้นที่ปัญหาค้นคว้า 0.25 ลงมา และในวิธีการเผชิญปัญหาแบบมุ่งเน้นที่อารมณ์สูงกว่า 0.75
ขึ้นไป จำนวน 16 คน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 8 คน
เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองประกอบด้วยแบบวัดวิธีการเผชิญปัญหา 40 ข้อ และโปรแกรม
การปรึกษากลุ่มตามแนวทฤษฎีทางเลือก การเก็บข้อมูลระยะก่อนการทดลอง ระยะ
หลังการทดลอง และระยะติดตามผล จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการวิเคราะห์
ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำประเภทหนึ่งตัวแปรระหว่างกลุ่มและหนึ่งตัวแปรภายในกลุ่ม

ผลการวิจัยพบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตาม
แนวทฤษฎีทางเลือกมีการเผชิญปัญหาสูงกว่ากลุ่มควบคุมในระยะหลังการทดลองและระยะติดตาม
ผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการปรึกษากลุ่ม
ตามแนวทฤษฎีทางเลือกมีการเผชิญปัญหาภายหลังการทดลองและในระยะติดตามผลสูงกว่าระยะ
ก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

49911307: MAJOR: COUNSELING PSYCHOLOGY;

M.Sc. (COUNSELING PSYCHOLOGY)

KEYWORDS: CHOICE THEORY/ COPING STRATEGIES/ UNDERGRADUATE STUDENTS

ATCHAYA PATSAT: THE EFFECTS OF CHOICE THEORY GROUP COUNSELING ON COPING STRATEGIES OF THE FIRST YEAR UNDERGRADUATE STUDENTS: SURIN SUTHITHATHIP, Ed.D., RAPIN CHAYVIMOL, Ph.D. 188 P. 2009.

The purpose of this research was to study the effects of choice theory group counseling on coping strategies of the first year undergraduate students. The sample consisted of 16 first year undergraduate students in Japanese Language Teaching - Chinese Language Teaching Program in academic year 2008 at Burapha University. They had relative score lower than 0.25 on the problem focus coping scale and relative score higher than 0.75 on the emotional focus coping scale. The sample were divided into two groups by simple random sampling which were assigned into the experimental group and the control group, with eight members in each. The instruments were The Ways of Coping and the Choice Theory Counseling Program. The data collecting procedure was divided into three phases: The pre-test, post-test and the follow up phase. The data was analyzed by repeated measure analysis of variance, one between – subjects and one within – subjects.

The results revealed that the interaction between the methods and the duration of the experiment was found of being statistically significant difference at .05 level, and the students in the experimental group had higher coping strategies than those in the control group in the post – test and the follow - up phases with a significant difference of .05. The first year undergraduate students in the experimental group had higher coping strategies in the post – test phases and follow - up phases, higher coping strategies than in the pre – test phase at a significant difference of .05.

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาตลอดจน การให้คำปรึกษาแนะนำ ชี้แนะ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความใส่ใจ และเป็นกำลังใจอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ สุทธิชาติพิทย์ ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระพีพร ฉายวิมล กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ซึ่งผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความเมตตาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ Dr.Susan Folkman ที่อนุญาตให้ใช้แบบวัด The Ways of Coping และ รองศาสตราจารย์ ดร.ยาใจ สัทธิมงคล รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา และ รองศาสตราจารย์ ดร.คณินิจ พงษ์ถาวรภมร ที่อนุญาตให้ใช้แบบวัด The Ways of Coping ฉบับภาษาไทย และขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.อนงค์ วิเศษสุวรรณ รองศาสตราจารย์ ดร.ยาใจ สัทธิมงคล รองศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ วงษ์นาม และดร.เพ็ญภา กุลนภาดล ที่กรุณาตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบปากเปล่าทุกท่านที่ได้ กรุณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์นี้ให้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ ดร.คลดาว ปุณณานนท์ อาจารย์ยวรากร ทรัพย์วิระปกรณ์ คณาจารย์ ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ และคณาจารย์ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทองค์ความรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ สร้างขวัญ และกำลังใจ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ทุกท่านที่ประสานประโยชน์ และขอขอบพระคุณอาจารย์ปัญญา สิริโชติ อาจารย์สถิตย์ ประสิทธิ์ภรณ์ อาจารย์ณัฐกฤตา งามมีฤทธิ์ และคุณจิรนนท์ พุ่มเหรียญ ที่ให้ความรัก ความห่วงใย เป็นกำลังใจอย่างยิ่งและสนับสนุนมาโดยตลอดและเพื่อนร่วมรุ่นเอก จิตวิทยาการให้คำปรึกษาทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือพร้อมทั้งเป็นกำลังใจให้กับผู้วิจัยมาอย่าง ค่อนข้างและนิสระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาการสอนภาษาจีน และสาขาวิชาการสอน ภาษาญี่ปุ่น ปีการศึกษา 2551 ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการ วิจัย ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ บัณฑิตศึกษาที่ได้มอบทุนอุดหนุนการวิจัยในการทำวิจัยครั้งนี้ ขอน้อมรำลึกถึงพระคุณของคุณพ่อ และคุณแม่ของผู้วิจัย ผู้ให้ชีวิต ความรัก การดูแลเอาใจใส่ กำลังใจและสนับสนุนผู้วิจัยเสมอมา ตลอดจนบุคคลอื่น ๆ ที่มีได้เอื้อนามไว้ ณ ที่นี้ที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจ ซึ่งมีส่วนทำให้การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

อัฐฉญา แพทย์ศาสตร์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๖
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๗
สารบัญ.....	๖
สารบัญตาราง.....	๗
สารบัญภาพ.....	๗
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	2
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
สมมติฐานการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย.....	8
ขอบเขตการวิจัย.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	1
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเผชิญปัญหาของนิสิต.....	14
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปรึกษากลุ่มตามแนวทฤษฎีทางเลือก.....	๓๖
หลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษต่างประเทศ.....	๓๖
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	๓๖
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	35
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	๓๖
การดำเนินการทดลอง.....	๖3
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	64
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
การพิทักษ์สิทธิผู้ให้ข้อมูล.....	๖๗

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	80
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	81
อภิปรายผล.....	81
ข้อเสนอแนะ.....	89
บรรณานุกรม.....	90
ภาคผนวก.....	97
ภาคผนวก ก.....	98
ภาคผนวก ข.....	103
ภาคผนวก ค.....	119
ภาคผนวก ง.....	168
ภาคผนวก จ.....	171
ภาคผนวก ฉ.....	173
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	188

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 สัมพันธ์ภาพและนิสัย.....	43
2 แบบแผนการทดลอง.....	64
3 ระยะเวลาการทดลอง.....	66
4 คะแนนรวมการเผชิญปัญหา ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และ ระยะติดตามผล ของนิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ในกลุ่มที่ได้รับวิธีการ ปรึกษากลุ่มตามแนวทฤษฎีทางเลือก และกลุ่มที่ได้รับวิธีตามปกติ.....	68
5 คะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเผชิญปัญหาของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ในกลุ่มที่ได้รับวิธีการปรึกษากลุ่มตามแนวทฤษฎีทางเลือก และ กลุ่มควบคุมที่ได้รับวิธีตามปกติในระยะต่าง ๆ ของการทดลอง.....	69
6 วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการเผชิญปัญหา ระหว่างวิธีการทดลองกับ ระยะเวลาการทดลอง.....	73
7 ผลการทดสอบย่อยของวิธีการทดลองในระยะก่อนการทดลอง.....	75
8 ผลการทดสอบย่อยของวิธีการทดลองในระยะหลังการทดลอง.....	75
9 ผลการทดสอบย่อยของวิธีการทดลองในระยะติดตามผล.....	76
10 ผลการทดสอบย่อยของระยะเวลาของนิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ในกลุ่มที่ ได้รับวิธีการปรึกษากลุ่มตามแนวทฤษฎีทางเลือก.....	77
11 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการเผชิญปัญหาเป็นรายคู่ ของนิสิตระดับ ปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ในกลุ่มที่ได้รับวิธีการปรึกษากลุ่มตามแนวทฤษฎีทางเลือก ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ด้วยวิธี ทดสอบ แบบนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Method).....	78
12 ผลการทดสอบย่อยของระยะเวลาในกลุ่มควบคุม.....	79

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	13
2 รูปแบบกระบวนการของความเครียดตามทฤษฎีความเครียด ของลาซารัส และ โฟล์คแมน.....	18
3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการเผชิญปัญหาของนิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ในกลุ่มที่ได้รับวิธีการปรึกษากลุ่มตามแนวทฤษฎีทางเลือก และกลุ่มควบคุม ที่ได้รับวิธีตามปกติในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล.....	70
4 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการเผชิญปัญหาในระยะเวลาต่าง ๆ ของการทดลอง ของนิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ในกลุ่มที่ได้รับวิธีการปรึกษากลุ่ม ตามแนวทฤษฎีทางเลือก และกลุ่มควบคุมที่ได้รับวิธีตามปกติ.....	71
5 กราฟเส้นแสดงการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาการทดลอง.....	74