

บทที่ 4

ผลการศึกษาวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง การใช้ชุดการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 นั้น ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอข้อมูลดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการศึกษาและพัฒนา

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการทดลอง และการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์
ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ ดังนี้

- E_1 แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ คิดจากคะแนนของนักเรียนที่ได้จาก
การทำแบบทดสอบหลังการเรียนด้วยชุดการสอนแต่ละชุด รวมทั้ง
การประเมินด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- E_2 แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ คิดจากคะแนนของนักเรียนที่ได้จาก
การทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนด้วยชุดการสอน
ครบทั้ง 5 ชุดการสอน
- t แทน ค่าการทดสอบ t คิดจากผลต่างของคะแนนในแต่ละคู่ที่นักเรียน ได้จาก
การทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน และหลังเรียน
ด้วยชุดการสอน
- $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนนเจดคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อ
การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุดการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
- SD แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาและพัฒนา

ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาพัฒนาในการวิจัยเรื่องการใช้ชุดการสอนการอ่าน
เพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปรากฏผลรายละเอียด ต่อไปนี้

1. ผลการสร้างชุดการสอน
2. ผลการหาประสิทธิภาพของชุดการสอน
3. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน
4. ผลการศึกษาเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียน

การสอน โดยใช้ชุดการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ผลการสร้างชุดการสอน ได้ชุดการสอนที่ประกอบด้วยชุดการสอนย่อย 6 ชุด แต่ละชุดย่อยมีองค์ประกอบมีรายละเอียดดังนี้

- ชุดที่ 1 เรื่อง การอ่านนิทาน ใช้เวลา 3 ชั่วโมง
- ชุดที่ 2 เรื่อง การอ่านเรื่องสั้น ใช้เวลา 3 ชั่วโมง
- ชุดที่ 3 เรื่อง การอ่านสารคดี ใช้เวลา 3 ชั่วโมง
- ชุดที่ 4 เรื่อง การอ่านบทความ ใช้เวลา 3 ชั่วโมง
- ชุดที่ 5 เรื่อง การอ่านข่าวใช้เวลา 3 ชั่วโมง

องค์ประกอบของแต่ละชุดการสอน ประกอบด้วย

1. คำชี้แจงสำหรับครู เพื่อเป็นแนวทางให้ครูผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. คำชี้แจงสำหรับนักเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนปฏิบัติตามกิจกรรมการเรียนการสอนได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด
3. แผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งได้กำหนดขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ตามเนื้อหา รายละเอียดในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนรู้ และการวัดผลและประเมินผลไว้ อย่างชัดเจน เพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับครูผู้ใช้แผนการสอนได้โดยง่าย และเกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน
4. สื่อการเรียนรู้ ที่มีความเหมาะสมกับเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ และเน้นกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง การทำงานร่วมกันทั้งรายบุคคล รายกลุ่ม และจัดสื่อการเรียนการสอนไว้อย่างเป็นหมวดหมู่
5. เครื่องมือวัดผลและประเมินผลประจำชุดการสอน ได้แก่ แบบฝึกหัดประจำชุดการสอนแต่ละชุด ชุดละ 10 ข้อ โดยแบบวัดผลประเมินผลประจำแต่ละชุดการสอน จะเน้นการทดสอบด้าน ทักษะการอ่าน โดยการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

ผลการหาประสิทธิภาพของชุดการสอน

ผลการหาประสิทธิภาพของชุดการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปรากฏผลดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. เปรียบเทียบกับเกณฑ์ 80 ตัวแรก

ตารางที่ 4 แสดงผลการหาประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ 80 ตัวแรก (E_1)

ชุดการสอน	จำนวน นักเรียน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ประสิทธิภาพ 80 ตัวแรก E_1
1. การอ่านนิทาน	30	10	257	85.67
2. การอ่านเรื่องสั้น	30	10	261	87.00
3. การอ่านสารคดี	30	10	265	88.33
4. การอ่านบทความ	30	10	267	89.00
5. การอ่านข่าว	30	10	268	89.33
			เฉลี่ย	87.87

จากตารางที่ 4 แสดงผลการหาประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ 80 ตัวแรก (E_1) แสดงให้เห็นร้อยละของคะแนนที่นักเรียนทำแบบฝึกหัดท้ายบทเรียน รวมทั้งการประเมินด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของชุดการสอนในแต่ละชุด คิดเป็นร้อยละ 87.87 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ แสดงว่าชุดการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ตัวแรก

2. เปรียบเทียบกับเกณฑ์ 80 ตัวหลัง

ตารางที่ 5 แสดงผลการหาประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ 80 ตัวหลัง (E_2)

แบบทดสอบ	จำนวน นักเรียน	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ได้	ประสิทธิภาพ 80 ตัวหลัง E_2
ชุดการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	30	30	829	92.11

จากตารางที่ 5 พบว่า ร้อยละของคะแนนที่นักเรียนตอบแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนด้วยชุดการสอนทั้ง 5 ชุด ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 92.11 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80 ตัวหลัง แสดงว่า ชุดการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ สูงกว่าเกณฑ์ตัวหลัง

ดังนั้นจากตารางที่ 4 และตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาผลการหาประสิทธิภาพ จะเห็นได้ว่า
ชุดการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สร้างขึ้น
มีประสิทธิภาพ 87.87/92.11 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน

ผลเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ด้วยชุดการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนและ
หลังเรียน โดยการทดสอบค่า t (t -test) ได้ผล ดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยชุดการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

	จำนวนนักเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
	N	$\bar{X}$	SD	t
ก่อนเรียน	30	16.07	3.48	16.98 **
หลังเรียน	30	27.63	1.10	

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยชุดการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ
ที่ระดับ .05 แสดงว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดการสอนการอ่านเพื่อ
ความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนมีความเชื่อถือได้ 95%

ผลการศึกษาเจตคติ ผลการศึกษาเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัย
ขอแสดงผลได้ตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของคะแนนเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุดการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ข้อที่	ข้อความ	$\bar{X}$	SD	ระดับความเห็น
1	กิจกรรมและแบบฝึกในทุกการสอนน่าสนใจ	4.67	.55	มากที่สุด
2	รูปแบบการจัดกิจกรรมเหมาะสมกับการอ่าน	4.50	.62	มาก
3	กิจกรรมในชุดการสอนช่วยให้ข้าพเจ้าอ่านบรรลุวัตถุประสงค์	4.33	.66	มาก
4	แบบฝึกการอ่านมีเนื้อหาสาระดี	4.60	.67	มากที่สุด
5	แบบฝึกการอ่านไม่ยากเกินไป	4.53	.63	มากที่สุด
6	แบบฝึกมีความยาวเหมาะสม	4.60	.67	มากที่สุด
7	สิ่งที่ใช้บทอ่านช่วยให้ข้าพเจ้าอ่านได้เร็วขึ้น	4.80	.48	มากที่สุด
8	สิ่งที่ใช้ในบทอ่านช่วยให้ข้าพเจ้าเข้าใจบทอ่านเร็วขึ้น	4.87	.43	มากที่สุด
9	สิ่งที่ใช้มีความเหมาะสมกับบทอ่าน	4.50	.51	มาก
10	สิ่งที่ใช้ช่วยให้ข้าพเจ้ามีความต้องการอ่านมากขึ้น	4.47	.73	มาก
11	แบบฝึกนี้ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านของข้าพเจ้าให้ดีขึ้น	4.93	.45	มากที่สุด
12	หลังจากฝึกทักษะจากชุดการสอนนี้แล้วทำให้ข้าพเจ้ารู้สึกถึงความสำคัญของการอ่านมากขึ้น	4.83	.38	มากที่สุด
13	นักเรียนมีความภาคภูมิใจในผลงานของตนเองและกลุ่ม	4.60	.50	มากที่สุด
14	หลังจากฝึกทักษะจากชุดการสอนนี้แล้วสามารถนำรูปแบบกิจกรรมเนื้อหาและความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.63	.61	มากที่สุด
15	หลังจากใช้ชุดการสอนนี้แล้วข้าพเจ้ารู้สึกรักการอ่านมากขึ้น	4.73	.44	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.64	.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่าเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุดการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้ค่าเฉลี่ยรวม 4.64 คะแนน ระดับเจตคติอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยชุดการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจมีค่าเฉลี่ยระดับเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับมากที่สุด 11 ลำดับด้วยกัน คือ กิจกรรมและแบบฝึกในทุก การสอนน่าสนใจ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.67 คะแนน แบบฝึกการอ่านมีเนื้อหาสาระดี ได้คะแนนเฉลี่ย 4.60 คะแนน แบบฝึกการอ่านไม่ยากเกินไป ได้คะแนนเฉลี่ย 4.53 คะแนน แบบฝึกมีความยาวเหมาะสมได้คะแนนเฉลี่ย 4.60 สิ่งที่ใช้ในบทอ่านช่วยให้อ่านได้เร็วขึ้น ได้คะแนนเฉลี่ย 4.80 สิ่งที่ใช้ในบทอ่านช่วยให้ข้าพเจ้าเข้าใจบทอ่านเร็วขึ้น ได้คะแนนเฉลี่ย 4.87 แบบฝึกนี้ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านให้ดีขึ้น ได้คะแนนเฉลี่ย 4.93 หลังจากฝึกทักษะจากชุดการสอนนี้แล้วทำให้รู้สึกถึงความสำคัญของการอ่านมากขึ้น ได้คะแนนเฉลี่ย 4.83 นักเรียนมีความภาคภูมิใจในผลงานของตนเองและกลุ่ม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.60 หลังจากฝึกทักษะจากชุดการสอนนี้แล้วสามารถนำรูปแบบกิจกรรมเนื้อหาและความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.63 และหลังจากใช้ชุดการสอนนี้แล้วรู้สึกรักการอ่านมากขึ้น ได้คะแนนเฉลี่ย 4.73 สรุปในภาพรวมแล้วได้ค่าเฉลี่ยของนักเรียนทั้งหมดจากการทำแบบวัดเจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุดการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เท่ากับ 4.64 อยู่ในระดับมากที่สุด ถือว่าเป็นระดับสูงกว่าระดับมากซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้