

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากระบวนการเกณฑ์และฝึกอบรมทหารกองประจำการกองทัพอากาศที่มีผลกระทบต่อสังคมไทย แสวงหาแนวทางกระบวนการเกณฑ์และฝึกอบรมทหารกองประจำการกองทัพอากาศไปปฏิบัติ โดยศึกษาผ่านตัวแปรในรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุ (Structural Equation Model: SEM) ของตัวแปรกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 กระบวนการฝึกอบรม คุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม และความพึงพอใจในการเป็นทหาร ที่ส่งผลต่อผลกระทบทางสังคมโดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับกระบวนการเกณฑ์ และฝึกอบรมทหารกองประจำการกองทัพอากาศที่มีผลกระทบต่อสังคมไทย ข้อมูลพื้นฐานสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้การศึกษาความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุกระบวนการเกณฑ์และฝึกอบรมทหารกองประจำการกองทัพอากาศที่มีผลกระทบต่อสังคมไทย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของรูปแบบจำลองความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุ ของกระบวนการเกณฑ์และฝึกอบรมทหารกองประจำการกองทัพอากาศที่มีผลกระทบต่อสังคมไทยกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพลระหว่างตัวแปร ในรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของกระบวนการเกณฑ์และฝึกอบรมทหารกองประจำการกองทัพอากาศที่มีผลกระทบต่อสังคมไทย

สัญลักษณ์แทนตัวแปรแฝง 5 ตัวแปรโดยประกอบด้วย 4 ตัวแปรสาเหตุ และ 1 ตัวแปรผลตามลำดับ ดังนี้

Selecp	แทน	กระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตาม พ.ร.บ. ราชการทหาร พ.ศ. 2497
Training	แทน	กระบวนการฝึกอบรม
Postchar	แทน	คุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม
Satis	แทน	ความพึงพอใจในการเป็นทหาร
Impact	แทน	ผลกระทบทางสังคม

สัญลักษณ์แทนตัวแปรสังเกตได้ 21 ตัวแปร ซึ่งมีลักษณะแต่ละตัวแปรย่อย ดังนี้

X 1	แทน	พ.ร.บ. รับราชการทหาร พ.ศ. 2497 หมวด 1 บททั่วไป
X 2	แทน	พ.ร.บ. รับราชการทหาร พ.ศ. 2497 หมวด 2 การยกเว้น
X 3	แทน	พ.ร.บ. รับราชการทหาร พ.ศ. 2497 หมวด 3 การลงบัญชีทหาร กองเกินที่อำเภอ
X 4	แทน	พ.ร.บ. รับราชการทหาร พ.ศ. 2497 หมวด 4 การเรียกคน เข้ากองประจำการ
X 5	แทน	พ.ร.บ. รับราชการทหาร พ.ศ. 2497 หมวด 5 การตรวจ เลือกคนเข้ากองประจำการ
X 6	แทน	พ.ร.บ. รับราชการทหาร พ.ศ. 2497 หมวด 6 การปลด
X 7	แทน	พ.ร.บ. รับราชการทหาร พ.ศ. 2497 หมวด 7 บทกำหนดโทษ
Y 1	แทน	การฝึกวิชาทหาร
Y 2	แทน	การฝึกอบรมวิชาชีพ
Y 3	แทน	การศึกษานอกโรงเรียน
Y 4	แทน	ความจงรักภักดี
Y 5	แทน	ความเสียสละ
Y 6	แทน	ทัศนคติต่อการเป็นทหาร
Y 7	แทน	การขาดหนี้ราชการทหาร
Y 8	แทน	สวัสดิการและค่าตอบแทน
Y 9	แทน	การปกครองบังคับบัญชา
Y 10	แทน	สภาพของงาน
Y 11	แทน	โอกาสในการประกอบอาชีพ
Y 12	แทน	วุฒิภาวะในการดำรงชีวิต
Y 13	แทน	การถ่ายทอดพฤติกรรมการเป็นทหารสู่ครอบครัวและสังคม
Y 14	แทน	โอกาสในการรับราชการทหาร

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

ตารางที่ 8 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลเบื้องต้น

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
<u>กองประจำการพลัด</u>		
1. พลัดที่ 2 พ.ศ. 2549	133	29.30
2. พลัดที่ 1 พ.ศ. 2550	134	29.50
3. พลัดที่ 2 พ.ศ. 2550	180	39.60
4. พลัดที่ 1 พ.ศ. 2551	7	1.50
รวม	454	100.00
<u>รับราชการสังกัด</u>		
1. กองพันทหารอากาศโยธิน กองบิน 1 จ.นครราชสีมา	105	23.10
2. กองพันทหารอากาศโยธิน กองบิน 4 จ.นครสวรรค์	115	25.30
3. กองพันทหารอากาศโยธิน กองบิน 7 จ.สุราษฎร์ธานี	105	23.10
4. กรมทหารต่อสู้อากาศยานรักษาพระองค์ ออ.บชอ.	129	28.40
รวม	454	100.00
<u>ภูมิลำเนาเดิมก่อนรับราชการทหาร</u>		
1. ในเขตเทศบาล, สุขาภิบาล	187	41.20
2. นอกเขตเทศบาล, สุขาภิบาล	267	58.80
รวม	454	100.00
<u>ระดับการศึกษาสูงสุดก่อนเข้ารับราชการทหาร</u>		
1. ประถมศึกษา	75	16.50
2. มัธยมศึกษา	285	62.80
3. ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	52	11.50
4. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	28	6.20
5.ปริญญาตรี	14	3.10
รวม	454	100.00

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
<u>อาชีพเดิมก่อนรับราชการทหาร</u>		
1. รับราชการ	3	0.70
2. เกษตรกรรม	67	14.80
3. ค้าขาย	67	14.80
4. รับจ้าง	280	61.70
5. นักศึกษา	37	8.10
รวม	454	100.00
<u>อายุ</u>		
1. 20 ปี	33	7.30
2. 21 ปีขึ้นไป	421	92.70
รวม	454	100.00
<u>สถานภาพ</u>		
1. โสด	380	83.70
2. สมรส	59	13.00
3. หย่าร้างหรือแยกทาง	14	3.10
4. คู่สมรสถึงแก่กรรม	1	0.20
รวม	454	100.00
<u>ก่อนรับราชการทหารมีภาระที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดูคน</u>		
<u>ในครอบครัว</u>		
1. ไม่มี	240	52.90
2. มี	214	47.10
รวม	454	100.00

จากตารางที่ 8 แสดงการแจกแจงความถี่ จำนวน และร้อยละของข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง 454 คน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นทหารกองประจำการกองทัพอากาศ ทั้ง 4 ผลัด ผลัดที่ 2 พ.ศ. 2550 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.60 และผลัดที่ 1 พ.ศ. 2551 น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.50

รับราชการสังกัด กรมทหารต่อสู้อากาศยานรักษาพระองค์ หน่วยบัญชาการอากาศโยธิน กองบัญชาการยุทธทางอากาศ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.40 และกองพันทหารอากาศโยธิน กองบิน 1 จังหวัดนครราชสีมา น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.10 กับ กองพันทหารอากาศโยธิน กองบิน 7 จังหวัดสุราษฎร์ธานี น้อยที่สุดเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 23.10

ภูมิลำเนาเดิมก่อนรับราชการทหาร นอกเขตเทศบาล, สุขาภิบาล มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.80 และในเขตเทศบาล, สุขาภิบาล น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.20

ระดับการศึกษาสูงสุดก่อนเข้ารับราชการทหาร มัธยมศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.80 และปริญญาตรี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.10

อาชีพเดิมก่อนรับราชการทหาร รับจ้าง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.70 และรับราชการ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.70

อายุ อายุ 21 ปีขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.70 และอายุ 20 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.30

สถานภาพ สถานภาพโสด มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.70 และสถานภาพคู่สมรส ถึงแก่กรรม น้อยที่สุด 0.20

ก่อนรับราชการทหารมีภาระที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดูคนในครอบครัว ไม่มีความรับผิดชอบในการเลี้ยงดูคนในครอบครัว มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.90 และมีความรับผิดชอบเลี้ยงดูคนในครอบครัว น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.10

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้การศึกษาความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุกระบวนการเกณฑ์และฝึกอบรมทหารกองประจำการกองทัพอากาศที่มีผลกระทบต่อสังคมไทย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย
ของตัวแปรสังเกตได้

ตัวแปร	Mean	S.D.	Skewness	Kurtosis	C.V. (%)
กระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตาม พ.ร.บ. รัราชการทหาร พ.ศ. 2497 Selecpo					
X 1	4.21	1.02	-1.56	2.10	24.13
X 2	4.04	0.96	-1.19	1.49	23.77
X 3	3.73	0.73	-0.61	1.67	19.50
X 4	4.18	0.81	-1.48	3.56	19.34
X 5	3.43	0.93	-0.38	0.07	27.18
X 6	3.87	1.05	-0.85	0.24	27.11
X 7	3.76	1.17	-0.86	-0.16	31.22
กระบวนการฝึกอบรม Training					
Y 1	4.22	0.50	-0.69	0.86	11.95
Y 2	3.86	0.60	-0.35	0.12	15.46
Y 3	4.37	0.58	-1.19	2.80	13.23
คุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม Postchar					
Y 4	4.14	0.57	-0.99	2.79	13.88
Y 5	4.18	0.57	-0.43	0.04	13.66
Y 6	3.52	0.55	-0.22	1.30	15.76
Y 7	3.51	0.61	-0.66	0.26	17.46
ความพึงพอใจในการเป็นทหาร Satis					
Y 8	3.24	0.93	-0.38	-0.46	28.73
Y 9	3.38	0.91	-0.65	-0.03	26.78
Y 10	3.40	0.68	-0.61	1.04	19.97
ผลกระทบทางสังคม Impact					
Y 11	3.79	0.71	-0.58	0.94	18.82
Y 12	3.75	0.48	-0.63	1.13	12.74
Y 13	3.76	0.69	-0.74	1.56	18.31
Y 14	3.82	0.82	-1.14	2.07	21.39

จากตารางที่ 9 พบว่า ค่าเฉลี่ยของตัวแปรสังเกตได้อยู่ในช่วง 3.24 ถึง 4.37 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ในช่วง 0.48 ถึง 1.17 แสดงว่ามีค่าเฉลี่ยน้ำหนักของคำตอบ อยู่ในระดับไม่แน่ใจถึงเห็นด้วยอย่างยิ่ง เมื่อพิจารณาการแจกแจงค่าความเบ้ของตัวแปรสังเกต พบว่าส่วนใหญ่มีค่าเข้าใกล้ 0 ซึ่งแสดงว่ามีการแจกแจงแบบปกติ มีเพียงตัวแปรกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหาร ตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 หมวด 1 บททั่วไป และหมวด 2 การยกเว้น ที่มีค่าความเบ้ห่างจาก 0 มากกว่าตัวแปรอื่นๆ คือ -1.59 และ -1.48 ตามลำดับ สำหรับค่าความเบ้ที่เป็นลบเป็นความหมายของข้อมูลที่เบ้ซ้าย การกระจายของข้อมูลจากการพิจารณาค่าความโค้ง ในความหมายคือ ค่าความโค้งมากแสดงว่ามีการกระจายของข้อมูลน้อย ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าความโค้งมากที่สุดคือ ตัวแปรกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหาร ตาม พระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 หมวด 4 การเรียกคนเข้ากองประจำการ และความจงรักภักดี มีค่าเท่ากับ 3.56 และ 2.79 ตามลำดับ สำหรับค่าความโค้งน้อยที่สุดของตัวแปรคือ การปกครองบังคับบัญชา มีค่าความโค้ง -0.03 แสดงว่ามีการกระจายของข้อมูลแตกต่างกันมาก

เมื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูลจากค่าประสิทธิผลความผันแปรรวม พบว่าตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์มากที่สุดคือ ตัวแปรกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 หมวด 7 บทกำหนดโทษ มีค่า 31.22 รองลงมาคือ ตัวแปรสวัสดิการและค่าตอบแทน มีค่า 28.73 และค่าสัมประสิทธิ์ความผันแปรน้อยที่สุด คือ ตัวแปรการฝึกวิชาทหารมีค่า 11.95

ตารางที่ 10 แสดงความสัมพันธ์ตัวแปรสังเกตได้ในรูปแบบกระบวนการเกณฑ์และฝึกอบรมทหาร
กองประจำการที่มีผลกระทบต่อสังคมไทย

ผลกระทบทางสังคม	Y 11	Y 12	Y 13	Y 14
กระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหาร				
X 1	.274**	.106*	.287**	.251**
X 2	.128**	.036	.020	.083
X 3	.185**	.206**	.251**	.234**
X 4	.310**	.312**	.412**	.335**
X 5	.229**	.195**	.299**	.222**
X 6	.159**	.200**	.152**	.121*
X 7	.264**	.265**	.304**	.292**
กระบวนการฝึกอบรม				
Y 1	.385**	.404**	.415**	.409**
Y 2	.330**	.235**	.268**	.240**
Y 3	.318**	.226**	.222**	.282**
คุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม				
Y 4	.330**	.336**	.448**	.384**
Y 5	.313**	.347**	.408**	.366**
Y 6	.302**	.221**	.357**	.355**
Y 7	.022	.113*	.006	.009
ความพึงพอใจในการเป็นทหาร				
Y 8	.375**	.133**	.320**	.333**
Y 9	.376**	.148**	.307**	.313**
Y 10	.411**	.198**	.298**	.286**

** Significant at level .01, Pearson's Correlation

จากตารางที่ 10 แสดงค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของปัจจัย
กระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตาม พ.ร.บ. รับราชการทหาร พ.ศ. 2497 กระบวนการ
ฝึกอบรม คุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม ความพึงพอใจในการเป็นทหาร กับตัวแปรสังเกต
ได้ผลกระทบทางสังคม พบว่า ตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด เท่ากับ .448 คือ
ความจงรักภักดี กับด้านการถ่ายทอดพฤติกรรมการเป็นทหารสู่ครอบครัวและสังคม รองลงมาคือ
การฝึกอบรมวิชาทหาร กับผลด้านการถ่ายทอดพฤติกรรมการเป็นทหารสู่ครอบครัวและสังคม
เท่ากับ .415 ส่วนตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์ที่ต่ำสุด เท่ากับ .106 คือ หมวด 1 บททั่วไป
ตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 กับวุฒิภาวะในการดำรงชีวิต มีข้อสังเกตว่า
หมวด 2 การยกเว้น ตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 ไม่มีความสัมพันธ์กับ
ผลกระทบทางสังคมในด้านวุฒิภาวะในการดำรงชีวิต การถ่ายทอดพฤติกรรมการเป็นทหาร
สู่ครอบครัวและสังคมในทางลบ และ โอกาสในการรับราชการทหาร และคุณลักษณะทหาร
หลังการฝึกอบรม ด้านการขาดหนี้ราชการทหาร ไม่มีความสัมพันธ์กับผลกระทบทางสังคม
ด้าน โอกาสในการประกอบอาชีพ การถ่ายทอดพฤติกรรมการเป็นทหารสู่ครอบครัวและสังคม และ
โอกาสในการรับราชการทหาร

จากตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ ของรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุ ที่พิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ว่าแตกต่างจากศูนย์หรือไม่ เพื่อดูความสัมพันธ์ขององค์ประกอบรวม ก่อนนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 21 ตัวแปร มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .01$ จำนวน 210 คู่ ตัวแปรส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ตั้งแต่ .001 - .717 ตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดคือ ตัวแปรเหตุระหว่าง กระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหาร ตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 หมวด 2 การยกเว้น กับ การปกครองบังคับบัญชา ตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ ตัวแปรผลระหว่าง สวัสดิการ และค่าตอบแทนกับการปกครองบังคับบัญชา

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ศึกษาในรูปแบบความสัมพันธ์ของโมเดลเชิงสาเหตุของกระบวนการเกณฑ์และฝึกอบรมทหารกองประจำการกองทัพอากาศ เพื่อดำเนินการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันว่าตัวแปรสังเกตได้ เป็นชุดตัวแปรที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับการศึกษา สามารถวัดตัวแปรสังเกตได้ซึ่งเป็นรูปธรรมของตัวแปร

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติในขั้นตอนนี้ เป็นการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการศึกษาตัวแปรแฝงทั้ง 5 ตัว ซึ่งมีความสัมพันธ์ในรูปแบบโครงสร้างหรือโมเดลโครงสร้าง (Structural Model) สามารถวัดหรือสังเกตผ่านตัวแปรสังเกตได้เหมาะสมหรือไม่ ในรูปแบบการวัดหรือโมเดลวัด (Measurement Model) โดยอาศัยการวิเคราะห์และทดสอบค่าสถิติ แยกเป็นรายตัวแปรแฝงที่ศึกษา แสดงรายละเอียดในตารางที่ 12-17 และภาพที่ 9-12

ตารางที่ 12 ค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity และค่าดัชนี KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) การวิเคราะห์องค์ประกอบของโมเดลวัดรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุ ปัจจัยที่มีต่อกระบวนการเกณฑ์และฝึกอบรมทหารกองประจำการที่มีผลกระทบต่อสังคมไทย

โมเดลวัดตัวแปร	Bartlett's Test of Sphericity		ดัชนี K-M-O
	Approx Chi-square	p	
โมเดลรวม	3107.350*	.000	0.881
Selecpo	596.249*	.000	0.783
Training	186.046*	.000	0.643
Postchar	166.447*	.000	0.574
Satis	469.461*	.000	0.645
Impact	648.794*	.000	0.783

*p < .05

จากตารางที่ 12 เป็นการพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวแปรก่อนนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ด้วยค่าสถิติทดสอบสมมติฐานว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์เป็นเมทริกซ์เอกลักษณ์ (Identity Matrix) หรือไม่ พบว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทุกโมเดลแตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่า Bartlett's Test of Sphericity ของโมเดลการวัด 5 โมเดล มีค่าความน่าจะเป็นน้อยกว่า .000 ($p < .000$) ทุกโมเดลที่ค่าไค-สแควร์ตั้งแต่ 166.447 ถึง 3107.350 และการพิจารณาค่าดัชนี K-M-O พบว่า ทุกโมเดลมีค่ามากกว่า .05 ซึ่งเป็นค่าเหมาะสมที่จะดำเนินการ วิเคราะห์องค์ประกอบ และโมเดลการวัดผลกระทบทางสังคม (Impact) และกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 (Selecpo) มีค่าดัชนี K-M-O เข้าใกล้ 1 มากที่สุดคือ 0.783 นอกจากนั้นการวิเคราะห์องค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 21 ตัวแปร เป็นองค์ประกอบของ 5 โมเดลการวัด (รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างของตัวแปรแฝง ที่เรียกว่าโมเดลรวม) พบว่า ค่าดัชนี K-M-O

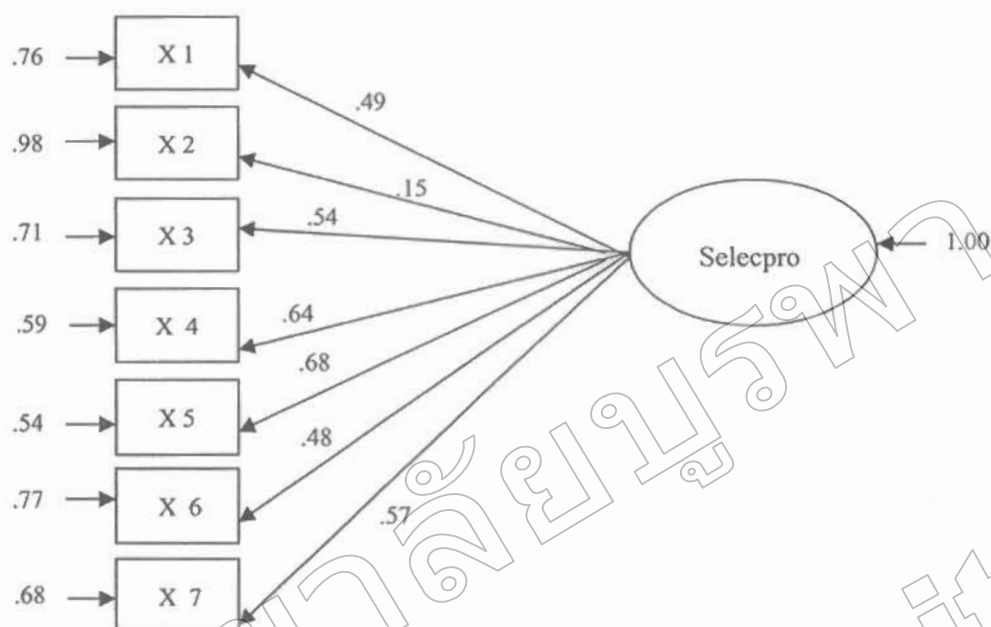
สูงถึง 0.881 เหมาะสมที่จะดำเนินการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA)

ผลการวิเคราะห์เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของตัวแปรสังเกตได้ ก่อนนำไปดำเนินการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันทั้งการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ทั้ง 21 ตัวแปร และการทดสอบสมมติฐานเมทริกซ์เอกลักษณะ ของโมเดลการวัดทั้ง 5 โมเดล ผลการพิจารณาสอดคล้องกันว่า ตัวแปรสังเกตได้เหมาะสมกับ โมเดลการวัด และสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ ดังนี้

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน กระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหาร ตาม พ.ร.บ. รับราชการทหาร พ.ศ. 2497 Selecpro

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R ²
X 1	.49*	-	-	.24
X 2	.15*	.11	2.61	.02
X 3	.54*	.09	9.08	.29
X 4	.64*	.13	7.83	.41
X 5	.68*	.16	7.95	.46
X 6	.48*	.15	6.70	.23
X 7	.57*	.18	7.36	.32

*p < .05



Chi-square = 18.08, df = 12, P = .11, RMSEA = 0.033, GFI = .99

ภาพที่ 9 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โมเดลการวัดกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก)

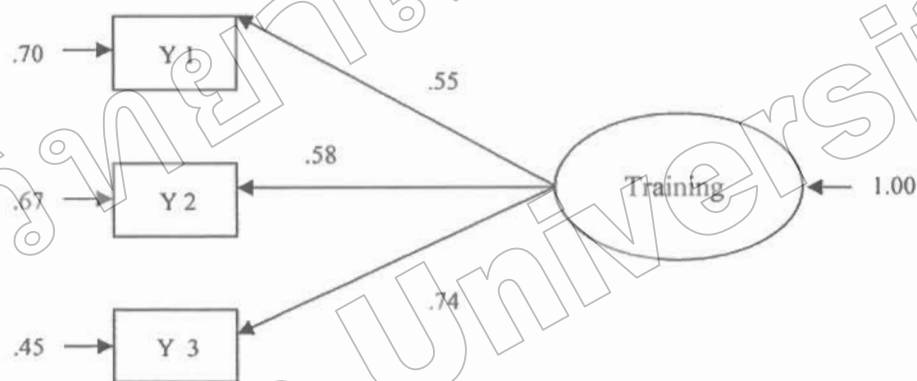
ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497

จากตารางที่ 13 และภาพที่ 9 เป็นการแสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของ โมเดลการวัดกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 อธิบายได้ว่าการศึกษาตัวแปรแฝงกระบวนการเกณฑ์ โดยการวัดด้วยตัวแปรสังเกตได้ของหมวด ที่ 1 ถึง หมวดที่ 7 มีความเหมาะสมสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน กระบวนการฝึกอบรม Training

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R ²
Y 1	.55*			.30
Y 2	.58*	.17	7.57	.33
Y 3	.74*	.23	6.90	.55

*p < .05



Chi-square = 0.00, df = 0, P = 1.00000, RMSEA = 0.000, GFI = Perfect Fit

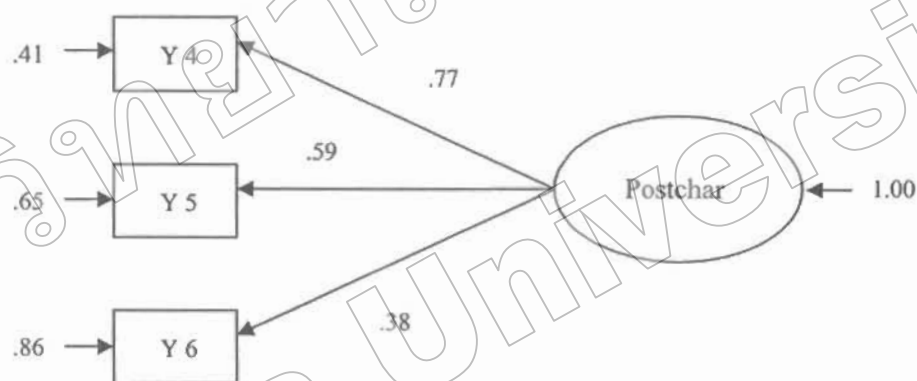
ภาพที่ 10 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โมเดลการวัดกระบวนการฝึกอบรม

จากตารางที่ 14 และภาพที่ 10 เป็นผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดกระบวนการฝึกอบรม อธิบายได้ว่าการศึกษิตัวแปรแฝงกระบวนการฝึกอบรม โดยการวัดด้วยตัวแปรสังเกตได้ การฝึกวิชาทหาร การฝึกอบรมวิชาชีพ และการศึกษานอกโรงเรียน มีความเหมาะสมสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน คุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม Postchar

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R ²
Y 4	.77*			.59
Y 5	.59*	.15	5.00	.35
Y 6	.38*	.10	4.83	.14

*p < .05



Chi-square = 0.00, df = 0, P = 1.00000, RMSEA = 0.000, GFI = Perfect Fit

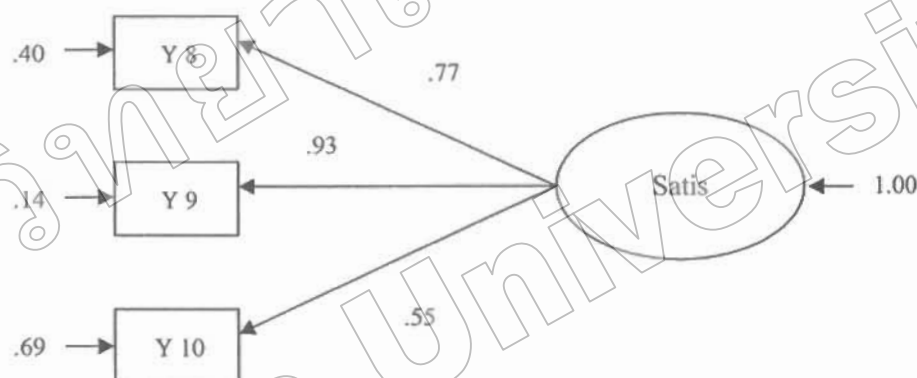
ภาพที่ 11 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โมเดลการวัดคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม

จากตารางที่ 15 และภาพที่ 11 เป็นผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม อธิบายได้ว่าการศึกษาตัวแปรแฝงคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม โดยการวัดด้วยตัวแปรสังเกตได้ ความจงรักภักดี ความเสียสละ และทัศนคติต่อการเป็นทหาร มีความเหมาะสมสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างยิ่ง พบว่า การขาดหน้ารายการทหาร น้ำหนักตัวประกอบไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงตัดออกไปจากโมเดลการวัด

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ความพึงพอใจในการเป็นทหาร Satis

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R ²
Y 8	.77*			.60
Y 9	.93*	.09	12.90	.86
Y 10	.55*	.05	11.56	.31

*p < .05



Chi-square = 0.06, df = 0, P = 1.00000, RMSEA = 0.000, GFI = Perfect Fit

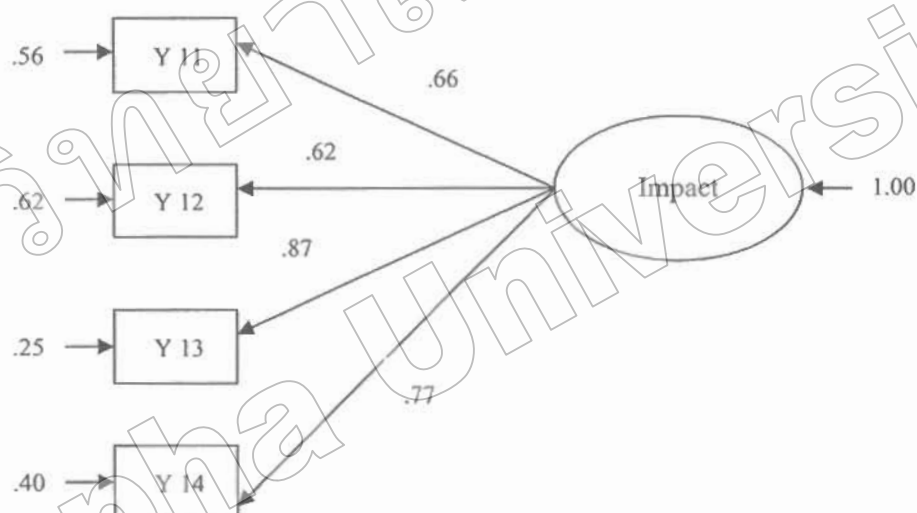
ภาพที่ 12 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โมเดลการวัดความพึงพอใจในการเป็นทหาร

จากตารางที่ 16 และภาพที่ 12 เป็นผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลวัดความพึงพอใจในการเป็นทหาร อธิบายได้ว่าการศึกษาตัวแปรแฝงความพึงพอใจในการเป็นทหาร โดยการวัดด้วยตัวแปรสังเกตได้ สวัสดิการและค่าตอบแทน การปกครองบังคับบัญชา และสภาพของงาน มีความเหมาะสมสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ห้อยค์ประกอบเชิงยืนยัน ผลกระทบทางสังคม Impact

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R ²
Y 11	.66*			.44
Y 12	.62*	.06	11.35	.38
Y 13	.87*	.09	14.08	.75
Y 14	.77*	.10	13.52	.60

*p < .05



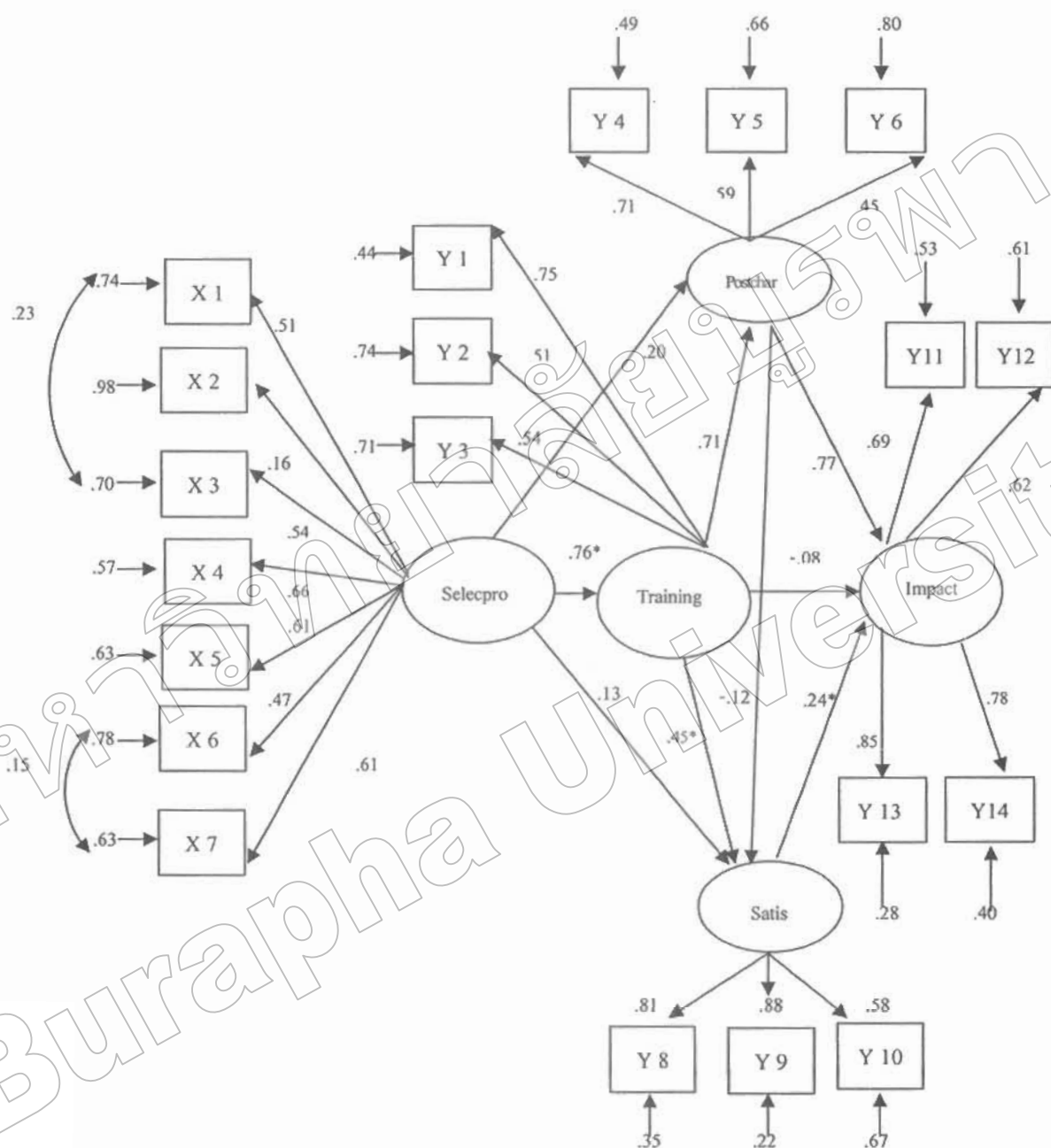
Chi-square = 3.91, df = 2, P = 0.14130, RMSEA = 0.046, GFI = Perfect Fit

ภาพที่ 13 ผลการวิเคราะห์ห้อยค์ประกอบเชิงยืนยัน โมเดลการวัดผลกระทบทางสังคม

จากตารางที่ 17 และภาพที่ 13 เป็นผลการวิเคราะห์ห้อยค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดผลกระทบทางสังคม อธิบายได้ว่าการศึกษาดัชนีแปรแฝงผลกระทบทางสังคม โดยการวัดด้วยตัวแปรสังเกตได้ โอกาสในการประกอบอาชีพ ฐานะในการดำรงชีวิต การถ่ายทอดพฤติกรรมความเป็นทหารสู่ครอบครัวและสังคม และโอกาสในการรับราชการ มีความเหมาะสมสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างยิ่ง

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของรูปแบบจำลองความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุ
ของกระบวนการเกณฑ์และฝึกอบรมทหารกองประจำการกองทัพอากาศที่มีผลกระทบ
ต่อสังคมไทย กับข้อมูลเชิงประจักษ์**

จากกรอบแนวคิดในการวิจัย ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 454 คน ของกองพัน
ทหารอากาศโยธิน กองบิน 1, 4, 7 และกรมทหารต่อสู้อากาศยานรักษาพระองค์ มาทดสอบ
ความสอดคล้องกันโดยใช้โปรแกรมลิสเรล พบผลดังภาพที่ 14



* $p < .05$

Chi-square / df = 2.60, RESEA = 0.06

ภาพที่ 14 ความสอดคล้องของรูปแบบจำลองความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุ ของปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการเกณฑ์และฝึกอบรมทหารกองประจำการกองทัพอากาศที่มีผลกระทบต่องังคมไทย ระหว่างรูปแบบตามสมมุติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์

การวิเคราะห์ความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุตามสมมุติฐาน กับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า ข้อมูลเชิงประจักษ์มีความสัมพันธ์ในแนวทางเดียวกับรูปแบบสมมุติฐาน ความกลมกลืนสอดคล้องในระดับยอมรับได้ ด้วยการพิจารณาค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ (Relative Chi-square = $\chi^2 / df = 2.01$ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 5 (ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ และสมชาติ สว่างเนตร, 2535, หน้า 41)

เมื่อพิจารณาทิศทางและขนาดอิทธิพลของตัวแปรต่าง ๆ ในสมการ โครงสร้างเชิงสาเหตุพบว่า กระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 ไม่มีอิทธิพลทางตรงต่อผลกระทบทางสังคม แต่มีอิทธิพลทางอ้อมโดยผ่านตัวแปรคั่นกลางเป็น 6 ทางได้แก่ จากกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 ไปยัง คุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม ไปยังผลกระทบทางสังคม

จากกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 ไปยังคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม ไปยังความพึงพอใจในการเป็นทหาร ไปยังผลกระทบทางสังคม

จากกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 ไปยังกระบวนการฝึกอบรม ไปยังคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม ไปยังผลกระทบทางสังคม
จากกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 ไปยังกระบวนการฝึกอบรม ไปยังผลกระทบทางสังคม

จากกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 ไปยังกระบวนการฝึกอบรม ไปยังความพึงพอใจในการเป็นทหาร ไปยังผลกระทบทางสังคม
จากกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 ไปยังความพึงพอใจในการเป็นทหาร ไปยังผลกระทบทางสังคม

กระบวนการฝึกอบรม มีอิทธิพลทางตรงต่อผลกระทบทางสังคม และยังมีอิทธิพลอ้อมโดยผ่านเส้นทางต่าง ๆ ดังนี้

กระบวนการฝึกอบรม ไปยังคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม ไปยังผลกระทบทางสังคม

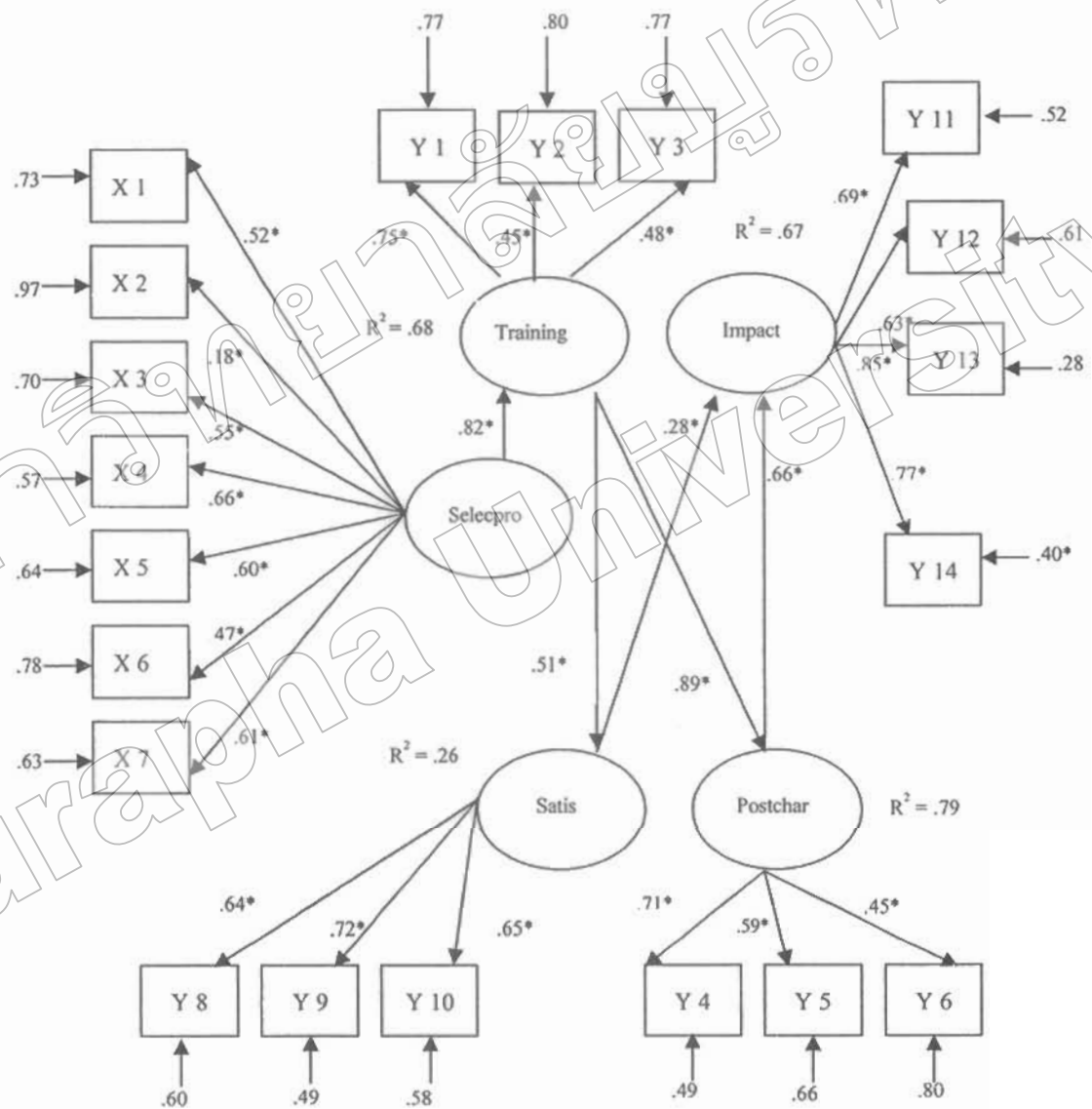
กระบวนการฝึกอบรม ไปยังความพึงพอใจในการเป็นทหาร ไปยังผลกระทบทางสังคม
กระบวนการฝึกอบรม ไปยังความพึงพอใจในการเป็นทหาร ไปยังผลกระทบทางสังคม
ตัวแปรคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรมมีอิทธิพลตรงต่อผลกระทบทางสังคม และมีอิทธิพลอ้อมผ่านคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม ไปยังความพึงพอใจในการเป็นทหาร ไปยังผลกระทบทางสังคม

ส่วนความพึงพอใจในการเป็นทหาร ที่มีอิทธิพลทางตรงต่อผลกระทบทางสังคมทางบวกด้วยสัมประสิทธิ์เส้นทาง

จากเส้นทางที่กล่าวมาพบว่า เส้นทางส่วนมากแสดงอิทธิพลทางบวกแต่มีเพียงอิทธิพลจากคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม ไปสู่ความพึงพอใจในการเป็นทหาร และกระบวนการฝึกอบรม ไปสู่ผลกระทบทางสังคมที่มีทิศทางในทางลบ

เมื่อทดสอบนัยสำคัญของอิทธิพลของตัวแปรทำนายกับตัวแปรภายนอก ได้แก่ กระบวนการเกณฑ์(คัดเลือก)ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 และตัวแปรภายใน ได้แก่ กระบวนการฝึกอบรม คุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม และความพึงพอใจในการเป็นทหาร ที่มีต่อ ผลกระทบทางสังคม พบว่า มีเพียง 5 เส้น ที่มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ($t \geq 1.96$, หรือ $t \leq -1.96$) ได้แก่ กระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 ไปยังกระบวนการฝึกอบรม, กระบวนการฝึกอบรมไปยังความพึงพอใจในการเป็นทหาร, กระบวนการฝึกอบรม ไปยังคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม, ความพึงพอใจในการเป็นทหาร ไปยังผลกระทบทางสังคม, และคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม ไปยังผลกระทบทางสังคม

การปรับรูปแบบ ของข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยอาศัยหลักการทฤษฎีของกระบวนการ
เกณฑ์ (คัดเลือก) ทหาร ไปปฏิบัติและทางสถิติ เพื่อจะได้รูปแบบที่เหมาะสมกับข้อมูลเชิงประจักษ์
มากที่สุด และตัดเส้นทางอิทธิพลที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติออกไปได้ผลดังภาพที่ 15 และแสดง
ค่าสถิติตรวจสอบในตารางที่ 18



* $p < .05$

Chi-square / df = 2.01 , RESEA = 0.047

ภาพที่ 15 รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ปรับแล้ว

ตามกระบวนการวิเคราะห์ความสอดคล้องกลมกลืน ของรูปแบบจำลองความสัมพันธ์ โครงสร้างเชิงสาเหตุ กับข้อมูลเชิงประจักษ์ ด้วยโปรแกรมวิเคราะห์ลิสเรล เสนอให้มีการปรับ รูปแบบเพื่อให้เห็นความกลมกลืนของรูปแบบ โดยพิจารณาความสอดคล้องในหลักการทฤษฎีของ เส้นทางความสัมพันธ์ ในรูปแบบ และยอมรับความกลมกลืนสอดคล้องด้วยการตรวจสอบความ ตรงของโมเดล (Goodness of Fit Index) ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงค่าสถิติตรวจสอบความตรงและความกลมกลืนของโมเดล

รายการ	ค่าเกณฑ์	ค่าคำนวณจากข้อมูล
1. Chi-square/ df	ไม่เกิน 5	313.61/156 = 2.01
2. GFI (Goodness of Fit Index)	>0.90	0.94
3. AGFI (Adjusted GFI)	>0.90	0.91
4. RMR (Root Mean Squared Residual)	< 0.05	0.030
5. RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation)	<0.05 GOOD <0.10 MEDI > 0.10 POOR	0.047
6. NFI (Horned Fit Index)	> 0.90	0.96
7. NNFI (Non-NFI)	> 0.90	0.97
8. CFI (Comparative Fit Index)	> 0.90	0.98
9. SRMR (Standardized RMR: Fitted Residuals Matrix)	< 0.05 good	0.050
10. IFI (Incremental Fit Index)	> 0.90	0.98
11. CN (Critical N)	> 200	290.25

**ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพลระหว่างตัวแปร ในรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้าง
เชิงสาเหตุของกระบวนการเกณฑ์และฝึกอบรมทหารกองประจำการกองทัพอากาศที่มี
ผลกระทบต่อสังคมไทย**

ในรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุ ของปัจจัยที่มีต่อกระบวนการเกณฑ์และ
ฝึกอบรมทหารกองประจำการกองทัพอากาศ จากการวิเคราะห์ความสอดคล้องของรูปแบบที่เป็น
ข้อมูลเชิงประจักษ์กับรูปแบบ จำลองหรือโมเดลสมมุติฐาน เมื่อยังไม่มี การปรับแนวอิทธิพลของ
ตัวแปรใด ๆ ดังภาพที่ 14 (หน้า 135) พบว่า รูปแบบของข้อมูลประจักษ์ไม่มีความกลมกลืน
สอดคล้องกับรูปแบบจำลอง ผู้วิจัยได้ทำการปรับสมการของแนวอิทธิพลเป็นขั้นตอนการวิเคราะห์
ด้วยคำสั่งภาษา SIMPLIS เพื่อให้ได้รูปแบบที่สอดคล้องกลมกลืนมากที่สุด ก่อนการหาค่าอิทธิพล
ของเส้นทางความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยดำเนินการจากข้อเสนอแนะด้วยคำสั่งเป็นลำดับ
ร่วมกับการคำนึงถึงความเป็นไปได้ของรูปแบบในหลักการของกระบวนการเกณฑ์และฝึกอบรม
ทหารกองประจำการกองทัพอากาศ ตามทฤษฎีรองรับแนวอิทธิพลจากที่บททวนเอกสารและ
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาแล้ว ได้รูปแบบของข้อมูลเชิงประจักษ์สุดท้าย จนไม่มีข้อเสนอแนะให้ปรับ
แนวอิทธิพลอีก ดังแสดงในภาพที่ 15 (หน้า 138) พบว่า ผลการทดสอบ ค่าไค-สแควร์ (χ^2) =
313.61 ท้องศาอิสระ (df) = 156 ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ (ผลการของค่าไค-สแควร์
ด้วยของศาอิสระ) ได้เท่ากับ 2.01 ถือว่าโมเดลมีความสอดคล้องระดับดี ที่ค่าผลลัพธ์น้อยกว่า 5
(ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ และสมชาติ สว่างเนตร, 2535, หน้า 41)

นอกจากนั้น บราวน์ และ คูเดค (Browne & Cudeck, 1993 cited in Joreskog & Sorbom,
1993, p. 131) เสนอว่า การพิจารณาความกลมกลืนของรูปแบบที่สำคัญ คือ ค่าวิเคราะห์กำลังสอง
เฉลี่ยของค่าประมาณความแตกต่าง (RMSEA: Root Mean Square Error of Approximation)
เนื่องจากการคำนวณโดยการประมาณความคลาดเคลื่อนค่าพารามิเตอร์อิสระจากประชากร (FO)
และคิดค่าความแตกต่างต่อหน่วยของศาอิสระที่มีผลทำให้มีการเปลี่ยนแปลงของค่าไค-สแควร์
จึงเสนอให้พิจารณาความเหมาะสมกลมกลืนของโมเดลจากความมีนัยสำคัญของการทดสอบ
 $RMSEA = 0.047$ มีนัยสำคัญที่ระดับ $p < .05$

เหตุผลดังกล่าวที่ยอมรับ รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของข้อมูล
เชิงประจักษ์ พบว่า ปัจจัยในรูปแบบมีเส้นทางอิทธิพล แสดงได้ดังสมการพยากรณ์ของรูปแบบ
ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุ ดังนี้

เส้นทางอิทธิพลของปัจจัย ในรูปแบบโมเดล

$$1. \text{Impact} = .66 \text{ Postchar} + .28 \text{ Satis} \quad R^2 = .67$$

หมายถึง ผลของกระทบททางสังคม ขึ้นอยู่กับอิทธิพลของปัจจัยคุณลักษณะทหาร หลังการฝึกอบรม และปัจจัยความพึงพอใจในการเป็นทหาร โดยสมการนี้สามารถพยากรณ์ ผลกระทบททางสังคมได้ร้อยละ 67

$$2. \text{Training} = .82 \text{ Selecpro} \quad R^2 = .68$$

หมายถึง กระบวนการฝึกอบรม ขึ้นอยู่กับอิทธิพลของปัจจัยกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 โดยสมการนี้สามารถพยากรณ์ กระบวนการฝึกอบรมได้ร้อยละ 68

$$3. \text{Postchar} = .89 \text{ Training} \quad R^2 = .79$$

หมายถึง คุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม ขึ้นอยู่กับอิทธิพลของปัจจัยกระบวนการ ฝึกอบรม โดยสมการนี้สามารถพยากรณ์ผลของคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรมได้ร้อยละ 79

$$4. \text{Satis} = .51 \text{ Training} \quad R^2 = .26$$

หมายถึง ความพึงพอใจในการเป็นทหาร ขึ้นอยู่กับอิทธิพลของปัจจัยกระบวนการ ฝึกอบรม โดยสมการนี้สามารถพยากรณ์ความพึงพอใจในการเป็นทหารได้ร้อยละ 26

เมื่อพิจารณาโมเดลการวัด ในรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุ LISREL Model: Linear Structure Relationship Model) ภายหลังจากให้ตัวแปรแฝงหรือปัจจัยกระบวนการ เกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 กระบวนการฝึกอบรม คุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม ความพึงพอใจในการเป็นทหาร และผลกระทบททางสังคม มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลต่อกัน พบว่า

$$1. X_1 = .53 \text{ Selecpro} \quad R^2 = .27$$

หมวด 1 บททั่วไปตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 สามารถอธิบายปัจจัย กระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 ได้อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ โดยอธิบายได้ร้อยละ 27 หรือ หมวด 1 บททั่วไปตามพระราชบัญญัติรับราชการ ทหาร พ.ศ. 2497 มีความเที่ยงในการวัดกระบวนการเกณฑ์ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการ ทหาร พ.ศ. 2497 เป็น .27

$$2. X_2 = .17 \text{ Selecpro} \quad R^2 = .03$$

หมวด 2 การยกเว้น ตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 สามารถอธิบาย ปัจจัยกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอธิบายได้ร้อยละ 3 หรือ หมวด 2 การยกเว้น ตามพระราชบัญญัติ รับราชการทหาร พ.ศ. 2497 มีความเที่ยงในการวัดกระบวนการเกณฑ์ทหารตามพระราชบัญญัติ รับราชการทหาร พ.ศ. 2497 เป็น .03

$$3. X 3 = .40 \text{ Selecpro} \quad R^2 = .30$$

หมวด 3 การลงบัญชีทหารกองเกินที่อำเภอ ตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 สามารถอธิบายปัจจัยกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอธิบายได้ร้อยละ 30 หรือ หมวด 3 การลงบัญชีทหารกองเกินที่อำเภอ ตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 มีความเที่ยงในการวัดกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 เป็น .30

$$4. X 4 = .53 \text{ Selecpro} \quad R^2 = .43$$

หมวด 4 การเรียกคนเข้ากองประจำการ ตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 สามารถอธิบายปัจจัยกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอธิบายได้ร้อยละ 43 หรือ การเรียกคนเข้ากองประจำการตาม พระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 มีความเที่ยงในการวัดกระบวนการเกณฑ์(คัดเลือก)ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 เป็น .43

$$5. X 5 = .56 \text{ Selecpro} \quad R^2 = .36$$

หมวด 5 การตรวจเลือกคนเข้ากองประจำการ ตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 สามารถอธิบายปัจจัยกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตาม พระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอธิบายได้ร้อยละ 36 หรือ การตรวจเลือกคนเข้ากองประจำการตามพระราชบัญญัติ รับราชการทหาร พ.ศ. 2497 มีความเที่ยงในการวัดกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตามพระราชบัญญัติ รับราชการทหาร พ.ศ. 2497 เป็น .36

$$6. X 6 = .50 \text{ Selecpro} \quad R^2 = .22$$

หมวด 6 การปลด ตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 สามารถอธิบายปัจจัยกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตาม พระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยอธิบายได้ร้อยละ 22 หรือ การปลดตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 มีความเที่ยงในการวัดกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 เป็น .22

$$7. X 7 = .71 \text{ Selecpro} \quad R^2 = .37$$

หมวด 7 บทกำหนดโทษ ตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 สามารถอธิบายปัจจัยกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอธิบายได้ร้อยละ 37 หรือ บทกำหนดโทษตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 มีความเที่ยงในการวัดกระบวนการเกณฑ์ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 เป็น .37

$$8. Y1 = .38 \text{ Training} \quad R^2 = .57$$

การฝึกอบรมวิชาทหาร สามารถอธิบายปัจจัยกระบวนการฝึกอบรม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอธิบายได้ร้อยละ 57 หรือ การฝึกอบรมวิชาทหารมีความเที่ยงในการวัดกระบวนการฝึกอบรมเป็น .57

$$9. Y2 = .27 \text{ Training} \quad R^2 = .20$$

การฝึกอบรมวิชาชีพ สามารถอธิบายปัจจัยกระบวนการฝึกอบรม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอธิบายได้ร้อยละ 20 หรือ การฝึกอบรมวิชาชีพมีความเที่ยงในการวัดกระบวนการฝึกอบรมเป็น .20

$$10. Y3 = .28 \text{ Training} \quad R^2 = .23$$

การศึกษานอกโรงเรียน สามารถอธิบายปัจจัยกระบวนการฝึกอบรม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอธิบายได้ร้อยละ 23 หรือ การศึกษานอกโรงเรียนมีความเที่ยงในการวัดกระบวนการฝึกอบรมเป็น .23

$$11. Y4 = .41 \text{ Postchar} \quad R^2 = .51$$

ความจงรักภักดี สามารถอธิบายปัจจัยคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอธิบายได้ร้อยละ 51 หรือ ความจงรักภักดีมีความเที่ยงในการวัดกระบวนการฝึกอบรมเป็น .51

$$12. Y5 = .33 \text{ Postchar} \quad R^2 = .34$$

ความเสียสละ สามารถอธิบายปัจจัยคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอธิบายได้ร้อยละ 34 หรือ ความเสียสละมีความเที่ยงในการวัดกระบวนการฝึกอบรมเป็น .34

$$13. Y6 = .25 \text{ Postchar} \quad R^2 = .20$$

ทัศนคติต่อการเป็นทหาร สามารถอธิบายปัจจัยคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอธิบายได้ร้อยละ 20 หรือ ทัศนคติต่อการเป็นทหารมีความเที่ยงในการวัดกระบวนการฝึกอบรมเป็น .20

$$14. Y8 = .59 \text{ Satis} \quad R^2 = .40$$

สวัสดิการและค่าตอบแทน สามารถอธิบายปัจจัยความพึงพอใจในการเป็นทหาร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอธิบายได้ร้อยละ 40 หรือ สวัสดิการและค่าตอบแทนมีความเที่ยงในการวัดความพึงพอใจในการเป็นทหารเป็น .40

$$15. Y9 = .65 \text{ Satis} \quad R^2 = .51$$

การปกครองบังคับบัญชา สามารถอธิบายปัจจัยความพึงพอใจในการเป็นทหาร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยอธิบายได้ร้อยละ 51 หรือ การปกครองบังคับบัญชามีความเกี่ยวข้องในการวัดความพึงพอใจในการเป็นทหารเป็น .51

$$16. Y10 = .43 \text{ Satit} \quad R^2 = .42$$

สภาพของงาน สามารถอธิบายปัจจัยความพึงพอใจในการเป็นทหาร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอธิบายได้ร้อยละ 42 หรือ สภาพของงานมีความเกี่ยวข้องในการวัดความพึงพอใจในการเป็นทหารเป็น .42

$$17. Y11 = .49 \text{ Impact} \quad R^2 = .48$$

โอกาสในการประกอบอาชีพ สามารถอธิบายปัจจัยผลกระทบทางสังคม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยอธิบายได้ร้อยละ 48 หรือ โอกาสในการประกอบอาชีพมีความเกี่ยวข้องในการวัดผลกระทบทางสังคมเป็น .48

$$18. Y12 = .30 \text{ Impact} \quad R^2 = .39$$

วุฒิภาวะในการดำรงชีวิต สามารถอธิบายปัจจัยผลกระทบทางสังคม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอธิบายได้ร้อยละ 39 หรือ วุฒิภาวะในการดำรงชีวิตมีความเกี่ยวข้องในการวัดผลกระทบทางสังคมเป็น .39

$$19. Y13 = .72 \text{ Impact} \quad R^2 = .72$$

การถ่ายทอดพฤติกรรมการเป็นทหารสู่ครอบครัวและสังคม สามารถอธิบายปัจจัยผลกระทบทางสังคม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอธิบายได้ร้อยละ 72 หรือ การถ่ายทอดพฤติกรรมการเป็นทหารสู่ครอบครัวและสังคมมีความเกี่ยวข้องในการวัดผลกระทบทางสังคมเป็น .72

$$20. Y14 = .63 \text{ Impact} \quad R^2 = .60$$

โอกาสในการรับราชการทหาร สามารถอธิบายปัจจัยผลกระทบทางสังคม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยอธิบายได้ร้อยละ 60 หรือ โอกาสในการรับราชการทหารมีความเกี่ยวข้องในการวัดผลกระทบทางสังคมเป็น .60

ตารางที่ 19 แสดงค่าสถิติการวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุ

ตัวแปรผล	Training			Postchar			Satis			Impact		
ตัวแปรเหตุ	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE
Selecpo	.82* (0.07)	-	.82* (0.07)	.73* (0.07)	.73* (0.07)	-	.42* (0.08)	.42* (0.08)	-	.59* (0.07)	.59* (0.07)	-
Training	-	-	-	.89* (0.08)	.89* (0.08)	.89* (0.08)	.51* (0.12)	.51* (0.12)	.51* (0.12)	.72* (0.09)	.72* (0.09)	-
Postchar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.66* (0.09)	.66* (0.09)	.66* (0.06)
Satis	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.28* (0.06)	.28* (0.06)	.28* (0.06)

RMSEA < .05, GFI = 0.94, RMR = 0.030, ตัวเลขในวงเล็บ = ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน, * Significant P < .05

ตัวแปร	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
ความเที่ยง	.27	.03	.30	.43	.36	.22	.37	.57	.20	.23	.51	.34	.20
ตัวแปร	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14						
ความเที่ยง	.40	.51	.42	.48	.39	.72	.60						
R ² ของสมการโครงสร้าง	Training = .68			Postchar = .79			Satis = .26			Impact = .67			

เมทริกซ์สหสัมพันธ์ตัวแปรแฝง

ตัวแปรแฝง	Training	Postchar	Satis	Impact	Selecpo
Training	1.00				
Postchar	0.91	1.00			
Satis	0.50	0.45	1.00		
Impact	0.71	0.79	0.59	1.00	
Selecpo	0.84	0.72	0.41	0.61	1.00

จากตารางที่ 19 สามารถอธิบายเส้นทางอิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการเกณฑ์และฝึกอบรมทหารกองประจำการกองทัพอากาศที่มีผลกระทบต่อสังคมไทย ในรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุ ได้ว่า

ผลกระทบทางสังคม ได้รับอิทธิพลโดยอ้อมจากปัจจัยกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 ผ่าน ปัจจัยกระบวนการฝึกอบรม ปัจจัยคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม และปัจจัยความพึงพอใจในการเป็นทหาร โดยปัจจัยกระบวนการฝึกอบรม มีอิทธิพลมากที่สุด มีค่า 0.72 รองลงมาเป็นอิทธิพลจากปัจจัยคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม มีค่า 0.66 อิทธิพลจากปัจจัยกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 มีค่า 0.59 และอิทธิพลจากปัจจัยความพึงพอใจในการเป็นทหาร มีค่า 0.28

รายละเอียดของอิทธิพลโดยรวมที่เกิดขึ้นกับผลกระทบทางสังคม อธิบายได้ว่า ปัจจัยกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 ไม่มีอิทธิพลโดยตรงไปยังผลกระทบทางสังคม แต่มีอิทธิพลโดยอ้อมผ่านกระบวนการฝึกอบรม คุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม และความพึงพอใจในการเป็นทหาร มีอิทธิพลโดยรวมเป็น 0.59 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ปัจจัยกระบวนการฝึกอบรม ปัจจัยคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม และปัจจัยความพึงพอใจในการเป็นทหาร ได้รับอิทธิพลโดยตรงและโดยอ้อมจากกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 โดยปัจจัยกระบวนการฝึกอบรม ได้รับอิทธิพลโดยตรงจากกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 มากที่สุด มีค่า 0.82 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำให้กระบวนการฝึกอบรม ส่งอิทธิพลโดยตรงต่อคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม มีค่า 0.89 และส่งอิทธิพลตรงไปยังความพึงพอใจในการเป็นทหาร มีค่า 0.51 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่ ปัจจัยกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 ส่งอิทธิพลโดยอ้อมผ่านกระบวนการฝึกอบรมไปยัง คุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม มีค่า 0.73 และส่งอิทธิพลโดยอ้อมผ่านกระบวนการฝึกอบรมไปยังความพึงพอใจในการเป็นทหาร มีค่า 0.42 ทำให้กระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 มีอิทธิพลโดยรวมมากที่สุด 0.82 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน

ผลกระทบทางสังคม ได้รับอิทธิพลโดยอ้อมจากกระบวนการฝึกอบรม ผ่านคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรมและความพึงพอใจในการเป็นทหาร มีค่า 0.72 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

คุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม ได้รับอิทธิพลตรงจากกระบวนการฝึกอบรม มีค่า 0.89 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลกระทบทางสังคม ได้รับอิทธิพลโดยตรงจากคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม มีค่า 0.66 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ความพึงพอใจในการเป็นทหาร ได้รับอิทธิพลโดยตรงจากกระบวนการฝึกอบรม มีค่า 0.51 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลกระทบทางสังคม ได้รับอิทธิพลโดยตรงจากความพึงพอใจในการเป็นทหาร มีค่า 0.28 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ทั้งนี้การส่งอิทธิพลดังกล่าวเป็นการส่งอิทธิพลของตัวแปรสังเกตได้ 20 ตัว ผ่านตัวแปรแฝง 5 ตัว ที่ศึกษาในรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุ ของปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการเกณฑ์และฝึกอบรมทหารกองประจำการกองทัพอากาศที่มีผลกระทบต่อสังคมไทย ที่มีสมการพยากรณ์ที่สามารถอธิบายความสัมพันธ์ของปัจจัยได้ร้อยละ 67

เมื่อพิจารณาความสามารถในการพยากรณ์อิทธิพลของเส้นทางในรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุ ของปัจจัยทั้ง 5 พบว่า เส้นทางอิทธิพลของปัจจัยคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม อธิบายได้มากที่สุดถึงร้อยละ 79 รองลงมาคือ เส้นทางอิทธิพลของปัจจัยกระบวนการฝึกอบรม อธิบายได้ร้อยละ 68 เส้นทางอิทธิพลของปัจจัยผลกระทบทางสังคม อธิบายได้ร้อยละ 67 และเส้นทางอิทธิพลของปัจจัยความพึงพอใจในการเป็นทหาร อธิบายได้ร้อยละ 26 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้ง 4 แนวทาง ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าเมตริกสหสัมพันธ์ของตัวแปรแฝงในรูปแบบที่ศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ของกระบวนการฝึกอบรมกับคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม สูงที่สุดมีค่า 0.91 แสดงว่ากระบวนการฝึกอบรมมีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรมในระดับสูง รองลงมาคือ ความสัมพันธ์ของคุณลักษณะของทหารหลังการฝึกอบรมกับผลกระทบทางสังคม มีค่า 0.84 แสดงว่าคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรมมีความสัมพันธ์กับผลกระทบทางสังคมในระดับสูง และความสัมพันธ์ของความพึงพอใจในการเป็นทหารกับกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 ค่าที่สุดมีค่า 0.41 แสดงว่าความพึงพอใจในการเป็นทหารมีความสัมพันธ์กับกระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 ในระดับต่ำ

ในขณะที่การส่งอิทธิพลของตัวแปรแฝง (Selecpo Training Postchar Satis Impact) ผ่านตัวแปรสังเกตได้ (X1 X2 X3 X4 X5 X6 X7 Y1 Y2 Y3 Y4 Y5 Y6 Y8 Y9 Y10 Y11 Y12 Y13 Y14) เมื่อพิจารณาจากค่าความเที่ยงหรือค่าความสามารถในการพยากรณ์อิทธิพลของตัวแปรสังเกตได้พบว่า การถ่ายทอดพฤติกรรมการเป็นทหารสู่ครอบครัวและสังคม (Y13) มีค่าความเที่ยงสูงสุด 0.72 รองลงมาคือ โอกาสในการรับราชการทหาร (Y14) มีค่าความเที่ยง 0.60 และตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าความเที่ยงน้อยที่สุด คือ หมวด 2 การยกเว้น ตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497

(X2) มีค่า 0.03

ภาพรวมของการส่งอิทธิพลของตัวแปรแฝงทั้ง 5 ตัว พบว่า ตัวแปรเหตุ ประกอบด้วย กระบวนการเกณฑ์ (คัดเลือก) ทหารตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 กระบวนการฝึกอบรม คุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรม และความพึงพอใจในการเป็นทหาร และตัวแปรผล ที่ประกอบด้วย กระบวนการฝึกอบรม คุณลักษณะหลังการฝึกอบรม ความพึงพอใจในการเป็นทหาร และผลกระทบทางสังคม โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง และสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรแฝงคุณลักษณะทหารหลังการฝึกอบรมมีค่าสูงที่สุดเท่ากับ 0.79 โดยความพึงพอใจในการเป็นทหารเป็นตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์น้อยที่สุด เท่ากับ 0.26 และการส่งผลอิทธิพลของตัวแปรทุกตัวเป็นอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ