

บรรณานุกรม

- การวัดค่าความเบ้และความโด่ง (*Measures of skewness and kurtosis*). (2551). วันที่ค้นข้อมูล 18 มิถุนายน 2551, เข้าถึงได้จาก <http://www.science.cmu.ac.th/department/statistics/208271/content/4/4-4.html>.
- กอบแก้ว ภูธรนารักษ์. (2537). ผลของเทคนิคการเตือนและการติดตามที่มีต่ออัตราการตอบกลับและความจริงใจในการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ของครูมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โครงการบัณฑิตรุ่นใหม่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (2551). บนเส้นทางชีวิตนิสิตปี 1 จากชีวิตนักเรียนสู่นิสิตอุดมศึกษา. วันที่ค้นข้อมูล 20 พฤษภาคม 2551, เข้าถึงได้จาก http://newgrad.sa.ku.ac.th/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=47.
- จรินทร์ กองศรี. (2535). ผลของการแจ้งล่วงหน้าและการติดตามที่มีต่ออัตราการตอบกลับและคุณภาพของข้อมูลจากแบบสอบถามทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จักรกฤษณ์ สำราญใจ. (2544). การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างเพื่อการวิจัย. *วารสารการศึกษาแห่งชาติ*, 18(2), 118 - 127.
- จิราพร รอดพ่วง. (2544). ผลของการแจ้งให้ทราบล่วงหน้าและสิ่งตอบแทนที่มีต่ออัตราการตอบกลับแบบสอบถามทางอินเทอร์เน็ต. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฉลอง สี่แก้วสั่ว. (2551). การกระจายตัวของค่าตัวอย่าง (*Sampling distributions*). วันที่ค้นข้อมูล 25 กรกฎาคม 2551, เข้าถึงได้จาก http://www.geocities.com/chalong_sri/sam_dist.htm.
- ชยการ ศิริรัตน์. (2543). การเปรียบเทียบอัตราการตอบกลับและความจริงใจในการตอบกลับแบบสอบถามทางอินเทอร์เน็ตที่มีวิธีการส่งเทคนิคการติดตาม และเนื้อหาที่แตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2544). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ: เทพเนรมิตการพิมพ์.

ชำนาญ ปัญญาเรือง. (2537). ผลของสภาพของผู้ออกจดหมายนำ เพศของผู้ตอบแบบสอบถามประเภทการเดือน และวิธีการติดตามที่มีผลต่ออัตราการตอบกลับของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ณัฐภา สรรพศรี. (2525). แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในอนาคต. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทรงศิริ แด่สมบัติ. (2548). การวิเคราะห์การถดถอย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ธรรมรส ช่างไม้งาม. (2543). การเปรียบเทียบอัตราการตอบกลับความเร็วในการตอบกลับและความสมบูรณ์ในการตอบกลับระหว่างวิธีการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ที่มีวิธีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้าต่างกัน. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นาคยา นรายแก้ว. (2535). ผลของการจูงใจ ที่มีต่ออัตราการตอบกลับของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นิตารัตน์ ศิลปะเดช. (2542). เอกสารการสอนระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์เบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏธนบุรี.

บุญชม ศรีสะอาด. (2535). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ประคอง กรรณสูต. (ม.ป.ป.). สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ (ฉบับปรับปรุงแก้ไข). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปรีชา อัสวเดชาบุตร. (2524). การประมาณค่าพารามิเตอร์เมื่อมีผู้ไม่ตอบสัมภาษณ์จากการสำรวจตัวอย่าง. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสถิติ, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปรีดา เบญจการ. (2539). การวิเคราะห์ห่อภิมาณของปัจจัยที่มีผลต่ออัตราการตอบกลับแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปวีณา ไชยชมภู. (2549). ปัจจัยที่มีผลต่อการปรับตัวของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชธานี วิทยาเขตอุดรธานี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- พิชัย คลเสมอ. (2527). การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท สาขาโสตทัศนศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2506-2523. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาโสตทัศนศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิมพ์ไธ ทองไพบูลย์. (2524). การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาระดับปริญญาครุศาสตร
บัณฑิตของหลักสูตร 2 ปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2517-2521. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. (2529). การสุ่มตัวอย่าง สำหรับงานวิจัยแบบสำรวจ. กรุงเทพฯ: เจ้าพระยา
การพิมพ์.
- ไพศาล หวังพานิช. (2531). วิธีการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ภัทรา พรประศาสน์สุข. (2523). การสำรวจวิทยานิพนธ์ของนิสิตบัณฑิตศึกษา จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2486-2520. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัย
การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มนูญ ศรีวิรัตน์. (2551). การสุ่มตัวอย่างและการกำหนดตัวอย่าง. ใน สถิติและความน่าจะเป็น
(Probability and statistics). วันที่ค้นข้อมูล 18 มิถุนายน 2551, เข้าถึงได้จาก
<http://www.bus.ubu.ac.th/doc/manoon/bs2.doc>.
- รัชนี พิงพานิชย์กุล. (2535). ผลของวิธีการเลือกตอบ ลักษณะเนื้อหาคำถาม และประเภทของ
แบบสอบถาม ที่มีต่ออัตราการตอบกลับของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์.
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษา,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ลือชัย ชูมาดา. (2533). การเปรียบเทียบผลการปรับแก้ตัวประมาณค่าพารามิเตอร์ ด้วยวิธีของ
เฮนดริกส์กับของฟิลเลี่ยน โดยใช้ข้อมูลจากแบบสอบถาม. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิภา บำเรอจิตร. (2542). อัตราการตอบกลับขั้นต่ำของแบบสอบถามทางไปรษณีย์ซึ่งตอบด้วย
ความจริงใจที่ทำให้ตัวประมาณค่าไม่ลำเอียง. ปริญญาโทครุศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาวิจัยการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2527, มกราคม). สภาพการวิจัยทางการศึกษาในประเทศไทย. วารสารการศึกษา
แห่งชาติ, 18, 118 - 127.
- วินัส พิษวนิชย์ และสมจิต วัฒนาชยากุล. (2525). สถิติสำหรับนักสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ:
ประกายพรึก.

วีระบุท ขาตะกาญจน์. (2537). ผลของการแจ้งให้ทราบล่วงหน้าต่างวิธี ตำแหน่งหน้าที่ของผู้ตอบ และการติดตามทางไปรษณีย์ ที่มีต่ออัตราการตอบกลับและความจริงใจในการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิวพร หิรัญชัย. (2530). ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนผู้ไม่ให้คำตอบในการสำรวจเกี่ยวกับภาวะเจริญพันธุ์. วิทยานิพนธ์สถิติศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสถิติ, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2526). สถิติศาสตร์: หลักการและเหตุผล. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (2547). สถิติประยุกต์สำหรับการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551). สถิตินิสิตนักศึกษาระดับอุดมศึกษา รายอายุ ปีการศึกษา 2543-2544. วันที่ค้นข้อมูล 22 มิถุนายน 2551, เข้าถึงได้จาก <http://www.onec.go.th/publication/47011/full47011.pdf>

สำนักวิจัยเอแบคโพลล์. (2551). บทวิพากษ์ของการทำโพลล์ในประเทศไทย. วันที่ค้นข้อมูล 25 กรกฎาคม 2551, เข้าถึงได้จาก <http://www.abacpoll.com/list.html>.

สุชาดา กิระนันท์. (2525). การสำรวจตัวอย่าง. กรุงเทพฯ: ภาควิชาสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุทธิชัย ไ้วศิริ. (2531). หลักสถิติ (*Principles of statistics*). กรุงเทพฯ : ฝ่ายตำราและอุปกรณ์การศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สุมาลี สุวรรณภักดี. (2541). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการปรับตัวของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาล ในเขตภาคใต้ สังกัดกระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการอุดมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

สุวัฒน์ สุวรรณเขตนิยม. (2534). เอกสารคำสอนเรื่อง การประมาณค่า. กรุงเทพฯ: ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวิมล ว่องวานิช. (2532). เอกสารประกอบการสอนวิชา 412621. กรุงเทพฯ: ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- อุบล พวงมาลา. (2535). ผลของสิ่งตอบแทน ประสิทธิภาพในการทำงาน และประเภท
แบบสอบถามที่มีผลต่ออัตราการตอบกลับของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์.
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อุทุมพร จามรมาน. (2530). แบบสอบถาม: การสร้างและการใช้. น.ป.ท.
_____. (2532). การสุ่มตัวอย่างทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เจ้าพระยาการพิมพ์.
- Babbie, E. R. (1973). *Survey research method*. California: Wadsworth.
- Bailey, K. D. (1987). *Methods of social research* (3rd ed.). New York: The Free Press.
- Bebbington, A. C. (1970). The effect of non-response in the sample survey with an example.
Human Relations, 23(5), 169 - 180.
- Berdie, D. F., & Anderson, J. F. (1974). *Questionnaire: Design and use*. New Jersey:
The Scorecrow Press.
- Bordens, K. S., & Abbott, B. B. (2002). *Research design and methods: A process approach*
(5th ed.). San Francisco: McGraw Hill.
- Brown, F. E. (1980). *Marketing research: A structure for decision making*. PA: Addison - Wesley.
- Chuan, C. L. (2006). Sample size estimation using Krejcie and Morgan and cohen statistical
power analysis: A comparison. *Journal Penyelidikan IPBL*, 7(3), 78 - 86.
- Cochran, W. G. (1963). *Sampling techniques*. New York: Wiley.
- Cozby, P. C. (2005). *Methods in behavioral research* (9th ed.). New York: McGraw - Hill.
- Deming, W. E. (1960). *Sample design in business research*. London: John Wiley & Sons.
- Dillman, D. A., Christenson, J. A., Carpenter, E. H., & Brooks, R. M. (1974). Increasing mail
questionnaire response: A four state comparison. *American Sociological Review*,
39(5), 744 - 756.
- Donald, M. N. (1960). Implications of nonresponse for the interpretation of mail questionnaire
data. *Public Opinion Quarterly*, 24(1), 99 - 114.
- Ellis, L. (1994). *Research methods in the social sciences*. Dubuque, LA: WBC Brown &
Benchmark.
- Ellis, R. A., Endo, C. M., & Armer, J. M. (1970). The use of potential nonrespondents for
studying nonresponse bias. *Pacific Sociological Review*, 13(2), 103 - 109.
- Erdos, P. L. (1970). *Professional mail survey*. New York: McGraw - Hill.

- Fillion, F. L. (1975). Estimating bias due to nonresponse in mail surveys. *Public Opinion Quarterly*, 39(4), 482 - 492.
- Fuller, C. H. (1974). Weighting to adjust for survey nonresponse. *Public Opinion Quarterly*, 38(2), 239 - 246.
- Gannon, M. J., Nothorn, J. C., & Carroll, S. J. (1971). Characteristics of nonrespondents among workers. *Journal of Applied Psychology*, 55(6), 586 - 588.
- Goode, W. J., & Hatt, P. K. (1952). *Methods in social research*. New York: McGraw - Hill.
- Green, K. E., & Kvidahl, R. F. (1989). Personalization and offers of results: Effects on response rate. *The Journal of Experimental Education*, 57(Spring), 263-270.
- Green, K. E., & Stager, S. F. (1986). The effects of personalization, sex, locale and level taught on educators' response to a mail survey. *The Journal of Experimental Education*, 54(3), 203 - 206.
- Hartman, B. W., Fuqua, D. R., & Jenkins, S. J. (1985). The problem of and remedies for nonresponse bias in educational surveys. *The Journal of Experimental Education*, 54(2), 85 - 90.
- Heberlein, T. A., & Baumgartner, R. (1978). Factors Affecting Response Rates to Mailed Questionnaires: A Quantitative Analysis of the Published Literature. *American Sociological Review*, 43(4), 447 - 462.
- Henson, M. H., Hurwitz, W. N., & Madow, W. G. (1953). *Sample survey methods and theory*. New York: John Wiley & Sons.
- Holt, D. (1988). Missing data and nonresponse. In J. P. Keeves (Ed.), *Educational research, methodology and measurement: An international handbook*. New York: Pergamon Press.
- Kanuk, L., & Berenson, C. (1975). Mail surveys and response rates: A literature review. *Journal of Marketing Research*, 12(4), 440 - 453.
- Kerlinger, F. N. (1986). *Foundations of behavioral research* (3rd ed.). Fort Worth: Holt, Rinehart and Winston.
- Kish, L. (1965). *Survey sampling*. New York: John Wiley & Sons.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607 - 610.

- Mandell, L. (1974). When to weight: Determining nonresponse bias in survey data. *Public Opinion Quarterly*, 38(2), 247 - 252.
- Marland, P. (1971). *Psychological testing: Design analysis and use*. n.p.
- Moser, C. A., & Kalton, G. (1971). *Survey methods in social investigation* (2nd ed.). London: Heinemann Educational Books.
- Neuman, W. L. (2007). *Basics of social research: Qualitative and quantitative approaches* (2nd ed.). Boston: Pearson Education.
- Runyon, R. P. (1996). *Fundamentals of behavioral statistics* (7th ed.). New York: McGraw - Hill.
- Smith, T. W. (1983). The hidden 25 percent: An analysis of nonresponse on the 1980 general social survey. *Public Opinion Quarterly*, 47(3), 386 - 404.
- Spiegel, M. R., & Stephens, L. J. (2008). *Schaum's outline of theory and problems of statistics* (4th ed.). New York: Holt, McGraw - Hill.
- Stinchcombe, A. L., Jones, C., & Sheatsley, P. (1981). Nonresponse bias for attitude questions. *Public Opinion Quarterly*, 45(3), 359 - 75.
- Wunsch, D. R. (1986). Survey research: Determining sample size and representative response. *Business Education Forum*, 40(5), 31 - 34.
- Yamane, T. (1967). *Elementary sampling theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice - Hall.
- _____. (1973). *Statistics: An introductory analysis* (2nd ed.). New York: Harper & Row.
- Zimmer, H. (1958). Validity of extrapolating nonresponse bias from mail questionnaire follow-ups. *The Journal of Applied Psychology*, 40(3), 117 - 121.