

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษารูปแบบศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ สำหรับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ผู้วิจัยรวบรวมความคิดเห็นและความต้องการของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และนิสิต นักศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการสร้างรูปแบบศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ โดยแบ่งออกเป็น 6 ด้าน (รายละเอียดภาคผนวก ข) ดังนี้

1. การบริหารทั่วไป โดยแบ่งเป็นนโยบาย คือ ศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ สำหรับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ให้บริการแก่นิสิต นักศึกษา อาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย รวมทั้งบุคคลภายนอกในหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและเอกชน

2. อาคารสถานที่ สถานที่ตั้ง และห้องต่าง ๆ

3. บุคลากร ประกอบด้วย หัวหน้าศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ ผู้ช่วยหัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา นักวิชาการเทคโนโลยีการศึกษา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ นักวิชาการเงินและบัญชี เจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษา เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ เจ้าหน้าที่ธุรการ นักวิชาการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่พัสดุ ช่างศิลป์/ กราฟิก

4. วัสดุอุปกรณ์ควมมีดังนี้ ครุภัณฑ์ประเภทที่ใช้ในสำนักงาน วัสดุที่ใช้สำหรับการผลิตสื่อการศึกษา วัสดุสำหรับบริการให้ยืม อุปกรณ์และครุภัณฑ์ประจำสำนักงาน อุปกรณ์ในการผลิตสื่อการศึกษา ครุภัณฑ์สำหรับให้บริการ ทะเบียนประวัติสื่อการศึกษาแต่ละชิ้นเพื่อทราบอายุการใช้งานและการซ่อมแซม

5. การบริการ ประกอบด้วย ให้บริการสื่อการสอนแก่นักศึกษาในและภายนอกมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยให้บริการแลกเปลี่ยนสื่อการระหว่างศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาต่างสถาบัน มีการจัดวางกฎระเบียบในการยืม การรับคืน แจกจ่าย หมุนเวียนสื่อการศึกษาให้ผู้ใช้บริการได้ทราบ บริการให้คำปรึกษาและฝึกอบรมเกี่ยวกับการผลิตสื่อการศึกษาให้เหมาะสม กับวิชาที่เรียน จัดทำสถิติการดำเนินงานแสดงไว้อย่างต่อเนื่อง ดำรงปัญหาและความต้องการของผู้ใช้บริการอย่างสม่ำเสมอ สื่อการเรียนการสอนที่ให้บริการ แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ สื่อประเภทวัสดุ สื่อประเภทอุปกรณ์ และครุภัณฑ์ และ ประเภทเครื่องมือที่ใช้ในการผลิตสื่อการเรียนการสอน

6. งบประมาณ แหล่งที่มาของงบประมาณ ในการจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ สำหรับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยได้มาจากเงินงบประมาณจาก

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย และการสนับสนุนจากองค์กรเอกชน โดยแบ่งเป็นงบประมาณในการปรับปรุงอาคารศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ และงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุและครุภัณฑ์ ผลที่คาดว่าจะได้รับ คือ เป็นศูนย์กลางในการบริการสื่อการศึกษา เป็นแหล่งกลางในการผลิตสื่อการศึกษาของอาจารย์ผู้สอน เป็นศูนย์ให้คำแนะนำและคำปรึกษาในการผลิตสื่อการใช้สื่อให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน เป็นศูนย์กลางในการออกแบบและพัฒนาระบบการเรียนการสอน เป็นแหล่งการเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นแหล่งเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และความรู้ด้านสื่อและเทคโนโลยีการเรียนการสอน เป็นแหล่งผลิตจัดหา และซ่อมแซมสื่อการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ศึกษาสภาพปัญหาการใช้และความต้องการศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้สำหรับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้แจกไปทั้งหมด 434 ฉบับ ได้รับคืนจำนวน 404 ฉบับ ซึ่งทุกฉบับมีข้อมูลที่ครบถ้วน จากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม จำแนกเป็นผู้บริหาร แจกแบบสอบถามทั้งสิ้น 48 ฉบับ ได้รับคืนจำนวน 44 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.67 อาจารย์ผู้สอนแจกแบบสอบถามทั้งสิ้น 108 ฉบับ ได้รับคืน จำนวน 95 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.96 และนิสิตนักศึกษาแจกแบบสอบถามทั้งสิ้น 278 ฉบับ ได้รับคืน จำนวน 265 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.32 โดยในการนำเสนอข้อมูลผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 3 ส่วนตามกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้บริหาร

ส่วนที่ 2 อาจารย์ผู้สอน

ส่วนที่ 3 นิสิตนักศึกษา

2. ประเมินรูปแบบศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้สำหรับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยผู้เชี่ยวชาญ

ศึกษาสภาพปัญหาการใช้และความต้องการศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้สำหรับ

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ส่วนที่ 1 ผู้บริหาร

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นของผู้บริหาร

เกี่ยวกับรูปแบบศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ ทั้ง 6 ด้าน

รูปแบบศูนย์ฯ	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
1. การบริหารทั่วไป	4.64	.60	มากที่สุด	2
2. อาคารสถานที่	4.04	.61	มาก	5
3. บุคลากร	4.42	.58	มาก	3
4. วัสดุอุปกรณ์	4.83	.35	มากที่สุด	1
5. การบริการ	4.31	.44	มาก	4
6. งบประมาณ	3.98	.64	มาก	6

จากตารางที่ 2 พบว่าในภาพรวมของผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ 2 ด้าน อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด และ 4 ด้าน อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 4.83$) การบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 4.64$) บุคลากร ($\bar{X} = 4.42$) การบริการ ($\bar{X} = 4.31$) อาคารสถานที่ ($\bar{X} = 4.04$) งบประมาณ ($\bar{X} = 3.98$)

ส่วนที่ 2 อาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับ

รูปแบบศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ ทั้ง 6 ด้าน

รูปแบบศูนย์ฯ	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
1. การบริหารทั่วไป	4.57	.63	มากที่สุด	2
2. อาคารสถานที่	4.09	.53	มาก	6
3. บุคลากร	4.58	.46	มากที่สุด	1
4. วัสดุอุปกรณ์	4.49	.70	มาก	3
5. การบริการ	4.41	.38	มาก	4
6. งบประมาณ	4.39	.20	มาก	5

จากตารางที่ 3 พบว่าในภาพรวมของอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ 2 ด้าน อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด และ 4 ด้าน อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ บุคลากร ($\bar{X} = 4.58$) การบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 4.57$) วัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 4.49$) การบริการ ($\bar{X} = 4.41$) งบประมาณ ($\bar{X} = 4.39$) อาคารสถานที่ ($\bar{X} = 4.09$)

ส่วนที่ 3 นิสิต

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นของนิสิตเกี่ยวกับรูปแบบศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ ทั้ง 6 ด้าน

รูปแบบศูนย์ฯ	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ
1. การบริหารทั่วไป	4.35	.66	มาก	4
2. อาคารสถานที่	4.19	.57	มาก	6
3. บุคลากร	4.52	.43	มากที่สุด	2
4. วัสดุอุปกรณ์	4.84	.26	มากที่สุด	1
5. การบริการ	4.50	.41	มาก	3
6. งบประมาณ	4.28	.71	มาก	5

จากตารางที่ 4 พบว่าในภาพรวมของนิสิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ 2 ด้าน อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด และ 4 ด้าน อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 4.84$) บุคลากร ($\bar{X} = 4.52$) การบริการ ($\bar{X} = 4.50$) การบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 4.35$) อาคารสถานที่ ($\bar{X} = 4.35$) งบประมาณ ($\bar{X} = 4.28$)

ประเมินรูปแบบศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้สำหรับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยโดยผู้เชี่ยวชาญ

ตารางที่ 5 แสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินรูปแบบศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้สำหรับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รายการการประเมิน	$\bar{X}$	SD	ระดับความเหมาะสม
1. หลักการและเหตุผล ปรัชญาและปณิธานของศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้	4.43	.53	มาก
2. นโยบายของศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้	4.14	.69	มาก
3. วัตถุประสงค์ของศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้	4.57	.53	มากที่สุด
4. โครงสร้าง และแผนผังโครงสร้างของศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้	4.14	.69	มาก
5. สถานที่ตั้ง อาคารและห้องต่าง ๆ ของศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้	4.29	.76	มาก
6. บุคลากร และหน้าที่ของบุคลากรของศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้	4.57	.53	ที่สุด
7. วัสดุอุปกรณ์ของศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้	4.14	.69	มาก
8. การบริการ และสื่อการเรียนการสอนของศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้	4.43	.53	มาก
9. งบประมาณในการจัดตั้งศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้	4.00	.58	มาก
10. แบบแปลนพื้นที่อาคารศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้	4.14	.38	มาก
11. ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการจัดตั้งศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้	4.86	.38	มากที่สุด
รวม	4.34	.27	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินรูปแบบศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ สำหรับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ประโยชน์ที่จะได้รับการจัดตั้งศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$) วัตถุประสงค์ของศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ และบุคลากร และหน้าที่ของบุคลากรของศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) หลักการและเหตุผล ปรัชญาและปณิธานของศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ และการบริการ และสื่อการเรียนการสอนของศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.43$) สถานที่ตั้ง อาคารและห้องต่าง ๆ ของศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.29$) นโยบายของศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ โครงสร้าง และแผนผังโครงสร้างของศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ และวัสดุอุปกรณ์ของศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.14$) งบประมาณในการจัดตั้งศูนย์ทรัพยากรการเรียนรู้ อยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.00$)