บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยการประเมินผลโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพจังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ คือผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา และนักเรียน โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดชลบุรี จำนวน 16 โรงเรียน ผู้บริหารจำนวน 48 คน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพจำนวน 16 คน ผู้ปกครองจำนวน 27,201 คน กรรมการสถานศึกษาจำนวน 240 คน และนักเรียนจำนวน 27,201 คน รวมทั้งสิ้น 54,706 คน

2. กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย

2.1 ผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โดยเก็บทุกคน คือผู้บริหาร 16 คน และครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ 16 คน รวม 32 คน

2.2 กรรมการสถานศึกษา ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวแบบแบ่งชั้น(Stratified Random Sampling) โดยนำไปคำนวณหาขนาดความเป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรการกำหนดสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่าง Proportional Allocation (บุญชม ศรีสะอาด , 2543, หน้า 40)

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

$$n_n = \left[\frac{N_n}{\sum_{h=1}^{L} N} \right] n_0$$

เมื่อ n_n ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N_n = ขนาดประชากรของกลุ่ม

$\sum_{h=1}^{L} N$ ขนาดของประชากรทั้งหมด

n_0 = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ได้กลุ่มตัวอย่าง 80 คน

2.3 สำหรับผู้ปกครอง และนักเรียน ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างจากผลรวมของจำนวนผู้ปกครองและนักเรียนแล้วเปิดตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-608) ได้กลุ่มตัวอย่างผู้ปกครอง 192 คน นักเรียน 192 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 496 คน

ตารางที่ 3-1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่ม	จำนวนประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ผู้บริหารสถานศึกษา	16	16
ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	16	16
กรรมการสถานศึกษา	240	80
ผู้ปกครอง	27,201	192
นักเรียน	27,201	192
รวม	54,706	496

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวมรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการวิจัยนี้ คือ แบบสอบถามจำนวน 3 ฉบับ แบบสอบถามแต่ละชุด เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล จากผู้มีส่วนร่วมในโครงการ คือ ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียนเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบ่งออกเป็น 3 ฉบับดังนี้ คือ

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ที่ประเมินความคิดเห็นด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะทั่วไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี โดยประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ที่ประเมินความคิดเห็นด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะทั่วไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี โดยประเมิน ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามนักเรียน ที่ประเมินความคิดเห็นด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะทั่วไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี โดยประเมิน ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามจำนวน 3 ฉบับ เพื่อใช้ในการประเมินผลโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี โดยดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลโครงการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ
2. สร้างแบบสอบถามตามวัตถุประสงค์ของการประเมินผล และตามกิจกรรมโครงการ
3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุง และสร้างขึ้นปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบความ

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ถูกต้อง และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย

3.1 ผศ.ดร.สิทธิพร นิยมศรีสมศักดิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
3.2 ผศ.ดร.สมโภชน์ อเนกสุข	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและวัดผลทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
3.3 ผศ.ยุวดี ลีลัคนาวีระ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาควิชาพยาบาลชุมชน คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
3.4 นางจันทนา วังคะออม	นักวิชาการสาธารณสุข 7 กลุ่มงานสนับสนุนวิชาการ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี
3.5 นางสาวสมฤดี สุขอุดม	สาธารณสุขอำเภอศรีราชา สำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น และปรับปรุงแก้ไขไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบโครงการจังหวัดระยอง จำนวน 30 คน กรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง จำนวน 30 ชุด และนักเรียนในจังหวัดระยองจำนวน 30 ชุด ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่จะไปเก็บรวมรวมข้อมูล แล้วนำเครื่องมือไปวิเคราะห์เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination) โดยวิธีการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson) และหาค่าความเชื่อมั่นตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1971, p. 161) ผลการวิเคราะห์พบว่า

5.1 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตามวิธีการของเพียร์สัน (Pearson)

แบบสอบถามฉบับที่ 1 การประเมินด้านบริบท ผลการวิเคราะห์พบว่ามีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .37 ถึง .78

แบบสอบถามฉบับที่ 1 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ผลการวิเคราะห์พบว่ามีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .45 ถึง .82

แบบสอบถามฉบับที่ 1 การประเมินด้านกระบวนการ ผลการวิเคราะห์พบว่ามีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .42 ถึง .82

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

แบบสอบถามฉบับที่ 1 การประเมินด้านผลผลิต ผลการวิเคราะห์พบว่ามีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .28 ถึง .77

แบบสอบถามฉบับที่ 2 การประเมินด้านกระบวนการ ผลการวิเคราะห์พบว่ามีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .38 ถึง .76

แบบสอบถามฉบับที่ 2 การประเมินด้านผลผลิต ผลการวิเคราะห์พบว่ามีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .72 ถึง .84

แบบสอบถามฉบับที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการ ผลการวิเคราะห์พบว่ามีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .21 ถึง .82

แบบสอบถามฉบับที่ 3 การประเมินด้านผลผลิต ผลการวิเคราะห์พบว่ามีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .60 ถึง .75

5.2 ค่าความเชื่อมั่นตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach)

แบบสอบถามฉบับที่ 1 การประเมินด้านบริบทมีความเชื่อมั่น .91

แบบสอบถามฉบับที่ 1 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้ามีความเชื่อมั่น .93

แบบสอบถามฉบับที่ 1 การประเมินด้านกระบวนการมีความเชื่อมั่น .95

แบบสอบถามฉบับที่ 1 การประเมินด้านผลผลิตมีความเชื่อมั่น .92

แบบสอบถามฉบับที่ 2 การประเมินด้านกระบวนการมีความเชื่อมั่น .97

แบบสอบถามฉบับที่ 2 การประเมินด้านผลผลิตมีความเชื่อมั่น .93

แบบสอบถามฉบับที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการมีความเชื่อมั่น .95

แบบสอบถามฉบับที่ 3 การประเมินด้านผลผลิตมีความเชื่อมั่น .93

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ตารางที่ 3-2 แผนการดำเนินการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชลบุรี

มิติที่ประเมิน องค์ประกอบด้าน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์	เกณฑ์การตัดสินใจ
1. บริบท	1. ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ	ผู้บริหารและครู ผู้รับผิดชอบโครงการ	เอกสาร	วิเคราะห์เอกสาร	พิจารณาความสอดคล้อง
	2. การจัดกิจกรรมตามองค์ประกอบโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	ผู้บริหารและครู ผู้รับผิดชอบโครงการ	แบบสอบถาม ฉบับที่ 1	ค่าแฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พิจารณาความคิดเห็นเทียบค่าแฉลี่ย
	3. การร่วมแก้ปัญหาด้านพฤติกรรมสุขภาพและสิ่งแวดล้อมของบุคลากร	ผู้บริหารและครู ผู้รับผิดชอบโครงการ	แบบสอบถาม ฉบับที่ 1	ค่าแฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พิจารณาความคิดเห็นเทียบค่าแฉลี่ย
	4. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	ผู้บริหารและครู ผู้รับผิดชอบโครงการ	แบบสอบถาม ฉบับที่ 1	ค่าแฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พิจารณาความคิดเห็นเทียบค่าแฉลี่ย
	5. การจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมไม่เอื้อต่อการเกิดโรคและภัยพิบัติต่าง ๆ	ผู้บริหารและครู ผู้รับผิดชอบโครงการ	แบบสอบถาม ฉบับที่ 1	ค่าแฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พิจารณาความคิดเห็นเทียบค่าแฉลี่ย

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ตารางที่ 3-2 (ต่อ)

มิติที่ประเมินองค์ประกอบด้าน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์	เกณฑ์การตัดสินใจ
1. บริบท	6. ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน ความต้องการของครู นักเรียน และชุมชน	ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการ	แบบสอบถามฉบับที่ 1	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พิจารณาความคิดเห็นเทียบค่าเฉลี่ย
	7. ประโยชน์ที่บุคลากรทุกคนได้รับจากการดำเนินงาน	ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการ	แบบสอบถามฉบับที่ 1	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พิจารณาความคิดเห็นเทียบค่าเฉลี่ย
2. ปัจจัยนำเข้า	1. ความเหมาะสมของงบประมาณที่ได้รับ	ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการ	แบบสอบถามฉบับที่ 1	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พิจารณาความคิดเห็นเทียบค่าเฉลี่ย
	2. ความเหมาะสมของวัสดุอุปกรณ์	ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการ	แบบสอบถามฉบับที่ 1	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พิจารณาความคิดเห็นเทียบค่าเฉลี่ย
	3. ความเพียงพอของบุคลากรในโครงการ	ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการ	แบบสอบถามฉบับที่ 1	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พิจารณาความคิดเห็นเทียบค่าเฉลี่ย
	4. วิธีการดำเนินงานของโครงการที่กำหนดไว้	ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการ	แบบสอบถามฉบับที่ 1	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พิจารณาความคิดเห็นเทียบค่าเฉลี่ย
3. กระบวนการ	1. ความเหมาะสมของขั้นตอนการดำเนินงาน	ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา นักเรียน	แบบสอบถามฉบับที่ 1 ฉบับที่ 2 ฉบับที่ 3	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พิจารณาความคิดเห็นเทียบค่าเฉลี่ย

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

ตารางที่ 3-2 (ต่อ)

มิติที่ประเมิน องค์ประกอบ ด้าน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์	เกณฑ์การ ตัดสินใจ
3. กระบวน การ	2. เกณฑ์การ ประเมินโครงการ โรงเรียนส่งเสริม สุขภาพ 10 องค์ประกอบ	ผู้บริหารและครู ผู้รับผิดชอบ โครงการ ผู้ปกครอง กรรมการ สถานศึกษา นักเรียน	แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 ฉบับที่ 2 ฉบับที่ 3	ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	พิจารณาความ คิดเห็นเทียบ ค่าเฉลี่ย
4. ผลผลิต	1. ผลสัมฤทธิ์ของ โครงการ	ผู้บริหารและครู ผู้รับผิดชอบ โครงการ ผู้ปกครอง กรรมการ สถานศึกษา นักเรียน	แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 ฉบับที่ 2 ฉบับที่ 3	ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	พิจารณาความ คิดเห็นเทียบ ค่าเฉลี่ย
	2. บรรลุวัตถุ ประสงค์ของ โครงการ	ผู้บริหารและครู ผู้รับผิดชอบ โครงการ ผู้ปกครอง กรรมการ สถานศึกษา นักเรียน	แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 ฉบับที่ 2 ฉบับที่ 3	ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	พิจารณาความ คิดเห็นเทียบ ค่าเฉลี่ย
	3. การดำเนิน กิจกรรมตาม องค์ประกอบของ โครงการ	ผู้บริหารและครู ผู้รับผิดชอบ โครงการ ผู้ปกครอง กรรมการ สถานศึกษา นักเรียน	แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 ฉบับที่ 2 ฉบับที่ 3	ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	พิจารณาความ คิดเห็นเทียบ ค่าเฉลี่ย

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ขอความอนุเคราะห์จากสำนักการศึกษา เทศบาลเมืองชลบุรี เทศบาลเมืองพนัสนิคม เทศบาลเมืองศรีราชา เทศบาลตำบลบ้านบึง เทศบาลแหลมฉบัง และเมืองพัทยา เพื่อเก็บรวบรวมจากผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาและนักเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2. นำแบบสอบถามให้ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา และนักเรียนในสังกัดดังกล่าวกรอกข้อมูล

3. ผู้ศึกษาค้นคว้ารวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง จากสำนักการศึกษา เทศบาลเมืองชลบุรี เทศบาลเมืองพนัสนิคม เทศบาลเมืองศรีราชา เทศบาลตำบลบ้านบึง เทศบาลแหลมฉบัง และเมืองพัทยา ที่ตรวจสอบแล้วมีความสมบูรณ์และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด โดยได้แบบสอบถามครบถ้วนและสมบูรณ์ ทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100

การจัดกระทำข้อมูล

ในการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชลบุรี ได้ดำเนินการวิเคราะห์ดังนี้

1. คัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์

2. จำแนกแบบสอบถามออกเป็นตอน ๆ ตามประเภทแบบสอบถาม

3. นำแบบสอบถามทั้งหมดตรวจและทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows Version 11.5 คำนวณหาค่าสถิติ ประกอบด้วยค่าร้อยละ ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าที (t test)

4. เกณฑ์ในการให้คะแนนของแบบสอบถามและการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์เป็นแบบประมาณค่า (Rating Scales) ตามแนวคิดของ ลิเคอร์ท (Likert Scales) 5 ระดับ (Best & Kahn, 1993, p.246) มีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง ความสอดคล้อง ความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ความสอดคล้อง ความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ความสอดคล้อง ความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ความสอดคล้อง ความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ความสอดคล้อง ความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

เกณฑ์ในการประเมิน พิจารณาความคิดเห็นเทียบค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2535, หน้า 23-24) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ความสอดคล้อง ความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ความสอดคล้อง ความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ความสอดคล้อง ความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ความสอดคล้อง ความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ความสอดคล้อง ความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ความมีคุณภาพของโครงการไว้ที่ระดับมากขึ้นไป คือ ระดับ 3.51 ซึ่งเป็นระดับต้นของความเหมาะสม ทั้งนี้เพราะเป็นค่าต้นของความสอดคล้องหรือความเหมาะสมในระดับมาก

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows (Version 11.5) ดังนี้

1. ค่าสถิติพื้นฐานคือ ค่าร้อยละ การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation = SD)

2. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย โดยการทดสอบค่าที (t – test)

มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University