

๑๕ /๔๔๔๗  
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง ชลบุรี 20131



## รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

เรื่อง

ผลของน้ำมันหอมระ夷จากขิงต่อ Planktonic cells และไบโอดิสต์ม  
ของ *Candida albicans*

(Effect of Essential oil from *Zingiber officinale* on  
Planktonic Cells and Biofilms of *Candida albicans*)

ผลของลูกอมขิง (Ginger Lozenges)

โดย

พรนิภา ศิริเพ็มพูล  
จุฑารณ์ ศิริเพ็มพูล

ทุนอุดหนุนการวิจัยประจำปีงบประมาณแผ่นดิน 2556  
ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ

วทก ๐๑๖๖๔๕  
- 7 ก.ค. 2558

มีนาคม 2557

3 5 4 9 9 1

จังหวัดชลบุรี  
[-๘ ก.ค. 2558]

หัวข้อวิจัย	ผลของน้ำมันหอมระ夷จากgingerต่อ Planktonic cells และใบโอฟิล์มของ <i>Candida albicans</i> : ผลของลูกอมชิง
	(Effect of Essential oil from Zingiber officinale on Planktonic Cells and Biofilms of <i>Candida albicans</i> : Ginger Lozenges)
หัวหน้าโครงการ	พรรนิภา ศิริเพ็มพูล
ภาควิชา	จุลชีววิทยา
ปีงบประมาณ	2556

### บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบประสิทธิภาพของลูกอมชิงต่อ Planktonic cell และใบโอฟิล์มของเชื้อ *Candida albicans* ที่แยกได้จากผู้ป่วยจำนวน 12 isolates และเชื้อสายพันธุ์มาตรฐาน *C. albicans* ATCC 90028 โดยทดสอบหาค่าความเข้มข้นต่ำสุดของสารละลายลูกอมชิงที่สามารถยับยั้งเชื้อและที่ฆ่าเชื้อได้ (Minimum Inhibitory Concentration, MIC ; Minimum Fungicidal Concentration, MFC ) โดยวิธี Microbroth dilution assay และหาค่าความเข้มข้นต่ำสุดของสารที่สามารถทำลายใบโอฟิล์มของเชื้อ (Minimum biofilms eradication concentration; MBEC) โดยการย้อมสี Crystal violet ผลการศึกษาพบว่าสารละลายลูกอมชิงสามารถยับยั้งการเจริญของ Planktonic cell ได้โดยมีค่า MIC และ MFC เท่ากับ 1.2-2.4% และ เท่ากับหรือมากกว่า 2.4% (ปริมาตร/ปริมาตร) ตามลำดับ ส่วน Sessile cell ในใบโอฟิล์มลูกยับยั้งได้โดยมีค่า MIC และ MFC เท่ากับ 4.8% และมากกว่า 4.8% (ปริมาตร/ปริมาตร) ตามลำดับสารละลายลูกอมชิงความเข้มข้นในช่วง 0.3-1.2% (ปริมาตร/ปริมาตร) สามารถกำจัดคราบใบโอฟิล์มของเชื้อให้ลดลงได้ 48%-53%

คำสำคัญ : ใบโอฟิล์ม, ลูกอมชิง, ฤทธิ์ต้านจุลชีพ

## **ABSTRACT**

The purpose of this study was to investigate the effect of ginger lozenges against 12 clinical isolates of *C. albicans* and a type strain, *C. albicans* ATCC 90028, in both planktonic cell and biofilm. The minimum inhibitory concentration (MIC), minimum fungicidal concentration (MFC) and minimum eradication biofilm concentration (MEBC) of ginger lozenges were evaluated by broth microdilution and crystal violet staining assay. The results from broth microdilution assay revealed that the MIC and MFC of ginger lozenges on planktonic cell were 1.2%-2.4% and  $\geq 2.4\%$ , respectively. Moreover, MIC and MFC of ginger lozenges on sessile cells in biofilm were 4.8% and  $\geq 4.8\%$ , respectively. Employing crystal violet staining assay for biofilm eradication study, the result showed that 0.3-1.2% of ginger lozenges could eradicate 48%-53% of mature biofilm.

**Keywords:** Biofilms, ginger lozenges, anti-biofilm activity

## สารบัญ

	หน้า
<b>สารบัญภาพ</b>	<b>๗</b>
บทที่ ๑ บทนำ.....	๑
บทที่ ๒ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา.....	๓
รายละเอียดเกี่ยวกับเชื้อ <i>Candida albicans</i> .....	๓
ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับเชื้อ.....	๘
รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา.....	๑๒
บทที่ ๓ วัสดุอุปกรณ์และวิธีการทดลอง.....	๑๔
บทที่ ๔ ผลการทดลอง.....	๑๙
บทที่ ๕ สรุปและอภิปรายผลการทดลอง.....	๒๓
สรุปผลการทดลอง.....	๒๓
อภิปรายผลการทดลอง.....	๒๓
เอกสารอ้างอิง .....	๒๕
ภาคผนวก .....	๓๑
ภาคผนวก ก ภาพประกอบผลการทดสอบ.....	๓๑

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 ค่า MIC และ MFC ของลูกอมขิงก่อนอบแห้งต่อ Planktonic cell ของ <i>C. albicans</i> .....	19
2 ค่า MIC และ MFC ของลูกอมขิงหลังอบแห้งต่อ Planktonic cell ของ <i>C. albicans</i> .....	20
3 ค่า MIC และ MFC ของลูกอมขิงหลังอบแห้งต่อใบโอฟิล์มของ <i>C. albicans</i> .....	21
4 ค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 570 นาโนเมตรจากการย้อมใบโอฟิล์มของ <i>C. albicans</i> ที่เหลือหลังบ่มรวมกับสารละลายลูกอมขิงความเข้มข้นต่างๆ .....	22
5 ผลิตภัณฑ์ลูกอมขิง (Ginger Lozenges).....	31
6 ผล MIC ของลูกอมขิงก่อนอบแห้งต่อ Planktonic cell ของ <i>C. albicans</i> .....	32
7 ผล MIC ของลูกอมขิงหลังอบแห้งต่อใบโอฟิล์มของ <i>C. albicans</i> .....	33
8 ผลการย้อมคราบใบโอฟิล์มของ <i>C. albicans</i> หลังได้รับสารละลายลูกอมขิงอบแห้งความเข้มข้นแตกต่างกัน.....	34

## บทที่ 1

### บทนำ

Biofilms เป็นการรวมกลุ่มกันของจุลินทรีย์บนพื้นผิวของสิ่งมีชีวิตหรือไม่มีชีวิตก็ได้ จุลินทรีย์จะมีการสร้างสารประเภทโพลีแซคคาไรด์ (Polysaccharides) มาห่อหุ้มเซลล์ไว้ด้วยกัน ทำให้เกิดเป็นลักษณะโครงสร้างที่ซับซ้อน (Hall-Stoodley, Costerton, & Stoodley, 2004) และทำให้เชื้อที่อยู่ในสภาพ

Biofilms นี้มีความทนทานต่อสภาพแวดล้อม สารเคมี ยาด้านจุลชีพ รวมทั้งกลไกการป้องกันตนเองของมนุษย์มากกว่าเชื้อที่อยู่ในสภาพปกติหรือ Planktonic cell ด้วย (Brown & Gilbert, 1993)

Biofilms มีบทบาทสำคัญต่อมนุษย์หลายด้าน ในด้านการแพทย์พบว่า Biofilms เป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลต่อการรักษา เนื่องจากทำให้เชื้อทนต่อระบบภูมิคุ้มกันของผู้ป่วยและยาที่ใช้รักษาได้มากขึ้น (Sharma & Yadav, 2008) ในบรรดาเชื้อ ก่อโรคที่มีความสามารถในการสร้าง Biofilms นั้นพบว่า *Candida albicans* ซึ่งเป็นเชื้อ ก่อโรคประเภทจุลทรรศน์สามารถทำให้เกิดการติดเชื้อได้ทั้งแบบเฉพาะที่และแบบกระจายทั่วร่างกายโดยเฉพาะในผู้ที่มีปัจจัยนำโรคอยู่ก่อนแล้ว เช่นผู้ที่มีภูมิคุ้มกันทางเด็ก คนไข้มะเร็งที่ได้รับการรักษาด้วยเคมีบำบัด รวมทั้งผู้ที่ได้รับการรักษาด้วยยาปฏิชีวนะติดต่อกันเป็นเวลานาน (Zhang et al., 2002) มักสร้าง Biofilms และเป็นปัญหาในการรักษาโรคในคนไข้กลุ่มดังกล่าว ทำให้การใช้สารต้านเชื้อราแบบดึงเดินนั้นเป็นไปได้ค่อนข้างยาก เพราะในสภาวะที่เป็น Biofilms นั้นยาออกฤทธิ์ได้จำกัด เนื่องจากยาแทรกซึมผ่านชั้นของ Biofilms ได้ยาก และยังเกิดการสร้างพันธะเคมีระหว่างยา กับโครงสร้างพื้นฐานของ Biofilms หรือ Extracellular polymer ที่เชื่อสร้างขึ้นมาอีกด้วย (Meyer, 2003; Sanglard et al., 2003; Jain et al., 2007) ทำให้เกิดการดื้อยาขึ้น

Amphotericin B ซึ่งเป็นยาที่เคยใช้รักษาโรคติดเชื้อราแบบกระจายทั่วbody มาตั้งแต่ปี ค.ศ. 1950 นั้น มีความเป็นพิษต่อตับและไต ส่วน Nystatin ซึ่งเป็นยาเตรียมในรูปแบบใช้ภายนอกนั้นก็มีปัญหาจากการใช้ยา กล่าว คือ ยาไม่สchaติไม่ชวนใช้ และต้องใช้ติดต่อกันเป็นเวลานาน นอกจากนี้ยังมีปัญหาที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือพับการดื้อยาของเชื้อมากขึ้น (Giuliana, et al. 1999; Miller, et al. 2001; Vianna, et al. 2004; Barasch, et al. 2004) ดังนั้นการรักษาโรคติดเชื้อรา จึงยังคงเป็นปัญหาที่สำคัญทางการแพทย์ และมีความจำเป็นในการแสวงหาสารใหม่ๆ จากรرمชาติในการยับยั้งการสร้าง biofilms ของเชื้อ

## วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

เพื่อนำน้ำมันหอมระ夷จากเชิงมาผลิตเป็นลูกอมสมุนไพรเพื่อทำลายเชื้อ *C. albicans*

## ขอบเขตของโครงการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาการเตรียมลูกอมเชิงโดยใช้น้ำมันหอมระ夷เชิงเป็นองค์ประกอบ จากนั้นจึงทดสอบประสิทธิภาพของลูกอมเชิงในการทำลาย biofilm ของเชื้อ *C. albicans* ในหลอดทดลอง

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

สามารถนำน้ำมันหอมระ夷เชิงมาผลิตเป็นลูกอมสมุนไพรเพื่อทำลายเชื้อ *C. albicans* ได้อันจะเป็นการประหยัดงบประมาณในการรักษาผู้ป่วยและยังเป็นการเพิ่มคุณค่าของสมุนไพรไทยอีกประการหนึ่งด้วย

## บทที่ 2

### เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

- รายละเอียดเกี่ยวกับเชื้อ *Candida albicans*
- ความรู้ที่ไปเกี่ยวกับเชื้อ
- รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

#### 1. รายละเอียดเกี่ยวกับเชื้อ *Candida albicans*

*Candida albicans* ถูกจัดลำดับไว้ในกรอบอนุกรมวิธานดังนี้

Kingdom Fungi

Phylum Ascomycota

Subphylum Saccharomycotina

Class Saccharomycetes

Order Saccaromycetales

Family Saccharomyctaceae

Genus *Candida*

Species *C. albicans*

#### ลักษณะโดยทั่วไปของ *Candida albicans*

*C. albicans* เป็นราที่มีรูปร่างได้หลายแบบ (Polymorphic fungi) ส่วนมากเจริญในรูปของ ยีสต์และแทกหน่อออกໄไปโดยการสร้าง Blastoconidia นอกจากนี้ยังสามารถเจริญเป็น Hyphae หรือ Pseudohyphae ได้โดยการงอก Germ tube ออกไปจากเซลล์ยีสต์ โดยทั่วไปเซลล์มีลักษณะกลม หรือรี ขนาดประมาณ 4-5  $\mu\text{m}$  ผนังเซลล์ประกอบด้วย Mannan Glucan และ Chitin พบ เป็นเชื้อที่อาศัยอยู่ในช่องปากและระบบทางเดินอาหารของมนุษย์โดยไม่ทำให้เกิดโรค (Ryan & Ray, 2010) และยังพบได้บ่อยว่าเป็นสาเหตุของการติดเชื้อแบบฉวยโอกาสทั้งในช่องปากและในระบบสืบพันธุ์ของมนุษย์ รวมทั้งเป็นสาเหตุของโรคติดเชื้อจากโรงพยาบาล โดยแหล่งรังเชื้อมักเป็นจากตัว

ของผู้ป่วยเองมากกว่าที่จะติดเชื้อมาจากผู้ป่วยรายอื่น การใส่สายสวนต่าง ๆ ไว้ในร่างกายผู้ป่วยเป็นช่องทางเข้าติดเชื้อได้เป็นอย่างดี

### กลไกการก่อโรค

เนื่องจากเชื้อนิดนี้พบได้เป็นปกติบนพื้นผิวของเยื่ออ่อน เช่น การทำให้เกิดโรคเป็นการติดเชื้อแบบฉวยโอกาส หากเชื้อเปลี่ยนแปลงรูปร่างจากเยื่อสตีไปเป็นแบบ Hyphae พบว่าสัมพันธ์กับการบุกรุกเนื้อเยื่อ ทั้งแบบ Superficial และเนื้อเยื่อขั้นลึกลงไป กลไกการเปลี่ยนแปลงรูปร่างในหลอดทดลองเช่นนี้พบว่าถูกควบคุมด้วยสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน เช่น Serum, pH, อุณหภูมิ และกรดอะมิโน แต่ยังไม่ทราบว่าสิ่งใดเป็นปัจจัยกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเช่นนี้ในร่างกายมนุษย์

Hyphae ของ *C. albicans* สามารถเกาะได้กับเซลล์เยื่อบุผิวของมนุษย์ โดยอาศัยโปรตีนที่เรียกว่า Hyphal wall protein (Hwp1) บนผิวของ Hyphae ซึ่งพบได้เฉพาะบนผิวของ Germ tube และ Hyphae เท่านั้น นอกจากนี้ Hyphae ยังสามารถปล่อยเอนไซม์ Proteinase และ Phospholipase ออกมาย่อยเซลล์เยื่อบุผิว ช่วยในการบุกรุกเนื้อเยื่อ เอนไซม์ชนิดหนึ่งของ Hyphae ที่มีชื่อว่า Secreted aspartic proteinase (Saps) สามารถย่อย Keratin และ Collagen จึงช่วยให้เชื้อสามารถบุกรุกเนื้อเยื่อขั้นที่ลึกลงไปได้远ขึ้น บริเวณผิว Hyphae ของ *C. albicans* มีโปรตีนชนิดหนึ่งที่มีคุณสมบัติคล้าย Complement receptors (CR2, CR3) บนผิวของเซลล์ฟาก็อซัยท์ ทำให้เกิดการจับกับ C3b บนผิวของ Hyphae แทนที่จะจับกับ Receptor บนผิวของเซลล์ฟาก็อซัยท์ ดังนั้นจึงทำให้ Hyphae ทนทานต่อการถูกจับกินด้วยเซลล์ฟาก็อซัยท์ ประมาณ CR2, CR3 นี้พบว่ามีการสร้างเพิ่มขึ้นในสภาวะที่มีกลูโคส

### Virulence factors

Virulence factors ที่ช่วยให้ *C. albicans* สามารถ Colonized หรือบุกรุกเนื้อเยื่อได้นั้น เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น ผนังเซลล์ของเชื้อ ความสามารถในการเกาะติดและการสร้าง Proteolytic enzyme โดยผนังเซลล์ของเชื้อมีบทบาทโดยรวมคือช่วยทำให้เชื้อสามารถเจริญและป้องกันแรงดันของสิ่งแวดล้อมติดติดได้เนื่องจากเซลล์เชื้อต้องสัมผัสกับสิ่งแวดล้อมภายนอกตลอดเวลา ส่วน Ligand หรือโมเลกุลที่ปรากฏอยู่บนผิวเซลล์เชื้อจะทำหน้าที่ส่งเสริมให้เซลล์ Colonized อยู่ได้บน

เนื้อเยื่อของ酵母 ในขณะที่ Proteolytic enzyme ที่เชื้อสร้างขึ้นมาจะทำหน้าที่ช่วยให้เชื้อสามารถบุกรุกเนื้อเยื่อได้ (Calderone & Brawn, 1991)

### 1. ผนังเซลล์

ผนังเซลล์ของ *C.albicans* ประกอบด้วยสารต่าง ๆ ได้แก่ Mannan, Glucan และ Chitin โดยพบว่ามี Mannan ประมาณ 23%, Glucan 40-60%, โปรตีน 6-25%, ไขมัน 1-7% และ Chitin 0.6-9% ของน้ำหนักผนังเซลล์แห้ง ผลการศึกษาทางด้าน Ultrastructure แสดงให้เห็นว่าผนังเซลล์ประกอบด้วยชั้นของโครงสร้างที่ทับแสงอิเลคตรอนต่างกัน จำนวนชั้นและรูปร่างของผนังแตกต่างกัน ออกใบเขียนกับระเบียบเจริญ รูปร่างของเชื้อ สายพันธุ์ที่นำมาศึกษา อาหารเลี้ยงเชื้อ รวมทั้งกระบวนการตึงเซลล์ก่อนนำมาส่องด้วยกล้องจุลทรรศน์ จากการศึกษาด้วยวิธีการต่างๆ ให้ผลสอดคล้องกันว่าพบ mannan กระจายตัวเป็นส่วนประกอบอยู่โดยทั่วไปในผนังเซลล์ทุกชั้น ส่วน Chitin และ Glucan นั้นพบเป็นส่วนประกอบเฉพาะผนังเซลล์ชั้นใน (Inner layer) เท่านั้น ส่วนผนังชั้นนอกประกอบด้วยสาร Mannan หรือ Mannoprotein ก่อตัวกันในลักษณะเป็นเมือกหรือ Capsule ปกคลุมอยู่ด้านนอกนั้นเอง ซึ่งผนังชั้นนอกสุดนี้จะถูกขับออกมายในระหว่างที่เกิดการติดเชื้อ Mannan เป็น major cell surface antigen ชนิดแรกสุดที่พบ *C.albicans* แบ่งเป็น 2 serotype คือ serotype A และ B มีหลักฐานแสดงให้เห็นว่า side chain ของ mannan แสดงความเป็น epitopes ที่แตกต่างกันของแต่ละ Serotype (Hasenclever & Mitchell, 1961; Calderone & Brawn, 1991)

### 2. Adhesion

*Candida* สายพันธุ์ที่ก่อโรคได้นั้นจะสามารถ Colonized และติดเชื้อบริเวณเนื้อเยื่อได้ หรือไม่ขึ้นกับความสามารถของเชื้อในการเกาะติดกับเซลล์เยื่อเมือก *Candida* สายพันธุ์ที่ก่อโรคได้ เช่น *C.albicans* และ *C.tropicalis* นั้นสามารถยึดเกาะเนื้อเยื่อได้ดีกว่าสายพันธุ์ที่ไม่ก่อโรคเช่น *C.krusei* และ *C.guilliermondii* มีการศึกษาพบว่า Hydrophobic cell ของเชื้อ *C.albicans* มีความรุนแรงในการก่อโรคมากกว่า Hydrophilic cells ในการศึกษาคุณสมบัติ Hydrophobicity ของเซลล์ *C.albicans* จำนวน 19 isolates กับการเกาะติดบน HeLa cells พบร่วมความสามารถในการเกาะติดนั้นเกี่ยวข้องกับคุณสมบัติ Hydrophobicity แต่กลไกนี้ไม่ใช่กลไกหลักเพียงอย่างเดียวที่มีอิทธิพลต่อการยึดเกาะ เพราะยังขึ้นกับ Isolate ของเชื้ออีกด้วย (Hazen, 1989)

*C. albicans* ที่กำลังอก Hyphae สามารถเกาะติดกับเนื้อเยื่อของโฮสต์ได้ดีกว่าเชื้อที่อยู่ในรูปของยีสต์ (Rotrosen, Calderone, Edwards, 1986) โดยพบว่า *C.albicans* ที่อยู่ในรูปของ Hyphae นั้นมี Receptor สำหรับ Complement conversion product (C3d และ iC3b) เมื่อเติม Monoclonal antibody เพื่อปิด Receptor นี้แล้ว จะทำให้เกิดขบวนการ Phagocytosis ได้ดีขึ้น แสดงให้เห็นว่า Receptor เหล่านี้ส่งเสริมความสามารถในการก่อโรคของเชื้อด้วยยับยั้งขบวนการ Phagocytosis (Heidenreich, Dierich, 1985)

นอกจากนี้ยังพบว่า *C.albicans* สายพันธุ์ที่ความสามารถในการเกาะติดกับเซลล์ในหลอดทุกต้องลดลง ก็จะทำให้ความสามารถในการก่อโรคในสัตว์ทุกต้องลดลงด้วยเช่นกัน (Calderone & Brawn, 1991) ในทางกลับกันหากเชื้อมีความสามารถในการเกาะติดกับเซลล์เยื่อบุและสร้าง Extracellular proteinase เพิ่มขึ้นเชือก็จะสามารถทำให้หลอดทุกต้องตายได้มากขึ้นด้วย และพบว่า เชื้อที่เกาะติดเซลล์ได้ดีมักจะมีกิจกรรมของเอนไซม์ Proteinase มากและมีความสามารถในการก่อโรคได้ด้วย (Ghannoum & Asu-Elteen, 1986)

### 3. Proteinase

กิจกรรมของเอนไซม์ Proteinase มีส่วนเกี่ยวข้องกับความรุนแรงในการก่อโรคของ *C.albicans* และยังพบเอนไซม์นี้ได้ในเชื้อ *C.tropicalis* และ *C.parapsilosis* ด้วยแต่จะไม่พบเอนไซม์ชนิดนี้ใน *Candida spp.* อันที่มีความสามารถในการก่อโรคน้อยกว่า เอนไซม์ชนิดนี้มีคุณสมบัติเป็น Carboxyl proteinase สามารถย่อย Secretory IgA ซึ่งเป็น Immunoglobulin ที่พบได้มากบริเวณเซลล์เยื่อบุผิว Proteinase บางชนิดของเชื้อมีคุณสมบัติในการย่อยสลายคีราติน และคอลลาเจนได้ (มี Keratinolytic และ Collagenolytic activity) เอนไซม์ชนิดนี้ทำหน้าที่ 2 อย่างที่เกี่ยวข้องกับความรุนแรงในการก่อโรคดังนี้คือ 1.) แสดงงบทบาทหรืออุทธิในการย่อยสลายโปรตีนที่อาจจะเกี่ยวข้องกับการบุกรุกเนื้อเยื่อ และ 2.) การที่เชื้อสร้างเอนไซม์ได้อาจจะเกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์กับความสามารถในการ Colonize บนเนื้อเยื่อของโฮสต์

จากการศึกษาความสามารถในการก่อโรคบนเยื่อ Chorioallantoic membrane ของ *C.albicans* ที่มีกิจกรรมของเอนไซม์ Proteinase ต่างกัน พบว่า Proteinase ที่เชื้อสร้างและปล่อยออกมานอกเซลล์มีบทบาทสำคัญต่อการบุกรุกเยื่อตั้งกล่าว (Shimizu, Kondoh, Tanaka, 1987)

ส่วนบทบาทของ Proteinase ต่อการเกาะติดกับเซลล์นั้นพบว่า Pepstatin ซึ่งเป็นสารยับยั้งเอนไซม์ Proteinase ไม่สามารถยับยั้งการเกาะติดของเชื้อได้ แต่สามารถป้องกันการเกิดโพรง (Cavitation) ซึ่งเป็นผลเนื่องมาจากการที่เซลล์ถูกบุกรุกได้ (Ray & Payne, 1988)

ในปัจจุบันมีรายงานว่าพบ Secretory aspartate proteinase ในน้ำจากช่องคลอดของผู้ติดเชื้อ และมีรายงานการศึกษาหลายๆ ฉบับแสดงให้เห็นว่าเอนไซม์ชนิดนี้มีบทบาทสำคัญและเป็น Virulence factor ของการติดเชื้อร้ายในช่องคลอด (De Bernardis, et al., 1990)

ปัจจุบันยังไม่ทราบกลไกของ Proteinase ในการส่งเสริมให้เชื้อเกิดการเกาะติดเซลล์ แต่มีการตั้งสมมุติฐานว่าอาจเกิดจากการที่เอนไซม์ตัดหรือย่อยบางส่วนของเซลล์ที่บดบัง Receptor บนผิวเซลล์อยู่ไว้ออกไป ทำให้ Host cell receptor เผยแพร่ออก เซลล์ของเชื้อจึงเกาะติดได้ (Beachey, 1981)

#### 4. ความแตกต่างระหว่างสายพันธุ์ (Strain differentiation)

*C.albicans* แบ่งเป็น 2 Serotype คือ Serotype A และ B โดยอาศัยหลักการเกาะกลุ่มของตัวเซลล์กับแอนติบอดี มีบางการศึกษารายงานว่า Serotype B มีความรุนแรงในการก่อโรคมากกว่า serotype A แต่บางรายงานพบว่าไม่มีความแตกต่างของความรุนแรงในการก่อโรคระหว่าง 2 Serotype ดังกล่าว (Hasenclever, Mitchell, 1961)

## 2. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับขิง

ชื่อวิทยาศาสตร์ : *Zingiber officinale* Roscoe

ชื่อสามัญ : ขิง (Ginger)

ชื่ออื่น : ขิงแกลง ขิงแดง ขิงเผือก

วงศ์ : Zingiberaceae

### ลักษณะทางพฤกษศาสตร์

ไม้ล้มลุก มีเหง้าใต้ดิน สัน้ำตาลแกมเหลือง เนื้อในสีเหลืองนวล มีกลิ่นเฉพาะ จะแห้งหน่อหรือลำต้นเที่ยมขึ้นมาเหนือนพื้นดินสูงได้ถึง 90 เซนติเมตร ใน เป็นใบเดี่ยว ออกเรียงสลับ รูปขอบขนาน แกมรูปใบหอก กว้าง 2-3 เซนติเมตร ยาว 15-20 เซนติเมตร ขอบใบเรียบ แผ่นใบสีเขียวเข้มเป็นมัน ในประดับเรียงเวียนสลับสีเขียวอ่อน ดอก ออกเป็นช่อแท่งออกจากเหง้าใต้ดิน กลีบดอกสีเหลือง แกมเขียว (Kawai, 1994)

### สารออกฤทธิ์สำคัญ

สารสำคัญที่มีฤทธิ์ทางชีวภาพได้แก่น้ำมันหอมระ夷 ซึ่งพบว่ามีอยู่ประมาณ 1-3% ของน้ำหนักพืช ปริมาณความเข้มข้นของสารออกฤทธิ์ที่สำคัญนั้นพบว่ามีความแตกต่างกันออกไปตามแหล่งเพาะปลูก แต่สารออกฤทธิ์สำคัญที่อยู่ในส่วนของน้ำมันหอมระ夷เชิงได้แก่สารที่เรียกว่า Sesquiterpenes : bisabolene , zingiberene และ zingiberol (Connel D) องค์ประกอบเหล่านี้ มีฤทธิ์ชีวภาพที่แตกต่างกันออกไป ตัวอย่างเช่น สาร Gingerols มีฤทธิ์บรรเทาการปวด ลดไข้ ช่วยให้นอนหลับ มีฤทธิ์ต้านแบคทีเรียทั้งในหลอดทดลองและในสัตว์ทดลอง (Mascolo & Jain, 1989)

### การใช้ประโยชน์ทางการแพทย์

ขิงจัดเป็นพืชที่มีกลิ่นหอม มีฤทธิ์ขับลม กระตุ้นการเคลื่อนไหวของลำไส้ ลดการหดเกร็งตัวของกล้ามเนื้อ ช่วยย่อยอาหาร ลดอาการปวดกระเพาะอาหาร ช่วยให้เจริญอาหาร ขยายหลอดเลือดขับเสมหะ ขยายหลอดลมและบรรเทาการปวด มีการศึกษาพบว่าขิงมีผลต่อเอนไซม์ในลำไส้ และช่วยเพิ่มกิจกรรมของเอนไซม์ Lipase, Disaccharidases, Sucrase และ Maltase นอกจากนี้มีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างอื่นอีก เช่นช่วยบรรเทาการปวดข้อในโรครุมاتอยด์ (Kiuchi, et al., 1992)

## ฤทธิ์ทางเคมีชีววิทยา

ชิงออกฤทธิ์ยับยั้งการสร้าง Cytokine ของระบบภูมิคุ้มกันที่เป็นต้นเหตุของการอักเสบ นอกจากนี้ยังมีฤทธิ์กระตุ้นการไหลเวียนเลือด เนื่องจากในชิงมีสาร Gingerols ที่ออกฤทธิ์ต้านการอักเสบได้ดี มีข้อมูลการศึกษาที่แสดงให้เห็นว่าการบริโภคชิงสดและชิงที่ผ่านการปรุงด้วยความร้อนในอาหารประจำวันนั้นสามารถช่วยบรรเทาอาการปวดเมื่อยกล้ามเนื้ออันเนื่องมาจากการบาดเจ็บจากการออกกำลังกายได้ (Ojewole, 2006)

ชิงเป็นพืชที่เข้ากันอย่างแพร่หลายในประเทศจีน และในวงการแพทย์ทางเลือกทั่วโลกเพื่อช่วยบรรเทาอาการปวดจากข้ออักเสบ รูมาติซึม และแก้เคล็ดขัดยอก เป็นต้น โดยพบว่าสารสกัดเมทาanol จากเหง้าชิงสามารถลดการอักเสบ บรรเทาปวดลดไข้ ยับยั้งเชื้อแบคทีเรียได้ทั้งแบคทีเรียแกรมบวกและแบคทีเรียแกรมลบ และยังช่วยลดระดับน้ำตาลในกระแสเลือด (Srivastava & Mustafa, 1989) ยับยั้งการปล่อยสาร Prostaglandin จาก Monocytes (Mascolo & Jain, 1989) ชิงจัดเป็นสารต้านอนุมูลอิสระอย่างแรงมีคุณสมบัติทั้งช่วยบรรเทาฤทธิ์และป้องกันการเกิดอนุมูลอิสระได้สามารถใช้ประโยชน์เพื่อการรักษาโรคได้อย่างปลอดภัย เนื่องจากมีผลข้างเคียงน้อยมากหรือแทบไม่มีเลย แต่อย่างไรก็ตามยังคงต้องมีการศึกษาเพิ่มเติมให้มากขึ้นทั้งในสัตว์และมนุษย์เกี่ยวกับจนศาสตร์ของชิงและองค์ประกอบของมัน รวมทั้งผลเสียที่อาจเกิดขึ้นหากบริโภคติดต่อกันเป็นระยะเวลานาน (Al-Amin & Zainab, 2006)

## ฤทธิ์ต่อระบบหัวใจและหลอดเลือด

ชิงช่วยป้องกันโรคหัวใจได้หลายชนิด โดยช่วยลดการแข็งตัวของเลือดจึงช่วยป้องกัน Thrombosis และเนื้อตายจากการขาดเลือดไปเลี้ยงได้ ช่วยลดระดับコレสเตอรอลที่อุดตันบริเวณปลายหลอดเลือดทำให้ความดันเลือดลดลง นอกจากนี้ยังช่วยลดระดับ Cholesterol จึงส่งผลดีต่อระบบหัวใจโดยตรง (Akoachere, et al., 2002)

## ฤทธิ์ต่อเกร็ดเลือด

สารสักน้ำจากชิงมีฤทธิ์ยับยั้งการเกาะกลุ่มร้านของเกร็ดเลือดที่เกิดจากการกระตุ้นด้วย ADP, Epinephrine, Collagen และ Arachidonic acid ในหลอดทดลองได้ ซึ่งแสดงฤทธิ์โดยยับยั้งการสังเคราะห์ Thromboxane และยับยั้งพับการสังเคราะห์ Prostacyclin ในหลอดเลือดแดงใหญ่ของหนู rat ด้วย ส่วนฤทธิ์ยับยั้งเกร็ดเลือดของสาร 6-gingerol นั้นส่วนใหญ่เกิดจากการยับยั้งการสังเคราะห์ Thromboxane (Guh, 1995)

## ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระ

การที่ชิงมีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระนั้นสามารถช่วยป้องกันการเกิดโรคหลายชนิด ได้รวมทั้งช่วยชะลอความชราด้วย ในบรรดาพืชทั้งหลายที่ใช้เป็นอาหารได้กว่า 120 ชนิดนั้น พบว่าชิงขิงจัดเป็นหนึ่งในพืช 5 ชนิดที่มีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระดีที่สุด ซึ่งรวมถึง เบอร์รี่ วอลนัท เมล็ดทานตะวันและผลทับทิม จากการทดลองในหลอดทดลองและในสัตว์ทดลองพบว่าชิงยับยั้งการสร้างอนุมูลอิสระ และยังมีผู้รายงานไว้ว่าชิงยังส่งเสริมให้ร่างกายสร้างสารต้านอนุมูลอิสระได้อีกด้วย (Srivastava & Mustafa, 1989)

## ฤทธิ์ต้านมะเร็ง

การให้เคมีบำบัดเพื่อรักษามะเร็งนั้นมักมีผลข้างเคียง เช่น ผมร่วงและอาเจียน การรับประทานชิงจะสามารถช่วยลดการอาเจียนจากการได้รับเคมีบำบัดลงได้ นอกจากนี้ยังมีข้อมูลการศึกษาในหลอดทดลองพบว่าชิงยังช่วยป้องกันมะเร็งได้อีกด้วย (Platel et al., 1995)

## ฤทธิ์ต้านการอักเสบ

ตามที่กล่าวมาแล้วว่าสารที่เป็นองค์ประกอบของชิงยังเมตาบอลิซึมของ Arachadonic acid และการสังเคราะห์ Prostaglandin จึงช่วยลดอาการอักเสบได้ สารที่เป็นองค์ประกอบชนิดหนึ่งคือ (6)-shogaol (พบได้ในชิงที่เก็บแห้งแล้ว แต่แทบไม่พบเลยในชิงสด) รบกวนกระบวนการทำให้เกิดการอักเสบ โดยพบว่ามันยับยั้งเอนไซม์ Cyclooxygenases และป้องกันการปลดปล่อยสาร Prostaglandin ในหนู Rat และในกระต่าย ซึ่งอาจจะยับยั้งการสังเคราะห์ Prostaglandin ได้ดีกว่าสาร Indomethacin (Shen, et al., 2003)

## ความเป็นพิษ

กล่าวโดยทั่วไปได้ว่าชิงไม่มีความเป็นพิษ ค่า LD50 ในสัตว์ทดลองมากกว่า 5 กรัม/น้ำหนักตัวหนึ่งกิโลกรัม ข้อมูลการทดลองทางห้องปฏิบัติการพบว่าสารประกอบที่แยกได้จากชิงมีคุณสมบัติทั้งก่อมะเร็งและต้านมะเร็งได้ แทบไม่พบผลข้างเคียงจากการใช้เลย ดังนั้นจึงใช้เป็นเครื่องเทศและอาหารได้อย่างปลอดภัย (Chen, et al., 2007)

## ข้อห้ามใช้

ในบางประเทศเช่น ประเทศไทยยอร์มนี ห้ามใช้ชิงในหญิงตั้งครรภ์ และในประเทศไทยห้ามไม่พบรายงานว่ามีผลข้างเคียงเมื่อใช้กับหญิงตั้งครรภ์อีกด้วยแต่กลับพบว่าสารสกัดจากชิงช่วยบรรเทาอาการคลื่นไส้อาเจียนจากการแพ้ห้องได้อีกด้วย

### 3. รายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

Agarwal, Lal & Pruthi (2008) ได้ศึกษาผลของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 30 ชนิด ต่อไปño ฟิล์มของ *C. albicans* ซึ่งแยกได้จากผู้ป่วยและเป็นเชื้อชนิดที่ไวต่อยา Fluconazole (4μg/mg) ผลการทดลองพบว่ามีน้ำมันหอมระเหยจากพืชจำนวน 18 ชนิดสามารถยับยั้ง *C. albicans* ได้เมื่อทดสอบด้วยวิธี Disc diffusion และเมื่อนำน้ำมันหอมระเหยจากพืชที่มีประสิทธิภาพดีนี้มาทดสอบ ความสามารถในการยับยั้งใบโอฟิล์มของเชื้อ ผลการทดลองพบว่ามีน้ำมันหอมระเหยจากพืช 4 ชนิด คือน้ำมันยูคาลิปตัส เปเปเบอร์มินต์ น้ำมันขิง และน้ำมันกานพลู สามารถลดปริมาณใบโอฟิล์มลงได้ 80.87%, 74.16%, 40.46% และ 28.57% ตามลำดับ

Agarwal, Lal & Pruthi (2010) ศึกษาผลของน้ำมันหอมระเหยจากพืชทั้ง 30 ชนิด ต่อเชื้อ *Candida albicans* ที่แยกได้จากผู้ป่วย โดยจีอ่างน้ำมันหอมระเหยจากพืชที่มีความเข้มข้นตั้งแต่ 0.03% ถึง 3% (v/v) และหาค่า Minimum Inhibitory Concentration (MIC), Minimum Fungicidal Concentration (MFC) โดยใช้วิธี Agar dilution และ Macrobroth dilution assays พบว่าน้ำมันยูคาลิปตัสและน้ำมันสาระแทนมีประสิทธิภาพดีที่สุดในการยับยั้งและฆ่าเชื้อ *C. albicans* โดยมีค่า MFC เท่ากับ 0.12% และ 0.15% (v /v) ตามลำดับ ส่วนน้ำมันหอมระเหยขิงให้ขนาดของ Inhibition zone 26 มิลลิเมตร ค่า MIC เท่ากับ 3% และค่า MFC เท่ากับ 3% โดยมีประสิทธิภาพดีเป็นลำดับที่ 14 จากพืชทั้งหมด 30 ชนิด

Mickiene, Ragazinskiene & Bakutis (2011) ทดสอบประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระเหย จากพืช 2 ชนิดคือ *Mentha arvensis L.* และ *Zingiber officinale R.* ในการยับยั้งเชื้อทดสอบชนิดต่างๆ ได้แก่ *Staphylococcus aureus*, *Enterococcus faecium*, *Pseudomonas aeruginosa*, *Escherichia coli*, *Proteus mirabilis*, และ *Candida albicans* ด้วยวิธี Broth dilution assay ผลการทดลองพบว่าน้ำมันหอมระเหยจากพืชทั้ง 2 ชนิดนี้มีประสิทธิภาพในการลดจำนวนเชื้อลงไปได้โดยน้ำมันหอมระเหยขิงเข้มข้น 50% สามารถหยุดการเจริญของเชื้อที่น้ำมันทดสอบได้ทุกชนิด

Takahashi, Inouye and Abe (2011) ศึกษาประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระเหยที่ได้จากขิง อ่อน ขิงแก่ และขิงแห้ง ในการยับยั้งการสร้างสายรากของ *C. albicans* ผลการทดลองพบว่าน้ำมันหอมระเหยจากขิงโดยเฉพาะจากส่วน Seed และขิงแห้งมีประสิทธิภาพดีกว่าสาร Oleoresins ที่สกัดด้วย Ethanol และดีกว่าน้ำมันหอมระเหยจากพืชในวงศ์เดียวกัน โดยค่า MIC ของน้ำมันหอมระเหย

จากชิงอ่อน ชิงแก่ และ Seed มีค่าเท่ากับ  $400 \mu\text{g/ml}$  ส่วนค่า MIC ของน้ำมันหอมระ夷จากชิง  
แห้งเท่ากับ  $200 \mu\text{g/ml}$

Mohd, Ahmad & Iqbal (2012) ศึกษาประสิทธิภาพของสารธรรมชาติจากพืช 4 ชนิด  
ได้แก่ Cinnamaldehyde, Citral, Eugenol, Geranol ใน การยับยั้ง *C.albicans* ในสภาวะที่เป็นใน  
โอลิล์ม ผลการทดลองพบว่าทั้ง *C.albicans* ชนิดที่ได้จากผู้ป่วยและเชื้อสายพันธุ์มาตรฐานสามารถ  
สร้างใบโอลิล์มได้ดีและใบโอลิล์มมีความทนทานต่อยาต้านเชื้อรามากขึ้นถึง  $\geq 1,024$  เท่า และ  
ทนทานต่อฤทธิ์ของสาร Cinnamaldehyde และ Geranol ได้เพิ่มขึ้น 2 เท่า แต่ความทนทานต่อ  
Eugenol ไม่เปลี่ยนแปลง

พรอนิกา ศิริเพ็มพูล (2556) ได้ทดสอบประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระ夷จากชิงต่อ  
Planktonic cell และใบโอลิล์มของเชื้อ *Candida albicans* ที่แยกได้จากผู้ป่วยจำนวน 12  
isolates และเชื้อสายพันธุ์มาตรฐาน *C. albicans* ATCC 90028 โดยทดสอบหาค่าความเข้มข้น  
ต่ำสุดของน้ำมันหอมระ夷จากชิงที่สามารถยับยั้งเชื้อและที่ฆ่าเชื้อด้วยวิธี Microbroth  
dilution assay และหาค่าความเข้มข้นต่ำสุดของสารที่สามารถทำลายใบโอลิล์มของเชื้อ (Minimum  
biofilms eradication concentration; MBEC) โดยการย้อมสี Crystal violet นอกจากนี้ยัง<sup>1</sup>  
ทดสอบจนศาสตร์การออกฤทธิ์ของน้ำมันหอมระ夷โดยวิธี Time kill assay ผลการศึกษาพบว่า<sup>2</sup>  
น้ำมันหอมระ夷จากชิงสามารถยับยั้งการเจริญของ Planktonic cell ได้โดยมีค่า MIC และ MFC  
เท่ากับ 0.3% และ 0.3-0.6% (ปริมาตร/ปริมาตร) ตามลำดับ ส่วน Sessile cell ในใบโอลิล์มถูก  
ยับยั้งได้โดยมีค่า MIC และ MFC เท่ากับ 0.6-5.0% และ 2.5-5.0% (ปริมาตร/ปริมาตร) ตามลำดับ  
น้ำมันหอมระ夷ชิงความเข้มข้นในช่วง 0.3-5.0% (ปริมาตร/ปริมาตร) สามารถกำจัดคราบใบโอลิล์ม  
ของเชื้อให้ลดลงได้ 62%-84% และจนศาสตร์การออกฤทธิ์ของน้ำมันหอมระ夷จากชิงเป็นแบบ  
ยับยั้งเชื้อ

### บทที่3

#### วัสดุอุปกรณ์และวิธีการทดลอง

##### วัสดุและอุปกรณ์

1. น้ำมันหอมระ夷จากชิง (TCF<sup>®</sup> Specific gravity 0.875)
2. สมุนไพรได้แก่ ใบกระเพราแดง ในตาหม่อน ในสาวาด ขมีนอ้อย ชะเอมเทศบดละอีด ผลมะขามป้อมบดละอีด และบัวยี่ควี
3. น้ำผึ้ง
4. เชือทดสอบ
  - 4.1. *Candida albicans* ที่แยกได้จากผู้ป่วยจำนวน 12 Isolates (โรงพยาบาลศรีนครินทร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น)
  - 4.2 *C. albicans* ATCC 90028 (กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข นนทบุรี)
5. อาหารเลี้ยงเชื้อ
  - 4.1 Sabouraud Dextrose Agar (SDA) (Difco<sup>®</sup>)
  - 4.2 Sabouraud Dextrose Broth (SDB) (Difco<sup>®</sup>)
  - 4.3 RPMI 1640 with L-Glutamine and 0.165 M MOPS without Sodium Bicarbonate (BioWhittaker<sup>®</sup>)
6. 96-well Microtiter plate (Cell star<sup>®</sup>)
7. Phosphate buffer saline (PBS)
8. Crystal violet
9. Standard McFarland เบอร์ 0.5
10. Microtiterplate ELISA reader (SPECTOSTAR NANO<sup>®</sup>)

## วิธีการทดลอง

### 1. การตั้งตัวรับลูก곰สมุนไพร

สมุนไพรพื้นฐานสำหรับใช้เป็นส่วนผสมของลูกอมขิงประกอบด้วย

ใบกระเพราแดง	กรัม
ใบตาหม่อน	กรัม
ใบสาวัด	กรัม
ขมิ้นอ้อย	กรัม
สารส้ม	กรัม
ชาเอเมทศบดละเอียด	กรัม
ผลมะขามป้อมดละเอียด	กรัม
บัวยี่เค็ม	กรัม

นำผงสมุนไพรแห้งผสมกับน้ำผึ้ง และน้ำมันหอมระ夷ขิง ให้ความเข้มข้น สุดท้ายของน้ำมันหอมระ夷ขิงเท่ากับ % (v/v) และจึงนำลูกอมขิงที่ได้นี้ไปทดสอบ ประสิทธิภาพในการยับยั้งแบคทีเรียฟิล์มของ *C. albicans* ตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้คือ

- 1) การหาค่า Minimum Inhibitory Concentration (MIC) และ Minimum Fungicidal Concentration (MFC) ของลูกอมขิงก่อนอบแห้งต่อ Planktonic cell ของ *C. albicans* ATCC 90028 โดยวิธี Microdilution assay : การทดสอบประสิทธิภาพ เบื้องต้นหลังเตรียมเป็นลูกอม
- 2) การหาค่า Minimum Inhibitory Concentration (MIC) และ Minimum Fungicidal Concentration (MFC) ของลูกอมขิงหลังอบแห้งต่อ Planktonic cell ของ *C. albicans* ATCC 90028 โดยวิธี Microdilution assay: การทดสอบประสิทธิภาพหลัง เตรียมเป็นลูกอม

- 3) การหาค่า Minimum Inhibitory Concentration (MIC) และ Minimum Fungicidal Concentration (MFC) ของลูกومชิงหลังอบแห้งต่อ Biofilm ของ *C. albicans* ATCC 90028 โดยวิธี Microdilution assay: การทดสอบประสิทธิภาพหลังเตรียมเป็นลูกอม
- 4) การหาค่า Minimum Biofilm Eradication Concentration (MBEC) ของลูกอมชิงหลังอบแห้งต่อ Biofilm ของ *C. albicans* โดยวิธี Microdilution assay

## 2. การทดสอบประสิทธิภาพของลูกอมชิง

### 2.1 การหาค่า Minimum Inhibitory Concentration (MIC) และ Minimum Fungicidal Concentration (MFC) ของลูกอมชิงก่อนอบแห้งต่อ Planktonic cell โดยวิธี Microdilution assay (NCCLS, 1997)

- 2.1.1 เจือจางลูกอมชิงก่อนอบแห้งแบบ Serial twofold dilution ด้วย RPMI1640 ใน 96-well microtiter plate ให้มีความเข้มข้นตั้งแต่ 1.2%-0.03% (ปริมาตร/ปริมาตร) หลุม Diluents control เติมตัวทำละลายน้ำมันหอมระ夷แทน
- 2.1.2 เติมเชื้อทดสอบที่มีจำนวนเชื้อประมาณ  $1-5 \times 10^3$  CFU/มิลลิลิตร ลงไปทุกหลุม ยกเว้นหลุม Negative control ไม่ต้องเติมเชื้อ
- 2.1.3 บ่ม Microtiter plate ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส นาน 24 ชั่วโมง แล้วอ่านค่า MIC
- 2.1.4 สรุปสารละลายจากทุกหลุมทดสอบที่เห็นว่าใสมาเพาะลงบนอาหารเลี้ยงเชื้อ SDA
- 2.1.5 บ่มอาหารเลี้ยงเชื้อ SDA ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส นาน 48 ชั่วโมง
- 2.1.6 อ่านค่า MFC โดย MFC หมายถึงความเข้มข้นที่น้อยที่สุดของลูกอมชิงที่สามารถฆ่าเชื้อได้ (ไม่พบการเจริญของเชื้อบนอาหารเลี้ยงเชื้อ SDA)
- 2.1.7 ซุดควรคุณการทดสอบ ทดสอบ *C. albicans* ATCC 90028 กับยา Fluconazole ในช่วงความเข้มข้น 2.0, 1.0, 0.5, 0.25 และ 0.125 ไมโครกรัม/มิลลิลิตร ด้วยวิธีการเช่นเดียวกับข้อ 2.1.1-2.1.6

## 2.2 การหาค่า Minimum inhibitory concentration (MIC) ของลูกอมชิงหลังอบแห้งต่อ Planktonic cell โดยวิธี Microdilution assay (NCCLS, 1997)

นำลูกอมชิงที่เตรียมได้ไปอบแห้งที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส แล้วนำมาทดสอบประสิทธิภาพในการยับยั้งและฆ่า Planktonic cell ของเชื้อ *C. albicans* ด้วยวิธีการ เช่นเดียวกันกับข้อ 2.1

## 2.3 การหาค่า Minimum inhibitory concentration (MIC) ของลูกอมชิงหลังอบแห้งต่อในโอฟิล์มของ *Candida albicans*

- 2.3.1 เลี้ยงเชื้อให้สร้างเป็นโอฟิล์มใน 96-well microtiter plate
- 2.3.2 เติมสารละลายลูกอมชิงหลังอบแห้งที่เจือจางแบบ Serial twofold dilution ความเข้มข้นต่างๆ ตั้งแต่ 4.8% -0.3% (ปริมาตร/ปริมาตร)
- 2.3.3 ชุดควบคุมแต่ละเชื้อประกอบด้วย

Positive control ได้แก่ หลุมทดสอบที่ไม่เป็นโอฟิล์มของเชื้อ  
(ไม่เติมน้ำมันหอมระเหย)

Diluents control ได้แก่ หลุมทดสอบที่ไม่เป็นโอฟิล์มของเชื้อ + ตัวทำละลาย  
(ไม่เติมน้ำมันหอมระเหย)

Negative control ได้แก่ หลุมทดสอบที่เติมอาหารเลี้ยงเชื้อ ไม่มีเป็นโอฟิล์ม

- 2.3.4 บ่ม Microtiter plate ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส 24 ชั่วโมง อ่านค่า MIC จากหลุมทดสอบที่เห็นว่าสารละลายใส

## 2.4 การหาค่า Minimum Fungicidal Concentration (MFC) ของลูกอมชิงหลังอบแห้งต่อในโอฟิล์มของ *Candida albicans*

- 2.4.1 สุ่มสารละลายจากทุกหลุมทดสอบที่เห็นว่าใสเพาะเลี้ยงเชื้อบนอาหาร SDA
- 2.4.2 บ่มที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส นาน 24 ชั่วโมง
- 2.4.3 อ่านผลค่า MFC ซึ่งหมายถึงความเข้มข้นของที่น้อยที่สุดของสารที่สามารถฆ่าเชื้อทดสอบได้ (ไม่พบการเจริญของ *Candida* บน SDA)

## 2.5 การหาค่า Minimum Eradication Biofilms Concentration (MEBC)

ย้อมกลุ่มทดสอบในข้อ 2.3 ด้วยสี Crystal violet ด้วยวิธีการดังนี้

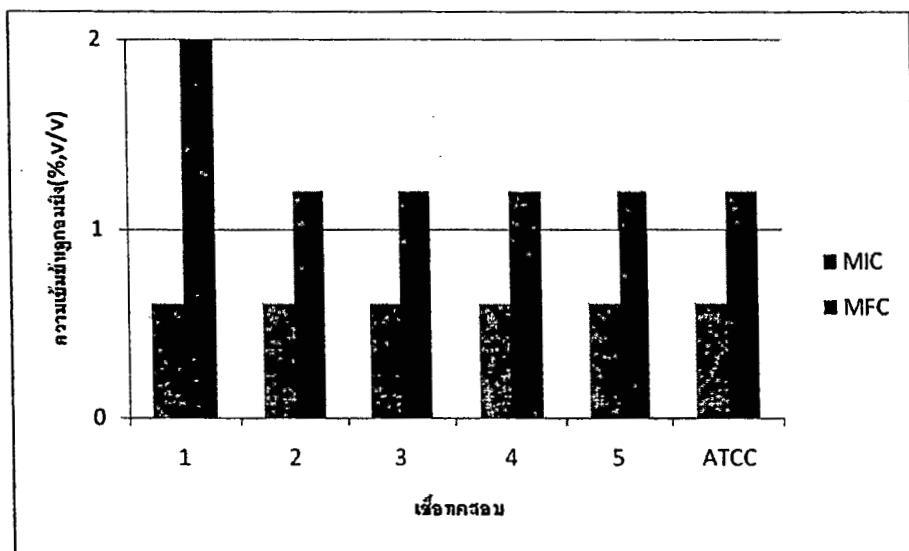
1. ล้างกลุ่มทดสอบที่มีใบโอลิฟ์มด้วย 0.01 M PBS pH 7.0 2 ครั้ง
2. เติม Absolute methanol ทึ่งไว้ 10 นาที
3. ย้อมด้วย 1 % Crystal violet นาน 20 นาที
4. วัดค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 570 นาโนเมตร ด้วยเครื่อง Microtiterplate ELISA reader

## บทที่ 4

### ผลการทดลอง

- ค่า Minimum Inhibitory Concentration (MIC) และ Minimum Fungicidal Concentration (MFC) ของลูกอมชิงก่อนอบแห้งต่อ Planktonic cell ของ *C. albicans* โดยวิธี Microdilution assay

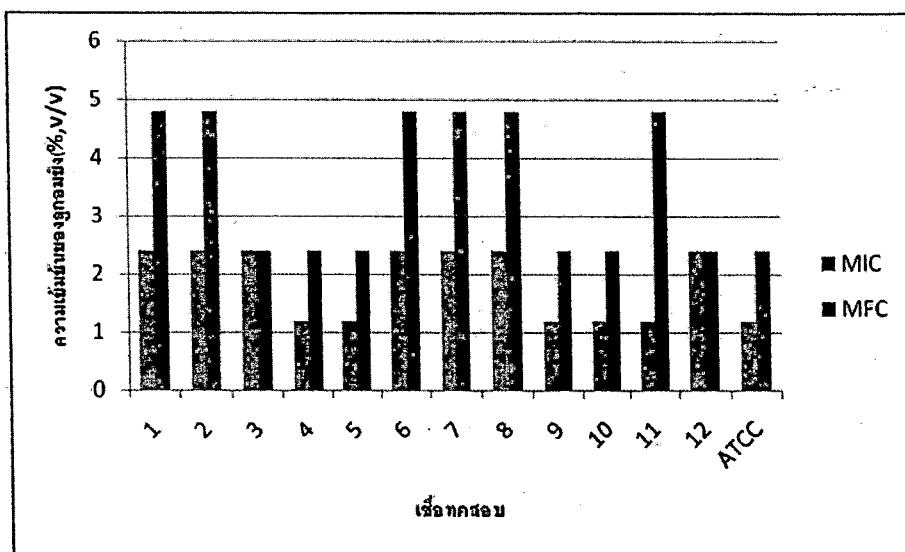
เมื่อนำสมุนไพรแต่ละชนิดที่แห้งสนิทมาบดให้เป็นผงละเอียด ผสมกับน้ำผึ้งและน้ำมันหอมระ夷ขิง โดยความเข้มข้นสุดท้ายของน้ำมันหอมระ夷ขิงเท่ากับ 16 % (v/v) ได้เป็นลูกอมชิงแล้วนำลูกอมชิงที่ยังไม่ผ่านกระบวนการอบแห้งมาทดสอบประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของ Planktonic cells ของ *C. albicans* No.1-No.5 และ *C. albicans* ATCC 90028 พบร้าลูกอมชิงสามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อดังกล่าวได้ โดยความเข้มข้นต่ำสุดของสารที่สามารถยับยั้งเชื้อได้ (MIC) เท่ากับ 0.6% (v/v) และค่าความเข้มข้นต่ำสุดของสารที่สามารถฆ่าเชื้อได้ (MFC) เท่ากับหรือมากกว่า 1.2% (v/v) (ภาพที่ 1)



ภาพที่ 1 ค่า MIC และ MFC ของลูกอมชิงก่อนอบแห้งต่อ Planktonic cell ของ *C. albicans*

2. ค่า Minimum Inhibitory Concentration (MIC) และ Minimum Fungicidal Concentration (MFC) ของลูกอมขิงหลังอบแห้งต่อ Planktonic cell ของ *Candida albicans*

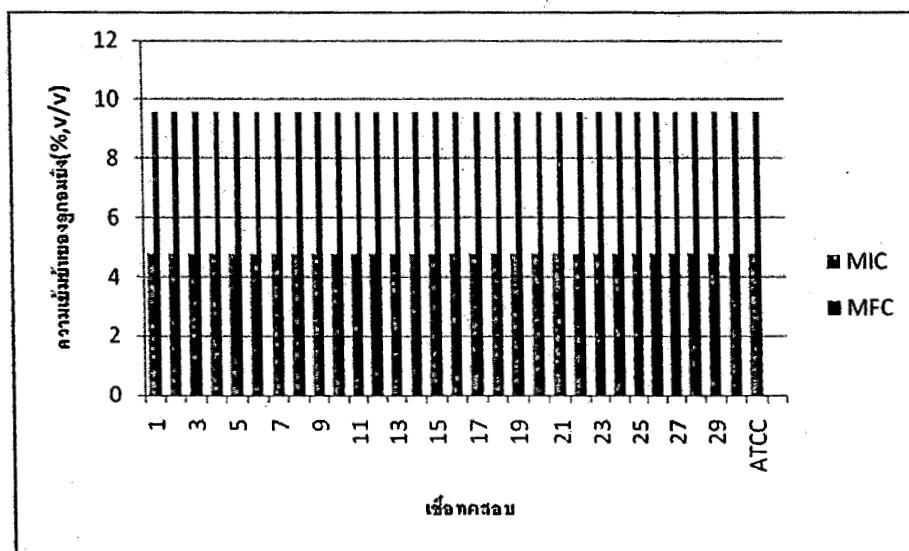
เมื่อนำลูกอมขิงมาอบให้แห้งแล้วนำมาเตรียมเป็นสารละลายความเข้มข้นตั้งแต่ 2.4%-0.07% แล้วทดสอบประสิทธิภาพในการยับยั้ง Planktonic cell ของเชื้อ *C. albicans* จำนวน 12 isolates รวมทั้ง *C. albicans* สายพันธุ์มาตรฐาน ATCC 90028 พบร้าสารละลายลูกอมขิงความเข้มข้นต่าสุดในช่วง 1.2-2.4% (ปริมาตร/ปริมาตร) สามารถยับยั้ง Planktonic cell ของเชื้อได้ และความเข้มข้นต่าสุดในช่วงที่ทำลาย Planktonic cell ของเชื้อได้มีค่าเท่ากับ 2.4%->2.4% ดังนั้นค่า MIC ของสารละลายลูกอมขิงหลังอบแห้งจึงมีค่าเท่ากับ 1.2-2.4% (ปริมาตร/ปริมาตร) ส่วนค่า MFC อยู่ในช่วง 2.4%->2.4% (ภาพที่ 2)



ภาพที่ 2 ค่า MIC และ MFC ของลูกอมขิงหลังอบแห้งต่อ Planktonic cell ของ *C. albicans*

3. ค่า Minimum Inhibitory Concentration (MIC) และ Minimum Fungicidal Concentration (MFC) ของลูกอมชิงหลังอบแห้งต่อ Biofilm ของ *C. albicans* ATCC 90028 โดยวิธี Microdilution assay

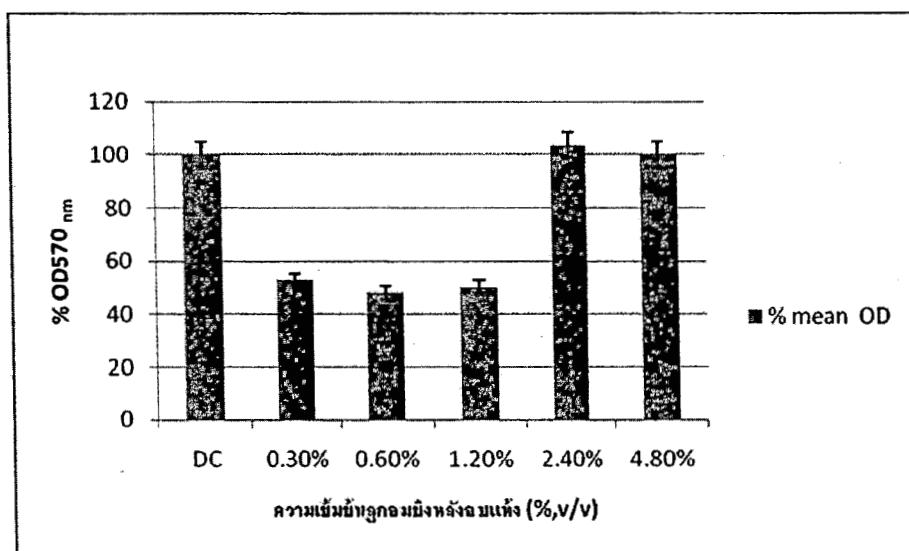
เมื่อนำสารละลายลูกอมชิงหลังอบแห้งที่เจือจางแบบ Serial twofold dilution ความเข้มข้นในช่วงตั้งแต่ 4.8% -0.3% (ปริมาตร/ปริมาตร) มาทดสอบความสามารถในการยับยั้ง Biofilm อายุ 24 ชั่วโมงของเชื้อ *C. albicans* ที่แยกได้จากผู้ป่วยจำนวน 30 isolates รวมทั้ง *C. albicans* ATCC 90028 ซึ่งเป็นเชื้อมาตรฐาน ผลการทดลองพบว่าสารละลายลูกอมชิงหลังอบแห้งความเข้มข้น 4.8% (ปริมาตร/ปริมาตร) สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อที่อยู่ภายนอก Biofilm ได้ แสดงว่าค่า MIC ของสารละลายลูกอมชิงหลังอบแห้งต่อ Biofilm ของ *C. albicans* มีค่าเท่ากับ 4.8% (ปริมาตร/ปริมาตร) และต้องใช้สารละลายลูกอมชิงความเข้มข้นมากกว่า 4.8% (ปริมาตร/ปริมาตร) จึงจะสามารถฆ่าเชื้อที่อยู่ภายนอก Biofilm ได้ แสดงว่าค่า MFC ของสารละลายลูกอมชิงหลังอบแห้งต่อ Biofilm ของ *C. albicans* มีค่ามากกว่า 4.8% (ปริมาตร/ปริมาตร) (ภาพที่ 3)



ภาพที่ 3 ค่า MIC และ MFC ของลูกอมชิงหลังอบแห้งต่อไบโอฟิล์มของ *C. albicans*

#### 4. ค่า Minimum Eradication Biofilms Concentration (MEBC)

หลังการทดสอบหาค่า MIC และ MBC ของสารละลายลูกอมชิงหลังบอบแห้งต่อไบโอดีฟิล์มของ *C. albicans* แล้วจึงย้อมหลุ่มทดสอบเพื่อหาประสิทธิภาพของสารละลายลูกอมชิงในการกำจัดคราบ Biofilms ที่เหลืออยู่ภายใต้หลุ่มทดสอบ ผลการทดลองพบว่าสารละลายลูกอมชิงที่ความเข้มข้น 0.3%-1.2% (ปริมาตร/ปริมาตร) สามารถลดคราบ Biofilms ลงได้ประมาณ 48%-52% และเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของสารละลายลูกอมชิงเป็น 2.4% และ 4.8% (ปริมาตร/ปริมาตร) ไม่สามารถลดปริมาณไบโอดีฟิล์มลงได้เลย (ภาพที่4)



ภาพที่ 4 ค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 570 นาโนเมตรจากการย้อมไบโอดีฟิล์มของ *C. albicans* ที่เหลือหลังบ่มรวมกับสารละลายลูกอมชิงความเข้มข้นต่างๆ

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสลงสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131  
บทที่ 5

อภิปรายผลการทดลอง

จากการศึกษาของเราก่อนหน้านี้ (พرنิภา ศิริเพ็มพูล, 2556) พบร่วมน้ำมันหอมระ夷ชิงมีประสิทธิภาพในการยับยั้ง Planktonic cell และใบโอลิฟิล์มของเชื้อ *C.albicans* ที่เป็นสาเหตุของการติดเชื้อรำในช่องปาก โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ที่มีภูมิคุ้มกันต่ำ เช่น ผู้ป่วยมะเร็งที่ได้รับการรักษาด้วยเคมีบำบัด และผู้ที่ติดเชื้อ HIV ที่มีระดับ CD<sub>4</sub> ต่ำ ดังนั้นจึงมุ่งที่จะผลิตลูกอมสมุนไพรโดยการเติมน้ำมันหอมระ夷ชิงลงไปเพื่อส่งเสริมให้เกิดสุขอนามัยที่ดีภายในช่องปาก โดยเกิดการทำลายเชื้อและทำลายใบโอลิฟิล์มของ *C.albicans* เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวผู้วิจัยจึงตั้งค่าตัวรับลูกอมชิงและนำผลิตภัณฑ์ที่ได้มาทดสอบประสิทธิภาพในการทำลายเชื้อและใบโอลิฟิล์มของเชื้อ *C.albicans* เป็นต้นในหลอดทดลอง

ภายหลังตั้งค่าตัวรับและผลิตลูกอมชิงแล้ว เพื่อทดสอบความคงอยู่ของประสิทธิภาพน้ำมันหอมระ夷ชิงในการยับยั้ง Planktonic cell และใบโอลิฟิล์มของ *C.albicans* จึงได้นำลูกอมสมุนชิงที่เตรียมได้ โดยยังไม่ผ่านกระบวนการอบแห้ง มาเตรียมเป็นสารละลายและทดสอบความสามารถในการยับยั้ง Planktonic cell ของ *C.albicans* โดยหาค่า MIC และ MFC กับ *C.albicans* ATCC 90028 ซึ่งเป็นเชื้อมาตรฐาน และ *C.albicans* ที่แยกได้จากผู้ป่วยอีก 5 isolates แล้วพบว่าสารละลายลูกอมชิงสามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อตั้งกล่าวได้ โดยมีค่า MIC = 0.6 % และ MFC ≥ 1.2 % แสดงว่ามีน้ำมันหอมระ夷ชิงเมื่อนำมาเตรียมเป็นผลิตภัณฑ์ลูกอมแล้ว ยังคงมีประสิทธิภาพดีในการยับยั้งและฆ่าเชื้อ *C.albicans* เนื่องจากการศึกษาของเราก่อนหน้านี้พرنิภา ศิริเพ็มพูล (2556) พบร่วมค่า MIC และ MFC ของน้ำมันหอมระ夷ชิงต่อเชื้อ *C.albicans* ในหลอดทดลองมีค่าเท่ากับ 0.3% และ 0.3-0.6% (ปริมาตร/ปริมาตร) ตามลำดับ และแสดงว่าผงสมุนไพรที่นำมาใช้เป็นองค์ประกอบพื้นฐานของตัวรับลูกอมนั้น ไม่มีการต้านฤทธิ์หรือลดล้างฤทธิ์ของน้ำมันหอมระ夷ชิง จึงดำเนินการทดลองในลำดับต่อไป โดยนำลูกอมชิงที่เตรียมได้และมีฤทธิ์ต่อ *C.albicans* นั้น มาผ่านกระบวนการอบจนแห้งสนิทที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส แล้วนำมาเตรียมเป็นสารละลายและทดสอบหาค่า MIC และ MFC ต่อ Planktonic cell ของ *C.albicans* ที่แยกได้จากผู้ป่วย 12 isolates และ *C.albicans* ATCC 90028 พบร่วมสารละลายลูกอมชิงที่อบแห้งแล้วยังคงมีประสิทธิภาพในการยับยั้ง Planktonic cell ของเชื้อที่ทดสอบได้ โดยมีค่า MIC เท่ากับ 1.2-2.4% และสามารถทำลายเชื้อทดสอบได้ด้วยระดับความเข้มข้น

๘๑๕.๓๒

๗๒๖๓ ๗

๙๗๗

๔.๔

354991

ต่ำสุดเท่ากับหรือมากกว่า 2.4 % แสดงให้เห็นว่าขบวนการอบลูกอมชิงให้แห้งที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส นั้นทำให้ประสิทธิภาพของน้ำมันหอมเรย์ลดลงบ้างแต่มากนัก เนื่องจากค่า MIC ของสารละลายลูกอมชิงที่ผ่านการอบแห้งแล้วมากกว่าค่า MIC ของลูกอมชิงก่อนอบแห้งเพียง 1 ระดับการเจือจางแบบสองเท่าเท่านั้น

จากนั้นจึงนำสารละลายลูกอมชิงหลังอบแห้งซึ่งผ่านการทดสอบแล้วว่ามีศักยภาพในการทำลาย Planktonic cell มาทดสอบประสิทธิภาพในการทำลายใบโอฟิล์มของ *C.albicans* ที่แยกได้จากผู้ป่วยจำนวน 30 isolates รวมทั้งเชื้อมาตรฐาน *C.albicans* ATCC 90028 และพบว่าสารละลายลูกอมชิงอบแห้งสามารถยับยั้งใบโอฟิล์มได้โดยมีค่า MIC เท่ากับ 4.8% และหากต้องการทำลายเซลล์ภายในใบโอฟิล์มนั้น จะต้องใช้ความเข้มข้นของลูกอมชิงมากกว่า 4.8% เมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาของพรรนิกา (2556) ก่อนหน้านี้พบว่าน้ำมันหอมเรย์ชิงความเข้มข้นต่ำสุดของสารเท่ากับ 0.6%-5.0% สามารถยับยั้งใบโอฟิล์มของเชื้อได้และความเข้มข้นต่ำสุดในช่วง 2.5%-5.0% จึงจะสามารถทำลายใบโอฟิล์มของ *C. albicans* ได้แล้ว แสดงให้เห็นว่าลูกอมชิงที่อบแห้งแล้วยังคงมีประสิทธิภาพในการยับยั้งและทำลายใบโอฟิล์มได้เมื่อเทียบกับประสิทธิภาพของน้ำมันหอมเรย์ชิงเมื่อทดสอบในรูปของสารบริสุทธิ์

เมื่อผ่านการทดสอบแล้วว่าสารละลายลูกอมชิงมีประสิทธิภาพในการทำลายเซลล์ภายในใบโอฟิล์มของเชื้อ *C. albicans* ได้จริงแล้ว ได้ทำการศึกษาต่อไปเพื่อหาประสิทธิภาพในการทำลายคราบใบโอฟิล์มที่เชื้อ *C. albicans* สร้างไว้แล้วอายุ 24 ชั่วโมง และพบว่าสารละลายลูกอมชิง ณ ระดับความเข้มข้น 0.3%-1.2% สามารถกำจัดหรือทำลายคราบใบโอฟิล์มที่เชื้อสร้างไว้แล้วประมาณ 48%-53% แสดงให้เห็นว่าลูกอมชิงที่มีส่วนผสมของน้ำมันหอมเรย์ชิง ณ ระดับความเข้มข้นที่ต่ำกว่าความเข้มข้นที่สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อได้นั้นสามารถทำลายใบโอฟิล์มของเชื้อได้ถึงประมาณ 50% แต่เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของสารละลายลูกอมชิงเป็น 2.4% และ 4.8% ซึ่งเป็นความเข้มข้นที่สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อได้นั้น ไม่มีผลในการลดคราบใบโอฟิล์ม แสดงว่าประสิทธิภาพของลูกอมชิงที่แท้จริงนั้นเกิดจากความสามารถของลูกอมในการยับยั้ง หรือฆ่าเชื้อที่อยู่ภายนอกใบโอฟิล์ม แต่ไม่มีประสิทธิภาพในการกำจัดคราบใบโอฟิล์มที่เชื้อสร้างไว้ก่อนแล้วได้อย่างสมบูรณ์

## เอกสารอ้างอิง

พรนิภา ศรีเพ็มพูล. (2556). ผลของน้ำมันหอมระ夷ขิงต่อ planktonic cells และในโอบิล์มของ *Candida albicans*. วารสารเทคนิคการแพทย์และกายภาพบำบัด, 25 (3), 264-272.

Agarwal, V., Lal, P., & Pruthi, V. (2008). Prevention of *Candida albicans* biofilm by plant oils. *Mycopathologia*, 165, 13-19.

Agarwal, V., Lal, P., & Pruthi, V. (2010). Effect of plant oil on *Candida albicans*. *Journal of Microbiology Immunology and Infection*, 5, 447-451.

Ahmad Khan, M., & Ahmad, I. (2012). Biofilm inhibition by *Cymbopogon citratus* and *Syzygium aromaticum* essential oils in the strains of *Candida albicans*. *Journal of Ethnopharmacology*, 140, 416–423.

Akoachere, J. F., Ndip, R. N., & Chenwi, E. B. (2002). Antibacterial effect of *Zingiber officinale* and *Garcinia kola* on respiratory tract pathogens. *East African Medical Journal*, 79, 588-592.

Al-Amin, & Zainab, M. (2006). Anti-diabetic and hypolipidaemic properties of ginger (*Zingiber officinale*) in streptozotocin-induced diabetic rats. *British Journal of Nutrition*, 96, 660-666.

Barasch, A., Safford, M. M., Depakute, M. I., & Fine, D.H. (2004). Efficacy of chlorhexidine gluconate rinse for treatment and prevention of oral candidiasis in HIV-infected children :a pilot study. *Oral Surgery Oral Medicine Oral Pathology Oral Radiology and Oral Endodontics*, 97 , 204 – 207.

Beachey, E. H. (1981). Bacterial adherence: adhesion-receptor interaction mediating the attachment of bacteria to mucosal surfaces. *The Journal of Infectious Diseases*, 143, 325-345.

- Brown, M. R. W., & Gilbert, P. (1993). Sensitivity of biofilms to antimicrobial agents. *The Journal of Applied Bacteriology*, 74, 87S-97S.
- Calderone, R. A., & Brawn, P. C. (1991). Adherence and receptor relationships of *Candida albicans*. *Microbiology Review*, 55, 1-20.
- De Bernardis, F., Agatensi, L., Ross, I. K. et al., (1990). Evidence for a role for secreted aspartate proteinase of *Candida albicans* in vulvovaginal candidiasis. *The Journal of Infectious Diseases*, 161(6), 1276-1283.
- Ghannoum, M., & Asu-Elteen, K. (1968). Correlative relationship between proteinase production, adherence and pathogenicity of various strains of *Candida albicans*. *Journal of Medical and Veterinary Mycology*, 24, 407-413.
- Giuliana, G., Pizzo, G., Milici, M.E., & Giangreco, R. (1999). In vitro activities of antimicrobial agent against *Candida* species. *Oral Surgery Oral Medicine Oral Pathology Oral Radiology and Oral Endodontics*, 87, 44 – 49.
- Guh, J. H. (1995). Antiplatelet effect of gingerol isolated from *Zingiber officinale*. *Journal of Pharmacy and Pharmacology*, 47, 329-332.
- Hall-Stoodley, L., Costerton, J. W., & Stoodley, P. (2004). Bacterial biofilms: From the natural environment to infectious diseases. *Nature Reviews*, 2, 95-108.
- Hasenclever, H. F., & Mitchell, W. O. (1961). Antigenic studies of *Candida*. I. observation of two groups of *Candida albicans*. *Journal of Bacteriology*, 82, 570-573.
- Hazen, K. C. (1989). Participation of yeast cell surface Hydrophobicity in adherence of *Candida albicans* to human epithelial cells. *Infection and Immunity*, 57, 1894-1900.

- Heidenreich, F., & Dierich, M. P. (1985). *Candida albicans* and *Candida stellatoidea*, in contrast to other *Candida* species, bind iC3b and C3d but not C3b. *Infection and Immunity*, 50, 598-600.
- Jain, N., Kohli, R., Cook, E., Gialanella, P., Chang, T., & Fries, B.C. (2007). Biofilm formation by and antifungal susceptibility of *Candida* isolates from urine. *Applied and Environmental Microbiology* 73(6), 1679 – 1703.
- Kawai, T. (1994). Anti-emetic principles of *Magnolia obovata* Bark and *Zingiber officinale* rhizome. *Planta Medica*, 60(1), 17-20.
- Kiuchi, F., Iwakami, S., Shibuya, M., Hanaoka, F., & Sankawa, U. (1992). Inhibition of prostaglandin and leukotriene biosynthesis by gingerols and diarylheptanoids. *Chemical and Pharmaceutical Bulletin*, 40, 387-391.
- MacDonald, F., & Odds, F. C. (1980). Inducible proteinase of *Candida albicans* in diagnostic serology and in the pathogenesis of systemic candidosis. *Journal of Medical Microbiology*, 13, 423-435.
- Mascolo, R., & Jain, S. C. (1989). Ethnopharmacologic investigation of ginger (*Zingiber officinale*). *Journal of Ethnopharmacology*, 27, 29-40.
- Meyer, B. (2003). Approaches to prevention, removal and killing of biofilms. *International Biodeterioration and Biodegradation* , 51, 249-253.
- Mickiene, R., Ragazinskiene, O., & Bakutis, B. (2011). Antimicrobial activity of *Mentha arvensis L.* and *Zingiber officinale R.* essential oils. *Biologija*, 57(2), 92-97.
- Miller, T.F., Kelley , I.I. , Jabra, M.A., Depaolo, L.G., Baqui, A.A., & Falker, W.A. (2001). In vitro studies of the efficacy of antimicrobial against fungi. *Oral Surgery Oral Medicine Oral Pathology Oral Radiology and Oral Endodontics*, 91, 663-670.

National Committee for Clinical and Laboratory Standards. (1997). Reference method for broth dilution antifungal susceptibility testing of yeasts, vol. 17, no. 9. Approved standard M27-A. National Committee for Clinical and Laboratory Standards, Villanova, Pa.

Ojewole, J. (2006). Analgesic, anti-inflammatory and hypoglycaemic effects of ethanol extract of *Zingiber officinale* (Roscoe) rhizomes (*Zingiberaceae*) in mice and rats. *Phytotherapy Research*, 20, 764-772.

Platel, K. & Srinivasan, K. (1995). Influence of common dietary spices or their active principles on digestive enzymes of small intestinal mucosa in rats. *International Journal of Food Sciences and Nutrition*, 47, 55-59.

Pozzatti, p., Scheid, L. A., Spader, T. B., Atayde, M. L., Santurio, J. M., & Alves, S. H. (2008). In vitro activity of essential oils extracted from plants used as spices against fluconazole-resistant and fluconazole-susceptible *Candida* spp. *Canadian Journal of Microbiology*, 54 (11): 950-956.

Ryan, K. J., & Ray, C. G. Sherris medical microbiology, 5 th ed. 2010. New York; McGraw-Hill Medical.

Ray, T. L., & Payne, C. D. (1988). Scanning electron microscopy of epidermal adherence and cavitation in murine Candidiasis: a role for *Candida* acid proteinase. *Infection and Immunity*, 56, 1942-1949.

Rotrosen, D., Calderone, R. A. & Edwards, J. E. Jr. (1986). Adhernce of *Candida* species to host tissues and plastic surfaces. *Review of Infectious Diseases*, 8, 73-85.

Sanglard, D., Ischer, F., Parkinson, T., Falconer, D., & Bilk, J. (2003). *Candida albicans* mutations in the ergosterol biosynthetic pathway and resistance to several antifungal agents. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*, 47, 2404-2412.

- Sasidharan, I., & Menon, A. N. (2010). Comparative chemical composition and antimicrobial activity fresh & dry ginger oils (*Zingiber officinale* Roscoe). *International Journal of Current Pharmaceutical Research*, 2(4), 40-43.
- Sharma, A. M., & Yadav, S. (2008). Biofilms: Microbe and disease. *The Brazilian Journal of Infectious Diseases*, 12, 526-530.
- Shen, C. L., Hong, K. J. & Kim, S. W. (2003). Effect of ginger (*Zingiber officinale* Rosc.) on decreasing the production of inflammatory mediators in sow osteoarthrotic cartilage explants. *Journal of Medicinal Food*, 6, 323-328.
- Shimizu, K., Kondoh, Y., & Tanaka, K. (1987). Proteinase production and pathogenicity of *Candida albicans*. I. Invasion into chorioallantoic membrane by *C. albicans* strains of different proteinase activity. *Microbiology and Immunology*, 31, 1045-1060.
- Srivastava, K. C., & Mustafa, T. (1989). Ginger (*Zingiber officinale*) and rheumatic disorders. *Medical Hypotheses*, 29, 25-28.
- Takahashi, M., Inouye, S., & Abe, S. (2011). Anti-*Candida* and radical scavenging activities of essential oils and oleoresins of *Zingiber officinale* Roscoe and essential oils of other plants belonging to the family *Zingiberaceae*. *Drug Discoveries & Therapeutics*, 5(5), 238-245.
- Vianna, M.E., Gomes, B. P. F., Berder, V.B., Zaia , A.A., Feraz , C.R., & Souzafilho, F.J. (2004). In vitro evaluation of the antimicrobial activity of chlohexidine and sodium hypochlorite. *Oral Surgery Oral Medicine Oral Pathology Oral Radiology and Oral Endodontics*, 97, 79-84.

Zhang, Z., Elsohly, H. N., Jacob, M.R., Pasco, D. S., Walker, L. A., & Clark, A.M. (2002).

Natural products inhibiting *Candida albicans* secreted aspartic protease from *Tovomita krukovi*. *Planta Medica*, 68, 49-54 .

ภาคผนวก ก  
ภาพประกอบผลการทดสอบ



ภาพที่ 5 ผลิตภัณฑ์ลูกอมขิง (Ginger Lozenges)



ภาพที่ 6 ผล MIC ของลูกล้อมจิงก่อมnobแห้งต่อ Planktonic cell ของ *C. albicans*

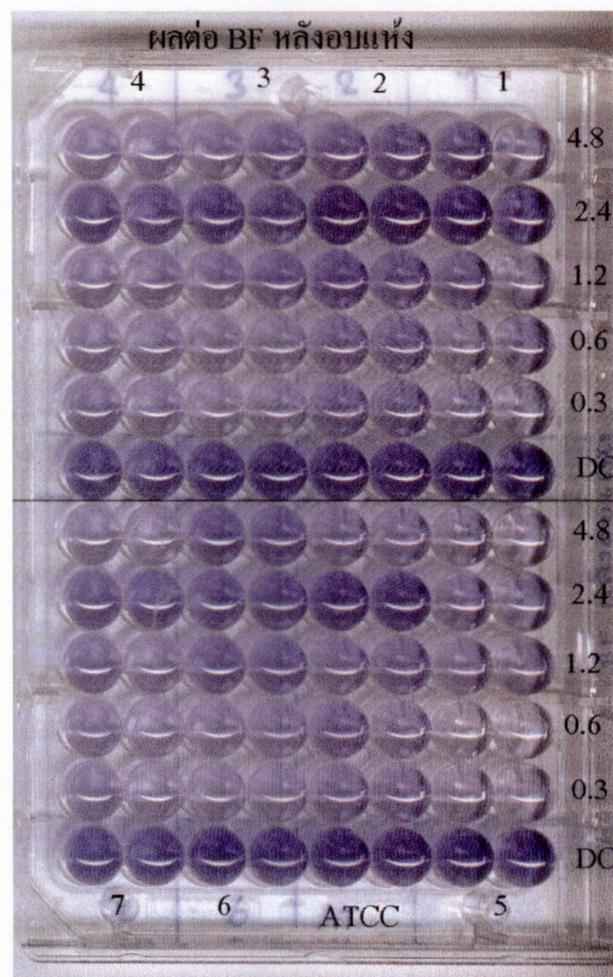
(ค่า MIC ของเชื้อทดสอบทุก isolates =0.6% )



ภาพที่ 7 ผล MIC ของลูกอมขิงหลังอุบแห้งต่อไบโอฟิล์มของ *C. albicans*

(ค่า MIC ของเชื้อทดสอบทุก isolates =4.8% )

354991



ภาพที่ 8 ผลการย้อมคราบใบโพลีฟิล์มของ *C. albicans* หลังได้รับสารละลายลูกอมขิงอบแห้งความเข้มข้น

แตกต่างกัน