

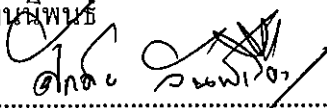
ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน
มาตรา 28 และ มาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก

จินลพัทธ์ คำพาลี

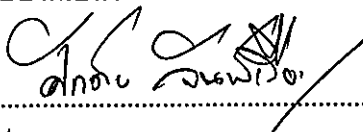
งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบัญชีบริหาร
วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
มิถุนายน 2559
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

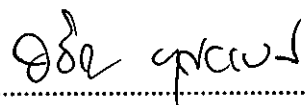
อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบปากเปล่างานนิพนธ์ ได้พิจารณา
งานนิพนธ์ของ จินลพัทธ์ คำพาลี ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชีบริหาร ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

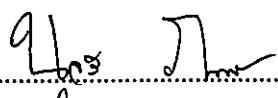
อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์


..... ประธาน
(ดร.ศักดิ์ชาย จันทรเรือง)


คณะกรรมการสอบปากเปล่า


..... ประธาน
(ดร.ศักดิ์ชาย จันทรเรือง)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิระ นุณยเนตร)


..... กรรมการ
(ดร.นุจรี ภาคาสัตย์)

วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชีบริหาร ของมหาวิทยาลัยบูรพา


..... คณบดีวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรพต วิรุณราช)

วันที่..... 26 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2559

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก ดร.ศักดิ์ชาย จันทร์เรือง อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ดร.นุจรี ภาคาศักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และ รศ.ดร.พนารัตน์ ปานมณี ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผศ. ดร.วชิระ บุญยเนตร ประธานกรรมการสอบงานนิพนธ์ที่กรุณาให้ความรู้ ให้คำปรึกษา ตรวจสอบแก้ไขและวิจารณ์ผลงาน ทำให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบ รวมทั้งให้คำแนะนำแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้มีคุณภาพ นอกจากนี้ ยังได้รับความอนุเคราะห์จากท่านผู้อำนวยการศูนย์เศรษฐกิจการลงทุนภาคที่ 4 ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ ครอบครัวบุญธรรม ครอบครัวคำพาลี ที่สนับสนุนและให้กำลังใจผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอบเป็นกตัญญูจดเวทิตาแด่ บพกาฬี บุรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษาและประสบความสำเร็จมาจนตราบนานเท่านานนี้

จินลพัฑ คำพาลี

56760037: สาขาวิชา: บริหารธุรกิจ; บธ.ม. (การบัญชีบริหาร)

คำสำคัญ: ปัญหาและอุปสรรค/ สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร

จินลพัต คำพาลี: ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร

ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการ

ลงทุนภาคตะวันออก (PROBLEM AND OBSTACLES IN CLAIMING MACHINERY

BENEFITS ACCORDING TO THE INVESTMENT PROMOTION ACT, SECTION 28 AND

SECTION 29 OF COMPANIES IN THE EASTERN INVESTMENT PROMOTION ZONE)

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์: ศักดิ์ชาย จันทรเรือง, Pd.D. 115 หน้า. ปี พ.ศ. 2559.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และ มาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก เพื่อศึกษาถึงปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ลักษณะทางธุรกิจที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์ต่อระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรอย่างไร โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากผู้ปฏิบัติงานด้านงานส่งเสริมการลงทุนที่มาติดต่องานที่ศูนย์เศรษฐกิจการลงทุนภาคที่ 4 จังหวัดชลบุรี จำนวน 400 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรม SPSS สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การทดสอบความแตกต่าง Independent sample t-test และ One-way ANOVA F-test

ผลการวิจัยปรากฏว่าปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามมาตรา 28 และ มาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออกอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในด้านบุคคลในประเด็นปัญหาจากการที่ขาดความรู้ และขาดความชำนาญในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ด้านที่มีปัญหาอันดับสอง คือ ด้านข้อมูล ในประเด็นปัญหาการบันทึกข้อมูลรายการด้านเครื่องจักรในระบบอีเอ็มทีออนไลน์ขาดความถูกต้อง

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์และปัจจัยด้านลักษณะธุรกิจที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิและประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามมาตรา 28 และ มาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ที่แตกต่างกัน

56760037: MAJOR: MANAGERIAL ACCOUNTING; M.B.A.
(MANAGERIAL ACCOUNTING)

KEYWORDS: PROBLEMS/ OBSTACLES/ MACHINERY BENEFITS

JINLAPAT CUMPALEE: PROBLEMS AND OBSTACLES IN CLAIMING
MACHINERY BENEFITS ACCORDING TO THE INVESTMENT PROMOTION ACT,
SECTION 28 AND SECTION 29 OF COMPANIES IN THE EASTERN INVESTMENT
PROMOTION ZONE. ADVISOR: SAKCHAI JUNRUENG, PH.D. 115 P. 2016.

This research has the objectives to study about the problems and obstacles in claiming machinery benefits according to the Investment Promotion Act, Section 28 and Section 29 of companies in the Eastern Investment Promotion Zone, and to study how demographics factor and business characteristics relate to the level of problems and obstacles in claiming the machinery benefits. Questionnaire is used to collect the data from 400 employees who work in the investment promotion department at Economic Investment Center, Section 4, Chonburi. The SPSS program is used to analyze the data. Statistics used include descriptive statistics of frequency distribution, percentage, mean, and the inferential statistics of independent-sample t-test and one-way ANOVA (or F-test).

This research finds that there are moderate problems and obstacles in claiming machinery benefits according to the Investment Promotion Act, Section 28 and Section 29 of companies in the Eastern Investment Promotion Zone. The major problems and obstacles are that the personnel are lacking knowledge and skills in various operations. The second major problem is about the accuracy of inputting data about machinery in the EMT online system.

Hypothesis testing reveals that differences in demographics and business characteristics affect the level of problems and obstacles in claiming machinery benefits according to the Investment Promotion Act, Section 28 and Section 29 of companies in the Eastern Investment Promotion Zone differently.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ซ
สารบัญภาพ	ฎ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์	3
สมมติฐานการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
ขอบเขตของการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
แนวคิดและทฤษฎีระบบ	10
แนวคิดและทฤษฎีระบบเปิด	11
นโยบายส่งเสริมลงทุนและสถิติการส่งเสริมการลงทุน.....	12
สิทธิประโยชน์การส่งเสริมการลงทุนด้านเครื่องจักร ตามหมวด 3 ใน พระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ.2520 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ ส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2534 และ พระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2544 มาตรา 28 และ มาตรา 29.....	16
ระบบอีเอ็มทีออนไลน์ (Electronic Machine Tracking System: eMT online)	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	28
3 วิธีดำเนินการวิจัย	32
รูปแบบการวิจัย	32
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	32

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	33
การเก็บรวบรวมข้อมูล	34
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์	35
4 ผลการวิจัย	38
ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม	38
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะธุรกิจที่ได้รับส่งเสริมการลงทุน ..	40
ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการ ใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรในด้านบุคคล ด้านข้อมูล ด้านการประมวลผล และด้านผลลัพธ์	42
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	90
สรุปผลการวิจัย	90
อภิปรายผล	93
ข้อเสนอแนะ	96
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	96
บรรณานุกรม	97
ภาคผนวก	99
ภาคผนวก ก	100
ภาคผนวก ข	105
ภาคผนวก ค	113
ประวัติของผู้วิจัย	115

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2-1 ภาพรวมการส่งเสริมการลงทุน มกราคม-สิงหาคม พ.ศ. 2558	14
2-2 การกระจายของแหล่งที่ตั้งในช่วง 8 เดือน ของปี พ.ศ. 2558	15
2-3 มูลค่าการนำเข้าเครื่องจักรรายเดือนเปรียบเทียบปี พ.ศ. 2557 และปี พ.ศ. 2558 (มกราคม-กรกฎาคม).....	16
4-1 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามเพศ	38
4-2 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามอายุ	38
4-3 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด	39
4-4 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามตำแหน่งงาน	39
4-5 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านงานส่งเสริมการลงทุน	40
4-6 จำนวน และร้อยละของประเภทธุรกิจ	40
4-7 จำนวน และร้อยละของทุนจดทะเบียน	41
4-8 จำนวน และร้อยละของจำนวนปีที่เปิดดำเนินการ	41
4-9 ความถี่และร้อยละปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขต ส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ด้านบุคคล.....	43
4-10 ความถี่และร้อยละปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขต ส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ด้านข้อมูล.....	44
4-11 ความถี่และร้อยละปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้าน เครื่องจักร ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของ บริษัท ในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ด้านการประมวลผล.....	45
4-12 ความถี่และร้อยละปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขต ส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ด้านผลลัพธ์	46

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-13 ค่าเฉลี่ยปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัท ในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก	47
4-14 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก จำแนกตามเพศ.....	48
4-15 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก จำแนกตามอายุ.....	51
4-16 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก จำแนกตามระดับการศึกษา	56
4-17 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก จำแนกตามตำแหน่งงานที่ทำ อยู่ในปัจจุบัน	61
4-18 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก จำแนกตามประสบการณ์ การทำงานด้านงานส่งเสริมการลงทุน	66
4-19 สรุปปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีผลต่อระดับปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก	71
4-20 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก จำแนกตามประเภทของธุรกิจ	72

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-21 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก จำแนก ตามทุนจดทะเบียน	78
4-22 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก จำแนกตามจำนวนปีที่เปิด ดำเนินการ	84
4-23 สรุปปัจจัยทางด้านลักษณะธุรกิจที่แตกต่างกัน มีผลต่อระดับปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก	89

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1-2 กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
2-1 องค์ประกอบพื้นฐานของระบบ	10
2-2 การแบ่งเขตการลงทุน	13
2-3 กราฟเปรียบเทียบจำนวนผู้ใช้บริการออกเอกสารส่งปล่อยเครื่องจักรและอุปกรณ์ ปี พ.ศ. 2555-2557	27
2-4 เปรียบเทียบจำนวนใบกำกับสินค้าขาเข้าเครื่องจักรผ่านสมาคมสโมสรนักลงทุนปี พ.ศ. 2555-2557.....	28

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาครัฐ มีนโยบายในการให้การส่งเสริมการลงทุนแก่ผู้ประกอบการในการลงทุนในโครงการต่าง ๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจ และดึงดูดให้มีการลงทุนในประเทศไทยในภูมิภาคต่าง ๆ โดยมีการออกพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตั้งแต่ พ.ศ. 2520 โดยมีการให้สิทธิประโยชน์ด้านต่าง ๆ แก่ผู้ลงทุนตามที่คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้กำหนดขึ้น เพื่อเป็นการจูงใจนักลงทุนทั้งภายในและภายนอกประเทศได้เข้ามาทำธุรกิจในประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2554 ที่ผ่านมา ธนาคาร โลก (The world bank) ได้ยกระดับฐานะทางเศรษฐกิจของประเทศไทย จากประเทศที่มีรายได้ระดับปานกลางขั้นต่ำ (Lower middle-income country) ขึ้นมาเป็นประเทศที่มีรายได้ระดับปานกลางขั้นสูง (Upper middle-income country) นโยบายภาครัฐในการให้การส่งเสริมการลงทุนนี้กับการผลักดันประเทศไทยให้พ้นจากการเป็นประเทศรายได้ระดับปานกลาง ถือเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจให้แก่ประเทศชาติอีกหนทางหนึ่ง (กรุงเทพธุรกิจ, 2556)

โครงการที่ได้รับส่งเสริมการลงทุน นอกจากจะได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายส่งเสริมการลงทุนแล้ว ยังจะได้รับสิทธิประโยชน์ทั้งที่เกี่ยวกับภาษีอากรและที่ไม่เกี่ยวกับภาษีอากรอีกด้วย แต่ทั้งนี้ ผู้ได้รับส่งเสริมจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขในการเป็นผู้ได้รับส่งเสริม และจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับการใช้สิทธิประโยชน์ในแต่ละเรื่อง โดยเคร่งครัด

ตั้งแต่เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา รัฐบาลได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนชุดใหม่ โดยมี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เป็นประธานกรรมการ และได้มีการเร่งรัดการพิจารณาอนุมัติโครงการที่ยื่นขอรับการส่งเสริมการลงทุนที่ค้างอยู่ โดยในช่วงเดือนมิถุนายน ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2557 มีการอนุมัติให้การส่งเสริมการลงทุนมากกว่า 1,000 โครงการ มูลค่าเงินลงทุนรวมกว่า 6.7 แสนล้านบาท ผลจากความเชื่อมั่นของนักลงทุนที่มีต่อเศรษฐกิจไทย และความร่วมมือของทุกฝ่ายทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ทำให้มีคำขอรับการส่งเสริมการลงทุนในปี พ.ศ. 2557 จำนวนมากกว่า 3,000 โครงการ มูลค่าเงินลงทุนสูงเป็นประวัติการณ์ถึง 2.2 ล้านล้านบาท โดยมียุทธศาสตร์การส่งเสริมการลงทุนในระยะ 7 ปี (พ.ศ. 2558-2564) เป็นแผนแม่บทในการกำหนดทิศทางส่งเสริมการลงทุนของประเทศในอนาคต นับเป็นการเปลี่ยนแปลงนโยบายและหลักเกณฑ์การส่งเสริมการลงทุนครั้งใหญ่ในรอบ 20 ปี (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน, 2558)

สิทธิประโยชน์จากโครงการส่งเสริมการลงทุนเรื่องแรก ๆ ที่อาจได้รับการอนุมัติก็คือ สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ตามมาตรา 28 และ มาตรา 29 ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน โดยอ้างอิงจากพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. 2520 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2534 และ พระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2544

มาตรา 28 ผู้ได้รับการส่งเสริมจะได้รับยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับเครื่องจักรตามที่ คณะกรรมการพิจารณาอนุมัติ แต่เครื่องจักรนั้นต้องไม่เป็นเครื่องจักรที่ผลิตหรือประกอบได้ในราชอาณาจักร ซึ่งมีคุณภาพใกล้เคียงกับชนิดที่ผลิตในต่างประเทศ และมีปริมาณเพียงพอที่จะ จัดหามาใช้ได้

มาตรา 29 เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเห็นว่า การให้การส่งเสริมแก่กิจการใดหรือแก่ ผู้ขอรับการส่งเสริมรายใด ไม่สมควรให้ได้รับสิทธิประโยชน์ตามมาตรา 28 คณะกรรมการจะให้การ ส่งเสริมแก่กิจการนั้นหรือผู้ขอรับการส่งเสริมรายนั้น และรายต่อ ๆ ไป โดยให้ได้รับลดหย่อนอากร ขาเข้าสำหรับเครื่องจักรเพียงถึงหนึ่ง หรือจะไม่ให้ได้รับยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับเครื่องจักร เลยก็ได้

ซึ่งในทางปฏิบัติ ผู้ปฏิบัติงานด้านส่งเสริมลงทุนของบริษัทที่ได้รับสิทธิส่งเสริมการ ลงทุนหลายรายมักจะประสบปัญหาขาดความรู้ความชำนาญ เนื่องจากการใช้สิทธิประโยชน์ ด้านเครื่องจักร เป็นรายการที่ไม่ได้เกิดขึ้นบ่อยนัก อาจเกิดความไม่ชำนาญ ไม่สามารถใช้สิทธิ ประโยชน์ตามที่ได้รับสิทธิอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น มีปัญหาในการจัดทำบัญชีเครื่องจักร มีการนำเข้าเครื่องจักรโดยใช้สิทธิประโยชน์ แต่เมื่อส่งส่งกลับออกนอกประเทศ ไม่ได้แจ้ง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้เสียสิทธิประโยชน์ทางภาษี หรือถึงกับถูกตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ และเสียเงินค่าปรับฐานที่ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบขั้นตอนต่าง ๆ

การปฏิบัติตามขั้นตอน ระเบียบให้ถูกต้องนั้น ถือเป็นเรื่องสำคัญยิ่ง ที่ผู้ปฏิบัติงาน ด้านงานส่งเสริมการลงทุนต้องศึกษาและทำความเข้าใจให้ถูกต้อง ทั้งนี้ก็เพื่อให้เกิดความถูกต้อง ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติส่งเสริม การลงทุน พ.ศ. 2520 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2534 และ พระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2544 หมวด 3 เรื่องสิทธิประโยชน์ โดยมี เงื่อนไขตามแต่ละมาตรา ซึ่งบริษัทที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจะต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด มิเช่นนั้นจะถูกเพิกถอนสิทธิประโยชน์ ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. 2520 แก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2534 และ พระราชบัญญัติส่งเสริม การลงทุน (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2544 หมวด 6 เรื่องการเพิกถอนสิทธิประโยชน์ได้ และเพื่อให้เกิด

ประโยชน์สูงสุดต่อกิจการเอง ที่สามารถใช้สิทธิประโยชน์ที่ได้รับมานั้น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยไม่มีข้อผิดพลาดจนทำให้เกิดผลเสียต่อกิจการ (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน, 2558)

ผู้ทำการวิจัยเล็งเห็นว่าการศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และ มาตรา 29 ในครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ เพื่อที่จะได้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจริงจากการปฏิบัติงาน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

วัตถุประสงค์

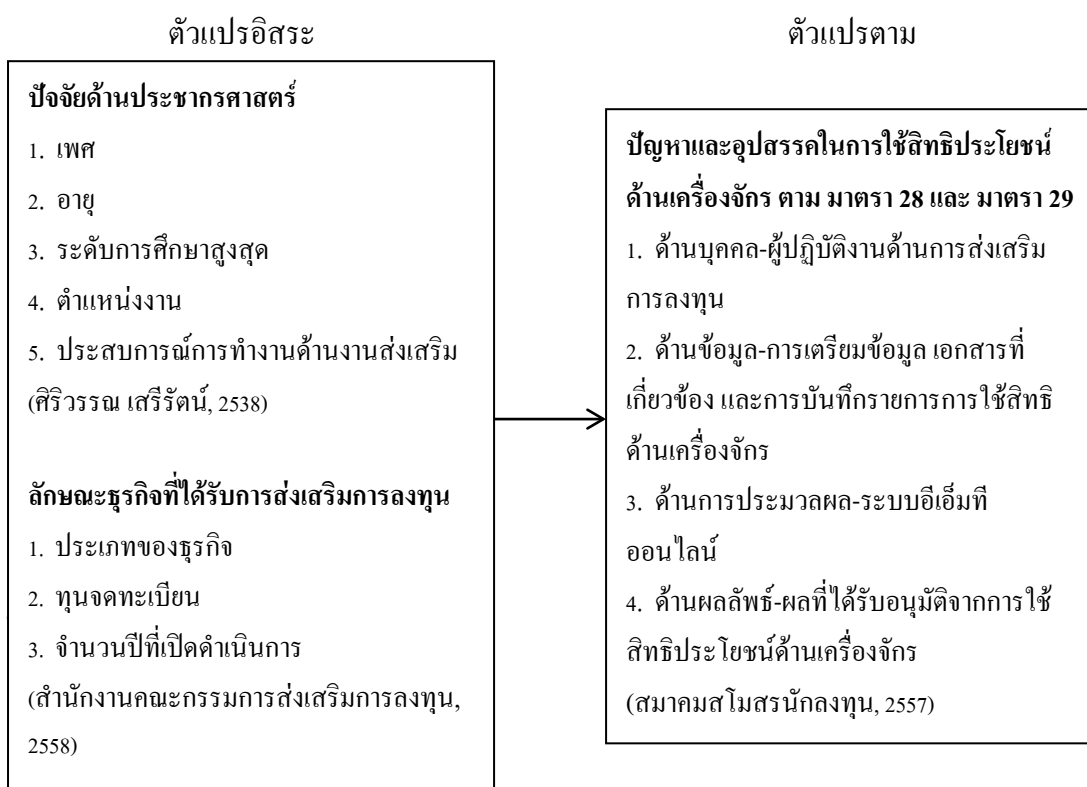
1. เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และ มาตรา 29
2. เพื่อศึกษาถึงปัจจัยด้านประชากรศาสตร์มีความสัมพันธ์ต่อปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร
3. เพื่อศึกษาถึงลักษณะของธุรกิจมีความสัมพันธ์ต่อปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร

สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรที่แตกต่างกัน
2. ลักษณะธุรกิจที่แตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรที่แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีความประสงค์ที่จะศึกษาความสัมพันธ์ทางด้านปัจจัยด้านประชากรศาสตร์และลักษณะธุรกิจว่ามีผลต่อระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก โดยมีตัวแปรอิสระและตัวแปรตามที่ใช้ในการศึกษา ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรของผู้ปฏิบัติงานด้านส่งเสริมการลงทุน ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก
2. เพื่อให้ทราบถึงขั้นตอน ระเบียบปฏิบัติที่ถูกต้องในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และ มาตรา 29

3. เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับงานด้านสิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรของผู้ปฏิบัติงานด้านส่งเสริมการลงทุน ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก

4. เพื่อเป็นแนวทางให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สมาคมสโมสรนักลงทุน พัฒนาระบบการอบรม หามาตรการหรือโครงการในการส่งเสริมสนับสนุนต่อความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานด้านส่งเสริมการลงทุนของบริษัทที่ได้รับสิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร

5. เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับผู้สนใจที่จะศึกษาค้นคว้าวิจัย ใช้ประโยชน์และปรับใช้เป็นแนวทางในการศึกษาเรื่องนี้ต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาในครั้งนี้มุ่งเน้นไปที่การศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ของผู้ปฏิบัติงานด้านส่งเสริมการลงทุนของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก โดยอ้างอิงจากพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. 2520 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2534 และ พระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2544

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรในการศึกษานี้ คือ ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับงานส่งเสริมการลงทุนของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ซึ่งเป็นตัวแทนของบริษัทที่ได้รับสิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร มาตรา 28 และ มาตรา 29 ที่มาติดต่องานด้านส่งเสริมที่ศูนย์เศรษฐกิจการลงทุนภาคที่ 4 จังหวัดชลบุรี จำนวนรวมทั้งสิ้น 2,581 ราย

ขอบเขตด้านระยะเวลา

การศึกษานี้ทำการศึกษาเฉพาะช่วงเวลาระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2558 ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2558 เท่านั้น โดยการเก็บข้อมูลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ทำการวิจัยได้ใช้วิธีการแจกแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

ข้อมูลปฐมภูมิ รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามของกิจการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนในเขตภาคตะวันออกจากกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทุติยภูมิ ศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี ตำรา งานวิจัย เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

นิยามศัพท์เฉพาะ

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร หมายถึง ความยากลำบาก ความขัดข้อง สถานการณ์ใด ๆ ที่ต้องมีการแก้ปัญหาในการขอใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านบุคคล ด้านข้อมูล ด้านการประมวลผล และด้านผลลัพธ์

ด้านบุคคล หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมการลงทุนที่รับผิดชอบด้านการปฏิบัติงานการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามมาตรา 28 และ มาตรา 29 ที่มีความรู้ความเข้าใจความชำนาญในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไขที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนกำหนด

ด้านข้อมูล หมายถึง ความครบถ้วน ความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามมาตรา 28 และ มาตรา 29

ด้านการประมวลผล หมายถึง ความถูกต้องแม่นยำในการประมวลผลของระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการประมวลผลด้านต่าง ๆ ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามมาตรา 28 และ มาตรา 29

ด้านผลลัพธ์ หมายถึง ผลของการขออนุมัติใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรที่ได้รับจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน กรมศุลกากร กรมสรรพากร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ระยะเวลานำเข้าและการขยายเวลา หมายถึง ระยะเวลาตั้งแต่วันที่อนุมัติได้รับการส่งเสริมจนครบ 30 เดือนนับจากวันที่ออกบัตรส่งเสริม กรณีที่ผู้ได้รับส่งเสริมไม่สามารถนำเครื่องจักรเข้ามาในราชอาณาจักรในระยะเวลาที่กำหนด สามารถขอขยายเวลานำเข้าได้ โดยขอได้ไม่เกิน 3 ครั้ง ครั้งละ 1 ปี

การทำบัญชีเครื่องจักร หมายถึง การจัดทำบัญชีเครื่องจักรที่จะขนานเข้าโดยสิทธิประโยชน์ยกเว้นหรือลดหย่อนอากรขาเข้าเครื่องจักร โดยจะต้องมีการจัดทำบัญชีเครื่องจักรทั่วไปที่ต้องใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์ตามบัตรส่งเสริม โดยแสดงรายการเครื่องจักร จำนวนที่ต้องการใช้ปีทีผลิต และอื่น ๆ เพื่อให้เป็นไปตามกรรมวิธีการผลิต กำล้างการผลิต และเงื่อนไขอื่น ๆ ตามที่ได้รับการส่งเสริม

การใช้เครื่องจักรเก่า หมายถึง ผู้ได้รับการส่งเสริมมีการระบุในขั้นตอนการยื่นคำขอรับการส่งเสริมหรือยื่นเรื่องขอแก้ไขโครงการว่าจะมีการขอใช้เครื่องจักรเก่าในโครงการ เพื่อจะได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ใช้ในโครงการ โดยได้รับสิทธิประโยชน์การยกเว้นหรือลดหย่อนอากรขาเข้าเครื่องจักร โดยต้องมีเอกสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามเงื่อนไขของการส่งเสริม เช่น ใบรับรองประสิทธิภาพเครื่องจักรจากสถาบันที่เชื่อถือได้ เป็นต้น

การส่งปล่อยเครื่องจักร หมายถึง การอนุมัติให้ผู้ได้รับการส่งเสริมนำเครื่องจักรเข้ามาในราชอาณาจักร โดยได้รับยกเว้นหรือลดหย่อนอากรขาเข้า โดยผู้ได้รับการส่งเสริมไม่ต้องชำระภาษีมูลค่าเพิ่มของเครื่องจักรรายการนั้น ๆ ทั้งนี้ยังรวมถึงการส่งปล่อยตอนการใช้ธนาคารค้ำประกัน และการส่งปล่อยคืนอากรอีกด้วย

การใช้ธนาคารค้ำประกัน หมายถึง การที่ผู้ได้รับการส่งเสริม ขอให้ธนาคารค้ำประกัน แทนการชำระภาษีอากรเครื่องจักรในการได้รับอนุมัติให้การส่งเสริมและตอบรับมติการให้การส่งเสริมแล้ว โดยให้ใช้ธนาคารค้ำประกันเฉพาะอากรขาเข้าเครื่องจักร หรือได้รับบัตรส่งเสริมแล้ว ให้ใช้ธนาคารค้ำประกันอากรขาเข้าและภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับเครื่องจักร ทั้งนี้จะต้องได้รับสิทธิประโยชน์การยกเว้นหรือลดหย่อนอากรขาเข้าเครื่องจักร ตามมาตรา 28 และ มาตรา 29 และยังมีระยะเวลานำเข้าเครื่องจักรเหลืออยู่

การส่งออกไปซ่อมหรือส่งคืน หมายถึง การนำเครื่องจักรที่เคยนำเข้ามาโดยได้รับสิทธิประโยชน์ตามมาตรา 28 หรือ มาตรา 29 ส่งออกไปซ่อมหรือส่งคืนออกไปในต่างประเทศ โดยต้องมีการยื่นขออนุญาต จาก BOI ก่อนการส่งออกไปต่างประเทศ และเมื่อดำเนินการส่งออกเรียบร้อยแล้ว จะต้องแจ้งยืนยันการส่งออกต่อ BOI อีกครั้งหนึ่ง

การตัดบัญชีเครื่องจักร หมายถึง การตัดรายการเครื่องจักรเพื่อให้ปลอดจากภาษีอากร หรือ การตัดรายการเครื่องจักรออกจากบัญชีส่งปล่อย เนื่องจากได้มีการจำหน่ายออกจากบัญชีแล้ว เช่น การส่งออก ทำลาย บริจาค หรือจำหน่าย เป็นต้น

การใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรในด้านอื่น ๆ หมายถึง การขออนุญาต การดำเนินงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสิทธิประโยชน์ด้านต่าง ๆ เช่น การขออนุญาตขอใช้เครื่องจักรเพื่อการอื่น การนำเครื่องจักรไปให้บุคคลอื่นใช้ เป็นต้น

พระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน หมายถึง พระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. 2520 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2534 และ พระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2544

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (Office of the board of investment) หรือ BOI หมายถึง หน่วยงานราชการซึ่งมีฐานะเทียบเท่ากรม สังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม โดยทำหน้าที่สนับสนุน และส่งเสริมให้เกิดการลงทุนในประเทศไทย ปฏิบัติงานภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. 2520 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2534 และพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2544

สิทธิประโยชน์จากการส่งเสริมการลงทุน หมายถึง สิทธิประโยชน์ทั้งด้านภาษีอากรและไม่เกี่ยวกับภาษีอากรที่คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้ให้แก่ผู้ที่ได้รับส่งเสริมรายนั้น โดยสิทธิ

ประโยชน์ที่เกี่ยวกับภาษีอากรจะมีการกำหนดระยะเวลาเริ่มใช้สิทธิและวันหมดอายุที่ได้รับสิทธิประโยชน์นั้น ยกเว้นในกรณีของสิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจะอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการใช้สิทธิประโยชน์ย้อนหลังไปได้จนถึงวันที่บริษัทยื่นคำขอรับการส่งเสริม

บริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก หมายถึง บริษัทที่ได้รับส่งเสริมการลงทุนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ที่อยู่ในเขตการดูแลรับผิดชอบของศูนย์เศรษฐกิจการลงทุนภาคที่ 4 จังหวัดชลบุรี มีทั้งสิ้น 8 จังหวัด ได้แก่ ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด ฉะเชิงเทรา สระแก้ว ปราจีนบุรี นครนายก

ศูนย์เศรษฐกิจการลงทุนภาคที่ 4 จังหวัดชลบุรี หมายถึง ศูนย์เศรษฐกิจการลงทุนของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน รับผิดชอบในการปฏิบัติราชการในเขตพื้นที่ รวม 8 จังหวัด คือ ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด ฉะเชิงเทรา สระแก้ว ปราจีนบุรี นครนายก

สมาคมสโมสรนักลงทุน (IC) หมายถึง สมาคมที่เป็นศูนย์กลางให้นักลงทุนในการบริการงานด้านสิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรและวัตถุดิบอย่างมีประสิทธิภาพ บริการศึกษาวิจัยและบริการข้อมูลการลงทุน บริการฝึกอบรมและประสานงานการลงทุน อีกทั้งยังเป็นศูนย์กลางให้นักลงทุนได้พบปะแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารด้านการลงทุน

ผู้ขอรับการส่งเสริม หมายถึง ผู้ขอรับการส่งเสริมการลงทุนตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. 2520 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2534 และพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2544

ผู้ได้รับการส่งเสริม หมายถึง ผู้ได้รับบัตรส่งเสริมตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ.2520 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2534 และพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2544

เครื่องจักร (Machine) หมายถึง เครื่องจักรที่จำเป็นต้องใช้ในกิจการที่ได้รับการส่งเสริม และเครื่องจักรที่จำเป็นต้องใช้ในการก่อสร้างโรงงาน ซึ่งรวมถึงส่วนประกอบ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และโครงโรงงานสำเร็จรูปที่นำมาติดตั้งเป็นโรงงานด้วย

ส่วนประกอบ (Part and component) หมายถึง ชิ้นส่วนต่าง ๆ รวมทั้งอะไหล่ ที่ใช้ประกอบขึ้นเป็นเครื่องจักร ซึ่งหากแยกชิ้นส่วนหนึ่งชิ้นส่วนใดออกจากกันแล้ว จะทำให้เครื่องจักรดังกล่าวไม่สามารถทำงานได้

อุปกรณ์ (Accessory) หมายถึง ชิ้นส่วนที่นำมาประกอบเป็นเครื่องจักรเพื่อให้ทำงานได้ตามวัตถุประสงค์ หากขาดอุปกรณ์แล้วเครื่องจักรยังคงทำงานได้แต่ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ รวมถึงแม่พิมพ์และอุปกรณ์ที่ทำหน้าที่เสมือนแม่พิมพ์หรือต้นแบบ (Master mould) แม่แบบ และอุปกรณ์จับยึดชิ้นงาน (Jig and fixture) ที่ใช้สำหรับการทำงานที่มีการผลิตจำนวนมาก

เครื่องมือ (Tool) หมายถึง ของที่ใช้งานโดยอิสระหรือที่ใช้งานร่วมกับเครื่องจักร
เครื่องใช้ (Implement) หมายถึง ของที่ใช้สนับสนุนกรรมวิธีการผลิตเพื่อให้เกิด
ประสิทธิภาพ

โครงโรงงานสำเร็จรูป (Pre-Fabricated factory structure) หมายถึง โครงโรงงาน
สำเร็จรูปซึ่งสามารถถอดออกได้ เพื่อนำมาติดตั้งหรือประกอบเป็น โรงงาน

ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Machine Tracking System, eMT online) หมายถึง
โปรแกรมระบบงานสิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรด้วยอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบเครือข่ายบน
โปรแกรมสำเร็จรูป ที่พัฒนาขึ้นเพื่อให้บริการแก่บริษัทหรือกิจการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน
จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ที่ได้รับสิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ว่าด้วยการ
ยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับเครื่องจักรและอุปกรณ์ตามมาตรา 28 และ มาตรา 29 ตามพระราชบัญญัติ
ส่งเสริมการลงทุน ปี พ.ศ. 2520 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ 2)
พ.ศ. 2534 โดยสามารถเข้าไปดำเนินการยื่นคำร้องประเภทต่าง ๆ ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่
เว็บไซต์ <https://boiservice.boi.go.th/eMT>

สถาบันที่เชื่อถือได้ หมายถึง หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการตรวจสอบ การทดสอบ
ประสิทธิภาพของเครื่องจักร ซึ่งได้รับการรับรองจากสถาบันที่เชื่อถือได้ทั้งในประเทศหรือ
ต่างประเทศว่าเป็นที่เชื่อถือและยอมรับได้ตามหลักการสากล

บทที่ 2

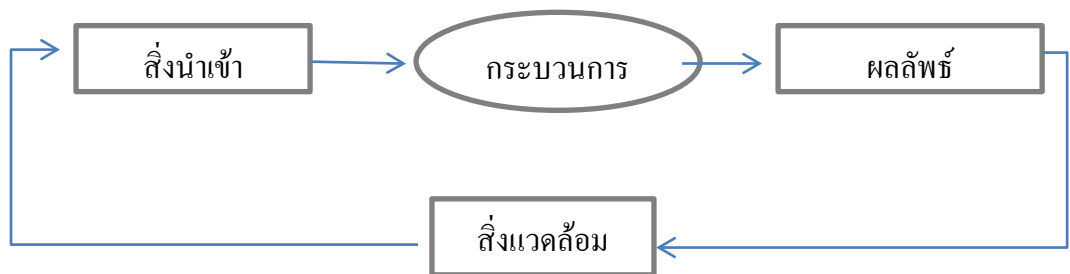
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่องปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และ มาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออกในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีระบบ
2. แนวคิดและทฤษฎีระบบเปิด
3. นโยบายส่งเสริมลงทุนและสถิติการส่งเสริมการลงทุน
4. สิทธิประโยชน์การส่งเสริมการลงทุนด้านเครื่องจักร ตามหมวด 3 ในพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ.2520 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2534 และ พระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2544 มาตรา 28 และ มาตรา 29
5. ระบบอีเอ็มทีออนไลน์ (Electronic Machine Tracking System: eMT online)
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดและทฤษฎีระบบ

องค์ประกอบพื้นฐานของระบบ ประกอบด้วย สิ่งนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลลัพธ์ (Output) และสิ่งแวดล้อม (Environment)



ภาพที่ 2-1 องค์ประกอบพื้นฐานของระบบ

จากวงจรภาพดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ผลลัพธ์ที่ออกมาจะดีหรือไม่อย่างไร จะออกมาในรูปแบบใดนั้น ก็ขึ้นอยู่กับสิ่งนำเข้า กระบวนการ และสิ่งแวดล้อม ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

ในการทำงาน ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรก็เช่นกัน ย่อมต้องเกิดจากสิ่งนำเข้า กระบวนการ และสิ่งแวดล้อม

สิ่งนำเข้า หรือปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นการนำเอาทรัพยากรมาใช้ในระบบ โดยนำเข้าสู่ กระบวนการเพื่อให้ได้ผลผลิตที่ต้องการ ซึ่งทรัพยากรที่ใส่เข้าไปจะถูกแปรสภาพตามกระบวนการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ ปัจจัยนำเข้าจะรวมถึง 6 Ms ทางการบริหารจัดการด้วยได้แก่

1. กำลังคน (Manpower) หรือพนักงาน
2. เครื่องจักร (Machines) หรืออุปกรณ์
3. วัสดุคิบ (Materials)
4. ตลาด (Markets) ซึ่งคือลูกค้า
5. เงินทุน (Money) ซึ่งเป็นทรัพยากรทางการเงินของผู้ประกอบการ
6. วิธีการ (Methods) หรือกระบวนการ

การศึกษาระบบ (Systems investigation) เป็นขั้นตอนแรกของการพัฒนาระบบ โดยผู้พัฒนาระบบจะทำการศึกษาลำรจหาข้อมูลในประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับระบบที่จะทำการ พัฒนา เช่น สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ความเป็นไปได้ของการพัฒนาระบบที่ต้องการ สิ่งที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของกลยุทธ์ในการดำเนินงาน ประมาณค่าใช้จ่าย เป็นต้น ซึ่งข้อมูลต่าง ๆ นำมาใช้เป็นองค์ประกอบในการตัดสินใจ ว่าสมควรที่จะพัฒนาระบบหรือไม่ และระบบ ที่พัฒนาขึ้นควรมีลักษณะอย่างไร

แนวคิดและทฤษฎีระบบเปิด

ระบบเปิด (Open system) เป็นระบบที่มีการปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม ที่เป็นในรูปของ สารสนเทศ พลังงาน หรือการแลกเปลี่ยนวัสดุ เข้าไปและออกมาจากขอบเขตของระบบ ขึ้นอยู่ กับศาสตร์ที่ศึกษา ระบบเปิดนี้ตรงข้ามกับระบบปิด (Isolated system) ที่ไม่มีการแลกเปลี่ยน พลังงาน วัสดุ หรือสารสนเทศกับสิ่งแวดล้อม

ระบบเปิด (Open system) คือ ระบบที่ต้องอาศัยการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคล องค์การ หรือหน่วยงานอื่น ๆ ในลักษณะเป็นการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน และผลประโยชน์ ที่เกิดขึ้นมีความสมดุล รวมทั้งสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปก็มีผลหรืออิทธิพลต่อการทำงานต่อ การทำงานขององค์การเช่นกัน

จากความหมายของระบบที่ได้ให้คำนิยามนั้น ย่อมแสดงให้เห็นว่า ทุกระบบ ต้องมี องค์ประกอบหรือสิ่งต่าง ๆ เพื่อดำเนินสัมพันธ์กันเป็นกระบวนการ เพื่อให้ได้ ผลลัพธ์ ตามวัตถุประสงค์การที่ตั้งไว้ ดังนั้นภายในระบบจึงมีองค์ประกอบดังนี้

สิ่งที่ป้อนเข้ามา (Input) ปัจจัยต่าง ๆ และองค์ประกอบแรกที่จะนำไปสู่การดำเนินงานของระบบ โดยรวมไปถึงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ อันเป็นที่ต้องการของระบบนั้นด้วย ในระบบการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และมาตรา 29 สิ่งที่ป้อนเข้าได้แก่ พนักงานผู้ปฏิบัติงานส่งเสริมงานลงทุน ข้อมูล เอกสารต่าง ๆ เป็นต้น

กระบวนการ (Process) เป็นองค์ประกอบที่สองของระบบ หมายถึง วิธีการต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่ผลงานหรือผลผลิตของระบบ กระบวนการในระบบการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และมาตรา 29 ได้แก่ การนำข้อมูลเอกสารต่าง ๆ นำเข้าระบบอีเอ็มทีออนไลน์ ซึ่งเป็นโปรแกรมระบบงานสิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรด้วยอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบเครือข่ายบน โปรแกรมสำเร็จรูป ที่พัฒนาขึ้นเพื่อให้บริการแก่บริษัทหรือกิจการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ที่ได้รับสิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร

ผลงาน (Output) หรือ ผลผลิต (Product) ซึ่งเป็นองค์ประกอบสุดท้ายของระบบ หมายถึงความสำเร็จในลักษณะต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพ หรือประสิทธิผล

ทั้ง 3 องค์ประกอบ มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ขาดสิ่งใดไม่ได้ นอกจากนั้นทั้ง 3 องค์ประกอบยังมีความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์การด้วย ในขณะที่องค์การต้องดำเนินกิจกรรมนั้น สิ่งที่จะช่วยให้องค์การสามารถตรวจสอบว่ากิจกรรมต่าง ๆ นั้นบรรลุวัตถุประสงค์ หรือ ไม่มีส่วนใดที่ต้องแก้ไขปรับปรุง จึงต้องอาศัย ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ซึ่งจะช่วยให้องค์การสามารถปรับปรุง ตัวป้อน (Input) กระบวนการ (Process)

นโยบายส่งเสริมการลงทุนและสถิติส่งเสริมการลงทุน

นโยบายส่งเสริมการลงทุน

เพื่อบรรเทาภาระด้านการคลังของรัฐบาล และเพื่อให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคต คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนจึงได้กำหนดนโยบายส่งเสริมการลงทุน ดังนี้

1. เพิ่มประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการใช้สิทธิและประโยชน์ภาษีอากร โดยให้สิทธิและประโยชน์แก่โครงการที่มีผลประโยชน์ต่อเศรษฐกิจอย่างแท้จริงใช้หลักการบริหารและการจัดการองค์กรที่ดี (Good governance) ในการให้สิทธิและประโยชน์ด้านภาษีอากร โดยกำหนดให้ผู้ได้รับการส่งเสริม ต้องรายงานผลการดำเนินงานของโครงการที่ได้รับการส่งเสริม เพื่อให้สำนักงานได้ตรวจสอบ ก่อนใช้สิทธิและประโยชน์ภาษีเงินได้นิติบุคคลในปีนั้น ๆ

2. สนับสนุนให้อุตสาหกรรมพัฒนาระบบคุณภาพ และมาตรฐานการผลิตเพื่อแข่งขันในตลาดโลก โดยกำหนดให้ผู้ได้รับการส่งเสริมทุกรายที่มีโครงการลงทุนตั้งแต่ 10 ล้านบาทขึ้นไป (ไม่รวมค่าที่ดินหรือทุนหมุนเวียน) ต้องดำเนินการให้ได้รับใบรับรองระบบคุณภาพตามมาตรฐาน ISO 9000 หรือมาตรฐานสากลอื่นที่เทียบเท่า

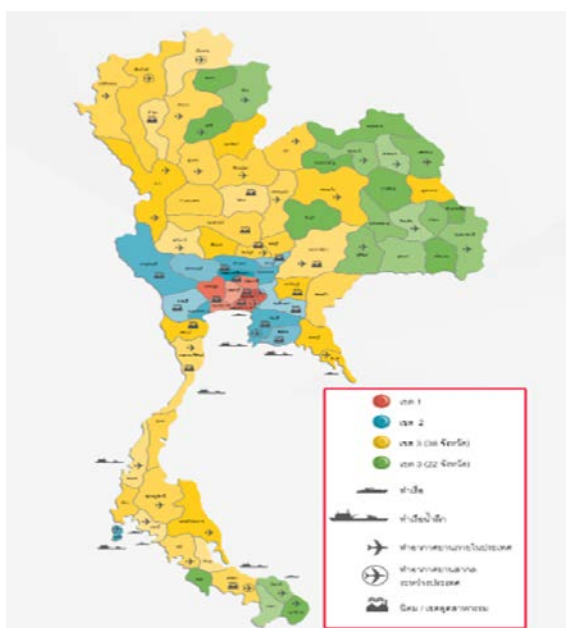
3. ปรับมาตรการส่งเสริมการลงทุนให้สอดคล้องกับข้อตกลงด้านการค้า และการลงทุนระหว่างประเทศ โดยการยกเลิกเงื่อนไขการส่งออกและการใช้ชิ้นส่วนในประเทศ

4. สนับสนุนการลงทุนเป็นพิเศษในภูมิภาค หรือท้องถิ่นที่มีรายได้ต่ำ และมีสิ่งเอื้ออำนวยต่อการลงทุนน้อย โดยให้สิทธิและประโยชน์ด้านภาษีอากรสูงสุด

5. ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมอุตสาหกรรมขนาดกลาง และขนาดย่อม โดยกำหนดเงื่อนไขเงินลงทุนขั้นต่ำของโครงการที่ได้รับการส่งเสริมเพียง 500,000 บาท (ไม่รวมค่าที่ดินและทุนหมุนเวียน) สำหรับกิจการตามประกาศคณะกรรมการที่ 1/ 2553 และไม่น้อยกว่า 1 ล้านบาท (ไม่รวมค่าที่ดินและทุนหมุนเวียน) สำหรับกิจการอื่น

6. ให้ความสำคัญแก่กิจการเกษตรกรรมและผลิตผลจากการเกษตร กิจการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเทคโนโลยีและทรัพยากรมนุษย์ กิจการสาธารณสุข ปลูก สาธารณูปการและบริการพื้นฐาน กิจการป้องกันและรักษาสิ่งแวดล้อมและอุตสาหกรรมเป้าหมาย

การแบ่งเขตการลงทุน



ภาพที่ 2-2 การแบ่งเขตการลงทุน (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน, 2558)

1. คณะกรรมการได้แบ่งเขตการลงทุนออกเป็น 3 เขต ตามปัจจัยทางเศรษฐกิจโดยใช้รายได้และสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานของแต่ละจังหวัดเป็นเกณฑ์ ดังนี้

1.1 เขต 1 ประกอบด้วย 6 จังหวัดใน ส่วนกลาง ได้แก่ กรุงเทพมหานคร นครปฐม นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ และสมุทรสาคร

1.2 เขต 2 ประกอบด้วย 12 จังหวัด ได้แก่ กาญจนบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี นครนายก พระนครศรีอยุธยา ภูเก็ต ระยอง ราชบุรี สมุทรสงคราม สระบุรี สุพรรณบุรี และอ่างทอง

1.3 เขต 3 ประกอบด้วย 58 จังหวัด แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ 36 จังหวัด และ 22 จังหวัดรายได้น้อย ดังนี้

1.3.1 36 จังหวัด ได้แก่ กระบี่ กำแพงเพชร ขอนแก่น จันทบุรี ชัยนาท ชุมพร เชียงราย เชียงใหม่ ตรัง ตราด ตาก นครราชสีมา นครศรีธรรมราช นครสวรรค์ ประจวบคีรีขันธ์ ปราจีนบุรี พังงา พัทลุง พิจิตร พิษณุโลก เพชรบุรี เพชรบูรณ์ มุกดาหาร แม่ฮ่องสอน ระนอง ลพบุรี ลำปาง ลำพูน เลย สงขลา สระแก้ว สิงห์บุรี สุโขทัย สุราษฎร์ธานี อุตรดิตถ์ และอุทัยธานี

1.3.2 22 จังหวัด ได้แก่ กาฬสินธุ์ นครพนม นครราชสีมา น่านบุรีรัมย์ ปัตตานี พะเยาแพร่ มหาสารคาม ยโสธร ยะลา ร้อยเอ็ด ศรีสะเกษ สกลนคร สุบล สุรินทร์ หนองบัวลำภู ชัยภูมิ หนองคาย อุบลราชธานี อุครธานี และอำนาจเจริญ

2. ให้ห้องที่ทุกจังหวัดในเขต 3 เป็นเขตส่งเสริมการลงทุน

สถิติส่งเสริมการลงทุน

ภาพการณ์ส่งเสริมการลงทุนในช่วง 8 เดือนของปี พ.ศ. 2558 (มกราคม-สิงหาคม 2558)

ภาพรวมการส่งเสริมการลงทุน

การอนุมัติให้การส่งเสริม ในช่วง 8 เดือนของปี พ.ศ. 2558 มีการอนุมัติให้การส่งเสริมการลงทุนทั้งสิ้น 1,563 โครงการ เงินลงทุน 542,220 ล้านบาท มีการออกบัตรส่งเสริมจำนวน 1,054 โครงการ เงินลงทุน 453,380 บาท

ตารางที่ 2-1 ภาพรวมการส่งเสริมการลงทุน มกราคม-สิงหาคม พ.ศ. 2558 (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน, 2558)

	จำนวนโครงการ	เงินลงทุน (ล้านบาท)
การขอรับการส่งเสริม	629	119,410
การอนุมัติให้การส่งเสริม	1,563	542,220
การออกบัตรส่งเสริม	1,054	453,380

การกระจายของแหล่งที่ตั้ง

หากพิจารณาเรื่องแหล่งที่ตั้งจะพบว่า การลงทุนในภาคตะวันออกมีมากเป็นอันดับที่ 2 โดยมีค่าขอรับการส่งเสริม 154 โครงการ คิดเป็น ร้อยละ 24 ของจำนวนโครงการทั้งหมด และเงินลงทุน 47,575 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 40 ของเงินลงทุนทั้งหมด

ตารางที่ 2-2 การกระจายของแหล่งที่ตั้งในช่วง 8 เดือน ของปี พ.ศ. 2558 (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน, 2558)

แหล่งที่ตั้ง	จำนวนโครงการ	เงินลงทุน (ล้านบาท)
ภาคกลาง	278	30,590
ภาคตะวันออก	154	47,575
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	20	2,500
ภาคเหนือ	35	6,929
ภาคตะวันตก	63	21,106
ภาคใต้	34	6,490
อื่น ๆ *	45	4,220
รวม	629	119,410

หมายเหตุ* กิจการที่ไม่สามารถระบุที่ตั้งได้ เช่น กิจการขนส่งทางอากาศ กิจการขนส่งทางเรือ ฯลฯ

การนำเข้าเครื่องจักร

ในช่วงเดือนมกราคม-กรกฎาคม 2558 มีการนำเข้าเครื่องจักรมูลค่า 168,357 ล้านบาท ลดลงจากช่วงเดียวกันของปีก่อน 3,409 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 2

ตารางที่ 2-3 มูลค่าการนำเข้าเครื่องจักรรายเดือนเปรียบเทียบปี พ.ศ. 2557 และปี พ.ศ. 2558 (มกราคม-กรกฎาคม) (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน, 2558)

เดือน	มูลค่าการนำเข้าเครื่องจักร (ล้านบาท)	
	ปี พ.ศ. 2557	ปี พ.ศ. 2558 (มกราคม-กรกฎาคม)
มกราคม	19,218	31,083
กุมภาพันธ์	29,080	17,360
มีนาคม	20,153	15,643
เมษายน	21,105	28,820
พฤษภาคม	19,886	20,415
มิถุนายน	22,161	34,913
กรกฎาคม	40,163	20,123
สิงหาคม	18,346	-
กันยายน	37,459	-
ตุลาคม	25,836	-
พฤศจิกายน	21,467	-
ธันวาคม	23,630	-
รวม	298,504	168,357

สิทธิประโยชน์การส่งเสริมการลงทุนด้านเครื่องจักร ตามหมวด 3 ในพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ.2520 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2534 และ พระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2544 มาตรา 28 และ มาตรา 29

มาตรา 28 ผู้ได้รับการส่งเสริมจะได้รับยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับเครื่องจักรตามที่คณะกรรมการพิจารณาอนุมัติ แต่เครื่องจักรนั้นต้องไม่เป็นเครื่องจักรที่ผลิตหรือประกอบได้ในราชอาณาจักร ซึ่งมีคุณภาพใกล้เคียงกันกับชนิดที่ผลิตในต่างประเทศ และมีปริมาณเพียงพอที่จะจัดหามาใช้ได้

มาตรา 29 เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเห็นว่า การให้การส่งเสริมแก่กิจการใดหรือแก่ผู้ขอรับการส่งเสริมรายใดไม่สมควรให้ได้รับสิทธิและประโยชน์ตามมาตรา 28 คณะกรรมการจะให้

การส่งเสริมแก่กิจการนั้นหรือผู้รับการส่งเสริมรายนั้น และรายต่อ ๆ ไป โดยให้ได้รับลดหย่อน
 อกรขาเข้าสำหรับเครื่องจักรเพียงเครื่องหนึ่ง หรือจะไม่ให้ได้รับยกเว้นอกรขาเข้าสำหรับเครื่องจักร
 เลยก็ได้

เครื่องจักรที่อยู่ในข่ายได้รับสิทธิประโยชน์การยกเว้นหรือลดหย่อนอกรขาเข้า
 ตามมาตรา 28 หรือมาตรา 29 จะต้องเป็นเครื่องจักรดังต่อไปนี้

1. ไม่เป็นเครื่องจักรที่ผลิตหรือประกอบได้ในราชอาณาจักร ซึ่งมีคุณภาพใกล้เคียงกับ
 ชนิดที่ผลิตในต่างประเทศ และมีปริมาณเพียงพอที่จะจัดหามาใช้ได้ ตามบัญชีรายการเครื่องจักร
 และอุปกรณ์ที่มีผลิตหรือประกอบในราชอาณาจักร ที่แนบท้ายประกาศสำนักงานคณะกรรมการ
 ส่งเสริมการลงทุน ที่ ป.2/ 2556
2. เป็นเครื่องจักรที่ใช้ในกรรมวิธีการผลิตที่ยื่นขอรับการส่งเสริมและคณะกรรมการ
 อนุมัติ
3. เป็นเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในกระบวนการผลิตโดยตรงที่ใช้ในโครงการที่ได้รับ
 การส่งเสริม โดยเริ่มตั้งแต่การออกแบบผลิตภัณฑ์ การผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ การตรวจสอบและ
 ควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์ ตลอดจนการขนส่งผลิตภัณฑ์ขึ้นยานพาหนะ โดยพิจารณาตามการติดตั้ง
 ใช้จริงเท่านั้น
4. เป็นอุปกรณ์หรือส่วนประกอบของเครื่องจักร ตามคำจำกัดความในประกาศ
 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ที่ ป.1/ 2546 ลงวันที่ 16 มกราคม 2546 เรื่อง คำจำกัด
 ความของส่วนประกอบ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ โครงโรงงานสำเร็จรูป วัสดุดิบและวัสดุจำเป็น
5. กรณีเป็นเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ที่ไม่ได้ใช้ในกระบวนการผลิตโดยตรง จะต้องม
 ความจำเป็นที่ต้องใช้ในกิจการที่ได้รับการส่งเสริม เช่น เครื่องจักรที่ใช้ในการก่อสร้างโรงงาน
 การติดต่อสื่อสาร เครื่องใช้ภายในสำนักงาน การกำจัดมลพิษ การวิจัยและพัฒนาการประหยั
 พลังงาน การซ่อมบำรุง การให้ความปลอดภัยแก่พนักงานและรักษาความปลอดภัยภายในโรงงาน
 เป็นต้น โดยพิจารณาตามการติดตั้งใช้จริงเท่านั้น
6. กรณีที่เป็นส่วนประกอบและอุปกรณ์ของเครื่องจักร เช่น น็อต สกรู สายไฟฟ้า ภายใน
 เครื่องที่มีลักษณะการซื้อขายเครื่องจักรครบชุดและไม่สามารถแยกออกจากกันได้ จะได้รับสิทธิ
 ประโยชน์การยกเว้นหรือลดหย่อนอกรขาเข้าเช่นเดียวกับตัวเครื่องจักรที่นำเข้า
7. เครื่องจักรที่นำเข้ามาทดแทนเครื่องจักรเดิม จะได้รับสิทธิประโยชน์การยกเว้นหรือ
 ลดหย่อนอกรขาเข้า
8. อะไหล่ของเครื่องจักร จะได้รับสิทธิประโยชน์การยกเว้นหรือลดหย่อนอกรขาเข้า
 ไม่ว่าจะนำเข้ามาพร้อมกับเครื่องจักรหรือไม่ก็ตาม

9. จะต้องมีกำลังผลิตไม่เกินกำลังผลิตสูงสุดตามที่กำหนดไว้ในบัตรส่งเสริม

10. จะต้องเป็นเครื่องจักรใหม่ เว้นแต่จะมีการกำหนดไว้ในบัตรส่งเสริมให้สามารถใช้เครื่องจักรเก่าได้ ตามหลักเกณฑ์ของประกาศสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ที่ ป.2/ 2546 ลงวันที่ 30 มกราคม 2546 เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาอนุมัติการนำเครื่องจักรเก่าใช้แล้วเข้ามาใช้ในโครงการที่ได้รับการส่งเสริม

11. จะต้องนำเข้ามาในราชอาณาจักรภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในบัตรส่งเสริม งานสิทธิและประโยชน์ด้านเครื่องจักร

1. ระยะเวลานำเข้าและการขยายเวลานำเข้าเครื่องจักร

โครงการที่ยื่นคำขอรับส่งเสริมหลังจากวันที่ 1 ตุลาคม 2545 จะอนุมัติระยะเวลานำเข้า ดังนี้

วันที่เริ่มต้น วันที่อนุมัติให้การส่งเสริม

วันที่สิ้นสุด วันที่ครบ 30 เดือนนับจากวันที่ออกบัตรส่งเสริม

ทั้งนี้ ไม่รวมถึงโครงการที่มีขนาดการลงทุน (ไม่รวมค่าที่ดินและทุนหมุนเวียน) ตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไป และโครงการหรือประเภทกิจการที่คณะกรรมการกำหนดให้ได้รับสิทธิประโยชน์การนำเข้าเครื่องจักรเป็นกรณีพิเศษ จะกำหนดระยะเวลานำเข้าเครื่องจักรเป็นกรณี ๆ ไป

ในกรณีที่ผู้ได้รับส่งเสริมไม่นำเครื่องจักรเข้ามาในราชอาณาจักรภายในระยะเวลาที่กำหนด สำนักงานจะพิจารณาให้ขยายเวลานำเข้าตามแนวทาง ดังนี้คือ จะให้ขยายระยะเวลานำเข้าได้ไม่เกิน 3 ครั้ง ครั้งละ 1 ปี (ประกาศ สกท ที่ ป.1/ 2548)

เครื่องจักรที่ใช้ในการวิจัยและพัฒนา หรือเครื่องจักรที่ใช้จัดหรือป้องกันมลภาวะจะให้นำเข้าได้ตลอดระยะเวลาที่ได้รับการส่งเสริม (ประกาศ สกท ที่ ป.1/ 2548)

เครื่องจักรในอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องใช้ไฟฟ้า ให้นำเข้ามาเพื่อปรับปรุงและทดแทนเครื่องจักรเดิม หรือเพื่อเพิ่มกำลังผลิตในโครงการเดิม ไม่ว่าจะเปิดดำเนินการเต็มโครงการแล้วหรือไม่ก็ตาม ตลอดระยะเวลาที่ได้รับการส่งเสริม โดยได้รับยกเว้นอากรขาเข้าเครื่องจักร (ประกาศ กกท ที่ 6/ 2549)

แม้พิมพ์ที่ยังไม่สามารถผลิตได้ในประเทศ จะขยายระยะเวลานำเข้าโดยได้รับยกเว้นอากรขาเข้าถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2556 (ประกาศ กกท ที่ 5/ 2556)

ในกรณีที่ผู้ได้รับส่งเสริมนำเครื่องจักรเข้ามาในราชอาณาจักรก่อนวันที่อนุมัติให้การส่งเสริม จะขยายระยะเวลานำเข้าย้อนหลัง โดยอนุมัติให้ได้รับสิทธิและประโยชน์ในการนำเข้าเครื่องจักรได้ตั้งแต่วันที่ยื่นคำขอรับการส่งเสริม (ประกาศ สกท ที่ ป.1/ 2548)

2. การทำบัญชีเครื่องจักร

บัญชีเครื่องจักรที่จะขอนำเข้าโดยใช้สิทธิประโยชน์การยกเว้นหรือลดหย่อนอากรขาเข้าเครื่องจักรตามมาตรา 28 และ 29 แบ่งออกเป็น 3 บัญชี ดังนี้

บัญชีเครื่องจักรทั่วไป หมายถึง บัญชีเครื่องจักรที่จำเป็นต้องใช้ในการผลิต เช่น เครื่องจักรที่ใช้ในการผลิตตามกระบวนการที่ได้รับการส่งเสริม อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องวัด เครื่องตรวจสอบและเครื่องใช้ โครงโรงงานสำเร็จรูป เป็นต้น โดยแบ่งออกเป็น

1.1 ชื่อหลัก หมายถึง ชื่อเครื่องจักรในบัญชีเครื่องจักรทั่วไป

1.2 ชื่อรอง หมายถึง ชื่อเครื่องจักรในบัญชีเครื่องจักรทั่วไป ที่ปรากฏในใบขนสินค้าเพื่อใช้ในการเดินพิธีการทางศุลกากร

บัญชีอะไหล่ หมายถึง บัญชีอะไหล่ที่นำเข้ามาทดแทนส่วนที่เสียหายของเครื่องจักรทั่วไป รวมถึงส่วนควบและอุปกรณ์เสริมอีกด้วย

บัญชีแม่พิมพ์ หมายถึง บัญชีแม่พิมพ์หรืออุปกรณ์ที่ทำหน้าที่เสมือนแม่พิมพ์และอุปกรณ์จับยึดชิ้นงาน รวมถึงอะไหล่ของแม่พิมพ์และอุปกรณ์จับยึดชิ้นงาน

การอนุมัติบัญชีเครื่องจักรทั่วไป

การอนุมัติบัญชีเครื่องจักรทั่วไป (ชื่อหลัก)

จะต้องจัดทำบัญชีเครื่องจักรทั่วไปที่ต้องใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์ตามบัตรส่งเสริม โดยแสดงรายการเครื่องจักร จำนวนที่ต้องการใช้ ปีที่ผลิต และอื่น ๆ เพื่อให้เป็นไปตามกรรมวิธีการผลิต กำลังการผลิต และเงื่อนไขอื่น ๆ ตามที่ได้รับการส่งเสริม

การแก้ไขบัญชีเครื่องจักรทั่วไป (ชื่อหลัก)

กรณีที่ต้องการแก้ไขหรือเพิ่มเติมบัญชีเครื่องจักรทั่วไป ให้จัดทำบัญชีที่ต้องการแก้ไขเพิ่มเติม โดยมีรายการเครื่องจักร จำนวนที่ต้องการใช้ ปีที่ผลิต และอื่น ๆ เพื่อให้เป็นไปตามกรรมวิธีการผลิต กำลังการผลิต และเงื่อนไขอื่น ๆ ตามที่ได้รับการส่งเสริม

การอนุมัติบัญชีเครื่องจักรทั่วไป (ชื่อรอง)

ระบบอีเอ็มทีออนไลน์จะคัดลอกชื่อหลักที่ได้รับอนุมัติแล้ว ให้เป็นชื่อรองเริ่มต้นของเครื่องจักรรายการนั้น ๆ

การขอเพิ่มชื่อรอง ให้จัดทำรายการชื่อรองตามใบขนสินค้าเพื่อใช้ในการเดินพิธีการทางศุลกากร กรณีที่ไม่ได้รับอนุมัติชื่อรอง สามารถยื่นคำร้องพร้อมเอกสารเพิ่มเติมภายใน 15 วันนับแต่วันที่มิได้รับอนุมัติ เพื่อให้ BOI พิจารณาทบทวนได้

การอนุมัติบัญชีอะไหล่

เมื่อบัญชีเครื่องจักรทั่วไปได้รับอนุมัติแล้ว บริษัทสามารถจัดทำรายชื่ออะไหล่ และยื่นขอ อนุมัติได้ กรณีที่ไม่ได้รับอนุมัติชื่ออะไหล่ สามารถยื่นคำร้องพร้อมเอกสารเพิ่มเติมภายใน 15 วัน นับแต่วันที่มิได้รับอนุมัติ เพื่อให้ BOI พิจารณาทบทวนได้

การอนุมัติบัญชีแม่พิมพ์

กรรมวิธีการผลิตตามโครงการที่ได้รับอนุมัติให้การส่งเสริม จะต้องมีส่วนที่มีการใช้ แม่พิมพ์ร่วมอยู่ด้วย ซึ่งจะเป็นการใช้งานแม่พิมพ์ในโรงงาน หรืออาจเป็นการนำแม่พิมพ์ไปว่าจ้าง ผู้อื่นผลิตชิ้นส่วนก็ได้ จะต้องจัดทำรายชื่อแม่พิมพ์ และ/ หรือ รายชื่ออะไหล่ของแม่พิมพ์ เพื่อยื่นขอ อนุมัติ กรณีที่ไม่ได้รับอนุมัติชื่อแม่พิมพ์หรือชื่ออะไหล่ของแม่พิมพ์ สามารถยื่นคำร้องพร้อม เอกสารเพิ่มเติมภายใน 15 วันนับแต่วันที่มิได้รับอนุมัติ เพื่อให้ BOI พิจารณาทบทวนได้

ในกรณีที่แม่พิมพ์หรืออะไหล่ของแม่พิมพ์เป็นของที่เคยผ่านการใช้งานมาแล้ว จะต้อง ระบุชื่อรายการเพื่อขออนุมัติมาพร้อมกับคำร้องขออนุมัติรายการเครื่องจักรดังกล่าว โดยรายการ เครื่องจักรที่ขออนุมัติต้องเป็นไปตามที่สำนักงานกำหนด เครื่องจักรเก่าใช้แล้วที่เป็นแม่พิมพ์ แม่แบบ หรืออุปกรณ์ที่มีการใช้งานลักษณะแบบเดียวกัน เช่น Mold die jig fixture pattern เป็นต้น ไม่ต้องมีใบรับรองประสิทธิภาพเครื่องจักร

ระยะเวลาในการพิจารณา

การอนุมัติบัญชีเครื่องจักรทั่วไป (ชื่อหลัก) 60 วันทำการ

การแก้ไขบัญชีเครื่องจักรทั่วไป (ชื่อหลัก) 30 วันทำการ

การอนุมัติบัญชีเครื่องจักรทั่วไป (ชื่อรอง) 3 วันทำการ

การพิจารณาทบทวนการไม่อนุมัติชื่อรอง 30 วันทำการ

การอนุมัติบัญชีอะไหล่ 3 วันทำการ

การพิจารณาทบทวนการไม่อนุมัติชื่ออะไหล่ 30 วันทำการ

การอนุมัติบัญชีแม่พิมพ์และอะไหล่ของแม่พิมพ์ 3 วันทำการ

การพิจารณาทบทวนการไม่อนุมัติชื่อแม่พิมพ์และชื่ออะไหล่ของแม่พิมพ์ 30 วันทำการ

3. ด้านการใช้เครื่องจักรเก่า

กรณีที่มีความจำเป็นต้องใช้เครื่องจักรเก่าใช้แล้วในโครงการ ผู้ได้รับการส่งเสริมสามารถ ดำเนินการได้โดยระบุในขั้นตอนยื่นคำขอรับการส่งเสริมว่าจะมีการใช้เครื่องจักรเก่าใช้แล้ว โดย แสดงรายการ จำนวน มูลค่า และปีที่ผลิตไว้โดยชัดเจน กรณีที่ไม่ได้ระบุไว้ในคำขอรับการส่งเสริม แต่ต่อมามีความจำเป็นต้องใช้เครื่องจักรเก่าใช้แล้วในโครงการ จะต้องยื่นเรื่องขอแก้ไขโครงการ เพื่อขออนุมัติใช้เครื่องจักรเก่า ซึ่งปกติจะได้รับอนุญาตในทุกกรณี ยกเว้นกิจการที่มีเงื่อนไขเป็นการ เฉพาะ เช่น กิจการซอฟต์แวร์ เป็นต้น

การใช้เครื่องจักรเก่าที่มีอายุไม่เกิน 10 ปี ต้องเป็นเครื่องจักรเก่าที่นำเข้ามาจากต่างประเทศ เท่านั้น และมีอายุไม่เกิน 10 ปี นับแต่ปีที่ผลิตถึงปีที่ยื่นคำขอส่งเสริม (หรือปีที่ยื่นเรื่องขอแก้ไข โครงการเพื่อใช้เครื่องจักรเก่า) และจะต้องมีใบรับรองประสิทธิภาพเครื่องจักรจากสถาบันที่เชื่อถือได้ ส่วนเครื่องจักรที่เคยใช้งานในประเทศมาก่อน แม้จะส่งไปยังเขตการค้าเสรีแล้วนำกลับเข้ามาอีก ก็ยังคงถือเป็นเครื่องจักรเก่าในประเทศ ซึ่งไม่สามารถใช้ในโครงการที่ได้รับส่งเสริมได้

การใช้เครื่องจักรเก่าที่มีอายุเกิน 10 ปี จะได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ใช้ในโครงการ โดยได้รับสิทธิประโยชน์การยกเว้นหรือลดหย่อนอากรขาเข้าเครื่องจักร ในกรณีดังต่อไปนี้

มีการปรับปรุงซ่อมแซม (Re-conditioned) อยู่ในสภาพใช้งานได้อย่างสมบูรณ์ และมีใบรับรองประสิทธิภาพจากสถาบันที่เชื่อถือได้ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน หรือเป็นการย้ายฐานการผลิตทั้ง โรงงานหรือเป็นการย้ายทั้งสายการผลิตมาจากต่างประเทศ และจะต้องย้ายมาทำการผลิตผลิตภัณฑ์เพื่อรองรับลูกค้าเดิม และมีใบรับรองประสิทธิภาพเครื่องจักร โดยจะได้รับการพิจารณาอายุเครื่องจักรตามความเหมาะสม

เครื่องจักรที่เก่าเกินกว่า 10 ปี ที่ไม่ได้ผ่านการปรับปรุงสภาพให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ อย่างสมบูรณ์ หากทำใบรับรองประสิทธิภาพเครื่องจักรเก่า อาจอนุญาตให้ใช้ในโครงการที่ได้รับ ส่งเสริมได้ แต่จะไม่ได้สิทธิประโยชน์การยกเว้นหรือลดหย่อนอากรขาเข้าเครื่องจักรนั้น

เครื่องจักรเก่าใช้แล้วที่จะได้รับอนุญาตให้ใช้ในโครงการ และได้รับสิทธิประโยชน์ การยกเว้นหรือลดหย่อนอากรขาเข้า โดยไม่ต้องมีใบรับรองประสิทธิภาพ ได้แก่ เครื่องจักรที่นำเข้ามาใช้ชั่วคราวเพื่อประโยชน์ในการติดตั้ง การทดลองผลิต การทดสอบ การก่อสร้าง หรือใช้ในการ ผลิต โดยจะต้องนำเข้ามาใช้เป็นเวลาไม่เกิน 1 ปี นับแต่วันที่นำเข้า เมื่อครบกำหนดแล้วให้ส่งกลับ เว้นแต่จะได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ขยายเวลาการใช้งานต่อไปได้

เครื่องจักรหรือยานพาหนะเก่าที่นำเข้ามาใช้ในกิจการประมงน้ำลึก กิจการขนส่งทางเรือ และกิจการขนส่งทางอากาศ โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องก่อน เครื่องจักรที่เป็นแม่พิมพ์ แม่แบบ หรืออุปกรณ์ที่มีการใช้งานในลักษณะแบบเดียวกัน เช่น Mold die jig fixture pattern เป็นต้น

ใบรับรองประสิทธิภาพเครื่องจักรเก่า หมายถึง ใบรับรองจากสถาบันที่เชื่อถือได้ในการ รับรองประสิทธิภาพเครื่องจักร ซึ่งจะต้องมีรายงานการปรับปรุงซ่อมแซม พร้อมกับการรับรอง โดยมีเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับรายละเอียดการปรับปรุงซ่อมแซมให้ครบถ้วน และในระหว่างทำ การตรวจสอบเครื่องจักรและอุปกรณ์นั้น จะต้องมีการเดินเครื่องเพื่อทดสอบความสามารถและ หน้าที่ของเครื่องจักรอย่างครบถ้วนตามข้อกำหนดในการตรวจสอบ รวมทั้งจะต้องมีการจัดทำ

รายงานผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและมาตรฐานความปลอดภัยว่ายังอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ โดยจะต้องระบุรายละเอียดที่สำคัญ 5 ประการ คือ

1. สถานภาพของการปรับปรุงซ่อมแซมหรือผลการวิเคราะห์อายุการใช้งานที่เหลืออยู่ (Re-Conditioned status or residual life evaluation results)
2. ปีที่ผลิต (Year of manufacture)
3. ผลของการทดสอบเดินเครื่อง (Test run result)
4. รายงานการตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมาตรฐานความปลอดภัย (Emission and safety report)
5. รายงานการตรวจสอบ วันที่ และสถานที่ที่ทำการตรวจสอบ (Inspection report, Date and place of inspection)

ทั้งนี้ ใบรับรองประสิทธิภาพเครื่องจักรจะต้อง มีอายุไม่เกิน 1 ปี นับแต่วันที่ยื่นคำขอรับการส่งเสริม หรือวันที่ยื่นขอแก้ไข โครงการ หรือวันที่ยื่นขอขยายเวลาการนำเข้าเครื่องจักร การนำเข้าเครื่องจักรเก่าที่ไม่มีใบรับรองประสิทธิภาพ

การนำเข้าเครื่องจักรเก่าที่ไม่มีใบรับรองประสิทธิภาพ จะต้องชำระอากรขาเข้าเครื่องจักร และภาษีมูลค่าเพิ่มไปก่อน จากนั้น เมื่อได้รับใบรับรองประสิทธิภาพเครื่องจักรเก่าแล้ว จึงจะยื่นขอส่งปล่อยเพื่อคืนอากรขาเข้าเครื่องจักรได้ แต่จะไม่ได้รับคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม การใช้เครื่องจักรเก่าที่ไม่มีใบรับรองประสิทธิภาพในโครงการ ถือเป็นกรปฏิบัติผิดเงื่อนไขที่ได้รับการส่งเสริม

การใช้เครื่องจักรเก่าที่ไม่มีใบรับรองประสิทธิภาพเป็นการกระทำผิดที่เงื่อนไขสำคัญในการให้การส่งเสริม ซึ่งแม้ว่าบริษัทจะนำเข้าเครื่องจักรนั้นเข้ามาโดยชำระภาษีอากร ก็ยังคงเป็นการกระทำผิดเงื่อนไข หากเครื่องจักรเก่าที่ไม่มีใบรับรองประสิทธิภาพนั้น เป็นเครื่องจักรหลักของโครงการ และบริษัทไม่สามารถแก้ไขให้ถูกต้องได้ จะไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดดำเนินการ และอาจถูกเพิกถอนบัตรส่งเสริม

กรณีที่ยุติการเครื่องจักรที่ขออนุมัติเป็นเครื่องจักรเก่า จะต้องแนบเอกสารใบรับรองประสิทธิภาพเครื่องจักรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยอายุของเครื่องจักรเก่าจะต้องเป็นตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในบัตรส่งเสริมด้วย ส่วนเครื่องจักรเก่าใช้แล้วที่นำเข้ามาใช้ชั่วคราวไม่เกิน 1 ปี เช่น เครื่องจักรที่ขออนำเข้ามาใช้เพื่อประโยชน์ในการติดตั้ง การทดลองผลิต การทดสอบ การก่อสร้าง หรือใช้ในการผลิต ไม่ต้องมีใบรับรองประสิทธิภาพเครื่องจักร

เครื่องจักรหรือยานพาหนะเก่าใช้แล้วที่นำเข้ามาใช้สำหรับกิจการประมงน้ำลึก กิจการขนส่งทางเรือ และกิจการขนส่งทางอากาศ ต้องได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องก่อน และไม่ต้องมีใบรับรองประสิทธิภาพเครื่องจักร

กรณีเป็นเครื่องจักรเก่าจากต่างประเทศ จะต้องยื่นขออนุมัติเพื่อให้ใช้เครื่องจักรเก่าในโครงการได้ด้วย (แม้ว่าผู้ได้รับส่งเสริมจะชำระอากรขาเข้าเครื่องจักรเองก็ตาม) กรณีเป็นเครื่องจักรเก่าจากภายในประเทศ จะไม่อนุญาตให้ใช้ในโครงการที่ได้รับการส่งเสริม เว้นแต่จะได้รับอนุมัติให้รับโอนเครื่องจักรดังกล่าวจากผู้ได้รับการส่งเสริมรายอื่น

ในกรณีที่ไม่ได้ขออนุญาตหรือไม่ได้รับอนุมัติให้ใช้เครื่องจักรเก่าดังกล่าว จะถือว่าเครื่องจักรนั้นไม่ได้เป็นเครื่องจักรในโครงการที่ได้รับการส่งเสริม ซึ่งไม่สามารถนำมามูลค่าเครื่องจักรมารวมเป็นขนาดการลงทุน เพื่อใช้สิทธิยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลได้ อีกทั้งหากเป็นเครื่องจักรหลักก็จะพิจารณาว่าโครงการนั้นมีกำลังผลิตหรือกรรมวิธีการผลิตไม่ครบตามโครงการที่ได้รับการส่งเสริม และอาจไม่สามารถเปิดดำเนินการให้ได้

4. การส่งปล่อยเครื่องจักร

การส่งปล่อยเครื่องจักร มี 3 กรณี คือ

4.1 การส่งปล่อยปกติ คือ การอนุมัติให้ผู้ได้รับการส่งเสริมนำเครื่องจักรเข้ามาในราชอาณาจักร โดยได้รับยกเว้นหรือลดหย่อนอากรขาเข้า พร้อมกับใช้หนังสืออนุมัตินั้นเป็นหนังสือค้ำประกันและถอนประกันภาษีมูลค่าเพิ่มของเครื่องจักร ตามประกาศอธิบดีกรมสรรพากรเกี่ยวกับภาษีมูลค่าเพิ่ม (ฉบับที่ 20) ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2534 จึงทำให้บริษัทไม่ต้องชำระภาษีมูลค่าเพิ่มของเครื่องจักรรายการนั้น

4.2 การส่งปล่อยถอนการใช้ธนาคารค้ำประกัน คือ การอนุมัติให้ผู้ได้รับการส่งเสริมได้รับยกเว้นหรือลดหย่อนอากรขาเข้าเครื่องจักรที่เคยใช้ธนาคารค้ำประกันภาษีอากรไว้ พร้อมกับถอนการใช้ธนาคารค้ำประกัน และใช้หนังสืออนุมัตินั้นเป็นหนังสือค้ำประกันและถอนประกันภาษีมูลค่าเพิ่มของเครื่องจักรรายการ จึงทำให้บริษัทไม่ต้องชำระภาษีมูลค่าเพิ่มของเครื่องจักรรายการนั้น

4.3 การส่งปล่อยคืนอากร คือ การอนุมัติให้ผู้ได้รับการส่งเสริมได้รับคืนเฉพาะอากรขาเข้าเครื่องจักรที่ได้ชำระไปก่อนหน้านั้นแล้ว ส่วนภาษีมูลค่าเพิ่มจะไม่ได้รับคืนโดยตรงจากการส่งปล่อยคืนอากร เนื่องจากภาษีมูลค่าเพิ่มที่บริษัทชำระไปตั้งแต่วันที่นำเข้านั้น ได้เครดิตคืนในระบบ VAT ชื่อ VAT ขาย ไปแล้ว

5. การใช้ธนาคารค้ำประกัน

การใช้ธนาคารค้ำประกันแทนการชำระภาษีอากรเครื่องจักร ให้ใช้ธนาคารค้ำประกันอากรขาเข้าและภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับเครื่องจักร ทั้งนี้ จะต้องได้รับสิทธิประโยชน์การยกเว้นหรือลดหย่อนอากรขาเข้าเครื่องจักร ตามมาตรา 28 หรือ 29 และยังมีระยะเวลานำเข้าเครื่องจักรเหลืออยู่ โดยจะอนุญาตให้ใช้ธนาคารค้ำประกันอากรขาเข้าเครื่องจักรเป็นเวลา 1 ปีนับจากวันที่อนุญาต

กรณีจำเป็นต้องขอขยายเวลาการใช้ธนาคารค้ำประกัน จะต้องยื่นขอขยายระยะเวลาการค้ำประกันเดิมจะสิ้นสุดลง เว้นแต่เป็นเหตุสุดวิสัยจะอนุญาตให้ขยายเวลาการใช้ธนาคารค้ำประกันได้ 1 ครั้ง เป็นระยะเวลา 1 ปี เมื่อระยะเวลาการใช้ธนาคารค้ำประกันสิ้นสุดลง แต่บริษัทไม่ได้รับอนุมัติให้ตั้งปล่อยเครื่องจักรดังกล่าว BOI จะแจ้งให้กรมศุลกากรเรียกเก็บภาษีอากรเครื่องจักรนั้นต่อไป

6. การส่งเครื่องจักรออกไปซ่อมในต่างประเทศหรือส่งคืน

ต้องเป็นเครื่องจักรที่นำเข้ามาโดยได้รับสิทธิประโยชน์ตามมาตรา 28 หรือ 29

จะต้องยื่นขออนุญาตจาก BOI ก่อนการส่งออกไปซ่อมในต่างประเทศเมื่อได้รับอนุมัติแล้ว จะต้องแจ้งกรมศุลกากรเพื่อให้ออกหนังสือใบสุทธินำกลับ เพื่อใช้อ้างอิงในการนำกลับเข้ามาในภายหลัง เมื่อได้รับหนังสือใบสุทธินำกลับแล้ว จะต้องแจ้งยืนยันการส่งออกต่อ BOI ในการนำกลับเข้ามา จะต้องยื่นขอตั้งปล่อยเครื่องจักรจากการซ่อมแซม โดยรายการที่ขอตั้งปล่อยจะต้องตรงกับชื่อเครื่องจักรซึ่งเคยได้รับอนุมัติให้ส่งออกไปต่างประเทศเพื่อซ่อมแซมก่อนหน้านั้น การตั้งปล่อยเครื่องจักรที่นำเข้าจากการซ่อมแซมจะได้รับสิทธิยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีอากรในส่วนของค่าซ่อม

การส่งเครื่องจักรคืนไปต่างประเทศ ต้องเป็นเครื่องจักรที่นำเข้ามาโดยได้รับสิทธิประโยชน์ตามมาตรา 28 หรือ 29 จะต้องยื่นขออนุญาตจาก BOI ก่อนการส่งคืนออกไปต่างประเทศ เครื่องจักรที่จะส่งคืน ต้องไม่ใช่เครื่องจักรหลักที่มีผลกระทบต่อกำลังผลิตหรือกรรมวิธีการผลิต เว้นแต่กรณีที่บริษัทได้แจ้งขอยกเลิกโครงการหรือมีการนำเครื่องจักรเข้ามาทดแทน เมื่อได้ดำเนินการส่งออกแล้ว จะต้องแจ้งยืนยันการส่งออกต่อ BOI

ระยะเวลาในการพิจารณา

การขอส่งเครื่องจักรไปซ่อมในต่างประเทศในกรณีทั่วไป 1 วันทำการ

การขอส่งเครื่องจักรไปซ่อมในต่างประเทศในกรณีเป็นเครื่องจักรหลักของโครงการและระยะเวลานำเข้าเครื่องจักรสิ้นสุดแล้ว 15 วันทำการ

การตั้งปล่อยเครื่องจักรที่นำกลับเข้ามาหลังการซ่อมในต่างประเทศ 1 ชั่วโมง

การส่งคืนเครื่องจักรไปต่างประเทศ 3 ชั่วโมง

การส่งคืนเครื่องจักรไปต่างประเทศในกรณีทั่วไป 1 วันทำการ

การส่งคืนเครื่องจักรไปต่างประเทศในกรณีเป็นเครื่องจักรหลักของโครงการและระยะเวลานำเข้าเครื่องจักรสิ้นสุดแล้ว 15 วันทำการ

7. การตัดบัญชีเครื่องจักร

แม้ว่าผู้ได้รับส่งเสริมจะใช้เครื่องจักรในกิจการที่ได้รับส่งเสริมมาโดยตลอด แต่หากมีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด คณะกรรมการก็ยังคงมีอำนาจในการสั่งเพิกถอนสิทธิและประโยชน์ทั้งหมด ไม่ว่าเครื่องจักรนั้นจะนำเข้ามาเป็นเวลานานแล้วเพียงใดก็ตาม ซึ่งอำนาจ

ดังกล่าวไม่สอดคล้องกับแนวทางของกรมศุลกากรที่พิจารณาว่า เครื่องจักรมีอายุการใช้งานและหมดภาวะภาษีเมื่อนำเข้ามาในราชอาณาจักรเป็นเวลาครบ 5 ปี ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน สำนักงานจึงได้กำหนดให้ผู้ได้รับส่งเสริมที่ปฏิบัติตามเงื่อนไขถูกต้องมาโดยตลอดสามารถนำเครื่องจักรที่ได้รับสิทธิประโยชน์การยกเว้นหรือลดหย่อนอากรขาเข้าซึ่งได้นำเข้ามาเป็นเวลายาวกว่า 5 ปีแล้ว มายื่นขอตัดบัญชีเพื่อปลอดภาวะภาษีได้

การอนุญาตให้ตัดบัญชีนี้ จะเป็นการยืนยันว่า คณะกรรมการจะไม่สั่งให้เพิกถอนสิทธิและประโยชน์ทั้งหมด ซึ่งจะทำให้ผู้ได้รับส่งเสริมไม่ต้องกังวลว่าจะต้องชำระภาษีอากรเครื่องจักรย้อนหลังไปถึงตามสภาพ ณ วันนำเข้า

การตัดบัญชีเครื่องจักร

การตัดบัญชีเครื่องจักรแบ่งออกได้เป็น 2 กรณี คือ

1. การตัดรายการเครื่องจักรเพื่อปลอดภาวะภาษีอากร คือการตัดรายการเครื่องจักรเพื่อให้ปลอดจากภาวะภาษีอากร โดยเป็นเครื่องจักรที่นำเข้ามาโดยได้รับสิทธิประโยชน์ยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีอากรเครื่องจักร ซึ่งได้นำเข้ามาเกินกว่า 5 ปีแล้ว ต้องไม่ได้ฝ่าฝืนหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด หลังจากได้รับอนุมัติการตัดบัญชีเพื่อปลอดจากภาวะภาษีอากรแล้ว ยังคงต้องใช้เครื่องจักรดังกล่าวในโครงการที่ได้รับส่งเสริมต่อไป

2. การตัดบัญชีเครื่องจักรเนื่องจากการจำหน่ายออกจากบัญชี คือการตัดรายการเครื่องจักรออกจากบัญชีตั้งปล่อย เนื่องจากการจำหน่ายออกจากบัญชีแล้ว เช่น การส่งออกทำลาย บริจาค หรือจำหน่าย เป็นต้น

เอกสารประกอบการพิจารณาในแต่ละกรณี ดังนี้

1. การส่งเครื่องจักรออกไปต่างประเทศ

1.1 หนังสืออนุญาตให้ส่งเครื่องจักรไปต่างประเทศ

1.2 ใบขนสินค้าขาออกที่ระบุสถานะ status 04 โดยระบุรายการเครื่องจักรที่ส่งออก

ให้เรียงรายการตามหนังสืออนุญาต

2. การทำลายเครื่องจักร

2.1 หนังสืออนุญาตให้ทำลายเครื่องจักร

2.2 ใบรับรองผลตรวจสอบการทำลายเครื่องจักรจากผู้ได้รับมอบหมายจากสำนักงาน

3. การบริจาคเครื่องจักร

3.1 หนังสืออนุญาตให้บริจาคเครื่องจักร

3.2 หนังสือขอขอบคุณจากผู้ได้รับบริจาคเครื่องจักร ซึ่งระบุรายการและจำนวนของ

เครื่องจักรตรงกับหนังสืออนุญาตของ BOI

4. การจำหน่ายเครื่องจักร โดยมีภาระภาษี

4.1 หนังสืออนุญาตให้จำหน่ายเครื่องจักร

4.2 ใบขนสินค้าขาเข้าของเครื่องจักรที่จำหน่าย

4.3 ใบเสร็จรับเงินและหลักฐานที่แสดงรายการเครื่องจักรที่กรมศุลกากรเรียกเก็บ

ภาษีอากร

5. การขอใช้เครื่องจักรเพื่อการอื่น

การเพิกถอนสิทธิและประโยชน์

เครื่องจักรที่ผู้ได้รับส่งเสริมนำเข้ามาโดยใช้สิทธิประโยชน์การยกเว้นหรือลดหย่อนอากรขาเข้าตามมาตรา 28 หรือ 29 จะต้องใช้ในโครงการที่ได้รับการส่งเสริม กล่าวคือ จะต้องใช้ผลิตผลิตภัณฑ์ที่ได้รับส่งเสริมเท่านั้น การนำเครื่องจักรไปใช้เพื่อการอื่นนอกจากที่ได้รับการส่งเสริมหรือยินยอมให้ผู้อื่นใช้เครื่องจักรนั้น ซึ่งรวมถึงการจ้างง จ่าหน่าย โอน ให้เช่า นำไปใช้เพื่อการอื่นหรือให้บุคคลอื่นใช้ จะต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการก่อน กรณีที่ผู้ได้รับส่งเสริมฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด คณะกรรมการมีอำนาจสั่งเพิกถอนสิทธิและประโยชน์ที่ได้รับทั้งหมดหรือบางส่วนก็ได้ ในกรณีที่คณะกรรมการสั่งเพิกถอนสิทธิประโยชน์ทั้งหมด ให้ถือว่าผู้ได้รับส่งเสริมไม่เคยได้รับยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีอากรมาตั้งแต่ต้น โดยผู้ได้รับส่งเสริมจะต้องเสียภาษีอากรตามสภาพ ณ วันนำเข้าเครื่องจักรดังกล่าว พร้อมเงินเพิ่มและเบี้ยปรับ

ในกรณีที่คณะกรรมการสั่งเพิกถอนสิทธิประโยชน์บางส่วน ให้ถือว่าผู้ได้รับการส่งเสริมได้รับยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีอากรเพียงเท่าที่ยังคงได้รับสิทธิและประโยชน์อยู่ โดยให้เสียภาษีอากรตามสภาพ ณ วันที่คณะกรรมการมีมติให้เพิกถอนสิทธิประโยชน์บางส่วน เป็นเกณฑ์ในการคำนวณภาษีอากร พร้อมเงินเพิ่มและเบี้ยปรับ นอกจากนี้หากคณะกรรมการสั่งเพิกถอนสิทธิและประโยชน์เครื่องจักรทั้งหมด จะถือเสมือนว่าผู้ได้รับส่งเสริมไม่เคยได้รับยกเว้นหรือลดหย่อนอากรขาเข้ามาตั้งแต่ต้น ดังนั้น จึงถือว่าผู้ได้รับส่งเสริมหลบเลี่ยงการชำระภาษีมูลค่าเพิ่ม ซึ่งจะต้องชำระภาษีดังกล่าว พร้อมเงินเพิ่มและเบี้ยปรับในส่วนนี้อีกด้วย

ระบบอีเอ็มที ออนไลน์ (Electronic Machine Tracking System, eMT online)

ระบบอีเอ็มทีออนไลน์ (eMT online) หมายถึง โปรแกรมระบบงานสิทธิและประโยชน์ด้านเครื่องจักรด้วยอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบเครือข่ายบนโปรแกรมสำเร็จรูป ที่พัฒนาขึ้นเพื่อให้บริการแก่บริษัทหรือกิจการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ที่ได้รับสิทธิและประโยชน์ด้านเครื่องจักร ว่าด้วยการยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับเครื่องจักรและอุปกรณ์ตามมาตรา 28 และ มาตรา 29 ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน ปี พ.ศ. 2520

แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2534 โดยสามารถเข้าไป
ดำเนินการยื่นคำร้องประเภทต่าง ๆ ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่เว็บไซต์ [https://](https://boiservice.boi.go.th/eMT)

boiservice.boi.go.th/eMT

ระบบอีเอ็มที ออนไลน์ เป็นการปฏิบัติและประสานงานร่วมกันระหว่าง 4 องค์กรดังนี้

1. กิจการหรือบริษัทที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน
2. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI)
3. สมาคมสโสรณ์การลงทุน (IC)
4. กรมศุลกากร

จำนวนผู้ใช้บริการระบบอีเอ็มที ออนไลน์

จำนวนผู้ใช้บริการออกเอกสารคำสั่งปล่อยเครื่องจักรและอุปกรณ์ด้วยระบบ
อิเล็กทรอนิกส์ ปี พ.ศ. 2557 จำนวน 10,000 บริษัท หรือเฉลี่ยคือ 833 บริษัทต่อเดือน ในปี พ.ศ.
2556 จำนวน 10,187 บริษัท หรือเฉลี่ย 849 บริษัทต่อเดือน และในปี พ.ศ. 2555 จำนวน 9,999
บริษัท หรือเฉลี่ย 833 บริษัทต่อเดือน โดยในปี พ.ศ. 2557 มีจำนวนผู้ใช้บริการลดลงจากปี พ.ศ.
2556 จำนวน 187 บริษัท หรือร้อยละ 1.84



ภาพที่ 2-3 กราฟเปรียบเทียบจำนวนผู้ใช้บริการออกเอกสารคำสั่งปล่อยเครื่องจักรและอุปกรณ์
ปี พ.ศ. 2555-2557 (สมาคมสโสรณ์การลงทุน, 2557)

จำนวนใบกำกับสินค้านำเข้าเครื่องจักร

ผู้ใช้บริการได้นำเข้าเครื่องจักรและอุปกรณ์ผ่านสมาคมสโสรณ์การลงทุนด้วยใบกำกับ
สินค้านำเข้าในปี พ.ศ. 2557 มีจำนวน 142,064 ฉบับ หรือเฉลี่ย 11,839 ฉบับต่อเดือน ปี พ.ศ. 2556 มี
จำนวน 125,962 ฉบับ หรือเฉลี่ย 10,497 ฉบับต่อเดือน และในปี พ.ศ. 2555 มีจำนวน 116,109 ฉบับ

หรือเฉลี่ย 9,676 ฉบับต่อเดือน โดยในปี พ.ศ. 2557 มีจำนวนใบกำกับสินค้าขาเข้าเครื่องจักรและอุปกรณ์เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2556 จำนวน 16,102 ฉบับ หรือคิดเป็นร้อยละ 12.78



ภาพที่ 2-4 เปรียบเทียบจำนวนใบกำกับสินค้าขาเข้าเครื่องจักรผ่านสมาคมสโมสรนักลงทุนปี พ.ศ. 2555-2557 (สมาคมสโมสรนักลงทุน, 2557)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วัชรวิ ถิ่นธานี สะอาด บรรณเจตฤทธิ บุญเรือง ศรีเหรียญ และวงศ์ธีรา สุวรรณิน (2558) ได้ศึกษาปัจจัยดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในประเทศไทย ได้ศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในประเทศไทย ปัจจัยดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในประเทศไทยและวิเคราะห์เสนอแนวทางการส่งเสริมการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในประเทศไทย โดยใช้วิธีการวิจัยแบบผสานวิธี มีกลุ่มตัวอย่าง 540 บริษัท โดยสุ่มตัวอย่างแบบง่ายจากจำนวนประชากร 1,020 บริษัท ซึ่งเป็นบริษัทที่มีต่างชาติถือหุ้น และเข้ามาลงทุนในประเทศไทยโดยได้รับการส่งเสริมการลงทุน ครอบคลุมทุกประเภทกิจการที่เปิดให้การส่งเสริมการลงทุน ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาและอุปสรรคของการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในประเทศไทย มีดังนี้ คือ บริษัทส่วนใหญ่ประสบปัญหาด้านแรงงาน กล่าวคือแรงงานมีความชำนาญไม่พอ (ร้อยละ 28.33) ปริมาณแรงงานไม่เพียงพอ (ร้อยละ 25.02) แรงงานที่มีฝีมือหายาก (ร้อยละ 20.92) แรงงานเรียกร้องค่าจ้างสูงเกินไป (ร้อยละ 15.18) และแรงงานเข้าออกบ่อย (ร้อยละ

10.55) ปัญหาด้านวัตถุดิบส่วนใหญ่มีปัญหาด้านคุณภาพวัตถุดิบในประเทศไทยไม่ดี (ร้อยละ 35.57) วัตถุดิบในประเทศไทยมีปริมาณไม่เพียงพอ (ร้อยละ 15.92) ปัญหาด้านเครื่องจักร บริษัทส่วนใหญ่มีปัญหาด้านเครื่องจักรหลักที่มีผลิตในประเทศไทยมีราคาแพง (ร้อยละ 49.62) เครื่องจักรหลักไม่มีผลิตในประเทศไทย (ร้อยละ 32.40) และประเทศไทยไม่มีศูนย์ซ่อมเครื่องจักร (ร้อยละ 15.00) ปัญหาด้านท่าเรือ (ร้อยละ 36.66) และปัญหาด้านท่าอากาศยาน (ร้อยละ 12.03) ปัญหาด้านกฎระเบียบราชการที่ไม่ชัดเจน (ร้อยละ 44.25) และปัญหาด้านกฎระเบียบซ้ำซ้อนต้องติดต่อหลายหน่วยงาน (ร้อยละ 40.00)

วาริ เรื่องชัยศิริเวทย์ (2555) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ และเงื่อนไขการส่งเสริมการลงทุนของผู้ปฏิบัติงานด้านส่งเสริมการลงทุนในเขตส่งเสริมลงทุนภาคตะวันออก จากผลการวิจัย พบว่า ผู้ปฏิบัติงานที่มีระดับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ และเงื่อนไขการส่งเสริมการลงทุนของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานด้านส่งเสริมการลงทุน โดยรวม ผู้ประกอบการควรหาวิธีการเพิ่มและพัฒนาระดับความรู้ ความเข้าใจของผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบอีกว่าประสิทธิภาพการทำงานแตกต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเงื่อนไขและการเพิกถอนสิทธิประโยชน์ การส่งเสริมการลงทุนของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) โดยผู้ปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพการทำงานมากจะมีความรู้ความเข้าใจมากกว่าผู้ปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพการทำงานน้อย ดังนั้น หากผู้ประกอบการต้องการให้การปฏิบัติงานด้านงานส่งเสริมลงทุนถูกต้อง และสามารถใช้สิทธิประโยชน์จากคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ได้อย่างเต็มที่

สกลพร คล้ายแท้ (2553) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการนำระบบอีเอ็มที มาใช้ในการปฏิบัติงานงานส่งเสริมการลงทุนของในเขตภาคเหนือตอนบนจำนวน 8 จังหวัด และเป็นบริษัทที่ได้ลงทะเบียนเป็นผู้ให้บริการในระบบ EMT Online ผ่านทางศูนย์เศรษฐกิจการลงทุนภาคที่ 1 จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 40 คน โดยพบว่าบุคลากรในองค์กรที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนและลงทะเบียนใช้ระบบอีเอ็มที ผ่านทางศูนย์เศรษฐกิจการลงทุนภาคที่ 1 จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่อยู่ในองค์กรที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนประเภทอุตสาหกรรมเบามากที่สุด ด้านการผลิตอัญมณีและเครื่องประดับ เครื่องนุ่งห่ม และเครื่องมือแพทย์ รองลงมาคือกิจการผลิต ผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักร และอุปกรณ์ขนส่ง และกิจการผลิตเคมีภัณฑ์ กระดาษและพลาสติก และกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 85 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 25-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 80 มีประสบการณ์ในการทำงาน 2-5 ปี ร้อยละ 50 กลุ่มตัวอย่างนี้ตอบแบบสอบถาม และมีคะแนนเฉลี่ยของเจตคติที่มีต่อการนำระบบอีเอ็มทีมาใช้ในการดำเนินงานด้านเครื่องจักรโดยรวมอยู่

ในระดับที่ไม่ดี แต่มีคะแนนของการรับรู้และการยอมรับต่อการนำระบบอีเอ็มทีมาใช้ในการดำเนินงานด้านเครื่องจักรอยู่ในระดับสูง จากการวิจัยพบว่าวุฒิการศึกษาส่งผลต่อพฤติกรรมการยอมรับการนำระบบอีเอ็มทีมาในการดำเนินงานสิทธิและประโยชน์ด้านเครื่องจักร โดยพบว่าบุคลากรที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโทมีการยอมรับในระบบอีเอ็มทีมากกว่าวุฒิการศึกษาอื่น ๆ นอกจากนี้ยังพบอีกว่า การที่บุคลากรในองค์กรผู้ได้รับการส่งเสริมการลงทุนที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการใช้อินเตอร์เน็ตที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการยอมรับการนำระบบอีเอ็มทีมาใช้ในการดำเนินงานด้านเครื่องจักรที่แตกต่างกัน

จันทพร แก้วพรหมภักดี (2553) ได้ศึกษามาตรการทางภาษีกับการส่งเสริมการลงทุนจากต่างประเทศ: ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างไทยและ สปป. ลาว นโยบายทางภาษีและระเบียบกฎหมายต่าง ๆ โดยเฉพาะกฎหมายการส่งเสริมการลงทุนต่างประเทศ ซึ่งได้ส่งผลให้นักลงทุนต่างประเทศให้ความสนใจเข้ามาลงทุนมากขึ้น ปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีกรให้สิทธิประโยชน์สำหรับกิจการที่มีความสำคัญเป็นพิเศษ เช่น ถ้างลงทุนในเขตที่ 1 ที่ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกจะได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้เป็นระยะเวลา 7 ปี และยังคงจะได้รับค่าลดหย่อนและยกเว้นภาษีนำเข้าและส่งออกเกี่ยวกับอุปกรณ์ อะไหล่หรือวัตถุดิบเพื่อการผลิตอีกด้วย สำหรับการยกเว้นภาษีนำเข้าได้กำหนดไว้ในมาตรา 28 ของพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนว่าผู้ที่ได้รับการส่งเสริมจะได้รับยกเว้นอากรขาเข้าและภาษีการค้าสำหรับเครื่องจักรตามที่คณะกรรมการพิจารณาอนุมัติ แต่เครื่องจักรนั้นต้องไม่เป็นเครื่องจักรที่ผลิตหรือประกอบได้ในราชอาณาจักร ซึ่งมีคุณภาพใกล้เคียงกับชนิดที่ผลิตในต่างประเทศ และมีปริมาณเพียงพอที่จะจัดหามาได้ ในกรณีที่ผู้ได้รับการส่งเสริมซื้อเครื่องจักรตามวรรคหนึ่งที่ผลิต หรือประกอบในราชอาณาจักร ให้ผู้ผลิตหรือผู้ประกอบผู้ขายของดังกล่าวให้แก่ผู้ได้รับการส่งเสริมได้รับยกเว้นภาษีการค้าสำหรับของนั้น

สมพงษ์ กำแหงรัฐ (2553) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบขอรับการส่งเสริมการลงทุนกรณีศึกษา: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ผลการศึกษาพบว่าการจัดทำเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาการขอรับส่งเสริมการลงทุนเป็นปัญหาสำคัญที่สุด ทั้งเจ้าหน้าที่และผู้ขอรับการส่งเสริมการลงทุน จึงมีการแก้ปัญหาดังกล่าวโดยการพัฒนาขอรับการส่งเสริมการลงทุนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอรับการส่งเสริมการลงทุนในการยื่นคำขอและเป็นเครื่องมืออำนวยความสะดวกแก่เจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วารภรณ์ ธนุธรรมเจริญ (2556) ได้ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานคลังขององค์กรปกครองท้องถิ่นในเขตอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี พบว่าปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อความเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานคลังองค์กรส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอ

บางละมุง จังหวัดชลบุรีที่แตกต่างกัน กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ที่มีเพศต่างกันมีความเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานคลังที่แตกต่างกัน โดยเพศชายมีการให้คะแนนความเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคสูงกว่าเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญ

บทที่ 3

วิธีดำเนินงานวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และ มาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก เป็นการวิจัยเป็นการรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร และสำรวจถึงปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเข้าถึงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนประชากร ที่ทำการศึกษาค้นคว้าโดยผ่านระเบียบวิธีการวิจัย

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยเรื่องปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research method) โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) แล้วนำผลที่ได้จากแบบสอบถามมาประมวลผลและวิเคราะห์เพื่อหาข้อสรุป

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ปฏิบัติงานด้านงานส่งเสริมการลงทุนของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ซึ่งอยู่ในเขตการดูแลรับผิดชอบของศูนย์เศรษฐกิจการลงทุนภาคที่ 4 จังหวัดชลบุรี มีทั้งสิ้น 8 จังหวัด ได้แก่ ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด ฉะเชิงเทรา สระแก้ว ปราจีนบุรี นครนายก จำนวนรวม 2,581 บริษัท

การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) เพื่อให้ได้ขนาดตัวอย่าง อันเป็นตัวแทนของประชากรทั้งหมด ขนาดของตัวอย่างคำนวณได้จากสูตรทางสถิติ Taro Yamane โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ตามสูตรคำนวณดังต่อไปนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

เมื่อ n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N แทน ขนาดของประชากร ในที่นี้คือผู้ปฏิบัติงานด้านงานส่งเสริมการลงทุนของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ซึ่งอยู่ในเขตการดูแลรับผิดชอบของศูนย์เศรษฐกิจการลงทุนภาคที่ 4 จังหวัดชลบุรี มีทั้งสิ้น 8 จังหวัด ได้แก่ ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด ฉะเชิงเทรา สระแก้ว ปราจีนบุรี นครนายก จำนวนรวม 2,581 บริษัท

e แทน สัดส่วนของคลาดเคลื่อนความผิดพลาดที่ยอมรับได้ โดยการวิจัยครั้งนี้ กำหนดให้เท่ากับ 5%

แทนค่า

$$n = \frac{2,581}{1 + 2,581(0.05)^2}$$

$$n = 346.33$$

ดังนั้นจากการคำนวณด้วยสูตรข้างต้นแล้ว จะต้องทำการสำรวจตัวอย่างในการวิจัยเท่ากับ 347 ตัวอย่าง เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นของกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจแบบสอบถาม ผู้วิจัยจึงเพิ่มกลุ่มตัวอย่างอีก 53 ราย รวมขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวนทั้งสิ้น 400 ราย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 1 ชุด เพื่อใช้สำหรับสอบถามผู้ใช้สิทธิและประโยชน์ทางด้านเครื่องจักร โดยแบ่งคำถามออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของกิจการ ธุรกิจ ที่ใช้สิทธิส่งเสริมการลงทุน

ส่วนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการใช้สิทธิประโยชน์ทางด้านเครื่องจักร

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะและแนวทางในการแก้ไขปัญหา

ในการทดสอบและสร้างแบบสอบถาม ได้ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษากรอบความคิด และศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารรายงานผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาในการปฏิบัติงานทางด้านการใช้สิทธิประโยชน์ทางด้านเครื่องจักร ที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน

2. จัดทำร่างข้อคำถามที่เกี่ยวกับการศึกษาปัญหาในการใช้สิทธิประโยชน์ทางด้านเครื่องจักรที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน โดยให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการศึกษาและครอบคลุมประเด็นหรือข้อมูลที่ต้องการศึกษา

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาตรวจสอบเนื้อหาและโครงสร้างแบบสอบถาม และปรับปรุงข้อความให้เหมาะสมชัดเจน เพื่อให้สามารถรวบรวมข้อมูลที่ต้องการได้อย่างแท้จริง

4. ปรับปรุงแบบสอบถามโดยอาศัยข้อมูล ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผลการทดลองใช้

5. จัดเตรียมแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อให้พร้อมที่จะนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่กำหนดไว้ข้างต้นต่อไป

การทดสอบคุณภาพเครื่องมือ

หลังจากที่ผู้วิจัยได้ศึกษาหาข้อมูล ทบทวนประเด็นคำถามและขอบเขตของคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างคำถาม และได้สร้างแบบสอบถามฉบับร่างพร้อมแบบประเมินให้แก่ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

1. ผศ.ดร.ยอดยิ่ง ธนทวี
2. ดร.ธัญวงศ์ กীরตวานิชย์
3. ดร.ธีทัต ตรีศิริโชติ

ซึ่งทั้ง 3 ท่านเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญและเชี่ยวชาญ และได้ตรวจสอบและเสนอคำแนะนำ โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence : IOC) ผู้วิจัยได้นำคำชี้แนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น จากนั้นนำแบบสอบถามมาดำเนินการทดสอบกับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 30 ราย และทดสอบความน่าเชื่อถือ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS หาค่าความน่าเชื่อถือตามเกณฑ์สัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) ได้ค่าความเชื่อถือเท่ากับ 0.94 แสดงให้เห็นว่าแบบสอบถามเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 นั้น เชื่อถือได้ เนื่องจากมีค่าความน่าเชื่อถือตามเกณฑ์สัมประสิทธิ์สูงกว่า 0.7

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาได้เก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยการส่งแบบสอบถามถึงมือโดยตรงแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นพนักงานผู้ดูแลรับผิดชอบโดยตรงในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการใช้สิทธิประโยชน์ทางด้านเครื่องจักร ที่มาติดต่อกับสำนักงานส่งเสริมการลงทุน ภาค 4 แหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี โดยทำการรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม พ.ศ. 2558

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. การประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS โดยมีขั้นตอนดังนี้

1.1 นำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมานั้น มาทำการตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้อง นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมทั้งหมดมาลงรหัสเพื่อประมวลผล บันทึกข้อมูลที่เป็นรหัสลงเครื่องคอมพิวเตอร์ตามลำดับ

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นไปในลักษณะของการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive analysis) ข้อมูลส่วนบุคคลจะวิเคราะห์โดยใช้การนำเสนอข้อมูลในรูปของตารางแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2.2 ข้อมูลปัญหาเกี่ยวกับการใช้สิทธิประโยชน์จะวิเคราะห์ว่าปัญหาอยู่ในระดับใด สถิติที่ใช้คือค่าร้อยละ ค่าความถี่ ค่าคะแนนเฉลี่ย (X) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

รูปแบบของแบบสอบถาม เป็นมาตรประมาณค่า (Rating scale) ได้แก่ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งคำตอบที่ได้แบ่งเป็น 5 ระดับ

ระดับปัญหามากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
ระดับปัญหามาก	ให้ 4 คะแนน
ระดับปัญหาปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
ระดับปัญหาน้อย	ให้ 2 คะแนน
ระดับปัญหาน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

จากการให้คะแนนดังกล่าว ผู้ศึกษาได้แบ่งเกณฑ์ในการวัดครั้งนี้เป็น 5 ระดับ โดยสูตรที่ใช้เป็นแบบอันตรภาคชั้น ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สูตรการหาอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

การแปลความหมายของคะแนน ระดับปัญหาเกี่ยวกับการใช้สิทธิและประโยชน์ด้านเครื่องจักร ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และนำมาแปลความหมายกับเกณฑ์ประเมินดังนี้

ระดับปัญหามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.21-5.00
ระดับปัญหามาก	ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.41-4.20
ระดับปัญหาปานกลาง	ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.61-3.40
ระดับปัญหาน้อย	ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 1.81-2.60
ระดับปัญหาน้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 1-1.80

ในการศึกษารั้งนี้ได้กำหนดตัวแปร ไว้ดังนี้

ตัวแปรอิสระ (Independent variable) กำหนดเป็น 2 กลุ่มดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 1.1 เพศ
 - 1.2 อายุ
 - 1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด
 - 1.4 ตำแหน่งงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน
 - 1.5 ประสบการณ์ทำงานด้านงานส่งเสริมการลงทุน
2. ลักษณะธุรกิจที่ได้รับส่งเสริมการลงทุน
 - 2.1 ประเภทของธุรกิจ
 - 2.2 ทุนจดทะเบียน
 - 2.3 จำนวนปีที่เปิดดำเนินการ

ตัวแปรตาม (Dependent variable) คือระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์

ด้านเครื่องจักร ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และ มาตรา 29

1. ด้านบุคคล
2. ด้านข้อมูล
3. ด้านการประมวลผล
4. ด้านผลลัพธ์

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ผู้ทำการวิจัยได้นำข้อมูลตัวอย่างที่เก็บรวบรวมมาได้จำนวน 400 ชุด ที่ผ่านการตรวจสอบความน่าเชื่อถือแล้วมาทำการวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS วิเคราะห์ตามสมมติฐานของการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ทำการวิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะธุรกิจที่ได้รับส่งเสริมการลงทุน

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรในด้านบุคคล ด้านข้อมูล ด้านการประมวลผล และด้านผลลัพธ์

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังต่อไปนี้

n หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

% หมายถึง ค่าร้อยละ

X หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean)

SD หมายถึง ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

P-Value หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากค่าสถิติ t และ F

t หมายถึง ค่าสถิติสำหรับทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4-1 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	62	15.50
หญิง	338	84.50
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 400 ราย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 338 ราย คิดเป็นร้อยละ 84.50 และ เพศชาย จำนวน 62 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.50

ตารางที่ 4-2 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 26 ปี	47	11.75
26-30 ปี	81	20.25
31-35 ปี	153	38.25
36 ปีขึ้นไป	119	29.75
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4-2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 400 ราย เป็นผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด มีอายุอยู่ในช่วง 31-35 ปี จำนวน 153 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.25 ถัดมาเป็นระดับอายุ 36 ปีขึ้นไป จำนวน 119 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.75 รองลงมาเป็นระดับอายุ 26-30 ปี จำนวน 81 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.25 ถัดมาที่สุดท้ายเป็นระดับอายุน้อยกว่า 26 ปี จำนวน 47 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.75

ตารางที่ 4-3 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่าปริญญาตรี	32	8.00
ปริญญาตรี	325	81.25
สูงกว่าปริญญาตรี	43	10.75
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4-3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 400 ราย เป็นผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 325 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.25 รองลงมา เป็นระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.75 อันดับสุดท้ายเป็นระดับน้อยกว่าปริญญาตรี จำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.00

ตารางที่ 4-4 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เจ้าของกิจการ	2	0.50
ผู้จัดการ	60	15.00
เจ้าหน้าที่	338	84.50
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4-4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 400 ราย เป็นผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด เป็นเจ้าหน้าที่ จำนวน 338 ราย คิดเป็นร้อยละ 84.50 รองลงมาเป็นระดับผู้จัดการ จำนวน 60 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.00 และอันดับสุดท้ายเป็นเจ้าของกิจการ จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.50

ตารางที่ 4-5 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน
ด้านงานส่งเสริมการลงทุน

ประสบการณ์การทำงานด้านงานส่งเสริมการลงทุน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 2 ปี	116	29.00
2-5 ปี	123	30.75
6-10 ปี	108	27.00
มากกว่า 10 ปี	53	13.25
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4-5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 400 ราย เป็นผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด มีประสบการณ์การทำงานด้านงานส่งเสริมการลงทุน 2-5 ปี จำนวน 123 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.75 รองลงมาเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 2 ปี จำนวน 116 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.00 รองลงมาเป็นผู้มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี จำนวน 108 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.00 อันดับสุดท้าย เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 53 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.25

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะธุรกิจที่ได้รับส่งเสริมการลงทุนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4-6 จำนวน และร้อยละของประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกรรมและผลิตผลจากการเกษตร	3	0.75
ผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักร และอุปกรณ์ขนส่ง	159	39.75
อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องใช้ไฟฟ้า	118	29.50
เคมีภัณฑ์ กระดาษ และพลาสติก	117	29.25
กิจการบริการและสาธารณูปโภค	3	0.75
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4-6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 400 ราย เป็นผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด ทำงานกับธุรกิจผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักร และอุปกรณ์ขนส่ง จำนวน 159 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.75 รองลงมาเป็นธุรกิจอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องใช้ไฟฟ้า จำนวน 118 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.50 รองลงมาเป็นธุรกิจเคมีภัณฑ์ กระดาษ และพลาสติก จำนวน 117 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.25 รองลงมาเป็นกิจการบริการและสาธารณูปโภค จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.75 และธุรกิจเกษตรกรรมและผลิตผลจากการเกษตร จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.75

ตารางที่ 4-7 จำนวน และร้อยละของทุนจดทะเบียน

ทุนจดทะเบียน	จำนวน	ร้อยละ
ธุรกิจขนาดเล็ก (ทุนจดทะเบียนไม่เกิน 50 ล้านบาท)	16	4.00
ธุรกิจขนาดกลาง (ทุนจดทะเบียน 51-200 ล้านบาท)	83	20.75
ธุรกิจขนาดใหญ่ (ทุนจดทะเบียนมากกว่า 200 ล้านบาท)	301	75.25
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4-7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 400 ราย เป็นผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดที่ธุรกิจขนาดใหญ่ (ทุนจดทะเบียนมากกว่า 200 ล้านบาท) จำนวน 301 ราย คิดเป็นร้อยละ 75.25 รองลงมาเป็นธุรกิจขนาดกลาง (ทุนจดทะเบียน 51-200 ล้านบาท) จำนวน 83 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.75 อันดับสุดท้ายเป็นธุรกิจขนาดเล็ก (ทุนจดทะเบียนไม่เกิน 50 ล้านบาท) จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.00

ตารางที่ 4-8 จำนวน และร้อยละของจำนวนปีที่เปิดดำเนินการ

จำนวนปีที่เปิดดำเนินการ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	100	25.00
1-3 ปี	61	15.25
4-6 ปี	133	33.25
มากกว่า 6 ปี	106	26.50
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4-8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 400 ราย เป็นผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดที่ธุรกิจเปิดดำเนินการ 4-6 ปี จำนวน 133 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.25 รองลงมาเป็นจำนวนปีที่เปิดดำเนินการ มากกว่า 6 ปี จำนวน 106 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.50 รองลงมาเป็นจำนวนปีที่เปิดดำเนินการน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 100 ราย คิดเป็นร้อยละ 25 อันดับสุดท้ายเป็นธุรกิจที่เปิดดำเนินการ 1-3 ปี จำนวน 61 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.25

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิ

ประโยชน์ด้านเครื่องจักร ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา

29 ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในส่วนนี้จะเป็นการชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความสำคัญของปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก อยู่ในระดับใด ซึ่งระดับของปัญหาแต่ละด้านจะอยู่ในรูปค่าเฉลี่ยดังนี้

ระดับ 1 ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80	แปลความว่า	มีปัญหาน้อยที่สุด
ระดับ 2 ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60	แปลความว่า	มีปัญหาน้อย
ระดับ 3 ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40	แปลความว่า	มีปัญหาปานกลาง
ระดับ 4 ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20	แปลความว่า	มีปัญหามาก
ระดับ 5 ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00	แปลความว่า	มีปัญหามากที่สุด

ตารางที่ 4-9 ความถี่และร้อยละปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร
ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขต
ส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ด้านบุคคล

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ สิทธิประโยชน์ ด้านบุคคล	ระดับปัญหาและอุปสรรค					\bar{X}	SD	ระดับของ ปัญหา	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
1. ท่านพบปัญหาจากการที่ ขาดความรู้ในการปฏิบัติงาน ด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตาม ขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้ สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร						3.53	0.99	มาก	1
2. ท่านพบปัญหาจากการที่ ขาดความเข้าใจในการ ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้ เป็นไปตามขั้นตอนและ เงื่อนไข ในการใช้สิทธิ ประโยชน์ด้านเครื่องจักร						3.36	0.95	ปานกลาง	2
3. ท่านพบปัญหาจากการที่ ขาดความชำนาญในการ ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้ เป็นไปตามขั้นตอนและ เงื่อนไข ในการใช้สิทธิ ประโยชน์ด้านเครื่องจักร						3.53	0.83	มาก	1
รวม (n = 400)						3.47	0.82	มาก	

จากตารางที่ 4-9 พบว่าผู้ปฏิบัติงานมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรทางด้านบุคคล อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 (SD = 0.82) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ปัญหาและอุปสรรคจากการที่ขาดความรู้ในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร และ ปัญหาจากการที่ขาดความชำนาญในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข โดยมีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 1 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาจากการที่ขาดความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ

ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 2 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36

ตารางที่ 4-10 ความถี่และร้อยละปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ด้านข้อมูล

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านข้อมูล	ระดับปัญหาและอุปสรรค					\bar{X}	SD	ระดับของปัญหา	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
4. ข้อมูลและเอกสารขาดความครบถ้วนในการยื่นคำเนิการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรได้ในระดับใด						3.35	0.97	ปานกลาง	2
5. การขาดความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลและเอกสารทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรอยู่ในระดับใด						3.31	0.99	ปานกลาง	3
6. ท่านพบว่าการบันทึกข้อมูลรายการด้านเครื่องจักรในระบบอีเอ็มทีออนไลน์ขาดความถูกต้อง ทำให้ท่านพบปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับใด						3.42	0.85	มาก	1
รวม (n = 400)						3.36	0.80	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-10 พบว่าผู้ปฏิบัติงานมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรเกี่ยวกับด้านข้อมูล อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.36 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบันทึกข้อมูล

รายการด้านเครื่องจักรในระบบอีเอ็มทีออนไลน์ขาดความถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 1 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลและเอกสารขาดความครบถ้วนในการยื่นคำเนินการ มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 2 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 รองลงมาเป็นปัญหาจากการขาดความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลและเอกสาร มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 3 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31

ตารางที่ 4-11 ความถี่และร้อยละปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้าน เครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของ บริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ด้านการประมวลผล

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านการประมวลผล	ระดับปัญหาและอุปสรรค					\bar{X}	SD	ระดับของปัญหา	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
7. ท่านคิดว่าระบบอีเอ็มทีออนไลน์ ที่ใช้งานเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรมีความซับซ้อนในการใช้งาน ไม่มีความเสถียร จนอาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดได้อยู่ในระดับใด						3.34	0.99	ปานกลาง	2
8. ท่านพบว่าการประมวลผลของระบบอีเอ็มทีออนไลน์ไม่ถูกต้องแม่นยำและ ไม่อาจเชื่อถือได้นั้น อยู่ในระดับใด						2.96	1.23	ปานกลาง	3
9. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้นำเข้าข้อมูลและเอกสารไปสู่ระบบอีเอ็มทีออนไลน์ ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในระบบอีเอ็มทีออนไลน์อยู่ในระดับใด						3.39	0.78	ปานกลาง	1
รวม (n = 400)						3.23	0.87	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-11 พบว่าผู้ปฏิบัติงานมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรเกี่ยวกับด้านการประมวลผล อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.23

และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการนำเข้าข้อมูลและเอกสาร ไปสู่ระบบอีเมลที่ออนไลน์ มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 1 อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับระบบอีเมลที่ออนไลน์ ที่ใช้งานเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร มีความซับซ้อนในการใช้งาน ไม่มีความเสถียร จนอาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดได้ มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่สอง อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 ค่าเฉลี่ยลำดับที่สาม ได้แก่ ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการประมวลผลของระบบอีเมลที่ออนไลน์ไม่ถูกต้องแม่นยำและไม่อาจเชื่อถือได้นั้น อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96

ตารางที่ 4-12 ความถี่และร้อยละปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ด้านผลลัพธ์

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านผลลัพธ์	ระดับปัญหาและอุปสรรค					\bar{X}	SD	ระดับของปัญหา	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
10. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน						3.28	0.97	ปานกลาง	1
11. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากกรมศุลกากร						3.20	0.96	ปานกลาง	2
12. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากกรมสรรพากร						3.20	1.00	ปานกลาง	2
รวม (n = 400)						3.23	0.89	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-12 พบว่าผู้ปฏิบัติงานมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรเกี่ยวกับด้านผลลัพธ์ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23

และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับที่ 1 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ พบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร จากกรมศุลกากรและกรมสรรพากร อยู่ในระดับเดียวกัน คือ ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ คือ 3.20

ตารางที่ 4-13 ค่าเฉลี่ยปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร
ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัท
ในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก

ปัญหาและอุปสรรคด้านต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับปัญหา	ลำดับที่
ด้านบุคคล	3.47	0.821	มาก	1
ด้านข้อมูล	3.36	0.797	ปานกลาง	2
ด้านการประมวลผล	3.23	0.870	ปานกลาง	3
ด้านผลลัพธ์	3.23	0.889	ปานกลาง	3
รวม (n = 400)	3.32	0.746	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-13 พบว่าผู้ปฏิบัติงานด้านงานส่งเสริมการลงทุนที่ตอบแบบสอบถามพบ ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และ มาตรา 29 โดยมีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.32 ซึ่งจัดอยู่ในระดับปัญหาปานกลาง โดยพบปัญหาและอุปสรรคในด้านบุคคล เป็นลำดับที่ 1 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 ลำดับที่ 2 คือ ปัญหาและอุปสรรคด้านข้อมูล อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 ลำดับที่ 3 คือปัญหาและอุปสรรคจากด้านการประมวลผล และด้านผลลัพธ์ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23

ตารางที่ 4-14 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก จำแนกตามเพศ

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	ชาย	หญิง	P-Value	เพศที่มีระดับปัญหาที่แตกต่างกัน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย		
1. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความรู้ในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	3.66	3.51	0.26	ไม่แตกต่าง
2. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	3.42	3.35	0.61	ไม่แตกต่าง
3. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความชำนาญในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	3.44	3.55	0.33	ไม่แตกต่าง
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านบุคคล	3.51	3.47	0.75	ไม่แตกต่าง
4. ข้อมูลและเอกสารขาดความครบถ้วนในการยื่นคำเนิการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรได้ในระดับใด	3.50	3.32	0.17	ไม่แตกต่าง
5. การขาดความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลและเอกสาร ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรอยู่ในระดับใด	3.48	3.28	0.13	ไม่แตกต่าง
6. ท่านพบว่ากรบันทึกข้อมูลรายการด้านเครื่องจักรในระบบอีเอ็มทีออนไลน์ขาดความถูกต้อง ทำให้ท่านพบปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับใด	3.34	3.44	0.40	ไม่แตกต่าง
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านข้อมูล	3.44	3.34	0.38	ไม่แตกต่าง

ตารางที่ 4-14 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	ชาย	หญิง	P-Value	เพศที่มีระดับ ปัญหา แตกต่างกัน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย		
7. ท่านคิดว่าระบบอีเอ็มทีออนไลน์ ที่ใช้งานเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรมีความซับซ้อนในการใช้งาน ไม่มีความเสถียร จนอาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดได้อยู่ในระดับใด	3.44	3.33	0.42	ไม่แตกต่าง
8. ท่านพบว่าการประมวลผลของระบบอีเอ็มทีออนไลน์ ไม่ถูกต้องแม่นยำและไม่อาจเชื่อถือได้นั้น อยู่ในระดับใด	3.34 >	2.88	<0.01*	ชาย>หญิง
9. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้นำเข้าข้อมูลและเอกสารไปสู่ระบบอีเอ็มทีออนไลน์ ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในระบบอีเอ็มทีออนไลน์อยู่ในระดับใด	3.32	3.4	0.46	ไม่แตกต่าง
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านการประมวลผล	3.365	3.20	0.18	ไม่แตกต่าง
10. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	3.48	3.25	0.08	ไม่แตกต่าง
11. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากกรมศุลกากร	3.42	3.15	0.05	ไม่แตกต่าง
12. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากกรมสรรพากร	3.47 >	3.14	0.02*	ชาย>หญิง
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านผลลัพธ์	3.46	3.18	0.03*	ชาย>หญิง
รวม	3.44	3.30	0.17	ไม่แตกต่าง

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เพศแตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = 0.17$)

เมื่อพิจารณาปัญหารายด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านบุคคล ด้านข้อมูล ด้านการประมวลผล และด้านผลลัพธ์ พบว่า

1. ด้านบุคคล กลุ่มตัวอย่างที่เพศแตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = 0.75$)

2. ด้านข้อมูล กลุ่มตัวอย่างที่เพศแตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = 0.38$)

3. ด้านการประมวลผล กลุ่มตัวอย่างที่เพศแตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = 0.18$)

4. ด้านผลลัพธ์ กลุ่มตัวอย่างที่เพศแตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = 0.03$) โดยเพศชายมีระดับปัญหามากกว่าเพศหญิง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่แตกต่างกัน มีดังต่อไปนี้

1. ปัญหาและอุปสรรคจากการประมวลผลของระบบอีเอ็มทีออนไลน์ไม่ถูกต้องแม่นยำและไม่อาจเชื่อถือได้ มีระดับปัญหาแตกต่างกัน ($P = <0.01$) โดยเพศชายมีระดับปัญหามากกว่าเพศหญิง

2. ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากกรมสรรพากร มีระดับปัญหาแตกต่างกัน ($P = 0.02$) โดยเพศชายมีระดับปัญหามากกว่าเพศหญิง

ตารางที่ 4-15 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน
มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก จำแนกตามอายุ

ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	น้อยกว่า 26 ปี	26-30 ปี	31-35 ปี	36 ปีขึ้นไป	P-Value	อายุที่มีระดับปัญหา ที่แตกต่างกัน
	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเฉลี่ย (2)	ค่าเฉลี่ย (3)	ค่าเฉลี่ย (4)		
1. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความรู้ในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้ เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้าน เครื่องจักร	4.17	3.93	2.98	3.72	<0.01*	1>3,1>4, 2>3,4>3
2. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้าน เครื่องจักร	3.81	3.85	2.82	3.55	<0.01*	1>3,2>3, 2>4,4>3
3. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความชำนาญในการปฏิบัติงานด้าน ต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ ด้านเครื่องจักร	4.00	3.65	3.28	3.58	<0.01*	1>2,1>3, 1>4,2>3,4>3
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านบุคคล	3.99	3.81	3.03	3.62	<0.01*	1>3,1>4,2>3, 2>4,4>3

ตารางที่ 4-15 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	น้อยกว่า 26 ปี	26-30 ปี	31-35 ปี	36 ปี ขึ้นไป	P-Value	อายุที่มีระดับปัญหาที่ แตกต่างกัน
	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเฉลี่ย (2)	ค่าเฉลี่ย (3)	ค่าเฉลี่ย (4)		
4. ข้อมูลและเอกสารขาดความครบถ้วนในการยื่นคำเนิการใช้สิทธิ ประโยชน์ด้านเครื่องจักร ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิ ประโยชน์ด้านเครื่องจักรได้ในระดับใด	3.74	3.69	2.84	3.60	<0.01*	1>3,2>3,4>3
5. การขาดความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลและเอกสาร ทำให้เกิด ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรอยู่ใน ระดับใด	3.64	3.81	2.73	3.58	<0.01*	1>3,2>3,4>3
6. ท่านพบว่ากระบวนการบันทึกข้อมูลรายการด้านเครื่องจักรในระบบอีเอ็มที ออนไลน์ขาดความถูกต้อง ทำให้ท่านพบปัญหาและอุปสรรคอยู่ใน ระดับใด	3.85	3.51	3.21	3.47	<0.01*	1>2,1>3,1>4,2>3,4>3
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านข้อมูล	3.74	3.67	2.93	3.55	<0.01*	1>3,2>3,4>3

ตารางที่ 4-15 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	น้อยกว่า 26ปี	26-30 ปี	31-35 ปี	36 ปี ขึ้นไป	P-Value	อายุที่มีระดับปัญหา ที่แตกต่างกัน
	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเฉลี่ย (2)	ค่าเฉลี่ย (3)	ค่าเฉลี่ย (4)		
7. ท่านคิดว่าระบบอีเอ็มทีออนไลน์ ที่ใช้งานเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรมีความซับซ้อนในการใช้งาน ไม่มีความเสถียร จนอาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดได้อยู่ในระดับใด	3.55	3.79	2.85	3.59	<0.01*	1>3,2>3,4>3
8. ท่านพบว่าการประมวลผลของระบบอีเอ็มทีออนไลน์ไม่ถูกต้อง แม่นยำและไม่อาจเชื่อถือได้นั้น อยู่ในระดับใด	3.02	3.56	2.22	3.46	<0.01*	2>1,1>3,4>1, 2>3,4>3
9. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้นำข้อมูลและเอกสารไปสู่ระบบอีเอ็มทีออนไลน์ ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในระบบอีเอ็มทีออนไลน์อยู่ในระดับใด	3.66	3.62	3.16	3.43	<0.01*	1>3,2>3,4>3
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านการประมวลผล	3.41	3.65	2.74	3.49	<0.01*	1>3,2>3,4>3

ตารางที่ 4-15 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	น้อยกว่า 26ปี	26-30 ปี	31-35 ปี	36 ปี ขึ้นไป	P-Value	อายุที่มีระดับปัญหาที่ แตกต่างกัน
	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเฉลี่ย (2)	ค่าเฉลี่ย (3)	ค่าเฉลี่ย (4)		
10. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้าน เครื่องจักรจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	3.72	3.73	2.73	3.52	<0.01*	1>3,2>3,4>3
11. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้าน เครื่องจักรจากกรมศุลกากร	3.45	3.75	2.70	3.35	<0.01*	1>3,2>3, 2>4,4>3
12. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้าน เครื่องจักรจากกรมสรรพากร	3.43	3.62	2.76	3.37	<0.01*	1>3,2>3,4>3
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านผลลัพธ์	3.53	3.70	2.73	3.41	<0.01*	1>3,2>3, 2>4,4>3
รวม	3.67	3.71	2.86	3.52	<0.01*	1>3,2>3, 2>4, 4>3

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุแตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = < 0.01$) โดยกลุ่มตัวอย่างทุกช่วงอายุมีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 31-35 ปี กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 26-30 ปี มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างอายุ 36 ปีขึ้นไป

เมื่อพิจารณาปัญหารายด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านบุคคล ด้านข้อมูล ด้านการประมวลผล และด้านผลลัพธ์ พบว่า

1. ด้านบุคคล กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = < 0.01$) โดยกลุ่มตัวอย่างทุกช่วงอายุมีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 31-35 ปี กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 26-30 ปี มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างอายุ 36 ปีขึ้นไป

2. ด้านข้อมูล กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = < 0.01$) โดยกลุ่มตัวอย่างทุกช่วงอายุ มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 31-35 ปี

3. ด้านการประมวลผล กลุ่มตัวอย่างที่อายุแตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = < 0.01$) โดยกลุ่มตัวอย่างทุกช่วงอายุ มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 31-35 ปี

4. ด้านผลลัพธ์ กลุ่มตัวอย่างที่อายุแตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = < 0.01$) โดยกลุ่มตัวอย่างทุกช่วงอายุมีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 31-35 ปี กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 26-30 ปี มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างอายุ 36 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 4-16 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน
มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	น้อยกว่า	ปรีญญาตรี	สูงกว่า	P-Value	ระดับการศึกษาที่มีระดับ ปัญหาแตกต่างกัน
	ปรีญญาตรี	ค่าเฉลี่ย	ปรีญญาตรี		
1. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความรู้ในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้าน เครื่องจักร	3.44	3.53	3.63	0.70	ไม่แตกต่าง
2. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้าน ต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิ ประโยชน์ด้านเครื่องจักร	3.31	3.35	3.51	0.54	ไม่แตกต่าง
3. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความชำนาญในการปฏิบัติงานด้าน ต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิ ประโยชน์ด้านเครื่องจักร	3.22	3.55	3.60	0.08	ไม่แตกต่าง
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านบุคคล	3.32	3.48	3.58	0.40	ไม่แตกต่าง

ตารางที่ 4-16 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	น้อยกว่าปริญญา ตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	P-Value	ระดับการศึกษาที่มีระดับ ปัญหาที่แตกต่างกัน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย		
4. ข้อมูลและเอกสารขาดความครบถ้วนในการยื่นคำเนิการใช้งานใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรได้ในระดับใด	3.38	3.31	3.58	0.22	ไม่แตกต่าง
5. การขาดความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลและเอกสาร ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรอยู่ในระดับใด	3.44	3.27	3.51	0.24	ไม่แตกต่าง
6. ท่านพบว่าการบันทึกข้อมูลรายการด้านเครื่องจักรในระบบอีเอ็มทีออนไลน์ขาดความถูกต้อง ทำให้ท่านพบปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับใด	3.03	3.46	3.44	0.02*	2>1,3>1
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านข้อมูล	3.28	3.35	3.51	0.37	ไม่แตกต่าง

ตารางที่ 4-16 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	น้อยกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	P-Value	ระดับการศึกษาที่มีระดับ ปัญหาที่แตกต่างกัน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย		
7. ท่านคิดว่าระบบอีเอ็มทีออนไลน์ ที่ใช้งานเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรมีความซับซ้อนในการใช้งาน ไม่มีความเสถียร จนทำให้เกิดข้อผิดพลาดได้อยู่ในระดับใด	3.22	3.34	3.49	0.48	ไม่แตกต่าง
8. ท่านพบว่าการประมวลผลของระบบอีเอ็มทีออนไลน์ไม่ถูกต้องแม่นยำและไม่อาจเชื่อถือได้นั้น อยู่ในระดับใด	3.09	2.91	3.21	0.26	ไม่แตกต่าง
9. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้นำข้อมูลและเอกสารไปสู่ระบบอีเอ็มทีออนไลน์ ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในระบบอีเอ็มทีออนไลน์อยู่ในระดับใด	3.13	3.43	3.28	0.07	ไม่แตกต่าง
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านการประมวลผล	3.15	3.22	3.33	0.66	ไม่แตกต่าง

ตารางที่ 4-16 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	น้อยกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	P-Value	ระดับการศึกษาที่มีระดับ ปัญหาที่แตกต่างกัน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย		
10. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	3.28	3.27	3.40	0.72	ไม่แตกต่าง
11. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากกรมศุลกากร	3.41	3.17	3.23	0.40	ไม่แตกต่าง
12. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากกรมสรรพากร	3.31	3.18	3.26	0.70	ไม่แตกต่าง
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านผลลัพธ์	3.33	3.20	3.29	0.63	ไม่แตกต่าง
รวม	3.27	3.31	3.43	0.59	ไม่แตกต่าง

จากตารางที่ 4-16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = 0.59$)

เมื่อพิจารณาปัญหารายด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านบุคคล ด้านข้อมูล ด้านการประมวลผล และด้านผลลัพธ์ พบว่า

1. ด้านบุคคล กลุ่มตัวอย่างที่ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = 0.40$)

2. ด้านข้อมูล กลุ่มตัวอย่างที่ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = 0.37$)

3. ด้านการประมวลผล กลุ่มตัวอย่างที่ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = 0.66$)

4. ด้านผลลัพธ์ กลุ่มตัวอย่างที่ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = 0.63$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่แตกต่างกัน มีดังต่อไปนี้

1. ปัญหาและอุปสรรคจากการบันทึกข้อมูลรายการด้านเครื่องจักรในระบบอีเอ็มทีออนไลน์ขาดความถูกต้อง มีระดับปัญหาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = 0.02$) โดยระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีปัญหาและอุปสรรคมากกว่าระดับน้อยกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 4-17 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน
มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก จำแนกตามตำแหน่งงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน

ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	เจ้าของกิจการ	ผู้จัดการ	เจ้าหน้าที่	P-Value	ตำแหน่งงานที่มีระดับ ปัญหาแตกต่างกัน
	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเฉลี่ย (2)	ค่าเฉลี่ย (3)		
1. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความรู้ในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้าน เครื่องจักร	3.00	3.63	3.52	0.53	ไม่แตกต่าง
2. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้าน ต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิ ประโยชน์ด้านเครื่องจักร	3.00	3.48	3.34	0.49	ไม่แตกต่าง
3. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความชำนาญในการปฏิบัติงานด้าน ต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิ ประโยชน์ด้านเครื่องจักร	3.50	3.67	3.51	0.38	ไม่แตกต่าง
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านบุคคล	3.17	3.59	3.46	0.42	ไม่แตกต่าง

ตารางที่ 4-17 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	เจ้าของกิจการ	ผู้จัดการ	เจ้าหน้าที่	P-Value	ตำแหน่งงานที่มีระดับ ปัญหาแตกต่างกัน
	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเฉลี่ย (2)	ค่าเฉลี่ย (3)		
4. ข้อมูลและเอกสารขาดความครบถ้วนในการยื่นคำเนั้นการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรได้ในระดับใด	3.00	3.62	3.30	0.06	ไม่แตกต่าง
5. การขาดความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลและเอกสาร ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรอยู่ในระดับใด	3.50	3.57	3.26	0.08	ไม่แตกต่าง
6. ท่านพบว่าการบันทึกข้อมูลรายการด้านเครื่องจักรในระบบอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ขาดความถูกต้อง ทำให้ท่านพบปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับใด	3.00	3.52	3.41	0.51	ไม่แตกต่าง
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านข้อมูล	3.17	3.57	3.32	0.08	ไม่แตกต่าง

ตารางที่ 4-17 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	เจ้าของกิจการ	ผู้จัดการ	เจ้าหน้าที่	P-Value	ตำแหน่งงานที่มีระดับ ปัญหาแตกต่างกัน
	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเฉลี่ย (2)	ค่าเฉลี่ย (3)		
7. ท่านคิดว่าระบบอีเมลที่ ออนไลน์ ที่ใช้งานเกี่ยวกับสิทธิ ประโยชน์ด้านเครื่องจักรมีความซับซ้อนในการใช้งาน ไม่มีความ เสถียร จนอาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดได้อยู่ในระดับใด	2.50	3.28	3.36	0.42	ไม่แตกต่าง
8. ท่านพบว่าการประมวลผลของระบบอีเมลที่ออนไลน์ไม่ถูกต้อง แม่นยำและไม่อาจเชื่อถือได้นั้น อยู่ในระดับใด	3.00	3.15	2.92	0.41	ไม่แตกต่าง
9. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้นำเข้าข้อมูลและเอกสารไปสู่ระบบอีเมลที่ ออนไลน์ ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในระบบอีเมลที่ออนไลน์อยู่ ในระดับใด	2.50	3.45	3.38	0.23	ไม่แตกต่าง
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านการประมวลผล	2.67	3.29	3.22	0.55	ไม่แตกต่าง

ตารางที่ 4-17 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	เจ้าของกิจการ	ผู้จัดการ	เจ้าหน้าที่	P-Value	ตำแหน่งงานที่มีระดับ ปัญหาแตกต่างกัน
	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเฉลี่ย (2)	ค่าเฉลี่ย (3)		
10. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้าน เครื่องจักรจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	2.50	3.45	3.26	0.19	ไม่แตกต่าง
11. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้าน เครื่องจักรจากกรมศุลกากร	2.50	3.35	3.17	0.25	ไม่แตกต่าง
12. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้าน เครื่องจักรจากกรมสรรพากร	3.00	3.23	3.19	0.92	ไม่แตกต่าง
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านผลลัพธ์	2.67	3.34	3.21	0.37	ไม่แตกต่าง
รวม	2.92	3.45	3.30	0.27	ไม่แตกต่าง

จากตารางที่ 4-17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตำแหน่งงานแตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = 0.27$)

เมื่อพิจารณาปัญหารายด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านบุคคล ด้านข้อมูล ด้านการประมวลผล และด้านผลลัพธ์ พบว่า

1. ด้านบุคคล กลุ่มตัวอย่างที่ตำแหน่งงานแตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = 0.42$)

2. ด้านข้อมูล กลุ่มตัวอย่างที่ตำแหน่งงานแตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = 0.08$)

3. ด้านการประมวลผล กลุ่มตัวอย่างที่ตำแหน่งงานแตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = 0.55$)

4. ด้านผลลัพธ์ กลุ่มตัวอย่างที่ตำแหน่งงานแตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = 0.37$)

ตารางที่ 4-18 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน
มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก จำแนกตามประเภทการทำงานด้านงานส่งเสริมการลงทุน

ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	น้อยกว่า 2 ปี	2-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี	P-Value	ประเภทการทำงานที่มีระดับ ปัญหาแตกต่างกัน
	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเฉลี่ย (2)	ค่าเฉลี่ย (3)	ค่าเฉลี่ย (4)		
1. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความรู้ในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	3.94	3.83	2.69	3.66	<0.01*	1>3,1>4,2>3,4>3
2. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	3.75	3.61	2.53	3.64	<0.01*	1>3,2>3,4>3
3. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความชำนาญในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	3.86	3.64	3.10	3.42	<0.01*	1>2,1>3,1>4,2>3,4>3
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านบุคคล	3.85	3.69	2.77	3.57	<0.01*	1>3,1>4,2>3,4>3

ตารางที่ 4-18 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	น้อยกว่า 2 ปี	2-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี	P-Value	ประสบการณ์ทำงานที่มีระดับ ปัญหาแตกต่างกัน
	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเฉลี่ย (2)	ค่าเฉลี่ย (3)	ค่าเฉลี่ย (4)		
4. ข้อมูลและเอกสารขาดความครบถ้วนในการยื่นคำเนิการ ใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ทำให้เกิดปัญหาและ อุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรได้ ในระดับใด	3.71	3.50	2.67	3.58	<0.01*	1>3,2>3,4>3
5. การขาดความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลและ เอกสาร ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิ ประโยชน์ด้านเครื่องจักรอยู่ในระดับใด	3.72	3.58	2.46	3.51	<0.01*	1>3,2>3,4>3
6. ท่านพบว่ากรบันทึกข้อมูลรายการด้านเครื่องจักรใน ระบบอีเอ็มทีออนไลน์ขาดความถูกต้อง ทำให้ท่านพบปัญหา และอุปสรรคอยู่ในระดับใด	3.68	3.41	3.09	3.55	<0.01*	1>2,1>3,2>3,4>3
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านข้อมูล	3.70	3.50	2.74	3.55	<0.01*	1>2,1>3,2>3,4>3

ตารางที่ 4-18 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	น้อยกว่า 2 ปี	2-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี	P-Value	ประสบการณ์ทำงานที่มีระดับ ปัญหาแตกต่างกัน
	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเฉลี่ย (2)	ค่าเฉลี่ย (3)	ค่าเฉลี่ย (4)		
7. ท่านคิดว่าระบบอีเอ็มทีออนไลน์ ที่ใช้งานเกี่ยวกับสิทธิ ประโยชน์ด้านเครื่องจักรมีความซับซ้อนในการใช้งาน ไม่มี ความเสถียร จนอาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดได้อยู่ในระดับใด	3.62	3.62	2.58	3.64	<0.01*	1>3,2>3,4>3
8. ท่านพบว่าการประมวลผลของระบบอีเอ็มทีออนไลน์ไม่ ถูกต้องแม่นยำและไม่อาจเชื่อถือได้นั้น อยู่ในระดับใด	3.24	3.39	1.90	3.47	<0.01*	1>3,2>3,4>3
9. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้นำเข้าข้อมูลและเอกสารไปสู่ระบบอี เอ็มทีออนไลน์ ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในระบบอีเอ็มที ออนไลน์อยู่ในระดับใด	3.59	3.50	3.06	3.40	<0.01*	1>3,2>3,4>3
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านการประมวลผล	3.48	3.50	2.51	3.50	<0.01*	1>3,2>3,4>3

ตารางที่ 4-18 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	น้อยกว่า 2 ปี	2-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี	P-Value	ประสบการณ์ทำงานที่มีระดับ ปัญหาแตกต่างกัน
	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเฉลี่ย (2)	ค่าเฉลี่ย (3)	ค่าเฉลี่ย (4)		
10. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	3.59	3.58	2.52	3.47	<0.01*	1>3,2>3,4>3
11. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากกรมศุลกากร	3.56	3.47	2.45	3.26	<0.01*	1>3,1>4,2>3,4>3
12. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากกรมสรรพากร	3.54	3.47	2.52	3.17	<0.01*	1>3,1>4,2>3,2>4,4>3
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านผลลัพธ์	3.57	3.51	2.50	3.30	<0.01*	1>3,1>4,2>3,4>3
รวม	3.65	3.55	2.63	3.48	<0.01*	1>3,2>3,4>3

จากตารางที่ 4-18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานด้านงานส่งเสริมการลงทุนที่แตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = < 0.01$) โดยกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี

เมื่อพิจารณาปัญหารายด้านต่าง ๆ พบว่าทุกด้าน ได้แก่ ด้านบุคคล ด้านข้อมูล ด้านการประมวลผล และด้านผลลัพธ์ มีระดับปัญหาที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = < 0.01$) ดังนี้

1. ด้านบุคคล กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานด้านงานส่งเสริมการลงทุนที่แตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร แตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ 6-10 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 2 ปี มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

2. ด้านข้อมูล กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานด้านงานส่งเสริมการลงทุนที่แตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร แตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ 6-10 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 2 ปี มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ 2-5 ปีขึ้นไป

3. ด้านการประมวลผล กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานด้านงานส่งเสริมการลงทุนที่แตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร แตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ 6-10 ปี

4. ด้านผลลัพธ์ กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานด้านงานส่งเสริมการลงทุนที่แตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร แตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ 6-10 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 2 ปี มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าประเด็นปัญหาทุกข้อ มีระดับปัญหาที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = < 0.01$)

ตารางที่ 4-19 สรุปปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีผลต่อระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก

ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์	ระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร
เพศ	ไม่แตกต่าง
อายุ	แตกต่าง
ระดับการศึกษาสูงสุด	ไม่แตกต่าง
ตำแหน่งงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน	ไม่แตกต่าง
ประสบการณ์การทำงานด้านงานส่งเสริมการลงทุน	แตกต่าง

จากตารางที่ 4-19 สรุปได้ว่า ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก แตกต่างกันอย่างยอมรับสมมติฐานข้อ 1

ตารางที่ 4-20 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน
มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก จำแนกตามประเภทของธุรกิจ

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิ และประโยชน์ด้านเครื่องจักร	เกษตรกร	ผลิตภัณฑ์โลหะ	อุตสาหกรรม	เคมีภัณฑ์	กิจการ	P-Value	ประเภทธุรกิจ ที่มีระดับ ปัญหา แตกต่างกัน
	และผลิตภัณฑ์	เครื่องจักร	อุตสาหกรรม	กระดาษ และ	บริการ		
	จากการเกษตร	อุปกรณ์	อิเล็กทรอนิกส์	พลาสติก	บริการ		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		
1. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความรู้ในการปฏิบัติงาน ด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไขในการใช้ สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	4.67	3.87	2.78	3.81	3.00	<0.01*	1>3,1>5 2>3,4>3
2. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความเข้าใจในการ ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	4.00	3.65	2.67	3.66	3.00	<0.01*	1>3,2>3,4>3
3. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความชำนาญในการ ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	4.33	3.64	3.23	3.67	3.33	<0.01*	1>3,2>3,4>3
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านบุคคล	4.33	3.72	2.89	3.71	3.11	<0.01*	1>3,1>5, 2>3,4>3

ตารางที่ 4-20 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิ และประโยชน์ด้านเครื่องจักร	เกษตรกรรม	ผลิตภัณฑ์โลหะ	อุตสาหกรรม อิเล็กทรอนิกส์	เคมีภัณฑ์	กิจการ บริการ	P-Value	ประเภทธุรกิจ ที่มีระดับ ปัญหา แตกต่างกัน
	และผลิตภัณฑ์ การเกษตร	เครื่องจักร อุปกรณ์		กระดาษและ พลาสติก			
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)			
4. ข้อมูลและเอกสารขาดความครบถ้วนในการยื่น ดำเนินการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ทำให้เกิด ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้าน เครื่องจักรได้ในระดับใด	4.00	3.64	2.78	3.50	3.33	<0.01*	1>3,2>3,4>3
5. การขาดความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลและ เอกสาร ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิ ประโยชน์ด้านเครื่องจักรอยู่ในระดับใด	4.33	3.57	2.64	3.60	3.33	<0.01*	1>3,2>3,4>3
6. ท่านพบว่าการบันทึกข้อมูลรายการด้านเครื่องจักรใน ระบบอีเอ็มทีออนไลน์ขาดความถูกต้อง ทำให้ท่านพบ ปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับใด	4.00	3.57	3.21	3.44	3.00	<0.01*	2>3,4>3
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านข้อมูล	4.11	3.59	2.88	3.51	3.22	<0.01*	1>3,2>3,4>3

ตารางที่ 4-20 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิ และประโยชน์ด้านเครื่องจักร	เกษตรกรรม	ผลิตภัณฑ์โลหะ	อุตสาหกรรม อิเล็กทรอนิกส์	เคมีภัณฑ์	กิจการ บริการ	P-Value	ประเภทธุรกิจ ที่มีระดับ ปัญหาที่ แตกต่างกัน
	และผลิตภัณฑ์ การเกษตร	เครื่องจักร อุปกรณ์		กระดาษ และ พลาสติก			
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย		ค่าเฉลี่ย			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		
7. ท่านคิดว่าระบบอีเอ็มทีออนไลน์ ที่ใช้งานเกี่ยวกับสิทธิ ประโยชน์ด้านเครื่องจักรมีความซับซ้อนในการใช้งาน ไม่มีความเสถียร จนอาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดได้อยู่ใน ระดับใด	3.67	3.70	2.56	3.65	3.00	<0.01*	1>3,2>3,4>3
8. ท่านพบว่าการประมวลผลของระบบอีเอ็มที ออนไลน์ ไม่ถูกต้องแม่นยำและไม่อาจเชื่อถือได้นั้น อยู่ในระดับใด	3.33	3.48	1.81	3.38	3.33	<0.01*	1>3,2>3 4>3,5>3
9. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้นำเข้าข้อมูลและเอกสารไปสู่ ระบบอีเอ็มที ออนไลน์ ท่านพบปัญหาและอุปสรรคใน ระบบอีเอ็มทีออนไลน์อยู่ในระดับใด	3.33	3.48	3.11	3.56	3.00	<0.01*	2>3,4>3
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านการประมวลผล	3.44	3.56	2.49	3.53	3.11	<0.01*	1>3,2>3,4>3

ตารางที่ 4-20 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิ และประโยชน์ด้านเครื่องจักร	เกษตรกรรม	ผลิตภัณฑ์โลหะ	อุตสาหกรรม อิเล็กทรอนิกส์ฯ	เคมีภัณฑ์	กิจการ บริการฯ	P-Value	ประเภทธุรกิจ ที่มีระดับ ปัญหาที่ แตกต่างกัน
	และผลิตภัณฑ์ การเกษตร	เครื่องจักร อุปกรณ์		กระดาษ และ พลาสติก			
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย		ค่าเฉลี่ย			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		
10. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	4.33	3.58	2.65	3.50	2.67	<0.01*	1>3,1>5 2>3,4>3
11. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากกรมศุลกากร	4.00	3.47	2.56	3.45	3.00	<0.01*	1>3,2>3,4>3
12. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากกรมสรรพากร	3.67	3.48	2.53	3.45	3.33	<0.01*	1>3,2>3,4>3
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านผลลัพธ์	4.00	3.51	2.58	3.47	3.00	<0.01*	1>3,2>3,4>3
รวม	3.97	3.60	2.71	3.55	3.11	<0.01*	1>3,2>3,4>3

จากตารางที่ 4-20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทของธุรกิจที่แตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = < 0.01$) โดยกลุ่มตัวอย่างธุรกิจเกษตรกรรมและผลิตผลจากการเกษตร ผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักร อุปกรณ์ เคมีภัณฑ์ กระดาษ และพลาสติก มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาจากธุรกิจอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องใช้ไฟฟ้า กลุ่มตัวอย่างธุรกิจเกษตรกรรมและผลิตผลจากการเกษตร มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาจากธุรกิจกิจการบริการและสาธารณูปโภค

เมื่อพิจารณาปัญหารายด้านต่าง ๆ พบว่าทุกด้าน ได้แก่ ด้านบุคคล ด้านข้อมูล ด้านการประมวลผล และด้านผลลัพธ์ มีระดับปัญหาที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = < 0.01$) ดังนี้

1. ด้านบุคคล กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทของธุรกิจที่แตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร แตกต่างกันโดยกลุ่มตัวอย่างธุรกิจเกษตรกรรมและผลิตผลจากการเกษตร ผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักร อุปกรณ์ เคมีภัณฑ์ กระดาษ และพลาสติก มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาจากธุรกิจอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องใช้ไฟฟ้า กลุ่มตัวอย่างธุรกิจเกษตรกรรมและผลิตผลจากการเกษตร มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาจากธุรกิจกิจการบริการและสาธารณูปโภค

2. ด้านข้อมูล กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทของธุรกิจที่แตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร แตกต่างกันโดยกลุ่มตัวอย่างธุรกิจเกษตรกรรมและผลิตผลจากการเกษตร ผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักร อุปกรณ์ เคมีภัณฑ์ กระดาษ และพลาสติก มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาจากธุรกิจอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องใช้ไฟฟ้า

3. ด้านการประมวลผล กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทของธุรกิจที่แตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร แตกต่างกันโดยกลุ่มตัวอย่างธุรกิจเกษตรกรรมและผลิตผลจากการเกษตร ผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักร อุปกรณ์ เคมีภัณฑ์ กระดาษ และพลาสติก มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาจากธุรกิจอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องใช้ไฟฟ้า

4. ด้านผลลัพธ์ กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทของธุรกิจที่แตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร แตกต่างกันโดยกลุ่มตัวอย่างธุรกิจเกษตรกรรม

และผลิตผลจากการเกษตร ผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักร อุปกรณ์ เคมีภัณฑ์ กระดาษ และพลาสติก มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาจากธุรกิจอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องใช้ไฟฟ้า เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าประเด็นปัญหาทุกข้อ มีระดับปัญหาที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = < 0.01$)

ตารางที่ 4-21 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน
มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก จำแนก ตามทุนจดทะเบียน

ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	ธุรกิจขนาดเล็ก	ธุรกิจขนาดกลาง	ธุรกิจขนาดใหญ่	P-Value	ทุนจดทะเบียน ที่มีระดับ ปัญหาที่ แตกต่างกัน
	(ทุนจดทะเบียน ไม่เกิน 50 ล้านบาท)	(ทุนจดทะเบียน 51- 200 ล้านบาท)	(ทุนจดทะเบียน มากกว่า 200 ล้านบาท)		
	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเฉลี่ย (2)	ค่าเฉลี่ย (3)		
1. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความรู้ในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	3.64	3.68	3.49	0.33	ไม่แตกต่าง
2. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	3.44	3.49	3.33	0.43	ไม่แตกต่าง
3. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความชำนาญในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	3.20	3.62	3.54	0.09	ไม่แตกต่าง
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านบุคคล	3.43	3.60	3.45	0.43	ไม่แตกต่าง

ตารางที่ 4-21 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	ธุรกิจขนาดเล็ก	ธุรกิจขนาดกลาง	ธุรกิจขนาดใหญ่	P-Value	ทุนจดทะเบียนที่มีระดับปัญหาที่แตกต่างกัน
	(ทุนจดทะเบียนไม่เกิน 50 ล้านบาท)	(ทุนจดทะเบียน 51-200 ล้านบาท)	(ทุนจดทะเบียนมากกว่า 200 ล้านบาท)		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย		
	(1)	(2)	(3)		
4. ข้อมูลและเอกสารขาดความครบถ้วนในการยื่นดำเนินการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรได้ในระดับใด	3.28	3.52	3.31	0.28	ไม่แตกต่าง
5. การขาดความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลและเอกสาร ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรอยู่ในระดับใด	3.32	3.54	3.26	0.12	ไม่แตกต่าง
6. ท่านพบว่าการบันทึกข้อมูลรายการด้านเครื่องจักรในระบบอีเอ็มทีออนไลน์ขาดความถูกต้อง ทำให้ท่านพบปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับใด	3.08	3.52	3.43	0.08	ไม่แตกต่าง
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านข้อมูล	3.23	3.53	3.33	0.15	ไม่แตกต่าง

ตารางที่ 4-21 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	ธุรกิจขนาดเล็ก	ธุรกิจขนาดกลาง	ธุรกิจขนาดใหญ่	P-Value	ทุนจดทะเบียนที่ มีระดับปัญหาที่ แตกต่างกัน
	(ทุนจดทะเบียน ไม่เกิน 50 ล้านบาท)	(ทุนจดทะเบียน 51- 200 ล้านบาท)	(ทุนจดทะเบียน มากกว่า 200 ล้านบาท)		
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย		
	(1)	(2)	(3)		
7. ท่านคิดว่าระบบอีเอ็มที ออนไลน์ ที่ใช้งานเกี่ยวกับสิทธิ ประโยชน์ด้านเครื่องจักรมีความซับซ้อนในการใช้งาน ไม่มี ความเสถียร จนอาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดได้อยู่ในระดับใด	3.40	3.44	3.32	0.62	ไม่แตกต่าง
8. ท่านพบว่าการประมวลผลของระบบอีเอ็มทีออนไลน์ไม่ ถูกต้องแม่นยำและไม่อาจเชื่อถือได้นั้น อยู่ในระดับใด	3.16	3.44	2.84	<0.01*	2>3
9. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้นำเข้าสู่ข้อมูลและเอกสารไปสู่ระบบ อีเอ็มที ออนไลน์ ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในระบบอี เอ็มทีออนไลน์อยู่ในระดับใด	3.44	3.41	3.38	0.91	ไม่แตกต่าง
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านการประมวลผล	3.33	3.43	3.18	0.09	ไม่แตกต่าง

ตารางที่ 4-21 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	ธุรกิจขนาดเล็ก (ทุนจดทะเบียน ไม่เกิน 50 ล้านบาท)	ธุรกิจขนาดกลาง (ทุน จดทะเบียน 51-200 ล้านบาท)	ธุรกิจขนาดใหญ่ (ทุนจดทะเบียน มากกว่า 200 ล้านบาท)	P-Value	ทุนจดทะเบียนที่มี ระดับปัญหาที่ แตกต่างกัน
	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเฉลี่ย (2)	ค่าเฉลี่ย (3)		
10. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	3.52	3.56	3.21	0.02*	2>3
11. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากกรมศุลกากร	3.48	3.46	3.12	0.01*	2>3
12. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากกรมสรรพากร	3.44	3.52	3.11	<0.01*	2>3
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านผลลัพธ์	3.48	3.51	3.15	<0.01*	2>3
รวม	3.37	3.52	3.28	0.06	ไม่แตกต่าง

จากตารางที่ 4-21 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีทุนจดทะเบียนแตกต่างกัน มีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = 0.06$)

เมื่อพิจารณาปัญหารายด้านต่าง ๆ พบว่า

1. ด้านบุคคล กลุ่มตัวอย่างที่มีทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = 0.43$)

2. ด้านข้อมูล กลุ่มตัวอย่างที่มีทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = 0.15$)

3. ด้านการประมวลผล กลุ่มตัวอย่างที่มีทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = 0.09$)

4. ด้านผลลัพธ์ กลุ่มตัวอย่างที่มีทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = <0.01$) โดยกลุ่มตัวอย่างธุรกิจขนาดกลาง(ทุนจดทะเบียน 51-200 ล้านบาท) มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างธุรกิจขนาดใหญ่ (ทุนจดทะเบียนมากกว่า 200 ล้านบาท)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าประเด็นปัญหาที่มีระดับปัญหาที่แตกต่างกัน ดังนี้

1. การประมวลผลของระบบอีเอ็มทีออนไลน์ไม่ถูกต้องแม่นยำและไม่อาจเชื่อถือได้ โดยกลุ่มตัวอย่างธุรกิจขนาดกลาง(ทุนจดทะเบียน 51-200 ล้านบาท) มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างธุรกิจขนาดใหญ่ (ทุนจดทะเบียนมากกว่า 200 ล้านบาท) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = <0.01$)

2. พบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน โดยกลุ่มตัวอย่างธุรกิจขนาดกลาง (ทุนจดทะเบียน 51-200 ล้านบาท) มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างธุรกิจขนาดใหญ่ (ทุนจดทะเบียนมากกว่า 200 ล้านบาท) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P > 0.05$ ($P = 0.02$)

3. พบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากกรมศุลกากร โดยกลุ่มตัวอย่างธุรกิจขนาดกลาง (ทุนจดทะเบียน 51-200 ล้านบาท) มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่ม

ตัวอย่างธุรกิจขนาดใหญ่ (ทุนจดทะเบียนมากกว่า 200 ล้านบาท) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 $P > 0.05$ ($P = 0.01$)

4. พบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากกรมสรรพากร โดยกลุ่มตัวอย่างธุรกิจขนาดกลาง (ทุนจดทะเบียน 51-200 ล้านบาท) มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างธุรกิจขนาดใหญ่ (ทุนจดทะเบียนมากกว่า 200 ล้านบาท) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 $P > 0.05$ ($P = < 0.01$)

ตารางที่ 4-22 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก จำแนกตามจำนวนปีที่เปิดดำเนินการ

ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	น้อยกว่า 1 ปี	1-3 ปี	4-6 ปี	มากกว่า 6 ปี	P-Value	จำนวนปีที่เปิดดำเนินการที่ มีระดับปัญหาแตกต่างกัน
	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเฉลี่ย (2)	ค่าเฉลี่ย (3)	ค่าเฉลี่ย (4)		
1. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความรู้ในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	3.89	3.82	3.19	3.46	<0.01*	1>3,1>4,2>3,2>4,4>3
2. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	3.69	3.64	2.99	3.36	<0.01*	1>3,1>4,2>3,4>3
3. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความชำนาญในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	3.55	3.74	3.38	3.58	0.04*	2>3
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านบุคคล	3.71	3.73	3.19	3.47	<0.01*	1>3,1>4,2>3,2>4,4>3

ตารางที่ 4-22 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	น้อยกว่า 1 ปี	1-3 ปี	4-6 ปี	มากกว่า 6 ปี	P-Value	จำนวนปีที่เปิดดำเนินการที่ มีระดับปัญหาแตกต่างกัน
	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเฉลี่ย (2)	ค่าเฉลี่ย (3)	ค่าเฉลี่ย (4)		
4. ข้อมูลและเอกสารขาดความครบถ้วนในการยื่นคำเนิการ ใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ทำให้เกิดปัญหาและ อุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรได้ ในระดับใด	3.61	3.52	3.08	3.33	<0.01*	1>3,1>4,2>3,4>3
5. การขาดความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลและเอกสาร ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้าน เครื่องจักรอยู่ในระดับใด	3.57	3.66	2.88	3.40	<0.01*	1>3,2>3,4>3
6. ท่านพบว่ากรบันทึกข้อมูลรายการด้านเครื่องจักรใน ระบบอีเอ็มทีออนไลน์ขาดความถูกต้อง ทำให้ท่านพบปัญหา และอุปสรรคอยู่ในระดับใด	3.39	3.51	3.38	3.45	0.76	ไม่แตกต่าง
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านข้อมูล	3.52	3.56	3.11	3.39	<0.01*	1>3,2>3,4>3

ตารางที่ 4-22 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	น้อยกว่า 1 ปี	1-3 ปี	4-6 ปี	มากกว่า 6 ปี	P-Value	จำนวนปีที่เปิดดำเนินการที่ มีระดับปัญหาแตกต่างกัน
	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเฉลี่ย (2)	ค่าเฉลี่ย (3)	ค่าเฉลี่ย (4)		
7. ท่านคิดว่าระบบอีเอ็มที ออนไลน์ ที่ใช้งานเกี่ยวกับสิทธิ ประโยชน์ด้านเครื่องจักรมีความซับซ้อนในการใช้งาน ไม่มี ความเสถียร จนอาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดได้อยู่ในระดับใด	3.76	3.51	3.05	3.23	<0.01*	1>3,1>4,2>3
8. ท่านพบว่าการประมวลผลของระบบอีเอ็มทีออนไลน์ไม่ ถูกต้องแม่นยำและไม่อาจเชื่อถือได้นั้น อยู่ในระดับใด	3.53	3.16	2.39	3.00	<0.01*	1>3,1>4,2>3,4>3
9. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้นำเข้าข้อมูลและเอกสารไปสู่ระบบอี เอ็มที ออนไลน์ ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในระบบอีเอ็มที ออนไลน์อยู่ในระดับใด	3.54	3.51	3.26	3.35	0.03*	1>3,2>3
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านการประมวลผล	3.61	3.39	2.90	3.19	<0.01*	1>3,1>4,2>3,4>3

ตารางที่ 4-22 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	น้อยกว่า 1 ปี	1-3 ปี	4-6 ปี	มากกว่า 6 ปี	P-Value	จำนวนปีที่เปิดดำเนินการที่ มีระดับปัญหาแตกต่างกัน
	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเฉลี่ย (2)	ค่าเฉลี่ย (3)	ค่าเฉลี่ย (4)		
10. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ ด้านเครื่องจักรจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการ ลงทุน	3.70	3.49	2.95	3.18	<0.01*	1>3,1>4,2>3,2>4
11. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ ด้านเครื่องจักรจากกรมศุลกากร	3.44	3.34	2.91	3.24	<0.01*	1>3,2>3,4>3
12. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ ด้านเครื่องจักรจากกรมสรรพากร	3.42	3.46	2.91	3.19	<0.01*	1>3,2>3,4>3
รวมปัญหาและอุปสรรคด้านผลลัพธ์	3.52	3.43	2.92	3.20	<0.01*	1>3,1>4,2>3,4>3
รวม	3.59	3.53	3.03	3.31	<0.01*	1>3,1>4,2>3,4>3

ตารางที่ 4-23 สรุปปัจจัยทางด้านลักษณะธุรกิจที่แตกต่างกัน มีผลต่อระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก

ปัจจัยทางด้านลักษณะธุรกิจ	ระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร
ประเภทของธุรกิจ	แตกต่าง
ทุนจดทะเบียน	ไม่แตกต่าง
จำนวนปีที่เปิดดำเนินการ	แตกต่าง

สรุปได้ว่า ปัจจัยทางด้านลักษณะธุรกิจที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก แตกต่างกัน จึงขอรับสมมติฐานข้อ 2

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่องปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ตามมาตรา 28 และ มาตรา 29 และศึกษาความสัมพันธ์ทางด้านปัจจัยด้านประชากรศาสตร์และลักษณะทางธุรกิจว่ามีผลต่อระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร โดยผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ราย โดยแจกแบบสอบถามให้แก่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับงานส่งเสริมการลงทุนของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก ซึ่งเป็นตัวแทนของบริษัทที่ได้รับสิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร มาตรา 28 และ มาตรา 29 ที่มาติดต่อกองด้านส่งเสริมที่ศูนย์เศรษฐกิจการลงทุนภาคที่ 4 จังหวัดชลบุรี โดยได้รับแบบสอบถามคืนมา ร้อยละ 100.00 ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้วิธีทางสถิติ และคำนวณค่าทางสถิติต่าง ๆ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่บอกระดับปัญหาและอุปสรรค ตัวสถิติทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's alpha) สถิติทดสอบสมมติฐานใช้สถิติ Independent sample t-test และ One-way ANOVA F-test โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติหาค่าสถิติดังกล่าว

สรุปผลการวิจัย

ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านประชากรศาสตร์

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 338 ราย คิดเป็นร้อยละ 84.50 และ เพศชาย จำนวน 62 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.50

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 31-35 ปี จำนวน 153 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.25 รองลงมาเป็นระดับอายุ 36 ปีขึ้นไป จำนวน 119 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.75

ระดับการศึกษาสูงสุด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 325 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.25 รองลงมาเป็นระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.75

ตำแหน่งงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นระดับเจ้าหน้าที่ จำนวน 338 ราย คิดเป็นร้อยละ 84.50 รองลงมาเป็นระดับผู้จัดการ จำนวน 60 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.00

ประสบการณ์การทำงานด้านงานส่งเสริมการลงทุน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานด้านงานส่งเสริมการลงทุน 2-5 ปี จำนวน 123 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.75 รองลงมาเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 2 ปี จำนวน 116 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.00

ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านลักษณะธุรกิจที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน

ประเภทของธุรกิจ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทำงานให้กับธุรกิจผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักร และอุปกรณ์ขนส่ง จำนวน 159 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.75 รองลงมาเป็นธุรกิจอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องใช้ไฟฟ้า จำนวน 118 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.50

ทุนจดทะเบียน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทำงานกับธุรกิจขนาดใหญ่ (ทุนจดทะเบียนมากกว่า 200 ล้านบาท) จำนวน 301 ราย คิดเป็นร้อยละ 75.25 รองลงมาเป็นธุรกิจขนาดกลาง (ทุนจดทะเบียน 51-200 ล้านบาท) จำนวน 83 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.75

จำนวนปีที่เปิดดำเนินการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทำงานกับธุรกิจที่เปิดดำเนินการ 4-6 ปี จำนวน 133 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.25 รองลงมาเป็นจำนวนปีที่เปิดดำเนินการ มากกว่า 6 ปี จำนวน 106 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.50

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร สามารถจำแนกปัญหาออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคคล ด้านข้อมูล ด้านการประมวลผล และด้านผลลัพธ์

1. ด้านบุคคล มีระดับปัญหาในระดับมาก อยู่ในลำดับที่ 1 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47
2. ด้านข้อมูล มีระดับปัญหาในระดับปานกลาง อยู่ในลำดับที่ 2 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36
3. ด้านการประมวลผล มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง อยู่ในลำดับที่ 3 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23
4. ด้านผลลัพธ์ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง อยู่ในลำดับที่ 3 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23

โดยภาพรวม ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก มีระดับปัญหาปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.32

การทดสอบสมมติฐาน

ในการศึกษารั้ครั้งนี้ได้กำหนดสมมติฐานการศึกษาออกเป็น 2 ข้อ

สมมติฐานข้อ 1 ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรที่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อ 2 ลักษณะธุรกิจที่แตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรที่แตกต่างกัน

ผลการศึกษาแยกตามข้อสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานข้อ 1 ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรที่แตกต่างกัน

1. ด้านเพศ มีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออกเฉียงใ้ไม่แตกต่างกัน
2. ด้านอายุ มีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออกเฉียงใ้แตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างทุกช่วงอายุมีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 31-35 ปี กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 26-30 ปี มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างอายุ 36 ปีขึ้นไป
3. ด้านระดับการศึกษาสูงสุด มีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออกเฉียงใ้ไม่แตกต่างกัน
4. ตำแหน่งงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน มีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออกเฉียงใ้ไม่แตกต่างกัน
5. ประสบการณ์การทำงานด้านงานส่งเสริมการลงทุน มีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออกเฉียงใ้แตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี

สรุปได้ว่า ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน

มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก แตกต่างกันได้ จึงยอมรับ
 สมมติฐานในข้อ 1

สมมติฐานข้อ 2 ลักษณะธุรกิจที่แตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิ
 ประโยชน์ด้านเครื่องจักรที่แตกต่างกัน

1. ประเภทของธุรกิจ มีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้าน
 เครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขต
 ส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก แตกต่างกันได้ โดยกลุ่มตัวอย่างธุรกิจเกษตรกรรมและผลิตผลจาก
 การเกษตร ผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักร อุปกรณ์ เคมีภัณฑ์กระดาษ และพลาสติก มีระดับปัญหา
 มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาจากธุรกิจอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องใช้ไฟฟ้า กลุ่มตัวอย่าง
 ธุรกิจเกษตรกรรมและผลิตผลจากการเกษตร มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาจากธุรกิจ
 กิจการบริการและสาธารณูปโภค

2. ทุนจดทะเบียน มีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร
 ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการ
 ลงทุนภาคตะวันออกไม่แตกต่างกัน

3. จำนวนปีที่เปิดดำเนินการ มีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์
 ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขต
 ส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก แตกต่างกันได้ โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนปีที่เปิดดำเนินการทุกกลุ่ม
 มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนปีที่เปิดดำเนินการ 4-6 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวน
 ปีที่เปิดดำเนินการน้อยกว่า 1 ปี มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนปีที่เปิดดำเนินการ
 มากกว่า 6 ปี

สรุปได้ว่า ปัจจัยทางด้านลักษณะธุรกิจที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับปัญหาและอุปสรรค
 ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนมาตรา 28 และ
 มาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก แตกต่างกันได้ จึงยอมรับสมมติฐานใน
 ข้อ 2

อภิปรายผล

ผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร
 ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการ
 ลงทุนภาคตะวันออก พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาปัญหาจำแนกเป็นด้านทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคคล ด้านข้อมูล ด้านการประมวลผล และด้านผลลัพธ์ พบว่าด้านที่มีปัญหาอันดับหนึ่งคือ ด้านบุคคล มีปัญหาในระดับมาก ในประเด็นปัญหาจากการที่ขาดความรู้ในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร และ ปัญหาจากการที่ขาดความชำนาญในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ด้านที่มีปัญหาอันดับสองคือ ด้านข้อมูล มีปัญหาในระดับปานกลาง ในประเด็นปัญหาการบันทึกข้อมูลรายการด้านเครื่องจักรในระบบอีเอ็มทีออนไลน์ขาดความถูกต้อง ซึ่งจะเห็นได้ว่าปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นนั้นเกิดจากปัจจัยนำเข้า นั่นก็คือ ตัวบุคคล พนักงานผู้ปฏิบัติงานด้านงานส่งเสริม การที่พนักงานขาดความรู้ ขาดความชำนาญ ย่อมทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่การเกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์นั่นเอง

ผลการศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างด้านประชากรศาสตร์ของปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก แตกต่างกัน โดย เพศ ระดับการศึกษาสูงสุด และตำแหน่งงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันที่แตกต่างกัน มีระดับปัญหาและอุปสรรคที่ไม่แตกต่างกัน แต่พบว่า อายุ และ ประสบการณ์ทำงานด้านงานส่งเสริม ที่แตกต่างกัน มีระดับปัญหาและอุปสรรคที่แตกต่างกัน โดย ด้านอายุ แตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างทุกช่วงอายุมีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 31-35 ปี กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 26-30 ปี มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างอายุ 36 ปีขึ้นไป ซึ่งอาจเกิดจากช่วงกลุ่มอายุ 31-35 ปี มีวุฒิภาวะ ความรอบคอบ มุมมองที่กว้าง มากกว่าผู้ที่มีอายุน้อยกว่า แต่กลุ่มตัวอย่างอายุ 36 ปีขึ้นไป อาจจะคิดวิเคราะห์มากเกินไปกว่ากลุ่ม 31-35 ปี และ ประสบการณ์ทำงานด้านงานส่งเสริม โดยกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี ซึ่งอาจเกิดจากผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 6 ปี อาจยังมีความรู้ ความเข้าใจ และความชำนาญในงานด้านส่งเสริมการลงทุนน้อยกว่า ส่วนกลุ่มที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อาจจะยังไม่เคยชินกับระบบ ระเบียบ และเงื่อนไขที่มีการเปลี่ยนแปลง จึงทำให้พบปัญหาและอุปสรรคมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ 6-10 ปี

สรุปได้ว่ายอมรับในสมมติฐานข้อ 1 ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานนิพนธ์ของวารีย์ เรื่องชัยศิริเวช ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์บีโอไอ

ในเขตภาคตะวันออก พบว่า ผู้ปฏิบัติงานที่มีระดับความรู้ความเข้าใจแตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน และประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างมีผลต่อระดับความรู้ความเข้าใจที่แตกต่างกันด้วย งานนิพนธ์ของวารกรณ์ ธนุธรรมเจริญ ศึกษาเรื่องปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานคลัง จังหวัดชลบุรี พบว่าปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีผลต่อปัญหาที่แตกต่าง โดยพบว่าเพศชายมีปัญหามากกว่าเพศหญิง

ผลการศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างด้านลักษณะของธุรกิจที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน ของปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก แตกต่างกัน โดยพบว่า ประเภทของธุรกิจ และจำนวนปีที่เปิดดำเนินการที่แตกต่างกัน มีระดับปัญหาและอุปสรรคที่แตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างธุรกิจเกษตรกรรมและผลิตผลจากการเกษตร ผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักร อุปกรณ์ เคมีภัณฑ์กระดาษ และพลาสติก มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาจากรัฐกิจอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องใช้ไฟฟ้า สืบเนื่องมาจากธุรกิจที่แตกต่างกัน ย่อมมีความซับซ้อน โครงสร้างองค์กร นโยบายบริษัท การจัดสรรทรัพยากรมนุษย์ในงานด้านการส่งเสริมการลงทุน ที่แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างธุรกิจเกษตรกรรมและผลิตผลจากการเกษตร มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างจากกิจการบริการและสาธารณูปโภค จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามใน 2 ประเภทกิจการนี้มีจำนวนเท่ากันคือ 3 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 0.75 จากกลุ่มตัวอย่าง 400 ราย ซึ่งเป็นจำนวนที่น้อยมาก ไม่สามารถเป็นตัวแทนของกลุ่มกิจการนี้ อีกทั้งกลุ่มตัวอย่างจากธุรกิจเกษตรกรรมและผลิตผลจากการเกษตรมีประสบการณ์ทำงานที่น้อยกว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากกิจการบริการและสาธารณูปโภค จึงทำให้ผลการวิจัยออกมาว่ากลุ่มตัวอย่างธุรกิจเกษตรกรรมและผลิตผลจากการเกษตร มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างจากกิจการบริการและสาธารณูปโภค อีกทั้งลักษณะธุรกิจที่แตกต่างกันด้วย โดยธุรกิจเกษตรกรรมและผลิตผลจากการเกษตร อาจไม่ค่อยมีการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรเท่าไร จึงทำให้ขาดความรู้ ความชำนาญในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร

จำนวนปีที่เปิดดำเนินการทุกกลุ่ม มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนปีที่เปิดดำเนินการ 4-6 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนปีที่เปิดดำเนินการน้อยกว่า 1 ปี มีระดับปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนปีที่เปิดดำเนินการมากกว่า 6 ปี อาจเกิดขึ้นเนื่องจาก ธุรกิจที่เปิดดำเนินการมาน้อยกว่า 4 ปี ย่อมมีการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรมากกว่าธุรกิจที่เปิดดำเนินการมานานกว่า อีกทั้งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติอาจยัง ไม่มีความชำนาญเพียงพอก็เป็นได้ ส่วนธุรกิจที่เปิดมานานน้อยกว่า 1

ปี มีปัญหามากกว่าธุรกิจที่เปิดดำเนินการมากกว่า 6 ปี อาจเกิดจากความเชี่ยวชาญของผู้ปฏิบัติงาน ความพร้อมของข้อมูลและเอกสารยังไม่พร้อมเนื่องจากธุรกิจเพิ่งเริ่มดำเนินการ

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้ปฏิบัติงานด้านงานส่งเสริมการลงทุนของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุน ภาคตะวันออก ควรมีการศึกษา เรียนรู้ และทำความเข้าใจกับระเบียบปฏิบัติและเงื่อนไขต่าง ๆ เกี่ยวกับการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และ มาตรา 29 ให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ เพื่อที่จะได้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง
2. ผู้ปฏิบัติงานด้านงานส่งเสริมการลงทุนของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุน ภาคตะวันออก ควรมีการเข้ารับการศึกษาอบรมอย่างสม่ำเสมอโดยตรงจากสมาคมส่งเสริมนักลงทุน ผู้ดูแลเกี่ยวกับการจัดอบรมให้แก่บริษัทที่ได้รับส่งเสริมการลงทุน เพื่อที่จะได้นำความรู้มาพัฒนา ศักยภาพให้แก่ตนเอง
3. บริษัทที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน ควรมีการว่าจ้างพนักงานที่มีประสบการณ์ ทำงานด้านงานส่งเสริมโดยตรง และให้ความสนับสนุนในการส่งพนักงานไปฝึกอบรมอย่าง สม่ำเสมอ เพื่อเป็นการลดปัญหาและอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้นจากการใช้สิทธิประโยชน์ด้าน เครื่องจักร

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และมาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการ ลงทุนภาคตะวันออก เป็นการศึกษาเฉพาะรายจึงทำให้ได้ข้อเท็จจริงจากผู้ปฏิบัติงานด้านส่งเสริม การลงทุนในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออกที่มาติดต่อกงานที่ศูนย์เศรษฐกิจการลงทุนภาค 4 จังหวัดชลบุรีเท่านั้น ดังนั้นในการศึกษาครั้งต่อไปอาจทำได้โดยศึกษาในเขตส่งเสริมการลงทุน ภาคอื่น ๆ เพื่อจะได้ศึกษาว่ามีปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร เหมือนกันหรือไม่
2. ในการศึกษาครั้งต่อไปอาจทำการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ ด้านเครื่องจักรในประเภทกิจการใดกิจการหนึ่ง โดยเฉพาะเจาะจง เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและ อุปสรรคที่เกิดขึ้นในกิจการหมวดนั้น ๆ อย่างลึกซึ้ง

บรรณานุกรม

- กรุงเทพธุรกิจ. (2556). นโยบายภาครัฐ กักการผลิตภัณฑ์ประเทศให้ก้าวพ้นกับดักรายได้ประเทศปานกลาง. เข้าถึงได้จาก <http://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/528920#sthash.8eo5otHT.dpuf>
- เกษิณีย์ สุวรรณจิระ. (2557). การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการออกแบบและพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านการฝึกอบรมแบบบูรณาการของบริษัทแห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร จังหวัดชลบุรี, การศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเองบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารธุรกิจสำหรับผู้บริหาร, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จันทพร แก้วพรหมภักดี. (2553). มาตรการทางภาษีกับการส่งเสริมการลงทุนจากต่างประเทศ: ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างไทยและสปป.ลาว. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชากฎหมายธุรกิจ, คณะนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ณัฐพันธุ์ เขจรนันท์. (2551). พฤติกรรมองค์การ *Organizational Behaviors*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- นราศรี ไวนิชกุล และชูศักดิ์ อุดมศรี. (2542). ระเบียบวิจัยทางธุรกิจ (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วราภรณ์ ธนุธรรมเจริญ. (2556). ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานคลังขององค์กรปกครองท้องถิ่นในเขตอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี. การศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเองบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบัญชีบริหาร, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วัชรวิ ถิ่นธานี สะอาด บรรณเจตฤทธิ บุญเรือง ศรีเหรียญ และวงศ์ธีรา สุวรรณิน. (2558). ปัจจัยดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในประเทศไทย. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์*, 9(1), 54-63.
- วาริ เรื่องชัยศิริเวทย์. (2555). ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์และเงื่อนไขการลงทุนของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ของผู้ปฏิบัติงานด้านส่งเสริมการลงทุนของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก. สารนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารธุรกิจสำหรับผู้บริหาร, วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิกิมีเดีย. (2558). *Open system*. เข้าถึงได้จาก https://en.wikipedia.org/wiki/Open_system_

- สกลพร คล้ายแท้. (2553). *ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมกรรมการยอมรับการนำระบบไอเอ็มทีมาใช้ในการปฏิบัติงานของผู้ได้รับการส่งเสริมการลงทุนในเขตภาคเหนือตอนบน*. การศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเองวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สมเดช โรจน์คุรีเสถียร. (2545). *การบัญชีภาษีอากรของธุรกิจที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน*. กรุงเทพฯ: ธรรมนิติ เพรส.
- สมพงษ์ คำเสรีฐ. (2553). *การพัฒนากระบวนการส่งเสริมการลงทุน กรณีศึกษา: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน*. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตสารสนเทศ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สมาคมสโมสรนักลงทุน. (2557). *การใช้งานระบบงานสิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์แบบครบวงจร*. เข้าถึงได้จาก <http://www.faq108.co.th/boi/machine/incentive.php>
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน. (2558). *รายงานประจำปี 2557*. กรุงเทพฯ: บริษัท เกรย์แมทเทอร์ จำกัด.
- สุธรรม รัตนโชติ. (2552). *พฤติกรรมองค์การและการจัดการ Organizational Behavior and Management*. กรุงเทพฯ: ท้อป.
- อรอรุณ สิทธิ. (2553). *ผลของนโยบายส่งเสริมการลงทุน ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2544) ของคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ที่มีต่อตลาดแรงงานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน*. วิทยานิพนธ์การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวางแผนภาค, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม

เลขที่แบบสอบถาม.....



วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

Graduate school of Commerce Burapha University

169 ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัด

แบบสอบถาม

เรื่อง

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน

มาตรา 28 และ มาตรา 29ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ประกอบการเรียนวิชาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองในหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้ทำการวิจัยขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ด้วยและขอขอบคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาเติมข้อความในช่องว่างให้ตรงตามความเป็นจริง

1. เพศ

1) ชาย

2) หญิง

2. อายุ

1) น้อยกว่า 26ปี

2) 26-30 ปี

3) 31-35ปี

4) 36 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษาสูงสุด

1) น้อยกว่าปริญญาตรี

2) ปริญญาตรี

3) สูงกว่าปริญญาตรี

4. ตำแหน่งงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน

1) เจ้าของกิจการ

2) ผู้จัดการ

3) เจ้าหน้าที่

4) อื่น ๆ (ระบุ).....

5. ประสบการณ์การทำงานด้านงานส่งเสริมการลงทุน

1) น้อยกว่า 2 ปี

2) 2-5 ปี

3) 6-10 ปี

4) มากกว่า 10 ปี

ส่วนที่ 2 ลักษณะธุรกิจที่ได้รับส่งเสริมการลงทุน

คำชี้แจง กรุณาขีดเครื่องหมาย ✓ ลงไปใน ให้ตรงตามความเป็นจริง

1. ประเภทของธุรกิจ

- 1. เกษตรกรรมและผลิตผลจากการเกษตร
- 2. เหมืองแร่ เซรามิกส์ และ โลหะขั้นมูลฐาน
- 3. อุตสาหกรรมเบา
- 4. ผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักร และอุปกรณ์ขนส่ง
- 5. อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องใช้ไฟฟ้า
- 6. เคมีภัณฑ์ กระดาษ และพลาสติก
- 7. กิจการบริการและสาธารณูปโภค

2. ทุนจดทะเบียน

- 1. ธุรกิจขนาดเล็ก (ทุนจดทะเบียนไม่เกิน 50 ล้านบาท)
- 2. ธุรกิจขนาดกลาง (ทุนจดทะเบียน 51-200 ล้านบาท)
- 3. ธุรกิจขนาดใหญ่ (ทุนจดทะเบียนมากกว่า 200 ล้านบาท)

3. จำนวนปีที่เปิดดำเนินการ

- 1. น้อยกว่า 1 ปี
- 2. 1-3 ปี
- 3. 4-6 ปี
- 4. มากกว่า 6 ปี

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร

ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และ มาตรา 29

คำชี้แจง กรุณาตอบคำถามต่อไปนี้โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ประเด็นปัญหา	ระดับปัญหาและอุปสรรค				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร อย่างไรในแต่ละหัวข้อต่อไปนี้ จงเลือกระดับของปัญหาและอุปสรรคที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด					
ด้านบุคคล					
1. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความรู้ในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร					
2. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร					
3. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความชำนาญในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร					
ด้านข้อมูล					
4. ข้อมูลและเอกสารขาดความครบถ้วนในการยื่นคำเนินการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรได้ในระดับใด					
5. การขาดความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลและเอกสาร ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรอยู่ในระดับใด					
6. ท่านพบว่าการบันทึกข้อมูลรายการด้านเครื่องจักรในระบบบีเอ็มทีออนไลน์ขาดความถูกต้อง ทำให้ท่านพบปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับใด					

ประเด็นปัญหา	ระดับปัญหาและอุปสรรค				
ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร อย่างไรในแต่ละหัวข้อต่อไปนี้ จงเลือกระดับของปัญหาและอุปสรรคที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการประมวลผล					
7. ท่านคิดว่าระบบอีเอ็มที ออนไลน์ ที่ใช้งานเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรมีความซับซ้อนในการใช้งาน ไม่มีความเสถียร จนอาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดได้อยู่ในระดับใด					
8. ท่านพบว่าการประมวลผลของระบบอีเอ็มทีออนไลน์ ไม่ถูกต้องแม่นยำและไม่อาจเชื่อถือได้นั้น อยู่ในระดับใด					
9. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้นำเข้าข้อมูลและเอกสารไปสู่ระบบอีเอ็มที ออนไลน์ ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในระบบอีเอ็มที ออนไลน์อยู่ในระดับใด					
ด้านผลลัพธ์					
10. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน					
11. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากกรมศุลกากร					
12. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากกรมสรรพากร					

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ/ ปัญหาและอุปสรรคด้านอื่น ๆ ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร
 มาตรา 28 และ มาตรา 29 ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถามนี้

ภาคผนวก ข

ผลทดสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา IOC ของแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้สามารถใช้เป็น
เครื่องมือในการวิจัย(วิจัยเชิงปริมาณ)

ได้

ได้ แต่ต้องปรับปรุงบางส่วน

ไม่ได้ทั้งฉบับ

ลงชื่อ.....**ดร.ศักดิ์ชัย จันทน์เรือง**.....

ผู้เชี่ยวชาญ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ

.....**๕ / 11 / ๒๕๕๘**.....



แบบทดสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา IOC ของแบบสอบถาม (วิจัยเชิงปริมาณ)

เรื่อง

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน
มาตรา 28 และ มาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก

ชื่อผู้วิจัย จินลพัทธ์ คำพาลี

รหัสประจำตัว 56760037

นิสิตหลักสูตร บัญชีบริหาร รุ่นที่ 23

หมายเลขโทรศัพท์ 084-400-3475

อีเมล jinlapatc@gmail.com

อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.ศักดิ์ชัย จันทน์เรือง

แบบสอบถามนี้สามารถใช้เป็น
เครื่องมือในการวิจัย(วิจัยเชิงปริมาณ)

ได้

ได้ แต่ต้องปรับปรุงบางส่วน

ไม่ได้ทั้งฉบับ

ลงชื่อ.....

ผู้เชี่ยวชาญ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ

...../...../.....



แบบทดสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา IOC ของแบบสอบถาม (วิจัยเชิงปริมาณ)

เรื่อง

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน
มาตรา 28 และ มาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก

ชื่อผู้วิจัย	จินลพัต คำพาลี
รหัสประจำตัว	56760037
นิสิตหลักสูตร	บัญชีบริหาร รุ่นที่ 23
หมายเลขโทรศัพท์	084-400-3475
อีเมล	jinlapatc@gmail.com
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร.ศักดิ์ชาย จันทร์เรือง

แบบสอบถามนี้สามารถใช้เป็น
เครื่องมือในการวิจัย(วิจัยเชิงปริมาณ)

ได้

ได้ แต่ต้องปรับปรุงบางส่วน

ไม่ได้ทั้งฉบับ

ลงชื่อ..... ผศ.ดร. ยอดรุ่ง รัชชกุล

ผู้เชี่ยวชาญ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ
..... 8.4.58



แบบทดสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา IOC ของแบบสอบถาม (วิจัยเชิงปริมาณ)

เรื่อง

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน
มาตรา 28 และ มาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก

ชื่อผู้วิจัย	จินลพัทธ์ คำพาลี
รหัสประจำตัว	56760037
นิสิตหลักสูตร	บัญชีบริหาร รุ่นที่ 23
หมายเลขโทรศัพท์	084-400-3475
อีเมล	jinlapatc@gmail.com
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร.ศักดิ์ชาย จันทร์เรือง

ผลทดสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา IOC ของแบบสอบถาม

งานวิจัยเรื่อง“ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน มาตรา 28 และ มาตรา 29 ของบริษัทในเขตส่งเสริมการลงทุนภาคตะวันออก”

คำถาม	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					
	ผศ.ดร.ยอดยิ่ง รัตน	ดร.รณวิวัฒน์ กิระติ	ดร.วิฑิต ตรีศิริโรหิต	รวม	IOC	แปลผล
ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม						
1. เพศ						
<input type="checkbox"/> 1) ชาย	1	1	1	3	1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> 2) หญิง	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2. อายุ						
<input type="checkbox"/> 1) น้อยกว่า 26ปี	1	1	1	3	1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> 2) 26-30ปี	1	1	1	3	1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> 3) 31-35ปี	1	1	1	3	1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> 4) 36 ปีขึ้นไป	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3. ระดับการศึกษาสูงสุด						
<input type="checkbox"/> 1) น้อยกว่าปริญญาตรี	1	1	1	3	1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> 2) ปริญญาตรี	1	1	1	3	1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> 3) สูงกว่าปริญญาตรี	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4. ตำแหน่งงานที่ทำอยู่ปัจจุบัน						
<input type="checkbox"/> 1) เจ้าของกิจการ	1	1	1	3	1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> 2) ผู้จัดการ	1	1	1	3	1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> 3) เจ้าหน้าที่	1	1	1	3	1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ (ระบุ).....	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5. ประสบการณ์การทำงานด้านงานส่งเสริมการลงทุน						
<input type="checkbox"/> 1) น้อยกว่า 2 ปี	1	1	1	3	1	ใช้ได้

คำถาม	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					
	ผศ.ดร.ยอดยิ๊ง ชน	ดร.ชนัญวรงค์ กรีติ	ดร.วิทิต ตรีศิริโรจน์	รวม	IOC	แปลผล
<input type="checkbox"/> 2) 2-5 ปี	1	1	1	3	1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> 3) 6-10 ปี	1	1	1	3	1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> 4) มากกว่า 10 ปี	1	1	1	3	1	ใช้ได้
ส่วนที่ 2 ลักษณะธุรกิจที่ได้รับส่งเสริมการลงทุน						
1. ประเภทของกิจการ						
<input type="checkbox"/> 1) เกษตรกรรมและผลิตผลจากการเกษตร	1	1	1	3	1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> 2) เหมืองแร่ เซรามิกส์และโลหะขั้นมูลฐาน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> 3) อุตสาหกรรมเบา	1	1	1	3	1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> 4) ผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักรและอุปกรณ์ขนส่ง	1	1	1	3	1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> 5) อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องใช้ไฟฟ้า	1	1	1	3	1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> 6) เคมีภัณฑ์ กระดาษ และพลาสติก	1	1	1	3	1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> 7) กิจการบริการและสาธารณูปโภค	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2. ทุนจดทะเบียนของธุรกิจ						
<input type="checkbox"/> 1) ธุรกิจขนาดเล็ก (ทุนจดทะเบียนไม่เกิน 50 ล้านบาท)	1	1	1	3	1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> 2) ธุรกิจขนาดกลาง (ทุนจดทะเบียน 51-200 ล้านบาท)	1	1	1	3	1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> 3) ธุรกิจขนาดใหญ่ (ทุนจดทะเบียนมากกว่า 200 ล้านบาท)	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3. จำนวนปีที่เปิดดำเนินการ						
<input type="checkbox"/> 1) น้อยกว่า 1 ปี	1	1	1	3	1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> 2) 1-3 ปี	1	1	1	3	1	ใช้ได้
<input type="checkbox"/> 3) 4-6 ปี	1	1	1	3	1	ใช้ได้

คำถาม	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					
	ผศ.ดร.ยอดยิ๊ง ษน	ดร.ธัญยวงศ์ ภัทรติ	ดร.ธีรภัท ตรีศิริโรจน์	รวม	IOC	แปล ผล
<input type="checkbox"/> 4) มากกว่า 6 ปี	1	1	1	3	1	ใช้ได้
ส่วนที่ 3 แบบสอบถามระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร มาตรการ 28 และ มาตรการ 29 ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน						
ด้านบุคคล						
1. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความรู้ในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3. ท่านพบปัญหาจากการที่ขาดความชำนาญในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามขั้นตอนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร	1	1	1	3	1	ใช้ได้
ด้านข้อมูล						
4. ข้อมูลและเอกสารขาดความครบถ้วนในการยื่นคำขออนุญาตใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักร ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรได้ในระดับใด	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5. การขาดความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลและเอกสาร ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรอยู่ในระดับใด	1	1	1	3	1	ใช้ได้
6. ท่านพบว่ารายการด้านเครื่องจักรไม่ถูกต้อง ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ของบริษัทที่อยู่ในระดับใด	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้

คำถาม	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					
	ผศ.ดร.ยอดยิ๊ง ชน	ดร.ชนัญวงศ์ กรีติ	ดร.วิทิต ตรีศิริโรจน์	รวม	IOC	แปลผล
ด้านการประมวลผล						
7. ท่านคิดว่าระบบอีเอ็มทีออนไลน์ที่ใช้งานเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรมีความไม่ถูกต้อง ไม่น่าเชื่อถืออยู่ในระดับใด	1	1	1	3	1	ใช้ได้
8. ท่านพบว่าการประมวลผลของระบบอีเอ็มทีออนไลน์ไม่ถูกต้องแม่นยำและไม่อาจเชื่อถือได้นั้นอยู่ในระดับใด	1	1	1	3	1	ใช้ได้
9. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้นำเข้าข้อมูลและเอกสารไปสู่ระบบอีเอ็มทีออนไลน์ ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในระบบอีเอ็มทีออนไลน์อยู่ในระดับใด	1	1	1	3	1	ใช้ได้
ด้านผลลัพธ์						
10. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากหน่วยงานสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
11. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากหน่วยงานกรมศุลกากร	1	1	1	3	1	ใช้ได้
12. ท่านพบปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิประโยชน์ด้านเครื่องจักรจากกรมสรรพากร	1	1	1	3	1	ใช้ได้

IOC ของแบบสอบถามทั้งฉบับ จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน

$$= (1.00 \times 42) + (0.67 \times 1) = 0.992$$

43

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าแบบสอบถามนี้ใช้ได้

ภาคผนวก ค
อักขรวิธีสุทธิ

ผลการตรวจสอบ การลอกเลียนวรรณกรรมทางวิชาการ

(อักษรวิสุทธิ์) บทที่ 1-บทที่ 5

Submission Information

ID	SUBMISSION DATE	SUBMITTED BY	ORGANIZATION	FILENAME	STATUS	SIMILARITY INDEX
169386	Jan 9, 2016 at 16:20 PM	56760037@go.buu.ac.th	มหาวิทยาลัยบูรพา	บทที่1.docx	Completed	0.00%
176016	Jan 30, 2016 at 14:25 PM	56760037@go.buu.ac.th	มหาวิทยาลัยบูรพา	บทที่2.docx	Completed	0.86%
167897	Jan 4, 2016 at 22:42 PM	56760037@go.buu.ac.th	มหาวิทยาลัยบูรพา	บทที่3.docx	Completed	0.00%
169045	Jan 9, 2016 at 10:44 AM	56760037@go.buu.ac.th	มหาวิทยาลัยบูรพา	บทที่4.docx	Completed	0.33%
176001	Jan 30, 2016 at 13:45 PM	56760037@go.buu.ac.th	มหาวิทยาลัยบูรพา	บทที่5.docx	Completed	0.00%
