


ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)  
ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร

แทนฟ้า ชาติบุตร

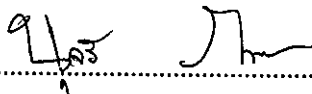
งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบัญชีบริหาร  
วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
เมษายน 2559  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

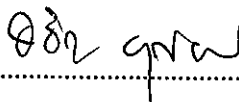
อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบปากเปล่างานนิพนธ์ ได้พิจารณา  
งานนิพนธ์ของ แทนฟ้า ชาตินบุตร ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชีบริหาร ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

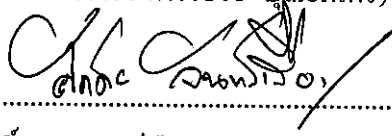
อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์

  
..... ประธาน  
(ดร.นุจรี ภาคาสัตย์)


คณะกรรมการสอบปากเปล่า

  
..... ประธาน  
(ดร.นุจรี ภาคาสัตย์)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิระ บุญเนตร)

  
..... กรรมการ  
(ดร.ศักดิ์ชาย จันทร์เรือง)

วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชีบริหาร ของมหาวิทยาลัยบูรพา

  
.....คณบดีวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรพต วิรุณราช)

วันที่...26...เดือน ...กุมภาพันธ์... พ.ศ. 2559

## กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยการอนุเคราะห์จาก ดร.นุจรี ภาคาสัตย์ ประธานกรรมการ และอาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ ปานมณี กรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิระ บุญยเนตร กรรมการ และดร. ศักดิ์ชาย จันทรเรือง กรรมการ ที่เสนอแนะแนวทางปรับปรุงและแก้ไขต่าง ๆ เพื่อให้งานนิพนธ์นี้ถูกต้องสมบูรณ์ ซึ่งผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือที่ใช้ในงานนิพนธ์ และให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ และกราบขอบพระคุณท่านคณาจารย์ทุกท่านของวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ ที่ประสาทความรู้ และประสบการณ์การเรียนการสอน

ขอกราบขอบพระคุณแม่และครอบครัว ที่เป็นกำลังใจในการดำเนินชีวิต การปฏิบัติงาน และการศึกษา ขอขอบคุณ พี่ ๆ เพื่อน ๆ ที่คอยให้คำแนะนำให้ข้อมูล ให้ความช่วยเหลืออย่างดียิ่ง จนงานนิพนธ์สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ของงานนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูกตเวทิตาแด่ บพการี บุรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีต และปัจจุบัน ที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษา และประสบความสำเร็จมาจนตราบเท่าทุกวันนี้

แทนฟ้า ชาตินุตร

56760026: สาขาวิชา: การบัญชีบริหาร; บธ.ม. (การบัญชีบริหาร)

คำสำคัญ: ระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์/ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า

แทนฟ้า ชาตินุตร: ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร (FACTORS OF ACCEPTING DBD e-FILING SYSTEMS OF FINANCIAL STATEMENTS SUBMISSION IN BANGKOK AREAS) อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์: นุจรี ภาคาสัตย์, Ph.D. 127 หน้า. ปี พ.ศ. 2559.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) และปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การนำส่งงบการเงินในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 460 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติเชิงพรรณนาและสถิติเชิงอนุมาน

ผลการวิจัยพบว่าระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นประโยชน์จากระบบดังกล่าว เนื่องจากการไม่ต้องเดินทางไปนำส่งงบการเงินและสามารถนำส่งงบการเงินได้ตลอด 24 ชั่วโมง แต่ก็ยังมีความกังวลเกี่ยวกับสัญญาณเครือข่ายของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า การศึกษายังพบอีกว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบ ได้แก่ ความเพียงพอของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า โดยพบว่า ผู้ที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบอย่างเพียงพอจะมีระดับการยอมรับสูงกว่าผู้ที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างไม่เพียงพอในภาพรวมและทุกด้าน ได้แก่ ความง่ายในการใช้งานและประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน ยกเว้นในประเด็นเกี่ยวกับสัญญาณเครือข่ายของกรมพัฒนาธุรกิจการค้ารวดเร็วสามารถรองรับการบริการของผู้ใช้จำนวนมากได้เป็นอย่างดี

56760026: MAJOR: MANAGERIAL ACCOUNTING; M.B.A.

(MANAGERIAL ACCOUNTING)

KEYWORDS: E-FILING/ DEPARTMENT OF BUSINESS DEVELOPMENT

TAENFA CHATBUT: FACTORS OF ACCEPTING DBD E-FILING SYSTEMS OF FINANCIAL STATEMENTS SUBMISSION IN BANGKOK AREAS. ADVISOR: NUJAREE PAKASAT. Ph.D. 127 P. 2016.

This research aims to analyze the accepting levels of DBD e-Filing systems of financial statements and factors influencing accepting DBD e-Filing in Bangkok areas. Data collection is based on a questionnaire survey from 460 respondents. Statistics used in the analysis included descriptive and inferential statistics.

The analysis shows that the accepting levels of DBD e-Filing is high levels. Respondents beneficially recognize the systems being no need to travel and 24 hours submission. However, the most concern of the systems are the network of Department of Business Development. In addition, the analysis factors influencing the accepting level represents information sufficiency from Department of Business Development. It is found that if the respondents recognizes sufficient information, then the accepting level is more likely to incur high accepting level than those of insufficient information in overall. The issues that are more appreciated include easy to implement, benefit of usage. However, the concern is about the capability of network of Department of Business Development once lots of users at the same time.

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
สารบัญ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ช
สารบัญภาพ .....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	3
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย .....	5
ขอบเขตของการวิจัย .....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	7
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยี .....	7
แนวคิดเกี่ยวกับรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ หรือ e-Government.....	12
ระบบบริการนำส่งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) .....	15
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	39
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	44
การกำหนดประชากร .....	44
วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง .....	44
วิธีการเก็บข้อมูล.....	45
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัย.....	45
ลักษณะของแบบสอบถาม .....	47
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	48

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
สถิติที่ใช้ในการวิจัย .....	49
4 ผลการวิจัย.....	50
ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบ แบบสอบถาม .....	51
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยลักษณะด้านองค์กรของผู้ตอบแบบสอบถาม หรือ องค์กรที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับจัดทำบัญชีให้ .....	54
ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นต่อการยอมรับ ระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) .....	56
ส่วนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน .....	61
ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ .....	97
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	99
สรุปผลการวิจัย .....	99
อภิปรายผลการวิจัย .....	105
ข้อเสนอแนะในการวิจัย .....	108
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป .....	109
บรรณานุกรม .....	110
ภาคผนวก .....	114
ภาคผนวก ก .....	115
ภาคผนวก ข .....	119
ภาคผนวก ค .....	125
ประวัติย่อของผู้วิจัย .....	127

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2-1 กำหนดเวลาในการนำส่งงบการเงิน .....	16
2-2 คุณลักษณะเชิงคุณภาพของรายงานทางการเงินอันเกิดจากเทคโนโลยี XBRL.....	26
2-3 ประเภทนิติบุคคล: ห้างหุ้นส่วนสามัญหรือห้างหุ้นส่วนจำกัด .....	30
2-4 ประเภทนิติบุคคล: บริษัทจำกัด.....	30
2-5 ประเภทนิติบุคคล: บริษัทมหาชนจำกัด .....	31
2-6 ประเภทนิติบุคคล: นิติบุคคลที่จดทะเบียนตามกฎหมายต่างประเทศ .....	31
2-7 ประเภทนิติบุคคล: กิจการร่วมค้า.....	32
4-1 สรุปจำนวนกลุ่มตัวอย่าง.....	50
4-2 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ .....	51
4-3 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ .....	51
4-4 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา.....	52
4-5 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน .....	52
4-6 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงาน .....	52
4-7 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความเพียงพอของการรับรู้ ข้อมูลข่าวสาร .....	53
4-8 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ใช้งานระบบ ....	53
4-9 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทนิติบุคคล .....	54
4-10 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทของธุรกิจ .....	54
4-11 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามมาตรฐานการบัญชีที่ใช้ใน การจัดทำงบการเงิน .....	55
4-12 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ของธุรกิจ.....	55
4-13 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามโครงสร้างผู้ถือหุ้น .....	56
4-14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบบริการนำส่ง งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน..	56
4-15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบบริการนำส่ง งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ .....	58



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบบริการนำส่ง งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน .....	60
4-17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบบริการนำส่ง งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของกลุ่มตัวอย่าง (n = 460) .....	61
4-18 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามเพศ กับระดับการยอมรับ ระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์(DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้อง นำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร.....	62
4-19 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามอายุ กับระดับการยอมรับ ระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้อง นำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร.....	64
4-20 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามระดับการศึกษา กับระดับ การยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของ นิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร .....	67
4-21 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน กับ ระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร .....	70
4-22 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามตำแหน่งงาน กับ ระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร .....	72
4-23 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามความเพียงพอของ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารกับ ระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทาง อิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขต กรุงเทพมหานคร.....	75
4-24 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามประสบการณ์ใช้งาน ระบบ กับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร .....	78

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-25	สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่ต่างกัน มีผลต่อระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน.....
80	
4-26	เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านองค์กร จำแนกตามประเภทนิติบุคคลกับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร .....
81	
4-27	เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านองค์กร จำแนกตามประเภทของธุรกิจกับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร .....
84	
4-28	เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านองค์กร จำแนกตามมาตรฐานการบัญชีที่ใช้ในการจัดทำบการเงิน กับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร .....
87	
4-29	เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านองค์กร จำแนกตามรายได้ของธุรกิจกับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร .....
90	
4-30	เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านองค์กร จำแนกตามโครงสร้างผู้ถือหุ้นกับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร .....
93	
4-31	สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ปัจจัยลักษณะด้านองค์กรที่ต่างกันมีผลต่อระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน.....
95	
4-32	สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....
96	

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1-2 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
2-1 แผนภาพทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี .....	11
2-2 ขั้นตอนการนำส่งงบการเงินรูปแบบเดิม .....	18
2-3 ขั้นตอนการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ .....	20
2-4 วิวัฒนาการของภาษามาตรฐาน.....	22
2-5 ประเภทธุรกิจที่นำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์.....	34
2-6 ผู้เกี่ยวข้องกับการรับงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์.....	34
2-7 ขั้นตอนการสมัครขอรับรหัสผู้ใช้งาน และรหัสผ่าน .....	35
2-8 เว็บไซต์กรมพัฒนาธุรกิจการค้า <a href="http://www.dbd.go.th">www.dbd.go.th</a> .....	35
2-9 การลงทะเบียนใช้งานระบบ e-Filing.....	36
2-10 เข้าสู่ระบบ ใส่รหัสผู้ใช้งาน และรหัสผ่าน.....	37
2-11 การระบุรหัสลับสำหรับเปิดสิทธิใช้งานครั้งแรก .....	37
2-12 หน้าจอหลักสำหรับการนำส่งงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์.....	38
2-13 ภาพรวมขั้นตอนการนำส่งงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing).....	39

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบัน โลกอยู่ภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว และได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในการให้บริการทุกรูปแบบ โดยเฉพาะเครือข่ายอินเทอร์เน็ตซึ่งนับวันจะได้รับความนิยมมากขึ้น เนื่องจากเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ไร้พรมแดน เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้องค์กรต่าง ๆ สามารถเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศ และความรู้ที่มีคุณภาพ ถูกต้อง ตรงกับความต้องการ ทันเวลา และปฏิสัมพันธ์ได้ตอบกับผู้ใช้บริการได้ รวมทั้งช่วยให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสามารถสืบค้นข้อมูล ใช้บริการ และทำธุรกรรมต่าง ๆ ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว จากทั่วทุกมุมโลก จึงทำให้องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนมีการตื่นตัวและนำนวัตกรรมอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการให้บริการอย่างแพร่หลาย (กัทลียา ปานสุนทร, 2549)

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยเริ่มจากการจดทะเบียนจัดตั้งธุรกิจ จนถึงการเลิกประกอบธุรกิจ การให้บริการข้อมูลธุรกิจ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงการส่งเสริมการพัฒนาธุรกิจให้มีความสามารถในการแข่งขันในตลาดการค้าและบริการได้ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ที่จะได้รับจากการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้ามาเพื่อใช้ในการบริหารงานขององค์กร จึงได้มีการพัฒนาระบบงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ภายใต้ภารกิจของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เช่น มีระบบ e-Service เป็นนวัตกรรมแรกของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในการให้บริการหนังสือรับรอง รับรองสำเนา ถ่ายเอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ ระบบ e-Certificate ในการให้บริการหนังสือรับรอง รับรองสำเนาอิเล็กทรอนิกส์ผ่านธนาคาร และระบบ e-Accountant ให้บริการสำหรับผู้ทำบัญชีในระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น เพื่อรองรับการเติบโตของภาคธุรกิจและแนวโน้มทางเศรษฐกิจที่มีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government) ของรัฐบาล นั่นคือ ใช้วิธีการบริหารจัดการภาครัฐสมัยใหม่ เป็นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตมาใช้ เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของภาครัฐ ปรับปรุงการให้บริการแก่ประชาชน ทำให้ประชาชนได้รับการบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น แม่นยำขึ้น สะดวกขึ้น เสียเวลาน้อยลง และมีความใกล้ชิดกับภาครัฐมากขึ้น (พิรุวรรณ กิติคุณ, 2558)

ในปี 2556 กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ได้ริเริ่มนวัตกรรมการให้บริการนำส่งงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์หรือที่เรียกว่า “DBD e-Filing” ซึ่งเป็นนวัตกรรมใหม่ที่มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี XBRL มาตรฐานการให้บริการในการรับงบการเงินเป็นครั้งแรกของประเทศไทย เพื่อทดแทนการรับงบการเงินรูปแบบเดิมที่เป็นเอกสารกระดาษ ซึ่งในทุกปีหลังจากสิ้นสุรอบปีบัญชี นิติบุคคลจำนวนกว่า 600,000 รายทั่วประเทศ มีหน้าที่ต้องนำส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ตามพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. 2543 ที่กำหนดให้ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีซึ่งเป็นห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน นิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทย และกิจการร่วมค้าตามประมวลรัษฎากร นำส่งงบการเงินภายใน 5 เดือนนับแต่วันปิดบัญชี และบริษัทจำกัด หรือบริษัทมหาชนจำกัด นำส่งงบการเงินภายใน 1 เดือนนับแต่วันที่งบการเงินนั้นได้รับอนุมัติจากที่ประชุมใหญ่สามัญผู้ถือหุ้น และนอกจากนี้ยังรวมถึงสมาคมการค้าและหอการค้าอีกด้วย ทั้งนี้ในอดีตที่ผ่านมานิติบุคคลสามารถนำส่งงบการเงินได้ 2 ช่องทาง คือ นำส่งด้วยตนเอง ณ หน่วยงานของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าทุกแห่ง และนำส่งทางไปรษณีย์ ซึ่งงบการเงินดังกล่าวจะถูกนำส่งในรูปแบบเอกสาร (Hard copy) โดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้าต้องจัดเก็บเอกสารต้นฉบับด้วยระบบจัดเก็บภาพ (Image) และบันทึกข้อมูล (Re-Key) เพื่อเก็บข้อมูลที่ต้องการก่อนนำไปประมวลผลต่อในฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปเผยแพร่ บริการข้อมูลงบการเงินให้แก่ประชาชนผู้สนใจ โดยกระบวนการเหล่านี้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการไม่ต่ำกว่า 5-6 เดือน ส่งผลให้ผู้ใช้งบการเงินภาครัฐ ภาคเอกชน และธุรกิจไม่สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ วางแผนตัดสินใจทางธุรกิจได้ทันต่อเหตุการณ์ (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, ม.ป.ป.)

โครงการให้บริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) เป็นการเพิ่มช่องทางในการนำส่งงบการเงินให้แก่ภาคธุรกิจ โดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำรหัสรายการทางบัญชีหรืออักษณศัพท์ (Taxonomy) ให้เป็นรูปแบบมาตรฐานอย่างเดียวกัน โดยการเชื่อมโยงข้อมูลงบการเงินกันทั้งระบบกับหน่วยงานอื่น ซึ่งจะทำให้รายงานทางการเงินเป็นมาตรฐานเดียวกัน มีการประมวลผลแบบทันที (Real time) ซึ่งจะทำให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้า สามารถนำข้อมูลงบการเงินมาประมวลผล วิเคราะห์ และเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในรูปแบบของเอกสารภาพและข้อมูลสถิติได้รวดเร็วขึ้น ทั้งยังช่วยลดต้นทุนค่าใช้จ่ายและงบประมาณในการบริหารจัดการเอกสารทั้งด้านสถานที่จัดเก็บ และการดูแลรักษา นอกจากนี้ยังช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้แก่ผู้ประกอบการ ลดปริมาณการใช้กระดาษ และช่วยรักษาทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมได้อีกด้วย

นับตั้งแต่กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ได้เปิดให้บริการนำส่งงบการเงินผ่านระบบ DBD e-Filing เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2558 มีนิติบุคคลสนใจสมัครลงทะเบียนแล้วจำนวน 11,567 ราย

แสดงตัวตนต่อเจ้าหน้าที่จำนวน 6,038 ราย และส่งงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์จำนวนเพียง 2,002 ราย ซึ่งยังมีจำนวนน้อยมากเมื่อเทียบกับนิติบุคคลที่มีอยู่ทั้งหมดประมาณ 613,509 ราย หรือคิดเป็นเพียงร้อยละ 0.3 ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงินทั้งหมด ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการขับเคลื่อนและวางแผนการปฏิบัติงานของทางราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ประกอบกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการยื่นงบการเงินมีความทันสมัยเหมาะสมกับสภาวะการณ์ โดยคำนึงถึงความสะดวกรวดเร็ว และลดภาระของประชาชนเป็นสำคัญ รวมทั้งเพื่อให้ภาครัฐมีข้อมูลที่จำเป็นต่อการวิเคราะห์สภาพเศรษฐกิจของประเทศอย่างครบถ้วน กรมพัฒนาธุรกิจการค้า จึงได้ยกเลิกการรับงบการเงินรูปแบบเอกสารพร้อมดำนนิติบุคคลให้ยื่นงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) 100% ภายในปี 2559 และได้ออกประกาศกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นงบการเงิน พ.ศ. 2558 และประกาศกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการยื่นงบการเงิน รอบปีบัญชี 2558 โดยรายละเอียดสำคัญคือ ให้ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ยื่นงบการเงิน รายงานการสอบบัญชี รายงานประจำปี สำเนารายงานการประชุมผู้ถือหุ้น ทางอิเล็กทรอนิกส์ ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด กรณีผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีที่ยังไม่พร้อมยื่นงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้ยื่นด้วยตนเองหรือนำส่งทางไปรษณีย์ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และยื่นงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์อีกครั้งภายใน 30 วันนับแต่วันครบกำหนดระยะเวลาตามกฎหมาย จึงจะถือว่าเป็นการยื่นงบการเงินภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด(กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2558 ก)

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบระดับการยอมรับ และปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ในการปรับปรุงและพัฒนาระบบให้บริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ให้พร้อมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ และเป็นแนวทางในการส่งเสริม สนับสนุนให้นิติบุคคลนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

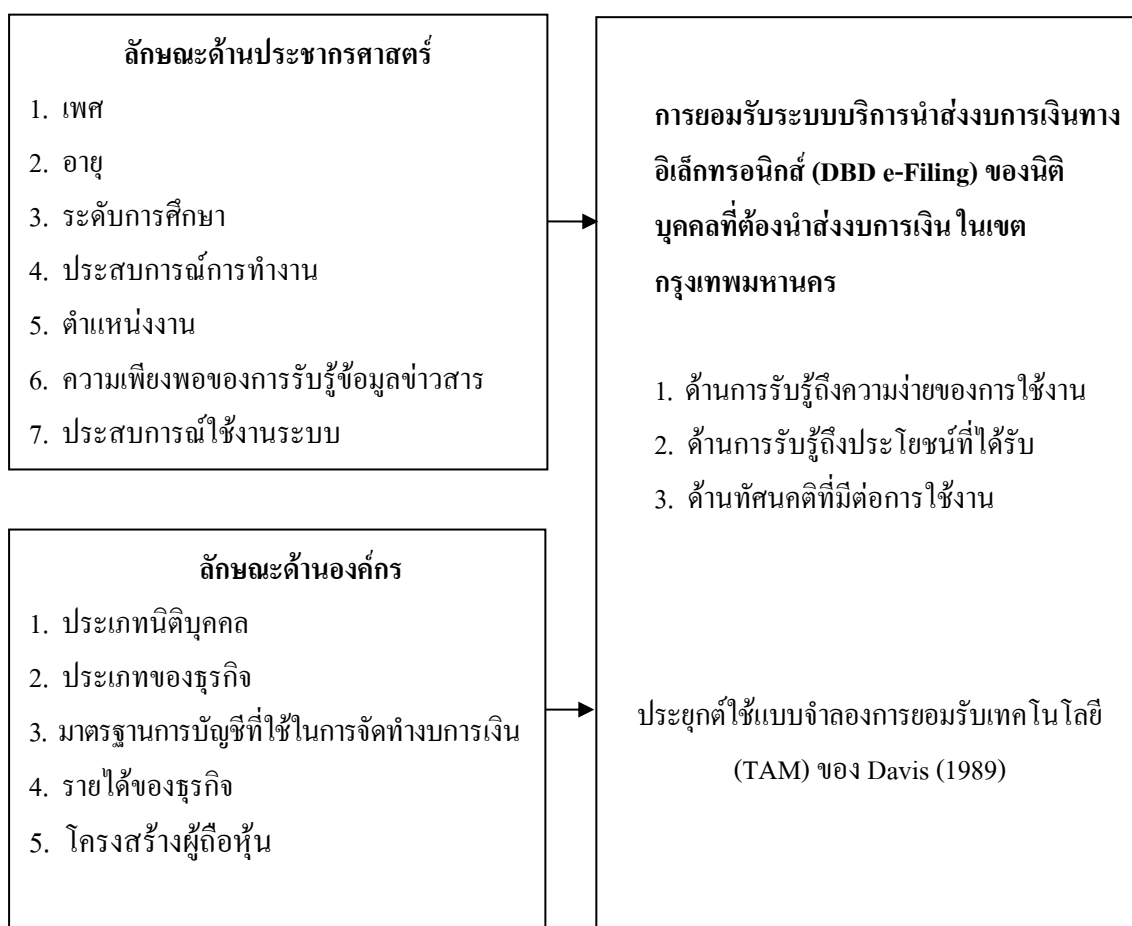
1. เพื่อวิเคราะห์ระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์/ลักษณะด้านองค์กร ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)

## สมมติฐานของการวิจัย

1. ปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีผลต่อระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงินในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

2. ปัจจัยลักษณะด้านองค์กรที่แตกต่างกัน มีผลต่อระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

## กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ทราบถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)
2. เป็นแนวทางให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาประกอบการปรับปรุงและพัฒนา ระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุนให้นิติบุคคลนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้ศึกษาถึงระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 261,900 ราย (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2558 ก)
2. การศึกษาการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ในด้านการรับรู้ถึงความง่ายของการใช้งาน ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ และด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน
3. การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งแบ่งเป็น 4 ส่วนคือ
  - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปลักษณะด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปลักษณะด้านองค์กร
  - ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)
  - ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. นิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน หมายถึง ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ตามพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ.2543 ซึ่งเป็น ห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน นิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศ ที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทย กิจการร่วมค้าตามประมวลรัษฎากร บริษัทจำกัด และบริษัทมหาชนจำกัด



2. ระบบ DBD e-Filing หมายถึง ระบบการให้บริการรับงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี XBRL ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่เป็นมาตรฐานสากลสำหรับการรับงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์
3. XBRL ย่อมาจาก eXtensible Business Reporting Language หมายถึง ภาษาคอมพิวเตอร์ที่ถูกพัฒนาขึ้นโดย XBRL International เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลรายงานทางธุรกิจ ซึ่งนิยมใช้กับรายงานทางการเงินและได้รับการยอมรับในระดับสากล
4. Taxonomy หมายถึง โครงสร้างรหัสรายการทางบัญชี ซึ่งเป็นองค์ประกอบหลักของ XBRL ใช้ในการระบุข้อมูลรายตัว เช่น กำไรสุทธิ Taxonomy มีหลักการทำงานคล้ายกับ Dictionary ที่คอมพิวเตอร์ (ที่มี XBRL Software) สามารถอ่านและเข้าใจได้
5. การรับรู้ถึงความง่ายของการใช้งาน หมายถึง การรับรู้ว่ระบบ DBD e-Filing นั้นใช้งานง่าย สะดวก ไม่ต้องใช้ความพยายามมาก ระบบที่ใช้งานง่าย สะดวก ไม่ซับซ้อน มีความเป็นไปได้มากที่จะได้รับการยอมรับจากผู้ใช้
6. การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ หมายถึง การที่บุคคลรับรู้ว่ระบบ DBD e-Filing ที่นำมาใช้นั้นก่อให้เกิดประโยชน์ และระบบนั้นเสนอทางเลือกที่มีคุณค่าสำหรับการปฏิบัติงาน ทำให้ได้งานที่มีคุณภาพดีขึ้น หรือทำให้งานเสร็จเร็วขึ้น
7. ทักษะที่มีต่อการใช้งาน หมายถึง ทักษะคติของผู้ใช้งานที่มีต่อระบบ DBD e-Filing ซึ่งจะนำไปสู่พฤติกรรมที่มีต่อระบบ เช่น รู้สึกสนใจที่จะใช้งาน รู้สึกว่ระบบดีหรือไม่ดี รู้สึกชอบหรือไม่ชอบระบบ เป็นต้น
8. ประเภทนิติบุคคล หมายถึง ประเภทนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing 5 ประเภท ได้แก่ ห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน นิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทย กิจการร่วมค้าตามประมวลรัษฎากร บริษัทจำกัด และบริษัทมหาชนจำกัด
9. ประเภทของธุรกิจ หมายถึง ลักษณะการประกอบธุรกิจของนิติบุคคล เช่น ผู้ผลิต ขายส่ง หรือขายปลีก ให้บริการ เป็นต้น
10. มาตรฐานการบัญชีที่ใช้ในการจัดทำงบการเงิน หมายถึง มาตรฐานการบัญชีที่ธุรกิจเลือกใช้สำหรับการจัดทำงบการเงิน อ้างอิงตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่สภาวิชาชีพบัญชีออกมาใช้บังคับในปัจจุบัน และประกาศของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
11. รายได้ของธุรกิจ หมายถึง รายได้โดยตรงจากการประกอบธุรกิจ
12. โครงสร้างผู้ถือหุ้น หมายถึง รูปแบบการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นหรือเจ้าของธุรกิจที่ถูกต้องตามกฎหมาย ตามสัดส่วนของจำนวนหรือมูลค่าของหุ้น

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบการศึกษาวิจัย ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยี
  - 1.1 แนวคิดเกี่ยวกับการยอมรับนวัตกรรม
  - 1.2 ทฤษฎีการกระทำตามหลักเหตุและผล
  - 1.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี
2. แนวคิดเกี่ยวกับรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ หรือ e-Government
3. ระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยี

##### 1. แนวคิดเกี่ยวกับการยอมรับนวัตกรรม

Rogers (1983) มีแนวคิดว่านวัตกรรม เป็นความคิด การกระทำ หรือวัตถุใหม่ ๆ ซึ่งถูกรับรู้ว่าเป็นสิ่งใหม่ ๆ ด้วยตัวบุคคลแต่ละคนหรือหน่วยงานอื่น ๆ ของการยอมรับในสังคม

ซึ่งกระบวนการยอมรับนวัตกรรม ตามแนวคิดของ Rogers ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นตระหนัก (Awareness stage) เป็นขั้นแรกที่บุคคลรับรู้ว่ามีความคิดใหม่ วิธีปฏิบัติใหม่ สิ่งใหม่ หรือนวัตกรรมเกิดขึ้นแต่ยังไม่มีความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมนั้น
2. ขั้นสนใจ (Interest stage) เป็นขั้นที่บุคคลเริ่มมีความสนใจนวัตกรรม และพยายามเสาะแสวงหาความรู้หรือข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับนวัตกรรมนั้น
3. ขั้นประเมินผล (Evaluation stage) ในขั้นนี้บุคคลจะทำการพิจารณาว่า ถ้ายอมรับนำเอานวัตกรรมนั้นมาใช้ปฏิบัติแล้ว จะเหมาะสมกับเหตุการณ์ในปัจจุบันหรืออนาคตหรือไม่ จะให้ผลคุ้มค่าหรือไม่ และนวัตกรรมนั้นมีความยากและข้อจำกัดสำหรับเขาเพียงใด

4. ขั้นทดลอง (Trial stage) เป็นขั้นตอนที่บุคคลได้ไตร่ตรองและตัดสินใจที่จะนำนวัตกรรมมาลองใช้ หรือลองปฏิบัติ เป็นเพียงการยอมรับชั่วคราว เพื่อดูว่านวัตกรรมนั้นมีประโยชน์เข้ากับสถานการณ์ของตนหรือไม่ ก่อนที่จะยอมรับนวัตกรรมอย่างถาวร

5. ขั้นยอมรับ (Adoption stage) เมื่อการทดลองได้ผลน่าพอใจ บุคคลก็จะยอมรับนวัตกรรมโดยนำนวัตกรรมมาใช้อย่างสม่ำเสมอ จนนวัตกรรมนั้นเป็นวิธียึดถือปฏิบัติโดยถาวรต่อไป

### ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับนวัตกรรม

การยอมรับนวัตกรรมของแต่ละบุคคลนั้นอาจแตกต่างกัน จะยอมรับเร็วหรือช้า ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ หลายประการ โรเจอร์และชุมคเกอร์ ได้สรุปปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับนวัตกรรมออกเป็น 4 ปัจจัย คือ (พรรณทิพา แอดำ, 2553)

#### 1. ปัจจัยเกี่ยวกับลักษณะของนวัตกรรม

คุณลักษณะของนวัตกรรมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับ ได้แก่

1.1 ผลประโยชน์ที่ได้รับจากนวัตกรรม (Relation advantage) คือระดับของการรับรู้หรือความเชื่อว่านวัตกรรมนั้นมีคุณสมบัติที่ดีกว่าสิ่งที่มีอยู่เดิม ถ้านวัตกรรมนั้นมีข้อดีและให้ประโยชน์ต่อผู้ใช่มาก ก็มีโอกาสมันจะมีผู้ที่ยอมรับมากขึ้น ดังนั้นการพัฒนานวัตกรรมเพื่อนำมาใช้แก้ปัญหาหรือเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานจึงต้องตรงกับความต้องการและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ใช้งานจึงจะมีการยอมรับอย่างรวดเร็ว

1.2 การเข้ากันได้ดีกับสิ่งที่มีอยู่เดิม (Compatibility) การเข้ากันได้ คือระดับของนวัตกรรมซึ่งมีความสอดคล้องกับคุณค่า ประสิทธิภาพและความต้องการที่มีอยู่แล้วในตัวผู้รับนวัตกรรมนั้น ๆ ถ้าหากนวัตกรรมนั้นสามารถเข้ากันได้ดีกับสิ่งต่าง ๆ ที่กล่าวมาก็มีโอกาสดำเนินการยอมรับได้ง่ายขึ้น

1.3 ความซับซ้อน (Complexity) คือระดับของความเชื่อว่านวัตกรรมนั้นมีความยากต่อการเข้าใจและการนำไปใช้ นวัตกรรมบางอย่างสามารถทำความเข้าใจและนำมาใช้ได้ง่าย ในขณะที่บางอย่างมีความซับซ้อนและเข้าใจยาก นวัตกรรมที่มีความซับซ้อนน้อยกว่ามีโอกาสที่จะได้รับการยอมรับมากกว่า ความซับซ้อนของนวัตกรรมอาจเกิดจากกรรมวิธีที่ใช้ในการปฏิบัตินั้นมี ความยุ่งยาก จำเป็นต้องอาศัยพื้นฐานความรู้ระดับสูงมาสนับสนุนจึงจะใช้งานได้ผล อุปกรณ์ที่ใช้มีความยุ่งยากจนผู้ใช้อาจหมดความอดทนที่จะเรียนรู้

1.4 การทดลองได้ (Trialability) คือระดับของนวัตกรรมที่สามารถมองเห็นผลจากการทดลองปฏิบัติเพื่อให้เห็นผลได้จริง ก็จะได้รับการยอมรับอย่างรวดเร็ว

1.5 การสังเกตได้ (Observability) คือระดับของนวัตกรรมที่สามารถมองเห็น กระบวนการในการปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม สามารถสัมผัสได้จริง ๆ

## 2. ปัจจัยเกี่ยวกับผู้รับนวัตกรรม

การที่บุคคลจะยอมรับนวัตกรรมหรือไม่ ปัจจัยหนึ่งก็คือตัวของผู้รับนวัตกรรมนั่นเอง เพราะถึงแม้ว่านวัตกรรมและเทคโนโลยีจะมีลักษณะที่ดีและเหมาะสมเพียงใด แต่ผู้รับนวัตกรรมนั้น ไม่มีความพร้อมที่จะยอมรับและปฏิบัติ นวัตกรรมนั้นก็ไม่มี ความหมาย

ปัจจัยเกี่ยวกับผู้รับนวัตกรรมนั้น ได้แก่ สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมและบุคคล เช่น ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ฐานะทางสังคม กับปัจจัยส่วนบุคคล

## 3. ปัจจัยทางด้านระบบสังคม

ระบบสังคม คือหน่วยที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาาร่วมกัน เพื่อให้เกิดความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย ระบบสังคมจะประกอบไปด้วยความสัมพันธ์ที่เกิดระหว่างบุคคล กลุ่มบุคคลหรือองค์กร ซึ่งประกอบกันเป็น โครงสร้างของสังคม

## 4. ปัจจัยทางการติดต่อสื่อสาร

การติดต่อสื่อสารเป็นส่วนประกอบสำคัญของกระบวนการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และกระบวนการแพร่กระจายนวัตกรรมเป็นการติดต่อสื่อสารประเภทหนึ่ง กระบวนการนี้เกี่ยวข้องกับ ข่าวสารที่เป็นแนวความคิดใหม่ ๆ

จะเห็นได้ว่าลักษณะของนวัตกรรมที่ยอมรับได้ง่ายควรจะต้องมีลักษณะ 5 ประการ คือ ผลประโยชน์ที่ได้รับจากนวัตกรรม (Relation advantage) คือ ระดับที่นวัตกรรมเป็นที่โดดเด่นกว่า รุ่นก่อน ได้ประโยชน์มากกว่าเดิม, การเข้ากันได้ดีกับสิ่งที่มีอยู่เดิม (Compatibility) คือ ลักษณะของ นวัตกรรมที่มีและส่งผลต่อการทำงาน มีความสอดคล้องกับวัฒนธรรมในสังคม, ความซับซ้อน (Complexity) คือ ระดับความยากที่จะใช้และเข้าใจ ของนวัตกรรมที่ส่งผลต่อการยอมรับ, การทดลอง (Triability) คือ ระดับความคิดที่สามารถทดลองบนพื้นฐานที่มีอย่างจำกัด และการ สังเกตได้ (Observability) คือ การมองเห็นเข้าใจได้ง่าย ลักษณะเหล่านี้ใช้เพื่ออธิบายให้ผู้ยอมรับ และเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ

## 2. ทฤษฎีการกระทำตามหลักเหตุและผล

ทฤษฎีการกระทำตามหลักเหตุและผล (The theory of reasoned action หรือ TRA) ของ Ajzen and Fishbein (1975) นำมาใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาพฤติกรรมมนุษย์ จากหลักการ TRA แม้ว่าการแสดงพฤติกรรมของแต่ละบุคคล (Individual behavior) เกิดจากการตัดสินใจของ บุคคล แต่ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดการแสดงพฤติกรรมโดยตรง คือความตั้งใจแสดงพฤติกรรม (Behavioral intention) โดยจะได้รับแรงขับเคลื่อนจากปัจจัยหลัก 2 ประการ ได้แก่

2.1 ทักษะที่มีต่อพฤติกรรม (Attitudes towards the behavior) คือปัจจัยที่เกิดขึ้นภายในตัวบุคคล บุคคลจะประเมินภาพรวมของพฤติกรรมจากความเชื่อถึงผลที่น่าจะตามมา ไม่ว่าจะเป็นความรู้สึกเชิงบวกหรือเชิงลบเกี่ยวกับการแสดงพฤติกรรม

2.2 บรรทัดฐานของบุคคลที่อยู่โดยรอบการแสดงพฤติกรรม (Subjective norm) คือการรับรู้ของแต่ละบุคคลเกี่ยวกับความคาดหวังหรือความต้องการของกลุ่มบุคคลในสังคมที่มีความสำคัญต่อบุคคล ในการแสดงหรือไม่แสดงพฤติกรรมใด ๆ

### 3. ทฤษฎีเกี่ยวกับแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี

แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) ของ Davis (1989) เป็นทฤษฎีที่ปรับแต่งเพิ่มเติมต่อจาก TRA ของ Ajzen and Fishbein (1975) ใช้ศึกษาในบริบทการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศ โดยไม่นำบรรทัดฐานของบุคคลที่อยู่โดยรอบการแสดงพฤติกรรม เข้ามาใช้เป็นปัจจัยในการพยากรณ์พฤติกรรมการใช้ที่เกิดขึ้นจริง

โดย แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) ประกอบด้วยตัวแปรหลัก 2 ตัวแปร คือ การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานเทคโนโลยี และการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานเทคโนโลยี โดยปัจจัยทั้งสองส่งผลกระทบต่อทัศนคติในการใช้งานและการยอมรับเทคโนโลยี

โดยหลักการของ TAM จะศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจแสดงพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งประกอบด้วย

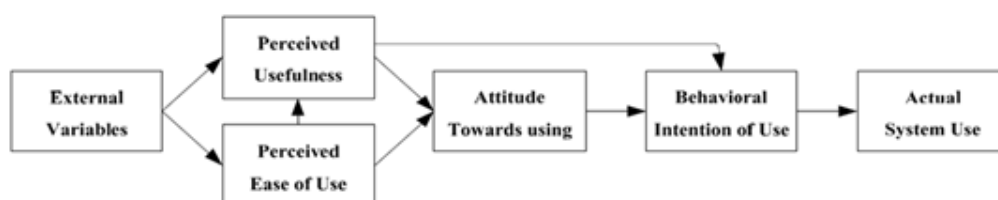
3.1 ตัวแปรภายนอก เช่น ข้อมูลประชากรศาสตร์ (Demographic) ประสบการณ์ (Previous experience) เป็นต้น มีอิทธิพลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศ และการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน

3.2 การรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน (Perceived ease of use) หมายถึง การรับรู้ที่เทคโนโลยีนั้นใช้งานง่ายสะดวก ไม่ต้องใช้ความพยายามมาก เทคโนโลยีใดที่ใช้งานง่ายและสะดวกไม่ซับซ้อน มีความเป็นไปได้มากที่จะได้รับการยอมรับจากผู้ใช้งาน ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศด้วย

3.3 การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศ (Perceived usefulness) หมายถึง การที่บุคคลรับรู้ที่เทคโนโลยีที่นำมาใช้นั้นก่อให้เกิดประโยชน์ และเทคโนโลยีนั้นเสนอทางเลือกที่มีคุณค่าสำหรับการปฏิบัติงานในการปฏิบัติงานเดียวกัน ถ้าใช้เทคโนโลยีใหม่นี้จะทำให้ได้งานที่มีคุณภาพดีขึ้น หรือทำให้งานเสร็จเร็วขึ้น

3.4 ทักษะที่มีต่อการใช้งาน (Attitude toward using) หมายถึง ทัศนคติของผู้ใช้งานที่มีต่อเทคโนโลยี ซึ่งจะนำไปสู่พฤติกรรมที่มีต่อเทคโนโลยีนั้น ๆ เช่น รู้สึกสนใจที่จะใช้งาน รู้สึก

ว่าระบบนั้น ๆ ดีหรือไม่ดี รู้สึกชอบหรือไม่ชอบระบบนั้น ๆ ซึ่งทัศนคติที่มีต่อการใช้งานได้รับอิทธิพลจากการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน และการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศ ในขณะที่ความตั้งใจแสดงพฤติกรรมการใช้งานได้รับอิทธิพลจากทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน และการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลให้เกิดการยอมรับการใช้งานจริงในที่สุด



ภาพที่ 2-1 แผนภาพทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี (Davis, 1989)

นพมาศ เสียมไหม (2554) กล่าวว่า จากการศึกษางานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ e-Government ในหน่วยงานภาครัฐ ทั้งในและต่างประเทศ พบว่า โมเดลการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) ใช้วัดการยอมรับในบริบทของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ e-Government การรับรู้ประโยชน์และการรับรู้ว่ายางง่าย

อีกองค์ประกอบหนึ่งที่มีผลต่อการปรับใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่คือ ลักษณะขององค์กร เช่น ขนาดขององค์กร แนวทางการบริหารขององค์กร หรือการสนับสนุนของผู้บริหาร (ศิริลักษณ์ โรจนกิจอำนวย, 2556)

จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยีข้างต้น พบว่า แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) นั้นอธิบายถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้งาน โดยที่มีพื้นฐานมาจากทัศนคติของผู้ใช้งาน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้เลือกใช้แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) มาเป็นพื้นฐานของกรอบแนวคิดในงานค้นคว้าอิสระครั้งนี้ โดยนำไปพิจารณาร่วมกับแนวคิดการยอมรับนวัตกรรม ของ Rogers ซึ่งได้อธิบายถึงกระบวนการยอมรับนวัตกรรม และปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับนวัตกรรม พบว่าคุณลักษณะที่สำคัญของนวัตกรรมที่มีผลต่อการยอมรับได้ง่ายคือ ผลประโยชน์ที่ได้รับจากนวัตกรรม (Relation advantage) การเข้ากันได้ดีกับสิ่งที่มีอยู่เดิม (Compatibility) ความซับซ้อนของนวัตกรรม (Complexity) ซึ่งเมื่อนำมาพิจารณาร่วมกับแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) จะเห็นว่า

ปัจจัยต่าง ๆ ทั้งสองทฤษฎีนั้นมีความคล้ายคลึงกันอย่างมาก เช่น ความซับซ้อนของนวัตกรรม (Complexity) มีความคล้ายคลึงกับ การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยี (Perceived ease of use) ของแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) และ ผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้อง (Relative advantage) นั้นมีความใกล้เคียงกับ การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานเทคโนโลยี (Perceived usefulness) จากแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (TAM)

ผู้วิจัยจึงสรุปปัจจัยที่นำมาศึกษาในงานวิจัย โดยคัดเลือกประยุกต์ใช้จากปัจจัยหลักของแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) คือ การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยี และการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานเทคโนโลยี ที่กระทบต่อทัศนคติในการยอมรับในตัวเทคโนโลยี ส่งผลให้มีการนำมาใช้และยอมรับในเทคโนโลยี

## แนวคิดเกี่ยวกับรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ หรือ e-Government

### นิยามของรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์

รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ หรือที่เรียกว่า e-Government คือ การที่ภาครัฐนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการและพัฒนาหน่วยงานของรัฐ โดยการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อพัฒนาศักยภาพในการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน โดยกระบวนการทำงานของรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ คือ การนำบริการต่าง ๆ ของภาครัฐมาทำการออนไลน์ผ่านระบบเว็บไซต์บนอินเทอร์เน็ตนั่นเอง ดังนั้น สื่ออิเล็กทรอนิกส์จึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการเข้าถึงบริการของภาครัฐ จะทำให้บริการประชาชนได้อย่างรวดเร็ว ประชาชนเกิดความพึงพอใจ ก่อให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อหน่วยงานของรัฐ เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนรับรู้ถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว เป็นการยกระดับความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นในการบริหารราชการแผ่นดินที่ประชาชนมีต่อภาครัฐ (พิฑูวรรณ กิตติคุณ, 2558)

### หลักการของรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์

หลักการของรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ คือ การบริการที่ภาครัฐให้แก่ประชาชน โดยยึดหลักดังต่อไปนี้ (ประสพโชค ประมงกิจ, 2549)

1. ที่เดียว คือประชาชนสามารถติดต่อขอรับบริการจากหน่วยงานของรัฐที่จุดเดียว โดยได้รับบริการแบบเบ็ดเสร็จจากหน้าเว็บไซต์ที่บูรณาการบริการต่าง ๆ ที่เคยอยู่อย่างกระจัดกระจายให้มารวมอยู่ที่เดียวได้
2. ทันใด คือหน่วยงานของรัฐสามารถให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์แก่ประชาชน โดยมีการตอบรับแบบทันทีทันใด ไม่เสียเวลาการตอบกลับทางเอกสาร ส่งผลให้ประชาชนสามารถทราบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที

3. ทั่วไทย คือประชาชนสามารถใช้บริการรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ได้ทุกที่ เพราะรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์สามารถเชื่อมโยงประชาชนคนไทยทุกที่ในโลกให้สามารถเข้าใช้บริการของภาครัฐได้โดยผ่านการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่หน่วยงานของรัฐจัดบริการได้

4. ทุกเวลา คือประชาชนสามารถใช้บริการออนไลน์ของรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ได้ตลอดเวลา เนื่องจากคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและระบบอินเทอร์เน็ตเปิดทุกวัน ตลอดยี่สิบสี่ชั่วโมง ประชาชนจะได้รับความสะดวกเพิ่มขึ้นเนื่องจากสามารถรับบริการนอกเวลาราชการได้

5. ทั่วถึงและเท่าเทียม คือการให้บริการของรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้ประชาชนมีความเสมอภาคและเท่าเทียมในโอกาสการเข้ารับบริการจากภาครัฐ โดยไม่จำเป็นต้องเดินทางมาติดต่อรับบริการที่หน่วยงานของรัฐ

6. โปร่งใสและเป็นธรรมาภิบาล คือการให้บริการของรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์จะต้องมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ประชาชนสามารถเข้ามาสืบค้นข้อมูลได้เพราะรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์เป็นแหล่งข้อมูลที่เปิดเผยประเภทการให้บริการของรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์

นอกจากรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์จะทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงานของหน่วยงานของรัฐแล้ว รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ยังทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการให้บริการของหน่วยงานของรัฐเช่นเดียวกัน โดยสามารถแบ่งกลุ่มผู้รับบริการออกเป็น 4 ประเภท (ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์, 2549) ดังนี้

1. การให้บริการจากภาครัฐสู่ประชาชน (Government to Citizen: G2C) เป็นการให้บริการพื้นฐานจากภาครัฐหรือหน่วยงานของรัฐไปสู่ประชาชนโดยตรง ประชาชนสามารถทำธุรกรรมโดยผ่านเครือข่ายสารสนเทศของภาครัฐ

2. การให้บริการจากภาครัฐสู่ภาคเอกชน (Government to Business: G2B) เป็นการให้บริการพื้นฐานจากภาครัฐหรือหน่วยงานของรัฐไปสู่ภาคเอกชน โดยภาครัฐจะต้องให้การบริการที่รวดเร็ว โปร่งใสเป็นธรรม และตรวจสอบได้ รวมถึงมีความถูกต้องของข้อมูล เช่น การจดทะเบียนการค้าของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

3. การให้บริการจากภาครัฐสู่ภาครัฐ (Government to Government: G2G) เป็นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการทำงานระหว่างหน่วยงานของรัฐหรือภายในหน่วยงานของรัฐ โดยเปลี่ยนแปลงรูปแบบการทำงานใหม่ด้วยการใช้ระบบสารสนเทศของภาครัฐร่วมกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ มีความรวดเร็วและสามารถเชื่อมโยงข้อมูลภาครัฐ รวมทั้งสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างกัน ทำให้เกิดการดำเนินงานร่วมกัน



4. การให้บริการจากภาครัฐสู่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ (Government to Employee: G2E) การสร้างรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์จะทำให้เกิดการให้บริการแก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพราะรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์จะเป็นเครื่องมือที่จำเป็นเพื่อช่วยในการปฏิบัติงาน

#### ระดับการให้บริการของรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์

ระดับที่ 1 ระดับการให้บริการข้อมูลพื้นฐาน เป็นระดับการเผยแพร่ข้อมูล โดยหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ จะต้องจัดให้มีเว็บไซต์เพื่อให้บริการข่าวสารข้อมูลสู่ประชาชน โดยเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง มีคุณค่าต่อการใช้งาน และมีความทันสมัย ซึ่งปัจจุบันหน่วยงานของรัฐมีบริการข้อมูลพื้นฐานทางออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ระดับที่ 2 ระดับการให้ข้อมูลที่มีการปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการ เป็นระดับที่มีการตอบโต้ โดยหน่วยงานของรัฐจะต้องจัดให้มีเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่สามารถสร้างปฏิสัมพันธ์กับประชาชนได้ ประชาชนสามารถเข้าไปสืบค้นข้อมูล หรือแม้กระทั่งสร้างกระดานสนทนา เพื่อให้ประชาชนได้ร้องทุกข์ ฝากปัญหาต่าง ๆ และมีการตอบกลับมาของหน่วยงานของรัฐในเวลาที่เหมาะสม

ระดับที่ 3 ระดับการให้บริการธุรกรรมออนไลน์ เป็นระดับที่มีการทำธุรกรรมออนไลน์ โดยหน่วยงานของรัฐจะต้องจัดให้มีเว็บไซต์หน่วยงานของรัฐที่ประชาชนสามารถดำเนินธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เสมือนกับติดต่อกับหน่วยงานของรัฐเอง เว็บไซต์ต่าง ๆ ของหน่วยงานของรัฐต้องสามารถดำเนินธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ได้โดยสมบูรณ์เหมือนร้านค้าอิเล็กทรอนิกส์โดยทั่วไป ซึ่งจะเป็นการตัดขั้นตอนการให้บริการ โดยที่ประชาชนไม่ต้องเดินทางไปทำธุรกรรมด้วยตัวเอง ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดเจน ได้แก่ ระบบ e-Revenue เป็นระบบการรับชำระภาษีประเภทต่าง ๆ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตของหน่วยงาน

ระดับที่ 4 ระดับการเชื่อมโยงข้อมูลและธุรกรรมออนไลน์ข้ามหน่วยงาน เป็นระดับการบูรณาการข้ามหน่วยงาน โดยหน่วยงานของรัฐจัดให้มีการรวมการให้บริการต่าง ๆ ที่ประชาชนต้องไปดำเนินการหลาย ๆ หน่วยงานของรัฐ ให้มาดำเนินการภายในหน่วยงานของรัฐเพียงหน่วยงานเดียว เพื่อให้ประชาชนมีความสะดวกในการดำเนินธุรกิจของตนเองได้อย่างรวดเร็ว

#### ประโยชน์ของรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ สามารถแบ่งออกเป็น 2 ด้าน ดังนี้

1. ด้านประโยชน์ต่อประชาชน รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ทำให้ประชาชนได้ใช้ระบบสารสนเทศที่ดีกว่าเดิมสามารถเข้าถึงการบริการของรัฐได้มากขึ้น ประชาชนมีช่องทางในการรับบริการที่สะดวก รวดเร็ว และสามารถรับบริการได้ทุกที่ทุกเวลา

2. ด้านประโยชน์ต่อหน่วยงาน รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ทำให้หน่วยงานของรัฐสามารถลดต้นทุนในการดำเนินงาน สามารถปรับปรุงคุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการพื้นฐานของรัฐ การทำงานของหน่วยงานของรัฐมี

ช่องทางการสื่อสารที่มากขึ้นทั้งภายในหน่วยงานของรัฐและระหว่างหน่วยงานของรัฐ และสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน รวมทั้งเกิดการผลักดันให้หน่วยงานของรัฐให้บริการข้อมูลที่ดี มีมาตรฐาน และมีคุณภาพแก่ประชาชน รวมทั้งเป็นช่องทางการสื่อสารภายในหน่วยงานของรัฐและระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วย

ปัจจุบันหน่วยงานของรัฐมีการปรับเปลี่ยนวิธีการให้บริการให้มีความทันสมัย สะดวก รวดเร็วมากขึ้น โดยการนำระบบการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งมีความสะดวกและรวดเร็วมาให้บริการแก่ประชาชนและยังเป็นการตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ก็ได้มีการนำนวัตกรรมต่าง ๆ มาใช้พัฒนาระบบการบริหารงานในหน่วยงานและการให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง และนวัตกรรมล่าสุดของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าคือ ระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือ DBD e-Filing

### ระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)

#### ผู้ที่กฎหมายกำหนดให้ต้องนำส่งงบการเงิน

ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีตามพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ.2543 ดังต่อไปนี้ ต้องจัดให้มีการทำบัญชีสำหรับการประกอบธุรกิจของตน ปิดบัญชีและยื่นงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้าเป็นประจำทุกปีไม่ว่าจะดำเนินกิจการหรือไม่

1. ห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย ได้แก่ห้างหุ้นส่วนจำกัดและห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล
2. นิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทย
3. กิจการร่วมค้าตามประมวลรัษฎากร
4. บริษัทจำกัด
5. บริษัทมหาชนจำกัด
6. สมาคมการค้า
7. หอการค้า

โดยผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีต้องจัดให้มีผู้ทำบัญชีซึ่งเป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่อธิบดีกำหนดเพื่อจัดทำบัญชีและมีหน้าที่ควบคุมดูแลผู้ทำบัญชีให้จัดทำบัญชีให้ตรงต่อความเป็นจริงและถูกต้องตามพระราชบัญญัติ การบัญชี พ.ศ. 2543

## หลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวปฏิบัติในการยื่นงบการเงิน พ.ศ. 2558 (งบการเงินรอบปีบัญชี 2558)

เพื่อให้หลักเกณฑ์และวิธีการในการยื่นงบการเงินมีความทันสมัยเหมาะสมกับสภาพการณ์ โดยคำนึงถึงความสะดวก รวดเร็ว และลดภาระของประชาชนเป็นสำคัญ รวมทั้งเพื่อให้ภาครัฐมีข้อมูลที่จำเป็นต่อการวิเคราะห์สภาพเศรษฐกิจของประเทศอย่างครบถ้วน กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ได้ออกประกาศกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นงบการเงิน พ.ศ. 2558 และ ประกาศกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการยื่นงบการเงิน รอบปีบัญชี 2558 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2558 เป็นต้นไป โดยขอสรุปประเด็นสำคัญของประกาศทั้ง 2 ฉบับ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยครั้งนี้ คือ

1. ให้ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีซึ่งเป็นห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน นิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทย กิจการร่วมค้าตามประมวลรัษฎากร บริษัทจำกัด และบริษัทมหาชนจำกัด ยื่นงบการเงินและรายการสอบบัญชีทางอิเล็กทรอนิกส์ตามแบบนำส่ง งบการเงิน (แบบส.บข.3)
2. ในการยื่นงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ให้ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีใช้ Username และ Password ที่ได้รับจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า แทนการลงลายมือชื่อในงบการเงิน สำเนารายงานประจำปี งบดุลและบัญชีกำไรขาดทุน สำเนารายงานการประชุมผู้ถือหุ้น แบบส.บข.3 และแบบ ส.บข.3/ 1
3. ให้ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ยื่นงบการเงิน รายงานการสอบบัญชี รายงานประจำปี สำเนารายงานการประชุมผู้ถือหุ้น ทางอิเล็กทรอนิกส์ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด กรณีผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีที่ยังไม่พร้อมยื่นงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้ยื่นด้วยตนเองหรือนำส่งทางไปรษณีย์ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และยื่นงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์อีกครั้งหนึ่งภายในสามสิบวันนับแต่วันครบกำหนดระยะเวลาตามกฎหมาย จึงจะถือว่าเป็นการยื่นงบการเงินภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

### กำหนดระยะเวลาการยื่นงบการเงิน

ตารางที่ 2-1 กำหนดเวลาในการนำส่งงบการเงิน

ผู้มีหน้าที่นำส่งงบการเงิน	กำหนดเวลาในการยื่นงบการเงิน
1. ห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน นิติบุคคลต่างประเทศ กิจการร่วมค้าตามประมวลรัษฎากร	ภายใน 5 เดือน นับแต่วันปิดบัญชี

## ตารางที่ 2-1 (ต่อ)

ผู้มีหน้าที่นำส่งงบการเงิน	กำหนดเวลาในการยื่นงบการเงิน
2. บริษัทจำกัด บริษัทมหาชนจำกัด	ต้องนำเสนอเพื่ออนุมัติต่อที่ประชุมใหญ่ภายใน 4 เดือน นับแต่วันสิ้นปีบัญชี และยื่นงบการเงินภายใน 1 เดือน นับแต่วันที่งบการเงินได้รับอนุมัติจากที่ประชุมใหญ่
3. หอการค้า สมาคมการค้า	ต้องนำเสนอเพื่ออนุมัติต่อที่ประชุมใหญ่ภายใน 120 วัน นับแต่วันสิ้นปีบัญชี และยื่นงบการเงินภายใน 30 วัน นับแต่วันประชุมใหญ่

### ความเป็นมาของโครงการการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)

“DBD e-Filing” เป็นระบบการให้บริการรับงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี XBRL ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่เป็นมาตรฐานสากลสำหรับการรับงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์

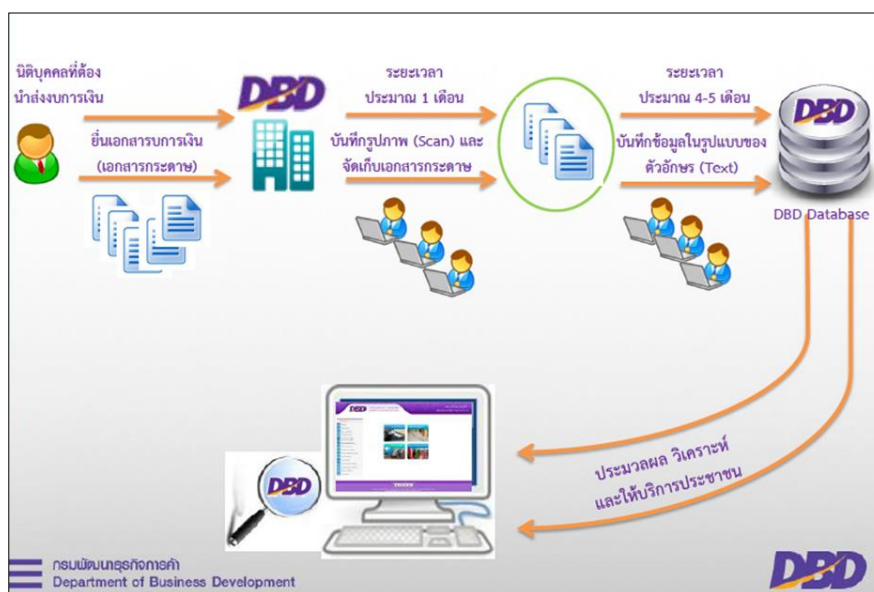
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยเริ่มจากการจดทะเบียนจัดตั้งธุรกิจ จนถึงการเลิกประกอบธุรกิจ การให้บริการข้อมูลธุรกิจ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงการส่งเสริมการพัฒนาธุรกิจให้มีความสามารถในการแข่งขันในตลาดการค้าและบริการได้ จึงได้มีการพัฒนาระบบงานต่าง ๆ ภายใต้ภารกิจของกรมเพื่อรองรับการเติบโตของภาคธุรกิจและแนวโน้มทางเศรษฐกิจที่มีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง

ในปี 2556 กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ได้ริเริ่มนวัตกรรมการให้บริการรับงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์หรือที่เรียกว่า “DBD e-Filing” ซึ่งเป็นนวัตกรรมใหม่ที่มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี XBRL มาสนับสนุนการให้บริการในการรับงบการเงินเป็นครั้งแรกของประเทศไทย เพื่อทดแทนการรับงบการเงินรูปแบบเดิมที่เป็นเอกสารอันจะนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพและเพิ่มช่องทางการให้บริการ

ในทุกปีหลังจากสิ้นสุดรอบปีบัญชี นิติบุคคลจำนวนกว่า 600,000 รายทั่วประเทศ มีหน้าที่ต้องนำส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ตามพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. 2543 ที่กำหนดให้ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีซึ่งเป็น ห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน นิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทย และกิจการร่วมค้าตามประมวลรัษฎากร นำส่ง งบการเงินภายใน 5 เดือนนับแต่วันปิดบัญชี และบริษัทจำกัด หรือบริษัทมหาชนจำกัด นำส่งงบการเงิน

ภายใน 1 เดือนนับแต่วันที่งบการเงินนั้นได้รับอนุมัติจากที่ประชุมใหญ่สามัญผู้ถือหุ้น และนอกจากนี้ยังรวมถึงสมาคมการค้าและหอการค้าอีกด้วย

ทั้งนี้ในอดีตที่ผ่านมานิติบุคคลสามารถนำส่งงบการเงินได้ 2 ช่องทาง คือ นำส่งด้วยตนเอง ณ หน่วยงานของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าทุกแห่ง และนำส่งทางไปรษณีย์ ซึ่งงบการเงินดังกล่าวจะถูกนำส่งในรูปแบบเอกสาร (Hard copy) โดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้าต้องจัดเก็บเอกสารต้นฉบับ ด้วยระบบจัดเก็บภาพ (Image) และบันทึกข้อมูล (Re-Key) เพื่อเก็บข้อมูลที่ต้องการก่อนนำไปประมวลผลต่อในฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปเผยแพร่ บริการข้อมูลงบการเงินให้แก่ประชาชนผู้สนใจ โดยกระบวนการเหล่านี้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการไม่ต่ำกว่า 5-6 เดือน ส่งผลให้ผู้ใช้งบการเงินภาครัฐ ภาคเอกชน และธุรกิจไม่สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ วางแผนตัดสินใจทางธุรกิจได้ทันต่อเหตุการณ์ (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2558 ข)



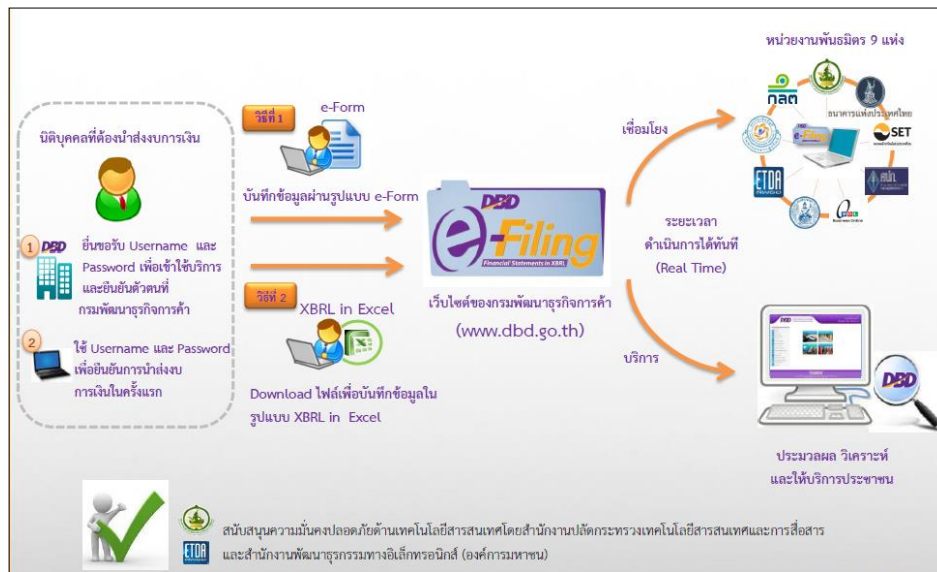
ภาพที่ 2-2 ขั้นตอนการนำส่งงบการเงินรูปแบบเดิม (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2556)

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า จึงได้จัดทำโครงการให้บริการนำส่งงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือ DBD e-Filing เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางการนำส่งงบการเงินให้แก่ภาคธุรกิจ ซึ่งจะช่วยให้ทั้งภาคเอกชนและภาครัฐได้รับความสะดวกรวดเร็ว เข้าถึงข้อมูลที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน ช่วยประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ลดการสิ้นเปลืองทรัพยากรกระดาษ (Paper less) และบุคลากรในการปฏิบัติงานรวมถึงพื้นที่ในการจัดเก็บเอกสาร ได้อีกด้วย ส่วนในด้านการนำข้อมูลไปใช้นั้น ภาคธุรกิจสามารถนำข้อมูลรายงานทางการเงินมาใช้ในการตัดสินใจในการ

ประกอบธุรกิจได้อย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ ส่วนภาครัฐก็สามารถนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อกำหนดนโยบายและวางแผนในการส่งเสริมพัฒนาธุรกิจให้มีความสามารถทางการแข่งขัน และรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น

โดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ในโครงการ “การให้บริการรับงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing)” ร่วมกับหน่วยงานพันธมิตร 9 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์(องค์การมหาชน) ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) กรมสรรพากร ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์ และ บริษัท บีซีเนิส ออนไลน์ จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2556 ณ ศูนย์ฝึกอบรมพัฒนาธุรกิจการค้า ชั้น 6 กรมพัฒนาธุรกิจการค้า โดยมีความร่วมมือกันใน 3 ด้าน คือ ด้านการเชื่อมโยงข้อมูลงบการเงินเพื่อให้เป็นฐานข้อมูลงบการเงินเดียวกัน ด้านการจัดทำรหัสรายการทางบัญชี (Taxonomy) ให้การรายงานทางการเงินของนิติบุคคลเป็นมาตรฐานเดียวกัน และ ด้านความมั่นคงปลอดภัยในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ในด้านการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการนำส่งงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) กรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้จัดฝึกอบรมการเตรียมความพร้อมทั้งในเชิงความรู้ (Acknowledgement) และเชิงปฏิบัติการ (Work shop) สำหรับผู้ใช้งาน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้จริง เช่น การลงทะเบียนและการยืนยันตัวตนเพื่อขอรับ Username และ Password สำหรับใช้งานในระบบ DBD e-Filing การเตรียมข้อมูลงบการเงิน และการอนุมัติการนำส่งงบการเงิน เป็นต้น โดยกลุ่มของผู้ที่เข้าอบรม ได้แก่ สำนักงานบัญชีคุณภาพ นิติบุคคลขนาดใหญ่ บริษัท Software house หน่วยงานพันธมิตรและผู้ที่เกี่ยวข้องทั่วไป และกรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้เปิดให้บริการรับงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ตั้งแต่วันที่ 16 มกราคม 2558



ภาพที่ 2-3 ขั้นตอนการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2556)

นับตั้งแต่กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ได้เปิดให้บริการนำส่งงบการเงินผ่านระบบ DBD e-Filing เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2558 มีนิติบุคคลสนใจสมัครลงทะเบียนแล้วจำนวน 11,567 ราย แสดงตัวตนต่อเจ้าหน้าที่จำนวน 6,038 ราย และส่งงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์จำนวนเพียง 2,002 ราย ซึ่งยังมีจำนวนน้อยมากเมื่อเทียบกับนิติบุคคลที่มีอยู่ประมาณ 613,509 ราย หรือคิดเป็นเพียงร้อยละ 0.3 ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงินทั้งหมด กรมพัฒนาธุรกิจการค้า จึงมีนโยบายเชิงรุก ขอความร่วมมือนิติบุคคลทุกรายที่ยังดำเนินการอยู่ให้มาสมัครลงทะเบียนขอรับ Username และ Password สำหรับใช้ยื่นงบการเงินแบบ e-Filing และขับเคลื่อนผ่านผู้ทำบัญชีทั้งหมด โดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้ประสานกับผู้ทำบัญชีโดยตรงทุกรายเพื่อให้ประสานกับผู้ประกอบการให้นำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) ทั้งหมด ขณะเดียวกันได้มีมาตรการจูงใจให้ผู้ทำบัญชีโดยได้รับความร่วมมือจากสภาวิชาชีพบัญชีขยายระยะเวลาสำหรับผู้ทำบัญชีที่นำส่งงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) ให้ได้นับชั่วโมงพัฒนาความรู้ทางบัญชีฯ ได้จำนวน 1 ชั่วโมงต่อ 1 นิติบุคคลที่นำส่งงบการเงินไปจนถึงปี 2559

ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการขับเคลื่อนและวางแผนการปฏิบัติงานของทางราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ประกอบกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการยื่นงบการเงินมีความทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ โดยคำนึงถึงความสะดวก รวดเร็ว และลดภาระของประชาชนเป็นสำคัญ รวมทั้งเพื่อให้ภาครัฐมีข้อมูลที่จำเป็นต่อการวิเคราะห์สภาพเศรษฐกิจของประเทศอย่างครบถ้วน กรมพัฒนาธุรกิจ

การค้า จึงได้ยกเลิกการรับงบการเงินรูปแบบเอกสาร พร้อมคณินิติบุคคลให้ยื่นงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) 100% ภายในปี 2559

เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2558 กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ได้ออกประกาศกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นงบการเงิน พ.ศ. 2558 และประกาศกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการยื่นงบการเงิน รอบปีบัญชี 2558 โดยรายละเอียดสำคัญคือ ให้ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ซึ่งเป็นห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน นิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทย กิจการร่วมค้าตามประมวลรัษฎากร บริษัทจำกัด และบริษัทมหาชนจำกัด ยื่นงบการเงิน รายงานการสอบบัญชี รายงานประจำปี สำเนารายงานการประชุมผู้ถือหุ้น ทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด กรณีผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีที่ยังไม่พร้อมยื่นงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้ยื่นด้วยตนเองหรือนำส่งทางไปรษณีย์ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และยื่นงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์อีกครั้งภายใน 30 วันนับแต่วันครบกำหนดระยะเวลาตามกฎหมาย จึงจะถือว่าเป็นการยื่นงบการเงินภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2558 ข)

#### **การนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) โดยใช้เทคโนโลยี XBRL**

XBRL ย่อมาจาก eXtensible Business Reporting Language เป็นภาษาคอมพิวเตอร์ที่ถูกพัฒนาขึ้นโดย XBRL International เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลรายงานทางธุรกิจ ซึ่งนิยมใช้กับรายงานทางการเงินและได้รับการยอมรับในระดับสากล (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2558)

#### **ความเป็นมาของเทคโนโลยี XBRL**

เทคโนโลยี XBRL กำเนิดจากนาย Charles Hoffman ซึ่งเป็น CPA ใน USA นำแนวคิดเกี่ยวกับการใช้ Barcode ที่ใช้กับสินค้า มาประยุกต์ใช้กับข้อมูล/รายการทางบัญชีการเงิน โดยคิดรหัส (Code) ให้กับรายการบัญชี เพื่อสื่อสารให้ทุกคนได้ทราบข้อมูลที่เหมือนกัน ซึ่ง XBRL จะส่งผลดีต่อนำเสนอข้อมูลทางการเงินที่มีคุณภาพสูง ทำให้การวิเคราะห์เพื่อลงทุนในธุรกิจทำได้ง่ายและสะดวกยิ่งขึ้น

XBRL เป็นภาษาในตระกูลเดียวกับ XML (eXtensible Markup Language) ซึ่งภาษา XML เป็นภาษาที่ถูกพัฒนาขึ้นมาเพื่อช่วยเสริมการทำงานของ HTML (Hypertext Markup Language) ซึ่งเป็นภาษามาตรฐานสำหรับใช้สร้างและแสดงผลเว็บเพจ ให้สมบูรณ์ขึ้น โดยภาษา XML ได้ถูกออกแบบเพื่อพัฒนาข้อมูลข่าวสารมีรูปแบบโครงสร้างที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ต มีความยืดหยุ่นสูง ด้วยคุณสมบัติของภาษา XML ที่เปิดโอกาสให้ใช้รูปแบบและคำสั่งที่เป็นอิสระ ภาษาเรียบง่าย ใช้คำสั่งที่สั้นกระชับ และสามารถแก้ไขด้วยโปรแกรมแก้ไข



ข้อความ พร้อมยังสนับสนุนการทำงานร่วมกับโปรแกรมประยุกต์ (Applications) ได้หลายชนิด จึงทำให้เกิดการพัฒนาภาษา XBRL ขึ้นในเวลาต่อมา



ภาพที่ 2-4 วิวัฒนาการของภาษามาตรฐาน (อุเทน เลาน้ำทา, 2557)

นายชาติ ฮอฟแมน ซึ่งเป็นผู้คิดค้นเทคโนโลยีนี้ได้ทดลองประยุกต์ใช้แนวคิดของเขาผ่านโปรแกรมที่ดีที่สุดในขณะนั้นคือ โปรแกรม Lotus 1-2-3 ซึ่งเป็นโปรแกรมตารางงาน มีลักษณะการทำงานคล้ายกันกับ MS-Excel และได้พยายามพัฒนาภาษา XBRL กับเพื่อนร่วมวิชาชีพ และกรรมการด้านเทคโนโลยีของสมาคมผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของประเทศสหรัฐอเมริกา (AICPA) เพื่อร่วมกันกำหนดรหัสแถบบนบัญชีการเงิน และต่อมาสมาคมผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของประเทศสหรัฐอเมริกา (AICPA) ได้เริ่มต้นทดสอบและพัฒนาเทคโนโลยี XBRL อย่างจริงจัง โดยร่วมกันกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับรายงานทางการเงิน ประกอบด้วย บริษัทไมโครซอฟท์ บริษัทสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่ทั้ง 4 แห่ง (Deloitte, Ernst & Young, KPMG, PWC) จนกระทั่งได้มาซึ่งเทคโนโลยี XBRL

ภาษา XBRL ถูกคิดค้นขึ้นมาเพื่อใช้ในการนำเสนอข้อมูลรายงานทางการเงินทางอินเทอร์เน็ตเป็นการคิดรหัสแถบ (Barcode) ของรายการต่าง ๆ ของงบการเงินที่นำเสนอ ซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วโลก เป็นภาษาทางคอมพิวเตอร์ที่ออกแบบเป็นพิเศษสำหรับการนำเสนอการเงินในรูปแบบของสื่อที่คอมพิวเตอร์สามารถอ่านได้ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้โดยตรงคือ XBRL International เป็นองค์กรไม่หวังผลกำไรที่เกิดจากการรวมตัวขององค์กรทั่วโลกกว่า 550 แห่ง เพื่อร่วมกันสร้างและสนับสนุนการใช้ภาษา XBRL โดยองค์กร XBRL International จะทำหน้าที่ควบคุมการใช้และการปรับปรุงภาษา XBRL รวมถึงการให้นิยามในอภิธานศัพท์ (Taxonomy) ที่แตกต่างกันไปตามข้อกำหนดมาตรฐาน และการดำเนินงานในแต่ละประเทศ (อุเทน เลาน้ำทา, 2557)

การนำเทคโนโลยี XBRL มาใช้สำหรับการรายงานทางการเงินในประเทศต่าง ๆ ประเทศที่นำเทคโนโลยี XBRL ไปประยุกต์ใช้ มีหลายประเทศทั่วโลก ทั้งประเทศที่พัฒนาแล้ว และประเทศกำลังพัฒนา ได้แก่ สหรัฐอเมริกา แคนาดา ประเทศในกลุ่มยุโรป เช่น เยอรมนี ไอร์แลนด์ สเปน เนเธอร์แลนด์ เดนมาร์ก สหราชอาณาจักร อิตาลี และกลุ่มประเทศต่าง ๆ

ในทวีปเอเชีย เช่น จีน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ สิงคโปร์ รวมถึงประเทศไทยด้วย ซึ่งการนำเทคโนโลยี XBRL มาใช้นั้น บางประเทศเริ่มต้นให้ปฏิบัติโดยสมัครใจก่อนแต่บางประเทศถือเป็นข้อบังคับให้ต้องปฏิบัติตาม

สำหรับในประเทศไทยถือว่ายังเป็นเรื่องใหม่ ที่หลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสนใจเป็นอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็น กรมพัฒนาธุรกิจการค้า สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ กรมสรรพากร สำนักงานสอบบัญชี เป็นต้น ซึ่งในปัจจุบันกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับงบการเงินจากนิติบุคคลผู้มีหน้าที่นำส่งงบการเงินทั่วประเทศ ได้นำแนวคิดการรับงบการเงินในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์โดยใช้เทคโนโลยี XBRL มาใช้แทนการรับในรูปเอกสารและผลักดันให้นิติบุคคลยื่นงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ 100% ภายในปี 2559 เพื่อสร้างความสะดวกให้กับนิติบุคคลที่มีหน้าที่ในการนำส่งงบการเงิน และเพื่อความรวดเร็วในการประมวลผล วิเคราะห์ และเผยแพร่ข้อมูลงบการเงินของหน่วยงานเอง ซึ่งสอดคล้องกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่เคยทำโครงการนำร่อง (XBRL Pilot Project) ครั้งแรกในประเทศไทยเมื่อเมื่อช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2549 – กันยายน 2550 นำร่อง XBRL ใช้กับบริษัทจดทะเบียนอย่างต่อเนื่อง (สุภกิจ จิระประดิษฐกุล, 2557)

### **ประโยชน์ของเทคโนโลยี XBRL**

ประโยชน์ของการใช้ XBRL มนวิกา ผดุงสิทธิ์ (2548) สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. การใช้ XBRL ในการสื่อสารข้อมูลทางการบัญชีและการเงินทำให้บริษัทลดการปรับแต่งข้อมูลลง เช่น ข้อมูลที่บริษัทนำเสนอสรรพากรจะมีรูปแบบและเนื้อหาที่ต่างไปจากข้อมูลในงบการเงินทั้ง ๆ ที่ข้อมูลนั้นมาจากฐานข้อมูลทางการบัญชีเดียวกัน ซึ่งการนำ XBRL มาใช้จะทำให้มีการนำเข้าข้อมูลเพียงครั้งเดียว และเป็นการช่วยลดขั้นตอนในการจัดทำรายงานที่เป็นเอกสารรวมทั้งลดต้นทุนกระดาษที่ใช้ในการจัดทำรายงาน

2. XBRL เป็นภาษาที่ได้รับการยอมรับจากอุตสาหกรรมต่าง ๆ เนื่องจากการพัฒนา XBRL สำหรับงบการเงินนั้นสอดคล้องกับหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป

3. การใช้ XBRL จะช่วยลดเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานทางบัญชี เนื่องจาก XBRL กำหนดรหัสของข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ในการสร้างรายงานต่าง ๆ ได้ง่ายตามที่ต้องการ สามารถจัดทำรายงานได้หลายประเภทโดยใช้เวลาน้อยลง นอกจากนี้ข้อมูลอยู่ในรูปแบบที่พร้อมจะนำไปวิเคราะห์ได้ทันทีโดยไม่ต้องคีย์ข้อมูลซ้ำ ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินเร็วขึ้น

4. XBRL ใช้รหัสที่สอดคล้องกับ XML ทำให้การแลกเปลี่ยนข้อมูลเป็นไปได้สะดวกขึ้น ข้อมูลที่มีรหัสของ XBRL สามารถนำเสนอผ่านทางเว็บไซต์ ส่งไปที่ฐานข้อมูล ส่งไปที่เครื่องพิมพ์ใช้ในการสร้างเอกสาร XML อื่น ๆ

5. การใช้ XBRL ทำให้ผู้ใช้ข้อมูลสามารถวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินของหลาย ๆ บริษัทได้พร้อม ๆ กัน เนื่องจากข้อมูลในแต่ละบรรทัดในงบการเงินประกอบไปด้วยรหัส แต่ละบริษัทจึงมีการจัดกลุ่มของข้อมูลเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ประโยชน์ของการใช้ XBRL อุเทน เลาณาทา (2557) สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ประโยชน์ในด้านคุณภาพของรายงานทางการเงินและการสื่อสารข้อมูล ทำให้เข้าถึงข้อมูลได้ง่าย รวดเร็ว และทันต่อเวลา สามารถที่จะเปรียบเทียบข้อมูลได้ง่าย คำนวณ ได้ถูกต้องและเชื่อถือได้ ง่ายต่อการใช้ Cohen, Schiavina and Servais (2005) กล่าวว่า เทคโนโลยี XBRL ได้มีบทบาทในการเปลี่ยนแปลงกระบวนการประมวลผลข้อมูลจากการประมวลผลเชิงกลุ่ม (Batch-Oriented) มาเป็นการประมวลผลแบบทันที (Real-Time Oriented) ลดข้อจำกัดทางด้านภาษาที่ใช้ในการรายงาน เกิดความสม่ำเสมอของคำศัพท์เฉพาะ แปลงข้อมูลได้หลายรูปแบบ เทคโนโลยี XBRL ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสารข้อมูลและการแบ่งปันข้อมูลระหว่างผู้จัดทำไปยังผู้ใช้ประโยชน์จากงบการเงิน (Marshall, Mortenson, Bourne & Price, 2010) การจัดทำรายงานเพียงชุดเดียวช่วยลดต้นทุนการจัดทำและการสื่อสารที่ผิดพลาดจากหน่วยงานกำกับที่แตกต่างกัน ยกตัวอย่างเช่น การนำส่งงบการเงินให้กับกรมสรรพากรหรือกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ประโยชน์อีกทางหนึ่งคือ การใช้เทคโนโลยี XBRL ใช้รหัสที่สอดคล้องกับ XML ดังนั้นจึงทำให้การแลกเปลี่ยนข้อมูลสะดวกขึ้น (มนวิกา ผดุงสิทธิ์, 2548; ผ่องพรรณ เกียรติวิริยะพันธ์, 2556)

2. ประโยชน์ต่อตลาดทุนและการกำกับดูแล XBRL มีส่วนส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใสของการเปิดเผยข้อมูลและเป็นสิ่งที่จะช่วยควบคุมติดตามสารสนเทศอันเกิดจากกลไกของตลาดทุน (Roohani, Xianming, Capozzoli & Lamberton, 2010, p. 131) และเทคโนโลยีนี้ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจลงทุนของนักลงทุน ในลักษณะของการวิเคราะห์ข้อมูลที่ง่ายขึ้น (Efendi, Park & Smith, 2014)

3. ประโยชน์ต่อนักวิชาชีพบัญชี เทคโนโลยี XBRL ช่วยสนับสนุนการตรวจสอบบัญชีอย่างต่อเนื่องของผู้สอบบัญชี อีกทั้งยังอำนวยความสะดวกแก่นักวิชาชีพบัญชีในการยื่นงบการเงินต่อหน่วยงานกำกับที่เกี่ยวข้อง สามารถเชื่อมต่อกับบุคคลภายนอกองค์กร ในลักษณะของการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ (EDI: Electronic Data Interchange) หรือช่วยให้การทำงานร่วมกันกับตัวแทน คู่ค้าต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้น

จะเห็นได้ว่าจากประโยชน์ของเทคโนโลยี XBRL ที่ได้กล่าวมาข้างต้น XBRL มีประโยชน์ในหลายด้าน ทั้งการจัดเก็บ รวบรวมและการนำข้อมูลไปใช้ เทคโนโลยี XBRL จึงเป็นนวัตกรรมของรายงานทางการเงินที่สำคัญ ช่วยให้ประหยัดเวลาในการจัดทำรายงานทางการเงิน โดยที่เนื้อหาของข้อมูลไม่ได้เปลี่ยนแปลง สามารถที่จะเปรียบเทียบข้อมูลได้ง่าย

## เทคโนโลยี XBRL กับผลกระทบทางด้านบัญชี

มนวิกา ผดุงสิทธิ์ (2548) การนำ XBRL มาใช้ไม่ได้ทำให้มาตรฐานการบัญชีมีการเปลี่ยนแปลงไปแต่อย่างใด เพราะ XBRL เป็นเพียงภาษาที่ใช้ในการสื่อสารข้อมูล โดยจะสะท้อนให้เห็นถึงข้อมูลที่รายงานภายใต้มาตรฐานต่าง ๆ กันอย่างถูกต้อง แต่จะไม่ได้เปลี่ยนแปลงมาตรฐานการบัญชี

เทคโนโลยี XBRL ทำให้การสื่อสารข้อมูลทางการบัญชีและการเงินเป็นไปอย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และมีความยืดหยุ่นในการนำไปใช้งานมากขึ้น ตัวอย่างของการนำ XBRL มาใช้ทางด้านบัญชี ดังนี้

1. การเปิดเผยสมมติฐานที่ใช้ในการคำนวณมูลค่ายุติธรรม (Fair value accounting) แต่เดิมนั้นการเปิดเผยข้อมูลจะอยู่ในรูปของหมายเหตุประกอบงบการเงิน แต่การใช้ XBRL นั้น ข้อมูลแต่ละรายการจะมีรหัสอยู่ด้วย ทำให้ผู้ซึ่งบทรอบว่าบริษัทคำนวณมูลค่ายุติธรรมอย่างไร ดังนั้นผู้ซึ่งจะรู้ดีว่าการจัดทำงบการเงินของบริษัทมีความโปร่งใสมากขึ้น และยังทำให้ง่ายต่อการเปรียบเทียบงบการเงินระหว่างบริษัท

2. XBRL ช่วยอำนวยความสะดวกในการจัดทำงบการเงิน ทำให้นักบัญชีจัดเตรียมเอกสารทางการบัญชีและการเงินได้ง่ายขึ้น โดยลดขั้นตอนการปฏิบัติงานของตัวนักบัญชีเอง

3. การใช้ XBRL ช่วยให้การรวบรวมกิจการเป็นไปอย่างโปร่งใส เนื่องจากการใช้ XBRL ที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วโลก ทำให้บริษัทต่าง ๆ สามารถเชื่อมโยงระบบงานเข้าด้วยกัน ก่อให้เกิดการใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานรัฐบาล ผู้ลงทุน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และสามารถแสดงให้เห็นถึงข้อมูลรายการระหว่างกันที่เกิดจากการจัดทำงบการเงินรวม โดยที่ไม่ต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์หรือโปรแกรมปฏิบัติงานประเภทเดียวกัน

อุเทน เถาน้ำทา (2557) กล่าวว่า คุณลักษณะของข้อมูลในงบการเงินต้องมีลักษณะของความสม่ำเสมอ เปรียบเทียบกันได้ เชื่อถือได้ เกี่ยวข้องกันและมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจ ซึ่งเทคโนโลยี XBRL สามารถตอบสนองลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ แสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 2-2 คุณลักษณะเชิงคุณภาพของรายงานทางการเงินอันเกิดจากเทคโนโลยี XBRL  
(อุเทน เลาน้ำทา, 2557)

<b>ความสม่ำเสมอ/ เปรียบเทียบกันได้</b>
เกิดความสม่ำเสมอของคำศัพท์ที่ใช้ทั้งคำพ้องรูปพ้องเสียง ง่ายต่อการประเมินถึงความสม่ำเสมอระหว่างองค์กรและระยะเวลา ความสอดคล้องกันของหลักการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป เกิดความชัดเจนระหว่างส่วนประกอบย่อยต่าง ๆ
<b>เชื่อถือได้/ เข้าถึงได้</b>
ลดความซ้ำซ้อนในกระบวนการป้อนข้อมูล การขาดข้อมูลที่จำเป็นจะน้อยลง ใช้ประโยชน์จากข้อมูลได้หลากหลายขึ้น จำเป็นต้องเรียนรู้และทำความเข้าใจเพิ่มเติมสำหรับเทคโนโลยีใหม่นี้
<b>เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ</b>
ได้ข้อมูลที่ทันต่อเวลาในการตัดสินใจ สามารถคัดสรรข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ได้รวดเร็วขึ้น มีการแบ่งปันข้อมูลที่แตกต่างกันได้อย่างดีด้วยเทคโนโลยีเฉพาะนี้
<b>มีประโยชน์ต่อการตัดสินใจ</b>
เข้าถึงข้อมูลได้ง่าย ชัดเจน สม่ำเสมอ เปรียบเทียบกันได้และเชื่อถือได้ ง่ายต่อการได้มาและใช้ประโยชน์ซึ่งข้อมูล
<b>ความโปร่งใส</b>
ให้คำนิยามที่ชัดเจนทำให้สารสนเทศที่ได้ง่ายต่อความเข้าใจ ง่ายต่อการวิเคราะห์และปรับปรุงข้อมูล มีมิติที่เพิ่มขึ้นของการสร้างและแปลงข้อมูลด้วยโปรแกรม

ผลกระทบของเทคโนโลยี XBRL ในวิชาชีพบัญชีนั้น ที่เห็นชัดเจนที่สุดก็คือการขึ้นงบการเงินต่อหน่วยงานกำกับ ซึ่งจะต้องกระทบต่อการจัดทำบัญชีและการเปิดเผยงบการเงิน จากงานวิจัยที่กล่าวมาแล้วข้างต้น จะเห็นว่าการนำเทคโนโลยี XBRL มาใช้ในการนำเสนองบการเงิน ไม่ได้ทำให้มาตรฐานการบัญชีมีการเปลี่ยนแปลงไปแต่อย่างใด และยังสามาร

ตอบสนองลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งด้านเปรียบเทียบกัน  
ได้ และเกี่ยวข้องมีประโยชน์กับการตัดสินใจ

### **อภิธานศัพท์ (Taxonomy)**

อุเทน เลาณาทา (2557, หน้า 10) กล่าวว่า อภิธานศัพท์ (Taxonomy) หมายถึง โครงสร้าง  
ของรูปแบบ คำนิยามของรายงานทางการเงิน ซึ่งเป็นสิ่งแรกที่ต้องจัดทำและต้องพัฒนาให้  
สอดคล้องกันในแต่ละหน่วยงานและในแต่ละประเทศ ทั้งนี้เพื่อสร้างมาตรฐานและรูปแบบเดียวกัน  
รูปแบบในปัจจุบันที่ใช้เป็นหลัก ก็คือ IFRS-GP Taxonomy (IFRS General Purpose Taxonomy) ที่  
ถูกกำหนดโดย องค์การ XBRL International (XBRL International, 2013)

IFRS-GP Taxonomy เป็นระบบการจัดประเภท การนำเสนอข้อมูลและความสัมพันธ์  
ระหว่างรายการในงบการเงิน โดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พัฒนาขึ้นจากผู้เชี่ยวชาญทางด้าน  
มาตรฐานรายงานทางการเงินระหว่างประเทศ (IFRS) และ XBRL International ผู้แทนจากสถาบัน  
การเงิน ผู้แทนจากสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทางเลือกสำหรับการ  
รายงานสารสนเทศทางการเงิน การจัดทำอภิธานศัพท์ (Taxonomy) เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน  
ธุรกิจต่าง ๆ หรือหน่วยงานสำคัญระดับประเทศต่าง ๆ ที่สามารถนำไปปรับเปลี่ยนให้เหมาะสม  
และสอดคล้องกับลักษณะเฉพาะของประเทศนั้น ๆ ซึ่งในแต่ละประเทศนั้นไม่เหมือนกัน แต่มี  
แนวโน้มที่จะกำหนดให้สอดคล้องกัน

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า (2558 ข) กล่าวว่า Taxonomy คือ รหัสรายการทางบัญชี ซึ่งเป็น  
องค์ประกอบหลักของ XBRL ใช้ในการระบุข้อมูลรายตัว เช่น “กำไรสุทธิ” ซึ่งระบบสามารถเข้าใจ  
ได้ตรงกัน และสามารถนำไปประมวลผลได้ง่ายขึ้น และเป็นมาตรฐานเดียวกัน

### **การทำงานของ Taxonomy**

เป็น Dictionary ที่คอมพิวเตอร์ (ที่มี XBRL Software) สามารถอ่านและเข้าใจได้ ดังนี้

1. ความหมาย เช่น ตัวเลขทางการเงิน เปอร์เซ็นต์ หรือ ข้อความ
2. ค่าของข้อมูล เช่น ค่าติดลบ หรือค่าเป็นบวก
3. ความสัมพันธ์กับข้อมูลอื่น ๆ เช่น ข้อมูลนี้เป็นส่วนหนึ่ง ของการคำนวณ

**มาตรฐานการบัญชีและประกาศของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ใช้ในการจัดทำ Taxonomy**  
XBRL Taxonomy พัฒนาสอดคล้องกับ

1. มาตรฐานการรายงานทางการเงินที่สภาวิชาชีพบัญชีกำหนด
2. ประกาศกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เรื่อง กำหนดรายการย่อที่ต้องมีในงบการเงิน

### แนวคิดในการจัดทำ Taxonomy

แนวคิดในการจัดทำ Taxonomy อ้างอิงตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่สภาวิชาชีพบัญชีออกมาใช้บังคับในปัจจุบัน คือ

1. มาตรฐานการรายงานทางการเงินที่สภาวิชาชีพบัญชีกำหนดตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินระหว่างประเทศ (International Financial Report Standard: IFRS Bound volume 2009)
2. มาตรฐานการรายงานทางการเงินสำหรับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ (IFRS for NPAs)

### มาตรฐานการบัญชีและประกาศของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ใช้ในการจัดทำ Taxonomy

1. มาตรฐานการรายงานทางการเงิน และมาตรฐานการรายงานทางการเงินสำหรับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และมีผลบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2556
2. ประกาศกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เรื่อง กำหนดรายการย่อที่ต้องมีในงบการเงิน พ.ศ. 2554
3. ประกาศสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ที่ สช/ ข/ น. 53/ 2553 เรื่อง แบบงบการเงินสำหรับบริษัทหลักทรัพย์
4. ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยที่ สนส. 11/ 2553 เรื่อง การจัดทำและการประกาศงบการเงินของธนาคารพาณิชย์และบริษัทโฮลดิ้งที่เป็นบริษัทแม่ของกลุ่มธุรกิจทางการเงิน
5. ประกาศคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลา ในการจัดทำและยื่นงบการเงินและรายงานเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของบริษัทประกันชีวิต (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553
6. ประกาศคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลา ในการจัดทำและยื่นงบการเงินและรายงานเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของบริษัทประกันชีวิต (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2556
7. ประกาศคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลา ในการจัดทำและยื่นงบการเงินและรายงานเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของบริษัทประกันวินาศภัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553
8. ประกาศคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลา ในการจัดทำและยื่นงบการเงินและรายงานเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของบริษัทประกันวินาศภัย (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2556

## รูปแบบ Taxonomy หรือ รูปแบบงบการเงิน ที่มีให้เลือกใช้

วิธีพิจารณาเพื่อเลือกรูปแบบงบการเงิน

ขั้นตอนที่ 1 ประเภทนิติบุคคลของกิจการ ซึ่งระบบจะพิจารณาอัตโนมัติจากเลขทะเบียน

นิติบุคคล

1. ห้างหุ้นส่วน
2. บริษัทจำกัด
3. บริษัทมหาชนจำกัด
4. นิติบุคคลจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศ
5. กิจการร่วมค้า

ขั้นตอนที่ 2 พิจารณาประเภทธุรกิจ เนื่องจากหากกิจการอยู่ในประเภทธุรกิจที่มี

หน่วยงานกำกับดูแลเฉพาะ กิจการต้องเลือกรูปแบบงบการเงินให้ตรงกับประเภทธุรกิจของตนเอง

1. ทั่วไป
2. สถาบันการเงิน
3. ประกันชีวิต/ ประกันวินาศภัย
4. บริษัทจดทะเบียน

ขั้นตอนที่ 3 สำหรับกิจการที่เป็นธุรกิจทั่วไป ให้พิจารณามาตรฐานการบัญชีที่กิจการ  
เลือกใช้ในการจัดทำงบการเงิน เนื่องจากกิจการที่เป็นนิติบุคคลที่ไม่ใช่บริษัทมหาชนและอยู่ใน  
ธุรกิจทั่วไปสามารถเลือกใช้มาตรฐานการบัญชีในการจัดทำงบการเงินได้ 3 ทางเลือกคือ

1. มาตรฐานการบัญชีฉบับเต็ม (TFRS)
2. มาตรฐานการบัญชีฉบับสำหรับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ และเลือกใช้บางฉบับจากฉบับเต็มเพิ่ม (NPAEs + เลือกใช้ TFRS บางฉบับ)
3. มาตรฐานการบัญชีฉบับสำหรับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ(NPAEs)

**รูปแบบงบการเงินที่มีให้เลือกใช้**



ตารางที่ 2-3 ประเภทนิติบุคคล: ห้างหุ้นส่วนสามัญหรือห้างหุ้นส่วนจำกัด (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2556)

ประเภทธุรกิจ	มาตรฐานการบัญชีที่ใช้ในการจัดทำงบการเงิน	รหัสรายการทางบัญชี
อสังหาริมทรัพย์, ก่อสร้าง	TFRS	tfrs_prt-oth
ผลิต/ซื้อมาขายไป, โฮลดิ้ง	NPAEs	npae_prt-oth
บริการ, พลังงาน, เกษตร	NPAEs + เลือกใช้ TFRS บางฉบับ	npae-ext_prt-oth

ตารางที่ 2-4 ประเภทนิติบุคคล: บริษัทจำกัด (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2556)

ประเภทธุรกิจ	มาตรฐานการบัญชีที่ใช้ในการจัดทำงบการเงิน	รหัสรายการทางบัญชี
สถาบันการเงิน	TFRS ตามรูปแบบของ BOT	tfrs_com-fni
ประกันชีวิต	TFRS ตามรูปแบบของ OIC (ชุดปัจจุบัน)	tfrs_com-ins-oic-life
	TFRS ตามรูปแบบของ OIC (ชุด TFRS 4)	tfrs_com-ins-ifrs-life
ประกันวินาศภัย	TFRS ตามรูปแบบของ OIC (ชุดปัจจุบัน)	tfrs_com-ins-oic-non-life
	TFRS ตามรูปแบบของ OIC (ชุด TFRS 4)	tfrs_com-ins-ifrs-non-life
บริษัทหลักทรัพย์/ บริษัท หลักทรัพย์จัดการกองทุน	TFRS ตามรูปแบบของ SEC	tfrs_com-sec
อสังหาริมทรัพย์, ก่อสร้าง, ผลิต/ซื้อมาขายไป, โฮลดิ้ง,	TFRS	tfrs_com-oth
	NPAEs	npae_com-oth
บริการ, พลังงาน, เกษตร	NPAEs+เลือกใช้ TFRS บางฉบับ	npae-ext_com-oth

ตารางที่ 2-5 ประเภทนิติบุคคล: บริษัทมหาชนจำกัด (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2556)

ประเภทธุรกิจ	มาตรฐานการบัญชีที่ใช้ในการจัดทำงบการเงิน	รหัสรายการทางบัญชี
สถาบันการเงิน	TFRS ตามรูปแบบของ BOT	tfrs_pcl-fni
ประกันชีวิต	TFRS ตามรูปแบบของ OIC (ชุดปัจจุบัน)	tfrs_pcl-ins-oic-life
	TFRS ตามรูปแบบของ OIC (ชุด TFRS 4)	tfrs_pcl-ins-ifrs-life
ประกันวินาศภัย	TFRS ตามรูปแบบของ OIC (ชุดปัจจุบัน)	tfrs_pcl-ins-oic-non-life
	TFRS ตามรูปแบบของ OIC (ชุด TFRS 4)	tfrs_pcl-ins-ifrs-non-life
บริษัทหลักทรัพย์/ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน	TFRS ตามรูปแบบของ SEC	tfrs_pcl-sec
อสังหาริมทรัพย์, ก่อสร้าง, ผลิต/ ซื้อมาขายไป, โฮลดิ้งบริการ, พลังงาน, เกษตร	TFRS	tfrs_pcl-oth

ตารางที่ 2-6 ประเภทนิติบุคคล: นิติบุคคลที่จดทะเบียนตามกฎหมายต่างประเทศ (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2557)

ประเภทธุรกิจ	มาตรฐานการบัญชีที่ใช้ในการจัดทำงบการเงิน	รหัสรายการทางบัญชี
สถาบันการเงิน	TFRS ตามรูปแบบของ BOT	tfrs_fle-fni
ประกันชีวิต	TFRS ตามรูปแบบของ OIC (ชุดปัจจุบัน)	tfrs_fle-ins-oic-life
	TFRS ตามรูปแบบของ OIC (ชุด TFRS 4)	tfrs_fle-ins-ifrs-life
ประกันวินาศภัย	TFRS ตามรูปแบบของ OIC (ชุดปัจจุบัน)	tfrs_fle-ins-oic-non-life
	TFRS ตามรูปแบบของ OIC (ชุด TFRS 4)	tfrs_fle-ins-ifrs-non-life
อสังหาริมทรัพย์, ก่อสร้าง, ผลิต/ ซื้อมาขายไป, โฮลดิ้ง	TFRS	tfrs_fle-oth
	NPAEs	npae_fle-oth
บริการ, พลังงาน, เกษตร	NPAEs+เลือกใช้ TFRS บางฉบับ	npae-ext_fle-oth

ตารางที่ 2-7 ประเภทนิติบุคคล: กิจการร่วมค้า (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2556)

ประเภทธุรกิจ	มาตรฐานการบัญชีที่ใช้ในการจัดทำงบการเงิน	รหัสรายการทางบัญชี
อสังหาริมทรัพย์, ก่อสร้าง,	TFRS	tfrs_jv-oth
ผลิต/ ซื้อขายไป, โฮลดิ้ง,	NPAEs	npae_jv-oth
บริการ, พลังงาน, เกษตร	NPAEs+เลือกใช้ TFRS บางฉบับ	npae-ext_jv-oth

### กฎเกณฑ์พื้นฐานในการตรวจสอบ (Validation Rule) ข้อมูลงบการเงินที่นำส่งทางอิเล็กทรอนิกส์

#### งบแสดงฐานะการเงิน

1. มูลค่าของสินทรัพย์รวมต้องมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับศูนย์
2. มูลค่าของหนี้สินรวมต้องมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับศูนย์
3. มูลค่าของหนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้นรวมต้องมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับศูนย์
4. มูลค่าของสินทรัพย์รวม ต้องมีค่าเท่ากับหนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้นรวม
5. มูลค่าของสินทรัพย์รวม ต้องแสดงค่าในงบแสดงฐานะการเงินเสมอ
6. มูลค่าของหนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้นรวม ต้องแสดงค่าในงบแสดงฐานะการเงิน

เสมอ

7. มูลค่าของทุนจดทะเบียน-หุ้นบุริมสิทธิ ต้องมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับศูนย์
8. มูลค่าของทุนจดทะเบียน-หุ้นสามัญ ต้องมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับศูนย์
9. มูลค่าของทุนจดทะเบียน-หุ้นบุริมสิทธิ ต้องมากกว่าหรือเท่ากับมูลค่าของทุนที่ออก

และชำระแล้ว-หุ้นบุริมสิทธิ

10. มูลค่าของทุนจดทะเบียน-หุ้นสามัญ ต้องมากกว่าหรือเท่ากับมูลค่าของทุนที่ออกและ

ชำระแล้ว-หุ้นสามัญ

11. ทุนที่ออกและชำระแล้วหุ้นสามัญ ต้องแสดงค่าในงบแสดงฐานะการเงินเสมอ

#### งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ/ งบกำไรขาดทุน

1. มูลค่าของกำไร (ขาดทุน) สำหรับงวด และมูลค่าของกำไร (ขาดทุน) ต่อหุ้นชั้น

พื้นฐานควรมีเครื่องหมายเดียวกัน

2. มูลค่าของกำไร (ขาดทุน) สำหรับงวด และมูลค่าของกำไร (ขาดทุน) ต่อหุ้นปรับลด

ควรมีเครื่องหมายเดียวกัน

3. มูลค่าของกำไรต่อหุ้นขั้นพื้นฐานและกำไรต่อหุ้นปรับลดควรมีเครื่องหมายเดียวกันกับกำไร (ขาดทุน) สำหรับงวด

#### **งบกระแสเงินสด**

1. เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดต้นงวดบวกเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น (ลดลง) ระหว่างงวดควรเท่ากับเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดปลายงวด

#### **งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้น**

1. มูลค่ารวมของยอดคงเหลือที่ปรับปรุงแล้วต้องเท่ากับมูลค่ารวมของยอดคงเหลือต้นงวด ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชีและผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดทางการบัญชี (กรณีมีการปรับปรุงงบการเงินปีก่อน)

2. มูลค่าของส่วนของผู้ถือหุ้นของปลายงวดต้องเท่ากับมูลค่ารวมของยอดยกมาต้นงวดกับการเปลี่ยนแปลงในส่วนของผู้ถือหุ้นระหว่างงวด

3. มูลค่ารวมของส่วนของผู้ถือหุ้นต้องเท่ากับมูลค่ารวมของแต่ละส่วนประกอบของส่วนของผู้ถือหุ้น

4. มูลค่ารวมของส่วนของผู้ถือหุ้นใหญ่ต้องเท่ากับมูลค่ารวมของแต่ละส่วนประกอบของส่วนของผู้ถือหุ้นใหญ่ (กรณีมีงบการเงินรวม)

5. มูลค่าของกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น ต้องเท่ากับมูลค่ารวมของแต่ละส่วนประกอบของกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น

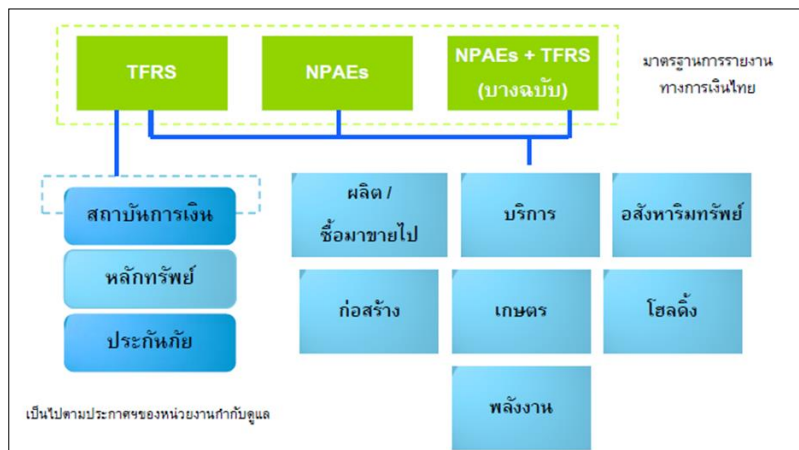
#### **ระบบการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)**

นิติบุคคลที่สามารถนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ครอบคลุม 5 ประเภทนิติบุคคล

1. ห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน
2. บริษัทจำกัด
3. บริษัทมหาชนจำกัด
4. นิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศ
5. กิจการร่วมค้าตามประมวลรัษฎากร

#### **ประเภทธุรกิจที่นำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์**

การนำส่งงบการเงิน โดย e-Filing ครอบคลุม ทุกประเภทธุรกิจตามรหัสธุรกิจปี 2552 หรือ TSIC Code 2552

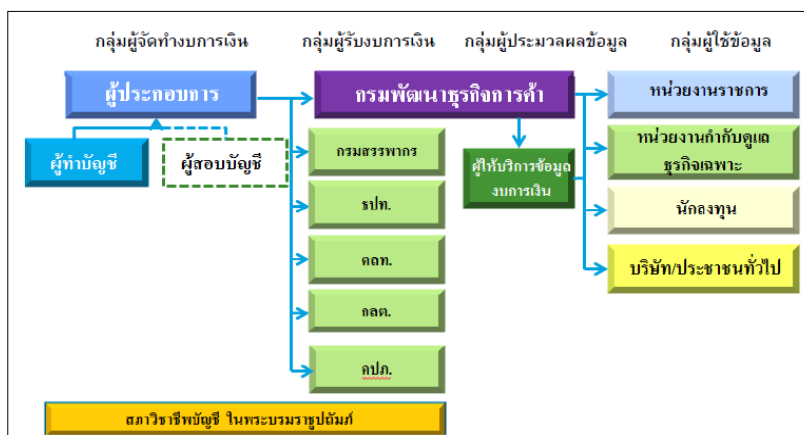


ภาพที่ 2-5 ประเภทธุรกิจที่นำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2556)

ผู้เกี่ยวข้องกับการรับ-ส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์

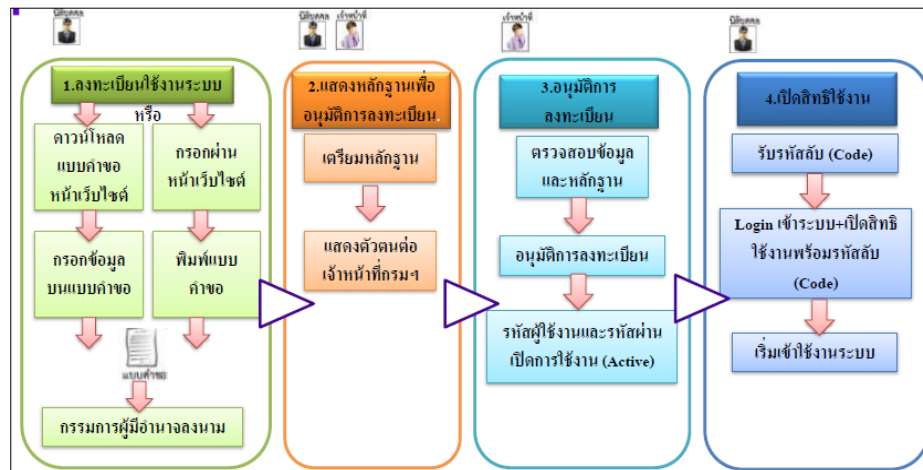
ผู้เกี่ยวข้องกับการรับงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ แบ่งเป็น 4 กลุ่มใหญ่ ๆ ได้แก่

1. กลุ่มผู้จัดทำงบการเงิน
2. กลุ่มผู้รับงบการเงิน
3. กลุ่มผู้ประมวลผลข้อมูล
4. กลุ่มผู้ใช้ข้อมูล



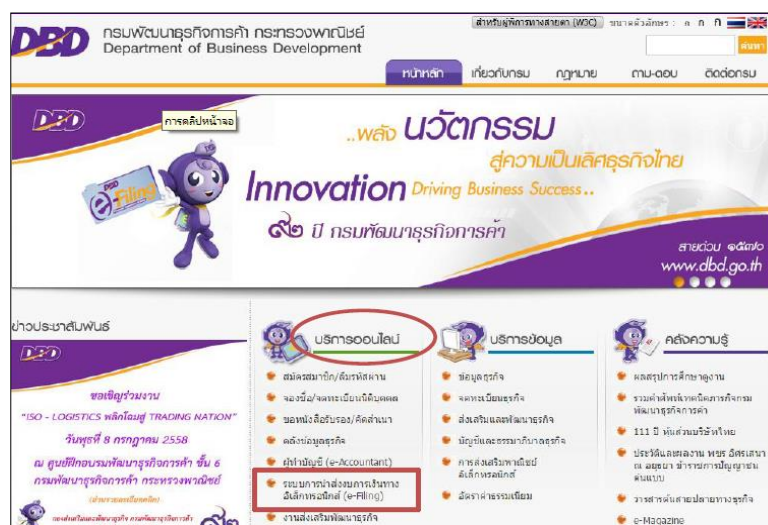
ภาพที่ 2-6 ผู้เกี่ยวข้องกับการรับงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2556)

ขั้นตอนการลงทะเบียนสำหรับเข้าใช้งานระบบนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์  
 ผู้ประกอบการที่มีความประสงค์นำส่งงบการเงินอิเล็กทรอนิกส์ด้วยเทคโนโลยี XBRL  
 ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า สามารถลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์กรม www.dbd.go.th เพื่อเปิดใช้รหัส  
 ผู้ใช้งาน (Username) และรหัสผ่าน (Password) ในการ Login เข้าใช้งานระบบ มีขั้นตอนดังนี้



ภาพที่ 2-7 ขั้นตอนการสมัครขอรับรหัสผู้ใช้งาน และรหัสผ่าน (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2556)

ขั้นตอนที่ 1 เข้าสู่เว็บไซต์กรมพัฒนาธุรกิจการค้า www.dbd.go.th ในส่วนของบริการออนไลน์ คลิกที่ “ระบบการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing)”



ภาพที่ 2-8 เว็บไซต์กรมพัฒนาธุรกิจการค้า www.dbd.go.th (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2556)

ขั้นตอนที่ 2 การลงทะเบียนใช้งานระบบ DBD e-Filing มี 2 วิธี ได้แก่ กรอกข้อมูลลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์กรมพัฒนาธุรกิจการค้า หรือดาวน์โหลดแบบคำขอเพื่อกรอกข้อมูล



ภาพที่ 2-9 การลงทะเบียนใช้งานระบบ e-Filing (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2556)

ขั้นตอนที่ 3 การแสดงหลักฐานยืนยันตัวตน เมื่อผู้ประกอบการแจ้งความประสงค์นำส่งงบการเงินอิเล็กทรอนิกส์แล้ว จะต้องมาแสดงตัวตนเพื่อเปิดใช้รหัสผู้ใช้งาน (Username) และรหัสผ่าน (Password) เพื่อใช้แทนลายมือชื่อและตราประทับ (ถ้ามี) ในการนำส่งงบการเงิน บัญชีรายชื่อ ผู้ถือหุ้น และเอกสารแนบ โดยสามารถยื่นแบบคำขอและยืนยันตัวตนได้ที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้า และสำนักงานสาขาของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าทั่วประเทศ และสามารถยืนยันตัวตนได้ 2 วิธี ได้แก่

วิธีที่ 1 กรรมการผู้มีอำนาจยื่นด้วยตนเอง (ไม่มอบอำนาจ)

วิธีที่ 2 กรรมการผู้มีอำนาจ มอบอำนาจให้ผู้ยื่นมายื่นเอกสารหลักฐาน (มอบอำนาจ)

โดยผู้ประกอบการจะต้องจัดเตรียมเอกสารหลักฐานเพื่อยืนยันตัวตน

ขั้นตอนที่ 4 การเปิดสิทธิการใช้งาน เมื่อผู้ประกอบการยื่นเอกสารต่อเจ้าหน้าที่แล้ว เจ้าหน้าที่จะตรวจสอบหลักฐานการลงทะเบียน หากถูกต้องครบถ้วนเจ้าหน้าที่จะอนุมัติการลงทะเบียน และแจ้งรหัสลับสำหรับให้ทำการเปิดสิทธิการใช้งาน DBD e-Filing (ต้องยืนยันการใช้งานระบบผ่านเว็บไซต์ภายใน 30 วัน) โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. หน้าระบบบริการรับงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) > ยื่นงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อ Login เข้าสู่ระบบ โดยใช้เลขทะเบียนนิติบุคคล 13 หลักเป็นรหัสผู้ใช้งาน (Username) และรหัสผ่าน (Password) ที่ได้ระบุไว้ตอนลงทะเบียน

2. เมื่อ Login เข้าสู่ระบบ DBD e-Filing เรียบร้อยแล้ว ระบบจะให้ท่านกรอกรหัสลับ (Code) เพื่อเปิดการใช้งานในครั้งแรก



ภาพที่ 2-10 เข้าสู่ระบบ ใส่รหัสผู้ใช้งาน และรหัสผ่าน (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2556)



ภาพที่ 2-11 การระบุรหัสลับสำหรับเปิดสิทธิใช้งานครั้งแรก (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2556)



ภาพที่ 2-12 หน้าจอหลักสำหรับการนำส่งงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์  
(กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2556)

### ช่องทางการให้บริการส่งงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)

ผู้ประกอบการสามารถส่งงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ได้ 4 รูปแบบ คือ

การนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ที่รองรับการใช้งานทันที

1. รูปแบบ e-Form ผู้ประกอบการบันทึกข้อมูลงบการเงินผ่าน e-Form บนหน้าเว็บไซต์ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า พร้อมแนบไฟล์ PDF ตามที่กรมกำหนด โดยระบบจะตรวจสอบความถูกต้องกับข้อมูลรหัสรายการทางบัญชี (Taxonomy) ก่อนอนุมัติการนำส่งงบการเงิน

2. รูปแบบ XBRL in Excel ผู้ประกอบการจะต้องดาวน์โหลดไฟล์ต้นแบบรับงบการเงิน (Excel Template) จากหน้าเว็บไซต์ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า และเลือกต้นแบบงบการเงินตามประเภทธุรกิจของแต่ละนิติบุคคล เพื่อบันทึกข้อมูลงบการเงินและทำการนำส่งงบการเงิน พร้อมแนบไฟล์ PDF ตามที่กรมกำหนด โดย Upload ผ่านระบบ DBD e-Filing ก่อนอนุมัติการนำส่งงบการเงิน

การนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ผู้ประกอบการมีระบบรองรับมาตรฐานบัญชีในรูปแบบ XBRL

1. รูปแบบ XBRL เหมาะสำหรับผู้ประกอบการที่มีซอฟต์แวร์ระบบบัญชีมาตรฐานและซอฟต์แวร์ XBRL Plug-In ที่รองรับ Taxonomy Template จากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

2. รูปแบบ XBRL Web Service เหมาะสำหรับผู้ประกอบการที่มีซอฟต์แวร์ระบบบัญชีมาตรฐานและซอฟต์แวร์ XBRL Plug-In ที่รองรับ Taxonomy Template จากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

นอกจากนี้ยังมีซอฟต์แวร์ Web Service ที่รองรับการเชื่อมต่อการนำส่งงบการเงินตามโครงสร้างที่ กรมพัฒนาธุรกิจการค้ากำหนด

ซึ่งในปัจจุบัน ผู้ประกอบการสามารถส่งงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ได้ 2 รูปแบบคือ e-Form และ XBRL in Excel ซึ่งแต่ละรูปแบบแบ่งเป็น 3 ขั้นตอนหลัก คือ เตรียมข้อมูล นำส่งข้อมูล และตรวจสอบผล



ภาพที่ 2-13 ภาพรวมขั้นตอนการนำส่งงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2556)

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

คัทลียา ปานสุนทร (2549) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับบริการยื่นแบบแสดงรายการและชำระภาษีผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ผลการศึกษาเชิงปริมาณ พบว่า ตัวแปรอิสระที่มีผลต่อการยอมรับบริการยื่นแบบแสดงรายการและชำระภาษีผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ความไม่ซับซ้อน ประโยชน์ในเชิงเปรียบเทียบ และความรู้ และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ตามลำดับ ส่วนตัวแปรอิสระที่มีผลต่อการคาดว่าจะยอมรับบริการยื่นแบบแสดงรายการและชำระภาษีผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มี 2 ตัวแปร คือ อายุ และความไม่ซับซ้อน ตามลำดับ ส่วนตัวแปรซึ่งได้แก่ ความเสี่ยง อายุ การศึกษา ทักษะต่อการ

เปลี่ยนแปลง พฤติกรรมการสื่อสารการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต และธรรมเนียมปฏิบัติของสังคม พบว่า ไม่มีผลต่อการยอมรับบริการขึ้นแบบแสดงรายการและชำระภาษีผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ส่วนผล การศึกษาเชิงคุณภาพ จากการสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่า เมื่อจัดอันดับปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับ บริการขึ้นแบบแสดงรายการและชำระภาษีผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแล้ว ผู้ที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่เห็นว่า ประโยชน์ในเชิงเปรียบเทียบ ความไม่ซับซ้อน การเข้าถึงอินเทอร์เน็ต และความรู้และ ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต เป็นปัจจัยที่สำคัญมากที่สุดตามลำดับ ส่วนปัจจัยอื่น ๆ ได้แก่ ความเสี่ยง ทักษะต่อการเปลี่ยนแปลง ธรรมเนียมปฏิบัติของสังคม พฤติกรรมการสื่อสาร อายุ และ การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เกี่ยวข้องเห็นว่าเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญไม่มากนักตามลำดับ

กัลยาณี สุขวานิชย์ศิลป์ (2553) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะคิด ต่อการยอมรับระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ FMS (Franchise Management System) บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีทักษะคิด ต่อการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ด้านการรับรู้ ถึงความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ถึงประโยชน์ ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง ทักษะคิดที่มีต่อการใ้ งาน และพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย อย่างยิ่ง ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับทักษะคิดของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการรับรู้ถึง ความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ถึงประโยชน์ ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง ทักษะคิดที่มีต่อการใ้ งาน และพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามใน ด้านปัจจัย ภายนอกที่เปลี่ยนแปลง มีความสัมพันธ์กับสถานภาพด้านอายุ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มี ความสัมพันธ์ในระดับต่ำ โดยทั่วไปบุคคลที่มีอายุมากจะมีการตอบสนองต่อระบบเทคโนโลยีที่เข้า มาใหม่ ๆ ต่างจากบุคคลที่มีอายุน้อย บุคคลที่มีอายุน้อยจะตอบสนองได้ดีกว่า และความสนใจใน การที่จะเรียนรู้มากกว่าผู้ที่มีอายุมาก ส่วนทักษะคิดของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการรับรู้ถึงความ ง่ายในการใช้งาน ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง ทักษะคิดที่มีต่อการใ้ งาน มีความสัมพันธ์กับ สถานภาพด้านตำแหน่งมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

พรพรรณ รัตสินทร (2553) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการใ้ บริการขึ้นแบบแสดงรายการภาษีเงิน ได้นิติบุคคลผ่านทางอินเทอร์เน็ต พบว่า กรณีแรก คุณภาพของ กระบวนการขอใ้บริการและขึ้นแบบ กระบวนการและขั้นตอนการสมัคร การอนุมัติใ้ใ้บริการ การขึ้นเอกสาร และการขึ้นแสดงรายการไม่ยุ่งยาก ส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ใ้บริการ กรณีที่ สอง การตอบสนองความต้องการของผู้ใ้บริการ ผู้ใ้บริการมีความพึงพอใจ หากบริการช่วยให้ ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย สร้างความสะดวกและรวดเร็ว ใ้งานง่ายและช่วยลดขั้นตอนการทำงาน ของผู้ใ้บริการ กรณีที่สาม คุณภาพของการประชาสัมพันธ์และใ้คำแนะนำ กระบวนการนี้มีส่วน ช่วยใ้ผู้ใ้บริการสามารถทราบถึงขั้นตอนและวิธีการขึ้นภาษี และสามารถสอบถามข้อมูลใ้หากมี

ข้อสงสัย กรณีที่สี่ คุณภาพของการให้บริการลูกค้า การที่เจ้าหน้าที่กรมสรรพากรบริการด้วยความสุภาพ เอาใจใส่ สามารถให้คำแนะนำวิธีการยื่นแบบแสดงรายการได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว ทำให้ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจมากขึ้น และประการสุดท้าย คุณภาพของระบบ ผู้ใช้บริการจะมีความมั่นใจในระบบการยื่นแบบแสดงรายการผ่านอินเทอร์เน็ต หากระบบสามารถแสดงข้อมูล บันทึกข้อมูล และนำส่งข้อมูลได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน มีการแจ้งเตือนหากมีการกรอกข้อมูลผิดพลาด มีการยืนยันเมื่อทำรายการเสร็จ

อุศณี กอจิตตวนิจ (2553) ได้ศึกษาความพึงพอใจของผู้เสียภาษีต่อการยื่นแบบและชำระภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาผ่านอินเทอร์เน็ตในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ยื่นแบบและชำระภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาผ่านอินเทอร์เน็ต ได้แก่ คุณภาพของระบบการชำระและขอคืนภาษีผ่านอินเทอร์เน็ต คุณภาพของระบบการสมัครและการยื่นแบบแสดงรายการผ่านอินเทอร์เน็ต ความปลอดภัยและระบบตอบปัญหา คุณภาพของเว็บไซต์และการให้คำแนะนำ และความรู้ของผู้เสียภาษีในการยื่นแบบฯผ่านอินเทอร์เน็ต รวมถึงระดับการศึกษาสูงสุดที่แตกต่างกัน ทำให้ความพึงพอใจของผู้ยื่นแบบและชำระภาษีเงินได้แตกต่างกัน โดยผู้ที่จบการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท มีความพึงพอใจมากกว่าผู้ที่จบการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี นอกจากนี้ส่วนใหญ่ผู้เสียภาษีประสบปัญหา หากเกิดข้อผิดพลาดในการทำรายการที่ยื่นแบบไม่ สามารถแก้ไขข้อมูลได้ จะต้องทำการกรอกข้อมูลและยื่นแบบแสดงรายการใหม่อีกครั้ง ทำให้ผู้เสียภาษีต้องเสียเวลาในการทำงานซ้ำซ้อน

นพมาศ เสียมไหม (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาการยอมรับในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ e-Government (G2E) ของข้าราชการระดับปฏิบัติการ กรณีศึกษา: สำนักปลัดกระทรวงมหาดไทย กับสำนักปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่มีการยอมรับในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ e-Government (G2E) อยู่ในระดับสูง พบว่าการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ส่งผลต่อการรับรู้ของประโยชน์ อีกทั้งยังมีปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีสารสนเทศ e-Government (G2E) ในมุมมองของความแตกต่างระหว่างบุคคล คือด้านความมุ่งมั่นของผู้ปฏิบัติงาน และระดับการศึกษา ในมุมมองของความเกี่ยวข้องกับงานปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีสารสนเทศ e-Government (G2E) คือด้านความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับงาน ด้านคุณภาพของงานและด้านผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และในมุมมองของสภาวะแวดล้อม ปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี e-Government (G2E) คือ ด้านวัฒนธรรมองค์กร ด้านบรรทัดฐาน และด้านการสนับสนุนจากองค์กร อีกทั้ง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อกรรับรู้

ว่าเทคโนโลยีสารสนเทศใช้งานง่าย ในมุมมองของความแตกต่างระหว่างบุคคล คือ ในด้านประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงาน

จิรวัดน์ วงศ์ธงชัย (2555) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยด้านการรับรู้ที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีบาร์โค้ดสองมิติของผู้ใช้งานกลุ่มเจนเนอเรชั่นวาย ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านการรับรู้มีความสัมพันธ์กับการยอมรับ และปัจจัยด้านการรับรู้มีผลกระทบต่อ การยอมรับเทคโนโลยีบาร์โค้ดสองมิติของผู้ใช้งานกลุ่มเจนเนอเรชั่นวาย ด้านความสอดคล้องกับคุณค่า ความต้องการ และประสบการณ์ในอดีต ด้านความง่ายในการใช้งาน ด้านความมีประโยชน์ และด้านความสนุกในการใช้งาน ตามลำดับ ผู้ใช้งานกลุ่มเจนเนอเรชั่นวายที่มีปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ อาชีพ และรายได้ แตกต่างกันมีการรับรู้ในเทคโนโลยีบาร์โค้ดสองมิติแตกต่างกัน

ณิชกานต์ สุรัชตนันท์ (2555) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการเพิ่มจำนวนนิติบุคคลให้ยื่นแบบภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภ.พ.30) ผ่านทางอินเทอร์เน็ต กรณีศึกษา สำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร 22 ผลการศึกษาพบว่า สาเหตุของปัญหาการไม่ยื่นแบบภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภ.พ.30) ผ่านทางอินเทอร์เน็ต 3 อันดับแรกคือ การยื่นแบบผ่านอินเทอร์เน็ตไม่ได้รับใบเสร็จรับเงินทันที กรณียื่นแบบเพิ่มเติมหรือยื่นแบบเกินกำหนดเวลาไม่สามารถยื่นผ่านทางอินเทอร์เน็ตได้ ผู้บริหารต้องการให้ยื่นแบบด้วยกระดาษเพราะตรวจสอบได้ง่าย และเมื่อวิเคราะห์ด้วยผังก้างปลาจะเห็นว่า เป็นปัญหาด้านคน และเครื่องมือ นอกจากนั้นยังมีสาเหตุอื่น คือ กรณีชำระภาษีผ่านช่องทางอื่นที่ไม่ใช่สำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขาต้องเสียค่าธรรมเนียมการให้บริการ ซึ่งเป็นปัญหาด้านวิธีการ สำหรับแนวทางการแก้ไขปัญหาก็กรมสรรพากรควรจะไปเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้ทันที คือ กรมสรรพากรควรจะยืนยันการยื่นแบบผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดยการกรอกหมายเลขโทรศัพท์เพื่อแจ้งผลยืนยันว่าแบบที่ยื่นเข้าสู่ระบบของกรมสรรพากรแล้ว ในกรณีที่ภาษีต้องชำระ ผู้เสียภาษีควรจะสามารถนำรหัสหรือบาร์โค้ด เพื่อนำเงินไปชำระที่สำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขาได้ และกรมสรรพากรควรชี้แจงถึงประโยชน์และข้อจำกัดของการยื่นแบบผ่านอินเทอร์เน็ตให้ผู้บริหารของกิจการทราบ รวมทั้งสร้างแรงจูงใจให้ผู้ให้บริการ เพื่อเป็นการดึงดูดให้เกิดความต้องการในการใช้บริการยื่นแบบผ่านอินเทอร์เน็ตมากขึ้น

อรทัย เลื่อนวัน (2555) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ: กรณีศึกษากรมการพัฒนาชุมชนศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ ผลการศึกษาพบว่า เพศและรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน ระดับการศึกษาที่ต่างกันมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านการรับรู้ประโยชน์ และเพศที่แตกต่างกัน มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศในภาพรวม ส่วนปัจจัยเกี่ยวกับงาน ไม่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศทุกด้าน

บุษรา ประกอบธรรม (2556) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาการยอมรับเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ประโยชน์ และอิทธิพลของสังคม มีอิทธิพลต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ และทัศนคติที่มีต่อการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ จากผลการวิจัย สถาบันการศึกษาสามารถนำเครือข่ายสังคมออนไลน์ไปใช้ประโยชน์ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ได้สะดวก รวดเร็ว นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนจะสามารถใช้เป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับนักศึกษาได้ง่ายขึ้น

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการศึกษาวิจัยนี้ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) โดยการออกแบบสอบถาม (Questionnaire) มีรายละเอียดตั้งแต่ ลักษณะประชากร การเลือกกลุ่มตัวอย่าง การเลือกเครื่องมือและวิธีการ วิธีการรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### การกำหนดประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้คือ นิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 261,900 ราย ณ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2558)

#### วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 261,900 ราย โดยใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบตามสะดวก (Convenience sampling) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรในการคำนวณของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ และมีความคลาดเคลื่อนไม่เกิน 5 เปอร์เซ็นต์ ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ  $n$  = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = ขนาดประชากร

$e$  = ความคลาดเคลื่อนที่จะยอมรับได้ 0.05 ( $\alpha=0.05$ )

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า} \quad n &= \frac{261,900}{1 + 261,900 (0.05)^2} \\ &= 400 \end{aligned}$$

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้เท่ากับ 400 ราย โดยมีเงื่อนไขว่าผู้ตอบแบบสอบถามคือ ผู้บริหาร/ เจ้าของกิจการ หรือ พนักงานบัญชีของกิจการ หรือ พนักงานของสำนักงานบัญชี และทราบข้อมูลหรือเคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) แล้ว เพื่อป้องกันความผิดพลาดจากการตอบแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์

ผู้วิจัยจึงสำรวจกลุ่มตัวอย่างเพิ่มอีกจำนวน 100 ราย รวมขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 500 ราย

### วิธีการเก็บข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) ข้อมูลและแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่

1. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) ได้ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 500 ราย
2. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) โดยศึกษาค้นคว้าจากเอกสารที่เกี่ยวข้องจากแหล่งต่าง ๆ เช่น วารสาร รายงานการวิจัย แหล่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาถึงทฤษฎีแนวความคิดและหลักการทางวิชาการ

### ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

มีการดำเนินการสร้างตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาด้านความรู้เกี่ยวกับแนวคิดต่าง ๆ จากตำรา เอกสาร บทความ ทฤษฎีหลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบเขตของการวิจัยและสร้างเครื่องมือวิจัยให้ครอบคลุมความมุ่งหมายของการวิจัย
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากเอกสารเพื่อกำหนดขอบเขตและเนื้อหาของแบบทดสอบ
3. นำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถาม
4. นำแบบสอบถามที่ร่างได้ นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจแก้ไขและนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข
5. นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้ว นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ด้านความครอบคลุมของข้อคำถามตามเนื้อหา ความเหมาะสมของการใช้



ภาษา แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้แบบสอบถามสามารถวัดผลได้อย่างครอบคลุมตามนิยามที่กำหนดไว้ในการศึกษา

#### 5.1 ผู้เชี่ยวชาญ ทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content validity)

โดยผู้วิจัยใช้การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item-objective congruence: IOC) ของข้อคำถามเพื่อตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหานั้น โดยในแบบสอบถามที่ปรับปรุงนั้นกำหนดให้คำตอบแบบเลือกตอบ 3 คำตอบ ได้แก่ สอดคล้อง ไม่แน่ใจ ไม่สอดคล้อง และอีก 1 ช่องสำหรับการแก้ไขปรับปรุงข้อคำถาม โดยให้มีการแทนค่าคำตอบ ดังนี้

คำตอบว่า สอดคล้อง จะได้คะแนนเท่ากับ +1

คำตอบว่า ไม่แน่ใจ จะได้คะแนนเท่ากับ 0

คำตอบว่า ไม่สอดคล้อง จะได้คะแนนเท่ากับ -1

วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้สูตร IOC (Index of item-objective congruence) โดยผู้เชี่ยวชาญไม่น้อยกว่า 3 คน (บุญเชิด ภิญญอนันตพงษ์, 2526, หน้า 69) มีสูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้อง

$\sum x$  แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ในส่วนของเกณฑ์การคัดเลือกข้อคำถาม ได้แก่

+1 คะแนน หมายถึง ข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

0 คะแนน หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

-1 คะแนน หมายถึง ข้อคำถามไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

วิธีการแปลผล คือ ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 คัดเลือกไว้ใช้ได้ ส่วนข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 พิจารณาปรับปรุงหรือตัดทิ้ง ได้ค่า IOC เท่ากับ .79

#### 5.2 ดำเนินการปรับแก้แบบสอบถามหลังการหาค่า IOC และเสนอต่ออาจารย์

ผู้ควบคุมงานวิจัยอีกครั้งแล้วนำไปทดลองใช้ (Try out)

6. นำไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มทดลอง จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริงที่ใช้ในการวิจัย เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) จากนั้นนำมาทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach, 1990, อ้างถึงใน สุภาเพ็ญ จริยะเศรษฐ์, 2542,

หน้า 115) โดยใช้เกณฑ์ยอมรับที่มีค่าแอลฟามากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 เพื่อแสดงว่าแบบสอบถามนี้มีความเชื่อมั่นเพียงพอในการเก็บรวบรวมข้อมูลซึ่งค่าความเชื่อมั่นที่ได้คือ 0.96

7. ปรับปรุงรูปแบบและเนื้อหาของแบบสอบถามอีกครั้งหนึ่งแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อแก้ไข ปรับปรุงจนได้เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ

8. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง

### ลักษณะของแบบสอบถาม

สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ในครั้งนี้ เป็นลักษณะแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมตามขอบเขตงานวิจัยอันเป็นเป้าหมายเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งเป็นแบบสอบถามสำหรับนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ลักษณะด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่งงาน ความเพียงพอของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ประสบการณ์ใช้งานระบบ ซึ่งมีลักษณะแบบเลือกตอบ (Check list) เพื่อเลือกตอบตามระดับการวัดข้อมูลประเภทสเกลนามบัญญัติ (Nominal scale) และการวัดข้อมูลประเภทสเกลลำดับ (Ordinal scale)

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ลักษณะด้านองค์กรของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ประเภทนิติบุคคล ประเภทของธุรกิจ มาตรฐานการบัญชีที่ใช้ในการจัดทำงบการเงิน รายได้ของธุรกิจ โครงสร้างผู้ถือหุ้น โดยใช้แบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check list) เพื่อเลือกตอบตามระดับการวัดข้อมูลประเภทสเกลนามบัญญัติ (Nominal scale) และการวัดข้อมูลประเภทสเกลลำดับ (Ordinal scale)

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการรับรู้ถึงความง่ายของการใช้งาน
2. ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ
3. ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน

โดยเป็นแบบสอบถามให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ โดยมีระดับ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด เป็นการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval scale) ตามรูปแบบ

ของ Likert Scale ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นได้เพียง 1 ข้อ โดยมีการกำหนดเกณฑ์วัดระดับความคิดเห็น ดังนี้

ระดับความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบ DBD e-Filing มากที่สุด	5 คะแนน
ระดับความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบ DBD e-Filing มาก	4 คะแนน
ระดับความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบ DBD e-Filing ปานกลาง	3 คะแนน
ระดับความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบ DBD e-Filing น้อย	2 คะแนน
ระดับความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบ DBD e-Filing น้อยที่สุด	1 คะแนน

เกณฑ์เฉลี่ยแต่ละระดับชั้น โดยใช้สูตรในการคำนวณความกว้างของอันตรภาคชั้น ดังนี้  
ความกว้างของอันตรภาคชั้น

$$= \frac{\text{ค่าสูงสุดข้อมูล} - \text{ค่าต่ำสุดข้อมูล}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$= \frac{5 - 1}{5}$$

ผลที่ได้จากการวัดระดับ = 0.8

ความคิดเห็นจะนำมาหาค่าเฉลี่ยและแปลผล ดังนี้

ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.21-5.00	เป็นระดับความคิดเห็นมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยคะแนน 3.41-4.20	เป็นระดับความคิดเห็นมาก
ค่าเฉลี่ยคะแนน 2.61-3.40	เป็นระดับความคิดเห็นปานกลาง
ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.81-2.60	เป็นระดับความคิดเห็นน้อย
ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.00-1.80	เป็นระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น โดยใช้คำพูดของตนเองเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะต่อระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลข้อมูล โดยการนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาดำเนินการ ดังนี้

1. การตรวจสอบข้อมูล (Editing) โดยการตรวจสอบข้อมูลของแบบสอบถามและแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก
2. การลงรหัส (Coding) โดยการนำแบบสอบถามที่ถูกต้องสมบูรณ์มาลงรหัส

3. การประมวลผลข้อมูล โดยการนำข้อมูลที่ลงทะเบียนแล้วมาบันทึกและประมวลผล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติวิเคราะห์สถิติ ดังนี้

1. ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์แยกตาม ส่วนของแบบสอบถาม ดังนี้

1.1 แบบสอบถาม ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปลักษณะด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม และส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปลักษณะด้านองค์กรของผู้ตอบแบบสอบถามแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check list) สถิติที่ใช้ประกอบด้วย ค่าความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 แบบสอบถาม ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับการยอมรับของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ต่อระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า โดยแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เพื่อหาค่าเฉลี่ยของผลการประเมินจากแบบสอบถามโดยค่าเฉลี่ย คือ ค่ากลาง และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation หรือ SD) เพื่อหาการกระจายคะแนนของผลการประเมิน จากแบบสอบถามในหัวข้อต่าง ๆ ที่เบี่ยงเบนไปจากค่าเฉลี่ย

2. ใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) สำหรับการทดสอบสมมติฐาน ( $\alpha = .05$ ) โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์แยกตามสมมติฐาน ดังนี้

2.1 ปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีผลต่อระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงินในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน สถิติที่ใช้ คือ Independent sample t-test และ One-way ANOVA เป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ถ้าพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least significant difference (LSD)

2.2 ปัจจัยลักษณะด้านองค์กรที่แตกต่างกัน มีผลต่อระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน สถิติที่ใช้ คือ Independent sample t-test และ One-way ANOVA เป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ถ้าพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least significant difference (LSD)

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

ในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับงานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ วิเคราะห์ตามสมมติฐานของการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 460 ชุด โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4-1 สรุปจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

รายการ	จำนวน (ชุด)	ร้อยละ
แบบสอบถามที่ส่งด้วยตนเอง	500	100.00
หัก แบบสอบถามที่ไม่ได้รับคืน	(23)	4.60
แบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์	(17)	3.40
แบบสอบถามที่สมบูรณ์	460	92.00

จากตารางที่ 4-1 ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง จำนวน 500 ชุด แต่มีแบบสอบถามที่ไม่ได้รับคืน จำนวน 23 ชุด และแบบสอบถามไม่สมบูรณ์ จำนวน 17 ชุด คงเหลือแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 460 ชุด หรือคิดเป็นร้อยละ 92.00

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยลักษณะด้านองค์กรของผู้ตอบแบบสอบถาม หรือองค์กรที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับผิดชอบ

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)

ส่วนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

## ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4-2 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	58	12.60
หญิง	402	87.40
รวม	460	100.00

จากตารางที่ 4-2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 87.40 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 12.60

ตารางที่ 4-3 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
21-25 ปี	22	4.80
26-30 ปี	27	5.90
31-35 ปี	69	15.00
36-40 ปี	65	14.10
41-45 ปี	87	18.90
46-50 ปี	85	18.50
มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	105	22.80
รวม	460	100.00

จากตารางที่ 4-3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 22.80 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.90 ช่วงอายุ 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.50 ช่วงอายุ 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.00 ช่วงอายุ 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.10 ช่วงอายุ 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.90 และช่วงอายุ 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-4 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	20	4.30
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	350	76.10
ปริญญาโท	90	19.60
รวม	460	100.00

จากตารางที่ 4-4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็น ร้อยละ 76.10 รองลงมาคือ มีการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 19.60 และมีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 4.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-5 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์ทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	37	8.00
5-10 ปี	84	18.30
11-15 ปี	89	19.30
มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป	250	54.40
รวม	460	100.00

จากตารางที่ 4-5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 15 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 54.40 รองลงมาคือ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.30 และ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.30 และ น้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-6 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พนักงานบัญชีของกิจการ	231	50.20
พนักงานของสำนักงานบัญชี	97	21.10

ตารางที่ 4-6 (ต่อ)

ตำแหน่งงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหาร/ เจ้าของกิจการ	96	20.90
อื่น ๆ (ผู้ทำบัญชีอิสระ)	36	7.80
รวม	460	100.00

จากตารางที่ 4-6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งงานเป็น พนักงานบัญชีของกิจการ คิดเป็นร้อยละ 50.20 รองลงมาคือ ผู้บริหาร/ เจ้าของกิจการ คิดเป็นร้อยละ 20.90 พนักงานของสำนักงานบัญชี คิดเป็นร้อยละ 21.10 และ อื่น ๆ (ผู้ทำบัญชีอิสระ) คิดเป็นร้อยละ 7.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-7 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความเพียงพอของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

ความเพียงพอของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพียงพอ	220	47.80
ไม่เพียงพอ	240	52.20
รวม	460	100.00

จากตารางที่ 4-7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 52.20 และรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 47.80

ตารางที่ 4-8 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ใช้งานระบบ

ประสบการณ์ใช้งานระบบ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	27	5.90
ไม่เคย	433	94.10
รวม	460	100.00



จากตารางที่ 4-8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ไม่เคยใช้บริการระบบบริการ นำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) สำหรับการนำส่งงบการเงินรอบบัญชีปี 2557 ที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 94.10 และ เคยใช้บริการระบบ คิดเป็นร้อยละ 5.90

## ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยลักษณะด้านองค์กรของผู้ตอบแบบสอบถาม หรือ องค์กรที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับจัดทำบัญชีให้

ตารางที่ 4-9 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทนิติบุคคล

ประเภทนิติบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน	30	6.50
บริษัทจำกัด	396	86.10
บริษัทมหาชนจำกัด	34	7.40
รวม	460	100.00

จากตารางที่ 4-9 พบว่า องค์กรส่วนใหญ่มีประเภทนิติบุคคลเป็นบริษัทจำกัด คิดเป็น ร้อยละ 86.10 รองลงมาคือ บริษัทมหาชนจำกัด คิดเป็นร้อยละ 7.40 และห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน คิดเป็นร้อยละ 6.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-10 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทของธุรกิจ

ประเภทของธุรกิจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้ผลิต	89	19.40
ขายส่ง หรือขายปลีก	112	24.30
ให้บริการ	208	45.20
อื่น ๆ	51	11.10
รวม	460	100.00

จากตารางที่ 4-10 พบว่า องค์กรส่วนใหญ่เป็นประเภทของธุรกิจให้บริการ คิดเป็น ร้อย ละ 45.20 รองลงมาคือ ขายส่ง หรือขายปลีก คิดเป็นร้อยละ 24.30 ผู้ผลิต คิดเป็นร้อยละ 19.40

และอื่น ๆ (ได้แก่ อสังหาริมทรัพย์ ก่อสร้าง เกษตร พลังงาน สถาบันการเงิน ธุรกิจหลักทรัพย์ และ ประกันวินาศภัย) คิดเป็นร้อยละ 11.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-11 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามมาตรฐานการบัญชีที่ใช้ในการจัดทำงบการเงิน

มาตรฐานการบัญชีที่ใช้ในการจัดทำงบการเงิน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาตรฐานการรายงานทางการเงินฉบับเต็ม (TFRS)	106	23.00
มาตรฐานการรายงานทางการเงินฉบับสำหรับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ(NPAEs)	354	77.00
รวม	460	100.00

จากตารางที่ 4-11 พบว่า องค์กรส่วนใหญ่ใช้มาตรฐานการรายงานทางการเงินฉบับสำหรับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ (NPAEs) คิดเป็นร้อยละ 77.00 และ มาตรฐานการรายงานทางการเงินฉบับเต็ม (TFRS) คิดเป็นร้อยละ 23.00

ตารางที่ 4-12 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ของธุรกิจ

รายได้ของธุรกิจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ล้านบาท	111	24.10
5-10 ล้านบาท	76	16.50
11-30 ล้านบาท	55	12.00
31-50 ล้านบาท	45	9.80
51-100 ล้านบาท	43	9.30
101-500 ล้านบาท	57	12.40
501-1,000 ล้านบาท	29	6.30
เกิน 1,000 ล้านบาทขึ้นไป	44	9.60
รวม	460	100.00

จากตารางที่ 4-12 พบว่า องค์กรส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 5 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 24.10 รองลงมาคือ รายได้ 5-10 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 16.50 รายได้ 101-500 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 12.40 รายได้ 11-30 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 12.00 รายได้ 31-50 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 9.80 รายได้เกิน 1,000 ล้านบาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 9.60 รายได้ 51-100 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 9.30 และรายได้ 501-1,000 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 6.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-13 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามโครงสร้างผู้ถือหุ้น

โครงสร้างผู้ถือหุ้น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้ถือหุ้นสัญชาติไทย 100%	360	78.30
ผู้ถือหุ้นสัญชาติไทยร่วมกับผู้ถือหุ้นชาวต่างชาติ	87	18.90
ผู้ถือหุ้นชาวต่างชาติ 100%	13	2.80
รวม	460	100.00

จากตารางที่ 4-13 พบว่า องค์กรส่วนใหญ่มีโครงสร้างผู้ถือหุ้นสัญชาติไทย 100 เปอร์เซ็นต์ คิดเป็นร้อยละ 78.30 รองลงมาคือ ผู้ถือหุ้นสัญชาติไทยร่วมกับผู้ถือหุ้นชาวต่างชาติ คิดเป็นร้อยละ 18.90 และผู้ถือหุ้นชาวต่างชาติ 100 เปอร์เซ็นต์ คิดเป็นร้อยละ 2.80 ตามลำดับ

### ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)

ตารางที่ 4-14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน

ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
1.1 ท่านมีความเห็นว่ระบบ DBD e-Filing มีความง่ายต่อการเรียนรู้วิธีการใช้งาน	9	37	260	146	8	3.23	0.70	ปานกลาง	3

ตารางที่ 4-14 (ต่อ)

ด้านการรับรู้ถึงความง่าย ในการใช้งาน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด				
1.2 ขั้นตอนการขออนุมัติใช้ งานระบบง่ายและสะดวก	9 2.0%	41 8.9%	220 47.8%	168 36.5%	22 4.8%	3.33	0.78	ปานกลาง	1
1.3 ท่านมีความเห็นว่า คำแนะนำที่ปรากฏบน เว็บไซต์มีความเข้าใจได้ เป็นอย่างดี	11 2.4%	36 7.8%	261 56.7%	135 29.4%	17 3.7%	3.24	0.75	ปานกลาง	2
1.4 ท่านมีความเห็นว่า สัญญาณเครือข่ายในการใช้ ระบบ DBD e-Filing ของกรม พัฒนาธุรกิจการค้ารวดเร็ว สามารถรองรับการบริการ ของผู้ใช้จำนวนมากได้ เป็นอย่างดี	18 3.9%	84 18.3%	234 50.8%	114 24.8%	10 2.2%	3.03	0.82	ปานกลาง	4
รวม						3.21	0.61	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบบริการ  
นำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน  
ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.21)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นต่อการยอมรับ  
ระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้  
งาน อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 4 ข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ขั้นตอนการขออนุมัติ  
ใช้งานระบบง่ายและสะดวก ( $\bar{X} = 3.33$ ) รองลงมาคือ คำแนะนำที่ปรากฏบนเว็บไซต์มีความเข้าใจ  
ได้เป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 3.24$ ) ระบบ DBD e-Filing มีความง่ายต่อการเรียนรู้ วิธีการใช้งาน ( $\bar{X} = 3.23$ )  
และสัญญาณเครือข่ายในการใช้ระบบ DBD e-Filing ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้ารวดเร็ว สามารถ  
รองรับการบริการของผู้ใช้จำนวนมากได้เป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 3.03$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบบริการนำส่ง  
งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ ที่ได้รับ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด				
2.1 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ท่าน ประหยัดเวลา กับการนำส่งงบ การเงินด้วยกระดาษ	18 3.9%	51 11.1%	142 30.9%	199 43.2%	50 10.9%	3.46	0.96	มาก	7
2.2 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ท่านประหยัด ค่าใช้จ่าย กับการนำส่งงบ การเงินด้วยกระดาษ	15 3.2%	45 9.8%	124 27.0%	217 47.2%	59 12.8%	3.57	0.95	มาก	4
2.3 ระบบ DBD e-Filing สามารถอำนวยความสะดวก ให้กับท่าน เนื่องจากท่านไม่ ต้องเดินทางไปนำส่งงบการเงิน ด้วยตนเอง และสามารถนำส่ง งบการเงินได้ตลอด 24 ชั่วโมง	7 1.5%	25 5.4%	99 21.5%	244 53.1%	85 18.5%	3.82	0.85	มาก	1
2.4 ท่านมีความเห็นว่าการ นำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ทำให้ ข้อผิดพลาดในการนำส่งงบ การเงินลดลง	14 3.0%	46 10.0%	239 52.0%	139 30.2%	22 4.8%	3.24	0.81	ปานกลาง	9
2.5 ท่านมีความเห็นว่าการ นำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ลดการปรับแต่ง ข้อมูล เนื่องจากข้อมูลงบ การเงินเชื่อมโยงไปยัง หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน	10 2.2%	29 6.3%	195 42.4%	195 42.4%	31 6.7%	3.45	0.80	มาก	8

ตารางที่ 4-15 (ต่อ)

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
2.6 ท่านมีความเห็นว่าระบบ DBD e-Filing ช่วยลดขั้นตอนและเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานทางบัญชี	26	57	211	147	19	3.17	0.79	ปานกลาง	10
	5.7%	12.4%	45.9%	31.9%	4.1%				
2.7 ข้อมูลทางการเงินที่นำส่งด้วยระบบ DBD e-Filing มีรูปแบบพร้อมที่จะนำไปวิเคราะห์ได้ทันที ทำให้ได้ข้อมูลที่รวดเร็วทันต่อเวลาใช้ในการตัดสินใจ	5	28	149	230	48	3.63	0.80	มาก	3
	1.1%	6.1%	32.4%	50.0%	10.4%				
2.8 งบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing สามารถที่จะเปรียบเทียบข้อมูลได้ง่าย	4	22	150	243	41	3.64	0.75	มาก	2
	0.9%	4.8%	32.6%	52.8%	8.9%				
2.9 ข้อมูลงบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความถูกต้อง ครบถ้วน	3	22	205	204	26	3.50	0.71	มาก	6
	0.7%	4.8%	44.5%	44.3%	5.7%				
2.10 ข้อมูลที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความปลอดภัยของข้อมูลสูง	3	29	193	209	26	3.51	0.73	มาก	5
	0.7%	6.3%	42.0%	45.3%	5.7%				
รวม						3.50	0.65	มาก	

จากตารางที่ 4-15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ระบบ DBD e-Filing ช่วยอำนวยความสะดวก เนื่องจากไม่ต้องเดินทางไปนำส่งงบการเงินด้วยตนเอง และสามารถนำส่งงบการเงิน

ได้ตลอด 24 ชั่วโมง ( $\bar{X} = 3.82$ ) รองลงมาคือ งบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing สามารถที่จะเปรียบเทียบข้อมูลได้ง่าย ( $\bar{X} = 3.64$ ) ข้อมูลทางการเงินที่นำส่งด้วยระบบ DBD e-Filing มีรูปแบบพร้อมที่จะนำไปวิเคราะห์ให้ทันที่ ทำให้ได้ข้อมูลที่รวดเร็ว ท้นต่อเวลาใช้ในการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 3.63$ ) ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ประหยัดค่าใช้จ่ายกว่าการนำส่งงบการเงินด้วยกระดาษ ( $\bar{X} = 3.57$ ) ข้อมูลที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความปลอดภัยของข้อมูลสูง ( $\bar{X} = 3.51$ ) ข้อมูลงบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความถูกต้องครบถ้วน ( $\bar{X} = 3.50$ ) ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ท่านประหยัดเวลากว่าการนำส่งงบการเงินด้วยกระดาษ ( $\bar{X} = 3.46$ ) และการนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ลดการปรับแต่งข้อมูลเนื่องจากข้อมูลงบการเงินเชื่อมโยงไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน ( $\bar{X} = 3.45$ ) ตามลำดับ และผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ การนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ทำให้ข้อผิดพลาดในการนำส่งงบการเงินลดลง ( $\bar{X} = 3.24$ ) และระบบ DBD e-Filing ช่วยลดขั้นตอนและเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานทางบัญชี ( $\bar{X} = 3.17$ )

ตารางที่ 4-16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน

ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
3.1 ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อระบบ DBD e-Filing	8 1.7%	21 4.6%	219 47.6%	187 40.7%	25 5.4%	3.43	0.74	มาก	3
3.2 ท่านมีความรู้สึกว่าการนำส่งงบการเงินรูปแบบเดิมที่เป็นกระดาษ	10 2.2%	45 9.8%	161 35.0%	196 42.6%	48 10.4%	3.50	0.89	มาก	2
3.3 ท่านมีความรู้สึกสนใจที่จะใช้ระบบ DBD e-Filing	6 1.3%	20 4.3%	158 34.3%	215 46.8%	61 13.3%	3.66	0.81	มาก	1
รวม						3.53	0.75	มาก	

จากตารางที่ 4-16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ มีความรู้สึกสนใจที่จะใช้ระบบ DBD e-Filing ( $\bar{X} = 3.66$ ) รองลงมาคือ มีความรู้สึกว่ารระบบ DBD e-Filing ดีกว่าการนำส่งงบการเงินรูปแบบเดิมที่เป็นกระดาษ ( $\bar{X} = 3.50$ ) และมีความรู้สึกที่ดีต่อระบบ DBD e-Filing ( $\bar{X} = 3.43$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของกลุ่มตัวอย่าง (n = 460)

ความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบบริการนำส่ง งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับ
ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน	3.21	0.61	ปานกลาง	3
ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ	3.50	0.65	มาก	2
ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน	3.53	0.75	มาก	1
รวม	3.43	0.59	มาก	

จากตารางที่ 4-17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.43$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน คือด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน ( $\bar{X} = 3.53$ ) รองลงมาคือ ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ ( $\bar{X} = 3.50$ ) และความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ( $\bar{X} = 3.21$ )

#### ส่วนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ในการทดสอบสมมติฐานครั้งนี้ ในส่วนของปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม และปัจจัยลักษณะด้านองค์กรของผู้ตอบแบบสอบถามหรือองค์กรที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับจัดทำบัญชีให้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ทางสถิติในการทดสอบความแตกต่าง



ระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ Independent sample t-test และการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือระดับความเชื่อมั่น 95% โดยใช้วิธี Least significant difference (LSD) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่ต่างกัน มีผลต่อระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 1.1

เพศต่างกัน จะมีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-18 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามเพศ กับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร

การยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$		p-value
	ชาย	หญิง	
<b>ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน</b>	<b>3.27</b>	<b>3.20</b>	<b>0.40</b>
1.1 ท่านมีความเห็นว่าระบบ DBD e-Filing มีความง่ายต่อการเรียนรู้วิธีการใช้งาน	3.40	3.21	0.06
1.2 ขั้นตอนการขออนุมัติใช้งานระบบง่ายและสะดวก	3.36	3.33	0.76
1.3 ท่านมีความเห็นว่าคำแนะนำที่ปรากฏบนเว็บไซต์มีความเข้าใจได้เป็นอย่างดี	3.30	3.23	0.57
1.4 ท่านมีความเห็นว่าสัญญาณเครือข่ายในการใช้ระบบ DBD e-Filing ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า รวดเร็ว สามารถรองรับการบริการของผู้ใช้จำนวนมากได้เป็นอย่างดี	3.03	3.03	0.97
<b>ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ</b>	<b>3.59</b>	<b>3.48</b>	<b>0.23</b>
2.1 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ท่านประหยัดเวลา กว่า การนำส่งงบการเงินด้วยกระดาษ	3.53	3.45	0.53
2.2 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ท่านประหยัดค่าใช้จ่าย กว่า การนำส่งงบการเงินด้วยกระดาษ	3.64	3.55	0.53

ตารางที่ 4-18 (ต่อ)

การยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$		p-value
	ชาย	หญิง	
2.3 ระบบ DBD e-Filing สามารถอำนวยความสะดวกให้กับท่าน เนื่องจากท่านไม่ต้องเดินทางไปนำส่งงบการเงินด้วยตนเอง และสามารถนำส่งงบการเงินได้ตลอด 24 ชั่วโมง	3.91	3.80	0.35
2.4 ท่านมีความเห็นว่า การนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ทำให้ข้อผิดพลาดในการนำส่งงบการเงินลดลง	3.36	3.22	0.21
2.5 ท่านมีความเห็นว่า การนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ลดการปรับแต่งข้อมูล เนื่องจากข้อมูลงบการเงินเชื่อมโยงไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน	3.50	3.45	0.63
2.6 ท่านมีความเห็นว่า ระบบ DBD e-Filing ช่วยลดขั้นตอนและเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานทางบัญชี	3.19	3.16	0.83
2.9 ข้อมูลงบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความถูกต้อง ครบถ้วน	3.62	3.52	0.30
2.10 ข้อมูลที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความปลอดภัยของข้อมูลสูง	3.62	3.47	0.15
<b>ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน</b>	<b>3.66</b>	<b>3.51</b>	<b>0.15</b>
3.1 ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อระบบ DBD e-Filing	3.50	3.43	0.48
3.2 ท่านมีความรู้สึกว่าการนำส่งงบการเงินรูปแบบเดิมที่เป็นกระดาษ	3.69	3.47	0.07
3.3 ท่านมีความรู้สึกสนใจที่จะใช้ระบบ DBD e-Filing	3.80	3.64	0.19
รวม	3.53	3.42	0.19

จากตารางที่ 4-18 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามเพศ กับ การยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ในการทดสอบ พบว่า ค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.19 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานที่ 1.1 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 1.2

อายุต่างกัน จะมีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-19 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามอายุ กับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร

การยอมรับระบบบริการนำส่ง งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$							อายุที่มี ระดับการ ยอมรับ แตกต่างกัน
	21-25 ปี (A)	26-30 ปี (B)	31-35 ปี (C)	36-40 ปี (D)	41-45 ปี (E)	46-50 ปี (F)	>50 ปี (G)	
<b>ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการ ใช้งาน</b>	<b>3.53</b>	<b>3.33</b>	<b>3.26</b>	<b>3.12</b>	<b>3.16</b>	<b>3.22</b>	<b>3.17</b>	<b>0.10</b>
1.1 ท่านมีความเห็นว่าระบบ DBD e-Filing มีความง่ายต่อการเรียนรู้วิธีการใช้งาน	3.59	3.19	3.33	3.18	3.16	3.28	3.15	0.11
1.2 ขั้นตอนการขออนุมัติใช้งานระบบง่ายและสะดวก	3.59	3.41	3.32	3.22	3.33	3.32	3.35	0.65
1.3 ท่านมีความเห็นว่าคำแนะนำที่ปรากฏบนเว็บไซต์มีความเข้าใจได้เป็นอย่างดี	3.50	3.48	3.29	3.10	3.21	3.27	3.19	0.17
1.4 ท่านมีความเห็นว่าสัญญาณเครือข่ายในการใช้ระบบ DBD e-Filing ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้ารวดเร็ว สามารถรองรับการบริการของผู้ใช้จำนวนมากได้เป็นอย่างดี	3.45	3.26	3.10	2.97	2.94	3.00	2.97	0.10
<b>ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ</b>	<b>3.76</b>	<b>3.53</b>	<b>3.45</b>	<b>3.42</b>	<b>3.55</b>	<b>3.54</b>	<b>3.43</b>	<b>0.31</b>
2.1 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ท่านประหยัดเวลา กว่า การนำส่งงบการเงินด้วยกระดาษ	3.73	3.41	3.32	3.51	3.51	3.47	3.44	0.72
2.2 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ท่านประหยัดค่าใช้จ่าย กว่า การนำส่งงบการเงินด้วยกระดาษ	4.00	3.67	3.45	3.49	3.55	3.67	3.50	0.24

ตารางที่ 4-19 (ต่อ)

การยอมรับระบบบริการนำส่ง งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$							อายุที่มี ระดับการ ยอมรับ แตกต่างกัน
	21-25 ปี (A)	26-30 ปี (B)	31-35 ปี (C)	36-40 ปี (D)	41-45 ปี (E)	46-50 ปี (F)	>50 ปี (G)	
<b>ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ(ต่อ)</b>								
2.3 ระบบ DBD e-Filing สามารถ อำนวยความสะดวกให้กับท่าน เนื่องจากท่านไม่ต้องเดินทางไป นำส่งงบการเงินด้วยตนเอง และ สามารถนำส่งงบการเงินได้ตลอด 24 ชั่วโมง	4.10	4.11	3.74	3.86	3.80	3.81	3.71	0.25
2.4 ท่านมีความเห็นว่าการนำส่ง งบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ทำให้ข้อผิดพลาดในการนำส่ง งบ การเงินลดลง	3.68	3.11	3.22	3.08	3.34	3.22	3.21	0.07
2.5 ท่านมีความเห็นว่าการนำส่ง งบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ลดการปรับแต่งข้อมูล เนื่องจาก ข้อมูลงบการเงินเชื่อมโยงไปยัง หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน	3.59	3.67	3.43	3.35	3.55	3.45	3.36	0.39
2.6 ท่านมีความเห็นว่าระบบ DBD e-Filing ช่วยลดขั้นตอนและเวลาที่ ใช้ในการปฏิบัติงานทางบัญชี	3.55	3.26	3.09	3.14	3.14	3.22	3.10	0.46
2.7 ข้อมูลทางการเงินที่นำส่งด้วย ระบบ DBD e-Filing มีรูปแบบ พร้อมที่จะนำไปวิเคราะห์ได้ทันที ทำให้ได้ข้อมูลที่รวดเร็ว ทันต่อเวลา ใช้ในการตัดสินใจ	3.77	3.63	3.64	3.54	3.69	3.73	3.50	0.43
2.8 งบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing สามารถที่จะ เปรียบเทียบข้อมูลได้ง่าย	3.68	3.63	3.63	3.62	3.78	3.70	3.50	0.26

ตารางที่ 4-19 (ต่อ)

การยอมรับระบบบริการนำส่ง งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$							อายุที่มี ระดับการ ยอมรับ แตกต่างกัน	
	21-25 ปี (A)	26-30 ปี (B)	31-35 ปี (C)	36-40 ปี (D)	41-45 ปี (E)	46-50 ปี (F)	>50 ปี (G)		p-value
2.9 ข้อมูลงบการเงินที่นำส่ง ทางระบบ DBD e-Filing มี ความถูกต้อง ครบถ้วน	3.64	3.44	3.50	3.37	3.60	3.54	3.44	0.43	
2.10 ข้อมูลที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความปลอดภัย ของข้อมูลสูง	3.86	3.33	3.46	3.29	3.53	3.61	3.47	0.02*	A>B, A>C, A>D, A>E, A>G, E>D, F>D
ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน	<b>3.73</b>	<b>3.62</b>	<b>3.39</b>	<b>3.44</b>	<b>3.58</b>	<b>3.64</b>	<b>3.49</b>	<b>0.23</b>	
3.1 ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อ ระบบ DBD e-Filing	3.59	3.44	3.28	3.34	3.46	3.58	3.43	0.21	
3.2 ท่านมีความรู้สึกว่าการนำส่ง DBD e-Filing ดีกว่า การนำส่ง งบการเงินรูปแบบเดิมที่เป็น กระดาษ	3.77	3.56	3.32	3.42	3.55	3.62	3.43	0.22	
3.3 ท่านมีความรู้สึกสนใจที่ จะใช้ระบบ DBD e-Filing	3.82	3.85	3.57	3.55	3.74	3.72	3.61	0.42	
รวม	3.70	3.50	3.39	3.35	3.46	3.48	3.37	0.22	

\* P-value  $\leq$  0.05

จากตารางที่ 4-19 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามอายุ กับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ในการทดสอบ พบว่า ค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.22 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานที่ 1.2 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้าน พบว่า มีด้านที่มีระดับการยอมรับแตกต่างกัน ดังนี้

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ ในประเด็นข้อมูลที่น่าส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความปลอดภัยของข้อมูลสูง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุ 21-25 ปี (A) มีระดับการ

ยอมรับสูงกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุ 26-30 ปี (B) ช่วงอายุ 31-35 ปี (C) ช่วงอายุ 36-40 ปี (D) ช่วงอายุ 41-45 ปี (E) และช่วงอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป (G) และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุ 41-45 ปี (E) และช่วงอายุ 46-50 ปี (F) มีระดับการยอมรับสูงกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุ 36-40 ปี (D)

### สมมติฐานที่ 1.3

ระดับการศึกษาต่างกัน จะมีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-20 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามระดับการศึกษา กับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร

การยอมรับระบบบริการนำส่ง งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$			ระดับการศึกษาที่ มีระดับการ ยอมรับ แตกต่างกัน
	ต่ำกว่า ปริญญาดริ (A)	ปริญญาดริ หรือเทียบเท่า (B)	ปริญญโท p-value (C)	
<b>ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน</b>	<b>3.40</b>	<b>3.23</b>	<b>3.11</b>	<b>0.09</b>
1.1 ท่านมีความเห็นว่าระบบ DBD e-Filing มีความง่ายต่อการเรียนรู้วิธีการใช้งาน	3.35	3.25	3.13	0.27
1.2 ขั้นตอนการขออนุมัติใช้งานระบบง่ายและสะดวก	3.50	3.36	3.18	0.08
1.3 ท่านมีความเห็นว่าคำแนะนำที่ปรากฏบนเว็บไซต์มีความเข้าใจได้เป็นอย่างดี	3.50	3.24	3.19	0.24
1.4 ท่านมีความเห็นว่าสัญญาณเครือข่ายในการใช้ระบบ DBD e-Filing ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้ารวดเร็ว สามารถรองรับการบริการของผู้ใช้งานจำนวนมากได้เป็นอย่างดี	3.25	3.05	2.92	0.21
<b>ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ</b>	<b>3.69</b>	<b>3.51</b>	<b>3.38</b>	<b>0.08</b>
2.1 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ท่านประหยัดเวลา กว่า การนำส่งงบการเงินด้วยกระดาษ	3.60	3.50	3.27	0.09

ตารางที่ 4-20 (ต่อ)

การยอมรับระบบบริการนำส่ง งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$			p-value	ระดับการศึกษาที่มีระดับการยอมรับแตกต่างกัน
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี (A)	ปริญญาตรี (B)	ปริญญาโท (C)		
<b>ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ (ต่อ)</b>					
2.2 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ท่านประหยัดค่าใช้จ่ายกว่าการนำส่งงบการเงินด้วยกระดาษ	3.70	3.60	3.41	0.20	
2.3 ระบบ DBD e-Filing สามารถอำนวยความสะดวกให้กับท่าน เนื่องจากท่านไม่ต้องเดินทางไปนำส่งงบการเงินด้วยตนเอง และสามารถนำส่งงบการเงินได้ตลอด 24 ชั่วโมง	3.85	3.83	3.73	0.59	
2.4 ท่านมีความเห็นว่าการนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ทำให้ข้อผิดพลาดในการนำส่งงบการเงินลดลง	3.60	3.27	3.04	0.01*	A>C, B>C
2.5 ท่านมีความเห็นว่าการนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ลดการปรับแต่งข้อมูลเนื่องจากข้อมูลงบการเงินเชื่อมโยงไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน	3.70	3.48	3.28	0.04*	A>C, B>C
2.6 ท่านมีความเห็นว่าการนำส่งงบการเงินด้วยระบบ DBD e-Filing ช่วยลดขั้นตอนและเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานทางบัญชี	3.65	3.17	3.04	0.24	
2.7 ข้อมูลทางการเงินที่นำส่งด้วยระบบ DBD e-Filing มีรูปแบบพร้อมที่จะนำไปวิเคราะห์ได้ทันที ทำให้ได้ข้อมูลที่รวดเร็วทันต่อเวลาใช้ในการตัดสินใจ	3.80	3.61	3.63	0.60	
2.8 งบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing สามารถที่จะเปรียบเทียบข้อมูลได้ง่าย	3.75	3.64	3.61	0.75	
2.9 ข้อมูลงบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความถูกต้อง ครบถ้วน	3.65	3.51	3.39	0.20	
2.10 ข้อมูลที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความปลอดภัยของข้อมูลสูง	3.65	3.52	3.56	0.10	

ตารางที่ 4-20 (ต่อ)

การยอมรับระบบบริการนำส่ง งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$			ระดับการศึกษาที่ มีระดับการ ยอมรับ แตกต่างกัน
	ต่ำกว่า	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	
	ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า (A)	(B)	(C)	
				p-value
ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน	3.72	3.52	3.51	0.52
3.1 ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อระบบ DBD e-Filing	3.60	3.43	3.42	0.60
3.2 ท่านมีความรู้สึกว่าการนำส่งงบการเงินรูปแบบเดิมที่เป็นกระดาษ	3.65	3.48	3.52	0.66
3.3 ท่านมีความรู้สึกสนใจที่จะใช้ระบบ DBD e-Filing	3.90	3.67	3.59	0.29
รวม	3.63	3.45	3.33	0.09

\* P-value  $\leq$  0.05

จากตารางที่ 4-20 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามระดับการศึกษา กับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ในการทดสอบ พบว่า ค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.09 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานที่ 1.3 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้าน พบว่า มีด้านที่มีระดับการยอมรับแตกต่างกัน ดังนี้

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ ในประเด็นการนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ทำให้ข้อผิดพลาดในการนำส่งงบการเงินลดลง และประเด็นการนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ลดการปรับแต่งข้อมูล เนื่องจากข้อมูลงบการเงินเชื่อมโยงไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษา ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (A) และระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (B) มีระดับการยอมรับสูงกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษา ระดับปริญญาโท (C)



#### สมมติฐานที่ 1.4

ประสบการณ์ทำงานต่างกัน จะมีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-21 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน กับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร

การยอมรับระบบบริการนำส่ง งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$				p-value
	น้อยกว่า 5 ปี (A)	5-10 ปี (B)	11-15 ปี (C)	มากกว่า 15 ปี (D)	
<b>ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน</b>					
1.1 ท่านมีความเห็นว่าระบบ DBD e-Filing มีความง่ายต่อการเรียนรู้วิธีการใช้งาน	3.35	3.19	3.21	3.24	0.70
1.2 ขั้นตอนการขออนุมัติใช้งานระบบง่ายและสะดวก	3.27	3.40	3.34	3.32	0.85
1.3 ท่านมีความเห็นว่าคำแนะนำที่ปรากฏบนเว็บไซต์มีความเข้าใจได้เป็นอย่างดี	3.35	3.27	3.24	3.21	0.74
1.4 ท่านมีความเห็นว่าสัญญาณเครือข่ายในการใช้ระบบ DBD e-Filing ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้ารวดเร็วสามารถรองรับการบริการของผู้ใช้งานจำนวนมากได้เป็นอย่างดี	3.16	3.15	3.07	2.96	0.16
<b>ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ</b>	<b>3.71</b>	<b>3.49</b>	<b>3.43</b>	<b>3.49</b>	<b>0.16</b>
2.1 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ท่านประหยัดเวลา กว่า การนำส่งงบการเงินด้วยกระดาษ	3.62	3.43	3.33	3.50	0.36
2.2 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ท่านประหยัดค่าใช้จ่าย กว่า การนำส่งงบการเงินด้วยกระดาษ	3.92	3.51	3.48	3.56	0.11
2.3 ระบบ DBD e-Filing สามารถอำนวยความสะดวกให้กับท่าน เนื่องจากท่านไม่ต้องเดินทางไปนำส่งงบการเงินด้วยตนเอง และสามารถนำส่งงบการเงินได้ตลอด 24 ชั่วโมง	4.16	3.80	3.78	3.78	0.08

ตารางที่ 4-21 (ต่อ)

การยอมรับระบบบริการนำส่ง งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$				p-value
	น้อยกว่า 5 ปี (A)	5-10 ปี (B)	11-15 ปี (C)	มากกว่า 15 ปี (D)	
<b>ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ (ต่อ)</b>					
2.4 ท่านมีความเห็นว่าการนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ทำให้ข้อผิดพลาดในการนำส่งงบการเงินลดลง	3.46	3.27	3.13	3.23	0.22
2.5 ท่านมีความเห็นว่าการนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ลดการปรับแต่งข้อมูล เนื่องจากข้อมูลงบการเงินเชื่อมโยงไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน	3.59	3.54	3.33	3.45	0.23
2.6 ท่านมีความเห็นว่าระบบ DBD e-Filing ช่วยลดขั้นตอนและเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานทางบัญชี	3.54	3.15	3.15	3.12	0.07
2.7 ข้อมูลทางการเงินที่นำส่งด้วยระบบ DBD e-Filing มีรูปแบบพร้อมที่จะนำไปวิเคราะห์ได้ทันที ทำให้ได้ข้อมูลที่รวดเร็วทันต่อเวลาใช้ในการตัดสินใจ	3.81	3.62	3.58	3.61	0.52
2.8 งบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing สามารถที่จะเปรียบเทียบข้อมูลได้ง่าย	3.76	3.61	3.63	3.64	0.78
2.9 ข้อมูลงบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความถูกต้อง ครบถ้วน	3.59	3.48	3.45	3.50	0.75
2.10 ข้อมูลที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความปลอดภัยของข้อมูลสูง	3.68	3.48	3.43	3.49	0.38
<b>ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน</b>					
3.1 ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อระบบ DBD e-Filing	3.49	3.39	3.29	3.49	0.16
3.2 ท่านมีความรู้สึกว่าการนำส่งงบการเงินรูปแบบเดิมที่เป็นกระดาษ	3.73	3.40	3.34	3.54	0.07
3.3 ท่านมีความรู้สึกสนใจที่จะใช้ระบบ DBD e-Filing	3.81	3.68	3.51	3.69	0.18
รวม	3.61	3.43	3.37	3.43	0.24

จากตารางที่ 4-21 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามประเภทการทำงาน กับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ในการทดสอบ พบว่า

ค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.24 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานที่ 1.4 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงินในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 1.5

ตำแหน่งงานต่างกัน จะมีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-22 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามตำแหน่งงาน กับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร

การยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$				ตำแหน่งงานที่มีระดับการยอมรับแตกต่างกัน
	พนักงานบัญชีของกิจการ (A)	พนักงานของสำนักงานบัญชีเจ้าของกิจการ (B)	ผู้บริหาร/ บัญชีอิสระ (C)	อื่นๆ (ผู้ทำบัญชีอิสระ) (D)	
ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน	3.24	3.18	3.20	3.17	0.81
1.1 ท่านมีความเห็นว่ารระบบ DBD e-Filing มีความง่ายต่อการเรียนรู้วิธีการใช้งาน	3.27	3.14	3.29	3.06	0.15
1.2 ขั้นตอนการขออนุมัติใช้งานระบบง่ายและสะดวก	3.35	3.29	3.32	3.36	0.92
1.3 ท่านมีความเห็นว่าคำแนะนำที่ปรากฏบนเว็บไซต์มีความเข้าใจได้เป็นอย่างดี	3.27	3.20	3.21	3.25	0.81
1.4 ท่านมีความเห็นว่าสัญญาณเครือข่ายในการใช้ระบบ DBD e-Filing ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า รวดเร็วสามารถรองรับการบริการของผู้ใช้จำนวนมากได้เป็นอย่างดี	3.05	3.07	2.96	3.00	0.77

ตารางที่ 4-22 (ต่อ)

การยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงิน ทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$				p- value	ตำแหน่งงาน ที่มีระดับ การยอมรับ แตกต่างกัน
	พนักงานบัญชี ของกิจการ (A)	พนักงานของ สำนักงานบัญชี (B)	ผู้บริหาร/ เจ้าของกิจการ (C)	อื่น ๆ (ผู้ทำ บัญชีอิสระ) (D)		
<b>ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ</b>						
2.1 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วย ให้ท่านประหยัดเวลา กว่าการนำส่งงบ การเงินด้วยกระดาษ	3.55	3.33	3.40	3.42	0.23	
2.2 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วย ให้ท่านประหยัดค่าใช้จ่าย กว่าการนำส่ง งบการเงินด้วยกระดาษ	3.60	3.52	3.53	3.56	0.87	
2.3 ระบบ DBD e-Filing สามารถ อำนวยความสะดวกให้กับท่าน เนื่องจาก ท่านไม่ต้องเดินทางไปนำส่งงบการเงิน ด้วยตนเอง และสามารถนำส่งงบการเงิน ได้ตลอด 24 ชั่วโมง	3.87	3.70	3.81	3.81	0.46	
2.4 ท่านมีความเห็นว่าการนำส่งงบ การเงินทางระบบ DBD e-Filing ทำให้ ข้อผิดพลาดในการนำส่งงบการเงิน ลดลง	3.33	3.14	3.17	3.06	0.07	
2.5 ท่านมีความเห็นว่าการนำส่งงบ การเงินทางระบบ DBD e-Filing ลดการ ปรับแต่งข้อมูล เนื่องจากข้อมูลงบ การเงินเชื่อมโยงไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน	3.55	3.32	3.44	3.25	0.04*	A>B, A>D
2.6 ท่านมีความเห็นว่าระบบ DBD e- Filing ช่วยลดขั้นตอนและเวลาที่ใช้ใน การปฏิบัติงานทางบัญชี	3.25	3.05	3.09	3.11	0.22	

ตารางที่ 4-22 (ต่อ)

การยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงิน ทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$				p- value	ตำแหน่งงานที่ มีระดับ การยอมรับ แตกต่างกัน
	พนักงานบัญชี ของกิจการ (A)	พนักงานของ สำนักงานบัญชี (B)	ผู้บริหาร/ อื่น ๆ (ผู้ทำ บัญชีอิสระ) (C)	อื่น ๆ (ผู้ทำ บัญชีอิสระ) (D)		
<b>ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ (ต่อ)</b>						
2.7 ข้อมูลทางการเงินที่นำส่งด้วยระบบ DBD e-Filing มีรูปแบบพร้อมที่จะนำไป วิเคราะห์ได้ทันที ทำให้ได้ข้อมูลที่ รวดเร็ว ทันต่อเวลาใช้ในการตัดสินใจ	3.66	3.54	3.67	3.53	0.47	
2.8 งบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing สามารถที่จะเปรียบเทียบข้อมูล ได้ง่าย	3.68	3.57	3.67	3.53	0.47	
2.9 ข้อมูลงบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความถูกต้อง ครบถ้วน	3.56	3.34	3.55	3.33	0.02*	A>B, C>B
2.10 ข้อมูลที่นำส่งทางระบบ DBD e- Filing มีความปลอดภัยของข้อมูลสูง	3.53	3.44	3.44	3.53	0.65	
<b>ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน</b>						
3.1 ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อระบบ DBD e-Filing	3.46	3.24	3.55	3.47	0.02*	A>B, C>B
3.2 ท่านมีความรู้สึกว่าการนำส่งงบการเงิน แบบเดิมที่เป็นกระดาษ	3.54	3.32	3.56	3.47	0.17	
3.3 ท่านมีความรู้สึกสนใจที่จะใช้ระบบ DBD e-Filing	3.72	3.49	3.66	3.78	0.11	
รวม	3.49	3.34	3.43	3.38	0.19	

\* P-value  $\leq$  0.05

จากตารางที่ 4-22 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามตำแหน่งงาน กับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ในการทดสอบ พบว่า ค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.19 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานที่ 1.5 หมายความว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่ง งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้าน พบว่า มีด้านที่มีระดับการยอมรับแตกต่างกัน ดังนี้

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ ในประเด็นการนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ลดการปรับแต่งข้อมูล เนื่องจากข้อมูลงบการเงินเชื่อมโยงไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานเป็น พนักงานบัญชีของกิจการ (A) มีระดับการยอมรับสูงกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานเป็น พนักงานของสำนักงานบัญชี (B) และสูงกว่าผู้ทำบัญชีอิสระ (D) และในประเด็นข้อมูลงบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความถูกต้องครบถ้วน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานเป็น พนักงานบัญชีของกิจการ (A) และผู้บริหาร/เจ้าของกิจการ (C) มีระดับการยอมรับสูงกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานเป็น พนักงานของสำนักงานบัญชี (B)

ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน ในประเด็นความรู้สึกที่ดีต่อระบบ DBD e-Filing พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานเป็น พนักงานบัญชีของกิจการ (A) และผู้บริหาร/เจ้าของกิจการ (C) มีระดับการยอมรับสูงกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานเป็น พนักงานของสำนักงานบัญชี (B)

#### สมมติฐานที่ 1.6

ความเพียงพอของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่างกัน จะมีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-23 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามความเพียงพอของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารกับ ระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร

การยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$		p-value
	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	
ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน	3.40	3.03	<0.01*
1.1 ท่านมีความเห็นว่ารระบบ DBD e-Filing มีความง่ายต่อการเรียนรู้วิธีการใช้งาน	3.41	3.07	<0.01*

ตารางที่ 4-23 (ต่อ)

การยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$		p-value
	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	
<b>ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน (ต่อ)</b>			
1.2 ขั้นตอนการขออนุมัติใช้งานระบบง่ายและสะดวก	3.50	3.18	<0.01*
1.3 ท่านมีความเห็นว่าคำแนะนำที่ปรากฏบนเว็บไซต์มีความเข้าใจได้เป็นอย่างดี	3.45	3.05	<0.01*
1.4 ท่านมีความเห็นว่าสัญญาณเครือข่ายในการใช้ระบบ DBD e-Filing ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้ารวดเร็ว สามารถรองรับการบริการของผู้ใช้งานจำนวนมากได้เป็นอย่างดี	3.24	3.84	<0.01*
<b>ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ</b>			
2.1 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ท่านประหยัดเวลา กว่าการนำส่งงบการเงินด้วยกระดาษ	3.60	3.33	0.03*
2.2 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ท่านประหยัดค่าใช้จ่าย กว่าการนำส่งงบการเงินด้วยกระดาษ	3.74	3.41	<0.01*
2.3 ระบบ DBD e-Filing สามารถอำนวยความสะดวกให้กับท่าน เนื่องจากท่านไม่ต้องเดินทางไปนำส่งงบการเงินด้วยตนเอง และสามารถนำส่งงบการเงินได้ตลอด 24 ชั่วโมง	3.93	3.71	0.05*
2.4 ท่านมีความเห็นว่าการนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ทำให้ข้อผิดพลาดในการนำส่งงบการเงินลดลง	3.42	3.07	<0.01*
2.5 ท่านมีความเห็นว่าการนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ลดการปรับแต่งข้อมูล เนื่องจากข้อมูลงบการเงินเชื่อมโยงไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน	3.57	3.35	0.03*
2.6 ท่านมีความเห็นว่าระบบ DBD e-Filing ช่วยลดขั้นตอนและเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานทางบัญชี	3.32	3.02	<0.01*
2.7 ข้อมูลทางการเงินที่นำส่งด้วยระบบ DBD e-Filing มีรูปแบบพร้อมที่จะนำไปวิเคราะห์ได้ทันที ทำให้ได้ข้อมูลที่รวดเร็ว ทันต่อเวลาใช้ในการตัดสินใจ	3.75	3.51	0.01*
2.8 งบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing สามารถที่จะเปรียบเทียบข้อมูลได้ง่าย	3.77	3.52	<0.01*
2.9 ข้อมูลงบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความถูกต้องครบถ้วน	3.62	3.38	<0.01*
2.10 ข้อมูลที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความปลอดภัยของข้อมูลสูง	3.60	3.39	0.01*

ตารางที่ 4-23 (ต่อ)

การยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$		p-value
	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	
ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน	3.72	3.36	<0.01*
3.1 ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อระบบ DBD e-Filing	3.65	3.24	<0.01*
3.2 ท่านมีความรู้สึกว่าการระบบ DBD e-Filing ดีกว่า การนำส่งงบการเงินรูปแบบเดิมที่เป็นกระดาษ	3.71	3.30	<0.01*
3.3 ท่านมีความรู้สึกสนใจที่จะใช้ระบบ DBD e-Filing	3.80	3.53	<0.01*
รวม	3.59	3.29	<0.01*

\* P-value  $\leq$  0.05

จากตารางที่ 4-23 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามความเพียงพอของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร กับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ในการทดสอบ พบว่า ค่า p-value มีค่าเท่ากับ <0.01 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานที่ 1.6 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้านพบว่า มีด้านที่มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน และความคิดเห็นแตกต่างกันในทุกประเด็น โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างเพียงพอ จะมีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) สูงกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างไม่เพียงพอ

#### สมมติฐานที่ 1.7

ประสิทธิภาพใช้งานระบบต่างกัน จะมีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน



ตารางที่ 4-24 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามประสบการณ์ใช้งานระบบ กับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร

การยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$		p-value
	เคยใช้	ไม่เคยใช้	
<b>ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน</b>	<b>3.42</b>	<b>3.20</b>	<b>0.07</b>
1.1 ท่านมีความเห็นว่าระบบ DBD e-Filing มีความง่ายต่อการเรียนรู้วิธีการใช้งาน	3.44	3.22	0.11
1.2 ขั้นตอนการขออนุมัติใช้งานระบบง่ายและสะดวก	3.70	3.31	0.01*
1.3 ท่านมีความเห็นว่าคำแนะนำที่ปรากฏบนเว็บไซต์มีความเข้าใจได้เป็นอย่างดี	3.41	3.23	0.23
1.4 ท่านมีความเห็นว่าสัญญาณเครือข่ายในการใช้ระบบ DBD e-Filing ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้ารวดเร็ว สามารถรองรับการบริการของผู้ใช้งานจำนวนมากได้เป็นอย่างดี	3.11	3.03	0.60
<b>ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ</b>	<b>3.65</b>	<b>3.49</b>	<b>0.20</b>
2.1 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ท่านประหยัดเวลา กว่าการนำส่งงบการเงินด้วยกระดาษ	3.74	3.44	0.12
2.2 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ท่านประหยัดค่าใช้จ่าย กว่าการนำส่งงบการเงินด้วยกระดาษ	3.74	3.55	0.32
2.3 ระบบ DBD e-Filing สามารถอำนวยความสะดวกให้กับท่าน เนื่องจากท่านไม่ต้องเดินทางไปนำส่งงบการเงินด้วยตนเอง และสามารถนำส่งงบการเงินได้ตลอด 24 ชั่วโมง	3.96	3.81	0.35
2.4 ท่านมีความเห็นว่า การนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ทำให้ข้อผิดพลาดในการนำส่งงบการเงินลดลง	3.52	3.22	0.63
2.5 ท่านมีความเห็นว่า การนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ลดการปรับแต่งข้อมูล เนื่องจากข้อมูลงบการเงินเชื่อมโยงไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน	3.59	3.44	0.35
2.6 ท่านมีความเห็นว่าระบบ DBD e-Filing ช่วยลดขั้นตอนและเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานทางบัญชี	3.44	3.15	0.10
2.7 ข้อมูลทางการเงินที่นำส่งด้วยระบบ DBD e-Filing มีรูปแบบพร้อมที่จะนำไปวิเคราะห์ได้ทันที ทำให้ได้ข้อมูลที่รวดเร็ว ทันต่อเวลาใช้ในการตัดสินใจ	3.70	3.62	0.60
2.8 งบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing สามารถที่จะเปรียบเทียบข้อมูลได้ง่าย	3.70	3.64	0.66

ตารางที่ 4-24 (ต่อ)

การยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$		p-value
	เคยใช้	ไม่เคยใช้	
<b>ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ (ต่อ)</b>	<b>3.65</b>	<b>3.49</b>	<b>0.20</b>
2.9 ข้อมูลงบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความถูกต้องครบถ้วน	3.56	3.49	0.65
2.10 ข้อมูลที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความปลอดภัยของข้อมูลสูง	3.56	3.49	0.64
<b>ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน</b>	<b>3.81</b>	<b>3.51</b>	<b>0.04*</b>
3.1 ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อระบบ DBD e-Filing	3.74	3.42	0.03*
3.2 ท่านมีความรู้สึกว่าระบบ DBD e-Filing ดีกว่า การนำส่งงบการเงินรูปแบบเดิมที่เป็นกระดาษ	3.81	3.47	0.05*
3.3 ท่านมีความรู้สึกสนใจที่จะใช้ระบบ DBD e-Filing	3.89	3.65	0.14
รวม	3.63	3.42	0.08

\* P-value  $\leq$  0.05

จากตารางที่ 4-24 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามประสบการณ์ใช้งานระบบ กับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ในการทดสอบ พบว่าค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.08 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานที่ 1.7 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ใช้ระบบต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้านพบว่า มีด้านที่มีระดับการยอมรับแตกต่างกัน ดังนี้

ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ในประเด็นขั้นตอนการขออนุมัติใช้งานระบบง่ายและสะดวก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เคยใช้งานระบบ มีระดับการยอมรับสูงกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่มีประสบการณ์เคยใช้งานระบบ

ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งานในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เคยใช้งานระบบ มีระดับการยอมรับสูงกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่มีประสบการณ์เคยใช้งานระบบ และสูงกว่าในประเด็นความรู้สึกที่ดีต่อระบบ DBD e-Filing และประเด็นความรู้สึกว่าระบบ DBD e-Filing ดีกว่าการนำส่งงบการเงินรูปแบบเดิมที่เป็นกระดาษ

ตารางที่ 4-25 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่ต่างกัน มีผลต่อระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตัวแปรอิสระ	การยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)			
	รวม	ด้านการรับรู้ถึง ความง่ายในการใช้งาน	ด้านการรับรู้ถึง ประโยชน์ที่ได้รับ	ด้านทัศนคติ ที่มีต่อการใช้งาน
สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์				
1.1 เพศ	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
1.2 อายุ	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
1.3 ระดับการศึกษา	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
1.4 ประสบการณ์การทำงาน	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
1.5 ตำแหน่งงาน	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
1.6 ความเพียงพอของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	แตกต่าง	แตกต่าง	แตกต่าง	แตกต่าง
1.7 ประสบการณ์ใช้งานระบบ	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง

จากตารางที่ 4-25 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ กับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมพบว่า ปฏิเสธสมมติฐานที่ 1 หมายความว่า ปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่ต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละปัจจัยพบว่า มีปัจจัยที่มีระดับการยอมรับแตกต่างกัน ดังนี้

ปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามความเพียงพอของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้านพบว่า มีด้านที่มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

อย่างเพียงพอ จะมีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) สูงกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างไม่เพียงพอ

ปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามประสบการณ์ใช้งานระบบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ใช้งานระบบต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน แตกต่างกัน โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เคยใช้งานระบบ มีระดับการยอมรับสูงกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่มีประสบการณ์เคยใช้งานระบบ และสูงกว่าในประเด็นความรู้สึกที่ดีต่อระบบ DBD e-Filing และประเด็นความรู้สึกว่าระบบ DBD e-Filing ดีกว่าการนำส่งงบการเงินรูปแบบเดิมที่เป็นกระดาษ

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยลักษณะด้านองค์กรที่ต่างกันมีผลต่อระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 2.1

องค์กรที่มีประเภทนิติบุคคลต่างกัน จะมีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-26 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านองค์กร จำแนกตามประเภทนิติบุคคลกับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร

การยอมรับระบบบริการนำส่ง งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e- Filing)	$\bar{X}$			ประเภทนิติบุคคลที่มี ระดับการยอมรับ แตกต่างกัน
	ห้างหุ้นส่วน จดทะเบียน	บริษัทจำกัด	บริษัท มหาชนจำกัด	
	(A)	(B)	(C)	
ด้านการรับรู้ถึงความสะดวกในการใช้งาน	3.30	3.18	3.37	0.18
1.1 ท่านมีความเห็นว่าระบบ DBD e-Filing มีความง่ายต่อการเรียนรู้วิธีการใช้งาน	3.33	3.21	3.44	0.13
1.2 ขั้นตอนการขออนุมัติใช้งานระบบง่ายและสะดวก	3.53	3.32	3.35	0.34

ตารางที่ 4-26 (ต่อ)

การยอมรับระบบบริการนำส่ง งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e- Filing)	$\bar{X}$			p-value	ประเภทนิติบุคคลที่มี ระดับการยอมรับ แตกต่างกัน
	ห้างหุ้นส่วน จดทะเบียน	บริษัทจำกัด	บริษัท มหาชนจำกัด		
	(A)	(B)	(C)		
ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน (ต่อ)	3.30	3.18	3.37	0.18	
1.3 ท่านมีความเห็นว่าคำแนะนำที่ปรากฏ บนเว็บไซต์มีความเข้าใจได้เป็นอย่างดี	3.40	3.22	3.35	0.30	
1.4 ท่านมีความเห็นว่าสัญญาณเครือข่าย ในการใช้ระบบ DBD e-Filing ของกรม พัฒนาธุรกิจการค้ารวดเร็ว สามารถรองรับ การบริการของผู้ใช้งานจำนวนมากได้เป็น อย่างดี	2.93	3.01	3.32	0.09	
ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ	3.57	3.47	3.75	0.04*	C>B
2.1 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ ท่านประหยัดเวลา กว่าการนำส่งงบ การเงินด้วยกระดาษ	3.50	3.43	3.79	0.10	
2.2 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ ท่านประหยัดค่าใช้จ่าย กว่าการนำส่งงบ การเงินด้วยกระดาษ	3.53	3.54	3.91	0.09	
2.3 ระบบ DBD e-Filing สามารถอำนวยความสะดวกให้กับท่าน เนื่องจากท่านไม่ ต้องเดินทางไปนำส่งงบการเงินด้วยตนเอง และสามารถนำส่งงบการเงินได้ตลอด 24 ชั่วโมง	3.73	3.79	4.15	0.06	
2.4 ท่านมีความเห็นว่าการนำส่งงบการเงิน ทางระบบ DBD e-Filing ทำให้ ข้อผิดพลาดในการนำส่งงบการเงินลดลง	3.40	3.20	3.56	0.02*	C>B

ตารางที่ 4-26 (ต่อ)

การยอมรับระบบบริการนำส่ง งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$			p-value	ประเภทนิติบุคคลที่มี ระดับการยอมรับ แตกต่างกัน
	ห้างหุ้นส่วน จดทะเบียน	บริษัทจำกัด	บริษัท มหาชนจำกัด		
	(A)	(B)	(C)		
<b>ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ (ต่อ)</b>					
2.5 ท่านมีความเห็นว่าการนำส่งงบการเงิน ทางระบบ DBD e-Filing ลดการปรับแต่ง ข้อมูล เนื่องจากข้อมูลงบการเงินเชื่อมโยง ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน	3.60	3.43	3.59	0.31	
2.6 ท่านมีความเห็นว่ารระบบ DBD e-Filing ช่วยลดขั้นตอนและเวลาที่ใช้ในการ ปฏิบัติงานทางบัญชี	3.23	3.14	3.35	0.40	
2.7 ข้อมูลทางการเงินที่นำส่งด้วยระบบ DBD e-Filing มีรูปแบบพร้อมที่จะนำไป วิเคราะห์ได้ทันที ทำให้ได้ข้อมูลที่รวดเร็ว ทันต่อเวลาใช้ในการตัดสินใจ	3.77	3.59	3.88	0.08	
2.8 งบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing สามารถที่จะเปรียบเทียบข้อมูลได้ง่าย	3.63	3.62	3.88	0.15	
2.9 ข้อมูลงบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความถูกต้อง ครบถ้วน	3.63	3.47	3.68	0.14	
2.10 ข้อมูลที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความปลอดภัยของข้อมูลสูง	3.70	3.46	3.71	0.04*	C>B
<b>ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน</b>					
3.1 ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อระบบ DBD e-Filing	3.43	3.42	3.59	0.46	
3.2 ท่านมีความรู้สึกว่ารระบบ DBD e- Filing ดีกว่า การนำส่งงบการเงินรูป แบบเดิมที่เป็นกระดาษ	3.30	3.48	3.79	0.07	
3.3 ท่านมีความรู้สึกสนใจที่จะใช้ระบบ DBD e-Filing	3.70	3.64	3.85	0.34	
รวม	3.49	3.41	3.66	0.05*	C>B

\* P-value  $\leq$  0.05

จากตารางที่ 4-26 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านองค์กร จำแนกตามประเภทนิติบุคคล กับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ในการทดสอบ พบว่า ค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.05 ซึ่งเท่ากับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานที่ 2.1 หมายความว่า องค์กรที่มีประเภทนิติบุคคลต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้านพบว่า มีด้านที่มีระดับการยอมรับแตกต่างกัน ดังนี้

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ ในภาพรวม พบว่า องค์กรที่เป็นบริษัทมหาชนจำกัด (C) มีระดับการยอมรับสูงกว่าองค์กรที่เป็นบริษัทจำกัด (B) และสูงกว่าในประเด็นการนำส่งการเงินทางระบบ DBD e-Filing ทำให้ข้อผิดพลาดในการนำส่งการเงินลดลง และประเด็นข้อมูลที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความปลอดภัยของข้อมูลสูง

#### สมมติฐานที่ 2.2

องค์กรที่มีประเภทของธุรกิจต่างกัน จะมีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-27 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านองค์กร จำแนกตามประเภทของธุรกิจกับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร

การยอมรับระบบบริการนำส่ง งบบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$				p- value	ประเภทธุรกิจที่มี ระดับการยอมรับ แตกต่างกัน
	ผู้ผลิต	ขายส่ง	ให้บริการ	อื่น ๆ		
	(A)	(B)	(C)	(D)		
ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน	3.19	3.18	3.21	3.27	0.83	
1.1 ท่านมีความเห็นว่าระบบ DBD e-Filing มีความง่ายต่อการเรียนรู้วิธีการใช้งาน	3.27	3.21	3.25	3.16	0.77	
1.2 ขั้นตอนการขออนุมัติใช้งานระบบง่ายและสะดวก	3.40	3.36	3.30	3.27	0.70	

ตารางที่ 4-27 (ต่อ)

การยอมรับระบบบริการนำส่ง งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$				p- value	ประเภทธุรกิจที่มี ระดับการยอมรับ แตกต่างกัน
	ผู้ผลิต	ขายส่ง หรือขายปลีก	ให้บริการ	อื่น ๆ		
	(A)	(B)	(C)	(D)		
<b>ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน (ต่อ)</b>						
1.3 ท่านมีความเห็นว่าคำแนะนำที่ปรากฏบน เว็บไซต์มีความเข้าใจได้เป็นอย่างดี	3.25	3.23	3.22	3.35	0.71	
1.4 ท่านมีความเห็นว่าสัญญาณเครือข่ายในการ ใช้ระบบ DBD e-Filing ของกรมพัฒนาธุรกิจ การค้ารวดเร็ว สามารถรองรับการบริการของ ผู้ใช้งานจำนวนมากได้เป็นอย่างดี	2.85	2.94	3.09	3.31	0.01*	C>A, D>A, D>B
<b>ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ</b>						
2.1 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ท่าน ประหยัดเวลา กว่า การนำส่งงบการเงินด้วย กระดาษ	3.45	3.49	3.45	3.48	0.98	
2.2 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ท่าน ประหยัดค่าใช้จ่าย กว่า การนำส่งงบการเงินด้วย กระดาษ	3.45	3.63	3.57	3.59	0.58	
2.3 ระบบ DBD e-Filing สามารถอำนวยความสะดวก ให้กับท่าน เนื่องจากท่านไม่ต้องเดินทาง ไปนำส่งงบการเงินด้วยตนเอง และสามารถ นำส่งงบการเงินได้ตลอด 24 ชั่วโมง	3.78	3.81	3.81	3.90	0.87	
2.4 ท่านมีความเห็นว่า การนำส่งงบการเงินทาง ระบบ DBD e-Filing ทำให้ข้อผิดพลาดในการ นำส่งงบการเงินลดลง	3.13	3.24	3.26	3.29	0.60	
2.5 ท่านมีความเห็นว่า การนำส่งงบการเงินทาง ระบบ DBD e-Filing ลดการปรับแต่งข้อมูล เนื่องจากข้อมูลงบการเงินเชื่อมโยงไปยัง หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน	3.44	3.49	3.44	3.45	0.95	
2.6 ท่านมีความเห็นว่า ระบบ DBD e-Filing ช่วยลดขั้นตอนและเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ทางบัญชี	3.13	3.15	3.17	3.24	0.93	



ตารางที่ 4-27 (ต่อ)

การยอมรับระบบบริการนำส่ง งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$				p- value	ประเภทธุรกิจที่มี ระดับการยอมรับ แตกต่างกัน
	ผู้ผลิต	ขายส่ง หรือขายปลีก	ให้บริการ	อื่น ๆ		
	(A)	(B)	(C)	(D)		
<b>ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ (ต่อ)</b>						
2.7 ข้อมูลทางการเงินที่นำส่งด้วยระบบ DBD e-Filing มีรูปแบบพร้อมที่จะนำไปวิเคราะห์ได้ทันที ทำให้ได้ข้อมูลที่รวดเร็ว ทันต่อเวลาใช้ในการตัดสินใจ	3.61	3.71	3.59	3.63	0.58	
2.8 งบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing สามารถที่จะเปรียบเทียบข้อมูลได้ง่าย	3.62	3.70	3.62	3.67	0.80	
2.9 ข้อมูลงบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความถูกต้อง ครบถ้วน	3.52	3.52	3.47	3.53	0.88	
2.10 ข้อมูลที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความปลอดภัยของข้อมูลสูง	3.54	3.53	3.48	3.37	0.56	
<b>ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน</b>	<b>3.61</b>	<b>3.51</b>	<b>3.50</b>	<b>3.55</b>	<b>0.67</b>	
3.1 ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อระบบ DBD e-Filing	3.57	3.42	3.39	3.41	0.27	
3.2 ท่านมีความรู้สึกว่าการนำส่งงบการเงินรูปแบบเดิมที่เป็นกระดาษ	3.57	3.47	3.46	3.53	0.77	
3.3 ท่านมีความรู้สึกสนใจที่จะใช้ระบบ DBD e-Filing	3.70	3.63	3.65	3.71	0.92	
รวม	3.43	3.44	3.42	3.46	0.97	

\* P-value  $\leq$  0.05

จากตารางที่ 4-27 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านองค์กร จำแนกตามประเภทของธุรกิจ กับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ในการทดสอบ พบว่า ค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.97 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานที่ 2.2 หมายความว่า องค์กรที่มีประเภทของธุรกิจต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์

(DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้านพบว่า มีด้านที่มีระดับการยอมรับแตกต่างกัน ดังนี้

ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ในประเด็นความเห็นว่าคุณภาพเครือข่ายในการใช้ระบบ DBD e-Filing ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้ารวดเร็ว สามารถรองรับการบริการของผู้ใช้จำนวนมากได้เป็นอย่างดี พบว่า องค์กรที่มีประเภทของธุรกิจให้บริการ (C) และองค์กรที่มีประเภทของธุรกิจอื่น ๆ (D) มีระดับการยอมรับสูงกว่าองค์กรที่มีประเภทของธุรกิจผู้ผลิต (A) และองค์กรที่มีประเภทของธุรกิจอื่น ๆ (D) มีระดับการยอมรับสูงกว่าองค์กรที่มีประเภทของธุรกิจขายส่งหรือขายปลีก (B)

### สมมติฐานที่ 2.3

องค์กรที่ใช้มาตรฐานการรายงานทางการเงินในการจัดทำงบการเงินต่างกัน จะมีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-28 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านองค์กร จำแนกตามมาตรฐานการบัญชีที่ใช้ในการจัดทำงบการเงิน กับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร

การยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$		p-value
	TFRS	NPAEs	
<b>ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน</b>	<b>3.34</b>	<b>3.17</b>	<b>0.01*</b>
1.1 ท่านมีความเห็นว่าระบบ DBD e-Filing มีความง่ายต่อการเรียนรู้วิธีการใช้งาน	3.42	3.18	<0.01*
1.2 ขั้นตอนการขออนุมัติใช้งานระบบง่ายและสะดวก	3.35	3.33	0.81
1.3 ท่านมีความเห็นว่าคำแนะนำที่ปรากฏบนเว็บไซต์มีความเข้าใจได้เป็นอย่างดี	3.38	3.20	0.03*
1.4 ท่านมีความเห็นว่าสัญญาณเครือข่ายในการใช้ระบบ DBD e-Filing ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า รวดเร็ว สามารถรองรับการบริการของผู้ใช้จำนวนมากได้เป็นอย่างดี	3.23	3.41	<0.01*
<b>ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ</b>	<b>3.57</b>	<b>3.47</b>	<b>0.17</b>
2.1 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ท่านประหยัดเวลา กว่ากรนำส่ง งบการเงินด้วยกระดาษ	3.62	3.41	0.05*

ตารางที่ 4-28 (ต่อ)

การยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$		p-value
	TFRS	NPAEs	
<b>ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ (ต่อ)</b>			
2.2 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ท่านประหยัดค่าใช้จ่ายกว่าการนำส่งงบการเงินด้วยกระดาษ	3.73	3.52	0.05*
2.3 ระบบ DBD e-Filing สามารถอำนวยความสะดวกให้กับท่าน เนื่องจากท่านไม่ต้องเดินทางไปนำส่งงบการเงินด้วยตนเอง และสามารถนำส่งงบการเงินได้ตลอด 24 ชั่วโมง	3.97	3.77	0.03*
2.4 ท่านมีความเห็นว่าการนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ทำให้ข้อผิดพลาดในการนำส่งงบการเงินลดลง	3.32	3.21	0.23
2.5 ท่านมีความเห็นว่าการนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ลดการปรับแต่งข้อมูล เนื่องจากข้อมูลงบการเงินเชื่อมโยงไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน	3.50	3.44	0.48
2.6 ท่านมีความเห็นว่าระบบ DBD e-Filing ช่วยลดขั้นตอนและเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานทางบัญชี	3.29	3.13	0.10
2.7 ข้อมูลทางการเงินที่นำส่งด้วยระบบ DBD e-Filing มีรูปแบบพร้อมที่จะนำไปวิเคราะห์ได้ทันที ทำให้ได้ข้อมูลที่รวดเร็ว ทันต่อเวลาใช้ในการตัดสินใจ	3.62	3.63	0.96
2.8 งบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing สามารถที่จะเปรียบเทียบข้อมูลได้ง่าย	3.64	3.64	0.10
2.9 ข้อมูลงบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความถูกต้อง ครบถ้วน	3.51	3.49	0.82
2.10 ข้อมูลที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความปลอดภัยของข้อมูลสูง	3.50	3.49	0.89
<b>ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน</b>			
3.1 ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อระบบ DBD e-Filing	3.52	3.41	0.18
3.2 ท่านมีความรู้สึกว่าการนำส่งงบการเงินรูปแบบเดิมที่เป็นกระดาษ	3.62	3.45	0.09
3.3 ท่านมีความรู้สึกสนใจที่จะใช้ระบบ DBD e-Filing	3.78	3.63	0.08
รวม	3.53	3.41	0.06

\* P-value  $\leq$  0.05

จากตารางที่ 4-28 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านองค์กร จำแนกตามมาตรฐานการบัญชีที่ใช้ในการจัดทำงบการเงิน กับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ในการทดสอบ พบว่า ค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.06 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานที่ 2.3 หมายความว่า องค์กรที่ใช้มาตรฐานการบัญชีในการจัดทำงบการเงินต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้านพบว่า มีด้านที่มีระดับการยอมรับแตกต่างกัน ดังนี้

ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ในภาพรวม พบว่า องค์กรที่ใช้มาตรฐานการรายงานทางการเงินในการจัดทำงบการเงินฉบับเต็ม (TFRS) มีระดับการยอมรับสูงกว่าองค์กรที่ใช้มาตรฐานการรายงานทางการเงินในการจัดทำงบการเงินฉบับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ (NPAEs) และสูงกว่าในประเด็นระบบ DBD e-Filing มีความง่ายต่อการเรียนรู้ วิธีการใช้งาน ประเด็นคำแนะนำที่ปรากฏบนเว็บไซต์มีความเข้าใจได้เป็นอย่างดี และประเด็นสัญญาณเครือข่ายในการใช้ระบบ DBD e-Filing ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า รวดเร็ว สามารถรองรับการบริการของผู้ใช้จำนวนมากได้เป็นอย่างดี

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ ในประเด็นระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ประหยัดเวลาว่าการนำส่งงบการเงินด้วยกระดาษ ประเด็นระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ประหยัดค่าใช้จ่ายกว่าการนำส่งงบการเงินด้วยกระดาษ และประเด็นระบบ DBD e-Filing สามารถอำนวยความสะดวกเนื่องจากไม่ต้องเดินทางไปนำส่งงบการเงินด้วยตนเอง และสามารถนำส่งงบการเงินได้ตลอด 24 ชั่วโมง พบว่า องค์กรที่ใช้มาตรฐานการรายงานทางการเงินในการจัดทำงบการเงินฉบับเต็ม (TFRS) มีระดับการยอมรับสูงกว่าองค์กรที่ใช้มาตรฐานการรายงานทางการเงินในการจัดทำงบการเงินฉบับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ (NPAEs)

#### สมมติฐานที่ 2.4

องค์กรที่มีรายได้ของธุรกิจต่างกัน จะมีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-29 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านองค์กร จำแนกตามรายได้ของธุรกิจกับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร

การยอมรับระบบบริการนำส่ง งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$								p- value
	ต่ำกว่า 5 ล้านบาท	5-10 ล้านบาท	11-30 ล้านบาท	31-50 ล้านบาท	51-100 ล้านบาท	101-500 ล้านบาท	501-1,000 ล้านบาท	เกิน 1,000 ล้านบาท	
<b>ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการ ใช้งาน</b>	<b>3.16</b>	<b>3.20</b>	<b>3.16</b>	<b>3.23</b>	<b>3.25</b>	<b>3.27</b>	<b>3.31</b>	<b>3.20</b>	<b>0.91</b>
1.1 ท่านมีความเห็นว่าระบบ DBD e-Filing มีความง่ายต่อการเรียนรู้วิธีการใช้งาน	3.19	3.26	3.16	3.22	3.28	3.23	3.38	3.25	0.92
1.2 ขั้นตอนการขออนุมัติใช้งานระบบง่ายและสะดวก	3.36	3.21	3.20	3.49	3.28	3.53	3.45	3.20	0.14
1.3 ท่านมีความเห็นว่าคำแนะนำที่ปรากฏบนเว็บไซต์มีความเข้าใจได้เป็นอย่างดี	3.19	3.24	3.20	3.16	3.23	3.35	3.34	3.32	0.83
1.4 ท่านมีความเห็นว่าสัญญาณเครือข่ายในการใช้ระบบ DBD e-Filing ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้ารวดเร็ว สามารถรองรับการบริการของผู้ใช้จำนวนมากได้เป็นอย่างดี	2.89	3.11	3.09	3.04	3.21	3.07	3.05	3.03	0.48
<b>ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ</b>	<b>3.44</b>	<b>3.40</b>	<b>3.57</b>	<b>3.41</b>	<b>3.57</b>	<b>3.54</b>	<b>3.65</b>	<b>3.54</b>	<b>0.45</b>
2.1 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ท่านประหยัดเวลา กว่า การนำส่งงบการเงินด้วยกระดาษ	3.44	3.38	3.44	3.38	3.63	3.46	3.55	3.55	0.90
2.2 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ท่านประหยัดค่าใช้จ่าย กว่า การนำส่งงบการเงินด้วยกระดาษ	3.48	3.51	3.65	3.42	3.74	3.49	3.69	3.75	0.46
2.3 ระบบ DBD e-Filing สามารถอำนวยความสะดวกให้กับท่าน เนื่องจากท่าน ไม่ต้องเดินทางไปนำส่งงบการเงินด้วยตนเอง และสามารถนำส่งงบการเงินได้ตลอด 24 ชั่วโมง	3.69	3.67	4.02	3.73	3.93	3.88	3.93	3.93	0.16

ตารางที่ 4-29 (ต่อ)

การยอมรับระบบบริการนำส่ง งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$								p-value
	ต่ำกว่า 5 ล้านบาท	5-10 ล้านบาท	11-30 ล้านบาท	31-50 ล้านบาท	51-100 ล้านบาท	101-500 ล้านบาท	501-1,000 ล้านบาท	เกิน 1,000 ล้านบาท	
<b>ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ (ต่อ)</b>									
2.4 ท่านมีความเห็นว่าการนำส่ง งบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ทำให้ข้อผิดพลาดในการนำส่ง งบการเงินลดลง	3.23	3.17	3.29	3.11	3.21	3.23	3.41	3.34	0.79
2.5 ท่านมีความเห็นว่าการนำส่งงบ การเงินทางระบบ DBD e-Filing ลด การปรับแต่งข้อมูล เนื่องจากข้อมูล งบการเงินเชื่อมโยงไปยังหน่วยงาน ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน	3.40	3.40	3.60	3.22	3.40	3.61	3.69	3.43	0.11
2.6 ท่านมีความเห็นว่ารระบบ DBD e-Filing ช่วยลดขั้นตอนและเวลาที่ ใช้ในการปฏิบัติงานทางบัญชี	3.15	3.05	3.15	3.13	3.35	3.23	3.41	3.02	0.47
2.7 ข้อมูลทางการเงินที่นำส่งด้วย ระบบ DBD e-Filing มีรูปแบบ พร้อมที่จะนำไปวิเคราะห์ได้ทันที ทำให้ได้ข้อมูลที่รวดเร็ว ทันต่อเวลา ใช้ในการตัดสินใจ	3.55	3.53	3.76	3.60	3.63	3.67	3.79	3.68	0.60
2.8 งบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing สามารถที่จะ เปรียบเทียบข้อมูลได้ง่าย	3.53	3.54	3.73	3.60	3.70	3.72	3.79	3.78	0.32
2.9 ข้อมูลงบการเงินที่นำส่งทาง ระบบ DBD e-Filing มีความถูกต้อง ครบถ้วน	3.48	3.37	3.56	3.44	3.56	3.56	3.58	3.52	0.70
2.10 ข้อมูลที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความปลอดภัยของ ข้อมูลสูง	3.45	3.37	3.55	3.49	3.58	3.60	3.66	3.41	0.46

ตารางที่ 4-29 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบ บริการนำส่งงบการเงินทาง อิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$								p- value
	ต่ำกว่า 5 ล้านบาท	5-10 ล้านบาท	11-30 ล้านบาท	31-50 ล้านบาท	51-100 ล้านบาท	101-500 ล้านบาท	501-1,000 ล้านบาท	เกิน 1,000 ล้านบาท	
<b>ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน</b>									
3.1 ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อระบบ DBD e-Filing	3.36	3.41	3.36	3.24	3.51	3.65	3.55	3.52	0.13
3.2 ท่านมีความรู้สึกว่าการนำส่งงบการเงิน e-Filing ดีกว่า การนำส่งงบการเงิน รูปแบบเดิมที่เป็นกระดาษ	3.42	3.41	3.51	3.24	3.60	3.63	3.69	3.63	0.21
3.3 ท่านมีความรู้สึกสนใจที่จะใช้ ระบบ DBD e-Filing	3.66	3.51	3.72	3.47	3.81	3.75	3.86	3.66	0.21
รวม	3.38	3.36	3.47	3.35	3.51	3.50	3.58	3.47	0.47

จากตารางที่ 4-29 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านองค์กร จำแนกตามรายได้ของธุรกิจกับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ในการทดสอบ พบว่า ค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.47 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานที่ 2.4 หมายความว่า องค์กรที่มีรายได้ของธุรกิจต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน สมมติฐานที่ 2.5

องค์กรที่มีโครงสร้างผู้ถือหุ้นต่างกัน จะมีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-30 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านองค์กร จำแนกตามโครงสร้างผู้ถือหุ้นกับระดับ  
การยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)  
ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร

การยอมรับระบบบริการนำส่ง งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$			p-value
	ไทย 100%	ไทยร่วมกับ ต่างชาติ	ต่างชาติ 100%	
<b>ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน</b>	<b>3.20</b>	<b>3.28</b>	<b>3.12</b>	<b>0.47</b>
1.1 ท่านมีความเห็นว่าระบบ DBD e-Filing มีความง่ายต่อ การเรียนรู้ วิธีการใช้งาน	3.22	3.30	3.08	0.48
1.2 ขั้นตอนการขออนุมัติใช้งานระบบง่ายและสะดวก	3.33	3.33	3.31	0.99
1.3 ท่านมีความเห็นว่าคำแนะนำที่ปรากฏบนเว็บไซต์มีความ เข้าใจได้เป็นอย่างดี	3.23	3.31	3.15	0.60
1.4 ท่านมีความเห็นว่าสัญญาณเครือข่ายในการใช้ระบบ DBD e-Filing ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้ารวดเร็ว สามารถรองรับการ บริการของผู้ใช้งานจำนวนมากได้เป็นอย่างดี	3.00	3.16	2.92	0.24
<b>ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>	<b>3.41</b>	<b>0.88</b>
2.1 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ท่านประหยัดเวลา กว่า การนำส่งงบการเงินด้วยกระดาษ	3.46	3.49	3.15	0.49
2.2 ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ท่านประหยัดค่าใช้จ่าย กว่าการนำส่งงบการเงินด้วยกระดาษ	3.57	3.63	3.08	0.14
2.3 ระบบ DBD e-Filing สามารถอำนวยความสะดวกให้กับท่าน เนื่องจากท่านไม่ต้องเดินทางไปนำส่งงบการเงินด้วยตนเอง และ สามารถนำส่งงบการเงินได้ตลอด 24 ชั่วโมง	3.81	3.84	3.92	0.85
2.4 ท่านมีความเห็นว่ากรนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ทำให้ข้อผิดพลาดในการนำส่งงบการเงินลดลง	3.27	3.13	3.08	0.26
2.5 ท่านมีความเห็นว่ากรนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ลดการปรับแต่งข้อมูล เนื่องจากข้อมูลงบการเงิน เชื่อมโยงไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน	3.48	3.34	3.31	0.28
2.6 ท่านมีความเห็นว่าระบบ DBD e-Filing ช่วยลดขั้นตอนและ เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานทางบัญชี	3.18	3.10	3.08	0.71
2.7 ข้อมูลทางการเงินที่นำส่งด้วยระบบ DBD e-Filing มีรูปแบบ พร้อมที่จะนำไปวิเคราะห์ได้ทันที ทำให้ได้ข้อมูลที่รวดเร็ว ทันต่อเวลาใช้ในการตัดสินใจ	3.60	3.72	3.61	0.44



ตารางที่ 4-30 (ต่อ)

การยอมรับระบบบริการนำส่ง งบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)	$\bar{X}$			p-value
	ไทย 100%	ไทยร่วมกับ ต่างชาติ	ต่างชาติ 100%	
<b>ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ (ต่อ)</b>				
2.8 งบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing สามารถที่จะ เปรียบเทียบข้อมูลได้ง่าย	3.61	3.74	3.69	0.40
2.9 ข้อมูลงบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความถูกต้อง ครบถ้วน	3.49	3.49	3.62	0.82
2.10 ข้อมูลที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความปลอดภัยของ ข้อมูลสูง	3.48	3.54	3.54	0.75
<b>ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน</b>				
3.1 ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อระบบ DBD e-Filing	3.44	3.41	3.54	0.85
3.2 ท่านมีความรู้สึกว่าระบบ DBD e-Filing ดีกว่า การนำส่ง งบการเงินรูปแบบเดิมที่เป็นกระดาษ	3.47	3.59	3.46	0.56
3.3 ท่านมีความรู้สึกสนใจที่จะใช้ระบบ DBD e-Filing	3.67	3.64	3.54	0.82
รวม	3.43	3.46	3.36	0.83

จากตารางที่ 4-30 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านองค์กร จำแนกตามโครงสร้างผู้ถือหุ้น กับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ในการทดสอบ พบว่า ค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.83 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานที่ 2.5 หมายความว่า องค์กรที่มีโครงสร้างผู้ถือหุ้นต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-31 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ปัจจัยลักษณะด้านองค์กรที่ต่างกันมีผลต่อระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตัวแปรอิสระ	การยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)			
	รวม	ด้านการรับรู้ถึง ความง่ายในการใช้งาน	ด้านการรับรู้ถึง ประโยชน์ที่ได้รับ	ด้านทัศนคติ ที่มีต่อการใช้งาน
สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยลักษณะ ด้านองค์กร				
2.1 ประเภทนิติบุคคล	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
2.2 ประเภทของธุรกิจ	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
2.3 มาตรฐานการบัญชีที่ใช้ใน การจัดทำงบการเงิน	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
2.4 รายได้ของธุรกิจ	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
2.5 โครงสร้างผู้ถือหุ้น	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง

จากตารางที่ 4-31 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านองค์กร กับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงินในเขตกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมพบว่า ปฏิเสธสมมติฐานที่ 2 หมายความว่า ปัจจัยลักษณะด้านองค์กรที่ต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละปัจจัยพบว่า มีปัจจัยที่มีระดับการยอมรับแตกต่างกัน ดังนี้

ปัจจัยลักษณะด้านองค์กร จำแนกตามประเภทนิติบุคคล พบว่า องค์กรที่มีประเภทนิติบุคคลต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ในภาพรวม และด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับแตกต่างกัน โดยพบว่า องค์กรที่เป็นบริษัทมหาชนจำกัด (C) มีระดับการยอมรับสูงกว่าองค์กรที่เป็นบริษัทจำกัด (B) และสูงกว่าในประเด็นการนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ทำให้ข้อผิดพลาดในการนำส่งงบการเงินลดลง และประเด็นข้อมูลที่น่าส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความปลอดภัยของข้อมูลสูง

ปัจจัยลักษณะด้านองค์กร จำแนกตามมาตรฐานการบัญชีที่ใช้ในการจัดทำงบการเงินพบว่า องค์กรที่ใช้มาตรฐานการรายงานทางการเงินในการจัดทำงบการเงินต่างกัน มีระดับการ

ยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน แตกต่างกัน โดยองค์กรที่ใช้มาตรฐานการรายงานทางการเงินในการจัดทำงบการเงินฉบับเต็ม (TFRS) มีระดับการยอมรับสูงกว่าองค์กรที่ใช้มาตรฐานการรายงานทางการเงินในการจัดทำงบการเงินฉบับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ (NPAEs) และสูงกว่าในประเด็นระบบ DBD e-Filing มีความง่ายต่อการเรียนรู้วิธีการใช้งาน ประเด็นคำแนะนำที่ปรากฏบนเว็บไซต์มีความเข้าใจได้เป็นอย่างดี และประเด็นสัญญาณเครือข่ายในการใช้ระบบ DBD e-Filing ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า รวดเร็ว สามารถรองรับการบริการของผู้ใช้จำนวนมากได้เป็นอย่างดี

ตารางที่ 4-32 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ตัวแปรอิสระ	การยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)			
	รวม	ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน	ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ	ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน
สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์				
1.1 เพศ	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
1.2 อายุ	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
1.3 ระดับการศึกษา	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
1.4 ประสบการณ์การทำงาน	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
1.5 ตำแหน่งงาน	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
1.6 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	แตกต่าง	แตกต่าง	แตกต่าง	แตกต่าง
1.7 ประสบการณ์ใช้ระบบ	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง
สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยลักษณะด้านองค์กร				
2.1 ประเภทนิติบุคคล	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
2.2 ประเภทของธุรกิจ	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
2.3 มาตรฐานการบัญชีที่ใช้ในการจัดทำงบการเงิน	ไม่แตกต่าง	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
2.4 รายได้ของธุรกิจ	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
2.5 โครงสร้างผู้ถือหุ้น	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง

จากตารางที่ 4-32 เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์/ ลักษณะด้านองค์กร กับระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคล ที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า

1. ปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่ต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้น

1.1 ปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามความเพียงพอของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ที่มีระดับการยอมรับในภาพรวมและทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน แตกต่างกัน

1.2 ปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามประสบการณ์ใช้งานระบบ ที่มีระดับการยอมรับใน ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน แตกต่างกัน

2. ปัจจัยลักษณะด้านองค์กรที่ต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้น

2.1 ปัจจัยลักษณะด้านองค์กร จำแนกตามประเภทนิติบุคคล ที่มีระดับการยอมรับในภาพรวม และด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ แตกต่างกัน

2.2 ปัจจัยลักษณะด้านองค์กร จำแนกตามมาตรฐานการบัญชีที่ใช้ในการจัดทำงบการเงิน ที่มีระดับการยอมรับใน ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน แตกต่างกัน

## ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

จากแบบสอบถามส่วนของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

1. สาเหตุที่นิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ไม่ใช้ระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) สำหรับการนำส่งงบการเงินรอบบัญชีปี 2557 ที่ผ่านมา พบว่า สาเหตุส่วนใหญ่เกิดจาก สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ ดังนี้

1.1 นิติบุคคล ยังไม่ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการนำส่งงบการเงินทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) เนื่องจากการประชาสัมพันธ์ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ยังไม่ทั่วถึง

1.2 ขาดความรู้ความเข้าใจ ขั้นตอนและวิธีการใช้งานระบบ DBD e-Filing ระยะเวลาการเรียนรู้สั้น และกระชั้นเกินไป

1.3 ไม่มีความมั่นใจในระบบ DBD e-Filing เนื่องจากยังเป็นระบบที่ใหม่ กลัวทำให้การนำส่งงบการเงินผิดพลาด ข้อมูลไม่ถูกต้อง ครบถ้วน

1.4 ต้องใช้เวลาศึกษาเรียนรู้ และทำให้ต้องเปลี่ยนแปลงวิธีการปฏิบัติงานเดิมเป็นการเพิ่มภาระให้งานปัจจุบันที่มีมากอยู่แล้ว

1.5 บุคลากรไม่มีความชำนาญคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ระบบอินเทอร์เน็ตไม่พร้อม

2. ข้อเสนอแนะต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า สำหรับการพัฒนาประสิทธิภาพคุณภาพการให้บริการต่อการรองรับในการนำส่งงบการเงินรอบบัญชีปี 2558 ทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ ดังนี้

2.1 ระบบอินเทอร์เน็ตของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ต้องสามารถรองรับการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ของนิติบุคคลจำนวนมากได้เป็นอย่างดี

2.2 กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้ขั้นตอนวิธีการใช้งานระบบการฝึกปฏิบัติใช้งานระบบจริงให้แก่นิติบุคคลและผู้ที่เกี่ยวข้องให้มีความเข้าใจได้อย่างชัดเจน และการอบรมต้องครอบคลุมทั่วถึงจำนวนนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน

2.3 กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ต้องมีเจ้าหน้าที่ที่สามารถตอบคำถามเรื่องระบบการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ได้โดยตรง มีเจ้าหน้าที่เพียงพอสำหรับการให้บริการตอบคำถาม เมื่อมีปัญหาสามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ได้ทันทีและหลากหลายช่องทาง

2.4 ระบบ DBD e-Filing ต้องมีความพร้อม สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ใช้งานได้ว่าการนำส่งงบการเงินนั้นครบถ้วน ถูกต้อง ข้อมูลมีความปลอดภัย และดีกว่าการนำส่งงบการเงินรูปแบบเดิมที่เป็นกระดาษ

2.5 กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ควรมีจุดให้บริการนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing บริการ สำหรับผู้ที่ไม่มีความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ และไม่มีความพร้อมในเรื่องของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) และวิเคราะห์ปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์/ ลักษณะด้านองค์กร ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ นิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวนโดยได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 400 ราย และเพื่อป้องกันความผิดพลาดจากการตอบแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงสำรวจกลุ่มตัวอย่างเพิ่มอีกจำนวน 100 ราย รวมขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 500 ราย ทั้งนี้ ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 460 ชุด คิดเป็นร้อยละ 92.00 ของขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยมีเงื่อนไขว่าผู้ที่สามารถตอบแบบสอบถามแทน นิติบุคคลได้คือ ผู้บริหาร/ เจ้าของกิจการ หรือ พนักงานบัญชีของกิจการ หรือ พนักงานของสำนักงานบัญชี หรือผู้ทำบัญชีอิสระ ซึ่งผู้วิจัยสามารถสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะได้ดังนี้

#### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่งงาน ความเพียงพอของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และประสบการณ์ใช้งานระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)

ผลการศึกษาลักษณะด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 87.40 อายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.80 การศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 76.10 ประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.40 มีตำแหน่งงานเป็นพนักงานบัญชีของกิจการ คิดเป็นร้อยละ 50.20 มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ทราบแต่ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 52.20 และไม่เคยมีประสบการณ์ใช้งานระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) คิดเป็นร้อยละ 94.10

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยลักษณะด้านองค์กรของผู้ตอบแบบสอบถาม หรือองค์กรที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับจัดทำบัญชีให้ ได้แก่ ประเภทนิติบุคคล ประเภทของธุรกิจ มาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ใช้ในการจัดทำงบการเงิน รายได้ของธุรกิจ และโครงสร้างผู้ถือหุ้น

ผลการศึกษาลักษณะด้านองค์กรของผู้ตอบแบบสอบถาม หรือองค์กรที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับจัดทำบัญชีให้ พบว่า ส่วนใหญ่มีประเภทนิติบุคคลเป็นบริษัทจำกัด คิดเป็นร้อยละ 86.10 โดยเป็นลักษณะธุรกิจประเภทให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 45.20 ใช้มาตรฐานการรายงานทางการเงินฉบับสำหรับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ (NPAs) ในการจัดทำงบการเงิน คิดเป็นร้อยละ 77.00 รายได้ของธุรกิจต่ำกว่า 5 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 24.10 มีโครงสร้างผู้ถือหุ้นเป็นผู้ถือหุ้นสัญชาติไทย 100 เปอร์เซ็นต์ คิดเป็นร้อยละ 78.30

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)

ผลการศึกษาระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.43$ ) ซึ่งสามารถจำแนกระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) แต่ละด้านเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในสามอันดับแรก พบว่า ส่วนใหญ่คือประเด็น มีความรู้สึกสนใจที่จะใช้ระบบ DBD e-Filing ( $\bar{X} = 3.66$ ) รองลงมาคือ มีความรู้สึกว่าการนำส่งงบการเงินรูปแบบเดิมที่เป็นกระดาษ ( $\bar{X} = 3.50$ ) และมีความรู้สึกที่ดีต่อระบบ DBD e-Filing ( $\bar{X} = 3.43$ ) ตามลำดับ

2. ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในสามอันดับแรก พบว่า ส่วนใหญ่คือประเด็น ระบบ DBD e-Filing ช่วยอำนวยความสะดวก เนื่องจากไม่ต้องเดินทางไปนำส่งงบการเงินด้วยตนเอง และสามารถนำส่งงบการเงินได้ตลอด 24 ชั่วโมง ( $\bar{X} = 3.82$ ) รองลงมาคือ งบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing สามารถที่จะเปรียบเทียบข้อมูลได้ง่าย ( $\bar{X} = 3.64$ ) และอันดับที่สาม ข้อมูลทางการเงินที่นำส่งด้วยระบบ DBD e-Filing มีรูปแบบพร้อมที่จะนำไปวิเคราะห์ได้ทันที ทำให้ได้ข้อมูลที่รวดเร็วทันต่อเวลาใช้ในการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 3.63$ ) ตามลำดับ

3. ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.21$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่คือประเด็น ขั้นตอนการขออนุมัติใช้งานระบบง่ายและสะดวก ( $\bar{X} = 3.33$ ) รองลงมาคือ คำแนะนำที่ปรากฏบนเว็บไซต์มีความเข้าใจได้เป็นอย่างดี

( $\bar{X} = 3.24$ ) อันดับที่สามคือ ระบบ DBD e-Filing มีความง่ายต่อการเรียนรู้ วิธีการใช้งาน ( $\bar{X} = 3.23$ ) และอันดับสุดท้ายคือ สัญญาณเครือข่ายในการใช้ระบบ DBD e-Filing ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า รวดเร็ว สามารถรองรับการบริการของผู้ใช้จำนวนมากได้เป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 3.03$ )

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานแต่ละข้อ ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน จากการศึกษา พบว่า ปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่งงาน และประสบการณ์ใช้งานระบบ มีผลต่อระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ส่วนปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์จำแนกตามความเพียงพอของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ในภาพรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสรุปในรายละเอียดได้ ดังนี้

สมมติฐานที่ 1.1 จากการวิเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ในภาพรวม และทุกด้าน ได้แก่ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ และด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.2 จากการวิเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีอายุต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ในภาพรวม และทุกด้าน ได้แก่ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ และด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.3 จากการวิเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ในภาพรวม และทุกด้าน ได้แก่ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ และด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.4 จากการวิเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ในภาพรวม และทุกด้าน ได้แก่ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ และด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน ไม่แตกต่างกัน



สมมติฐานที่ 1.5 จากการวิเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีตำแหน่งงานต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ในภาพรวม และทุกด้าน ได้แก่ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ และด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.6 จากการวิเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีความเพียงพอของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ในภาพรวม และทุกด้าน ได้แก่ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ และด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) อย่างเพียงพอ จะมีระดับความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) สูงกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างไม่เพียงพอ ยกเว้นด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานในประเด็นสัญญาณเครือข่ายในการใช้ระบบ DBD e-Filing ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้ารวดเร็ว สามารถรองรับการบริการของผู้ใช้งานจำนวนมากได้เป็นอย่างดี ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างเพียงพอ มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ต่ำกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างไม่เพียงพอ

สมมติฐานที่ 1.7 จากการวิเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์ใช้งานระบบต่างกัน มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ในภาพรวม และด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เคยใช้งานระบบ มีระดับความคิดเห็นต่อการยอมรับสูงกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่มีประสบการณ์เคยใช้งานระบบ และสูงกว่าในประเด็นความรู้สึกที่ดีต่อระบบ DBD e-Filing และประเด็นความรู้สึกว่าระบบ DBD e-Filing ดีกว่าการนำส่งงบการเงินรูปแบบเดิมที่เป็นกระดาษ

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยลักษณะด้านองค์กรที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน จากการศึกษา พบว่า ปัจจัยลักษณะด้านองค์กรจำแนกตามประเภทของธุรกิจ มาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ใช้ในการจัดทำงบการเงิน รายได้ของธุรกิจ และโครงสร้างผู้ถือหุ้น มีผลต่อระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์

(DBD e-Filing) ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ส่วนปัจจัยลักษณะด้านองค์กรจำแนกตาม ประเภทนิติบุคคล ในภาพรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสรุปในรายละเอียดได้ ดังนี้

สมมติฐานที่ 2.1 จากการวิเคราะห์ปัจจัยลักษณะด้านองค์กรของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประเภทนิติบุคคลที่ต่างกัน มีผลต่อระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ในภาพรวม และด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่าด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ ในภาพรวม องค์กรที่เป็นบริษัทมหาชนจำกัด มีระดับการยอมรับสูงกว่าองค์กรที่เป็นบริษัทจำกัด และสูงกว่าในประเด็นการนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ทำให้ข้อผิดพลาดในการนำส่งงบการเงินลดลง และประเด็นข้อมูลที่น่าส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความปลอดภัยของข้อมูลสูง ส่วนด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน และด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.2 จากการวิเคราะห์ปัจจัยลักษณะด้านองค์กรของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประเภทของธุรกิจที่ต่างกัน มีผลต่อระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ในภาพรวม และทุกด้าน ได้แก่ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ และด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.3 จากการวิเคราะห์ปัจจัยลักษณะด้านองค์กรของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ใช้ในการจัดทำงบการเงินที่ต่างกัน มีผลต่อระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ในภาพรวม และด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า องค์กรที่ใช้มาตรฐานการรายงานทางการเงินในการจัดทำงบการเงินฉบับเต็ม (TFRS) มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) สูงกว่าองค์กรที่ใช้มาตรฐานการรายงานทางการเงินในการจัดทำงบการเงินฉบับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ (NPAEs) และสูงกว่าในประเด็นระบบ DBD e-Filing มีความง่ายต่อการเรียนรู้ วิธีการใช้งาน ประเด็นคำแนะนำที่ปรากฏบนเว็บไซต์มีความเข้าใจได้เป็นอย่างดี และประเด็นสัญญาณเครือข่ายในการใช้ระบบ DBD e-Filing ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า รวดเร็ว สามารถรองรับการบริการของผู้ใช้จำนวนมากได้เป็นอย่างดี

สมมติฐานที่ 2.4 จากการวิเคราะห์ปัจจัยลักษณะด้านองค์กรของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ของธุรกิจที่ต่างกัน มีผลต่อระดับการยอมรับ

ระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ในภาพรวม และทุกด้าน ได้แก่ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ และด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.5 จากการวิเคราะห์ปัจจัยลักษณะด้านองค์กรของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามโครงสร้างผู้ถือหุ้นที่ต่างกัน มีผลต่อระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ในภาพรวม และทุกด้าน ได้แก่ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ และด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน ไม่แตกต่างกัน

ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อสาเหตุที่นิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ไม่ใช้ระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) สำหรับการนำส่งงบการเงินรอบบัญชีปี 2557 ที่ผ่านมา ซึ่งเป็นปีแรกที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เปิดให้บริการ หรือใช้บริการน้อยมากคิดเป็นเพียงร้อยละ 0.3 ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงินทั้งหมดในประเทศ พบว่า สาเหตุส่วนใหญ่เกิดจาก สามอันดับแรก คือ นิติบุคคล ยังไม่ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการนำส่งงบการเงินทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) เนื่องจากการประชาสัมพันธ์ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ยังไม่ทั่วถึง รองลงมาคือ ขาดความรู้ความเข้าใจ ขั้นตอนและวิธีการใช้งานระบบ DBD e-Filing ระยะเวลาการเรียนรู้สั้น และกระชั้นเกินไป และอันดับที่สามคือ ไม่มีความมั่นใจในระบบ DBD e-Filing เนื่องจากยังเป็นระบบที่ใหม่ กลัวทำให้การนำส่งงบการเงินผิดพลาด ข้อมูลไม่ถูกต้องครบถ้วน

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของนิติบุคคลต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า สำหรับการพัฒนาประสิทธิภาพคุณภาพการให้บริการต่อการรองรับในการนำส่งงบการเงินรอบบัญชีปี 2558 ทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ที่จะบังคับให้นิติบุคคลต้องส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ทุกราย พบว่า นิติบุคคลส่วนใหญ่เสนอแนะ สามอันดับแรก คือ ระบบอินเตอร์เน็ตของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ต้องสามารถรองรับการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ของนิติบุคคลจำนวนมากได้เป็นอย่างดี รองลงมาคือ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้ขั้นตอนวิธีการใช้งานระบบ การฝึกปฏิบัติใช้งานระบบจริงให้แก่นิติบุคคลและผู้ที่เกี่ยวข้องให้มีความเข้าใจได้อย่างชัดเจน และการอบรมต้องครอบคลุมทั่วถึงจำนวนนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน และอันดับที่สามคือ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ต้องมีเจ้าหน้าที่สามารถตอบคำถามเรื่องระบบการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ได้โดยตรง มีเจ้าหน้าที่เพียงพอสำหรับการให้บริการตอบคำถาม เมื่อมีปัญหามาสามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ได้ทันทีและหลากหลายช่องทาง

## อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร จากผลการศึกษาและการทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ระดับความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน รองลงมาคือ ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ และการยอมรับในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน และเมื่อพิจารณาประเด็นรายละเอียดในแต่ละด้าน พบว่า

ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการยอมรับในระดับมาก โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้สึกสนใจที่จะใช้ระบบ DBD e-Filing

ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการยอมรับในระดับมาก ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าระบบ DBD e-Filing จะช่วยอำนวยความสะดวก เนื่องจากไม่ต้องเดินทางไปนำส่งงบการเงินด้วยตนเอง และสามารถนำส่งงบการเงินได้ตลอด 24 ชั่วโมง สอดคล้องกับงานวิจัยของ คัทเลีย ปานสุนทร (2549) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ใช้บริการโดยรวมรับรู้ว่าการบริการ e-Tax Filing ดีกว่าการยื่นแบบฯ ด้วยกระดาษผ่านหน่วยบริการภาษีต่าง ๆ เช่น ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายกว่าการยื่นแบบฯ ด้วยกระดาษ สะดวก เนื่องจากไม่ต้องเดินทางไปยื่นแบบฯ ที่หน่วยบริการภาษีต่าง ๆ และสามารถยื่นแบบฯ ได้ตลอด 24 ชั่วโมง แต่มีประเด็นของด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการยอมรับในระดับปานกลาง 2 ประเด็น คือ การนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ทำให้ข้อผิดพลาดในการนำส่งงบการเงินลดลง และประเด็นระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยลดขั้นตอน และเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานทางบัญชี

ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการยอมรับในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่มีระดับการยอมรับอันดับน้อยที่สุดคือ สัญญาณเครือข่ายในการใช้ระบบ DBD e-Filing ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้ารวดเร็ว สามารถรองรับการบริการของผู้ใช้จำนวนมากได้เป็นอย่างดี

2. ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ดังนี้

2.1 ปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามความเพียงพอของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ต่างกัน มีผลต่อระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD

e-Filing) แตกต่างกันในภาพรวม และทุกด้าน ได้แก่ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ และด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) อย่างเพียงพอ จะมีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร สูงกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างไม่เพียงพอ แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดในประเด็นของแต่ละด้าน พบว่า ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ในประเด็นสัญญาณเครือข่ายในการใช้ระบบ DBD e-Filing ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า รวดเร็ว สามารถรองรับการบริการของผู้ใช้จำนวนมากได้เป็นอย่างดี ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างเพียงพอ กลับมีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ต่ำกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างไม่เพียงพอ

2.2 ปัจจัยลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามประสบการณ์ใช้งานระบบที่ต่างกัน มีผลต่อระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) แตกต่างกันในด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เคยใช้งานระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) มีระดับการยอมรับสูงกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยมีประสบการณ์เคยใช้ระบบ และสูงกว่าในประเด็นความรู้สึกที่ดีต่อระบบ DBD e-Filing และประเด็นความรู้สึกว่าระบบ DBD e-Filing ดีกว่าการนำส่งงบการเงินรูปแบบเดิมที่เป็นกระดาษ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เคยใช้งานระบบได้รับรู้ถึงความง่าย รับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ จึงทำให้มีทัศนคติที่ดีต่อระบบ และรับรู้ได้ว่าการนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ดีกว่าการนำส่งงบการเงินรูปแบบเดิมที่เป็นกระดาษ สอดคล้องกับทฤษฎีเกี่ยวกับแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) ของ Davis (1989) อธิบายว่า ตัวแปรภายนอก เช่น ประสบการณ์ มีอิทธิพลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศ และการรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน ส่งผลต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน

2.3 ปัจจัยลักษณะด้านองค์กรจำแนกตาม ประเภทนิติบุคคลที่ต่างกัน มีผลต่อระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) แตกต่างกันในภาพรวม และด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ โดยพบว่า องค์กรที่มีประเภทนิติบุคคลเป็นบริษัทมหาชนจำกัด มีระดับการยอมรับสูงกว่าองค์กรที่เป็นบริษัทจำกัด และสูงกว่าในประเด็นการนำส่ง งบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ทำให้ข้อผิดพลาดในการนำส่งงบการเงินลดลง และประเด็นข้อมูลที่น่าส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความปลอดภัยของข้อมูลสูง แสดงให้เห็นว่าบริษัทมหาชนจำกัด มีความพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงยอมรับใช้งานระบบ DBD e-Filing มากกว่า

บริษัทจำกัด ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก บริษัทมหาชนจำกัด เป็นบริษัทขนาดใหญ่ ความพร้อมในด้านบุคลากร อุปกรณ์เทคโนโลยีต่าง ๆ ก่อนข้างสูง ประกอบกับการทำงานในปัจจุบันใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการแข่งขันทางธุรกิจ มีความคุ้นเคยกับเทคโนโลยี จึงเห็นประโยชน์ที่ได้รับจากระบบ DBD e-Filing มากกว่าบริษัทจำกัด

2.4 ปัจจัยลักษณะด้านองค์กรจำแนกตาม มาตรฐานการบัญชีที่ใช้ในการจัดทำงบการเงินต่างกัน มีผลต่อระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) แตกต่างกัน ในด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน โดยพบว่าองค์กรที่ใช้มาตรฐานการรายงานทางการเงินในการจัดทำงบการเงินฉบับเต็ม (TFRS) มีระดับการยอมรับสูงกว่าองค์กรที่ใช้มาตรฐานการรายงานทางการเงินในการจัดทำงบการเงินฉบับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ (NPAEs) และสูงกว่าในประเด็นระบบ DBD e-Filing มีความง่ายต่อการเรียนรู้ วิธีการใช้งาน ประเด็นคำแนะนำที่ปรากฏบนเว็บไซต์มีความเข้าใจได้เป็นอย่างดี และประเด็นสัญญาณเครือข่ายในการใช้ระบบ DBD e-Filing ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า รวดเร็ว สามารถรองรับการบริการของผู้ใช้จำนวนมากได้เป็นอย่างดี ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากนิติบุคคลที่ใช้มาตรฐานการรายงานทางการเงินในการจัดทำงบการเงินฉบับเต็ม (TFRS) ส่วนใหญ่เป็นบริษัทขนาดใหญ่ มีส่วนได้เสียต่อสาธารณะ โดยเฉพาะบริษัทมหาชนจำกัด การจัดทำบัญชีค่อนข้างเป็นระบบและมีหน่วยงานกำกับดูแลด้านการจัดทำรายงานทางการเงิน ประกอบกับมีความพร้อมในด้านบุคลากร อุปกรณ์เทคโนโลยีต่าง ๆ มีความคุ้นเคยกับการใช้เทคโนโลยีในการดำเนินธุรกิจ จึงมีระดับการยอมรับใช้งานระบบ DBD e-Filing ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน มากกว่ากิจการที่ใช้มาตรฐานการรายงานทางการเงินในการจัดทำงบการเงินฉบับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ (NPAEs) ที่ส่วนใหญ่เป็นบริษัทขนาดกลางและขนาดย่อม และสอดคล้องกับปัจจัยลักษณะด้านองค์กรจำแนกตาม ประเภทนิติบุคคล ที่พบว่าในภาพรวม องค์กรที่มีประเภทนิติบุคคลเป็นบริษัทมหาชนจำกัด มีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) สูงกว่าองค์กรที่เป็นบริษัทจำกัด

จากผลการศึกษาข้างต้น จะเห็นว่า ระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก นิติบุคคลส่วนใหญ่เห็นประโยชน์ที่จะได้รับจากระบบ โดยมีความเห็นว่าระบบ DBD e-Filing จะช่วยอำนวยความสะดวก เนื่องจากไม่ต้องเดินทางไปนำส่งงบการเงินด้วยตนเอง และสามารถนำส่งงบการเงินได้ตลอด 24 ชั่วโมง และมีความสนใจที่จะใช้ระบบ แต่ก็ยังมีความกังวลเกี่ยวกับการใช้งานระบบ DBD e-Filing คือ ประเด็นการนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ทำให้ข้อผิดพลาดในการนำส่ง งบการเงินลดลง ประเด็นระบบ DBD e-Filing

สามารถช่วยลดขั้นตอน และเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานทางบัญชี และประเด็นสัญญาณเครือข่ายในการใช้ระบบ DBD e-Filing ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ต้องรวดเร็ว สามารถรองรับการบริการของผู้ใช้จำนวนมากได้เป็นอย่างดี

สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร มากที่สุด พบว่า ผู้ที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบ DBD e-Filing อย่างเพียงพอ จะมีระดับการยอมรับระบบสูงกว่าผู้ที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างไม่เพียงพอ ในภาพรวมและทุกด้าน ได้แก่ ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ และด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน ยกเว้นด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ในประเด็นสัญญาณเครือข่ายในการใช้ระบบ DBD e-Filing ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า รวดเร็ว สามารถรองรับการบริการของผู้ใช้จำนวนมากได้เป็นอย่างดี พบว่า ผู้ที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างเพียงพอ กลับมีระดับการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ต่ำว่าผู้ที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างไม่เพียงพอ

### ข้อเสนอแนะในการวิจัย

#### 1. ด้านกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ควรดำเนินการ ดังนี้

1.1 จัดซื้ออุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และระบบเครือข่าย เพื่อให้ระบบเครือข่ายและข้อมูลสารสนเทศ สามารถให้บริการได้อย่างสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ สัญญาณเครือข่ายและอินเทอร์เน็ต ต้องสามารถรองรับการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลจำนวนมากได้เป็นอย่างดี

1.2 พัฒนาระบบให้มีความสมบูรณ์ สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ใช้งานได้ว่าการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) นั้น ครอบคลุม ถูกต้อง ข้อมูลมีความปลอดภัย ช่วยลดขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านบัญชี และดีกว่าการนำส่งงบการเงินรูปแบบเดิมที่เป็นกระดาษ

1.3 ประชาสัมพันธ์ สร้างความตระหนักรู้ถึงประโยชน์ของระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) สร้างความเข้าใจถึงวิธีการใช้งานให้นิติบุคคลทราบอย่างชัดเจน ทัวถึง ครอบคลุมจำนวนนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เช่น การจัดอบรมให้ความรู้ การฝึกปฏิบัติใช้งานระบบจริงให้แก่นิติบุคคลและผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

1.4 สร้างแรงจูงใจให้นิติบุคคลนำส่งงบการเงินทางระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ก่อนวันสุดท้ายของกำหนดการนำส่งงบการเงิน

#### 2. ด้านนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

ควรรนำส่งงบการเงินทางระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ก่อนถึงกำหนดเวลาวันสุดท้ายของการนำส่งงบการเงิน เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดจากการนำส่งงบการเงิน และเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นจะได้แก้ไขได้ทันก่อนเกินกำหนดเวลาการนำส่งงบการเงิน

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการใช้ระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) หลังจากที่มีนิติบุคคลได้นำส่งงบการเงินรอบบัญชีปี พ.ศ. 2558 ทางอิเล็กทรอนิกส์ตามนโยบายและประกาศของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าที่ผลักดันให้นิติบุคคลนำส่งงบการเงินในปี พ.ศ. 2559 ทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) 100 เปอร์เซ็นต์ เนื่องจากงานวิจัยฉบับนี้ได้เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือน ตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ซึ่งนิติบุคคลส่วนใหญ่ยังไม่เคยใช้บริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ รอบบัญชีปี พ.ศ. 2557 ที่ผ่านมา เพียงแต่ได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร ได้รับการอบรม ได้ทดสอบใช้ระบบจากการอบรมปฏิบัติจริง และสมัครใช้งานระบบแล้ว

2. กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้เป็นเพียงนิติบุคคลในเขตกรุงเทพมหานคร แต่จำนวนนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีอยู่ทุกจังหวัดทั่วประเทศ และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารก็อาจแตกต่างกัน เพื่อให้ผลการวิจัยสมบูรณ์ขึ้นควรศึกษานิติบุคคลที่อยู่นอกเขตกรุงเทพมหานคร เพิ่มเติม

3. ควรมีการศึกษาในเชิงคุณภาพ (Qualitative research) ด้วยการเก็บข้อมูลการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth interview) โดยการสัมภาษณ์นิติบุคคลที่เคยใช้ระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) เพื่อทราบถึงความพึงพอใจ ปัญหา ข้อเสนอแนะ และความต้องการที่แท้จริงของผู้ใช้ระบบ



## บรรณานุกรม

- ก.พาณิชย์นำระบบ *e-Filing* บริการส่งงบการเงิน ช่วย ผปก.ลดความเสี่ยง. (2558). เข้าถึงได้จาก <http://www.manager.co.th/iBizChannel/ViewNews.aspx?NewsID=9580000001476>
- กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (2558). *กรมพัฒนาธุรกิจการค้า Kick Off ระบบ e-Filing เชิญชวนธุรกิจนำส่งงบการเงินแต่เนิ่นๆ เริ่ม 16 ม.ค. 58*. เข้าถึงได้จาก <http://www.smethailandclub.com/news-view.php?id=4488>
- กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (2556). *แนวทางการนำส่งงบการเงินผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing)*. เอกสารการอบรม.
- กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (2558 ก). *กรมพัฒนาธุรกิจการค้า Kick Off ระบบ e-Filing เชิญชวนธุรกิจนำส่งงบการเงินแต่เนิ่นๆ เริ่ม 16 ม.ค. 58*. เข้าถึงได้จาก [http://www.dbd.go.th/ewt\\_news.php?nid=10459&filename=index](http://www.dbd.go.th/ewt_news.php?nid=10459&filename=index)
- กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (2558 ข). *สถิติการจดทะเบียนคงอยู่, ภาค : กรุงเทพมหานคร ณ พ.ศ.2558*. เข้าถึงได้จาก <http://datawarehouse.dbd.go.th/bdw/menu/est/1.html>
- กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (ม.ป.ป.). *การเตรียมความพร้อมและ แนวทางการนำส่งงบการเงิน*. เอกสารการอบรม.
- กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (ม.ป.ป.). *คู่มือการใช้งานระบบการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)*. เอกสารการอบรม.
- กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (ม.ป.ป.). *ประกาศกรมพัฒนาธุรกิจการค้าเรื่อง แนวทางปฏิบัติในการยื่นงบการเงิน รอบบัญชี 2558*. เข้าถึงได้จาก <http://www.dbd.go.th>
- กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (ม.ป.ป.). *ประกาศกรมพัฒนาธุรกิจการค้าเรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นงบการเงิน พ.ศ. 2558*. เข้าถึงได้จาก <http://www.dbd.go.th>
- กองข้อมูลธุรกิจ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (2558). *แนวทางการปฏิบัติงานระบบนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)*. เอกสารการอบรม. ณ ห้องประชุม AEC ชั้น9 กรมพัฒนาธุรกิจการค้า.
- กัลยาณี สุขวานิชย์ศิลป์. (2553). *ทัศนคติ ต่อการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS (Franchise Management System) บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน)*. การค้นคว้าอิสระ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารเทคโนโลยี, วิทยาลัยนวัตกรรม, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ก้าวไปอีกขั้นกับ DBD e-Filing. *ต้นสายปลายทางธุรกิจ*, 6(30), 16-19.

- คัทลียา ปานสุนทร. (2549). *ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับบริการยื่นแบบแสดงรายการและชำระภาษีผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต*. วิทยานิพนธ์การจัดการภาครัฐและภาคเอกชนมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐเอกชน, คณะรัฐประศาสนศาสตร์, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- จิรวัดน์ วงศ์ขงชัย. (2555). *ปัจจัยด้านการรับรู้ที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีบาร์โค้ดสองมิติของผู้ใช้งานกลุ่มเจนเออร์ซ้นวาย*. วิทยานิพนธ์การจัดการมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ, สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- ชัชวาลย์ ทัดศิวัช. (2554). *คุณภาพการให้บริการ*. คุยฎินิพนธ์ปริญญาคุยฎิบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม, วิทยาลัยการบริหารและจัดการ, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ณิชกานต์ สุรัชตนันท์. (2555). *แนวทางการเพิ่มจำนวนนิติบุคคลให้ยื่นแบบภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภ.พ.30) ผ่านทางอินเทอร์เน็ต กรณีศึกษา สำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร 22*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการภาษีอากร, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- เตรียมพร้อมรับมือการส่งงบการเงินทาง e-Filing. *ต้นสายปลายทางธุรกิจ*, 5(ฉบับที่ 24), 10-11.
- ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์. (2549). *ทฤษฎีองค์การสมัยใหม่*. กรุงเทพฯ: รัตนาไตร.
- นพมาศ เสียมไหม. (2554). *การศึกษาการยอมรับในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ e-Government (G2E) ของข้าราชการระดับปฏิบัติการ กรณีศึกษา : สำนักปลัดกระทรวงมหาดไทย กับสำนักปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร*. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารเทคโนโลยี, วิทยาลัยนวัตกรรม, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- บุญเชิด ภิญ โยอนันตพงษ์. (2526). *สถิติวิเคราะห์สำหรับงานวิจัย*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- บุษรา ประกอบธรรม. (2556) “การศึกษาการยอมรับเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ. *วารสารสุทธิปริทัศน์*. 27(81), 93-108.
- ประสพโชค ประมงกิจ. (2549). *คู่มือเทคนิคและวิธีการบริหารจัดการสมัยใหม่ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี*. นนทบุรี: สหมิตรพรินติ้ง.
- ผ่องพรรณ เจียรวิริยะพันธ์. (2556). *การใช้ XBRL ในการรายงานทางการเงิน*. เข้าถึงได้จาก <http://www.thaindc.org>

- พรพรรณ รัตตินทร. (2553). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการใช้บริการยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้นิติบุคคลผ่านอินเทอร์เน็ต. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารธุรกิจ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พรณทิพา แอดคำ. (2553). การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศของข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน. การค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิชุกรณ กิติคุณ. (2558). การบริหารจัดการภาครัฐ : รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government). เข้าถึงได้จาก <http://www.parliament.go.th/library>
- มนวิกา ผดุงสิทธิ์. (2548). XBRL ภาษาที่นักบัญชีควรรู้. วารสารวิชาชีพบัญชี, 1(2), 55-61.
- ศิริลักษณ์ โรจนกิจอำนวย. (2556). การปรับใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับความก้าวหน้าของการท่องเที่ยวอิเล็กทรอนิกส์ไทย. วารสารบริหารธุรกิจ, 36, 12-26.
- สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์. (2558). คู่มืออธิบายกรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงิน (ปรับปรุง 2557). เข้าถึงได้จาก <http://www.fap.or.th/index.php?lay=show&ac=article&Id=539873829>
- สมกมล ชาดิขานี. (2546). ตัวกำหนดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ประกอบการในการยื่นแบบแสดงรายการภาษีมูลค่าเพิ่มผ่านระบบอินเทอร์เน็ตในท้องที่อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าอิสระเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สิงหะ นวีสุข และ สุนันทา วงศ์จตุรภัทร. (2555). ทฤษฎีการยอมรับการใช้เทคโนโลยี. เข้าถึงได้จาก <http://journal.it.kmitl.ac.th>
- สุภกิจ จิระประดิษฐกุล. (2555). XBRL - Bar Code เพื่อการรายงานข้อมูลทางการเงิน. *FRUpdate@SET*, 5, 8-10.
- สุภกิจ จิระประดิษฐกุล. (2557). โครงการนำส่งงบการเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) โดยใช้เทคโนโลยี XBRL. *FRUpdate@SET*, 2, 3-5.
- สุภาเพ็ญ จริยะเศรษฐ์. (2542). ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัย. กาญจนบุรี: สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี.
- สุวัจชัย เมฆะอำนวยชัย. (2556). eXtensible Business Reporting Language Language (XBRL). *จดหมายข่าวสภาวิชาชีพบัญชี*, 10, 8-9.

- สุวัจชัย เมฆะอำนวยชัย. (2557). *รหัสรายการทางบัญชี (Taxonomy) และ วิธีการนำเสนอทางการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์*. เอกสารการอบรม. ศูนย์อบรมสัมมนาศาสตราจารย์เกียรติคุณ เกษรี ณรงค์เดช ชั้น 6 อาคารสภาวิชาชีพบัญชี.
- อรทัย เลื่อนวัน. (2555). *ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ : กรณีศึกษากรมการพัฒนาชุมชนศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการทั่วไป, คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- อุเทน เถาน้ำทา. (2557). XBRL เทคโนโลยีใหม่ของรายงานทางการเงิน. *FEU ACADEMIC REVIEW*, 8(1), 7-21.
- อุศณี กอจิตตวานิจ. (2553). ความพึงพอใจของผู้เสียภาษีต่อการยื่นแบบและชำระภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาผ่านอินเทอร์เน็ตในเขตกรุงเทพมหานคร. *วารสารวิชาชีพบัญชี*, 6(16), 28-42.
- เอมอร พลวัฒนกุล. (2550). สาเหตุของการไม่ยื่นแบบและชำระภาษีมูลค่าเพิ่มผ่านอินเทอร์เน็ต กรณีศึกษาจังหวัดภูเก็ต. *วารสารวิทยาการจัดการ*, 25(1), 1-11.
- Cohen, Eric E., Schiavina, Teresa & Servais, Olivier. (2005). XBRL: The standardized business language for 21st century reporting and governance. *International Journal of Disclosure and Governance*. 2(4), 368-394.
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly* 13(3), 319-340,
- Efendi, J., Park, J. D., & Smith, L. M. (2014). Do XBRL Filings Enhance Information Efficiency? Early Evidence from Post-Earnings Announcement Drift. *Journal of Business Research*. 67, 1099-1105
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. MA: Addison-Wesley.
- Marshall, B., Mortenson, K., Bourne, A., & Price, K. (2010). Visualizing basic accounting flows: Does XBRL+Model+Animation=Understanding?. *The International of Digital Accounting Tesearch*. 10, 27-54.
- Rogers, E. M. (1983). *Diffusion of innovations*. New York: The Free Press.
- Roohani, S, Xianming, Z., Capozzoli, E. A., & Lambertson, B. (2010). Analysis of XBRL literature: A decade of progress and puzzle. *The International Journal of Digital Accounting Research*. 10, 131-147.
- XBRL International. (2013). *XBRL International*. retrived from <http://www.xbrl.org>

ภาคผนวก

**ภาคผนวก ก**

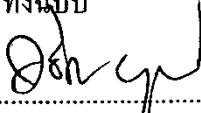
แบบทดสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถาม (วิจัยเชิงปริมาณ)

แบบสอบถามนี้สามารถใช้เป็น  
เครื่องมือในการวิจัย(วิจัยเชิงปริมาณ)

ได้

ได้ แต่ต้องปรับปรุงบางส่วน

ไม่ได้ทั้งฉบับ

ลงชื่อ..... 

ผู้เชี่ยวชาญ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ

..... 20 / 10 / 58



แบบทดสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา IOC ของแบบสอบถาม (วิจัยเชิงปริมาณ)  
เรื่อง

ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)  
ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร

ชื่อผู้วิจัย                   นางสาวแทนฟ้า ชาติบุตร  
รหัสประจำตัว               56760026  
นิสิตหลักสูตร               บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการบัญชีบริหาร  
หมายเลขโทรศัพท์       0846232207   อีเมล   taenga.tt@gmail.com  
อาจารย์ที่ปรึกษา         ดร.นุจรี ภาคาสัตย์

แบบสอบถามนี้สามารถใช้เป็น  
เครื่องมือในการวิจัย(วิจัยเชิงปริมาณ)

ได้

ได้ แต่ต้องปรับปรุงบางส่วน

ไม่ได้ทั้งฉบับ

ลงชื่อ.....  
อ.ดร.อุเทน เลานาทา

ผู้เชี่ยวชาญ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ  
'27, ๓.๓. 2558



แบบทดสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา IOC ของแบบสอบถาม (วิจัยเชิงปริมาณ)

เรื่อง

ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)

ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร

ชื่อผู้วิจัย           นางสาวแทนฟ้า ชาดิบุตร  
รหัสประจำตัว       56760026  
นิสิตหลักสูตร       บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการบัญชีบริหาร  
หมายเลขโทรศัพท์   0846232207 อีเมล taenga.tt@gmail.com  
อาจารย์ที่ปรึกษา   ดร.นุจรี ภาคาสัตย์



แบบสอบถามนี้สามารถใช้เป็น  
เครื่องมือในการวิจัย(วิจัยเชิงปริมาณ)

ได้

ได้ แต่ต้องปรับปรุงบางส่วน

ไม่ได้ทั้งฉบับ

ลงชื่อ ดร.ศ็องกัณ อนุสรณ์

ผู้เชี่ยวชาญ/ ผู้ทรงคุณวุฒิ

30 / 10 / 58



แบบทดสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา IOC ของแบบสอบถาม (วิจัยเชิงปริมาณ)  
เรื่อง

ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)  
ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร

ชื่อผู้วิจัย                      นางสาวแทนฟ้า ชาติบุตร  
รหัสประจำตัว                    56760026  
นิสิตหลักสูตร                    บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการบัญชีบริหาร  
หมายเลขโทรศัพท์              0846232207 อีเมล taenga.tt@gmail.com  
อาจารย์ที่ปรึกษา                ดร.นุจรี ภาคาสัตย์

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล



## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ของนิติบุคคลที่ต้องนำส่งงบการเงิน ในเขตกรุงเทพมหานคร

แบบสอบถาม มีส่วนประกอบ 4 ส่วน

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปลักษณะด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบ

แบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปลักษณะด้านองค์กร

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ตรงกับข้อมูลของท่านตามความเป็นจริงและกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปลักษณะด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

21-25 ปี

26-30 ปี

31-35 ปี

36-40 ปี

41-45 ปี

46-50 ปี

มากกว่า 50 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

## 4. ประสบการณ์ทำงาน

- น้อยกว่า 5 ปี  5-10 ปี  
 11-15 ปี  มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป

## 5. ตำแหน่งงานของท่านในปัจจุบัน

- พนักงานบัญชีของกิจการ  พนักงานของสำนักงานบัญชี  
 ผู้บริหาร/ เจ้าของกิจการ  อื่น ๆ ระบุ.....

## 6. ความเพียงพอของสื่อการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูล คำแนะนำการนำระบบบริการมาใช้ในการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ที่ท่านได้รับรู้เป็นอย่างไร

- เพียงพอ  ไม่เพียงพอ

## 7. ท่านเคยใช้บริการนำส่งงบการเงินสำหรับรอบบัญชีปี 2557 ที่ผ่านมา ทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) หรือไม่

- เคย  ไม่เคย

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความที่ตรงกับลักษณะองค์กรของท่าน หรือองค์กรที่ท่านบริหารจัดการบัญชีให้

**ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปลักษณะด้านองค์กร**

## 1. ประเภทนิติบุคคล

- ห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน  บริษัทจำกัด  
 บริษัทมหาชนจำกัด  กิจการร่วมค้าตามประมวลรัษฎากร  
 นิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศ

## 2. ประเภทของธุรกิจ

- ผู้ผลิต  ขายส่ง หรือขายปลีก  
 ให้บริการ  อสังหาริมทรัพย์  
 ก่อสร้าง  เกษตร  
 พลังงาน  สถาบันการเงิน  
 ธุรกิจหลักทรัพย์  ประกันชีวิต  
 ประกันวินาศภัย  อื่น ๆ ระบุ.....

## 3. มาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ใช้ในการจัดทำงบการเงิน

- มาตรฐานการรายงานทางการเงินฉบับเต็ม (IFRS)
- มาตรฐานการรายงานทางการเงินฉบับสำหรับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ (NPAs)
- อื่น ๆ ระบุ.....

## 4. รายได้ของธุรกิจ

- ต่ำกว่า 5 ล้านบาท
- 11-30 ล้านบาท
- 51-100 ล้านบาท
- 501-1,000 ล้านบาท
- 5-10 ล้านบาท
- 31-50 ล้านบาท
- 101-500 ล้านบาท
- เกิน 1,000 ล้านบาทขึ้นไป

## 5. โครงสร้างผู้ถือหุ้น

- ผู้ถือหุ้นสัญชาติไทย 100%
- ผู้ถือหุ้นสัญชาติไทยร่วมกับผู้ถือหุ้นชาวต่างชาติ
- ผู้ถือหุ้นชาวต่างชาติ 100%

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ เพื่อเลือก ระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด  
ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการยอมรับระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing)

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน</b>					
1. ท่านมีความเห็นว่าระบบ DBD e-Filing มีความง่ายต่อการเรียนรู้ วิธีการใช้งาน					
2. ขั้นตอนการขออนุมัติใช้งานระบบง่ายและสะดวก					
3. ท่านมีความเห็นว่าคำแนะนำที่ปรากฏบนเว็บไซต์มีความเข้าใจได้เป็นอย่างดี					
4. ท่านมีความเห็นว่าสัญญาณเครือข่ายในการใช้ระบบ DBD e-Filing ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้ารวดเร็ว สามารถรองรับการบริการของผู้ใช้จำนวนมากได้เป็นอย่างดี					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ</b>					
5. ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ท่านประหยัดเวลา กว่า การนำส่งงบการเงินด้วยกระดาษ					
6. ระบบ DBD e-Filing สามารถช่วยให้ท่านประหยัดค่าใช้จ่าย กว่า การนำส่งงบการเงินด้วยกระดาษ					
7. ระบบ DBD e-Filing สามารถอำนวยความสะดวกให้กับท่าน เนื่องจากท่านไม่ต้องเดินทางไปนำส่งงบการเงินด้วยตนเอง และสามารถนำส่งงบการเงินได้ตลอด 24 ชั่วโมง					
8. ท่านมีความเห็นว่าการนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ทำให้ข้อผิดพลาดในการนำส่งงบการเงินลดลง					
9. ท่านมีความเห็นว่าการนำส่งงบการเงินทางระบบ DBD e-Filing ลดการปรับแต่งข้อมูล เนื่องจากข้อมูลงบการเงินเชื่อมโยงไปยังหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องกัน					
10. ท่านมีความเห็นว่าการนำส่งงบการเงินด้วยระบบ DBD e-Filing ช่วยลดขั้นตอนและเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานทางบัญชี					
11. ข้อมูลทางการเงินที่นำส่งด้วยระบบ DBD e-Filing มีรูปแบบพร้อมที่จะนำไปวิเคราะห์ได้ทันที ทำให้ได้ข้อมูลที่รวดเร็ว ทันต่อเวลาใช้ในการตัดสินใจ					
12. งบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing สามารถที่จะเปรียบเทียบข้อมูลได้ง่าย					
13. ข้อมูลงบการเงินที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความถูกต้อง ครบถ้วน					
14. ข้อมูลที่นำส่งทางระบบ DBD e-Filing มีความปลอดภัยของข้อมูลสูง					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>ด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน</b>					
15. ท่านมีความรู้สึกที่ดีต่อระบบ DBD e-Filing					
16. ท่านมีความรู้สึกว่าการนำส่งงบการเงินรูปแบบเดิมที่เป็นกระดาษ					
17. ท่านมีความรู้สึกสนใจที่จะใช้ระบบ DBD e-Filing					

#### ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ท่านคิดว่าเป็นเพราะเหตุผลใด ธุรกิจจึงไม่ใช้ระบบบริการนำส่งงบการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) สำหรับการนำส่งงบการเงินรอบบัญชีปี 2557 ที่ผ่านมา

.....

.....

.....

.....

2. ข้อเสนอแนะของท่านต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า สำหรับการพัฒนาประสิทธิภาพคุณภาพการให้บริการต่อการรองรับในการนำส่งงบการเงินรอบบัญชีปี 2558 ทางอิเล็กทรอนิกส์ (DBD e-Filing) ควรเป็นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาใช้เวลาในการตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้

ภาคผนวก ค  
อักษรวิสุทธิ



ผลการตรวจสอบ การลอกเลียนวรรณกรรมทางวิชาการ

(อักษรวิสุทธิ์) บทที่ 1-บทที่ 5

Submission Information

ID	SUBMISSION DATE	SUBMITTED BY	ORGANIZATION	FILENAME	STATUS	SIMILARITY INDEX
176279	Jan 30, 2016 at 22:52 PM	56760026@go.buu.ac.th	มหาวิทยาลัยบูรพา	05_ch1.doc	Completed	0.00%
176281	Jan 30, 2016 at 22:52 PM	56760026@go.buu.ac.th	มหาวิทยาลัยบูรพา	05_ch2.doc	Completed	0.52 %
176282	Jan 30, 2016 at 22:53 PM	56760026@go.buu.ac.th	มหาวิทยาลัยบูรพา	05_ch3.doc	Completed	0.00%
176284	Jan 30, 2016 at 22:53 PM	56760026@go.buu.ac.th	มหาวิทยาลัยบูรพา	05_ch4.doc	Completed	0.33%
176286	Jan 30, 2016 at 22:54 PM	56760026@go.buu.ac.th	มหาวิทยาลัยบูรพา	05_ch5.doc	Completed	0.00%