

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม
สถานีตำรวจภูธรเสม็ด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ส.ต.ต.ทฤษฎี ประจันตะเสน

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
กลุ่มวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา
พฤศจิกายน 2559
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์ และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณางานนิพนธ์
ของ นายทฤษฎี ประจันตะเสน ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์

..... จ.ม. / จ.ม. /

(อาจารย์ ดร.รชฎ จันทร์น้อย)

คณะกรรมการควบคุมมาตรฐานงานนิพนธ์

..... จ.ม. / จ.ม. / ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.รชฎ จันทร์น้อย)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทวัน อินทชาติ)

..... กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ ดร.ลือชัย วงษ์ทอง)

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
ของมหาวิทยาลัยบูรพา

..... คณบดีวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชนีธ์ ธารเสนา)

วันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559

กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยการให้ความช่วยเหลือแนะนำของ ดร.รชฎ จันทรน้อย ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็น ตรวจสอบ และแก้ไขร่างงานนิพนธ์มาโดยตลอด ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ดร.รชฎ จันทรน้อย ดร.กิจฐเขต ไกรवास และอาจารย์เอกลักษณ์ ฌัณฑุทธิ์ ที่เป็นกรรมการในการสอบงานนิพนธ์ ซึ่งได้กรุณาตรวจแก้ไขงานนิพนธ์ฉบับนี้ให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมถึงเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยบูรพาทุกท่าน ที่ให้ความสะดวกด้านอำนวยความสะดวกและประสานงานในการทำงานนิพนธ์ให้ผู้วิจัยตลอดมา ตลอดจนค้นคว้าหาข้อมูลในการจัดทำงานนิพนธ์ของผู้วิจัยครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ท้ายนี้ ผู้วิจัยขอน้อมรำลึกถึงอำนาจบารมีของคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายที่อยู่ในสากลโลก อันเป็นที่พึ่งให้ผู้วิจัยมีสติปัญญาในการจัดทำงานนิพนธ์ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยขอให้เป็นกตเวทิตาแต่บิดา มารดา ครอบครัวของผู้เขียน ตลอดจนผู้เขียนหนังสือ และบทความต่าง ๆ ที่ให้ความรู้แก่ผู้วิจัยจนสามารถจัดทำงานนิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จได้ด้วยดี

ส.ต.ต.ทฤษฎี ประจันตะเสน

57930281: กลุ่มวิชา: การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน; รป.ม. (การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)
 คำสำคัญ: ความคิดเห็น/ ประชาชน/ การปฏิบัติหน้าที่/ ตำรวจงานป้องกันปราบปราม/ สภ.เสมีด
 ทฤษฎี ประจันตะเสน: ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่
 ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี (PUBLIC
 OPINIONS TOWARDS THE WORK PERFORMED BY POLICEMEN WORKING FOR
 PREVENTION AND SUPPRESSION DIVISION) อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์: รชฎ จันทรน้อย,
 Ph.D. 61 หน้า. ปี พ.ศ. 2559.

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
 งานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์
 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกัน
 ปราบปราม เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
 งานป้องกันปราบปราม ประชากร คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลเสมีดและตำบลห้วยกะปิ
 กลุ่มตัวอย่าง 395 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามมีความเชื่อมั่น .78
 สถิติที่ใช้ในการทดสอบ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t-test
 (Independent simple) ซึ่งกลุ่มเป้าหมายเป็นอิสระต่อกัน

ผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่
 ตำรวจงานป้องกันปราบปราม โดยรวมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม
 ด้านการระงับเหตุ และด้านปัจจัยสนับสนุน ความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ถือว่า
 อยู่ในเกณฑ์ปฏิบัติงานดี ในด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า
 ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุด คือ บังคับใช้กฎหมายอย่างถูกต้อง ด้านการระงับเหตุ เมื่อพิจารณา
 แยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจ
 ภูธรเสมีด สามารถไปถึงที่เกิดเหตุได้อย่างทันท่วงที ด้านปัจจัยสนับสนุน เมื่อพิจารณาแยกเป็น
 รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด คือ สามารถติดต่อเบอร์โทรศัพท์ 038-467-000
 ของสถานีตำรวจภูธรเสมีดได้อย่างรวดเร็ว ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น พบว่า
 ประชาชนในพื้นที่ตำบลเสมีด มีความคิดเห็นที่แตกต่างกับตำบลห้วยกะปิ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 ที่ระดับ .05

57930281: MAJOR: PUBLIC AND PRIVATE MANAGEMENT; M.P.A.
(PUBLIC AND PRIVATE MANAGEMENT)

KEYWORDS: OPINIONS/ PEOPLE/ WORKING/ PREVENTION AND SUPPRESSION
DIVISION POLICE/ SAMED POLICE STATION

THRISSADEE PRACHANTASENA: PUBLIC OPINIONS TOWARDS THE WORK
PERFORMED BY POLICEMEN WORKING FOR PREVENTION AND SUPPRESSION
DIVISION. ADVISOR: RACHATA CHANNOI, Ph.D. 61 P. 2016.

The purposes of this study were to examine and compare a level of public opinions towards the work performed by policemen working for Prevention and Suppression Division at, Amphoe Mueang, Chon Buri Province. The population participating in this study was 395 residents, living in the sub-districts of Samed and Huay Kapi. The instrument used to collect the data was a questionnaire with a level of reliability at 0.78. The statistical tests used to analyze the collected data included frequency, percentage, means, standard deviation, and t-test with independent samples.

The results of this study revealed that the subjects expressed a moderate level of agreement with the work relating to crime prevention and suppression, crime desistance, and supporting factors, performed by policemen working for Samed Police Station. In other words, their performance was rated at a good level by the subjects. When considering each item, the enforcement of law and crime desistance was rated at the highest level of agreement by the subjects. Specifically, the statement stating that the policemen of Samed Police Station had always reached the crime scenes immediately was the item that was rated the highest. In addition, regarding supporting factors, the subjects revealed that the contact telephone number of 038-467-000 provided by Samed Police Station could be reached quickly. Finally, based on the test of means comparison, it was shown that there was a statistically significant difference in the level of opinions expressed by the subjects living in Samed sub-district and Huay Kapi sub-district at a significant level of .05.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ซ
สารบัญภาพ.....	ณ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
สมมติฐานการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็น.....	7
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม.....	11
ข้อมูลเกี่ยวกับสถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี.....	16
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	24
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	24
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	26
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	31
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	32
4 ผลการวิจัย.....	34
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	34

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี.....	36
ส่วนที่ 3 ข้อเสนอเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	41
5 สรุปผลวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	43
สรุปผลวิจัย.....	43
อภิปรายผล.....	45
ข้อเสนอแนะ.....	49
บรรณานุกรม.....	50
ภาคผนวก.....	55
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	61

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	การวัดความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ งานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี..... 18
2	งานวิจัยที่วัดความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ..... 19
3	กลุ่มตัวอย่าง..... 25
4	คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ งานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี..... 26
5	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของแบบสอบถาม... 34
6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ งานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี โดยรวม..... 36
7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม..... 36
8	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ด้านการระงับเหตุ..... 38
9	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ด้านปัจจัยสนับสนุน..... 40
10	วิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นของ 2 ตำบล ระหว่าง ตำบลเสมีด และตำบลห้วยกะปิ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ของกลุ่มเป้าหมายเป็นอิสระต่อกัน t-test (Independent samples) ทั้ง 3 ด้าน..... 41

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
2 นาฬิกาอาชญากรรม.....	14
3 การวิเคราะห์สภาพอาชญากรรม.....	15
4 สามเหลี่ยมอาชญากรรม.....	16
5 พื้นที่รับผิดชอบ.....	17

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันปัญหาอาชญากรรมนับวันจะทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้นและสถิติเกิดมากตามลำดับ โดยในปี พ.ศ. 2557 มีปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในประเทศไทย 208,476 คดี ในปี พ.ศ. 2558 มีปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในประเทศไทย 250,617 คดี ทั้งนี้เนื่องมาจากสาเหตุทางปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม เช่น ปัญหาการว่างงาน ปัญหายาเสพติด ปัญหาครอบครัว เป็นต้น โดยอัตราการว่างงาน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558-2559 คิดเป็น 801,000 คน และมีการปล่อยนักโทษในปี พ.ศ. 2559 ประมาณ 38,000 คน ปัญหาอาชญากรรมสามารถเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ขึ้นอยู่กับช่วงเวลาและโอกาสที่ผู้เสียหายเปิดให้ผู้ก่ออาชญากรรมกระทำผิด ซึ่งในปัจจุบันสังคมไทยมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สิ่งที่จะช่วยกำหนดให้คนในสังคมอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข คือ กฎระเบียบข้อบังคับ ซึ่งหากมีผู้ฝ่าฝืนก็ต้องรับบทลงโทษของกฎระเบียบนั้น ๆ

ตาม พรบ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของตำรวจ คือ การป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดทางอาญา รักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของประชาชน และความมั่นคงของราชอาณาจักร ช่วยเหลือการพัฒนาประเทศ ตามที่ นายกรัฐมนตรีมอบหมาย

ในระดับภ่าย่อย ผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ก็คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกนายและสายตรวจ ตามคู่มือการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ พ.ศ. 2553 ได้กำหนดหน้าที่ของตำรวจสายตรวจ ดังนี้

1. ป้องกันมิให้มีอาชญากรรมเกิดขึ้นในท้องที่ที่รับผิดชอบ
2. หากมีเหตุเกิดขึ้นจะต้องไม่ก่อให้เกิดความรุนแรง ความรุนแรงวัดได้จากการสูญเสียชีวิต บาดเจ็บ ความเสียหายต่อทรัพย์สิน กระทบกระเทือนต่อจิตใจของประชาชน

3. กระทำการมิให้เกิดการลุกลามขยายวงของความเสียหายออกไป

4. สามารถแก้ไขสถานการณ์ได้ ควบคุมให้เข้าสู่ภาวะปกติ

5. สามารถเยี่ยวยาแก้ไขให้กลับมาสู่สภาพเดิมหรือใกล้เคียงสภาพเดิม

ปัญหาอาชญากรรมเป็นปัญหาพื้นฐานของสังคมที่ทุกคนในสังคมต้องช่วยกันรับผิดชอบ หน่วยงานที่มีส่วนสำคัญในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม คือ ตำรวจ แต่ไม่ว่าจะกี่ยุคสมัยปัญหาอาชญากรรมก็ยังคงมีอยู่ ซึ่งการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพจะทำให้

เห็นถึงความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน ปัจจุบันสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ชีวิตประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไว้หลายด้าน เช่น ในส่วนของการป้องกัน คือ ควบคุมอัตราการเกิดคดีอาญาไม่ให้เกินเป้าหมายที่กำหนด ในส่วนของการปราบปรามเป็นการจับกุมผู้กระทำผิดตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จะเห็นได้ว่า การที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีการกำหนดวิธีการประเมินประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยใช้วิธีบรรลุเป้าหมายที่กำหนดเป็นตัวชี้วัด สามารถวัดประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจได้เพียงระดับหนึ่ง เพราะคำตอบที่แท้จริงของการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมว่าประชาชนมีความรู้สึกมั่นคงและปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพียงใดนั้น ประชาชนควรมีส่วนร่วมในการประเมินผลประสิทธิภาพการทำงานของตำรวจในแง่ของความพึงพอใจ เพราะจะได้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาบริการของตำรวจให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ภายใต้การปกครองระบอบประชาธิปไตย

สถานีตำรวจภูธรเสม็ด มีพื้นที่รับผิดชอบ 36 ตารางกิโลเมตร และมีจำนวนประชากรในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ทั้งหมด 89,547 คน ประชากรแฝงประมาณ 46,285 คน มีสถานที่สำคัญ เช่น ธนาคาร ร้านทอง ห้างสรรพสินค้า ร้านค้าต่าง ๆ โรงแรม เป็นต้น ซึ่งล้วนมีความเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมทั้งสิ้น และมีสถิติการเกิดอาชญากรรมบ่อยครั้ง โดยมีอาชญากรรมเกิดขึ้น ปี พ.ศ. 2557 จำนวน 1,139 คดี และในปี พ.ศ. 2559 จำนวน 2,095 คดี มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

จะเห็นได้ว่า การป้องกันอาชญากรรมเป็นสิ่งสำคัญ ถึงแม้จะปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ ก็ไม่ได้เป็นเครื่องยืนยันว่า ประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ จะมีความรู้สึกมั่นคงและปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น ในขณะเดียวกัน ผู้วิจัยยังไม่พบว่า มีงานวิจัยที่ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสม็ด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ซึ่งผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม งานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสม็ด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี พบเห็นปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้น มีความสนใจศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสม็ด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสม็ด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ในระดับใด เพื่อจะได้นำผลที่ได้จากการศึกษาไปเป็นแนวทางแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติงานของงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสม็ด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และนำเสนอผู้บังคับบัญชาระดับสูง ได้วางแผนพัฒนาบุคลากร ระบบงานป้องกันปราบปราม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน นอกจากนี้ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง ส่งผลให้ประชาชนเกิดความมั่นใจ

ในเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี และมีปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จำแนกประชากรตามพื้นที่พักอาศัย
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

สมมติฐานการวิจัย

จากผลการศึกษาของ ไมตรี เศษโล (2550) ประจักษ์ พึ่งอุบล (2550) ชินวุฒิ ตั้งวงษ์เลิศ (2550) กาญจนา พึ่งเกษม (2552) เกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงสามารถตั้งเป็นสมมติฐานได้ ดังนี้

ประชาชนที่พื้นที่พักอาศัยแตกต่างกัน ประชาชนจะมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี และได้ดำเนินการตามขอบเขต ดังนี้

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี เฉพาะตำบลเสมีดและตำบลห้วยกะปิ ใน 3 ด้าน คือ ด้านการป้องกันอาชญากรรม ด้านการปราบปรามอาชญากรรม และด้านปัจจัยสนับสนุน

ขอบเขตด้านพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย

ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี เฉพาะตำบลเสมีดและตำบลห้วยกะปิ เท่านั้น

ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล แจกแบบสอบถาม และการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นระยะเวลา 3 เดือน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

ทราบถึงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนที่มีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงและพัฒนางานป้องกันปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

นิยามศัพท์เฉพาะ

การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม หมายถึง การใช้มาตรการและวิธีการต่าง ๆ ที่จะไม่ให้เกิดอาชญากรรมขึ้น โดยอาจจำแนกได้ ดังนี้ คือ การกำจัดต้นเหตุการฉ้อฉล ความปรารถนาที่จะกระทำผิด และการขัดขวาง โอกาสที่จะกระทำผิด

กระบวนการในการปฏิบัติงาน หมายถึง แนวทางการดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่ง อย่างมีขั้นตอน ซึ่งวางไว้อย่างเป็นลำดับตั้งแต่ต้นจนจบแล้วเสร็จตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ ขั้นตอนดังกล่าวช่วยให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพ นำไปสู่ความสำเร็จตามจุดประสงค์ และเป้าหมายได้โดยใช้เวลาและทรัพยากรน้อยที่สุด

การบังคับใช้กฎหมาย หมายถึง เป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายในความรับผิดชอบตาม ภารกิจของหน่วยงานรัฐแต่ละหน่วย เช่น ประมวลกฎหมายอาญา กฎหมายเกี่ยวกับ การจัดระเบียบราชการ กระทรวงกลาโหม กฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปราม ยาเสพติด เป็นต้น

จุดตรวจ หมายถึง สถานที่ที่เจ้าหน้าที่พนักงานตำรวจ ออกปฏิบัติหน้าที่ตรวจค้นเพื่อจับกุม ผู้กระทำความผิดในเขตทางเดินรถ หรือทางหลวงในกรณีปกติเป็นการชั่วคราว โดยมีกำหนดระยะเวลาเท่าที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว แต่ต้องไม่เกิน 24 ชั่วโมง และเมื่อเสร็จสิ้นภารกิจแล้วจะต้องยุบจุดตรวจดังกล่าวทันทีชั่วคราวและเลิกเสร็จสิ้นภารกิจดังกล่าว

ตรวจตามจุดเสี่ยง หมายถึง การออกตรวจของตำรวจในจุดที่เสี่ยงต่อการเกิดเหตุร้าย มีผลในการยับยั้งผู้ที่มีแนวโน้มในการก่ออาชญากรรม เพราะความเกรงกลัวต่อการจับกุม

ผู้แดง หมายถึง กล่องสีเหลี่ยมสีแดงลักษณะคล้ายกับผู้จดหมาย ภายในบรรจุสมุดตรวจไว้ โดยจะติดตั้งไว้บริเวณสถานที่ที่เป็นจุดเสี่ยง สถานีตำรวจทุกแห่งจะกำหนดจุดเสี่ยง ไว้ให้เจ้าหน้าที่ สายตรวจตระเวนออกตรวจและลงชื่อพร้อมวันเวลาที่ตรวจในสมุดที่มีอยู่ ณ จุดนั้น ๆ

การบริการประชาชน หมายถึง การให้ความช่วยเหลือหรือการดำเนินการเพื่อประโยชน์ ของประชาชน

การสร้างความร่วมมือกับผู้นำชุมชนและประชาชน หมายถึง สร้างความสัมพันธ์ระหว่าง เจ้าหน้าที่ตำรวจกับผู้นำชุมชนและประชาชนเพื่อลดช่องโหว่ในการเกิดอาชญากรรม

การให้ความรู้ประชาชน หมายถึง การให้ความรู้และคำแนะนำในการป้องกัน ความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สิน

การช่วยเหลือประชาชน หมายถึง การช่วยเหลือหรือให้บริการประชาชนของเจ้าหน้าที่ ตำรวจ

ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินทั้งของตนเองและผู้อื่น ซึ่งตำรวจเป็นผู้มีบทบาทในการวางแผน สนับสนุนและให้คำปรึกษาแก่ชุมชน

อาสาสมัครตำรวจ หมายถึง ประชาชนที่สมัครเข้ามาเป็นแนวร่วม มีส่วนร่วม ในการปฏิบัติงานในกิจการตำรวจเพื่อการรักษาความสงบเรียบร้อย รักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินให้กับประชาชน โดยไม่มีผลประโยชน์ตอบแทนเป็นเงินหรือสิ่งอื่นใด

การระงับเหตุ หมายถึง การยับยั้งหรือหยุดยั้งเหตุด่วนหรือเหตุร้ายที่จะเกิดขึ้น

การรับแจ้งเหตุ หมายถึง การที่ประชาชนขอความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ เวลาถึงที่เกิดเหตุ หมายถึง ระยะเวลาตั้งแต่รับแจ้งเหตุจนถึงที่เกิดเหตุ

ปัจจัยสนับสนุน หมายถึง กำลังคน ผู้ปฏิบัติงาน อุปกรณ์ และเทคโนโลยี ที่จำเป็น ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

กำลังคน หมายถึง ทรัพยากรบุคคลของสถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ผู้ปฏิบัติงาน หมายถึง เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำหน้าป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

อุปกรณ์ หมายถึง เครื่องมือของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่

เทคโนโลยี หมายถึง สิ่งที่มีมนุษย์พัฒนาขึ้น เพื่อช่วยในการทำงานหรือแก้ปัญหาต่าง ๆ

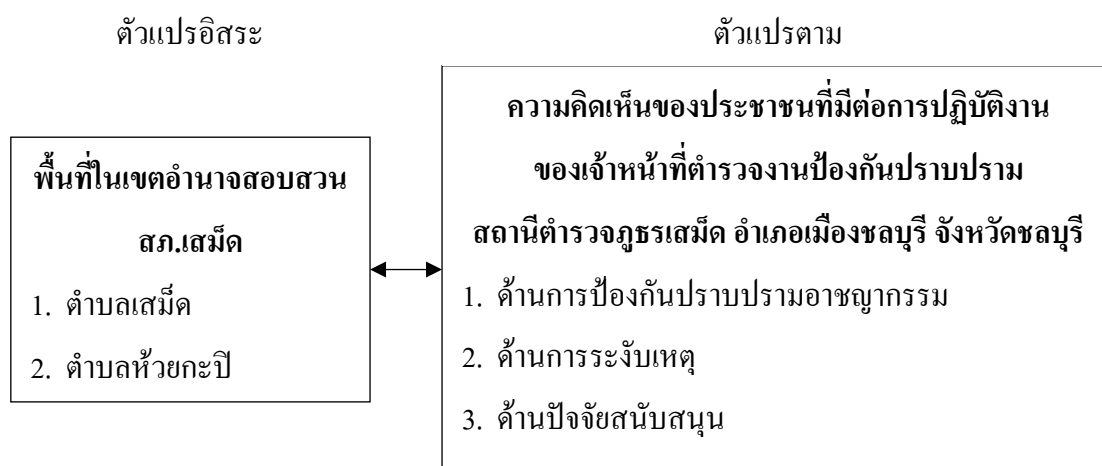
กล้องวงจรปิด หมายถึง การใช้กล้องวิดีโอเพื่อถ่ายทอดภาพไปยังอุปกรณ์ปลายทาง

อาทิเช่น จอมอนิเตอร์ หรือเครื่องบันทึกภาพ

ช่องทางการติดต่อ หมายถึง สื่อกลางในการนำข่าวสารไปยังผู้รับสาร เช่น วิทยุ โทรศัพท์ เป็นต้น

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีของ Webster (1967, p. 385) Engle and Snellgrove (1969, p. 593) Kolasa (1969, p. 320) Morgan and King (1971, p. 750) Good (1973, p. 337) Wahimen (1973, p. 29) และนำมาประยุกต์โดยสุพัตรา สุภาพ (2545, หน้า 132) ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2550, หน้า 3) ธีรวุฒิ เอกะกุล (2542) วัตรภู อัจหาญ (2542, หน้า 8) เสกสรร วัฒนพงษ์ (2542, หน้า 141) พรนิภา ยันนาคี, ชุติมา ศิริจันทร์, ธนันต์ชัย นพแก้ว และบวร บัวขาว (2546, หน้า 142) ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็น และงานวิจัยของไมตรี เศษโล (2550) พักตร์วิไล วรรณนา (2552) บรรณา ยอดสิงห์ (2553) จำเนียร ช่างถ่าย (2553) เอกลักษณ์ นามศรีฐาน (2555) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงสามารถนำมาจัดทำเป็นกรอบแนวคิดได้ ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
งานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยได้ศึกษา
เอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาใช้ในการกำหนดแนวคิดการวิจัย
และดำเนินการวิจัย ซึ่งจะเสนอเป็นลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็น
2. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม
3. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็น

จากการศึกษา พบว่า มีนักวิชาการต่างประเทศได้ให้ความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับ
ความคิดเห็นไว้ ดังนี้

ความคิดเห็น (Opinion) หมายถึง ความเชื่อที่ไม่ตั้งอยู่บนความแน่นอน
หรือการแสดงออก ซึ่งการตัดสินใจประเมินค่าหรือทัศนคติจากสิ่งแวดล้อม หรือสถานการณ์ต่าง ๆ
ออกมาเป็นคำพูด เป็นการสรุปหรือการลงความเห็น โดยอาศัยหลักพื้นฐานของความรู้ที่มีอยู่
(Webster, 1967, p. 385; Engle & Snellgrove, 1969, p. 593; Kolasa, 1969, p. 320; Morgan & King,
1971, p. 750; Good, 1973, p. 337; Wahimen, 1973, p. 29)

และมีนักวิชาการไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้
ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546, หน้า 231)
ได้ให้ความหมายความคิดเห็นไว้ว่า หมายถึง สิ่งที่เราเชื่อขึ้นในใจหรือความรู้ที่เกิดขึ้นภายในใจ ทำให้
เกิดการแสวงหาความรู้ต่อไป เป็นข้อพิจารณาว่า เป็นจริงจากการใช้ปัญญาความคิดประกอบ
ถึงแม้จะไม่ได้อาศัยหลักฐานพิสูจน์ยืนยันได้เสมอไปก็ตาม

ความคิดเห็น หมายถึง เป็นการแสดงออกของบุคคลหรือกลุ่มทางด้านทัศนคติอย่างหนึ่ง
แต่การแสดงความคิดเห็นนั้น มักมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบ และเป็นส่วนที่พร้อมจะมีปฏิบัติ
เฉพาะอย่างต่อสถานการณ์ภายนอก ซึ่งการแสดงออกนี้ต้องอาศัยพื้นฐานความรู้ประสบการณ์

และพฤติกรรมหรือความรู้สึกทางด้านจิตใจที่มีต่อสิ่งเร้าหนึ่งในสังคม รวมทั้งเป็นความรู้สึกที่เกิดจากการเรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งเร้า หรือเกี่ยวกับประสบการณ์ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งระหว่างบุคคล เป็นเครื่องช่วยในการพิจารณาและประเมินค่าก่อนที่มีการตัดสินใจแสดงออก ซึ่งการแสดงออกนี้อาจจะได้การยอมรับหรือปฏิเสธจากบุคคลอื่นก็ได้ ด้วยการพูดหรือเขียน (สุพัตรา สุภาพ, 2545, หน้า 132; ประภาเพ็ญ สุวรรณ, 2550, หน้า 3; ชีรวุฒิ เอกะกุล, 2542; วัตรภู อจหาญ, 2542, หน้า 8; เสกสรร วัฒนพงษ์, 2542, หน้า 141; พรนิภา ยันนาดี, ชุตติมา ศิริจันทร์, ธนันต์ชัย นพแก้ว และบวร บัวขาว, 2546, หน้า 142)

จากการให้ความหมายของความคิดเห็นของนักวิชาการข้างต้น ผู้ศึกษาขอสรุปความหมายของความคิดเห็น คือ การแสดงออกถึงความ เชื่อ ทศนะการวินิจฉัยการพิจารณา หรือการประเมินผลอย่างมีรูปแบบ เป็นการแสดงออกถึงความรู้สึก ทศนคติและค่านิยมของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจจะเป็นบุคคล กลุ่มคน หรือสถานการณ์ โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ของบุคคลนั้น ๆ และความคิดเห็นอาจเปลี่ยนได้ตามกาลเวลา ความคิดเห็นดังกล่าวอาจจะแสดงออกถึงการยอมรับหรือปฏิเสธ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ต้องการหรือไม่ต้องการ

ความสำคัญของความคิดเห็น

ความสำคัญของความคิดเห็นเป็นการศึกษาความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และบุคคลจะแสดงความเชื่อและความรู้สึกใด ๆ ออกมาโดยการพูดหรือการเขียน การสำรวจความคิดเห็นจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนนโยบายต่าง ๆ เพราะจะทำให้สำเร็จและบรรลุตามเป้าหมายอย่างแท้จริง ควรได้รับความร่วมมือจากประชาชน การเผยแพร่โครงการ และการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน จะช่วยให้โครงการนั้นสอดคล้องเป็นไปตามความต้องการของท้องถิ่น อันเป็นสิ่งแวดล้อมทางสังคมที่ใช้ประเมินค่าโครงการและทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกในการเข้ามามีส่วนร่วม ทำให้ไม่เกิดการต่อต้านถ้าสาธารณะชนมีส่วนร่วม หรือมีสิทธิแสดงความคิดเห็นในโครงการใด ๆ ที่จะพัฒนาประเทศนั้น ก็จะทำให้ประชาชนเกิดความสำนึกในการเป็นเจ้าของการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุง หรือรักษาไว้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนนโยบายต่าง ๆ การเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือการเปลี่ยนแปลงระบบรวมทั้งการฝึกหัดการทำงาน (สนใจ ประมาณผล และสมอาจ วงษ์ขมทอง, 2541)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น

ความคิดเห็นเป็นเรื่องของแต่ละบุคคล ซึ่งแสดงออกต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยจะเป็นเรื่องเดียวกัน หรือไม่จำเป็นที่บุคคลต้องมีความคิดเห็นคล้ายคลึงกันหรือเหมือนกันเสมอไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยพื้นฐานของบุคคล จะมีอิทธิพลต่อการแสดงความคิดเห็นในเรื่องนั้น ๆ มากน้อยเพียงใด

เกิดจากสาเหตุ 2 ประการ คือ

1. ประสบการณ์ที่บุคคลมีต่อบุคคล หมู่คณะ สิ่งของ หรือสถานการณ์ต่าง ๆ ซึ่งความคิดเห็นจะเกิดขึ้นในตัวบุคคลจากการได้เห็นหรือความคุ้นเคย
2. ระบบค่านิยมและการตัดสินค่านิยม ซึ่งหากแต่ละกลุ่มจะมีค่านิยมและการตัดสินค่านิยมไม่เหมือนกัน ความคิดเห็นในสิ่งต่าง ๆ ก็จะแตกต่างกันไป นอกจากนี้มีสาเหตุข้างต้นแล้ว (Foster, 1952, p. 119)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเกิดความคิดเห็น นอกเหนือจากประสบการณ์ คือ

1. ปัจจัยด้านพันธุกรรมและสรีระ
2. ปัจจัยอิทธิพลของผู้ปกครอง
3. ปัจจัยทัศนคติและความคิดเห็น
4. ปัจจัยสื่อมวลชน
5. ปัจจัยหนังสือพิมพ์ ปัจจัยด้านความรู้ที่ส่งผลต่อความคิดเห็นนั้น (Oskamp, 1977, pp. 119-133)

การแสดงความคิดเห็นของบุคคล ไม่ว่าจะด้วยการพูด การเขียน ต้องอาศัยพื้นฐานความรู้เดิม ประสบการณ์ที่บุคคลได้รับ ตลอดจนสภาพแวดล้อมของบุคคลนั้นเป็นหลัก ในการแสดงความคิดเห็นทั้งสิ้น (นิรุติ พัฒนรัฐ, 2540, หน้า 15)

และนอกจากนั้นยังได้มีผู้เสนอว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นนอกจากจะเป็นการอบรมของครอบครัว กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและสื่อมวลชนเหมือนนักวิชาการดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังมีวัฒนธรรมประเพณี ยังส่งผลต่อความคิดเห็นด้วย โดยบุคคลจะได้รับอิทธิพลจากวัฒนธรรมและประเพณีใดก็ย่อมจะปฏิบัติไปตามวัฒนธรรมและประเพณีนั้น ๆ และมักมีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมและประเพณีของตนไปในทางที่ดี (ชัยพงษ์ ไซตวิรรณ, 2541, หน้า 15)

การวัดความคิดเห็น

ความคิดเห็นจะส่งผลต่อการแสดงออกถึงพฤติกรรมของเจ้าของความคิดเห็น การวัดระดับความคิดเห็นจะช่วยให้สามารถกำหนดแนวทางหรือนโยบายต่าง ๆ และสอดคล้องกับความคิดเห็นส่วนรวมได้ (กมล ทวีศรี, 2550, หน้า 31)

การวัดความคิดเห็น ทัศนคติแรงจูงใจ หรือค่านิยม โดยการสร้างแบบทดสอบสำหรับวัดสิ่งต่าง ๆ การวัดความคิดเห็นส่วนใหญ่ การสำรวจความคิดเห็นมักจะเป็นการถามเฉพาะเจาะจง เช่น การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการให้บริการของหน่วยงานรัฐ ซึ่งผลที่ได้ก็ออกมาจากการสอบความคิดเห็นเหล่านี้ จะเป็นตัวชี้วัด เช่น ความพอใจหรือไม่พอใจ เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย

ของกลุ่มเป้าหมาย

โดย ไพศาล หวังพานิช (2531, หน้า 152) ได้กล่าวไว้ว่า การวัดความคิดเห็นหรือเจตคติ ต้องยอมรับข้อตกลงเบื้องต้น ดังนี้

1. เจตคติมีลักษณะคงเส้นคงวาอยู่ในช่วงเวลาหนึ่ง คือ ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่ได้เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา จะมีช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งที่มีความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งสามารถวัดได้

2. เจตคติของบุคคลไม่สามารถวัดหรือสังเกตได้โดยตรง การวัดจะเป็นการวัดทางอ้อม โดยวัดจากแนวโน้มที่บุคคลจะแสดงออกหรือปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ

3. เจตคตินอกจากจะแสดงออกในรูปของความรู้สึกนึกคิด เช่น การสนับสนุนหรือคัดค้านยังมีขนาดหรือปริมาณของความรู้สึกด้วย ดังนั้น ในการวัดทัศนคตินอกจากจะทำให้ทราบทิศทางแล้วยังสามารถบอกระดับความมากน้อยได้ด้วย การวัดความคิดเห็นสามารถกระทำได้หลายรูปแบบ (พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ, 2531, หน้า 3) โดยรูปแบบที่เป็นที่นิยมในปัจจุบันมีด้วยกัน 4 วิธี คือ

3.1 วิธีของเทอร์สตัน (Thurston's method) คือ วิธีการสร้างมาตรวัดออกเป็นปริมาณแล้วเปรียบเทียบตำแหน่งของความคิดเห็น หรือทัศนคติที่ไปในทางเดียวกัน

3.2 วิธีของกัตต์แมน (Guttman's scale) คือ วิธีวัดทัศนคติหรือความคิดเห็นในแนวเดียวกัน และสามารถจัดอันดับสูง-ต่ำ และแบบเปรียบเทียบกันและกันได้ จากอันดับต่ำสุดถึงสูงสุดได้ และแสดงถึงการสะสมของความคิดเห็น

3.3 วิธีจำแนกความแตกต่างในการตีความ (Semantic differential scale: S-D scale) คือ วิธีวัดทัศนคติหรือวัดความคิดเห็นแบ่งได้เป็น 7 ระดับ (Seven-point scale) โดยจะแบ่งเป็นช่วง ๆ ตั้งแต่ด้านซ้ายสุด กำหนดให้เป็นค่าเชิงบวกสุด ด้านขวาสุด กำหนดให้เป็นค่าลบสุด ที่มีความหมายตรงกันข้าม (Bipolar adjective) เช่น ดี-เลว ขยัน-ขี้เกียจ เป็นต้น

4. วิธีของลิเคิร์ต (Likert's method) คือ วิธีสร้างมาตรวัดความคิดเห็นที่นิยมแพร่หลาย เพราะเป็นวิธีสร้างมาตรวัดที่ง่าย ประหยัดเวลา ผู้ตอบสามารถแสดงทัศนคติในทางชอบหรือไม่ชอบ โดยจัดอันดับความชอบหรือความไม่ชอบ ซึ่งอาจมีคำตอบให้เลือก 5 หรือ 4 คำตอบ และให้คะแนน 5, 4, 3, 2, 1 หรือ +2, +1, 0, -1, -2 ตามลำดับ ซึ่งการใช้แบบสอบถามสำหรับวัดความคิดเห็น นิยมระบุให้ผู้แสดงความคิดเห็นตอบว่า เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความที่กำหนดให้ ซึ่งแบ่งน้ำหนักความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วยไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ทั้งนี้การให้คะแนนขึ้นอยู่กับใจความว่าจะเป็นปฏิฐาน (Positive) หรือนิเสธ (Negative)

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2556) ได้ให้ความหมาย อาชญากรรม หมายถึง การกระทำใด ๆ ที่มีความผิดทางอาญา และอาชญากร หมายถึง ผู้กระทำความผิดทางอาญาที่ศาลได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่า มีความผิด และลงโทษทางอาญา

ได้มีนักวิชาการต่างประเทศได้ให้ความหมายของอาชญากรรมไว้ ดังนี้

อาชญากรรม หมายถึง พฤติกรรมของบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์หรือเชื่อมโยงกับสิ่งอื่น ๆ อีกหลายสิ่ง เป็นพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนไปจากบรรทัดฐานของสังคม ซึ่งเป็นกฎเกณฑ์ที่สังคมกำหนดขึ้น เพื่อให้บุคคลส่วนใหญ่ในสังคมอยู่ในบรรทัดฐานที่สังคมเห็นว่า เป็นสิ่งที่ดีงาม หากบุคคลใดประพฤติเบี่ยงเบนออกไปจากบรรทัดฐานดังกล่าว สังคมย่อมมองเห็นและแสดงปฏิกิริยาตอบโต้ออกไป อาชญากรรมจึงเกี่ยวข้องกับปัจจัยหลัก 2 ประการ คือ ปัจจัยทางกฎหมาย และปัจจัยทางสังคมวิทยา โดยปัจจัยทางกฎหมายควรมีการกำหนดบทลงโทษที่ชัดเจน ส่วนปัจจัยทางสังคมวิทยา เป็นการควบคุมพฤติกรรมของบุคคลไม่ให้กระทำผิด (Sutherland & Cressey, 1966, p. 4; Bonger, 1966, p. 23; Clinard & Quinney, 1970, pp. 15-16; Reckless, 1967, p. 17; Sellin, 1938, p. 59 อ้างถึงใน สาวิตรี ไพฑูริย์, 2533, หน้า 5-6)

และมีนักวิชาการไทยได้ให้ความหมายของอาชญากรรมไว้ ดังนี้

อาชญากรรม หมายถึง ปราบกฏการหนึ่งทางสังคมที่เกิดขึ้นจากการกระทำของบุคคล ซึ่งการกระทำนั้นกฎหมายบัญญัติข้อห้ามและถือเป็นความผิด ซึ่งผู้กระทำจะต้องได้รับการลงโทษ ซึ่งก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อยและนำมาซึ่งการสูญเสียต่อร่างกาย ชีวิตและทรัพย์สินได้ (ณรงค์เดช ศักดิ์สมบูรณ์, 2541, หน้า 9; เสรี เย็นสวัสดิ์, 2543, หน้า 8; สุชีลา ตูลยะเสถียร, โกศล วงศ์สวรรค์ และสถิต วงศ์สวรรค์, 2544, หน้า 13; บุญชู มีศรี, 2547, หน้า 14)

และคำว่า อาชญากรรม สามารถแปลความหมายแตกต่างกันไป ตามแนวคิดของนักกฎหมาย นักสังคมวิทยา นักอาชญาวิทยาและนักจิตวิทยา ได้ดังนี้ (รณภพ พรอรุณ, 2542, หน้า 10-11)

อาชญากรรมในแง่ของนักกฎหมาย ได้แก่ การกระทำหรือละเว้นการกระทำใด ๆ อันเป็นปฏิปักษ์ต่อบทบัญญัติ หรือข้อห้ามแห่งกฎหมายมหาชน

อาชญากรรมในแง่สังคมวิทยา เป็นการมุ่งวิเคราะห์ถึงพฤติกรรมของบุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่แสดงหรือสื่อเจตนาเป็นปฏิปักษ์ และภัยอันตรายต่อผลประโยชน์พื้นฐานแห่งความสงบเรียบร้อยของสังคม และมีเหตุผลเพียงพอที่รัฐจะได้กำหนดวิธีการปฏิบัติ หรือแทรกแซง เพื่อควบคุมและระงับพฤติกรรมอันเป็นภัยต่อสังคมเหล่านั้น โดยชอบธรรม

อาชญากรรมในแง่ชีววิทยา จิตวิทยาและจิตแพทย์ เห็นว่า อาชญากรรมเป็นผลเสีย เนื่องมาจากความแตกต่างใน โครงสร้างทางสรีรวิทยาและกรรมพันธุ์ รวมตลอดถึงความบกพร่อง ในทางความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกของครอบครัว ความพิการ โรคภัยไข้เจ็บ ยาเสพติดให้โทษ โรคพิษสุราเรื้อรัง สติปัญญา การศึกษา แรงจูงใจ อารมณ์ บุคลิกภาพ สัญชาติญาณ เพศ อายุ และความเจริญเติบโตทางร่างกาย

อาชญากรรมในแง่สำนักอาชญากรรมวิทยา เป็นการมุ่งพิจารณาถึงปรากฏการณ์ อาชญากรรมและพฤติกรรมของอาชญากรในลักษณะสหวิทยาการ ซึ่งมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับ กฎหมายสังคมวิทยา มานุษยวิทยา จิตวิทยา จิตแพทย์และสังคมศาสตร์แขนงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับกฎหมายอย่างใกล้ชิด และมุ่งความสนใจศึกษาเกี่ยวกับลักษณะ สภาพปัญหา พฤติกรรม ของผู้กระทำผิดธรรมดา จิตผิดปกติ สติอาชญากรรม การวิจัยของอาชญากรรม ผลสะท้อน ความเสียหายของอาชญากรรมต่อสังคม องค์กรอาชญากรรมต่อสังคม องค์กรอาชญากรรม วิทยาการว่าด้วยผู้ถูกทำร้ายอาชญากรรมเปรียบเทียบการจัดระบบบริหารและการประสานงาน ในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม รวมตลอดถึงทัศนคติความรู้สึกร่วมกันของชุมชนที่มีต่อการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ อัยการ ศาล และราชทัณฑ์ การคุ้มครองป้องกันความเป็นธรรมกับ สิทธิมนุษยชน และแนวทางการกำหนดนโยบายที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคม (รณภพ พรอรุณ, 2542, หน้า 13-15)

ดังนั้น ความหมายของอาชญากรรมสรุปได้ว่า เป็นการกระทำที่กฎหมายบัญญัติไว้เป็น ความผิดและได้กำหนดโทษเอาไว้ ซึ่งการกระทำความผิดจะก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่สังคม หรือผู้อื่นและผู้กระทำผิดจะถูกลงโทษตามกฎหมายที่ได้บัญญัติไว้ตามความผิดที่ได้กระทำ

สาเหตุของการเกิดอาชญากรรม

การเกิดอาชญากรรมสามารถสรุปจากนักวิชาการ โดยมีสาเหตุ ดังนี้

1. บุคคล ซึ่งการเกิดอาชญากรรมจะถูกกำหนดโดยบุคลิกภาพของแต่ละบุคคลที่แตกต่าง กันไป เช่น ความผิดปกติทางชีววิทยา กรรมพันธุ์ ระดับสติปัญญา อันเป็นผลที่ได้จากการศึกษา ทางจิตวิทยาภาพ รวมตลอดถึงความไม่สามารถปรับตัวเองเข้ากับสิ่งแวดล้อมจึงทำให้เกิด แรงผลักดันของบุคคลที่จะก่ออาชญากรรมซึ่งเป็นผลศึกษาทางด้านสังคมจิตวิทยา

2. กลุ่มบุคคล สาเหตุของอาชญากรรมส่วนใหญ่เกิดจากความขาดความสามารถ ที่จะต่อต้านการกระทำผิด ซึ่งถูกกำหนดในบทบาทของกลุ่ม เช่น การเลียนแบบความสัมพันธ์กับ บุคคลต่าง ๆ ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษาด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม

3. ระบบสังคม การเกิดอาชญากรรมนั้นย่อมเกี่ยวเนื่องกันและขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ต่าง ๆ ทางสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรม สถานภาพและชนชั้นทางสังคมที่บุคคลจะเป็นเครื่องกำหนด

ความโน้มเอียงในการกระทำความผิด (วรเดช จันทรศร, 2542; ชุมพล หันชนะนา, 2542, หน้า 12; ณรงค์เดช ศักดิ์สมบูรณ์, 2541, หน้า 9)

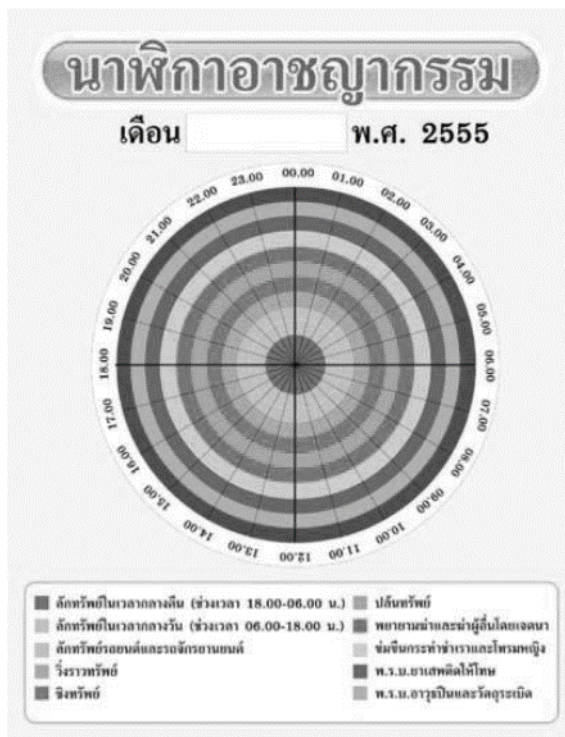
โดยสรุปแล้วจะเห็นได้ว่า สาเหตุของการเกิดอาชญากรรมในสังคมนั้น โดยส่วนใหญ่แล้ว เกิดมาจากบุคคลและกลุ่มบุคคล โดยเริ่มต้นจาสถาบันครอบครัว ทำให้ก่อให้เกิดปัญหาทางสังคม และวัฒนธรรมและสื่อต่างๆต่าง ๆ จึงเป็นเหตุให้บุคคลตัดสินใจที่จะก่อเหตุขึ้นได้

การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม หมายถึง การป้องกันไม่ให้อาชญากรรมเกิดขึ้น หากเกิดขึ้นต้องสามารถปราบปรามจับกุมมาดำเนินคดีให้ได้ โดยทั่วไปมีแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องมากมาย ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ จึงจำเป็นจะต้องศึกษา และปรับใช้ให้สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทของแต่ละชุมชน สังคม และประเทศ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2557) โดยการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม มีขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพอาชญากรรม

ตำรวจที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจแต่ละพื้นที่ ต้องมีข้อมูล (Data) ที่จะใช้ในการวิเคราะห์ สภาพปัญหาอาชญากรรม (Crime analysis) ที่เกิดขึ้น ข้อมูลคดีต่าง ๆ นั้น อาจจะมาจากการที่เกิดขึ้น ในพื้นที่ที่พนักงานสอบสวน ได้รับคำร้องทุกข์ไว้แล้ว หรือคดีที่เกิดขึ้นแต่ยังไม่ได้รับคำร้องทุกข์ หรือข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากการร้องเรียนของประชาชน สื่อมวลชน เป็นต้น ต้องพยายามรวบรวม ข้อมูลให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อให้ทราบช่วงเวลาที่เกิดเหตุ (Time) โดยใช้เครื่องมือ นาฬิกาอาชญากรรม และให้ทราบสถานที่ที่เกิดเหตุ (Place) โดยใช้ เครื่องมือ แผนที่อาชญากรรม (Crime map) ซึ่งสถานที่ที่เกิดเหตุที่มักจะเกิดเหตุบ่อย ๆ ซ้ำ ๆ กัน หลายครั้งเรียกว่า Hot spot

การวิเคราะห์ช่วงเวลาที่เกิดเหตุ เครื่องมือที่ใช้กันอย่างแพร่หลาย คือ นาฬิกาอาชญากรรม โดยนำข้อมูลคดีต่าง ๆ ที่รวบรวมไว้มาพิจารณาเวลาที่เกิดเหตุในแต่ละคดี และปักหมุดลงในช่วงเวลาที่เกิดเหตุบนนาฬิกาอาชญากรรม ก็จะทำให้ทราบถึงช่วงเวลาที่เกิดเหตุ



ภาพที่ 2 นาฬิกาอาชญากรรม

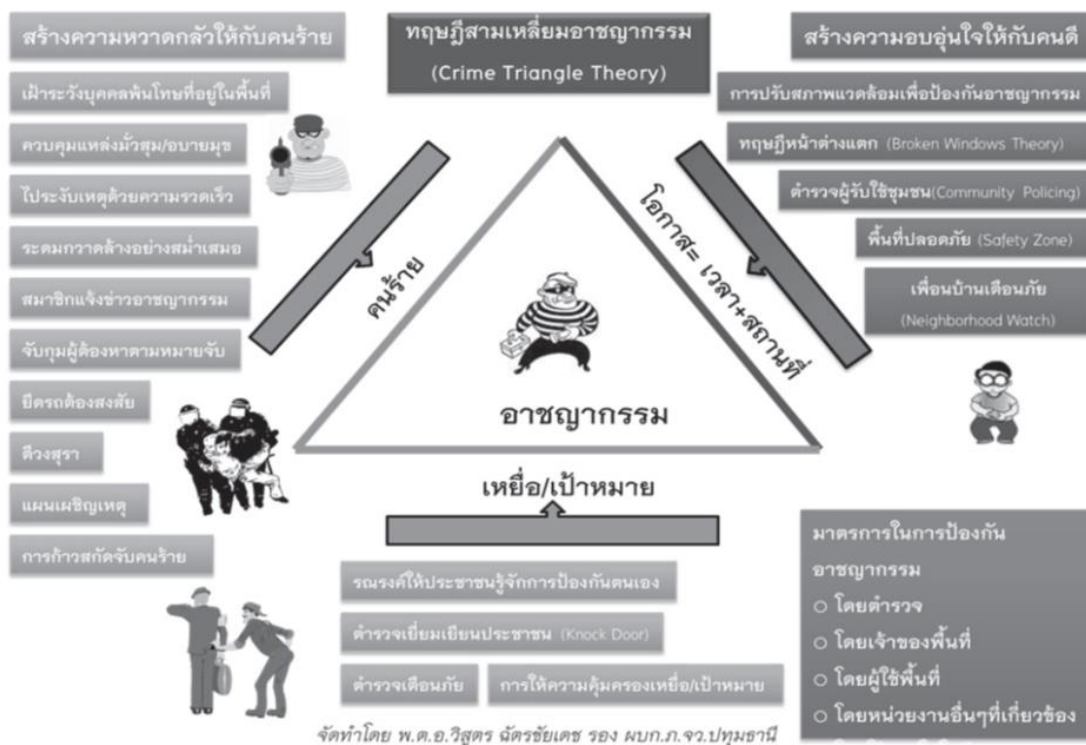
การวิเคราะห์สถานที่เกิดเหตุ เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์สถานที่เกิดเหตุ คือ แผนที่อาชญากรรม ซึ่งในแต่ละสถานีตำรวจจะต้องมีแผนที่เขตพื้นที่รับผิดชอบ ให้นำข้อมูลคดีต่าง ๆ ที่รวบรวมไว้ มาพิจารณาหาสถานที่เกิดเหตุในแต่ละคดี และปักหมุดลงในแผนที่ที่เตรียมไว้ ก็จะช่วยให้ทราบสถานที่เกิดเหตุและอาจจะพบว่า มีสถานที่เกิดเหตุที่คนร้ายลงมือกระทำความผิดบ่อย ๆ หรือซ้ำ ๆ กัน ซึ่งเรียกว่า Hot spot



ภาพที่ 3 การวิเคราะห์สถานภาพอาชญากรรม

การวิเคราะห์โดยใช้ทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม (Crime triangle theory) เป็นทฤษฎีที่อธิบายถึงสาเหตุหรือองค์ประกอบของการเกิดอาชญากรรมได้อย่างชัดเจน เข้าใจง่าย โดยมีองค์ประกอบด้านต่าง ๆ 3 ด้านคือ

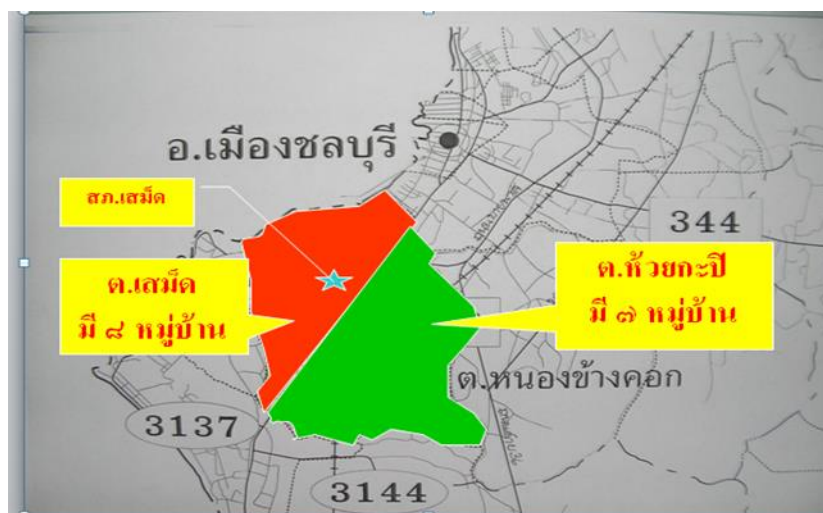
1. ผู้กระทำความผิด/ คนร้าย (Offender) หมายถึง ผู้ที่มีความต้องการ (Desire) จะก่อเหตุหรือลงมือกระทำความผิด
2. เหยื่อ (Victim)/ เป้าหมาย (Target) หมายถึง บุคคล สถานที่ หรือวัตถุสิ่งของที่ผู้กระทำความผิดหรือคนร้ายมุ่งหมายกระทำต่อหรือเป็นเป้าหมายที่ต้องการ
3. โอกาส (Opportunity) หมายถึง ช่วงเวลา (Time) และสถานที่ (Place) ที่เหมาะสมที่ผู้กระทำความผิดหรือคนร้ายมีความสามารถจะลงมือกระทำความผิดหรือก่ออาชญากรรมเมื่อเหตุการณ์หรือสถานการณ์ครบองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน



ภาพที่ 4 สามเหลี่ยมอาชญากรรม

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จัดตั้งขึ้นโดยมีภารกิจหน้าที่ที่สำคัญเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อย ปกป้องคุ้มครองชีวิต ร่างกาย สิทธิเสรีภาพ และทรัพย์สินของประชาชน และสาธารณชน สภ.เสมีด ปัจจุบันตั้งอยู่เลขที่ 102 ถนน อบต.เสมีด หมู่ 2 ตำบลเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี



ภาพที่ 5 พื้นที่รับผิดชอบ

ลักษณะภูมิประเทศ

สก.เสม็ด: มีสถานที่ตั้งเป็นศูนย์กลางของพื้นที่

รับผิดชอบ: พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบ เป็นแหล่งชุมชน มีตึกอาคารพาณิชย์ บ้านเรือน

ประชาชนอยู่อาศัยจำนวนมาก

ทิศเหนือ: ตำบลบ้านสวน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ทิศใต้: ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ทิศตะวันออก: ตำบลหนองข้างคอก และตำบลเหมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ทิศตะวันตก: ตำบลอ่างศิลา และอำเภอไผ่

พื้นที่รับผิดชอบของ สก.เสม็ด ได้แก่

1. เทศบาลตำบลเสม็ด มี 8 หมู่บ้าน มีพื้นที่ 12.5 ตร.กม.
2. เทศบาลตำบลห้วยกะปิ มี 7 หมู่บ้าน มีพื้นที่ 17.5 ตร.กม.
3. เทศบาลตำบลอ่างศิลา (บางส่วน) มีพื้นที่ 7 ตร.กม.

ประชากรทั้งหมด จำนวน 43,262 คน และมีประชากรแฝงประมาณ 46,285 คน (ข้อมูล

ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2559)

ตารางที่ 1 การวัดความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
งานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

การวัด	ประเด็น	ประเด็นย่อย	คุณลักษณะที่วัด		
1. ด้านการป้องกัน ปราบปราม อาชญากรรม	กระบวนการในป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรม	1. คุณธรรม	1. ความสุจริต 2. ปฏิบัติงานถูกต้อง ตามกฎหมาย 3. ปฏิบัติงาน ด้วยความเท่าเทียม		
		2. ตั้งจุดตรวจ	ความสม่ำเสมอ		
		3. ตรวจสอบจุดเสี่ยง	ความสม่ำเสมอ		
		4. ตู้แดง	ครอบคลุม		
		5. การตรวจตู้แดง	ความสม่ำเสมอ		
		6. การบริการ ประชาชน	1. มีการให้ความรู้ กับประชาชน 2. ช่วยเหลืออย่างเต็มใจ		
				7. ตำรวจชุมชน สัมพันธ์	1. สร้างความร่วมมือ กับผู้นำชุมชน และประชาชน 2. อบรมอาสาสมัคร ตำรวจ
		2. ด้านการระงับเหตุ	กระบวนการการระงับเหตุ	1. รับแจ้งเหตุ	การติดต่อกลับ อย่างรวดเร็ว
				2. ถึงที่เกิดเหตุ	ความรวดเร็ว
				3. การติดตาม หลังจากเกิดเหตุ	จับกุมตัวผู้กระทำผิด ได้ถูกต้อง
				4. ความสามารถ ในการระงับเหตุ	ระงับเหตุได้ทันเวลา

ตารางที่ 1 (ต่อ)

การวัด	ประเด็น	ประเด็นย่อย	คุณลักษณะที่วัด
3. ด้านปัจจัย สนับสนุน	สิ่งสนับสนุน	1. กำลังคน	เพียงพอ
		2. กล้องวงจรปิด	1. เพียงพอ 2. ใช้งานได้
		3. ช่องทาง การติดต่อ/ แจ้งเหตุ	1. ความสะดวก 2. ความรวดเร็ว

ตารางที่ 2 งานวิจัยที่วัดความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

การวัด	พัคตร์วิไล	บรรณา	จำเนียร	เอกลักษณ์
	วรรณ (2552)	ยอดสิงห์ (2553)	ช่างถ่าย (2553)	นามศรีฐาน (2555)
ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม				
1. คุณธรรม			✓	✓
2. ตั้งจุดตรวจ		✓		✓
3. ตรวจสอบจุดเสี่ยง	✓	✓	✓	✓
4. ตู้แดง	✓	✓	✓	✓
5. การบริการประชาชน	✓	✓	✓	✓
6. ตำรวจชุมชนสัมพันธ์			✓	✓
ด้านการระงับเหตุ				
7. รับแจ้งเหตุ	✓	✓	✓	✓
8. ถึงที่เกิดเหตุ	✓	✓	✓	✓
9. การติดตามหลังเกิดเหตุ	✓	✓	✓	✓
10. ความสามารถในการระงับเหตุ	✓	✓	✓	✓
ด้านปัจจัยสนับสนุน				
11. กำลังคน		✓	✓	
12. กล้องวงจรปิด	✓			
13. ช่องทางการติดต่อ/ แจ้งเหตุ		✓		✓

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กมล ขอบใจ (2549) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการงานตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี ผลการศึกษา พบว่า

1. ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการงานตำรวจในสถานีตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี อยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านการให้บริการอย่างเพียงพอ อยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการงานตำรวจในสถานีตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการงานตำรวจในสถานีตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการงานตำรวจในสถานีตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี จำแนกตามอาชีพ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ประชาชนที่มาอาชีพเกษตรกร มีความพึงพอใจต่อการให้บริการงานตำรวจน้อยกว่าประชาชนที่เป็นนักศึกษา พ่อบ้าน และแม่บ้าน

5. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการงานตำรวจในสถานีตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี จำแนกตามแผนงานที่มาติดต่อ โดยรวมและด้านการให้บริการอย่างเสมอภาค และด้านการให้บริการอย่างก้าวหน้า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยประชาชน ที่มาติดต่อแผนงานจราจร และแผนงานสืบสวน มีความพึงพอใจต่อการให้บริการงานตำรวจน้อยกว่าแผนงานธุรการ ส่วนด้านการให้บริการอย่างทันเวลา ด้านการให้บริการอย่างเพียงพอ และด้านการให้บริการอย่างต่อเนื่อง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

กาญจนา พึ่งเกษม (2552) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรดอนหัวฬ่อ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษา พบว่า ประชาชนที่มาใช้บริการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีสถานภาพโสด การศึกษาระดับอาชีวศึกษา ประกอบอาชีพพนักงานเอกชน และมีรายได้ต่อเดือน 5,001-10,000 บาท ข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษาเรื่องความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการในด้านต่าง ๆ ของสถานีตำรวจภูธรดอนหัวฬ่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจในการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรดอนหัวฬ่อ ในด้านการให้บริการโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรดอนหัวฬ่อ พบว่า ความเสมอภาค ความรวดเร็ว ความเพียงพอ ความต่อเนื่อง ความก้าวหน้า มารยาท ล้วนมีผลต่อความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรดอนหัวฬ่อ ที่แตกต่างกัน

ชินวุฒิ ตั้งวงษ์เลิศ (2550) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการในสถานีตำรวจในเขตพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 9 ผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุ 21-30 ปี มีสถานภาพโสด การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. และปริญญาตรี มีอาชีพรับจ้างทั่วไป มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท โดยมาติดต่อราชการที่สถานีตำรวจนครบาลมากที่สุด คือ แจ้งความเอกสารหายหรือแจ้งความเป็นหลักฐาน ส่วนใหญ่จำนวนครั้งที่มาติดต่อที่สถานีตำรวจในระยะเวลา 1 ปี จำนวน 1-5 ครั้ง ผลการศึกษาความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการในสถานีตำรวจในเขตพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 9 พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก เรียงลำดับ คือ ด้านการให้ความมั่นใจ ด้านความน่าเชื่อถือ ด้านการดูแลเอาใจใส่ และด้านการตอบสนอง ส่วนด้านรูปลักษณ์ พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง สำหรับปัญหาที่ประชาชนพบในการให้บริการลำดับแรก คือ จำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เพียงพอกับประชาชนที่ไปใช้บริการ จึงทำให้บริการล่าช้า รองลงมา คือ ความไม่เพียงพอของสถานที่จอดรถ และความไม่สะอาดเรียบร้อยของสถานีตำรวจ

ประจักษ์ พึ่งอุบล (2550) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสถานีตำรวจ ภายใต้โครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน กรณีศึกษา: สถานีตำรวจภูธรอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษา พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านบริการทั่วไป และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้าน ซึ่งสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านควบคุมและจัดการจราจร ด้านการปรับปรุงสถานที่ทำการและสภาพแวดล้อม ด้านการประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา และด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตามลำดับ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ส่วนปัจจัยด้านสถานภาพ อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ไม่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

พงศรัระพี ลอยสายออ (2549) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะคดีของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชาที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร สถานีตำรวจภูธรอำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษา พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา มีทัศนคติค่อนข้างบวกต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรอำเภอสรีราชา ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วย ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านความเสมอภาคและความเป็นธรรม ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการสร้างความร่วมมือกับชุมชนและเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติ ปรากฏว่า อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ต่อเดือน ล้วนเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความแตกต่าง

ของทัศนคติ

พวงเพชร สุคนธ์ชนพัฒน์ (2548) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลบางมด ผลการศึกษาวิจัย พบว่า

1. ประชาชนผู้ใช้บริการของสถานีตำรวจนครบาลบางมด ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยประชาชนมีความพึงพอใจงานป้องกันปราบปราม งานสืบสวน และงานสอบสวน อยู่ในระดับมาก ส่วนงานอำนวยความสะดวกและงานจราจร ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจด้านปัจจัยภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และวัตถุประสงค์ของการมาติดต่อกับความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ พบว่า มีเพียงวัตถุประสงค์ของผู้มาติดต่อเท่านั้นที่มีความพึงพอใจที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของแต่ละสายงาน มีปัญหาสำคัญ ๆ คือ ด้านสืบสวน เจ้าหน้าที่มีน้อยทำให้ผู้ใช้บริการต้องรอนาน ด้านอำนวยความสะดวกเจ้าหน้าที่ทำงานล่าช้าที่นั่งไม่เพียงพอและไม่มีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ด้านการจราจร เจ้าหน้าที่ทำงานล่าช้าและขาดมนุษยสัมพันธ์ ด้านป้องกันปราบปราม เจ้าหน้าที่ตำรวจขาดความกระตือรือร้นในการให้บริการประชาชน และด้านสอบสวน พนักงานสอบสวนทำงานล่าช้าและขาดมนุษยสัมพันธ์

4. สำหรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะนั้น พบว่า ควรมีการปรับปรุงป้ายแสดงที่ตั้งและทางเข้าสถานีตำรวจให้ชัดเจน ควรปรับปรุงถนนทางเข้าและภายในบริเวณสถานี รวมถึงการจัดสถานที่จอดรถแก่ผู้มาติดต่อ และควรปรับปรุงบริเวณที่จอดรถ เครื่องแจกบัตรคิว นอกจากนี้ ควรเพิ่มความถี่และจุดตรวจบริเวณป้ายรถเมล์ โรงเรียน ตลาดฟุ้งหลวง เพื่อป้องกันตัดช่องโอกาสให้เกิดเหตุร้าย ตลอดจนกวดขันวินัยจราจรด้วยการตรวจจับรถจักรยานยนต์และการแข่งรถจักรยานยนต์ ประการสุดท้าย ควรมีการพัฒนาบุคลากรด้วยการฝึกอบรม สัมมนา เพิ่มพูนความรู้เทคนิควิธีการทำงานให้บริการประชาชน ตลอดจนการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

ไมตรี เศษ โถ (2550) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการศึกษาวิจัย พบว่า

1. ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด อยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน รองลงมา คือ ด้านการบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน ด้านการดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะและด้านที่

มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการรักษากฎหมายเกี่ยวกับการกระทำความผิดทางอาญา การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ

2.1 ผลการวิจัยเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจที่มีเพศต่างกัน เกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่าความคิดเห็นของประชาชนที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ผลการวิจัยเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ผลการวิจัยเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ข้อเสนอแนะทั่วไปของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะทั่วไป ดังนี้

ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะทั่วไป ต้องการให้ตำรวจสายตรวจเข้าพบปะพูดคุย ทำความรู้จักกับประชาชนในพื้นที่และพูดคุยเป็นกันเองกับประชาชนเสมือนประชาชนเป็นญาติมิตรพี่น้องตำรวจด้านการรักษากฎหมายเกี่ยวกับการกระทำความผิดทางอาญา ได้แก่ ตำรวจสายตรวจควรกดขันจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายเกี่ยวกับการพนันให้มากขึ้น ด้านการบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน ได้แก่ จัดทำป้ายหรือสติ๊กเกอร์แจ้งเตือนประชาชน พร้อมทั้งจัดตำรวจสายตรวจออกประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ในการป้องกันภัยและอาชญากรรม ด้านการดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ ได้แก่ เพิ่มความเข้มงวด ตรวจสอบบริเวณสถานที่ราชการ ตามโรงเรียน โรงพยาบาล เพิ่มความถี่ในการออกตรวจในช่วงเวลากลางวัน และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ได้แก่ เพิ่มความถี่ในการออกตรวจบริเวณที่เกิดเหตุให้มากขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ประชาชนที่มีทะเบียนราษฎรอยู่ในพื้นที่ตำบลเสมีด จำนวน 20,304 คน และตำบลห้วยกะปิ จำนวน 12,112 คน รวม 32,416 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ประชาชนในพื้นที่ตำบลเสมีด และตำบลห้วยกะปิ ตามทะเบียนราษฎร จำนวน 32,416 คน ซึ่งการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยใช้หลักการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ Yamane (1973)

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

$$\text{เมื่อ} \quad n = \text{ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง}$$

$$N = \text{ขนาดของประชากร}$$

$$e = \text{ความผิดพลาดที่ยอมรับได้ (กำหนดค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ .05)}$$

$$\text{แทนค่า} \quad n = \frac{32,416}{1+32,416(0.05)^2}$$

$$n = 395.12 \approx 395$$

จากการคำนวณ พบว่า ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (n) เท่ากับ 395 ตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่าง

เมื่อได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิตามสัดส่วน และหาสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{ตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิ} = \frac{\text{ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง} \times \text{ขนาดของประชากรในแต่ละชั้น}}{\text{ขนาดประชากรทั้งหมด}}$$

จากสูตรสามารถคำนวณกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิ ดังนี้

ตารางที่ 3 กลุ่มตัวอย่าง

พื้นที่	ประชากรทั้งหมด (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
ตำบลเสม็ด		
หมู่ที่ 1	2,573	31
หมู่ที่ 2	3,826	47
หมู่ที่ 3	4,339	53
หมู่ที่ 4	2,406	29
หมู่ที่ 5	2,247	27
หมู่ที่ 6	2,034	25
หมู่ที่ 7	1,564	19
หมู่ที่ 8	1,315	16
รวม	20,304	247
ตำบลห้วยกะปิ		
หมู่ที่ 1	2,476	30
หมู่ที่ 2	817	10
หมู่ที่ 3	1,197	15
หมู่ที่ 4	2,824	35
หมู่ที่ 5	1,998	24
หมู่ที่ 6	708	9
หมู่ที่ 7	2,092	26
รวม	12,112	148

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง มีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็นของ Webster (1967, p. 385) Engle and Snellgrove (1969, p. 593) Kolasa (1969, p. 320) Morgan and King (1971, p. 750) Good (1973, p. 337) Wahimen (1973, p. 29) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามเพื่อวัดประเด็น ดังนี้

ตารางที่ 4 คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

การวัด	ประเด็น	ประเด็นย่อย	คุณลักษณะที่วัด	คำถาม
1. ด้านการป้องกัน ปราบปราม อาชญากรรม	กระบวนการ ในป้องกัน ปราบปราม อาชญากรรม	1. คุณธรรม	1. ความสุจริต	เจ้าหน้าที่ตำรวจ ของสถานีตำรวจภูธรเสมีด ไม่เคยกระทำการสิ่งใด เพื่อเรียกร้องผลประโยชน์ ใด ๆ จากท่าน
			2. ปฏิบัติงานถูกต้อง ตามกฎหมาย	เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานี ตำรวจภูธรเสมีด ปฏิบัติ หน้าที่บังคับใช้กฎหมาย อย่างถูกต้อง
			3. ปฏิบัติงาน ด้วยความเท่าเทียม	เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานี ตำรวจภูธรเสมีด ปฏิบัติต่อ ประชาชนทุกคน ด้วยความเท่าเทียม
		2. ตั้งจุดตรวจ	ความสม่ำเสมอ	เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานี ตำรวจภูธรเสมีด ตั้งจุดตรวจเพื่อป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรม อยู่เสมอ

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การวัด	ประเด็น	ประเด็นย่อย	คุณลักษณะที่วัด	คำถาม
		3. ตรวจสอบจุดเสี่ยง	ความสม่ำเสมอ	เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานี ตำรวจภูธรเสมีด ตรวจสอบ หมู่บ้านทั้งกลางวัน และกลางคืนอยู่บ่อยครั้ง ท่านพบเห็นเจ้าหน้าที่ ตำรวจของสถานี ตำรวจภูธรเสมีด ออกตรวจ ตามจุดเสี่ยงที่จะเกิด อาชญากรรม อย่างสม่ำเสมอ
		4. ผู้แดง	ครอบคลุม	สถานีตำรวจภูธรเสมีด ตั้งผู้แดงครอบคลุม ตามจุดเสี่ยงในการเกิด อาชญากรรมของชุมชน การติดตั้งผู้แดงของสถานี ตำรวจภูธรเสมีดตาม จุดเสี่ยงต่าง ๆ ทำให้อัตรา การเกิดอาชญากรรม น้อยลง
		5. การตรวจผู้แดง	ความสม่ำเสมอ	เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานี ตำรวจภูธรเสมีด จะตรวจ ผู้แดงที่อยู่ในจุดเสี่ยง อย่างสม่ำเสมอ
	6. การบริการ ประชาชน	1. มีการให้ความรู้ กับประชาชน		เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานี ตำรวจภูธรเสมีด จะจัด กิจกรรมให้ความรู้ และแนะนำในการป้องกัน ชีวิตและทรัพย์สินให้กับ ประชาชนในพื้นที่ อย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การวัด	ประเด็น	ประเด็นย่อย	คุณลักษณะที่วัด	คำถาม
			2. ช่วยเหลือ อย่างเต็มใจ	เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานี ตำรวจภูธรเสมีค มักจะให้ บริการและช่วยเหลือ ประชาชนด้วยความเต็มใจ
		7. ตำรวจชุมชน สัมพันธ์	1. สร้างความร่วมมือ กับผู้นำชุมชน และประชาชน	เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานี ตำรวจภูธรเสมีค ร่วมประชุมหรือ ประสานงานกับผู้นำชุมชน หรือประชาชนเพื่อแก้ไข ปัญหาอาชญากรรม อย่างสม่ำเสมอ
			2. อบรมอาสาสมัคร ตำรวจ	เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานี ตำรวจภูธรเสมีค มีการอบรมอาสาสมัคร ตำรวจในพื้นที่ของท่าน เพื่อช่วยในการป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรม อย่างสม่ำเสมอ
2. ด้านการระงับเหตุ	กระบวนการ การระงับเหตุ	1. รับแจ้งเหตุ	การติดต่อกลับ อย่างรวดเร็ว	เมื่อมีการแจ้งเหตุไปที่ สถานีตำรวจภูธรเสมีค เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติ หน้าที่ระงับเหตุจะติดต่อ กลับภายใน 5 นาที
		2. ถึงที่เกิดเหตุ	ความรวดเร็ว	เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานี ตำรวจภูธรเสมีค สามารถ ไปถึงที่เกิดเหตุได้ อย่างทันท่วงที

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การวัด	ประเด็น	ประเด็นย่อย	คุณลักษณะที่วัด	คำถาม
		3. การติดตาม หลังจากเกิดเหตุ	จับกุมตัวผู้กระทำ ผิดได้ถูกต้อง	เมื่อมีอาชญากรรมเกิดขึ้น แล้ว เจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเสมีด สามารถจับกุมตัว ผู้กระทำผิดได้ถูกต้อง
		4. ความสามารถ ในการระงับเหตุ	ระงับเหตุได้ ทันเวลา	เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานี ตำรวจภูธรเสมีด เมื่อไปถึง ที่เกิดเหตุแล้ว สามารถ ระงับเหตุที่จะเกิดขึ้นได้ และเป็นที่น่าพอใจ แก่ประชาชน
3. ด้านปัจจัย สนับสนุน	สิ่งสนับสนุน	1. กำลังคน	เพียงพอ	เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานี ตำรวจภูธรเสมีด มีกำลังคนเพียงพอต่อ การป้องกันปราบปราม อาชญากรรมที่จะเกิดขึ้น ในเขตพื้นที่ของท่าน ท่านคิดว่าในพื้นที่ ของท่านมีกล้องวงจรปิด ที่เพียงพอ
		2. กล้องวงจรปิด	1. เพียงพอ 2. ใช้งานได้	ท่านคิดว่ากล้องวงจรปิด ในพื้นที่ของท่าน อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้
		3. ช่องทางการติดต่อ	1. ความสะดวก 2. ความรวดเร็ว	ท่านสามารถติดต่อ เบอร์โทรศัพท์ 038-467- 000 ของสถานีตำรวจภูธร เสมีด ได้อย่างสะดวก ท่านสามารถติดต่อ เบอร์โทรศัพท์ 038-467- 000 ของสถานีตำรวจภูธร เสมีด ได้อย่างรวดเร็ว

องค์ประกอบของเครื่องมือ

$$\frac{\sum x}{N}$$

แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ พื้นที่ ซึ่งลักษณะคำถามจะเป็นแบบเลือกตอบหลายตัวเลือก

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำนวน 22 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของประชาชนที่มีต่อปฏิบัติงานของงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. การหาความตรงของเครื่องมือ

1.1 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษา แก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้อง และชัดเจนมีความเหมาะสม ทั้งเนื้อหาสาระ และการใช้ถ้อยคำสำนวนภาษา แล้วนำมาจัดทำเป็นแบบสอบถาม

1.2 นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ซึ่งประกอบด้วย

1.2.1 พ.ต.ต.เทอดพงษ์ เมืองปิ่น สารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด

1.2.2 ดร.กิจฐเขต ไกรवास อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

1.2.3 อาจารย์เอกลักษณ์ ณีฉฤทธิ อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

โดยให้ตรวจสอบหรือปรับปรุงแก้ไขความถูกต้องสมบูรณ์ของเนื้อหา เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่ตรงตามเนื้อหาและความเหมาะสมของคำถาม

1.3 นำแบบสอบถามหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อความคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา (Index of item-objective congruence: IOC) ตามสูตร ดังนี้

$$\text{สูตร } IOC = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ IOC แทนดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับวัตถุประสงค์

$\sum X$ แทนผลรวมของคะแนนความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ

N แทนจำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยที่ +1 แนใจว่าสอดคล้อง

0 ไม่แนใจว่าสอดคล้อง

-1 แนใจว่าไม่สอดคล้อง

โดยเลือกข้อความที่มีค่าตั้งแต่ 0.66 ขึ้นไป จากข้อความทั้งหมดจำนวน 20 ข้อ
ใช้ได้จำนวน 22 ข้อ ซึ่งข้อความที่ใช้ได้มีค่า IOC อยู่ในช่วง 0.67-1.00

กำหนดเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

ค่า IOC มีค่าระหว่าง -1 ถึง 1 ข้อความที่ดีมีค่า IOC ใกล้เคียง 1 ส่วนข้อความที่มีค่า IOC
ต่ำกว่า 0.5 ควรมีการปรับปรุงแก้ไข (สุวิมล ตรีภานันท์, 2546, หน้า 139-140)

1.4 ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ตรวจสอบความถูกต้อง

2. การหาความเชื่อมั่น

นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง
จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการหาค่าของแบบสอบถามที่ทำการทดสอบ
(Pre-test) คือ ดำรงสายงานป้องกันปราบปราม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาช
(Alpha coefficient) ปรากฏว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .78 ผู้วิจัยถือว่า
แบบสอบถามนี้มีความเชื่อมั่นเหมาะสม และมีความสมบูรณ์ สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล
ในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดหมายเลขลำดับแบบสอบถาม โดยจดหมายเลขแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง
2. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แจกกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 395 ชุด และรอเก็บแบบสอบถาม
ด้วยตนเอง
4. นำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยสถิติที่ใช้วิเคราะห์ คือ ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนำมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ รวมทั้งสถิติอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการทดสอบสมมติฐาน โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. จัดระเบียบข้อมูล และลงรหัส
 2. นำข้อมูลดังกล่าวไปคำนวณค่าทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยมีขั้นตอน ดังต่อไปนี้
 - 2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ใช้ข้อมูลจากแบบสอบถาม และวิเคราะห์ด้วยสถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive analytical statistics) สถิติที่นำมาใช้บรรยายคุณลักษณะของข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษา ได้แก่
 - 2.1.1 หาค่าจำนวนความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อใช้แปลความหมายข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของแบบสอบถาม
 - 2.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) (\bar{X}) คือ ค่าที่ได้จากการเอาผลรวมของค่าของข้อมูลทั้งหมดหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2541, หน้า 35-40) ได้มาจากการคำนวณค่าเฉลี่ยของข้อคำถามตอนที่ 3 ข้อที่ 1-15 โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ
 - 2.1.3 ค่าความเบี่ยงมาตรฐาน (Standard deviation) (SD) คือ ใช้เพื่ออธิบายลักษณะการกระจายของข้อมูล ได้มาจากการคำนวณค่าความเบี่ยงมาตรฐานของข้อคำถามตอนที่ 3 ข้อที่ 1-15 โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ
- ได้กำหนดน้ำหนักและคะแนนตามแนวคิดของ Likert scale ให้น้ำหนักคะแนน ดังนี้ (สุบิน บุระรัช, 2550)

ดีมาก	ให้ 5 คะแนน
ดี	ให้ 4 คะแนน
ปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
น้อย	ให้ 2 คะแนน
น้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

ในการวิเคราะห์ข้อมูล นำผลคะแนนจากการกำหนดดังกล่าว มาประเมินค่าเพื่อหาความหมายค่าเฉลี่ย โดยใช้สูตร ดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2544, หน้า 29)

$$\begin{aligned} \text{อันดับภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 หมายถึง ดีมาก

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 หมายถึง ดี

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 หมายถึง ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 หมายถึง น้อย

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 หมายถึง น้อยที่สุด

2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนทั้ง 2 ตำบล คือ ตำบลเสม็ด และตำบลห้วยกะปิ ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสม็ด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ทั้ง 3 ด้าน คือ (1) ด้านการป้องกันอาชญากรรม (2) ด้านการปราบปรามอาชญากรรม (3) ด้านการระงับเหตุ ใช้ข้อมูลจากแบบสอบถาม และวิเคราะห์ด้วยสถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive analytical statistics) สถิติที่นำมาใช้บรรยายคุณลักษณะของข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษา คือ สถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานความแตกต่างระหว่างประชาชนในพื้นที่ทั้ง 2 ตำบล คือ ตำบลเสม็ดและตำบลห้วยกะปิ ของกลุ่มเป้าหมายเป็นอิสระต่อกันใช้ t-test (Independent samples) โดยมีสูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

เมื่อ t แทนค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบค่าวิกฤตในการแจกแจงแบบ t เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ

X_1, X_2 แทนคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมาย 1 และกลุ่มเป้าหมาย 2 ตามลำดับ

n_1, n_2 แทนขนาดของกลุ่มเป้าหมาย 1 และกลุ่มเป้าหมาย 2 ตามลำดับ

S_1, S_2 แทนความแปรปรวนของกลุ่มเป้าหมาย 1 และกลุ่ม 2 ตามลำดับ

2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของประชาชนในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสม็ด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ได้ผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ (1) ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม (2) ด้านการระงับเหตุ และ (3) ด้านปัจจัยสนับสนุน

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ (1) ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม (2) ด้านการระงับเหตุ และ (3) ด้านปัจจัยสนับสนุน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	204	51.65
หญิง	191	48.35
รวม	395	100.00
อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	81	20.51
21-25 ปี	77	19.49
26-30 ปี	72	18.23
31-35 ปี	87	22.03
มากกว่า 35 ปีขึ้นไป	78	19.75
รวม	395	100.00

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	99	25.06
อนุปริญญา/ ปวส.	96	24.30
ปริญญาตรี	102	25.82
สูงกว่าปริญญาตรี	98	24.81
รวม	395	100.00
สถานภาพ		
โสด	182	46.08
สมรส	196	49.62
หม้าย/ หย่าร้าง	17	4.30
รวม	395	100.00
รายได้		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	103	26.08
ตั้งแต่ 10,001-20,000 บาท	104	26.33
20,001-25,000 บาท	106	26.84
มากกว่า 25,000 บาทขึ้นไป	82	20.76
รวม	395	100.00
พื้นที่		
ตำบลเสม็ด	247	62.53
ตำบลห้วยกะปิ	148	37.47
รวม	395	100.00

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เป็นชาย ช่วงอายุ 31-35 ปี มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีสถานภาพสมรส มีรายได้อยู่ในช่วง 20,001-25,000 บาท

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่
ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ
งานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี โดยรวม

การปฏิบัติหน้าที่	\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
1. ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	2.89	.44	ปานกลาง	3
2. ด้านการระงับเหตุ	2.86	.57	ปานกลาง	2
3. ด้านปัจจัยสนับสนุน	2.92	.60	ปานกลาง	1
รวม	2.89	0.54	ปานกลาง	

จากตารางที่ 6 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
งานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับ
ปานกลาง ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ดี เมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า ด้านที่มีความคิดเห็นมากที่สุด คือ
ด้านปัจจัยสนับสนุน ($\bar{X} = 2.92$, $SD = 60$) รองลงมา คือ ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม
($\bar{X} = 2.89$, $SD = 44$) และด้านการระงับเหตุ ($\bar{X} = 2.86$, $SD = 57$) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงาน
ของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง
จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

ด้านการป้องกันปราบปราม อาชญากรรม	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ไม่เคยกระทำการสิ่งใด เพื่อเรียกร้องผลประโยชน์ใด ๆ	12 (3.04)	21 (5.32)	179 (45.32)	176 (44.76)	7 (1.77)	2.63	.75	ปานกลาง	13
2. บังคับใช้กฎหมาย อย่างถูกต้อง	24 (6.08)	96 (24.30)	163 (41.27)	110 (27.85)	2 (.51)	3.08	.88	ปานกลาง	1
3. ปฏิบัติต่อประชาชนทุกคน ด้วยความเท่าเทียม	35 (8.86)	88 (22.28)	148 (37.47)	120 (30.38)	4 (1.01)	3.08	.95	ปานกลาง	2

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านการป้องกันปราบปราม อาชญากรรม	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
4. ตั้งจุดตรวจเพื่อป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรม อย่างสม่ำเสมอ	39 (9.87)	51 (12.91)	169 (42.78)	134 (33.92)	2 (.51)	2.98	.94	ปานกลาง	3
5. ตรวจสอบหมู่บ้าน ทั้งกลางวันและกลางคืน อยู่บ่อยครั้ง	19 (4.81)	62 (15.70)	172 (43.54)	138 (34.94)	4 (1.01)	2.88	.85	ปานกลาง	7
6. ตรวจสอบจุดเสี่ยงที่จะเกิด อาชญากรรมอย่างสม่ำเสมอ	36 (9.11)	47 (11.90)	157 (39.75)	152 (38.48)	3 (.76)	2.90	.94	ปานกลาง	6
7. ตั้งตู้แดงครอบคลุมตาม จุดเสี่ยงในการเกิด อาชญากรรมของชุมชน	15 (3.80)	77 (19.49)	152 (38.48)	136 (34.43)	15 (3.80)	2.85	.91	ปานกลาง	9
8. การติดตั้งตู้แดงตาม จุดเสี่ยงต่าง ๆ ทำให้อัตรา การเกิดอาชญากรรมน้อยลง	33 (8.35)	35 (8.86)	145 (36.71)	182 (46.08)	0 (0)	2.79	.92	ปานกลาง	12
9. ตรวจสอบตู้แดงที่อยู่ในจุดเสี่ยง อย่างสม่ำเสมอ	48 (12.15)	44 (11.14)	157 (39.75)	146 (36.96)	0 (0)	2.98	.98	ปานกลาง	4
10. จัดกิจกรรมให้ความรู้ และแนะนำในการป้องกัน ชีวิตและทรัพย์สินให้กับ ประชาชนในพื้นที่ อย่างสม่ำเสมอ	32 (8.10)	38 (9.62)	151 (38.32)	174 (44.05)	0 (0)	2.82	.91	ปานกลาง	11
11. ให้บริการและช่วยเหลือ ประชาชนด้วยความเต็มใจ	35 (8.86)	25 (6.33)	175 (44.30)	160 (40.51)	0 (0)	2.84	.89	ปานกลาง	10
12. ร่วมประชุมหรือ ประสานงานกับผู้นำชุมชน หรือประชาชนเพื่อแก้ไข ปัญหาอาชญากรรม อย่างสม่ำเสมอ	38 (9.62)	47 (11.90)	150 (37.97)	160 (40.51)	0 (0)	2.91	.95	ปานกลาง	5

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านการป้องกันปราบปราม อาชญากรรม	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
13. อบรมอาสาสมัครตำรวจ ในพื้นที่ของท่าน เพื่อช่วย ในการป้องกันปราบปราม อาชญากรรมอย่างสม่ำเสมอ	40 (10.13)	38 (9.62)	153 (38.73)	164 (41.52)	0 (0)	2.88	.95	ปานกลาง	8
รวม						2.89	.91	ปานกลาง	

จากตารางที่ 7 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ดี เมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า ด้านที่มีความคิดเห็นมากที่สุด คือ บังคับใช้กฎหมายอย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 3.08$, $SD = .88$) รองลงมา คือ ปฏิบัติต่อประชาชนทุกคนด้วยความเท่าเทียม ($\bar{X} = 3.08$, $SD = .95$) และตั้งจุดตรวจเพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรมอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 2.98$, $SD = .94$) ตามลำดับ โดยประเด็นที่ประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับต่ำสุด คือ ไม่เคยกระทำการสิ่งใดเพื่อเรียกร้องผลประโยชน์ใด ๆ ($\bar{X} = 2.63$, $SD = .75$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ด้านการระงับเหตุ

ด้านการระงับเหตุ	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
14. เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติ หน้าที่ระงับเหตุจะติดต่อกลับ ภายใน 5 นาที	43 (10.89)	29 (7.34)	159 (40.25)	164 (41.52)	0 (0)	2.88	.95	ปานกลาง	3
15. เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานี ตำรวจภูธรเสมีด สามารถไปถึง ที่เกิดเหตุได้อย่างทันที่	38 (9.62)	40 (10.13)	164 (41.52)	153 (38.73)	0 (0)	2.91	.93	ปานกลาง	1

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ด้านการระงับเหตุ	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
16. เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสมีด สามารถจับกุมตัวผู้กระทำความผิดได้ถูกต้อง	41	35	157	162	0	2.89	.95	ปานกลาง	2
17. เมื่อไปถึงที่เกิดเหตุแล้วสามารถระงับเหตุที่จะเกิดขึ้นได้และเป็นที่พึงพอใจแก่ประชาชน	(10.38)	(8.86)	(39.75)	(41.01)	(0)				
	33	31	164	167	0	2.82	.89	ปานกลาง	4
	(8.35)	(7.85)	(41.52)	(42.28)	(0)				
รวม						2.88	.94	ปานกลาง	

จากตารางที่ 8 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ด้านการระงับเหตุ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ดี เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสมีด สามารถไปถึงที่เกิดเหตุได้อย่างทันท่วงที ($\bar{X} = 2.91$, $SD = .93$) รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสมีด สามารถจับกุมตัวผู้กระทำความผิดได้ถูกต้อง ($\bar{X} = 2.89$, $SD = .95$) และเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ระงับเหตุจะติดต่อกลับภายใน 5 นาที ($\bar{X} = 2.88$, $SD = .95$) ตามลำดับ โดยข้อคิดเห็นที่ต่ำสุด คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสมีด เมื่อไปถึงที่เกิดเหตุแล้วสามารถระงับเหตุที่จะเกิดขึ้นได้และเป็นที่พึงพอใจแก่ประชาชน ($\bar{X} = 2.82$, $SD = .89$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงาน
ของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง
จังหวัดชลบุรี ด้านปัจจัยสนับสนุน

ด้านปัจจัยสนับสนุน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
18. กำลังคนเพียงพอต่อการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่จะเกิดขึ้นในเขตพื้นที่ของท่าน	43 (10.89)	34 (8.61)	165 (41.77)	153 (38.73)	0 (0)	2.91	.90	ปานกลาง	4
19. พื้นที่ของท่านมีกล้องวงจรปิดที่เพียงพอ	32 (8.10)	41 (10.38)	159 (40.25)	163 (41.27)	0 (0)	2.85	.90	ปานกลาง	5
20. กล้องวงจรปิดในพื้นที่ของท่านอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้	42 (10.63)	45 (11.39)	151 (38.23)	157 (39.75)	0 (0)	2.93	.97	ปานกลาง	3
21. สามารถติดต่อเบอร์โทรศัพท์ 038-467-000 ของสถานีตำรวจภูธรเสมีดได้อย่างสะดวก	42 (10.63)	48 (12.15)	153 (38.73)	152 (38.48)	0 (0)	2.95	.97	ปานกลาง	2
22. สามารถติดต่อเบอร์โทรศัพท์ 038-467-000 ของสถานีตำรวจภูธรเสมีดได้อย่างรวดเร็ว	42 (10.63)	47 (11.90)	156 (39.49)	150 (37.97)	0 (0)	2.95	.96	ปานกลาง	1
	รวม					2.88	.94	ปานกลาง	

จากตารางที่ 9 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ด้านปัจจัยสนับสนุน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ดี เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด คือ สามารถติดต่อเบอร์โทรศัพท์ 038-467-000 ของสถานีตำรวจภูธรเสมีดได้อย่างรวดเร็ว ($\bar{X} = 2.95$, $SD = .96$) รองลงมา คือ สามารถติดต่อเบอร์โทรศัพท์ 038-467-000 ของสถานีตำรวจภูธรเสมีดได้อย่างสะดวก ($\bar{X} = 2.95$, $SD = .97$) และกล้องวงจรปิดในพื้นที่ของท่านอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ ($\bar{X} = 2.93$, $SD = .97$) ตามลำดับ โดยข้อคิดเห็นที่ต่ำสุด

คือ สามารถติดต่อเบอร์โทรศัพท์ 038-467-000 ของสถานีตำรวจนครเสมีดได้อย่างสะดวก
($\bar{X} = 2.85$, $SD = .90$)

ตารางที่ 10 วิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นของ 2 ตำบล ระหว่าง ตำบลเสมีด
และตำบลห้วยกะปิ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ของกลุ่มเป้าหมายเป็นอิสระต่อกัน
t-test (Independent samples) ทั้ง 3 ด้าน

การปฏิบัติหน้าที่	N	\bar{X}	SD	t	Sig.	แปลผล
ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม						
ตำบลเสมีด	247	2.99	.50	7.09	.00**	แตกต่างกัน
ตำบลห้วยกะปิ	148	2.73	.22			
ด้านการระงับเหตุ						
ตำบลเสมีด	247	2.93	.65	3.64	.00**	แตกต่างกัน
ตำบลห้วยกะปิ	148	2.74	.41			
ด้านปัจจัยสนับสนุน						
ตำบลเสมีด	247	3.06	.67	6.73	.00**	แตกต่างกัน
ตำบลห้วยกะปิ	148	2.70	.37			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลที่แตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจนครเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ทั้ง 3 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งตำบลห้วยกะปิมีระดับความคิดเห็นน้อยกว่าตำบลเสมีด ทั้ง 3 ด้าน จะสามารถเป็นแนวทางในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจนครเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากแบบสอบถามจำนวน 395 ชุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากได้ให้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม โดยแยกแต่ละด้านตามลำดับต่อไปนี้

ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ควรปรับปรุง การบริการให้ความเป็นกันเองกับประชาชน ใช้คำพูดที่เหมาะสม รวดเร็ว ความเสมอภาค ยุติธรรม กับทุกคน ทำงานตรงต่อหน้าที่ เป็นกันเอง รับฟังเหตุผลของประชาชน ควรเพิ่มชุดตรวจ จุดตรวจ คู่มือตลอด 24 ชั่วโมง

ด้านการระงับเหตุ

เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ควร ไปถึงจุดเกิดเหตุ ให้เร็วขึ้น เพราะจะทำให้สามารถระงับเหตุได้อย่างทันท่วงที

ด้านปัจจัยสนับสนุน

ควรเพิ่มกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อดูแลประชาชนในพื้นที่ให้มากกว่านี้และกล้องวงจรปิด ควรอยู่ในสภาพที่ใช้ได้และเพียงพอในการติดตามจับกุมผู้ก่อเหตุอาชญากรรม

บทที่ 5

สรุปผลวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแล้วนำมาสรุปผล อภิปรายผล และให้ข้อเสนอแนะตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา ดังนี้

สรุปผลวิจัย

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ด้านการป้องกันปราบปราม

พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันปราบปราม โดยภาพรวมอยู่ในระดับระดับปานกลาง ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ปฏิบัติงานดี เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีความคิดเห็นมากที่สุด คือ บังคับใช้กฎหมายอย่างถูกต้อง รองลงมา คือ ปฏิบัติต่อประชาชนทุกคนด้วยความเท่าเทียม และตั้งจุดตรวจเพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรมอยู่เสมอ ตามลำดับ โดยประเด็นที่ประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับต่ำสุด คือ ไม่เคยกระทำการสิ่งใดเพื่อเรียกร้องผลประโยชน์ใด ๆ

ด้านการระงับเหตุ

พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ด้านการระงับเหตุ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ปฏิบัติงานดี เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสมีด สามารถไปถึงที่เกิดเหตุได้อย่างทันท่วงที รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสมีด สามารถจับกุมตัวผู้กระทำผิดได้ถูกต้อง และ เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ระงับเหตุจะติดต่อกลับภายใน 5 นาที ตามลำดับ โดยข้อคิดเห็นที่ต่ำสุด คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสมีด เมื่อไปถึงที่เกิดเหตุแล้วสามารถระงับเหตุที่จะเกิดขึ้นได้และเป็นที่ยังพอใจแก่ประชาชน

ด้านปัจจัยสนับสนุน

พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ด้านปัจจัยสนับสนุน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ปฏิบัติงานดี เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด คือ สามารถติดต่อเบอร์โทรศัพท์ 038-467-000 ของสถานีตำรวจภูธรเสมีดได้อย่างรวดเร็ว รองลงมา คือ สามารถติดต่อเบอร์โทรศัพท์ 038-467-000 ของสถานีตำรวจภูธรเสมีดได้อย่างสะดวก และกล้องวงจรปิดในพื้นที่ของท่านอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ ตามลำดับ โดยข้อคิดเห็นที่ต่ำสุด คือ สามารถติดต่อเบอร์โทรศัพท์ 038-467-000 ของสถานีตำรวจภูธรเสมีดได้อย่างสะดวก

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกัน

ปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบ

ผลการศึกษา พบว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่แตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี โดย

ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ประชาชนในพื้นที่ตำบลเสมีดและตำบลห้วยกะปิมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการระงับเหตุ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ประชาชนในพื้นที่ตำบลเสมีดและตำบลห้วยกะปิมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านปัจจัยสนับสนุน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ประชาชนในพื้นที่ตำบลเสมีดและตำบลห้วยกะปิมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะของประชาชนเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี มีดังนี้

ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ควรปรับปรุง การบริการให้ความเป็นกันเองกับประชาชนใช้คำพูดที่เหมาะสม รวดเร็ว ความเสมอภาค ยุติธรรม กับทุกคน ทำงานตรงต่อหน้าที่ เป็นกันเอง รับฟังเหตุผลของประชาชน ควรเพิ่มชุดตรวจ จุดตรวจ คูแผลตลอด 24 ชั่วโมง

ด้านการระงับเหตุ

เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ควรไปถึงจุดเกิดเหตุ ให้เร็วขึ้น เพราะจะทำให้สามารถระงับเหตุได้อย่างทันท่วงที

ด้านปัจจัยสนับสนุน

ควรเพิ่มกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อดูแลประชาชนในพื้นที่ให้มากกว่านี้และกล้องวงจรปิด ควรอยู่ในสภาพที่ใช้ได้และเพียงพอในการติดตามจับกุมผู้ก่อเหตุอาชญากรรม

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกัน ปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผลเพื่อตอบข้อคำถามตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ งานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จากผลการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประเด็นที่สำคัญที่นำมา อภิปรายผลได้ ดังนี้

ด้านการป้องกันปราบปราม

พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกัน ปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันปราบปราม โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยในระดับปานกลาง ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ปฏิบัติงานดี โดยประเด็น ที่ประชาชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับต่ำสุด คือ ไม่เคยกระทำการสิ่งใดเพื่อเรียกร้อง ผลประโยชน์ใด ๆ ข้อค้นพบดังกล่าว สอดคล้องกับผลการศึกษาของไมตรี เศษ โถ (2550) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขต เทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มี ต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการรักษากฎหมาย

เกี่ยวกับการกระทำความผิดทางอาญา การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเหมือนกับแนวคิดของ Webster (1967, p. 385) Engle and Snellgrove (1969, p. 593) Kolasa (1969, p. 320) Morgan and King (1971, p. 750) Good (1973, p. 337) Wahimen (1973, p. 29) ที่กล่าวว่า ความคิดเห็น (Opinion) เป็นความเชื่อที่ไม่ตั้งอยู่บนความแน่นอนหรือการแสดงออก ซึ่งการตัดสินใจประเมินค่าหรือทัศนคติจากสิ่งแวดล้อมหรือสถานการณ์ต่าง ๆ ออกมาเป็นคำพูด เป็นการสรุปหรือการลงความเห็น โดยอาศัยหลักพื้นฐานของความรู้ที่มีอยู่

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาข้อคิดเห็นที่ต่ำที่สุด คือ ไม่เคยกระทำการสิ่งใดเพื่อเรียกร้องผลประโยชน์ใด ๆ อาจเป็นเพราะผู้กระทำผิดเกิดความเกรงกลัวต่อขั้นตอนกระบวนการทางกฎหมาย ประกอบกับเงินเดือนของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีอัตราเงินเดือนที่ไม่สอดคล้องกับหน้าที่การปฏิบัติงานจึงทำให้เกิดการเรียกร้องผลประโยชน์ ควรกำหนดบทลงโทษสำหรับประชาชน และเจ้าหน้าที่ที่ฝ่าฝืนกฎหมายให้หนักขึ้นเพื่อให้เกรงกลัวต่อการกระทำผิด จึงจะทำให้การเรียกร้องผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจน้อยลงซึ่งจะทำให้ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับดี

ด้านการระงับเหตุ

พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจนครเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ด้านการระงับเหตุ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ปฏิบัติงานดี เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครเสมีดสามารถไปถึงที่เกิดเหตุได้อย่างทันท่วงที รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครเสมีด สามารถจับกุมตัวผู้กระทำผิดได้ถูกต้อง และเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ระงับเหตุจะติดต่อกลับภายใน 5 นาทีตามลำดับ โดยข้อคิดเห็นที่ต่ำที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครเสมีดเมื่อไปถึงที่เกิดเหตุแล้วสามารถระงับเหตุที่จะเกิดขึ้นได้และเป็นที่ยังพอใจแก่ประชาชน ข้อค้นพบดังกล่าว สอดคล้องกับผลการศึกษาของกาญจนา พึ่งเกษม (2552) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสถานีตำรวจนครดอนหัวฬ่อ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจในการให้บริการของสถานีตำรวจนครดอนหัวฬ่อ ในด้านการให้บริการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสถานีตำรวจนครดอนหัวฬ่อ พบว่า ความเสมอภาค ความรวดเร็ว ความเพียงพอ ความต่อเนื่อง ความก้าวหน้า มารยาท ล้วนมีผลต่อความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการของสถานีตำรวจนครดอนหัวฬ่อที่แตกต่างกัน ซึ่งเหมือนกับแนวคิดของ Foster (1952, p. 119) ได้กล่าวไว้ว่า ความคิดเห็นเป็นเรื่องของแต่ละบุคคล ซึ่งแสดงออกต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยจะเป็นเรื่องเดียวกันก็ไม่จำเป็นที่บุคคลต้องมีความคิดเห็นคล้ายคลึงกันหรือเหมือนกันเสมอไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ

ปัจจัยพื้นฐานของบุคคล จะมีอิทธิพลต่อการแสดงความคิดเห็นในเรื่องนั้น ๆ

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาข้อคิดเห็นที่ต่ำที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสมีด เมื่อไปถึงที่เกิดเหตุแล้วสามารถระงับเหตุที่จะเกิดขึ้นได้และเป็นที่พึงพอใจแก่ประชาชน เป็นเพราะกฎหมายมีขั้นตอนที่ระบุไว้อย่างชัดเจน ประกอบกับอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีกำหนดไว้ จึงทำให้บางครั้งการเข้าไประงับเหตุอาจจะไม่เป็นที่พึงพอใจของประชาชน เนื่องจากความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจมีสูง เจ้าหน้าที่ตำรวจควรอธิบายให้ประชาชนเข้าใจ ในหลักกฎหมายและอำนาจหน้าที่ของตำรวจที่สามารถกระทำได้ซึ่งจะทำให้ค่าเฉลี่ยในด้านการระงับเหตุอยู่ในระดับดี

ด้านปัจจัยสนับสนุน

พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ด้านปัจจัยสนับสนุน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ปฏิบัติงานดี เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด คือ สามารถติดต่อเบอร์โทรศัพท์ 038-467-000 ของสถานีตำรวจภูธรเสมีดได้อย่างรวดเร็ว รองลงมา คือ สามารถติดต่อเบอร์โทรศัพท์ 038-467-000 ของสถานีตำรวจภูธรเสมีดได้อย่างสะดวก และกล้องวงจรปิดในพื้นที่ของท่านอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ ตามลำดับ โดยข้อคิดเห็นที่ต่ำที่สุด คือ สามารถติดต่อเบอร์โทรศัพท์ 038-467-000 ของสถานีตำรวจภูธรเสมีดได้อย่างสะดวก

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาข้อคิดเห็นที่ต่ำที่สุด คือ สามารถติดต่อเบอร์โทรศัพท์ 038-467-000 ของสถานีตำรวจภูธรเสมีดได้อย่างสะดวก อาจเป็นเพราะเบอร์โทรศัพท์ของสถานีตำรวจภูธรเสมีด จำยากและมีผู้ใช้บริการท่านอื่นใช้บริการอยู่จึงทำให้เกิดความไม่สะดวกในการติดต่อแจ้งเหตุของประชาชน ควรอธิบายให้ประชาชนเข้าใจว่า มีอีกหนึ่งเบอร์ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสำหรับรับแจ้งเหตุ คือ เบอร์ 191 ไว้สำหรับแจ้งเหตุ ซึ่งจะทำให้ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนทั้ง 2 ตำบล คือ ตำบลเสมีด และตำบลห้วยกะปิ ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ทั้ง 3 ด้าน คือ (1) ด้านการป้องกันอาชญากรรม (2) ด้านการปราบปรามอาชญากรรม และ (3) ด้านการระงับเหตุ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ทั้ง 3 ด้าน ประชาชนในพื้นที่ตำบลเสมีดและตำบลห้วยกะปิ มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้อค้นพบดังกล่าว สอดคล้องกับผลการศึกษาของไมตรี เศษ โถ (2550) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ

การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า ผลการวิจัยเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศ ระดับการศึกษา อาชีพแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ทั้งนี้ จะสังเกตเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่ในตำบลห้วยกะปิ มีความคิดเห็นที่ต่ำกว่าประชาชนที่อยู่ในตำบลเสม็ด ทั้ง 3 ด้าน อาจเป็นเพราะ (1) สภาพพื้นที่ กล่าวคือ ตำบลห้วยกะปิมีพื้นที่ที่อยู่ติดกับเขาและป่าความสะดวกในการเดินทางไปติดต่อราชการ หรือการขอความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ตำรวจเกิดปัญหาความล่าช้าเนื่องจากสถานที่ตั้งของสถานี ตำรวจภูธรเสม็ด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี มีพื้นที่ตั้งอยู่ในตำบลเสม็ด จึงเกิดปัญหา ความล่าช้าของการเข้าถึงที่เกิดเหตุ (2) ประชากรแฝง เนื่องจากการสำรวจประชากรแฝงที่อยู่ในพื้นที่ตำบลห้วยกะปิมีมากกว่าประชากรจริงตามทะเบียนราษฎรกว่ากึ่งหนึ่ง ทำให้หารดูแล ประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ อาจจะดูแลประชาชนในพื้นที่ได้ไม่ทั่วถึง

3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของประชาชนในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ งานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสม็ด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ควรปรับปรุง การบริการให้ความเป็นกันเองกับประชาชนใช้คำพูดที่เหมาะสม รวดเร็ว ความเสมอภาค ยุติธรรม กับทุกคน ทำงานตรงต่อหน้าที่ เป็นกันเอง รับฟังเหตุผลของประชาชน ควรเพิ่มชุดตรวจ จุดตรวจ ดูแลตลอด 24 ชั่วโมง

ด้านการระงับเหตุ

เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสม็ด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ควรไปถึงจุดเกิดเหตุ ให้เร็วขึ้น เพราะจะทำให้สามารถระงับเหตุได้อย่างทันท่วงที

ด้านปัจจัยสนับสนุน

ควรเพิ่มกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อดูแลประชาชนในพื้นที่ให้มากกว่านี้และกล้องวงจรปิด ควรอยู่ในสภาพที่ใช้ได้และเพียงพอในการติดตามจับกุมผู้ก่อเหตุอาชญากรรม

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ในแต่ละด้าน ยังมีรายละเอียดน้อยที่สามารถนำไปปรับปรุงเชิงนโยบายได้ ดังต่อไปนี้

1. ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม เจ้าหน้าที่ตำรวจควรมีนโยบายให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานได้มีโอกาสเข้าร่วมหรือกำหนดนโยบายของสถานีตำรวจในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
2. ด้านการระงับเหตุ สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ควรมีการซักซ้อมแผนเผชิญเหตุ และซักซ้อมยุทธวิธีต่าง ๆ ในการระงับเหตุ
3. ด้านปัจจัยสนับสนุน สถานีตำรวจภูธรเสมีด ควรขอสนับสนุนอุปกรณ์ที่จำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่จากหน่วยงานเอกชนในพื้นที่

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

จากข้อเสนอแนะเชิงนโยบายข้างต้น สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ควรมีการปรับปรุงการปฏิบัติการเพื่อให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะด้านนโยบาย ดังต่อไปนี้

1. สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ควรมีการจัดอบรมทักษะของผู้ปฏิบัติงานในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์หรือการณรงค์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ถึงอันตรายของอาชญากรรมและเพื่อจะได้มีความรู้ในการป้องกันตนเองหรือช่วยเหลือผู้อื่นได้ถูกต้อง

ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

1. ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่น ๆ ที่มีเกี่ยวกับความคิดเห็น เช่น ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และคุณภาพชีวิตในการทำงาน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงาน
2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างผู้ปฏิบัติงานในระดับเดียวกัน เพื่อศึกษาความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

บรรณานุกรม

- กมล ขอบใจ. (2549). *ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการงานตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กมล ทวีศรี. (2550). *ความคิดเห็นของประชาชนต่อการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรเมืองชลบุรีจังหวัดชลบุรี*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2544). *การวิเคราะห์สถิติ: สถิติเพื่อการตัดสินใจ* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์วิทยาลัย.
- กาญจนา พึ่งเกษม. (2552). *ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรดอนหัวฬ่อ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี*. งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการบริหารจัดการ, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จำเนียร ช่างถ่าย. (2553). *แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสายตรวจรถจักรยานยนต์สถานีตำรวจภูธรเมืองกำแพงเพชร*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ชัยพงษ์ โชติวรรณ. (2541). *ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่สถานีตำรวจภูธร อำเภอเมืองบุรีรัมย์*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนาศึกษาและสิ่งแวดล้อม, คณะพัฒนาศึกษา, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ชินวุฒิ ตั้งวงษ์เลิศ. (2550). *ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการในสถานีตำรวจในเขตพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 9*. การค้นคว้าแบบอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชุมพล หันชนะนา. (2542). *การพัฒนาศักยภาพของผู้แจ้งข่าวในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนาศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2541). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ณรงค์เดช ศักดิ์สมบูรณ์. (2541). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธร อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี*. วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ธีรวุฒิ เอกะกุล. (2542). *เอกสารประกอบการสอนรายวิชาการ วัตถุประสงค์. อุบลราชธานี: คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี*.
- นิรุติ พัฒนรัฐ. (2540). *ความคิดเห็นของพนักงานสอบสวนระดับรองสารวัตรในกองปราบปรามที่มีปัจจัยที่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐศาสตร์, คณะสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- บรรณา ยอดสิงห์. (2553). *ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของสายตรวจจักรยานยนต์ (สายฟ้า) สถานีตำรวจภูธรเมืองอุบลราชธานี*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- บุญชู มีศรี. (2547). *ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดเลย*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ประจักษ์ พึ่งอุบล. (2550). *ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของสถานีตำรวจ ภายใต้โครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน กรณีศึกษา: สถานีตำรวจภูธรอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี*. งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการบริหารจัดการ, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2550). *ความเชื่อด้านสุขภาพกับพฤติกรรมอนามัยของ โสเภณีในการป้องกันโรคเอดส์ กรณีศึกษาที่บ้านด่านนอก อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- พงษ์ระพี ลอยสายออ. (2549). *ทัศนคติของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชาที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร สถานีตำรวจภูธรอำเภศรีราชา จังหวัดชลบุรี*. งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการบริหารจัดการ, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- พรนิภา ชันนาคี, ชุตติมา ศิริจันทร์, ธนันต์ชัย นพแก้ว และบวร บัวขาว. (2546). การสำรวจความต้องการการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรีในจังหวัดลพบุรี. *วิทยาสารกำแพงแสน*, 1(3), 137-151.
- พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ. (2531). *การวัดทัศนคติ*. นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- พวงเพชร สุคนธ์ชนพัฒน์. (2548). *ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลบางมด*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- พัทตร์วิไล วรรณนา. (2552). *ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรนาจอมเทียน*. งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม, คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ไพศาล หวังพานิช. (2531). *วิธีการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ไมตรี เศษโถ. (2550). *ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด*. การค้นคว้าแบบอิสระ รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- รณภพ พรอรุณ. (2542). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะเศรษฐกิจกับอาชญากรรมในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่น.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554*. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่น.
- วรเดช จันทรศร. (2542). *การพัฒนาระบบราชการไทย*. กรุงเทพฯ: โครงการตำราสมาคมนักวิจัยมหาวิทยาลัยไทย.
- วัตรภู อางหาญ. (2542). *ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของกองวิชาการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สมใจ ประมาณผล และสมอาจ วงษ์ขมทอง. (2541). *การประเมินผลงานสาธารณสุขมูลฐานในประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหิดล.

- ลาวิตรี ไพฑูรย์. (2533). *ปัจจัยที่นำมาสู่การกระทำผิดซ้ำของสตรี*. วิทยานิพนธ์สังคมวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล, สาขาวิชาสังคมวิทยา, คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2557). *คู่มือการฝึกอบรมข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่งานป้องกันปราบปรามในสถานีตำรวจ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ตำรวจ.
- สุธิลา ตูลยะเสถียร, โกศล วงศ์สวรรค์ และสถิต วงศ์สวรรค์. (2544). *มลพิษสิ่งแวดล้อม (ปัญหาสังคมไทย)*. กรุงเทพฯ: รวมสาส์น.
- สุบิน บุระรัช. (2550). *ทฤษฎีการวัดทัศนคติ (Theory of attitude measurement)*. ม.ป.ท.
- สุพัตรา สุภาพ. (2545). *สังคมวิทยา (พิมพ์ครั้งที่ 21)*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุวิมล ตีรกันันท์. (2546). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสกสรร วัฒนพงษ์. (2542). *ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการประสานงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจทางหลวงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตพื้นที่ทางหลวงหมายเลข 34 (บางนา-บางปะกง)*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เสรี เย็นสวัสดิ์. (2543). *การส่งเสริมบทบาทตำรวจชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนาสังคม, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เอกลักษณ์ นามศรีฐาน. (2555). *ความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเชียงใหม่ จังหวัดมหาสารคาม*. การค้นคว้าอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- Bonger, W. A. (1966). *An introduction of criminology*. London: Meduen and Company.
- Clinard, S. P., & Quinney, R. H. (1970). *The social reality of crime*. Boston: Little Brown and Company.
- Engle, T. L., & Snellgrove, L. (1969). *Psychology: Its principle and application*. New York: Harcomt Brance and World.
- Foster, C. R. (1952). *Psychology for life adjustment*. Chicago: American Technical Society.
- Good, C. V. (1973). *Dictionary of education*. New York: McGraw-Hill.
- Kolasa, B. J. (1969). *Introduction to behavior science for business*. New York: John Wiley & Sons.

- Morgan, C. T. & King, R. A. (1971). *Introduction to psychology*. Tokyo: McGraw-Hill.
- Oskamp, S. (1977). *Attitudes and opinions*. New Jersey: Prentice hall.
- Reckless, W. C. (1967). *The crime problem*. New York: Appleton Century Crofts.
- Sellin, J. T. (1938). *Culture conflict and crime*. New York: Social Science Research Council.
- Sutherland, E. H., & Cressey, D. R. (1966). *Principles of criminology*. New York:
J. B. Lippincott.
- Wahimen, B. B. (1973). *Dictionary of behavior science*. New York: Limton Education.
- Webster. (1967). *Webster's new dictionary of the american language*. New York: The World.
- Yamane,T. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. New York: Harper and Row Publication.

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม
สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ ประกอบด้วยแบบสอบถาม จำนวน 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ
เจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกัน
ปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในหน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อายุ

() ต่ำกว่า 20 ปี

() 21-25 ปี

() 26-30 ปี

() 31-35 ปี

() มากกว่า 35 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

() มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.

() อนุปริญญา/ ปวส.

() ปริญญาตรี

() สูงกว่าปริญญาตรี

4. สถานภาพ

() โสด

() สมรส

() หม้าย/ หย่าร้าง

5. รายได้/ เดือน

() ต่ำกว่า 10,000 บาท

() ตั้งแต่ 10,001-20,000 บาท

() 20,001-25,000 ปี

() มากกว่า 25,000 บาทขึ้นไป

6. พื้นที่

() ตำบลเสมีด

() ตำบลห้วยกะปิ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่
 ดำรงงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
 คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นตามความเป็นจริง

ค่าคะแนน 5 หมายถึง ดีมาก

ค่าคะแนน 4 หมายถึง ดี

ค่าคะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง

ค่าคะแนน 2 หมายถึง น้อย

ค่าคะแนน 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	5 ดีมาก	4 ดี	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม					
1. เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจภูธรเสมีด ไม่เคยกระทำการสิ่งใดเพื่อเรียกร้องผลประโยชน์ใด ๆ จากท่าน					
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจภูธรเสมีด ปฏิบัติหน้าที่บังคับใช้กฎหมายอย่างถูกต้อง					
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสมีด ปฏิบัติต่อประชาชนทุกคนด้วยความเท่าเทียม					
4. เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสมีด ตั้งจุดตรวจเพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรมอยู่เสมอ					
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสมีด ตรวจตามหมู่บ้านทั้งกลางวันและกลางคืนอยู่บ่อยครั้ง					

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	5 ดีมาก	4 ดี	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
6. ท่านพบเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสมีด ออกตรวจตามจุดเสี่ยงที่จะเกิดอาชญากรรมอย่างสม่ำเสมอ					
7. สถานีตำรวจภูธรเสมีด ตั้งตู้แดงครอบคลุมตามจุดเสี่ยงในการเกิดอาชญากรรมของชุมชน					
8. การติดตั้งตู้แดงของสถานีตำรวจภูธรเสมีด ตามจุดเสี่ยงต่าง ๆ ทำให้อัตราการเกิดอาชญากรรมน้อยลง					
9. เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสมีด จะตรวจตู้แดงที่อยู่ในจุดเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ					
10. เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสมีด จะจัดกิจกรรมให้ความรู้และแนะนำในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินให้กับประชาชนในพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ					
11. เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสมีด มักจะให้บริการและช่วยเหลือประชาชนด้วยความเต็มใจ					
12. เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสมีด ร่วมประชุมหรือประสานงานกับผู้นำชุมชนหรือประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาอาชญากรรมอย่างสม่ำเสมอ					
13. เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสมีด มีการอบรมอาสาสมัครตำรวจในพื้นที่ของท่านเพื่อช่วยในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมอย่างสม่ำเสมอ					

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	5 ดีมาก	4 ดี	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
ด้านการระงับเหตุ					
14. เมื่อมีการแจ้งเหตุไปที่สถานีตำรวจภูธรเสม็ด เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ระงับเหตุจะติดต่อกลับภายใน 5 นาที					
15. เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสม็ดสามารถไปถึงที่เกิดเหตุได้อย่างทันท่วงที					
16. เมื่อมีอาชญากรรมเกิดขึ้นแล้วเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสม็ดสามารถจับกุมตัวผู้กระทำผิดได้ถูกต้อง					
17. เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสม็ดเมื่อไปถึงที่เกิดเหตุแล้วสามารถระงับเหตุที่จะเกิดขึ้นได้และเป็นที่ยังพอใจแก่ประชาชน					
ด้านปัจจัยสนับสนุน					
18. เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเสม็ดมีกำลังคนเพียงพอต่อการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่จะเกิดขึ้นในเขตพื้นที่ของท่าน					
19. ท่านคิดว่าในพื้นที่ของท่านมีกล้องวงจรปิดที่เพียงพอ					
20. ท่านคิดว่ากล้องวงจรปิดในพื้นที่ของท่านอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้					
21. ท่านสามารถติดต่อ เบอร์โทรศัพท์ 038-467-000 ของสถานีตำรวจภูธรเสม็ดได้อย่างสะดวก					

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	5 ดีมาก	4 ดี	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
22. ท่านสามารถติดต่อเบอร์โทรศัพท์ 038-467-000 ของสถานีตำรวจภูธรเสมีด ได้อย่างรวดเร็ว					

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม

สถานีตำรวจภูธรเสมีด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

.....

.....

.....

.....

ด้านการระงับเหตุ

.....

.....

.....

.....

ด้านปัจจัยสนับสนุน

.....

.....

.....

.....