

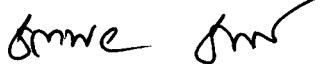
ความคิดเห็นมาตราการเสริมสร้างการมีวินัยของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจนคร
จังหวัดสระแก้ว

อัญชนา ชัยยะ

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสดรมมหาบัณฑิต^{ที่}
กลุ่มวิชาการบริหารทั่วไป
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา
มิถุนายน 2559
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์ และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณางานนิพนธ์
ของ นางสาวอัญชันก ชัยยะ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการบริหารทั่วไป ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์



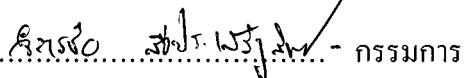
(ดร.ชิตพล ชัยมะดัน)

คณะกรรมการควบคุมมาตรฐานงานนิพนธ์



ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พยีเสรีสิทธิ์ เหลืองอลงกต)


..... นิพนธ์ สถาป. เมธี - กรรมการ

(ดร.จักรพาย สื่อประเสริฐสิทธิ์)



กรรมการและเลขานุการ

(ดร.ชิตพล ชัยมะดัน)

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการบริหารทั่วไป ของมหาวิทยาลัยบูรพา



คณบดีวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชนีย์ ระเสนา)

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย
ของตำรวจภูธรจังหวัดสระบุรี ฉบับนี้สำหรับกลุ่มที่ได้ด้วยความกรุณาจาก อาจารย์ ดร.ชิตพล ชัยมະคัน
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ที่กรุณามาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่อง
ต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง
จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์เตชะยิร เหลืองอลงกต และอาจารย์ดร.จักรชัย
สืบประเสริฐลิที กรรมการและเลขานุการสอบที่กรุณามาให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ตรวจแก้ไข
และวิจารณ์ งานนิพนธ์ฉบับนี้ให้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้
ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบ รวมทั้งให้คำแนะนำแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้มีคุณภาพ
นอกจากนี้ ยังได้รับความอนุเคราะห์จากบุคลากรจากข้าราชการตำรวจ สังกัด ตำรวจนคร
จังหวัดสระบุรี ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย ทำให้งาน
นิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณครอบครัว รวมทั้งพี่ ๆ น้อง ๆ และเพื่อน ๆ ทุกคนที่ให้กำลังใจ
และสนับสนุนผู้วิจัยเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์ของงานนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นกตัญญูทิพยาแด่ บุพการี
บุราพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษา
และประสบความสำเร็จมากจนตราบเท่าทุกวันนี้

อัญชนา ชัยยะ

58930224: กลุ่มวิชา: การบริหารทั่วไป; รป.ม. (การบริหารทั่วไป)

คำสำคัญ: ความคิดเห็น/ สำรวจ/ มาตรการเสริมสร้างการมีวินัย

อัญชนา ชัยยะ: ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย
ของตำรวจภูธรจังหวัดสระบแก้ว (OPINIONS TOWARDS DISCIPLINE FOSTERING
MEASURES AMONG POLICE OFFICERS WORKING FOR SA KAEO PRVINCIAL
POLICE, SA KAEO PROVINCE) อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์: ชิตพล ชัยมงคล, ปร.ด. 99 หน้า.
ปี พ.ศ. 2559.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจ
ต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสระบแก้ว และ (2) เปรียบเทียบความคิดเห็น
ของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย โดยจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ
ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน เงินเดือน และ ชั้นยศ กลุ่มตัวอย่าง ข้าราชการตำรวจในสังกัด
ตำรวจภูธรจังหวัดสระบแก้ว ซึ่งประกอบด้วย 1 กองบังคับการ สถานีตำรวจน 16 สถานี ในสังกัด
กองบังคับการตำรวจนครบาล 2 กองบัญชาการตำรวจนครบาล 2 สำนักงานตำรวจน
แห่งชาติ จำนวน 303 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สกัดที่ใช้ในการวิเคราะห์
ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ One-way ANOVA

ผลการวิจัย พบว่า ผู้แทนข้าราชการตำรวจจังหวัดสระบแก้ว มีระดับความคิดเห็นของ
ข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสระบแก้ว อยู่ในระดับ
มากที่สุด เมื่อทำการจัดอันดับพบว่า ด้านระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวินัย เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา
คือ ด้านวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการตำรวจมีวินัย และอันดับสุดท้าย คือ
ด้านการป้องกันมิให้ข้าราชการกระทำความผิด

ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้าง
การมีวินัย โดยจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน เงินเดือน
และ ชั้นยศ ต่างกันมีความคิดเห็นข้าราชการตำรวจที่มีอายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์
ทำงาน เงินเดือน และ ชั้นยศ แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้างการ มีวินัย
ไม่แตกต่างกัน

57930224: MAJOR: GENERAL ADMINISTRATION: M.P.A.

(GENERAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: OPINIONS/ POLICE OFFICERS/ DISCIPLINE FOSTERING MEASURES

ANCHANOK CHAIYA: OPINIONS TOWARDS DISCIPLINE FOSTERING
MEASURES AMONG POLICE OFFICERS WORKING FOR SA KAEO PRVINCIAL
POLICE, SA KAEO PROVINCE. ADVISOR: CHITHAPOL CHAIMADAN, Ph.D. 99 P. 2016.

The purpose of this study was twofold. First, it aimed at examining opinions towards discipline fostering measures among police officers working for Sa Kaeo Provincial Police, Sa Kaeo Province. Also, this study attempted to compare a level of opinions towards discipline fostering measures among police officers as classified by gender, age, status, educational level, work experience, amount of monthly income, and work rank. The subjects participating in this study were 303 police officers, comprising those from 16 police stations under Sa Kaeo Provincial Police, Provincial Police Region 2, Royal Thai Police. The instrument used to collect the data was a questionnaire. The statistical tests used to analyze the collected data included frequency, percentage, means, standard deviation, t-test, and One-way ANOVA.

The results of this study revealed that the level of opinions towards discipline fostering measures among police officers working for Sa Kaeo Provincial Police, Sa Kaeo Province was found at the highest level. Specifically, the aspect of measures in relation to disciplinary rules and practice was rated the highest, followed by the disciplinary aspects relating to discipline enhancement among police, and preventive measures for police misconduct, respectively.

Finally, based on the results from the comparisons, there were no statistically significant differences in the level of opinions towards discipline fostering measures among the police officers with different gender, age, status, educational level, work experience, amount of monthly income, and work rank.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๖
สารบัญ	๘
สารบัญตาราง	๙
สารบัญภาพ	๑๒
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
สมมติฐานของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
ขอบเขตการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
แนวคิดเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัยของข้าราชการตำรวจ	8
แนวคิดเกี่ยวกับสาเหตุและการป้องกันการกระทำผิด	20
ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องการเสริมสร้างการมีวินัย	24
กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับสภาพการเสริมสร้างการมีวินัยของข้าราชการ ตำรวจ	28
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	38
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	50
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	50
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	52
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	52
การเก็บรวบรวมข้อมูล	53
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	54

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
เกณฑ์การแปลผล	54
4 ผลการวิจัย	56
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	56
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้าง การมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสาระแก้ไข	60
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจ ต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสาระแก้ไขจำแนกตามปัจจัย ส่วนบุคคล	66
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	74
สรุปผลการวิจัย.....	74
อภิปรายผล	76
ข้อเสนอแนะ.....	79
บรรณานุกรม	82
ภาคผนวก	86
ภาคผนวก ก	87
ภาคผนวก ข	92
ภาคผนวก ค	97
ประวัติย่อของผู้วิจัย	99

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 สรุปดัวแปรต้นที่สัมพันธ์กับความคิดเห็นของข้าราชการต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธร	46
2 รายละเอียดการสรุปดัวแปรต้นและดัวแปรตามที่ใช้ในการวิจัย.....	46
3 สัดส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	51
4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม เพศ	56
5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม อายุ	57
6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม สถานภาพ	57
7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม ระดับการศึกษา.....	58
8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน	58
9 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม รายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	59
10 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม ชั้นยศ.....	59
11 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ความคิดเห็น ของข้าราชการต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธร จังหวัดสระบุรี ด้านระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวินัย.....	60
12 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ระดับความคิดเห็น ของข้าราชการต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธร จังหวัดสระบุรี ด้านวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการต่อรองมีวินัย	62
13 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ระดับความคิดเห็น ของข้าราชการต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธร จังหวัดสระบุรี ด้านการป้องกันมิให้ข้าราชการกระทำความผิด	64
14 สรุปภาพรวมความคิดเห็นของข้าราชการต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย ของตำรวจภูธรจังหวัดสระบุรี.....	65
15 เปรียบเทียบเพศกับความคิดเห็นของต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย	66
16 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของข้าราชการต่อมาตรการเสริมสร้าง การมีวินัย จำแนกตามอายุ	66

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบ ความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้าง การมีวินัย กับกลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	67
18 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้าง การมีวินัย จำแนกตามสถานภาพ.....	67
19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบ ความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้าง การมีวินัยกับกลุ่มรายสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	68
20 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้าง การมีวินัย จำแนกตามระดับการศึกษา	68
21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบ ความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจ กับกลุ่มระดับการศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม	69
22 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้างวินัย จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน	69
23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบ ความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจ กับกลุ่มระดับการศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม	70
24 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้าง การมีวินัย จำแนกตามเงินเดือน	71
25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบ ความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้าง การมีวินัยกับกลุ่มรายเงินเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม	71
26 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้าง การมีวินัย จำแนกตามชั้นยศ	72

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบ ความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมากการเสริมสร้าง การมีวินัยกับกลุ่มรายชื่นยศของผู้ตอบแบบสอบถาม	72
28 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมากการ เสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสาระแก้ว	73

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
-----------------------------	---

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาของปัญหาและความสำคัญ

เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่ามนุษย์เป็นทรัพยากรที่มีค่าสูงสุด สังคมจะพัฒนาได้มากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับคุณภาพของคนในสังคมนั้น ๆ เป็นสำคัญ การที่มนุษย์อยู่ร่วมกันเป็นหมวดหมู่ในสังคม จำเป็นต้องมีกฎระเบียบ ข้อบังคับ ให้สังคมนั้น ๆ ได้ถือปฏิบัติตาม เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยและความสามัคคี เนื่องจากบุคคลแต่ละคนมีความคิด พฤติกรรมแสดงออกที่แตกต่างกัน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ได้กล่าวถึงยุทธศาสตร์การพัฒนาคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน มุ่งพัฒนาคุณภาพคนไทย ทุกช่วงวัย ลดแพร่กระจายการพัฒนาคนด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่เสริมสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ ที่มีคุณธรรม ซื่อสัตย์ มีระเบียบวินัย การขาดซึ่งวินัยจะทำให้สังคมเกิดความปั่นป่วนวุ่นวาย รวมทั้งบุคคลก็ไม่สามารถดำรงตนได้เป็นปกติสุข (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2545, หน้า 39)

สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นสถาบันหนึ่งในระบบงานยุทธิธรรมของรัฐ มีบทบาทหน้าที่ บำบัดทุกข์บำรุงสุขให้กับประชาชน โดยมีหน่วยงานในสังกัดกระจายอยู่ทุกพื้นที่ของประเทศ และมีขาราชการตำรวจเป็นผู้ทำหน้าที่ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 นั้นคือ มีอำนาจหน้าที่ปกป้องคุ้มครองทั้งชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ แบบแผน หรือแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่หน่วยงานกำหนด ไว้ซึ่งเรียกว่า วินัย แต่ถ้าหากข้าราชการตำรวจไม่รักษาวินัยก็จะส่งผลกระทบให้ประชาชนไม่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สังคมขาดความเป็นระเบียบกฎหมายของสังคม ขาดการควบคุมดูแล ปัจจุบันสภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง เกิดการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ขึ้นในสังคมอย่างมากmany เพื่อการดำรงชีวิต อยู่ในสังคมอย่างมีความสุขและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมซึ่งการที่เราจะสร้างคนให้มีความสามารถ เป็นคนลักษณะที่ “มองกว้าง คิดไกล ฝิด” ตามที่เราต้องการคงต้องอาศัยการศึกษาซึ่งการศึกษาจะไปสู่ความสำเร็จได้นั้น ต้องอาศัยวินัย วินัย คือ ความคาดหวังของสังคมที่จะให้บุคคลประพฤติปฏิบัติตามในสิ่งที่ถูกที่ควรอันจะส่งผลให้เกิดความเจริญรุ่งเรืองแก่ตนเองและสังคม ได้แก่

การประกอบสัมนาอาชีวะ ด้วยความขยันหม่นเพียร มีความรับผิดชอบ (อนันต์ จินดารัตน์, 2536,
หน้า 7)

ปัจจุบันสำนักงานตำรวจนแห่งชาติยึดถือปฏิบัติและควบคุมความประพฤติและวินัย
ของข้าราชการตำรวจให้อยู่ในกรอบที่ดีงาม มีความจริงกักษต่อหน่วยงาน มีความซื่อสัตย์สุจริต
และรับผิดชอบหน้าที่ด้วยจิตสำนึกของการเป็นตำรวจของประชาชน โดยให้ยึดถือและปฏิบัติ
ตามคำสั่งกรมตำรวจนที่ 1212/ 2537 ลงวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2537 เรื่องมาตรการควบคุม
และเสริมสร้างความประพฤติและวินัยข้าราชการตำรวจน โดยกำหนดให้ข้าราชการตำรวจนมีอำนาจ
หน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยภายในราชอาณาจักร เพื่อบำบัดทุกข์บำรุงสุขให้แก่ประชาชน รักษา^{ที่}
กฎหมายเกี่ยวกับการกระทำการที่ไม่ถูกกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง ตลอดจน
การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนต้องยึดถือกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง แบบแผนธรรมเนียม เป็นสำคัญ หรือปฏิบัติ
หน้าที่ราชการโดยไม่ยึดถือกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง แบบแผนธรรมเนียม เป็นเหตุให้
ถูกวิพากษ์วิจารณ์จากประชาชน และเกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของกรมตำรวจน และข้าราชการ
ตำรวจนโดยส่วนร่วมเป็นอย่างมาก ส่งผลให้ประชาชนขาดความเลื่อมใสศรัทธา และส่งผลกระทบ
ต่อการบริหารราชการของรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย และกรมตำรวจนได้ซึ่งจากการดำเนิน
พนักงานข้าราชการตำรวจนจะต้องรับผิดชอบในสังคมและการอยู่ร่วมกันของกลุ่ม การปลูกฝังระเบียบวินัยให้กับบุคคลในสังคม อบรม
ให้คนทำงานระเบียบกฎหมายที่สังคมกำหนด กฎระเบียบข้อบังคับที่กำหนดไว้เป็นเครื่องมือ
ในการควบคุมพฤติกรรมของบุคคลให้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข นอกจากนี้นิยมมีความจำเป็น
สำหรับทุกสังคม สังคมที่มีระเบียบวินัยเป็นสังคมที่ดีงามและมีความสุข (พิชูร มนิวัลย์, 2540,
หน้า 54)

ตำรวจนครจังหวัดสารแก้ว มีหน้าที่รับผิดชอบบังคับบัญชาสถานีตำรวจน 16 สถานี
มีข้าราชการทั้งสิ้น 1,233 นาย แยกเป็นนายตำรวจ 398 นาย ตำรวจนัก 835 นาย จากข้อมูลด้านการกระทำการที่ดีงามของข้าราชการตำรวจนในสังกัดตำรวจนครจังหวัดสารแก้ว
ระหว่างปี พ.ศ. 2555-2558 มีดังนี้ (ตำรวจนครจังหวัดสารแก้ว, 2558)

พ.ศ. 2555 มีข้าราชการตำรวจนัก 1,232 นาย ถูกลงโทษทางวินัย 14 นาย แยกเป็น
กักขาม 4 นาย กักขัง 8 นาย ไล่ออก 2 นาย

พ.ศ. 2556 มีข้าราชการตำรวจนัก 1,218 นาย ถูกลงโทษทางวินัย 15 นาย แยกเป็น
ภาคทัณฑ์ 1 นาย กักขาม 12 นาย กักขัง 2 นาย

พ.ศ. 2557 มีข้าราชการตัวรวจทั้งสิ้น 1,228 นาย ถูกลงโทษทางวินัย 8 นาย แยกเป็น
ภาคทั่วไป 1 นาย กักยาม 1 นาย กักขัง 7 นาย

พ.ศ. 2558 มีข้าราชการตัวรวจทั้งสิ้น 1,221 นาย ถูกลงโทษทางวินัย 18 นาย แยกเป็น
ภาคทั่วไป 3 นาย กักยาม 4 นาย กักขัง 10 นาย ปลดออก 1 นาย

จากข้อมูลการลงโทษทางวินัยของข้าราชการ สังกัดตัวรวจภูธร จังหวัดสาระแก้ว พบร่วมกับจำนวนข้าราชการตัวรวจที่ถูกลงโทษทางวินัยมีแนวโน้มที่สูงขึ้นเรื่อยๆ ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจาก
ข้าราชการตัวรวจเหล่านี้ขาดความรู้ ความเข้าใจเรื่องวินัยและการรักษาวินัยของข้าราชการตัวรวจ
ตามพระราชบัญญัติตัวรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547

ดังนั้น ผู้วิจัยเห็นว่าระเบียบวินัยเป็นเรื่องสำคัญมากที่ข้าราชการตัวรวจทุกนายต้องเชิดถือ^๑
และปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการอย่างเคร่งครัด และเป็นสิ่งจำเป็นที่ข้าราชการ
ตัวรวจมีความรู้และเลิกการปฏิบัติหน้าที่ แต่ก็ยังมีข้าราชการบางส่วนท้าทายและละเลย
ต่อวินัย มีการกระทำผิดอยู่เสมอ ด้วยเหตุนี้ ทำให้ผู้วิจัยเห็นว่าเป็นปัญหาที่น่าจะเป็นทางออกที่ดีได้
ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการตัวรวจต่อมาตรการเสริมสร้าง
การมีวินัยของตัวรวจภูธรจังหวัดสาระแก้ว ว่าอยู่ในระดับใดทั้งนี้เพื่อสามารถนำผลที่ได้
จากการศึกษาวิจัยดังกล่าวเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อ หาแนวทางในการเสริมสร้างการมีวินัย
ของข้าราชการตัวรวจให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่ด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม มีสัมฤทธิ์ผลที่ดี
ต่อหน่วยงาน สำนักงานตัวรวจแห่งชาติ ประชาชน และประเทศชาติ ให้อ่ายงบูรณาการต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการตัวรวจต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของ
ตัวรวจภูธรจังหวัดสาระแก้ว
- เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตัวรวจต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย
โดยจำแนกตาม เพศ อายุ สтанภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน เvindeion และ ชั้นยศ

สมมติฐานของการวิจัย

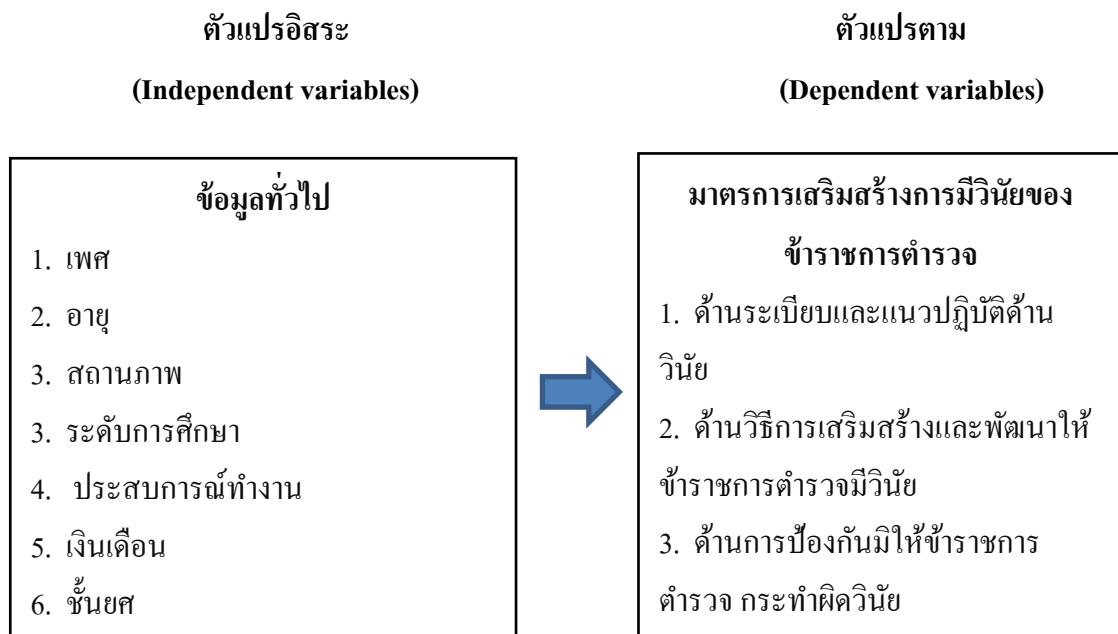
จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานในการวิจัย
ดังนี้

- ข้าราชการตัวรวจที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อมาตรการการเสริมสร้างการมีวินัย
แตกต่างกัน

2. ข้าราชการที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อมาตรการการเสริมสร้างการมีวินัยแตกต่างกัน
 3. ข้าราชการที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อมาตรการการเสริมสร้างการมีวินัยแตกต่างกัน
 4. ข้าราชการที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อมาตรการการเสริมสร้างการมีวินัยแตกต่างกัน
 5. ข้าราชการที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อมาตรการการเสริมสร้างการมีวินัยแตกต่างกัน
 6. ข้าราชการที่มีเงินเดือนต่างกันมีความคิดเห็นต่อมาตรการการเสริมสร้างการมีวินัยแตกต่างกัน
 7. ข้าราชการที่มีชั้นยศต่างกันมีความคิดเห็นต่อมาตรการการเสริมสร้างการมีวินัยแตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้นำแนวคิดเรื่องความคิดเห็นของข้าราชการที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อมาตรการการเสริมสร้างการมีวินัยของตัวเองที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมแก่และคำสั่งกรมตรวจที่ 1212/ 2537 เรื่องมาตรการควบคุมและเสริมสร้างความประพฤติและวินัยข้าราชการตรวจ ณ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2537 (กองวินัย สำนักงานตรวจแห่งชาติ, 2557) กำหนดเป็นกรอบแนวคิด ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ทำให้ทราบถึงความคิดเห็นของข้าราชการต้มตุ้นต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสาระแก่
- ทำให้ทราบถึงเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการต้มตุ้นต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย โดยจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน เงินเดือน และ ชั้นยศ

ขอบเขตการวิจัย

- ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยนี้ มุ่งศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการต้มตุ้นต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสาระแก่
 - ตัวแปรอิสระ (Independent variables) ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน เงินเดือน ชั้นยศ
 - ตัวแปรตาม (Dependent variables) ได้แก่ มาตรการเสริมสร้างการมีวินัย ของข้าราชการต้มตุ้น จำแนกออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้
 - ด้านระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวินัย
 - ด้านวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการต้มตุ้น

1.2.3. ด้านการป้องกันมิให้ข้าราชการตำรวจนำทำผิดวินัย

2. ขอบเขตด้านพื้นที่และประชากร การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาจากข้าราชการตำรวจนิสัชในสังกัด ตำรวจนครบาลจังหวัดสาระแก้ว ซึ่งประกอบด้วย 1 กองบังคับการ สถานีตำรวจนิสัช 16 สถานี ในสังกัด กองบังคับการตำรวจนครบาลจังหวัดสาระแก้ว กองบัญชาการตำรวจนครบาลภาค 2 สำนักงานตำรวจนิสัช แห่งชาติ ซึ่งมีจำนวน 1,233 นาย โดยจำแนกเป็นข้าราชการชั้นสัญญาบัตร จำนวน 398 นาย และข้าราชการตำรวจนิสัชประจำหน่วยงานจำนวน 835 นาย (ตำรวจนครบาลจังหวัดสาระแก้ว, 2558)
3. ขอบเขตด้านระยะเวลา การศึกษาวิจัยจะศึกษาในช่วงวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2559 ถึง 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 เป็นระยะเวลา 6 เดือน

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึก การแสดงออกของบุคคลหรือกลุ่มคนที่มีต่อสิ่งใด โดยเฉพาะด้วยการพูด การเขียน ซึ่งการแสดงออกนี้จะต้องอาศัยพื้นความรู้ประสบการณ์ และทักษะ ของข้าราชการตำรวจนิสัชในสังกัดจังหวัดสาระแก้ว ต่อมารการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจนครบาลจังหวัดสาระแก้ว

มาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของข้าราชการตำรวจนิสัช หมายถึง การสร้างวินัยแบบ เสริมสร้างเพื่อให้เกิดอัตโนมัติ แนวทางในการเสริมสร้างให้ข้าราชการมีวินัยทำได้โดยการสร้าง ปัจจัยที่ส่งเสริม การมีวินัยจำแนกออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวินัย หมายถึง การมีบรรทัดฐานในการปฏิบัติชัดเจน การให้ผู้ปฏิบัติรับทราบเข้าใจและยอมรับ มีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ หัวหน้างานต้องเป็น แบบอย่างที่ดี มีความเสมอภาคและเสมอหน้าและมีแรงงานสัมพันธ์ที่ดีในองค์กร
2. ด้านวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการตำรวจนิสัช หมายถึง กิจกรรมหรือ แนวทางในการสร้างความรู้ การแนะนำ การอบรม ด้านมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย ของข้าราชการตำรวจนิสัชเพื่อสร้างจิตสำนึกในการควบคุมบทบาทหรือประพฤติดน หรือปฏิบัติตามคำสั่ง ระเบียบข้อบังคับของหน่วยงานที่กำหนด เพื่อควบคุมความประพฤติ และควบคุม การทำงานของข้าราชการตำรวจนิสัช รวมถึงการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานตามมาตรการ ที่กำหนดไว้
3. ด้านการป้องกันมิให้ข้าราชการตำรวจนิสัช หมายถึง กิจกรรมหรือแนวทาง ในการปกป้องคุ้มกันข้าราชการตำรวจนิสัช การสอนส่องดูแลข้าราชการตำรวจนิสัช และช่องทาง ในการรับฟังความคิดเห็นปัญหาข้อเสนอแนะจากข้าราชการตำรวจนิสัช

ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร หมายถึง ข้าราชการตำรวจที่มียศตั้งแต่ ร้อยตำรวจตรี ถึงพันตำรวจเอก ที่ปฏิบัติงานในสังกัดตำรวจนครรัฐบาล หรือแก้ว ใน พ.ศ. 2558

ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน หมายเลข ๖๒ ข้าราชการตำรวจที่มีศักดิ์แต่ สิบตำรวจตรี ถึง
คาดตำรวจที่ปฏิบัติงานในสังกัดตำรวจนครรัฐจังหวัดสระบุรี ใน พ.ศ. ๒๕๕๘

อายุ หมายถึง อายุของข้าราชการตั้มวจนับตามปีพุทธศักราชที่เกิด ได้แก่ ตั้กวา 30 ปี 31-39 ปี 40-49 ปี และ 50-60 ปี

สถานภาพ หมายถึง สถานภาพโสด สมรส และหย่าร้าง

ระดับการศึกษา หมายถึง การศึกษาสูงสุดของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ได้แก่ ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

ประสบการณ์ทำงาน หมายถึง ระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่เริ่มรับราชการครั้งแรกถึงปัจจุบัน เศษของปีไม่นับ ได้แก่ ไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และมากกว่า 15 ปี

เงินเดือน หมายถึง อัตราเงินเดือนของตำแหน่งราชการที่เป็นปัจจุบัน ได้แก่ ต่ำกว่า 15,000 บาท 15,00-20,000 บาท 20,001-25,000 บาท และ 25,000 บาทขึ้นไป

ขั้นยศ หมายถึง ยศตามกฎหมาย พ.ร.บ. ข้าราชการตำรวจ พ.ศ. 2547 อันได้แก่

สิบตำรวจตรี สิบตำรวจโท สิบตำรวจเอก จ่าสิบตำรวจ นายด่านตำรวจ ร้อยตำรวจตรี ร้อยตำรวจโท
ร้อยตำรวจเอก พันตำรวจตรี พันตำรวจโท พันตำรวจเอก

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสาระแก้ว” ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งเป็นสาระสำคัญ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัยของข้าราชการตำรวจ
2. แนวคิดเกี่ยวกับสาเหตุและการป้องกันการกระทำผิด
3. ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องการเสริมสร้างการมีวินัย
 - 3.1 ทฤษฎีของ Mowrer ว่าด้วยกำเนิดของการควบคุมตนเอง
 - 3.2 ทฤษฎีของ Peck and havighurst ว่าด้วยการพัฒนาแรงจูงใจทางจริยธรรม หรือ การมีวินัยในตนเอง
4. กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับสภาพการเสริมสร้างการมีวินัยของข้าราชการตำรวจ
 - 4.1 พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551
 - 4.2 ระเบียบ ก.ตร. ว่าด้วยวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการตำรวจมีวินัย และป้องกันมิให้ข้าราชการตำรวจกระทำการใดๆ อันเป็นการไม่สุภาพ พ.ศ. 2549
 - 4.3 คำสั่งกรมตำรวจ ที่ 1212/ 2537 เรื่อง มาตรการควบคุมและเสริมสร้างความประพฤติและวินัยข้าราชการตำรวจ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัยของข้าราชการตำรวจ

ความสำคัญของวินัย

คนที่มีระเบียบมีวินัยนั้นเป็นผู้ที่เข้มแข็ง เป็นผู้ที่ห่วงดีต่อตัวเอง เป็นผู้ที่จะมีความสำเร็จ ในอนาคต อันนี้เป็นระเบียบอย่างหนึ่ง เป็นวินัยอย่างหนึ่ง คือว่าถ้าคนใดมีระเบียบมีวินัยในร่างกาย คือหมายถึงการปฏิบัติต่องตัวในกิจกรรมทางกาย ทำให้ไม่มีอุปสรรคต่อการขวนขวยหา จะหาความรู้ ก็ได้ หากไรก็มีความสำเร็จ คือหาสิ่งที่ตัวกำลังมุ่งที่จะปฏิบัติ การปฏิบัติตัวความมีระเบียบ มีวินัย การปฏิบัตินั้นสำเร็จ อันนี้เป็นระเบียบวินัยชนิดหนึ่ง ระเบียบวินัยอีกชนิดที่กล่าว ก็คือระเบียบในใจ ในใจนั้นก็คือการกระทำอะไร เราต้องคิด เมื่อมีระเบียบในความคิด คือมีเหตุผล สิ่งใดที่คิดก็คิดออก

สมมติว่าเราคิดเรื่องหนึ่ง แล้วก็ไปคิดถึงอีกเรื่องหนึ่งที่ไม่เกี่ยวข้อง แล้วไปคิดถึงเรื่องที่สาม เรื่องที่สี่ เรื่องทั้งสามสี่เรื่องนี้ก็ไม่มีความสำเร็จแน่นอน เพราะว่ามันฟุ่มซ่าน ฉะนั้นต้องมีระเบียบในความคิด ที่เรียกว่าระเบียบในใจหรือวินัยในความคิดพระราชดำรัส พระราชทานแก่นักศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ วิทยาเขตภาคใต้ จังหวัดสงขลา ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ
จังหวัดสงขลา วันพุธที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2524

พระเพชร ศิริกุล (2542) กล่าวว่า จุดมุ่งหมาย และความสำคัญของวินัย คือ การดำเนินการ ด้วยยุทธวิธีต่าง ๆ ที่จะทำให้บุคลากรภายนอกน่าเชื่อถือได้ ประพฤติปฏิบัติตัวอยู่ภายใต้การอบรม หรือขอบเขตที่หน่วยงานได้กำหนดให้ประพฤติปฏิบัติเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานสามารถ ดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบังเกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุดสิ้นเปลืองในเรื่องต่าง ๆ น้อยที่สุด ในขณะเดียวกันหากบุคลากรในหน่วยงานไม่สามารถประพฤติปฏิบัติตัวให้อยู่ภายใต้ กฎระเบียบ หรือขอบเขตที่หน่วยงานกำหนดให้ก็จะเกิดผลเสียต่อตัวบุคลากรเองและส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน ส่วนรวม

ความหมายของวินัย

สำนักงานตำรวจนครบาล (2547) ความหมายของวินัยตำรวจนครบาล (Police discipline) ได้มี การบัญญัติคำจำกัดความของคำว่าวินัยตำรวจนครบาล ไว้ในพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยตำรวจนครบาล พ.ศ. 2547 ในมาตรา 4 บัญญัติว่า

มาตรา 4 วินัยตำรวจนั้น คือการที่ตำรวจน้ำด้วยความต้องประพฤติตนให้เป็น ผู้มีบรรยาทันดึงด้วย ตามแบบอย่างธรรมเนียมของตำรวจน้ำ

มาตรา 5 การกระทำผิดวินัยตำรวจนั้น ท่านให้หมายความรวมถึง การกระทำดังกล่าว ต่อไปนี้

1. ดื้อ ขัดขืน หลีกเลี่ยง หรือละเลยไม่ปฏิบัติการตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาหรือตนที่ชอบด้วยกฎหมาย
2. ไม่รักภาระเบียบการเคราะห์ห่วงผู้ใดผู้น้อย
3. ไม่ประพฤติตนให้เคร่งครัดต่อมรรยาท และระเบียบแบบแผนของตำรวจน้ำ
4. ก่อให้แตกความสามัคคีในคณะตำรวจน้ำ
5. เก็บคร้าน ละทิ้งหรือเลินเล่อต่อหน้าที่ราชการ
6. กล่าวเท็จ
7. ใช้กริยาวาจาไม่สมควร หรือประพฤติไม่สมควร
8. ไม่ตักเตือนสั่งสอนหรือลงทัณฑ์ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาที่กระทำการตามโทญาณุโทาย
9. เสพเครื่องดองของมาจนเสียกริยา หรือยาเสพติดให้โทาย

10. มีความเลินเล่อหรืองใจทำให้ทรัพย์สินของรัฐบาลเสียหาย
11. จะเป็นคนเดียวหรือรวมกันหลายคนกีตาม พยายามหรือสมคบกัน เพื่อจะใช้อำนาจด้วยประการใด ๆ เป็นเชิงบังคับผู้บังคับบัญชา เป็นทางให้เสียเบี้ยนแบบแผนวินัยของตำรวจ
12. ประพฤติคิดวินัยข้าราชการพลเรือน ดังที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการ พลเรือนที่ใช้อยู่

ธรรมมาภิชานพจนานุกรุมคำสอนพระพุทธศาสนา (2552) วินัย หมายถึง คำสอน และระเบียบวินัยในทางต่าง ๆ ตลอดถึงกฎหมายบ้านเมือง และขนบธรรมเนียมประเพณีที่ดีงามเหล่านี้ เมื่อตนอยู่ในหมู่ที่มีวินัยอย่างใด ๆ ก็ควรเคารพปฏิบัติในวินัยอย่างนั้น

เติดศักดิ์ วันติยา (2551) กล่าวไว้ว่า วินัย หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการควบคุมอารมณ์หรือบังคับพฤติกรรมการของตนเองให้เชื่อฟัง และประพฤติปฏิบัติตามเกณฑ์ระเบียบ แบบแผน อันดีงามต่าง ๆ ที่สังคมยอมรับ โดยตนเองมองเห็นคุณค่าที่จะกระทำเพื่อให้เกิดผลดีต่อตัวเองและสังคมส่วนรวม

ลิกิต บุญฤทธิ์ (2549) กล่าวว่า วินัย หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการควบคุม อารมณ์และพฤติกรรมของตนเองให้เป็นไปตามที่มุ่งหวังไว้ โดยเกิดจากความสำนึกร่วมกันว่าเป็นค่านิยมที่ดีงาม แต่ทั้งนี้จะไม่ต้องกระทำการใด ๆ อันเป็นผลให้เกิดความยุ่งยากแก่ตนเองและบุคคลอื่น โดยไม่ขัดต่อกฎหมายของสังคมและสิทธิของผู้อื่น

Megginson (1970, p. 563) ได้ให้ความหมายวินัย ไว้ 3 ลักษณะ คือ

1. ลักษณะที่เป็นการควบคุมตนเอง คือ มุ่งไปที่การพัฒนาตนเอง เพื่อปรับตัวให้สอดคล้องกับความจำเป็นและความต้องการ
2. ลักษณะที่เป็นเงื่อนไข ที่ทำให้มีพฤติกรรมอันเป็นระเบียบ คือ มุ่งไปที่การควบคุมคนในองค์การ ให้มีความมีระเบียบ โดยใช้วิธีการชักนำต่าง ๆ เช่น การสร้างห่วงโซ่และความสามัคคี เป็นต้น
3. ลักษณะที่เป็นกระบวนการการทำงานนิติธรรม คือ มุ่งไปที่กระบวนการตามกฎหมายที่ในการพิจารณาความผิดทางวินัย

สมชาย ฐานวุฒิ (2543) ได้ให้ความหมายคำว่า วินัย หมายถึง ระเบียบกฎเกณฑ์ ข้อบังคับ สำหรับควบคุมความประพฤติทางกาย วาจา ของคนในสังคมให้เรียบร้อย ดีงาม เป็นแบบแผนอันหนึ่งอันเดียว จะได้อยู่ร่วมกันด้วยความสุขสนาญไม่กระทบกระทั่งกันและกัน ปรีชา ธรรมชาติ (2546) ให้ความหมายของความมีวินัยในตนเองว่า หมายถึง การควบคุม พฤติกรรมของบุคคลด้วยความสามารถของตนเอง ได้เป็นผลสำเร็จตามเป้าหมายอันเป็นที่ยอมรับ

โดยงดเว้น หรือร่วงบั้งชั้งการกระทำอันไม่เหมาะสมและนำตนไปสู่การกระทำอันหมายความยิ่งขึ้น สำนักงานคณะกรรมการ

พิรประเพชร ศิริกุล (2542) วินัยคือข้อบังคับ กฎเกณฑ์ระเบียบ แบบแผน ที่หน่วยงานหรือ สังคมนั้น ๆ ได้ร่วมกันกำหนดขึ้น เพื่อให้สามารถของหน่วยงานหรือสังคมนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพอย่างสูงสุดหากสามารถใช้มาตรการใดๆ ไม่ปฏิบัติตามอาจจะทำให้เกิดความเสียหาย ต่อตนเอง หน่วยงาน หรือสังคม และจะถูกลงโทษตามที่หน่วยงานหรือสังคมได้กำหนดเองไว้

สรุปได้ว่า วินัย หมายถึง กฎ ระเบียบ ข้อตกลงที่ดีของสังคมกำหนดขึ้นอย่างมีแบบแผน ให้บุคคลประพฤติปฏิบัติ เพื่อให้บุคคลอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

ประเภทของวินัย

ธิตima จกรเพชร (2544) ได้แบ่งวินัยเป็น 2 ประเภท คือ

1. วินัยในตนเอง (Self-discipline) หมายถึง กระบวนการ หรือวิธีการปฏิบัติเพื่อบังคับ ตนเองจนปฏิบัติตาม ถ้าหากเรียนมีวินัยในตนเองก็จะลดปัญหาในด้านปัญหาการปกครองนักเรียน ได้เป็นอย่างมาก โรงเรียน ไม่จำเป็นต้องออกข้อบังคับระเบียบ การควบคุมให้มากน้อย และการ ปกครองก็จะสะดวกสบาย เพราะตนเองจะต้องรู้จักควบคุมพฤติกรรมของตนเองให้บรรลุจุดมุ่งหมาย ปลายทาง ได้อย่างสุขสนิท รู้จักรับผิดชอบ ปฏิบัติตามหน้าที่ที่ตนรับผิดชอบ

2. วินัยเพื่อส่วนรวมหรือวินัยสำหรับหมู่คณะ (External authority discipline) หมายถึง วินัย ที่ออกมาจากอำนาจภายนอก เพื่อบังคับให้ส่วนรวมปฏิบัติตาม ให้เกิดความเป็นระเบียบ เรียบร้อยขึ้น วินัยส่วนร่วมนี้ จะต้องตั้งกฎเกณฑ์เป็นแนวทางกลาง ๆ ให้ทุกคนสามารถปฏิบัติ ตามได้ เช่น วินัยในการแต่งกาย วินัยในการเรื่องการทำความเคารพ

พรพิพิญ รัตนถา (2548) ได้แบ่งวินัยเป็น 2 ประเภท คือ

1. วินัยในตนเอง เป็นจิตสำนึกภายในของตนเองทำให้สามารถควบคุมจิตใจ และพฤติกรรมของตนเองได้

2. วินัยทางสังคม เป็นวินัยที่เกิดจาก การควบคุมของอำนาจภายนอก ส่งผล ต่อการควบคุมจิตใจ และพฤติกรรมของบุคคล เช่น การปฏิบัติตาม กฎระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมาย เป็นต้น

สรุปได้ว่า การวินัยในตนเองเป็นจิตสำนึกภายในของตนเอง สามารถควบคุมพฤติกรรม ของตนเองได้ให้บรรลุจุดมุ่งหมายปลายทาง ได้อย่างสุขสนิท วินัยทางสังคมหรือวินัยหมู่คณะ เกิดจากการควบคุมอำนาจภายนอก ส่งผลต่อการควบคุมจิตใจ พฤติกรรมของบุคคลให้เกิด ความเป็นระเบียบ ทั้ง 2 ประเภทนี้ การมีวินัยต้องเกิดจากการควบคุมพฤติกรรมตนเองให้ได้

วินัยของข้าราชการตำรวจ

ตำรวจในฐานะเป็นองค์กรหนึ่งในระบบงานยุติธรรมมีหน้าที่ในการบำบัดทุกข์บำรุงสุขให้กับประชาชน และดูแลผลประโยชน์สาธารณะ ได้มีโครงการหลายโครงการที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการเพื่อให้เกิดเป็นรูปธรรมและเหมาะสม เช่น โครงการมิติใหม่การทำงานของข้าราชการตำรวจสู่ความคาดหวังของสังคมไทย ภายใต้คำว่า “บริการดุจญาติ พิทักษ์รายณ์ ดุจครอบครัว” โดยมุ่งที่จะยกระดับการบริการประชาชนของตำรวจ รวมถึงทางคืนภาพลักษณ์ที่สูญเสียไป

พระราชบััญญัติตำรวจนแห่งชาติ พ.ศ. 2547 ได้ให้ความหมายของข้าราชการตำรวจหมายความว่า บุคคลซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งตามพระราชบัญญัตินี้โดยได้รับเงินเดือนจากเงินงบประมาณหมวดเงินเดือนในสำนักงานตำรวจนแห่งชาติ และให้หมายความรวมถึงข้าราชการในสำนักงานตำรวจนแห่งชาติซึ่งสำนักงานตำรวจนแห่งชาติแต่งตั้งหรือสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการตำรวจนโดยได้รับเงินเดือนจากส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐด้วย เพื่อให้การทำงานของข้าราชการตำรวจน มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลจึงให้มีการกำหนดคุณวินัยและการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการตำรวจนไว้ดังนี้

หมวด 5 วินัยและการรักษาวินัย

มาตรา 77 ข้าราชการตำรวจนต้องถือและปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และจารยาบรรณของตำรวจนตามที่กำหนดในกฎ ก.ตร. และต้องรักษาวินัยตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้โดยเคร่งครัด

กฎ ก.ตร. ตามวรรคหนึ่ง ให้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา 78 การกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ได้แก่ การไม่รักษาวินัยตามที่บัญญัติเป็นข้อปฏิบัติและข้อห้ามในเรื่องดังต่อไปนี้

1. ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และเที่ยงธรรม เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี จารยาบรรณของตำรวจน และนโยบายของรัฐบาลโดยไม่ให้เสียหายแก่ราชการ

2. ต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการ โดยชอบด้วยกฎหมาย และระเบียบของทางราชการ โดยไม่ขัดขืนหรือหลีกเลี่ยง แต่ถ้าเห็นว่าการปฏิบัติตามคำสั่งนั้นจะทำให้เสียหายแก่ราชการ หรือจะเป็นการไม่รักษาประโยชน์ของทางราชการ จะเสนอความเห็นเป็นหนังสือทันทีเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่งนั้นก็ได้ และเมื่อได้เสนอความเห็นแล้วถ้าผู้บังคับบัญชาขึ้นให้ปฏิบัติตามคำสั่งเดิม ผู้อุỷให้บังคับบัญชาต้องปฏิบัติตาม

3. ต้องรักษาและเบี่ยงการเอกสารระหว่างผู้ให้กู้กับผู้นื้อย
4. ต้องอุทิศเวลาของตนให้แก่ราชการ จะละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการไม่ได้
5. ต้องปฏิบัติราชการโดยมิให้เป็นการกระทำการข้ามผู้บังคับบัญชาเหนื่องตน
เว้นแต่ผู้บังคับบัญชาเหนื่องตนไป เป็นผู้สั่งให้กระทำ หรือได้รับอนุญาตเป็นพิเศษข้าวครั้งคราว
6. ต้องรักษาความลับของทางราชการ
7. ต้องสุภาพเรียบร้อย รักษาความสามัคคี และไม่กระทำการอย่างใดที่เป็นการกลั่น
แกล้งกัน และต้องช่วยเหลือกันในการปฏิบัติราชการระหว่างข้าราชการด้วยกันและผู้ร่วมปฏิบัติ
ราชการ
8. ต้องต้อนรับ ให้ความสะดวก ให้ความเป็นธรรมและให้การสงเคราะห์แก่ประชาชน
ผู้ติดต่อราชการ หรือในการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับหน้าที่ของตน โดยไม่ซักซ่า และด้วยความสุภาพ
เรียบร้อย โดยห้ามมิให้ดูหมิ่น เหยียดหยาม กดขี่หรือปมแห่งประชาชนผู้ติดต่อราชการหรือ
ในการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับหน้าที่ของตน
9. ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความตั้งใจ อุตสาหะ เพื่อให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้า
แก่ราชการ เอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ และต้องไม่ประมาทเลินเล่อ¹
ในหน้าที่ราชการ
10. ต้องไม่กระทำการอันเป็นเหตุให้แตกความสามัคคีระหว่างข้าราชการตำรวจ
11. ต้องไม่รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา การรายงานโดยปกปิดข้อความซึ่งควรต้องแจ้ง²
ถือว่าเป็นการรายงานเท็จด้วย
12. ต้องไม่ใช้กริยาจาหารือประพฤติตนในลักษณะที่ไม่สมควร
13. ต้องไม่กระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว
14. ต้องไม่กระทำด้วยประการใด ๆ ในลักษณะที่เป็นการบังคับผู้บังคับบัญชาเป็น³
ทางให้เสียและเบี่ยงแบบแผนวินัยตำรวจ
15. ต้องไม่กระทำหรือละเว้นการกระทำใด ๆ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการหรือ⁴
ทำให้เสียและเบี่ยงแบบแผนของตำรวจ
16. ต้องไม่กระทำการหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาผลประโยชน์อันอาจทำให้เสีย⁵
ความเที่ยงธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการ
ของตน
17. ต้องไม่เป็นกรรมการผู้จัดการ หรือผู้จัดการ หรือดำรงตำแหน่งอื่นใดที่มีลักษณะงาน
คล้ายคลึงกันนั้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัท
18. กระทำการหรือไม่กระทำการตามที่กำหนดในกฎ ก.ตร.

มาตรา 79 การกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ได้แก่การกระทำดังต่อไปนี้

1. ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้

2. ละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุอันสมควร เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง หรือละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินสิบหัววัน โดยไม่มีเหตุอันสมควร หรือโดยมีพฤติการณ์อันแสดงถึงความจะใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ

3. เหยียดหมาย กดปี่ บ่อมแหง หรือทำร้ายประชาชนผู้ดีดต่อราชการหรือในระหว่างปฏิบัติหน้าที่ราชการ

4. กระทำความผิดอาญาจันได้รับโทษจำคุกหรือโทษที่หนักกว่าโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกหรือให้รับโทษที่หนักกว่าโทษจำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

5. กระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง

6. กระทำหรือละเว้นการกระทำใด ๆ รวมทั้งการกระทำผิดตามมาตรา 78 อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง

7. กระทำการหรือไม่กระทำการตามที่กำหนดในกฎ ก.ตร.

มาตรา 80 ให้บังคับบัญชาเมืองหน้าที่เสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาเมืองนั้นยึดป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำการผิดวินัย และดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาซึ่งมีกรณีอันมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำการผิดวินัย

วิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาเมืองนั้น และการป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำการผิดวินัย ให้เป็นไปตามที่กำหนดในระเบียบ ก.ตร.

เมื่อปรากฏกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการตำรวจผู้ใดกระทำการผิดวินัยให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยทันทีตามที่บัญญัติไว้ในหมวด 6

ผู้บังคับบัญชาผู้ใดละเลยไม่ปฏิบัติตามมาตราหนึ่งและตามหมวด 6 หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวโดยไม่สุจริต ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำการผิดวินัย

มาตรา 81 เมื่อมีความจำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ เพื่อประโยชน์ในการรักษาวินัย และปราบปรามข้าราชการตำรวจผู้ก่อการกำเริบ หรือเพื่อบังคับข้าราชการตำรวจผู้ใดที่ให้กลับทำหน้าที่ของตนผู้บังคับบัญชาอาจใช้อาวุธหรือกำลังบังคับได้ และถ้าได้กระทำโดยสุจริตตามสมควรแก่เหตุแล้ว ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ช่วยเหลือไม่ต้องรับผิดชอบทางแพ่งและทางอาญา เมื่อมีเหตุดังกล่าว ผู้บังคับบัญชาจะต้องรายงานไปยังผู้บังคับบัญชาหนึ่งอคนตามลำดับชั้นจนถึง

ผู้บัญชาการตำรวจนครบาลติดโควิด

โดยทางวินัย

มาตรา 82 โทษทางวินัยมี 7 สถาน ดังต่อไปนี้

1. ภาคทัณฑ์
2. ทัณฑกรรม
3. กักขาม
4. กักขัง
5. ตัดเงินเดือน
6. ปลดออก
7. ไล่ออก

การลงโทษภาคทัณฑ์ ได้แก่ การลงโทษแก่ผู้กระทำผิดอันควรต้องรับโทษสถานหนึ่งสถานใด แต่มีเหตุอันควรประปานนิจึงเพียงแค่แสดงความผิดผู้นั้นให้ปรากฏไว้

การลงโทษทัณฑกรรม ได้แก่ การให้ทำงานโดยชา การให้อยู่เรือนห้ามออกจากหน้าที่ประจำ หรือ การให้ทำงานสาธารณประโยชน์ซึ่งต้องไม่เกินหกชั่วโมงต่อหนึ่งวัน

การลงโทษกักขาม ได้แก่ การกักตัวไว้ในบริเวณใดบริเวณหนึ่งที่สมควรตามที่จะกำหนด

การลงโทษกักขัง ได้แก่ การขังในที่จัดไว้เพื่อควบคุมแต่เฉพาะคนเดียวหรือหลายคนรวมกันตามที่จะได้มีคำสั่ง

การลงโทษกักขามหรือกักขังจะใช้งานโดยชาหรืองานอื่นของทางราชการด้วยก็ได้แต่ต้องไม่เกินหกชั่วโมงต่อหนึ่งวัน

มาตรา 83 การลงโทษข้าราชการตำรวจน้ำท่าเป็นคำสั่งโดยระบุในคำสั่งด้วยว่าผู้ใดกูกลงโทษกระทำผิดวินัยในกรณีใดและมาตราได

วิธีการออกคำสั่งเกี่ยวกับการลงโทษให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.ตร.

หมวด 6 การดำเนินการทางวินัย

มาตรา 84 เมื่อมีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการตำรวจน้ำท่าได้กระทำผิดวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาเรียบดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหา ว่าผู้นั้นกระทำการใดในกรณีใดในการสืบสวนข้อเท็จจริงให้แจ้งเรื่องที่ถูกกล่าวหาหรือถูกร้องเรียนให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และให้ผู้ถูกกล่าวหาเขียนข้อเท็จจริงภายในเวลาที่กำหนดถ้าเห็นว่ากรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำการใดในกรณีใด ให้ถ้าเห็นว่ากรณีมีมูล

ที่ควรกล่าวหาว่ากระทำการใดในกรณีใด ให้ดำเนินการต่อไปตามมาตรา 85 หรือมาตรา 86 แล้วแต่กรณีทันที มาตรา 85 เมื่อข้าราชการตำรวจน้ำท่าได้กระทำการใดในกรณีใด ให้ผู้บังคับบัญชา

นำสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงตามมาตรา 84 มาพิจารณาสั่งการตามมาตรา 89 มาตรา 86 เมื่อข้าราชการตำรวจนักกอกร่วมกันกระทำการผิดวินัยอย่างร้ายแรงให้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน ในการสอบสวนต้องแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเท่าที่มีให้ผู้ถูกกล่าวหารับโดยจะระบุหรือไม่ระบุชื่อพยานก็ได้ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจและนำสืบแก้ข้อกล่าวหา เมื่อดำเนินการแล้ว ถ้าฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำผิดวินัย ให้ดำเนินการต่อไปตามมาตรา 89 หรือมาตรา 90 แล้วแต่กรณี ถ้าฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำการผิดวินัย ให้สั่งยุติเรื่อง

ให้ผู้มีอำนาจตามมาตรา 72 หรือผู้บังคับบัญชาอื่นตามที่กำหนดในระเบียบ ก.ตร. เป็นผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามวรรคหนึ่ง

ในกรณีที่ข้าราชการตำรวจนักกอกร่วมกันกระทำการผิดวินัยอย่างร้ายแรงร่วมกัน ให้ผู้มีอำนาจสำหรับผู้ถูกกล่าวหาที่มีตำแหน่งในระดับสูงกว่าเป็นผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนผู้ถูกกล่าวหาตามมาตรา 101 และผลการสอบสวนปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำการผิดวินัยอย่างร้ายแรงให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการ ลั่นการตามผลการสอบสวนโดยไม่ต้องตั้งคณะกรรมการสอบสวน หรือดำเนินการสอบสวนใหม่ แต่ทั้งนี้ ต้องแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเท่าที่มีให้ผู้ถูกกล่าวหารับ โดยจะระบุหรือไม่ระบุพยานก็ได้ และต้องให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจและนำสืบแก้ข้อกล่าวหาได้ด้วย

มาตรา 87 หลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลาเกี่ยวกับการสืบสวน และการสอบสวนที่ต้องดำเนินการตามมาตรา 84 และมาตรา 86 ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.ตร.

ในการพิจารณาของผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจตามมาตรา 85 มาตรา 86 มาตรา 89 หรือมาตรา 90 ให้พิจารณาสั่งการให้แล้วเสร็จภายในสองวันร้อยสี่สิบวันนับแต่วันได้รับสำเนา เว้นแต่มีเหตุจำเป็นตามที่กำหนดในระเบียบ ก.ตร. ซึ่งทำให้การพิจารณาไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ก็ให้ขยายระยะเวลาได้อีกไม่เกินสองครั้ง โดยแต่ละครั้งจะต้องไม่เกินหกสิบวัน ในกรณีหากยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ ให้ข้าราชการตำรวจนักกอกร่วมกันคืนคู่จราษณ์เดิมก่อน และให้ถือว่าไม่เป็นผู้ที่อยู่ระหว่างถูกสืบสวนหรือสอบสวน แล้วแต่กรณี นับแต่วันครบกำหนดเวลาดังกล่าวจนกว่าการพิจารณาสั่งการในเรื่องนั้นจะเสร็จสิ้นและมีคำสั่ง

ในกรณีที่เป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามที่กำหนดในกฎ ก.ตร. จะดำเนินการทางวินัยโดยไม่ต้องสืบสวนหรือสอบสวนก็ได้ มาตรา 88 เมื่อมีเหตุจำเป็นจะต้องกักตัวข้าราชการตำรวจนักกอกร่วมกันไว้เพื่อประโยชน์

ในการสอบสวน เช่น จะสอบหนี หรือจะไปทำร้าย หรือข่มขู่เสียหายหรือพยาน ให้ผู้บังคับบัญชา มีอำนาจ กักตัวข้าราชการตำรวจนั้นระหว่างดำเนินการสอบสวน ได้เท่าที่จำเป็นแก่การสอบสวน แต่ต้องไม่เกินอำนาจของไทยกักขังของผู้สั่งกักตัวและต้องไม่เกินสิบห้าวัน

ในกรณีที่ข้าราชการตำรวจตามวรรคหนึ่งถูกลงโทษกักขังหรือกักขังให้หักจำนวน วันที่ถูกกักตัวออกจากราชการเวลา กักขัง หรือกักขังด้วย และในกรณีที่ถูกลงโทษทัณฑกรรม ให้ถือว่าการถูกกักตัวเป็นการรับโทษสำหรับความผิดนั้นแล้ว

มาตรา 89 ข้าราชการตำรวจผู้ได้กระทำการใดมีภัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ ทัณฑกรรม กักขัง หรือตัดเงินเดือนตามควรแก่กรณีให้เหมาะสมกับความผิด ถ้ามีเหตุอันควรลดหย่อนจะนำมาประกอบการพิจารณาลดโทษก็ได้ แต่สำหรับการลงโทษภาคทัณฑ์ให้ใช้เฉพาะกรณีกระทำการใดมีภัยอย่างร้ายแรงและมีเหตุอันควรลดหย่อน ซึ่งยังไม่ถึงกับจะต้องถูกลงโทษทัณฑกรรม

ถ้าผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้กระทำการใดมีภัยอย่างร้ายแรง ให้รับโทษสูงกว่าที่ตนมีอำนาจสั่งลงโทษ ให้รายงานต่อผู้บังคับบัญชาของตนที่มีอำนาจ เพื่อให้พิจารณาดำเนินการเพื่อลงโทษตามควรแก่กรณี ในกรณีกระทำการใดมีภัยอย่างร้ายแรงและมีเหตุอันควรลดหย่อนจะลงโทษให้โดยให้ทำทัณฑ์บน เป็นหนังสือหรือว่ากล่าวด้วยคำเตือนก็ได้

การลงโทษตามมาตรานี้ ผู้บังคับบัญชาจะมีอำนาจสั่งลงโทษผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา ในสถานที่และอัตราโทษ ให้เพียงได้ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.ตร.

มาตรา 90 ข้าราชการตำรวจผู้ได้กระทำการใดมีภัยอย่างร้ายแรง ให้ผู้มีอำนาจตามมาตรา 72 สั่งลงโทษปลดออก หรือไล่ออก ตามความร้ายแรงแห่งกรณี ถ้ามีเหตุอันควรลดหย่อนจะนำมาประกอบการพิจารณาลงโทษก็ได้ แต่ห้ามมิให้ลดโทษต่ำกว่าปลดออก

การพิจารณาสั่งลงโทษของผู้มีอำนาจตามมาตรา 72 (2) (3) และ (4) ให้ผู้มีอำนาจดังกล่าว ตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาถ้วนกรองเสนอ โดยคณะกรรมการดังกล่าวอย่างน้อยต้องประกอบด้วย รองหัวหน้าหน่วยงานนั้นทุกคน ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎ ก.ตร. ผู้ถูกลงโทษปลดออกตามมาตรานี้ ให้มีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญเสมือนว่าผู้นั้นลาออกจากราชการ

มาตรา 91 เมื่อผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจผู้ได้แล้ว ให้รายงานการดำเนินการทางวินัยต่อผู้บังคับบัญชาที่มีตำแหน่งเหนือผู้ดำเนินการทางวินัยและผู้บัญชาการตรวจแห่งชาติ

ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาที่ได้รับรายงานตามวรรคหนึ่งเห็นว่าการยุติเรื่อง การลงโทษหรือ การลงโทษเป็นการไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม ก็ให้มีอำนาจสั่งลงโทษเพิ่มโทษเป็นสถานโทษ

หรืออัตราไทยที่หนักขึ้น ลดไทยลงเป็นสถานไทยหรืออัตราไทยที่เบาลง งดไทยโดยให้ทำทันท์บนเป็นหนังสือหรือว่ากล่าวตักเตือน หรือยกไทยให้ถูกต้องหรือเหมาะสมตามควรแก่กรณี ตลอดจนแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อความในคำสั่งเดิมให้ถูกต้องเหมาะสมได้ด้วย และในกรณีที่เห็นว่า ควรดำเนินการอย่างใดเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาให้ได้ความจริงและยุติธรรมก็ให้มีอำนาจดำเนินการหรือสั่งดำเนินการได้ตามควรแก่กรณี โดยการสั่งลงไทยหรือเพิ่มไทยเป็นสถานไทยที่หนักขึ้น ต้องไม่เกินอำนาจของตนตามมาตรา 89 และการเพิ่มอัตราไทยเมื่อร่วมกับอัตราไทยเดิม ต้องไม่เกินอำนาจนั้นด้วย ถ้าเกินอำนาจของตน ก็ให้รายงานต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นตามลำดับ เพื่อให้พิจารณาดำเนินการตามควรแก่กรณี ทั้งนี้ ถ้าเห็นว่าการจะสั่งลงไทยหรือเพิ่มไทยนั้นกรณี เป็นการกระทำการพิเศษอย่างร้ายแรง ก็ให้รายงานต่อผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเพื่อให้พิจารณาดำเนินการ

ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาสั่งลงไทยตามมาตรา 89 สั่งยุติเรื่อง หรือสั่งงดไทยข้าราชการ ตำรวจผู้ใดไปแล้ว แต่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเห็นว่ากรณีเป็นการกระทำการพิเศษอย่างร้ายแรง หรือเมื่อได้รับรายงานที่ผู้บังคับบัญชาตามวรรคสองเห็นว่ากรณีเป็นการกระทำการพิเศษอย่างร้ายแรง ก็ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติมีอำนาจดำเนินการตามมาตรา 86 แต่ถ้าเป็นกรณีที่ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา 86 ไว้แล้ว ก็ให้ดำเนินการตามมาตรา 90

เมื่อมีกรณีเพิ่มไทย ลดไทย งดไทย หรือยกไทย ให้ผู้สั่งมีคำสั่งใหม่ และในคำสั่งดังกล่าวให้สั่งยกเลิกคำสั่งลงไทยเดิมด้วย พร้อมทั้งระบุวิธีการดำเนินการให้ผู้บุกลงไทยตามคำสั่งเดิมรับไทยที่เพิ่มขึ้นหรือกลับคืนสู่ฐานะเดิม แล้วแต่กรณี ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎ ก.ตร.

มาตรา 92 เมื่อผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงหรือสั่งให้ข้าราชการ ตำรวจออกจากราชการในเรื่องใดไปแล้ว ถ้า ก.ตร. พิจารณาเห็นเป็นการสมควรที่จะต้องสอบสวนเพิ่มเติมหรือสอบสวนใหม่ ให้ ก.ตร. มีอำนาจสอบสวนเพิ่มเติมหรือสอบสวนใหม่ในเรื่องนั้นได้ ตามความจำเป็นโดยจะสอบสวนเองหรือด้วยอนุกรรมการหรือให้คณะกรรมการสอบสวนสอบสวนเพิ่มเติมหรือสอบสวนใหม่แทนก็ได้ หรือกำหนดประمهินหรือข้อสำคัญที่ต้องการทราบสั่งไปเพื่อให้คณะกรรมการสอบสวนที่ผู้บังคับบัญชาได้แต่งตั้งไว้เดิมทำการสอบสวนเพิ่มเติมได้ด้วยในการดำเนินการตามมาตรานี้ให้นำมาตรา 93 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา 93 ให้ผู้สืบสวน กรรมการสืบสวน และกรรมการสอบสวน เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา และให้กรรมการสอบสวนมีอำนาจเช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเพียงเท่าที่เกี่ยวกับอำนาจและหน้าที่ของกรรมการสอบสวน และโดยเฉพาะให้มีอำนาจเรียกให้กระทรวง ทบวง กรม หน่วยราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ ห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือบุคคลใด ๆ มาให้ถ้อยคำหรือซึ่งแจ้งข้อเท็จจริง

ส่งเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ส่งผู้แทนหรือบุคคลในสังกัดมาชี้แจงหรือให้ถ้อยคำเกี่ยวกับเรื่องที่สอบถาม

มาตรา 94 ข้าราชการต้องผู้ใดถูกสอบสวนในกรณีการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือ มีกรณีที่ถูกชี้มูลความผิดตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไว้แล้ว แม่ต่อมาข้าราชการต้องตรวจสอบผู้นั้นจะออกจากราชการไปแล้วก็ให้ทำการสอบสวนต่อไปได้ แต่ต้องดำเนินการสอบสวนให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันออกจากราชการ การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการต้องตรวจสอบตามวรรคหนึ่ง ให้กระทำได้เมื่อมีอนุญาติ ขั้นไม่ได้ออกจากราชการ เว้นแต่กรณีที่ผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยที่จะต้องลงโทษภาคทัณฑ์ ทัณฑกรรม กักยาน หรือกักขัง ก็ให้ด้วยโทษนั้นเดียว

มาตรา 95 ข้าราชการต้องผู้ใดมีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำการผิดวินัยอย่างร้ายแรงจนถูกตั้งกรรมการสอบสวน หรือต้องหาว่ากระทำการผิดอาญาหรือถูกฟ้องคดีอาญา เว้นแต่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุ ไทย ผู้มีอำนาจตามมาตรา 72 หรือผู้บังคับบัญชาอื่นตามที่กำหนดในระเบียบ ก.ตร. มีอำนาจสั่งพักราชการหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน เพื่อรอฟังผลการสอบสวนพิจารณาทางวินัยได้ แต่ถ้าภายหลังปรากฏผลการสอบสวนพิจารณาทางวินัยว่าผู้นั้นมิได้กระทำการผิดหรือกระทำการผิดไม่ถึงกับถูกลงโทษปลดออกหรือไล่ออก และไม่มีกรณีที่จะต้องออกจากราชการด้วยเหตุอื่น ก็ให้ผู้มีอำนาจดังกล่าวสั่งให้ผู้นั้นกลับเข้ารับราชการในตำแหน่งเดิมหรือตำแหน่งในระดับเดียวกันที่ผู้นั้นมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนั้น

เมื่อได้มีการสั่งให้ข้าราชการต้องผู้ใดพักราชการหรือออกจากราชการไว้ก่อนตามวรรคหนึ่งแล้ว หากภายหลังปรากฏว่าผู้นั้นมีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำการผิดวินัยอย่างร้ายแรงในกรณีอื่นอีก ผู้มีอำนาจตามมาตรา 72 หรือผู้บังคับบัญชาอื่นตามที่กำหนดในระเบียบ ก.ตร. มีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาตามมาตรา 84 และแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา 86 ตลอดจนดำเนินการทางวินัยตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้ต่อไปได้

ในกรณีที่ผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนได้รับคำสั่งให้กลับเข้ารับราชการหรือได้รับคำสั่งให้ออกจากราชการด้วยเหตุใด ๆ ที่มิใช่เป็นการลงโทษ ให้ผู้นั้นมีสถานภาพเป็นข้าราชการต้องตลอดระยะเวลาห่วงที่ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน

เงินเดือน เงินอื่นที่จ่ายเป็นรายเดือน และเงินช่วยเหลืออย่างอื่น และการจ่ายเงินดังกล่าวของผู้ถูกสั่งพักราชการและผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ให้เป็นไปตามกฎหมายหรือระเบียบว่าด้วยการนั้น

หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการสั่งพักราชการ การสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนระยะเวลาให้พักราชการและให้ออกจากราชการไว้ก่อน และการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตาม

ผลการสอบสวนพิจารณาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.ตร.

มาตรา 96 ข้าราชการตำรวจผู้ใดมีกรณีที่อาจถูกสืบสวนหรือสอบสวนว่ามีการกระทำผิด วินัยแต่ได้ออกจากราชการก่อนดำเนินการสืบสวนหรือสอบสวน หากภายหลังได้กลับเข้ารับราชการใหม่ภายในห้าปี ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจตามมาตรา 72 ดำเนินการสั่งให้มีการ สืบสวนหรือสอบสวนต่อไป

สรุปได้ว่า วินัยและการรักษาวินัย เกิดจากภายในได้จิตสำนักของข้าราชการตำรวจแต่ละบุคคล วินัยจะต้องมีการห้ามหรือบัญญัติไว้เป็นลายลักษณ์อักษรให้ข้าราชการตำรวจต้องปฏิบัติตาม เช่น ความซื่อสัตย์สุจริต ต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา อุทิศตนให้กับราชการ รักษาความลับ ของราชการ เคราะฟผู้ใหญ่ผู้น้อย ต้องไม่กระทำการอันใดได้ซึ่งเป็นผู้ประพฤติชั่ว ฯลฯ นี้เป็น ส่วนหนึ่งของกฎ ก.ตร มาตรา 78 การกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงส่วนการที่ผู้ใดหรือบุคคลใด ของหน่วยงานสำนักงานตำรวจนแห่งชาติประพฤติมิชอบก็จะมีการลงทาง มี 7 สถาน ส่วนการลงโทษจะต้องเป็นคำสั่งด้วยผู้ใดถูกลงโทษกระทำผิดวินัยในกรณีใดและมาตราได และให้เป็นไปตาม กฎ ก.ตร. การดำเนินการทางวินัย มาตรา 84 ข้าราชการตำรวจผู้ใดกระทำ ความผิดวินัยให้รับสอบสวนว่ากระทำผิดหรือไม่และเห็นว่ามีการกระทำผิดให้ดำเนินการ ตามมาตรา 85 และ 86 ทันที มาตรา 85 ว่าด้วยกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงให้สอบสวน ตามมาตรา 84 สั่งการตาม 89 ส่วนมาตรา 86 ว่าด้วยกระทำผิดร้ายแรงให้แต่งตั้งคณะกรรมการ สอนสอนในกรณีที่ข้าราชการตำรวจนำเสนอต่างกันถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดอย่างร้ายแรงให้ผู้มี อำนาจสูงกว่า แต่งตั้งกรรมการตามมาตรา 101 ปรากฏว่าผลผิดวินัยอย่างร้ายแรงไม่ต้องดำเนินการ ใหม่แต่ทั้งนี้ต้องแจ้งข้อหาตามมาตรานี้ ๆ ในกรณีเป็นความผิดปรากฏชัดแจ้ง ตามกฎ ก.ตร. ไม่ต้องสอบสวนก็ได้ ทั้งนี้ทั้งนี้ กฎหมายบัญญัติและข้องลงโทษของข้าราชการตำรวจนี้จะมีมาตราสั่ง ลงโทษตามมาตรานี้ ๆ และดำเนินการทางวินัยต่อไปถ้ามีการกระทำมิชอบของข้าราชการตำรวจนี้

แนวคิดเกี่ยวกับสาเหตุและการป้องกันการกระทำผิด

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2553) ได้สรุปสาเหตุที่ทำให้การกระทำผิด วินัยไว้ในคู่มือการดำเนินการทางวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ว่า เกิดจากสาเหตุภายนอกและสาเหตุทางใจ ดังนี้

1. สาเหตุภายนอกที่ทำให้วินัยเสื่อม มี 7 สาเหตุ คือ อบายมุข ตัวอย่างไม่ดี ชวัญไม่ดี งานล้นมืองานไม่พอเมื่อ โอกาสเปิดช่องล่อใจ ความจำเป็นในการครอบเชิง แลกการปล่อยละเลย ของผู้บังคับบัญชา

2. สาเหตุทางใจที่ทำให้ผิดวินัยมี 10 สาเหตุ กือ “ไม่เข้าใจ ตามใจ ไม่ใส่ใจ ชะล่าใจ เพลオใจล่อใจ ไม่มีจิตใจ จำใจ เจ็บใจ และตั้งใจ”

คณะกรรมการวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2557) ได้ก่อตัวถึง สาเหตุแห่งการกระทำผิดของข้าราชการตำรวจ พบว่า สาเหตุการกระทำผิดวินัยแยกเป็นประเภทใหญ่ ๆ ได้ 2 ประเภท ดังนี้

1. สาเหตุส่วนตัว ได้แก่

1.1 ปัญหาการครอบครองชีพ หรือปัญหาด้านการเงิน เนื่องมาจากเงินไม่พอใช้ตามสภาพความเป็นอยู่หรือเงินไม่พอใช้เนื่องจากการใช้จ่ายฟุ่มเฟือย หรือความโลภ ต้องก่อหนี้สิน ทำให้เกิดปัญหาร้องเรียนเรื่องการชำระหนี้สิน หรือหารายได้พิเศษเบียดบังเวลาราชการไปทำงานส่วนตัว หรือแสวงหาผลประโยชน์ด้วยการทุจริตจากตำแหน่งหน้าที่ราชการ

1.2 ปัญหาความผิดทางเพศ เช่น เป็นซักรักภรยาผู้อื่น ผู้บังคับบัญชา มีความสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชาหรือมีความสัมพันธ์ทางเพศกับหญิงแล้วไม่รับเลี้ยงดู ฯลฯ

1.3 อบายมุข การพนันถือเป็นอบายมุข หากข้าราชการเข้าไปพัวพันจะทำให้หน้าที่การทำงานเสียหาย เสื่อมเสียต่อหน้าที่การทำงาน เสียทรัพย์สินเป็นทางนำไปสู่การทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ การเสพเครื่องดองของมีนเมมา เช่น เหล้า เบียร์ ทำให้เสื่อมเสียบุคลิกภาพ เป็นการนำไปสู่การกระทำผิดวินัย

2. สาเหตุเกี่ยวกับงานในหน้าที่

2.1 คุณภาพของคนกับคุณภาพของงาน ไม่เหมาะสมกัน ใช้คนที่มีคุณภาพด้วยรับผิดชอบงานที่มีคุณภาพสูงเกินความสามารถ รู้ความสามารถสามารถ ทำให้งานล่าช้าเสียหายหรือไม่มีประสิทธิภาพ ใช้คนที่มีคุณภาพสูงรับผิดชอบงานที่มีคุณภาพต่ำ การใช้คนที่มีคุณภาพสูงไปรับผิดชอบงานง่าย ๆ ทำให้เกิดความท้อใจ เมื่อหน่าย ไม่อยากทำงาน ทำให้เกิดความเสียบินัยได้

2.2 มองหมายหน้าที่ความรับผิดชอบเกินความสามารถ ความสามารถในการปฏิบัติงานของแต่ละคนย่อมมีจำกัด หากได้รับมองหมายหน้าที่การทำงานเกินความสามารถ จะทำให้ปริมาณงานล้นมือ ผลการปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพ โอกาสเกิดข้อผิดพลาดง่าย ซึ่งเป็นผลทำให้วินัยเสื่อมลงได้

2.3 ปัญหาความไม่รู้กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องทำให้เกิดความผิดพลาด บกพร่องในการปฏิบัติงานและเกิดความเสียหายต่อราชการ อันเป็นความผิดวินัยได้

2.4 แบบอย่างที่ไม่ดี เช่น ข้าราชการกระทำการผิดวินัยแต่ไม่ถูกลงโทษตามควรแก่กรณี ย้อมเป็นแบบอย่างของข้าราชการอื่น ผู้บังคับบัญชาไม่เป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นผลให้วินัยในหน่วยงานเสีย

2.5 โอกาสเปิดต่อใจ ลักษณะงานบางอย่างเปิดโอกาสให้ข้าราชการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ ได้ง่าย ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากระเบียบ หรือวิธีปฏิบัติเป็นไปอย่างไม่รัดกุม ยุ่งยาก ซับซ้อน ทำให้เกิดการวิงเต้นมีการเรียกร้องผลประโยชน์

2.6 การปลดอยประละเลยของผู้บังคับบัญชา การที่ผู้บังคับบัญชาละเลยไม่การขันวนัย ของผู้ใต้บังคับบัญชาขาดสำนึกรักในอันที่จะประพฤติ และปฏิบัติตามให้อยู่ในกรอบของวินัย

2.7 ปัญหากระบวนการทบทวนภาระเทือนขวัญกำลังใจ การบริหารงานในหน่วยงานใด ๆ ขวัญกำลังใจ ถือเป็นสิ่งสำคัญอย่างมากต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ถ้าข้าราชการได้เหตุกรรม ขวัญกำลังใจ เช่น ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากหน่วยงานหรือผู้บังคับบัญชาในเรื่องการพิจารณา นำหนึ่งความชอบ เลื่อนตำแหน่ง แต่งตั้ง โยกย้ายจะทำให้ขาดความมั่นคงในตำแหน่งหน้าที่ และความก้าวหน้า เกิดความท้อแท้เบื่อหน่ายในการปฏิบัติงานขาดประสิทธิภาพในการทำงาน อันนำไปสู่การกระทำการพิเศษในรูปแบบต่าง ๆ

กลุ่มพัฒนามาตรฐานวินัยกองวินัย และนิติกรสำนักงาน ก.ค.ศ. กระทรวงศึกษาธิการ (2541) ได้กล่าวถึง สาเหตุที่ทำให้ข้าราชการครุภาระทำผิด ส่วนใหญ่เกิดจากสาเหตุดังต่อไปนี้

1. ความรู้เท่าไม่ถึงกัน
2. ความไม่เข้าใจระเบียบของทางราชการ
3. ปัญหาทางเศรษฐกิจ อารมณ์ และสังคม
4. ความประมาทเลินเล่อ หรือความคึกคักของ
5. ใจกระทำผิด

การป้องกันการกระทำผิด

การป้องกันอาชญากรรมโดยทั่วไปมักจะแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นตอนการป้องกันก่อนอาชญากรรมเกิดขึ้น
2. ขั้นตอนการป้องกันหลังจากอาชญากรรมเกิดขึ้นแล้วมิให้เกิดต่อไป ทั้ง 2 ขั้นตอนนี้

มักจะพิจารณาสาเหตุของการเกิดขึ้นของอาชญากรรมเป็นหลัก เมื่อทราบว่าอะไรเป็นสาเหตุ ก็จะได้ป้องกัน มิให้อาชญากรรมเกิดขึ้นหรือเกิดขึ้นน้อยลง

การป้องกันอาชญากรรมที่มุ่งต่อ บุคคล ขอหนึ่นสัน ได้แยกประเภทของบุคคลในสังคมเป็น 4 กลุ่ม

1. บุคคลส่วนใหญ่ได้แก่ บุคคลธรรมดายที่มีการปรับตัวทางอารมณ์และทางสังคมตาม ธรรมชาติ ไม่จำเป็นต้องได้รับการเอาใจใส่หรือจะประกอบอาชญากรรม
2. บุคคลกลุ่มที่จำเป็นต้องได้รับความสนใจเป็นพิเศษ เพราะมีการปรับตัวไม่ถูกต้องอยู่ บ้างแต่ก็ยังไม่ถึงขั้นจะลงมือประกอบอาชญากรรม

3. บุคคลกลุ่มที่เป็นที่รู้จักโดยหน่วยงานต่าง ๆ ว่าเป็นเด็กกระทำผิดกฎหมาย
หรือเป็นอาชญากรแต่ก่อนไม่ได้ยึดการประกอบอาชญากรรมเป็นอาชีพ บุคคลกลุ่มนี้ จะพบอยู่ใน
ความควบคุมของระบบงานยุติธรรมต่าง ๆ

4. บุคคลที่ยึดอาชญากรรมเป็นการประกอบอาชีพ

การป้องกันอาชญากรรมที่มุ่งที่จะหยุดความเคลื่อนไหวของบุคคลใน 4 กลุ่มนี้
มิให้สามารถกระทำการผิดได้ บางหน่วยงานก้มถ่วงป้องกันบุคคลกลุ่มแรก โดยพยายามป้องกัน
พฤติกรรมที่ต่อต้านสังคมมิให้เกิดขึ้น โดยจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การกีฬา การรือถอนแหล่ง
เสื่อม腐化 การพัฒนาอุตสาหกรรม การพัฒนาการศึกษา และการให้การศึกษาอบรมทางศาสนา
เป็นต้น

การป้องกันต่อนบุคคลกลุ่มที่ 2 มิให้ประกอบอาชญากรรมวิธีการเข้าถึงบุคคลเน้นก่อน
ประกอบอาชญากรรมเป็นวิธีการที่ทำกันอยู่ เช่น สถานแนะนำเด็ก หน่วยงานแก้ไขบำบัดต่าง ๆ

สำหรับกลุ่ม 3 การป้องกันอาชญากรรมจะเน้นการป้องกันการกระทำการผิด
ซึ่งหมายความว่า บุคคลกลุ่มที่ได้กระทำการผิดมาก่อนจนถูกนำไปฟ้องร้องดำเนินคดีไปจนจบ
กระบวนการ คือ ศาลพิพากษาได้กระทำการผิดจริงตามฟ้องและมีคำพิพากษามาให้ดำเนินการกับจำเลย
โดยวิธีการต่าง ๆ เพื่อมิให้ขัดอาชีพประกอบอาชญากรรมต่อไป ในกรณีที่ระบบงานยุติธรรมต่าง ๆ
ถูกนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันอาชญากรรม

ผู้วิจัย ได้สรุปแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมให้ 3 แนวทาง ดังนี้

1. การป้องกันโดยแก้ไขสภาพแวดล้อม คือ การป้องกันโดยการจัดเรื่องในทางสังคม
ที่มีความสัมพันธ์กับการกระทำการผิดจะเป็นการป้องกันมิให้เกิด “ตัวผู้กระทำการผิด” โดยแนวทางนี้เลือกว่า
พฤติกรรมของผู้กระทำการผิดเป็นผลมาจากการปัจจัยด้าน เศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนสภาพ
ความผิดปกติของจิตใจของมนุษย์ แต่ละคนที่ได้รับการบีบคั้น หรือกดดันให้หันไปสู่การกระทำการผิด
ดังนี้ แนวทางนี้จึงมุ่งศึกษาถึงปัจจัยดังกล่าวที่อาจก่อให้เกิดการกระทำการผิดและพยายามที่จะจัด
ปัจจัยเหล่านี้ ก่อนที่จะกระทบถึงบุคคล ปัจจัยดังกล่าว ได้แก่ อย่างมุข ครอบครัว การมีงานทำ
การศึกษา โครงสร้างทางเศรษฐกิจ การคุณภาพสماคุณ การขาดโอกาสทางสังคม ความบีบคั้น
จากการไม่สามารถบรรลุถึงเป้าหมายของสังคม โดยวิธีการที่ถูกต้องตามระเบียบของสังคม เป็นต้น

2. การป้องกันโดยการลงโทษมิที่มาจากความเชื่อที่ว่า บุคคลกระทำการผิด เพราะไม่กลัว
การลงโทษ เนื่องจากการบังคับใช้กฎหมายไม่แน่นอน ล่าช้า และไม่มีโทษที่เหมาะสมกับ
การกระทำการผิด จึงทำให้คนเสียงที่จะกระทำการผิด และโอกาสที่จะได้รับประโยชน์จากการกระทำการผิด
มีมากกว่าโอกาสที่จะได้รับโทษ ดังนั้น การป้องกันตามแนวทางนี้จึงต้องมีการบังคับใช้กฎหมาย
และการลงโทษให้มีลักษณะรวดเร็ว แน่นอนและเหมาะสมกับการกระทำการผิด เพื่อเป็นการข่มขู่

และยังยังที่จะคิดกระทำผิดให้เกิดความเกรงกลัวไม่กล้าเลี่ยงที่จะกระทำผิด วิธีการที่จะทำให้ การบังคับการตามกฎหมายมีประสิทธิภาพก็โดยการดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม

แนวทางนี้มีลักษณะคล้ายกับแนวทางแรกที่เน้นในการป้องกันมิให้เกิดผู้กระทำผิด แต่ต่างกันที่แนวทางที่สองไม่ถือว่าการถูกแรงกดดันจากสภาพแวดล้อมจะเป็นสิ่งที่สำคัญ ปัจจัยสำคัญอยู่ที่ประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายว่าจะมีผลทำให้คนทั่วไปเกิดความยับยั้ง ชั่งใจในการกระทำการผิดหรือไม่

3. การป้องกันโดยการตัดช่องโภcasในการกระทำผิด แนวทางนี้มิได้เน้นที่การป้องกัน มิให้เกิดผู้กระทำผิดไม่สนใจว่ามีปัจจัยอะไรบ้างในสังคมที่ทำให้บุคคลกระทำการผิด แต่ความสนใจอยู่ที่ทำอย่างไรจึงสามารถหลีกเลี่ยงการตกลงเป็นเหยื่อของผู้กระทำการผิดได้ หรือมีโอกาสยากขึ้น ดังนั้น แนวทางนี้จึงมีลักษณะของการป้องกันและวิธีการป้องกันโดยใช้สภาพแวดล้อมทั้งปูชนีย์ และnamธรรมยับยั้งพฤติกรรมการกระทำการผิด

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องการเสริมสร้างการมีวินัย

1. ทฤษฎีของเมารอร์ (Mowrer) ว่าด้วยกำเนิดของการควบคุมตนเอง

คงเดือน พันธุมนาวิน (2544) กล่าวว่าทฤษฎีการเกิดวินัยในตนเองโดยยึดแนวทาง ทฤษฎีที่สำคัญสองทฤษฎี คือ ทฤษฎีของเมารอร์ (Mowrer) ว่าด้วยกำเนิดของการควบคุมตนเอง หรือการมีวินัยในตนเอง และทฤษฎีของเพคและเhevich เอสต์ (Peck and havighurst) ว่าด้วย การพัฒนาแรงจูงใจทางจริยธรรม หรือการมีวินัยในตนเอง โดยยึดการควบคุมของอีโกและชูปเปอร์ อีโกเป็นหลัก มีหลักการ ดังนี้

1. ทฤษฎีการเกิดวินัยในตนเองของเมารอร์ การเกิดวินัยในตนเองของบุคคลนั้น เชื่อว่า จะต้องมีพื้นฐานมาตั้งแต่ระยะแรกเกิดจนกระทั่งเติบโตขึ้นมา สิ่งสำคัญคือความสัมพันธ์ระหว่าง ทารกกับบิดามารดาหรือผู้เลี้ยงดูอันจะเป็นท่านนำไปสู่ความสามารถในการให้รางวัลตนเอง หรือ ความสามารถในการควบคุมตนเองเมื่อโตขึ้น เมารอร์ได้อธิบายว่า ทารกหรือเด็กต้องเรียนรู้จาก ผู้ที่เลี้ยงดูตนโดยที่การเรียนรู้เกิดในสภาพที่เหมาะสมเท่านั้น การเรียนรู้ของเด็กเกิดขึ้นในหลาย ระดับและมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

บุคคลที่สำคัญต่อการเรียนรู้ของเด็ก คือ บิดามารดาหรือผู้เลี้ยงดู เป็นผู้บำบัด ความต้องการของทารก เช่น หิวที่ได้รับน้ำ ร้อนที่ได้อาบน้ำ ยุงกัดที่มีผู้ปัดให้ เมื่อทารกได้รับ การบำบัดความต้องการที่รู้สึกสบายพอใจ และมีความสุข ความรู้สึกของทารกนี้จะรุนแรงมาก และติดตึงอยู่ในสำนึกของทารกไปจนเติบโตขึ้น การที่ทารกได้รับการบำบัดความต้องการจนเกิด ความสนายใจ และมีความสุขนั้น สิ่งที่เกิดความคุ้มเห功德กรณ์นี้เสมือนทุกครั้ง คือการปรากรู้ตัว

ของบิดามารดา หรือผู้เลี้ยงดูในขณะที่มาป่วยนินบติเด็ก การบำบัดความต้องการกับบิดามารดา หรือผู้เลี้ยงดูเป็นสิ่งควบคู่กันเสมอในการการรับรู้ของเด็ก จึงถ่ายทอดมาซึ่งบิดามารดาทำให้ การประพฤติของบิดามารดาหรือผู้เลี้ยงดูก่อให้เกิดความพ้อใจ และความสุขแก่เด็กได้ เด็กจึงเกิด ความรักและพ้อใจในบิดามารดาหรือผู้เลี้ยงดู มาเรอร์ เชื่อว่าการรักและพ้อใจในบิดามารดาจะต้อง เกิดการเรียนรู้ โดยมีความสุข ความพ้อใจที่ได้รับการบำบัดความต้องการมาก่อนถ้าไม่มีเหตุการณ์ ใดเข่นนี้ในเด็ก เช่นเมื่อหัวกีดกัน หรือเด็กได้กินยาไม่ทิ้ง เด็กก็ไม่พ้อใจ ความรักและความผูกพัน ของเด็กนำไปสู่ การปฏิบัติตามคำสั่งสอน หรือการเลียนแบบคนที่ตนรักและพ้อใจ ซึ่งการกระทำ เช่นนี้ทำให้เกิดความสุขพ้อใจได่อง อันเป็นลักษณะการให้รางวัล และชุมชนคนเองโดยบุคคล ไม่ได้หวังผลจากการภายนอกการเลียนแบบผู้เลี้ยงดูตนของเด็กจะทำทั้งทางที่ดีและทางที่ไม่ดีเท่าๆ กันครานเท่าที่ลักษณะของผู้ที่ตนรักและพ้อใจ มาเรอร์ เชื่อว่าเป็นลักษณะที่แสดงถึงการบรรลุอุติ ภาวะทางจิตของบุคคลนั้นจะประพฤติขึ้นในศักดิ์สิทธิ์ที่อายุประมาณ 8-9 ขวบ และพัฒนาต่อไป จนสมบูรณ์เมื่อโตเป็นผู้ใหญ่จะนั้นผู้บรรลุอุติภาวะทางจิตอย่างสมบูรณ์จึงเป็นผู้ที่มีความสามารถ ที่จะควบคุมตน ให้ปฏิบัติตอนอย่างมีเหตุผลในสถานการณ์ต่างๆ ส่วนผู้ที่ขาดวินัยในตนเองหรือ ผู้ขาดการควบคุมตนเองก็ เพราะไม่ได้ผ่านการเรียนรู้ด้วยการรัก จึงกลายเป็นบุคคล ที่ขาดความยั่งยั่งใจในการกระทำและกลายเป็นผู้ที่ทำพิດภูเกณฑ์และกฎหมายของบ้านเมือง อยู่เสมอ ในรายที่รุนแรง อาจกลายเป็นอาชญากรเรือรังหมวดโภกาสที่จะแก้ไข

ดังนั้น จากทฤษฎีของมาเรอร์ การเกิดวินัยในตนเองจะเป็นผู้ที่บรรลุอุติภาวะทางจิตนั้น จะต้องเริ่มต้นจากการเลี้ยงดูในวัยทารกอย่างมีความสุข ความอบอุ่น และผ่านการอบรมสั่งสอน หรือการเลียนแบบที่ดีงามจากผู้เลี้ยงดูตนเอง จึงจะพัฒนามาเป็นลักษณะเด่นชัดในจิตสำนึก ของบุคคลนั้น และกลายเป็นพฤติกรรมที่ถูกต้อง มีเหตุผลของบุคคลนั้น

2. ทฤษฎีของ Peck and havighurst ว่าด้วยการพัฒนาแรงจูงใจทางจริยธรรมหรือ การมีวินัยในตนเอง

Peck and havighurst เชื่อว่าการควบคุมของอีโก (Ego-control) และการควบคุม ของชูปเปอร์อีโก (Super ego-control) ร่วมกันช่วยให้เกิดความต้องการแสดงพฤติกรรมเพื่อผู้อื่น อย่างสมเหตุสมผลนักจิตวิทยาทั้งสองเชื่อว่าพลังควบคุมของอีโกและชูปเปอร์อีโก ในบุคคลจะมี มากหรือน้อยก็ได้ และบุคคลแต่ละคนจะมีพลังควบคุมของอีโกในระดับที่ไม่เท่ากัน อันเนื่องมาจากการ ได้รับความรู้ทางจริยศึกษาที่ทำให้ทราบถึงผลที่จะเกิดจากการแสดงพฤติกรรมต่างๆ ในแต่ละ บุคคลจะมีระดับไม่เท่ากัน ซึ่งส่งผลไปยังการมีวินัยในตนเอง หรือการควบคุมของอีโกและชูปเปอร์ อีโกที่ต่างระดับกัน ดังนั้น นักทฤษฎีทั้งสองได้จำแนกลักษณะของบุคคลออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้

1. พากปร้าจากจริยธรรม (Amoral person) หมายถึง บุคคลที่มีพลังควบคุมอีโก

และชูปเปอร์ อีโก้ที่น้อยมาก โดยบุคคลจะเป็นผู้ที่ยึดตนเองเป็นศูนย์กลางและเห็นแก่ตัวฝ่ายเดียว โดยที่ไม่เรียนรู้ที่จะให้แก่ผู้อื่น เป็นผู้ที่ไม่สามารถควบคุมตนเองได้เป็นศูนย์กลางและเห็นแก่ตัวฝ่ายเดียว โดยที่ไม่เรียนรู้ที่จะให้แก่ผู้อื่น เป็นผู้ที่ไม่สามารถควบคุมตนเองได้และจะกระทำการต่าง ๆ อย่างไม่ไตร่ตรอง บุคคลประเภทนี้ลูกความคุณโดยเห็นแก่ตัวของตนเอง และเป็นเป็นผู้ที่ขาดวินัยในตนเองหรือมีกีน้อยมาก

2. พากເອາແຕ່ໄດ້ (Expidient person) หมายถึง บุคคลที่มีพลังควบคุมอีโกน้อย แต่มีพลังควบคุมของชูปเปอร์อีโภมากขึ้น แต่ก็ยังจัดอยู่ในประเภทปานกลางค่อนข้างน้อยบุคคลประเภทนี้จะยังยึดตนเองเป็นศูนย์กลางและกระทำการอย่างเพื่อความพอใจและผลได้ของตนเองเป็นคนที่ไม่จริงใจจะยอมอยู่ภายใต้การควบคุมของผู้มีอำนาจถ้าจะทำให้เขาได้รับผลที่ต้องการได้เป็นผู้ที่มีวินัยในตนเองน้อย ลักษณะนี้จะปรากฏตั้งแต่วัยเด็กตอนต้นและในคนบางประเภทจะติดตัวไปจนตลอดชีวิต

3. พากคล้อยตาม (Conforming person) หมายถึง บุคคลที่มีพลังควบคุมของอีโกน้อยเหมือนคน 2 ประเภทแรก แต่มีพลังควบคุมของชูปเปอร์อีโภมากกว่า คือ อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย พากนี้จะยึดพากพ้องเป็นหลัก และคล้อยตามคนอื่นโดยไม่ต้องไตร่ตรองบุคคลประเภทนี้อยู่ภายใต้การควบคุมและกลุ่ม เป็นผู้ที่มีวินัยในตนเองระดับปานกลางแต่ไม่แน่นอน

4. พากตั้งใจจริงแต่ขาดเหตุผล (Irrational person) หมายถึง บุคคลที่มีพลังควบคุมของอีโก้ในระดับปานกลาง แต่มีพลังควบคุมของชูปเปอร์อีโภมากจนเป็นที่ยอมรับกฎหมายและค่านิยมทางสังคมเข้าไปเป็นลักษณะของตนเอง จะเป็นผู้ที่ทำตามกฎหมายและกฎหมายอย่างยึดมั่น และมีครั้ทรา เป็นผู้ที่ลูกคุกคามโดยค่านิยมและปัทสถานของสังคม เป็นผู้ที่มีวินัยในตนเองค่อนข้างมากแต่ไม่สมบูรณ์ บุคคลประเภทนี้จะทำตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดโดยเห็นว่ากฎหมายนั้นเป็นของศักดิ์ศิทธิ์ แม้จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นก็ไม่สนใจ บุคคลประเภทนี้จะเป็นหลักของสังคม เพราะมีความมั่นคงในความเชื่อและการกระทำ คนอื่นเห็นได้ง่ายแต่การขาดความยึดหยุ่นอย่างมีเหตุผลของบุคคลประเภทนี้ จึงยังเป็นคนประเภทที่ไม่สมบูรณ์ทางจริยธรรม

5. พากเห็นแก่ผู้อื่นอย่างเหตุผล (Rational altruistic person) หมายถึงบุคคลที่มีพลังควบคุมของอีโกมาก และพลังควบคุมของชูปเปอร์อีโภก็มากด้วย จนเกิดความสมดุลระหว่างการปฏิบัติตามกฎหมายของสังคม และความสมเหตุสมผลโดยเห็นแก่ผู้อื่นทั่วไปเป็นหลักบุคคลประเภทนี้ มีความสามารถควบคุมตนเองอย่างมีเหตุผลมิได้ตอกอยู่ในอิทธิพลของกลุ่มในสังคมหรืออยู่อิทธิพลของกฎหมายที่อย่างปราศจากเหตุผล เป็นผู้มีวินัยในตนเองสูงมาก จะเป็นผู้ที่ระหนักถึงผลการกระทำการของตนเองต่อผู้อื่น ก่อนจะทำอะไรจะต้องพิจารณาอย่างมีเหตุผลเพื่อให้ผู้อื่นพร้อมที่จะร่วมกันกับสังคม มีความรับผิดชอบและให้ความเคารพเพื่อนมนุษย์โดยทั่วไปมีความต้องการ

ที่จะเสี่ยงสลดและเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม บุคคลประเททนี้มิได้มากนักในแต่ละสังคม แต่นักทฤษฎีทั้งสองเชื่อว่า เป็นบุคคลิกภาพที่พัฒนาถึงขีดสูงสุดของมนุษย์

จากการวิจัยลักษณะของบุคคลตามทฤษฎีแรงจูง ใจทางจริยธรรมของเพค และแซวิคไฮสต์ จะพบว่า ผู้ถูกศึกษาแต่ละคนจะมีลักษณะผสม halfway ระหว่างพร้อมกัน แต่ก็สามารถจำแนกลักษณะ ของแต่ละบุคคลจากการกระทำของเขามิได้มากนัก จะเห็นได้ว่าการเกิดวินัยตามทฤษฎีของ เพคและแซวิคไฮสต์นี้ จะใช้ความรู้ทางจริยธรรมมาช่วยในการสร้างพลังความคุณอีโกและพลัง ความคุณของชูปเปอร์อีโกให้ได้ระดับเหมาะสม ซึ่งจะเริ่มในเด็กเป็นต้นมา จนกระทั่งสามารถพัฒนา เป็นผู้ใหญ่ ที่มีวุฒิภาวะทางจิตที่สมบูรณ์ คือ มีการควบคุมตนเองหรือมีวินัยในตนของอย่าง หมายความ

เมื่อพิจารณาทฤษฎีการเกิดวินัยในตนของแมเรอร์ และทฤษฎีแรงจูง ใจทางจริยธรรม ของเพค และแซวิคไฮสต์ จะเห็นว่ามีความสอดคล้องกันคือ ทฤษฎีของแมเรอร์แสดงให้เห็นว่าการ วางแผนฐานให้เกิดวินัยในตนของจะเริ่มจากการเลี้ยงดูทารกเกิดความผูกพัน และเด็กเกิดความ พ่อให้จะปฏิบัติตามคำอบรมสั่งสอนของผู้เลี้ยงดู หรือเลียนแบบพฤติกรรมของผู้เลี้ยงดูเด็ก จะเกิดการเรียนรู้และพัฒนาจนกลายเป็นผู้มีวินัยในตนของซึ่งทฤษฎีแรงจูง ใจทางจริยธรรมของเพค และแซวิคไฮสต์ จะแสดงให้เห็นว่าเมื่อเด็กเติบโตมาแล้วจะ ได้รับประสบการณ์ และความรู้ ทางจริยธรรมจากสังคม และรับเข้าไปจนกลายเป็นพลังในการควบคุมตนเองหรือเกิดวินัยในตนของ

สรุปได้ว่า กำเนิดของวินัยในตนของที่มีมาตั้งแต่วัยทารกและจะค่อย ๆ สะสม ประสบการณ์การเรียนรู้ทั้งทางตรงและทางอ้อมจากครอบครัว และสังคมพัฒนาลายเป็นพลัง ความคุณตนเองหรือมีวินัยในตนของที่จะแสดงพฤติกรรมอย่างเหมาะสม ตามหน่วยงานต่าง ๆ ต้องมีหลักในการทำงาน ทุกคนต้องมีหน้าที่งานที่ต้องรับผิดชอบ และจำเป็นต้องมีการวางแผนงาน มีผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียวเพื่อให้งานเดินหน้าไปได้อย่างราบรื่น งานทุกอย่างจะต้องดำเนินการ ไปในทิศทางเดียวกัน สามารถแบ่งงานกันทำได้อย่างมีระเบียบเรียบร้อย เพราะจะทำให้เกิด ประโยชน์แก่หน่วยงาน ผลตอบแทนก็จะเป็นที่น่าพอใจและทุกคนในหน่วยงานก็จะเกิดความเสมอภาคหลักการบริหาร 14 ประการ ของเซนรี เฟโอล์ด์นั้น เป็นหลักการที่เป็นที่ยอมรับและเกิดขึ้นได้ใน ทุกหน่วยงานหรือองค์กร ถ้าองค์กรหรือหน่วยงานใดนำหลัก 14 ประการนี้ไปใช้ก็จะเกิดผลดีกับ หน่วยงานหรือองค์กรนั้น ๆ

กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับสภาพการเสริมสร้างการมีวินัยของข้าราชการตำรวจ

1. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551

หมวด 4 การเพิ่มพูนประสิทธิภาพและ เสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติราชการ มาตรา 72 ให้ส่วนราชการมีหน้าที่ดำเนินการให้มีการเพิ่มพูนประสิทธิภาพ และเสริมสร้างแรงจูงใจแก่ข้าราชการพลเรือนสามัญ เพื่อให้ข้าราชการพลเรือนสามัญมีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม คุณภาพชีวิต มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลลัพธ์ที่ดี ต่อการกิจของรัฐ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด

ในกรณีที่เห็นสมควร และเพื่อการประยัด สำนักงาน ก.พ. จะจัดให้มีการเพิ่มพูน ประสิทธิภาพและเสริมสร้างแรงจูงใจแทนส่วนราชการตามวรรคหนึ่งที่ได้

มาตรา 73 ผู้บังคับบัญชาต้องปฏิบัติตามต่อผู้อื่น ให้บังคับบัญชาอย่างมีคุณธรรมและเที่ยง ธรรมและเสริมสร้างแรงจูงใจให้ผู้อื่น ให้บังคับบัญชาดำรงตนเป็นข้าราชการที่ดี

มาตรา 74 ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดประพฤติตนอยู่ในจราจรสและระเบียบวินัย และปฏิบัติราชการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลลัพธ์ที่ดีต่อการกิจของรัฐ ให้ผู้บังคับบัญชา พิจารณาเลื่อนเงินเดือนให้ตามควรแก่กรณีตามที่กำหนดในกฎ ก.พ. และจะให้บำเหน็จความชอบ อย่างอันซึ่งอาจเป็นคำชมเชย เครื่องเชิดชูเกียรติ หรือรางวัลด้วยกีดี

หมวด 6 วินัยและการรักษาวินัย

มาตรา 80 ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องรักษาวินัยโดยกระทำการหรือไม่กระทำการ ตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้ โดยเคร่งครัดอยู่เสมอ

ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ซึ่งปฏิบัติราชการในต่างประเทศออกจากต้องรักษาวินัยตามที่บัญญัติไว้ใน หมวดนี้แล้ว ต้องรักษาวินัยโดยกระทำการหรือไม่กระทำการตามที่กำหนดในกฎ ก.พ. ด้วย

มาตรา 81 ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องสนับสนุนการปกคล้องระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขด้วยความบริสุทธิ์ใจ

มาตรา 82 ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องกระทำการอันเป็นข้อปฏิบัติดังต่อไปนี้

1. ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และเที่ยงธรรม
2. ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของ คณะกรรมการศรี นโยบายของรัฐบาล และปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ
3. ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการด้วยความตั้งใจ อุตสาหะ เอาใจใส่ และรักษาประโยชน์ของทางราชการ

4. ต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการ โดยชอบด้วยกฎหมาย และระเบียบของทางราชการ โดยไม่ขัดขืนหรือหลีกเลี่ยง แต่ถ้าเห็นว่าการปฏิบัติตามคำสั่งนั้นจะทำ

ให้เสียหายแก่ราชการ หรือจะเป็นการไม่รักษาประโยชน์ของทางราชการจะต้องเสนอความเห็นเป็นหนังสือทันทีเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่งนั้น และเมื่อได้เสนอความเห็นแล้ว ถ้า

ผู้บังคับบัญชาขึ้นยันให้ปฏิบัติตามคำสั่งเดิม ผู้อุทิศให้บังคับบัญชาต้องปฏิบัติตาม

5. ต้องอุทิศเวลาของตนให้แก่ราชการ จะลงทะเบียนหรือทดสอบทั้งหน้าที่ราชการมิได้

6. ต้องรักษาความลับของทางราชการ

7. ต้องสุภาพเรียบร้อย รักษาความสามัคคีและต้องช่วยเหลือกันในการปฏิบัติราชการ

ระหว่างข้าราชการด้วยกันและผู้ร่วมปฏิบัติราชการ

8. ต้องต้อนรับ ให้ความสะดวก ให้ความเป็นธรรม และให้การสงเคราะห์แก่ประชาชนผู้ติดต่อราชการเกี่ยวกับหน้าที่ของตน

9. ต้องวางแผนเป็นกลางทางการเมืองในการปฏิบัติหน้าที่ราชการและการปฏิบัติการอื่นที่เกี่ยวข้องกับประชาชน และจะต้องปฏิบัติงานระเบียบของทางราชการว่าด้วยรายการทางการเมืองของข้าราชการด้วย

10. ต้องรักษาข้อเสียงของตน และรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนไม่ให้เสื่อมเสีย

11. กระทำการอื่นใดตามที่กำหนดในกฎ ก.พ.

มาตรา 83 ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องไม่กระทำการใดอันเป็นข้อห้าม ดังต่อไปนี้

1. ต้องไม่รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา ภาระรายงานโดยปกปิดข้อความซึ่งควรต้องแจ้งถือว่าเป็นการรายงานเท็จด้วย

2. ต้องไม่ปฏิบัติราชการอันเป็นการกระทำการข้ามผู้บังคับบัญชาหนือตน เว้นแต่ผู้บังคับบัญชาหนือตนบืนไปเป็นผู้สั่งให้กระทำหรือได้รับอนุญาตเป็นพิเศษชั่วครั้งคราว

3. ต้องไม้อาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นออาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น

4. ต้องไม่ประมาทดلينเดื่อยาในหน้าที่ราชการ

5. ต้องไม่กระทำการหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาผลประโยชน์อันอาจทำให้เสียความเที่ยงธรรมหรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน

6. ต้องไม่เป็นกรรมการผู้จัดการ หรือผู้จัดการ หรือดำรงตำแหน่งอื่นใดที่มีลักษณะงานคล้ายคลึงกันนั้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัท

7. ต้องไม่กระทำการอย่างใดที่เป็นการกลั่นแกล้ง กดขี่ หรือบ่ำเงิงกันในการปฏิบัติราชการ

8. ต้องไม่กระทำการอันเป็นการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศตามที่กำหนดในกฎ ก.พ.

9. ต้องไม่ดูหมื่น เหี้ยมധยาน กดปี หรือบ่มแหงประชาชนผู้ติดต่อราชการ
10. ไม่กระทำการอื่นใดตามที่กำหนดในกฎ ก.พ.

มาตรา 84 ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดไม่ปฏิบัติตามข้อปฏิบัติตามมาตรา 81 และ มาตรา 82 หรือฝ่าฝืนข้อห้ามตามมาตรา 83 ผู้นั้นเป็นผู้กระทำผิดวินัย

มาตรา 85 การกระทำผิดวินัยในลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

1. ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหาย อย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต
2. ละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรเป็นเหตุให้เสียหาย แก่ราชการอย่างร้ายแรง

3. ละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินสิบหัวัน โดยไม่มีเหตุอัน สมควรหรือโดยมีพฤติการณ์อันแสดงถึงความจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ

4. กระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง
5. ดูหมื่น เหี้ยมധยาน กดปี บ่มแหง หรือทำร้ายประชาชนผู้ติดต่อราชการ อย่างร้ายแรง
6. กระทำความผิดอาญาจันได้รับโทษจำคุกหรือโทษที่หนักกว่าโทษจำคุกโดย คำพิพากษางานที่สุดให้จำคุกหรือให้รับโทษที่หนักกว่าโทษจำคุก เว้นแต่เป็นโทษล้ำหนักความผิด ที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

7. ละเว้นการกระทำหรือกระทำการใด ๆ อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามมาตรา 82 หรือฝ่าฝืน ข้อห้ามตามมาตรา 83 อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง

8. ละเว้นการกระทำหรือกระทำการใด ๆ อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามมาตรา 80 วรรคสอง และมาตรา 82 (11) หรือฝ่าฝืนข้อห้ามตามมาตรา 83 (10) ที่มีกฎ ก.พ. กำหนดให้เป็นความผิดวินัย อย่างร้ายแรง

มาตรา 86 กฎ ก.พ. ตามมาตรา 80 วรรคสอง มาตรา 82 (11) มาตรา 83 (8) และ (10) และ มาตรา 85 (8) ให้ใช้ล้ำหนักการกระทำที่เกิดขึ้นภายหลังจากที่กฎ ก.พ. ดังกล่าวใช้บังคับ มาตรา 87 ให้ผู้บังคับบัญชาเมืองหน้าที่เสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาเมืองนั้น และป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำการผิดวินัย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด

มาตรา 88 ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำการผิดวินัย จะต้องได้รับโทษทางวินัย เว้นแต่มีเหตุอันควรคงโทษตามที่บัญญัตไว้ในหมวด 7 การดำเนินการทางวินัย โทษทางวินัย มี 5 ส่วน ดังต่อไปนี้

1. ภาคทัณฑ์
2. ตัดเงินเดือน

3. ลดเงินเดือน

4. ปลดออก

5. ไล่ออก

มาตรา 89 การลงโทษข้าราชการพลเรือนสามัญให้ทำเป็นคำสั่ง ผู้สั่งลงโทษต้องสั่งลงโทษให้เหมาะสมกับความผิดและต้องเป็นไปด้วยความยุติธรรมและโดยปราศจากอคติ โดยในคำสั่งลงโทษให้แสดงว่าผู้ถูกลงโทษกระทำผิดวินัยในกรณีใดและตามมาตราได้

2. ระเบียบ ก.ตร.ว่าด้วยวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการตាฯรจมีวินัย และป้องกันมิให้ข้าราชการตាฯรจกระทำผิดวินัย พ.ศ. 2549

ข้อ 3 ให้ผู้บังคับบัญชาข้าราชการตាฯรจทุกระดับชั้นนีหน้าที่เสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา มีวินัย และป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำผิดวินัย

ข้อ 4 วิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการตাฯรจมีวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ปฏิบัตินเป็นแบบอย่างที่ดี

2. จัดฝึกอบรมอย่างสม่ำเสมอ

3. สร้างขวัญและกำลังใจอย่างพอเพียงและเหมาะสม

4. ปกรองและดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความเที่ยงธรรมและเสมอหน้ากัน โดยมุ่งเน้นส่งเสริมคุณธรรมและคุณธรรมในการช่วยเหลือผู้ประพฤติผิดวินัย

5. จูงใจหรือกระทำการอื่นใดในอันที่จะเสริมสร้างและพัฒนาทักษะคุณคติ จิตสำนึกรักและภูติกรรมให้เป็นผู้มีวินัย

ข้อ 5 วิธีการป้องกันมิให้ข้าราชการตাฯรจกระทำผิดวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการดังต่อไปนี้

1. เอาใจใส่ ตั้งเกตการณ์ รายงานเหตุ และขัดเหตุที่อาจก่อให้เกิดการกระทำผิดวินัย ในเรื่องที่อยู่ในวิสัยที่จะดำเนินการป้องกันตามควรแก่กรณีได้

2. กวดขัน ควบคุม กำกับดูแล การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใต้บังคับบัญชา ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบท่องทางราชการอย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพและเป็นผลดีต่อทางราชการ

3. ดำเนินการทางวินัยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และด้วยความรวดเร็ว เป็นธรรมในการดำเนินการทางวินัย ให้คำนึงถึงข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ความประพฤติและการปฏิบัติที่ผ่านมาของผู้กระทำผิด มูลเหตุจุงใจ สภาพแวดล้อม ความรู้สำนึกในการกระทำและแก้ไขเยียวยาผลร้ายหรือผลกระทบหรือความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการกระทำประกอบกัน และมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหามากกว่าการลงโทษ

ข้อ 6 เพื่อเป็นการส่งเสริมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของระเบียบ ก.ตร.นี้ จึงให้ สำนักงานตำรวจนครบาล ดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการเสริมสร้าง และพัฒนาให้ข้าราชการ ตำรวจนมีวินัย และการป้องกันมิให้ข้าราชการตำรวจกระทำการผิดวินัย และในการดำเนินการทางวินัย ของสำนักงานตำรวจนครบาล แห่งชาติ โดยให้แยกวิธีการดำเนินการทางวินัยเป็นเรื่องที่สามารถดำเนินการให้เสร็จสิ้นได้โดยไม่ต้องดำเนินการลืบสวนข้อเท็จจริง เรื่องที่ต้องลืบสวนข้อเท็จจริง แต่ไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย และเรื่องที่ต้องลืบสวนข้อเท็จจริงและต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย รายละเอียดและวิธีการดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่สำนักงานตำรวจนครบาลกำหนด

2. ศึกษาระบรวมข้อมูลและวิเคราะห์เหตุแห่งการกระทำการผิดวินัยเพื่อนำมาปรับปรุงเป็นแนวทางการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการตำรวจมีวินัย และการป้องกันมิให้ข้าราชการตำรวจกระทำการผิดวินัย

3. จัดทำเผยแพร่คู่มือ วิธีทัศน์ ตลอดจนสื่อต่าง ๆ ในเรื่องการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการตำรวจมีวินัย และการป้องกันมิให้ข้าราชการตำรวจกระทำการผิดวินัย เพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติ

4. จัดพิมพ์และเผยแพร่คำสั่งสำนักงานตำรวจนครบาลแห่งชาติในเรื่องที่เกี่ยวกับการสั่งการทางวินัยหรือแนวทางการลงโทษ

5. ให้นำรัฐวิชาการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการตำรวจมีวินัย และการป้องกันมิให้ข้าราชการตำรวจกระทำการผิดวินัยไว้ในทุกหลักสูตรของสถานศึกษาของสำนักงานตำรวจนครบาล

6. จัดให้มีการศึกษาอบรมและพัฒนาความรู้ข้าราชการตำรวจผู้รับผิดชอบงานด้านวินัยอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

3. คำสั่งกรมตำรวจ ที่ 1212/ 2537 เรื่อง มาตรการควบคุมและเสริมสร้างความประพฤติ และวินัยข้าราชการตำรวจดังต่อไปนี้

1. หลักการ

1.1 ข้าราชการตำรวจจักต้องเป็นผู้ประพฤติ ปฏิบัติตามให้เหมาะสมแก่หน้าที่ในฐานะเป็นผู้รักษาภูมาย ต้องรักษาวินัยตามมาตรฐานและเสริมสร้างความประพฤติ และวินัย ข้าราชการตำรวจดังต่อไปนี้

ลงวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2525

1.2 ให้ผู้บังคับบัญชาเมื่อนำมาที่ ดังนี้

1.2.1 เสริมสร้างและพัฒนา ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเมื่อวินัย โดยการปฏิบัติด้วยแบบอย่างที่ดี การฝึกอบรม การสร้างขวัญและกำลังใจ การจูงใจหรือการอื่นใดในอันที่จะเสริมสร้าง และพัฒนา ทัศนคติ จิตสำนึกร่วมกันและพฤติกรรมของผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นผู้ที่มีวินัย

1.2.2 ป้องกัน มิให้ผู้ใต้บังคับบัญชากระทำการที่ทำผิดวินัย โดยการเอาใจใส่สังเกตการณ์ ขัดเหตุที่อาจก่อให้เกิดการกระทำการที่ทำผิดวินัยในเรื่องอันอื่นในวิสัยที่จะดำเนินการป้องกันตามควรแก่ กรณี และต้องรวดเร็ว ควบคุม กำกับดูแล การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใต้บังคับบัญชา ให้เป็นไป ตามกฎหมายและระเบียบท่องทาง ราชการอย่างถูกต้องมีประสิทธิภาพเป็นผลดีต่อทางราชการ

1.2.3 ดำเนินการทางวินัย แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาทันที เมื่อประพฤติมีมูลควร กล่าวหาว่าผู้ใต้บังคับบัญชาผู้ใดกระทำการที่ทำผิดวินัย โดยมีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้วกรณี ข้าราชการต้องตรวจสอบคดีอาญา หรือต้องหาว่ากระทำการที่ทำผิดอาญา เว้นแต่เป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วย ความซื่อสัตย์สุจริตหรือถูกกลั่นแกล้งกล่าวหา ผู้บังคับบัญชาจักต้องดำเนินการทางวินัย และทาง คดีอาญาตามกฎหมาย ระเบียบ โดยเฉียบขาด รวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์

1.2.4 ปกรองดูแล ผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความเที่ยงธรรมเสมอหน้ากัน ในการพิจารณาบำเหน็จความชอบและการแต่งตั้งโดยยกย้ำต้องพิจารณาดำเนินการด้วยความเป็น ธรรม ตามกฎเกณฑ์ของกรมตำรวจ โดยเคร่งครัด

2. มาตรการควบคุม

2.1 หน่วยงานที่มีผู้บังคับบัญชาจะต้องห้ามผู้ช่วยให้หัวหน้าหน่วยงาน มอบหมาย การปกรองบังคับบัญชาให้ผู้บังคับบัญชาจะต้องห้ามผู้ช่วยให้หัวหน้าหน่วยงาน มอบหมาย การปกรองบังคับบัญชาให้ผู้บังคับบัญชาจะต้องห้ามผู้ช่วยรับผิดชอบหรือร่วมรับผิดชอบ ในการปกรองหรือก่อความขัน ควบคุม กำกับ ดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาให้แจ้งชัด เพื่อผู้บังคับบัญชาจะต้องห้ามผู้ช่วย จะได้ร่วมกัน ก่อความขัน ควบคุม กำกับ ดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาในหน่วยนั้น ๆ อย่างทั่วถึง โดยหัวหน้าหน่วยงานผู้มอบหมายต้องร่วมรับผิดชอบ ก่อความขัน ควบคุม กำกับดูแลกับ ผู้บังคับบัญชาจะต้องห้ามผู้ช่วยอย่างใกล้ชิดด้วย

การมอบหมายการปกรองบังคับบัญชาดังกล่าวข้างต้น ให้ทำเป็นคำสั่งระบุให้ชัดเจน ว่าผู้บังคับบัญชาคนใด รับผิดชอบต่อผู้ใต้บังคับบัญชาคนใดบ้างลดหลั่นกันลงไป

2.2 เมื่อทราบหรือ พบรู้ว่า ผู้ใต้บังคับบัญชา กระทำการที่ทำผิดอาญาหรือวินัยหรือมี พฤติการณ์ที่ไม่เหมาะสมหรืออันอาจก่อให้เกิดความเสียหาย ต้องรีบดำเนินการแก้ไข หากเป็นกรณี ที่กระทำการที่ทำผิดกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง แบบแผน ธรรมเนียม ต้องรีบดำเนินการตามอำนาจ หน้าที่ โดยเฉียบขาดทันที และทันต่อเหตุการณ์

2.3 ผู้บังคับบัญชาที่ละเลย นอกจากจะต้องถูกพิจารณาความบกพร่อง ถูกงดการขอเลื่อนขั้นและอัตราเงินเดือนประจำปี หรือถูกงดบำนาญความชอบ และคณะกรรมการได้อ่านคำแนะนำสูงขึ้นในรอบปีแล้ว ให้พิจารณาแต่งตั้งปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ หรือเปลี่ยนแปลงหน้าที่รับผิดชอบเพื่อให้เกิดความเหมาะสมในโอกาสแรกตามควรแก่กรณีอีกส่วนหนึ่งด้วย

2.4 เมื่อมีกรณีที่จะต้องพิจารณาข้อบกพร่อง หรือพิจารณาทัณฑ์แก่ผู้บังคับบัญชา ที่ละเลยให้ดำเนินการ ดังนี้

2.4.1 ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นหนีอผู้บังคับบัญชาใกล้ชิดดำเนินการพิจารณาข้อบกพร่องและรายงานผลการดำเนินการในเบื้องต้น โดยใช้เครื่องมือสื่อสารที่รวดเร็วที่สุดไปให้กรมตำรวจนรา ภายใน 24 ชั่วโมง แล้วให้รายงานเป็นลายลักษณ์อักษร ภายใน 3 วันนับแต่วันพบข้อบกพร่อง

2.4.2 ให้ผู้บังคับบัญชาหนีอผู้บังคับบัญชาตามข้อ 2.4.1 กำกับดูแลการปฏิบัติและติดตามผลเพื่อให้เป็นไปตามคำสั่งนี้โดยเคร่งครัด และรายงานผลการดำเนินการให้กรมตำรวจนรา

2.4.3 กรณีที่ตรวจพบว่าผู้บังคับบัญชาตามข้อ 2.4.1 มิได้ดำเนินการตามคำสั่งนี้ให้ผู้บังคับบัญชาตามข้อ 2.4.2 เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ และพิจารณาข้อบกพร่องของผู้บังคับบัญชาตามข้อ 2.4.1 แล้วรายงานผลให้กรมตำรวจนรา

2.4.4 กรณีกรมตำรวจนราตรวจพบว่าผู้บังคับบัญชาตามที่กล่าวตามข้อ 2.4.1 2.4.2 และ 2.4.3 มิได้ดำเนินการตามคำสั่งนี้ กรมตำรวจนราพิจารณาข้อบกพร่องผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบทุกระดับตามควรแก่กรณี

2.5 ข้าราชการตำรวจน้ำใจ ประพฤติดนไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือบกพร่องหน้าที่ราชการอยู่เสมอ หรือหย่อนความสามารถด้วยเหตุใด แต่พฤติกรรมนี้การกระทำดังกล่าว ยังไม่ถึงขั้นที่จะดำเนินการลงโทษทางวินัยหรือทางอาญาหรือดำเนินการตามมาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจน พ.ศ. 2521 เนื่องจากไม่มีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะพิจารณาดำเนินการได้ ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการ ส่งตัวข้าราชการตำรวจนั้นไปเข้ารับการอบรม หรือจัดให้มีการอบรม เพื่อเสริมสร้างพื้นฟูจิตใจและพัฒนาทักษะคิด จิตสำนึก และพฤติกรรม ให้เป็นไปในทางที่มีวินัย หากข้าราชการตำรวจนั้นฟังการฝึกอบรมดังกล่าว ยังไม่ประพฤติและปฏิบัติดนให้ดีขึ้น ก็ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามมาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจน พ.ศ. 2521 หรือตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ คำสั่งที่กำหนดไว้โดยเนียบทาด

3. มาตรการเสริมสร้าง

กรมต้องตรวจสอบน้ำยาในสังกัดกรมต่างๆ จัดให้มีการคัดเลือกข้าราชการต่างๆ ผู้มีความประพฤติและวินัยดีเด่น โดยประกาศยกย่องเกียรติคุณและมอบรางวัลเชิดชูเกียรติให้ปรากฏเป็นประจำทุกปีเพื่อเป็นการยกย่องส่งเสริมและจูงใจ ให้ข้าราชการต่างๆ ได้ประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในขอบเขตกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง แบบแผน ธรรมเนียมที่ดีและเป็นผู้รักษาวินัยดี เป็นตัวอย่างที่ดีแก่ข้าราชการต่างๆ ฯ

4. ความรับผิดชอบของผู้บังคับบัญชา

4.1 ถ้าผู้ใต้บังคับบัญชาไม่ประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นไปตามหลักการ ตามข้อ 1.1 และปรากฏว่าผู้บังคับบัญชาขานพร่องต่อหน้าที่ตามข้อ 1.2 และหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรการควบคุมข้อ 2 หรือมาตรการเสริมสร้างข้อ 3 จักต้องถูกพิจารณาทัณฑ์ทางวินัยตามควรแก่กรณี

4.2 กรณีผู้ใต้บังคับบัญชาถูกกล่าวหาว่ากระทำการผิดวินัยอย่างร้ายแรง จนถึงขั้น มีการตั้งกรรมการสอบสวนแล้ว หรือถูกฟ้อง หรือต้องหาว่ากระทำการผิดอาญา ยกเว้นความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือ ลนูโทยา หากปรากฏว่า ผู้บังคับบัญชาพึงรู้ หรือไม่เหตุอันควรรู้ และสามารถแก้ไขป้องกันได้แต่ไม่ดำเนินการแก้ไขป้องกัน หรือ ปล่อยปละละเลยให้มีการกระทำความผิดเกิดขึ้น ให้ห้องการขอเลื่อนขั้นและอัตราเงินเดือน เป็นกรณีพิเศษเกิน 1 ขั้น และงดการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในรอบปีนั้นแก่ผู้บังคับบัญชาผู้ใกล้ชิดและผู้บังคับบัญชาผู้รับผิดชอบในการปกครองบังคับบัญชา

4.3 กรณีผู้ใต้บังคับบัญชาถูกกล่าวหา ถูกฟ้อง หรือต้องหา ตามข้อ 4.2 โดยปรากฏว่า ผู้บังคับบัญชาดูเหมือนจะกระทำการผิดกฎหมายหรือสนับสนุน แต่ไม่มีพยานหลักฐานพอที่จะดำเนินการทางวินัยและอาญาได้ ให้พิจารณาดูหนึ่งความชอบประจำปีแก่ผู้บังคับบัญชาผู้นั้นตามความในข้อ 3 วรรคสาม แห่งกฎหมายที่ 11 (พ.ศ. 2522) ออกตามความใน พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการต่างๆ พ.ศ. 2521 ว่าด้วยการเลื่อนขั้นและอัตราเงินเดือนข้าราชการต่างๆ และให้ห้องการเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นในปีนั้น

5. การรายงานและการติดตามประเมินผล

5.1 ให้ผู้บังคับบัญชา ผู้มีหน้าที่ออกตรวจราชการ ตามประมวลระเบียบการต่างๆ ไม่เกี่ยวกับคดี เล่ม 2 ประเภทการบริหาร ลักษณะที่ 56 เป็นผู้ตรวจสอบติดตามผลการปฏิบัติและรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการแห่งคำสั่งนี้ว่า มีการดำเนินการ การปฏิบัติ ตลอดจนผลการพิจารณาดำเนินการตามคำสั่งนี้ หรือไม่อย่างใด

5.2 ให้เจรจาฯ ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบตามประมวลระเบียบการตรวจไม่เกี่ยวกับคดี เล่ม 2 ประเภทการบริหาร ลักษณะที่ 56 ข้อ 5 เป็นผู้ตรวจสอบติดตามผลการปฏิบัติและรายงานผล การปฏิบัติตามข้อ 5.1

5.3 ให้สำนักงานเจรจาฯ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ ในการตรวจสอบ และรับรายงานการปฏิบัติจากหน่วยต่าง ๆ และทำการประเมินผล ทึ้งที่เจรจาฯ ตรวจสอบเอง และที่หน่วยต่าง ๆ รายงานมาเสนอกรรมการตรวจทราบทุกระยะ 3 เดือน โดยให้สำนักเจรจาฯ กำหนด รูปแบบรายงานแจ้งให้หน่วยต่าง ๆ ถือปฏิบัติโดยคู่วน และให้เริ่มรายงานผลตามคำสั่งนี้ ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2538 เป็นต้นไป สำหรับปี พ.ศ. 2537 ให้หน่วยรายงานผลการปฏิบัติตาม คำสั่งนี้ ระหว่างเดือน ตุลาคม-ธันวาคม กาญจน์ วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2538

อนึ่ง เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ตามมาตรการนี้ และให้บังเกิดผลในทางปฏิบัติอย่าง จริงจัง กรมตรวจจะได้แต่งตั้งให้มีคณะกรรมการควบคุมความประพฤติและวินัยข้าราชการตรวจ ทึ้งในระดับกรมตรวจ ภาค กองบัญชาการ กองบังคับการ และจังหวัด เพื่อให้ทำหน้าที่ ในการตรวจสอบติดตามผลและพิจารณาลั่น戎การดำเนินการ ของทุกหน่วยเสนอ ผู้บังคับบัญชา ผู้มีอำนาจสั่งการตามหน้าที่อีกส่วนหนึ่ง

คำสั่งกรมตรวจ ที่ 1212/ 2537 เรื่อง มาตรการควบคุมและเสริมสร้างความประพฤติ และวินัยข้าราชการตรวจ

1. ด้านระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวินัย หมายถึง การมีบรรทัดฐานในการปฏิบัติชัดเจน การให้ผู้ปฏิบัติรับทราบเข้าใจและยอมรับ มีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ หัวหน้างานต้องเป็น แบบอย่างที่ดี มีความเสมอภาคและเสมอหน้าและมีแรงงานสัมพันธ์ที่ดีในองค์กร

2. ด้านวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการตรวจมีวินัย หมายถึง ความสามารถ ของบุคคลซึ่งอาจเกิดจากภารกิจสำคัญในการควบคุมบทบาทหรือประพฤติตน หรือปฏิบัติตามคำสั่ง ระเบียบข้อบังคับของหน่วยงานที่กำหนด เพื่อควบคุมความประพฤติ และควบคุมการทำงานของ ข้าราชการตรวจ ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถทำงาน ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างราบรื่น

3. ด้านการป้องกันมิให้ข้าราชการตรวจกระทำการใดๆ ที่ทำให้ความรู้สึก ข้าราชการตรวจ การปกป้องคุ้มครองข้าราชการตรวจ การสอดส่องดูแลข้าราชการตรวจ และการ สร้างทางระบบอาชญากรรมของข้าราชการตรวจ

การเสริมสร้างการมีวินัยของข้าราชการตรวจ

สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ (2546) ให้แนวคิดในการสร้างวินัยไว้ ๕ ประการ คือ

1. การทำให้เกิดพฤติกรรมเคยชิน โดยให้บุคคลรู้เห็นและปฏิบัติพฤติกรรมที่ดีเพื่อเป็นพื้นฐานและปฏิบัติต่อเนื่องจนเกิดพฤติกรรมเคยชินที่ดี

2. การใช้วัฒนธรรมในสังคม เป็นแนวปฏิบัติผสมผสานกับหลักการทำให้เป็น พฤติกรรมเคยชิน

3. การใช่องค์รวม เป็นความสัมพันธ์ระหว่างจิตใจพฤติกรรมและสติปัญญาซึ่งเป็น หลักการทางการศึกษาและหลักการพัฒนาจิตวิชาระมคือ มีความเข้าใจในความสำคัญ ของสิ่งที่จะ กระทำมีความพอใจและยอมรับในสิ่งที่จะกระทำย่อหน้าไปสู่ความพร้อมในการกระทำ

4. การใช้แรงหนุนสภาพจิต เป็นการตั้งความมุ่งมั่น หรืออุดมการณ์และพยายามปฏิบัติ ตามเป้าหมายที่มุ่งมั่น ไว้ซึ่งอาจทำ ให้เกิดการเปรียบเทียบเน้นความภาคภูมิใจในผลการปฏิบัติหาก ใช้มากเกินไปจะกล้ายเป็นการดูหมิ่นผู้อื่น อันเกิดจาก การเปรียบเทียบและพึงพาคำถังใจจาก ภายนอก

5. การใช้กฎเกณฑ์บังคับ เป็นวิธีหนึ่งที่ทำให้เกิด ได้ช่วยระหบันนี้ เมื่อไม่มีผู้ใดควบคุม ก็จะหายไป จึงเป็นวิธีที่ไม่ถูกต้อง

ประวัติ ณ นคร (2551) ได้แสดงทัศนะเกี่ยวกับการสร้างและรักษา率为บินัยไว้ว่า

1. วินัยมีสภาพอ่อน ไหวเห็นอน捺 เปลี่ยนแปลงไปตามสถานะแวดล้อม ได้ง่าย จากแนวคิดนี้วินัยจึงต้องทำให้นิ่มนวล ให้เต็มรูปทั้งในทางส่งเสริมป้องกันและปราบปรามให้เต็มที่ ทั้งระบบเป็นวงจรรอบทุกขั้นตอน โดยมีความต่อเนื่องและจริงจัง อีกทั้งจะต้องปรับสภาพแวดล้อม ให้เป็นไปในทางส่งเสริมวินัยอีกด้วย

2. วินัยเกิดขึ้นด้วยแรงจูงใจและแรงบังคับ มีบุคลากร ในการดำเนินการเกี่ยวกับวินัย

3. วินัยเกิดขึ้นด้วยความสมัครใจ จึงควรเน้นหนักในทางเสริมสร้างให้เกิดอัตพิสัย (Self discipline) มากกว่าการบังคับให้รักษาวินัย (Authoritarian discipline)

4. การสร้างวินัยหมู่ (Group discipline) ได้ผลดีในงานมากกว่านิสัยส่วนบุคคล (Individual discipline)

5. วินัยต้องให้มีลักษณะเชิงพฤติกรรม ควรใช้กระบวนการทางพฤติกรรมเข้าช่วยในการ สร้างวินัย

6. วินัยเป็นผลผลิตของการผู้นำ วินัยที่ดีมาจากการผู้นำที่ดี

รัตนกรรณ์ สมบัติตรา (2552) ได้เสนอแนวทางในการสร้างวินัย ดังนี้

1. การเริ่มต้นส่งเสริมวินัยในเรื่องที่ง่ายในชีวิตประจำวัน เช่น การรักษาความสะอาด ให้คุ้นเคยกับการกระทำต่อสังคมตามระเบียบง่าย ๆ เช่น การเคารพสิทธิ ก่อนหลังจนเกิดเป็นนิสัย ไม่ต้องงใจหรือตั้งใจ ฝึกความรับผิดชอบต่อสังคม เช่น ไม่สร้างมลภาวะ มีความยับยั้งชั่งใจ

มีหริ โอตัปปะ เป็นกำลังใจให้ทำในสิ่งที่เหมาะสมที่ควร

2. ความลุคการชี้แนะ บังคับ สั่งสอนและอบรม เพาะวินัยเกิดจากการควบคุมบังคับจากภายนอก มากไม่ถูก ควรใช้หลักจิตวิทยาแบบมนุษย์นิยมในการให้เด็กรู้จักคิด และตัดสินใจด้วยตนเอง สร้างข้อตกลงด้วยตนเองและปฏิบัติตามระเบียบข้อตกลงด้วยความเต็มใจ ซึ่งเป็นวินัยในตนเอง

3. ควรรับรองค์ให้มีการสร้างวินัยโดยใช้สื่อต่าง ๆ ผ่านสื่อมวลชน

4. ทำต้นให้มีวินัย ทำกรอบครัวมีวินัย ทำหน่วยงานที่รับผิดชอบมีวินัย ทำให้เพื่อนและผู้อยู่ใกล้ชิดมีวินัย แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณค่าของวินัยและประพฤติปฏิบัติอย่างมีวินัย

สรุปได้ว่า จากการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างวินัย บุคคลจะมีวินัยพร้อมทั้งประพฤติปฏิบัติตามวินัยนี้ จะต้องเริ่มจากการมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวินัยเป็นอย่างดีตลอดจนเห็นความจำเป็นหรือเห็นคุณค่าของ การรักษาวินัยที่มีผลต่อตนเองและสังคม ดังนั้นการเสริมสร้างการมีวินัยของข้าราชการต้องวิจารณ์เริ่มต้นจากการให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัยตามพระราชบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. 2547 ซึ่งมีแนวทางที่จะเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ แก่ข้าราชการต้องวิจารณ์ การศึกษาดูงาน การฝึกอบรม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จีรศักดิ์ จังพนาสิน (2548) ได้ศึกษาสภาพการเสริมสร้างการมีวินัยของข้าราชการตำรวจในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 3 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวินัยด้านขวัญและกำลังใจระหว่างข้าราชการตำรวจสัญญาบัตร กับข้าราชการตำรวจชั้นประทวน พ布ว่าภาพรวมไม่แตกต่างกันแต่เมื่อจำแนกตามรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทั้ง 2 ด้าน โดยด้านระเบียบและแนวปฏิบัติข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรเห็นว่ามีสภาพการเสริมสร้างสูงกว่าความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ในขณะที่ขวัญและกำลังใจข้าราชการตำรวจชั้นประทวนเห็นว่ามีสภาพการเสริมสร้างสูงกว่าความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร

บุญลือ กิจญ์โภสโนสาร (2548) ได้ศึกษา “ระดับแรงงุนจากการปฏิบัติงานของข้าราชการ ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลหัวหมาก” การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับแรงงุนในการปฏิบัติงานของข้าราชการ ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลหัวหมาก และศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับแรงงุนในการปฏิบัติงานของข้าราชการ ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลหัวหมาก ใน การวิจัยครั้งนี้ผลการศึกษาวิจัยพบว่า ข้าราชการ ตำรวจ ส่วนใหญ่มีอายุ 41-50 ปี ระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี สถานภาพสมรส รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป และระยะเวลา

ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลหัวหมากใน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประกอบด้วย นโยบายและการบริหารงาน การควบคุมบังคับบัญชา ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา เงินเดือน และสวัสดิการ ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลหัวหมาก พ布ว่า อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่สัมพันธ์กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลหัวหมาก

สมศักดิ์ เจียมกรกต (2548) ได้ศึกษา “สาเหตุการกระทำการพิเศษของข้าราชการตำรวจสังกัดสำนักงานตำรวจน้ำสันติบาล ที่กระทำการพิเศษระหว่างปี พ.ศ. 2542-2544” การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงสาเหตุสำคัญที่ทำให้ข้าราชการตำรวจสังกัดสำนักงานตำรวจน้ำสันติบาลกระทำการพิเศษในวินัย เพื่อนำผลของการศึกษาที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกระทำการพิเศษในวินัยของข้าราชการตำรวจสังกัดสำนักงานตำรวจน้ำสันติบาลให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ข้อมูลในการวิจัยเก็บรวบรวมโดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 200 ชุด จากข้าราชการตำรวจที่กระทำการพิเศษในสังกัดสำนักงานตำรวจน้ำสันติบาล และสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ข้าราชการตำรวจที่กระทำการพิเศษจำนวน 9 ราย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ร้อยละ การแจกแจงความถี่, ค่าเฉลี่ยเลขคณิต, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าไคสแควร์ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 การวิจัยเรื่องนี้มีสมมติฐาน ดังต่อไปนี้

1. ข้าราชการตัวจริงที่มีอายุราชการมากจะกระทำผิดทางวินัยมากกว่าข้าราชการตัวจริงที่มีอายุราชการน้อย
 2. ข้าราชการตัวจริงที่มีระดับตำแหน่งต่ำจะกระทำผิดทางวินัยมากกว่าข้าราชการตัวจริงที่มีระดับตำแหน่งสูง
 3. ข้าราชการตัวจริงที่ได้รับสวัสดิการจากทางราชการไม่เพียงพอ กับความต้องการจะกระทำผิดทางวินัยมากกว่าข้าราชการตัวจริงที่ได้รับสวัสดิการเพียงพอ กับความต้องการ
 4. ข้าราชการตัวจริงที่ยึดถือเรื่องเบี้ยบกู้เงินที่ข้องคับของหน่วยงานหย่อนยานจะกระทำผิดทางวินัยมากกว่าข้าราชการตัวจริงที่ยึดถือเรื่องเบี้ยบกู้เงินที่ข้องคับของหน่วยงานอย่างเคร่งครัด
 5. ข้าราชการตัวจริงที่มีรายได้ต่ำจะกระทำผิดทางวินัยมากกว่าข้าราชการตัวจริงที่มีรายได้สูง
 6. ข้าราชการตัวจริงที่มีการศึกษาต่ำจะกระทำผิดทางวินัยมากกว่าข้าราชการตัวจริงที่มีการศึกษาสูง

7. ข้าราชการตำราบที่เคยกระทำผิดมาก่อนจะกระทำผิดทางวินัยมากกว่าข้าราชการตำราบที่ไม่เคยกระทำผิด ผลการวิจัยพบว่า เป็นไปตามสมมติฐานทุกข้อ

สิน พันธุ์พินิจ (2549) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมเชิงจริยธรรมของข้าราชการตำราบที่ดำเนินการสำรวจภูธรเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัย ส่วนบุคคลของข้าราชการตำราบที่ดำเนินการสำรวจภูธรเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัย ส่วนบุคคลของข้าราชการตำราบที่ดำเนินการสำรวจภูธรเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำหรับ ประธาน ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือข้าราชการตำราบที่ดำเนินการสำรวจภูธรเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวนทั้งสิ้น 286 คน หากนัดกลุ่ม ตัวอย่าง เพื่อเป็นตัวแทนของประชาชน โดยใช้สูตรพาโร ยามานเอน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 167 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลผู้วิจัย ได้ใช้แบบสอบถามซึ่งผู้วิจัย สร้างขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลปัจจัยของตำราบที่ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ สมรส ประสบการณ์ทำงาน ระดับชั้นยศ และรายได้ปัจจัย สนับสนุนอื่น ๆ คือ การฝึกอบรมด้าน จริยธรรม และอุดมคติซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของข้าราชการตำราบที่แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านจริยธรรมต่อตนเอง ด้าน จริยธรรมต่อหน่วยงาน ด้านจริยธรรมต่อผู้บังคับบัญชา/ ผู้ใต้บังคับบัญชา และด้านจริยธรรมต่อประชาชนและสังคม มีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถาม ปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาด้านพฤติกรรมเชิงจริยธรรมที่เกิดขึ้น และข้อเสนอแนะ ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการกระทำ ข้อมูลเพื่อหาใช้สถิติ ความถี่ร้อยละค่าเฉลี่ย และค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐาน ใช้ t-test และ F-test ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน พบว่าข้าราชการตำราบที่ ส่วนใหญ่ มี อายุต่ำกว่า 38 ปี ระดับการศึกษาปริญญาตรี สถานภาพสมรส ระยะเวลาเข้ารับราชการต่ำกว่า 16 ปี ระดับชั้นยศ ชั้นประทวน มีรายได้พอเพียงทุกด้าน เคยผ่านการฝึกอบรมด้านจริยธรรม และ มีอุดม คติ ในการปฏิบัติงานมาก พฤติกรรมเชิงจริยธรรมของข้าราชการตำราบที่ ต่อพุทธิกรรมเชิงจริยธรรมของข้าราชการตำราบที่ดำเนินการสำรวจภูธรเมืองสุราษฎร์ธานีโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีความคิดเห็นมากที่สุดในด้านพุทธิกรรม เชิงจริยธรรมต่อผู้บังคับบัญชา/ ผู้ใต้บังคับบัญชา อยู่ในระดับสูงมาก รองลงมาเป็นด้านพุทธิกรรม เชิงจริยธรรมต่อตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง และมีความคิดเห็นน้อยที่สุดในด้านพุทธิกรรม เชิงจริยธรรมต่อหน่วยงาน อยู่ในระดับต่ำ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพุทธิกรรม เชิงจริยธรรมของข้าราชการตำราบที่ ที่มีอายุระหว่างเวลา รับราชการ รายได้ ต่อเดือน การฝึกอบรมด้านจริยธรรม และ อุดมคติในการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็น

ต่อพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของข้าราชการ ตำราจังสานี ตำราจังสูร์ชานี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.01 และ 0.05 สำหรับ ระดับการศึกษา สถานภาพ และระดับชั้นいく มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของ ข้าราชการ ตำราจังสานี ตำราจังสูร์ชานี ไม่แตกต่างกัน ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากการประมวลจากแบบสอบถามสามารถสรุป ได้ดังนี้ (1) ด้านจริยธรรมต่อตนเอง เจ้าหน้าที่ ตำราจังสานี กในหน้าที่ มีการแสวงหา ผลประโยชน์โดยมิชอบ ขาดวินัย (2) ด้านจริยธรรมต่อหน่วยงาน ขาดอุปกรณ์ในการทำงาน มีตำราของนายไปรับใช้ นักการเมือง (3) ด้านจริยธรรมต่อผู้บังคับบัญชา/ ผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่ค่อยฟังเหตุผล ผู้ใต้บังคับบัญชา เอาเปรียบลูกน้อง เอาแต่ประโยชน์ส่วนตน ปกครองไม่เสมอ ภาคใช้อำนาจมาก เกินไป (4) ด้านจริยธรรมต่อประชาชนและสังคม เจ้าหน้าที่ปฏิบัติต่อประชาชน ไม่เท่าเทียม พูดจา ไม่สุภาพ ทำตนเป็นเจ้ายาประชาน ขาดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน

صومเทพ ทุมมากรณ์ (2551) ได้ศึกษา “ประเมินผลโครงการตามนโยบายการป้องกันและ ปราบปรามปัญหาอาชญากรรม ที่เน้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ของ สถานี ตำราจังสูร์ชานี ลงวัดอุบลราชธานี” การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลโครงการตามนโยบาย การป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรม ที่เน้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนของสถานี ตำราจังสูร์ชานี ลงวัดอุบลราชธานี และเพื่อศึกษาสภาพปัญหา อุปสรรคของการ ดำเนินงาน โครงการตามนโยบายการป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรมที่เน้นการมีส่วน ร่วมของภาคประชาชน ประชารัฐและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กลุ่มประชาชนที่เข้ารับการอบรม โครงการต่างๆ ตามนโยบายป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรม จำนวน 350 คน และใช้ วิธีการสัมภาษณ์บุคคลแบบเจาะลึกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 7 คน ผลการศึกษาสรุปได้ ดังนี้ ประชาชนที่เข้ารับการอบรม โครงการสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมของสมาชิกไปใช้ ในชีวิตประจำวัน และด้านการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่มีอัตราณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจที่มี ต่อนโยบาย การป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรม ด้านการประสานงานของผู้เข้ารับการ อบรมตามนโยบายป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรม กับเจ้าหน้าที่ ตำรา ไม่แตกต่างกัน นอกเหนือจากนี้ ยังพบว่า ประชาชนที่มีจำนวนครั้งที่ เข้ารับการอบรม โครงการต่างกัน มีส่วนร่วมใน การประเมิน โครงการตามนโยบายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ต่างกัน ประชาชนเข้ามี ส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน/ ท้องถิ่นของตนอยู่ในระดับเป็นที่น่าพอใจ แต่ปัญหา ของการดำเนินงาน โครงการก็ยัง ไม่สามารถแก้ปัญหาอาชญากรรมให้เบาบางลง ได้ เพราะมีผู้กระทำ ผิดเพิ่มมากขึ้น ในอัตรา ก้าวกระโดด ส่วนหนึ่งเนื่องมาจากการปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคม เศรษฐกิจ ความยากจน การพนันบุลดา ความเครียด ฯลฯ เหล่านี้ เป็นสาเหตุ ให้มีการก่อปัญหาอาชญากรรม

เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ยังพบว่า ปัญหาอาชญากรรมจะเกิดในชุมชนเมืองที่มีประชากรหนาแน่นมากกว่าในชุมชนชนบทที่มีประชากรเบาบาง และมักเกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมหรือบริเวณที่มีดัดแปลงมากกว่าในสภาพแวดล้อมหรือบริเวณที่มีผู้คนพุกพล่าน

ปริยา กองรอด (2551) ได้ศึกษาเรื่อง ทัศนะของทหารสังกัดกองทัพบก ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ ในหน่วยงานที่มีที่ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครต่อปัจจัยการกระทำผิดวินัยของทหาร พบว่า สภาพ การกระทำผิดวินัยของทหารส่วนใหญ่เป็นการฝ่าฝืนแบบธรรมเนียมทหาร การขาดราชการ การประพฤติตามไม่เท่ามาตรฐาน และการฝ่าฝืนข้อบังคับว่าด้วยการเคารพตามลำดับ ซึ่งส่วนใหญ่มีสาเหตุจากการเผลอerro และปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดวินัยทหาร ได้แก่ ทัศนะต่อระเบียบข้อบังคับ ทางด้านวินัย ระเบียบแบบธรรมเนียมทหาร และทัณฑ์ทางวินัยทหาร ตลอดจน เพศ ระดับการศึกษา ระดับชั้นยศ สภาพที่อยู่อาศัย ความสัมพันธ์ทางครอบครัว และความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาที่มีผลตัวยเช่นกัน ดังนั้นเพื่อพัฒนาการบริหารงานด้านการควบคุมวินัยทหาร การลงโทษผู้กระทำผิดของผู้บังคับบัญชาต้องเป็นไปด้วยความยุติธรรมตามขั้นตอนของแบบธรรมเนียมทหาร และไม่ละเอียดต่อผู้กระทำผิด รวมทั้งอบรมเชิงให้กำลังพลเข้าใจในกฎ ข้อบังคับ ระเบียบแบบธรรมเนียม และบทบาทภาระหน้าที่ของตน ผู้บังคับบัญชาต้องปักใจอยู่ในผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมโดยพิจารณาจากผลการปฏิบัติงานอย่างรอบคอบ จัดให้กำลังพลได้รับการตรวจและเข้มงวดเรื่อง ระเบียบวินัยตลอดจนการฝึกบทหวานอยู่เสมอ และควรจัดการฝึกอบรมให้ความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ ระเบียบวินัยทหาร โดยเน้นพำนัชผู้บังคับบัญชาในแต่ละหน่วย ผู้บังคับบัญชาควร นำหลักมนุษย์ สัมพันธ์มาใช้ในการบริหารงาน และควบคุมวินัยทหารของกำลังพล ตลอดจนการปลูกฝังจิตสำนึก อุดมการณ์ให้ประพฤติอยู่ในแบบธรรมเนียมทหารควบคู่กับการตรวจสอบของผู้บังคับบัญชา และ ทำการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการแก้ปัญหาด้านการกระทำผิดวินัยทหารของกำลังพลอย่างเป็น รูปธรรม

มงคล มาตรฐาน (2554) ได้ศึกษาจริยธรรมของข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามจริยธรรมวิชาชีพข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล จังหวัดเชียงราย ลักษณะของงานวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยการใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัยข้อมูลที่รวบรวมได้มาจากข้าราชการตำรวจ 85 นาย ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในสังกัดสถานีตำรวจนครบาล ได้สรุป เชิง จริยธรรมที่ได้ในภาพรวมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลแม่ลาก อยู่ในระดับสูงถึงสูงมากใน ด้านจริยธรรมต่อตนเองพบว่า ข้าราชการตำรวจปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบได้อย่างเต็มที่ หากพบว่า มีข้อผิดพลาดในการปฏิบัติหน้าที่ ข้าราชการตำรวจจะพยายามแก้ไข ข้อผิดพลาดและปฏิบัติงานให้รอบคอบมากยิ่งขึ้น ข้าราชการสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่าง ราบรื่นและพร้อมที่จะปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาและให้บริการด้วยความเต็มใจในด้าน

จริยธรรมต่อกระบวนการยุติธรรม พบว่าข้าราชการตำรวจดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมอย่างเคร่งครัดตามระบบยุติธรรม ตำรวจจะให้โอกาสแก่ผู้ต้องสงสัยในการพิสูจน์ความบริสุทธิ์อย่างเต็มที่ในขณะเดียวกันควรจะมีความรู้ ความเข้าใจในด้านวิชาการ ครอบคลุมหมายและระเบียบวินัยข้อปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบ อันจะส่งผลให้ทำงานร่วมกับองค์กรทางกระบวนการยุติธรรมอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สุขอรุณ วงศ์ทิม (2555) ได้ศึกษา “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับวินัยในตนเอง” การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาระดับวินัยในตนเอง (2) ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีวินัยในตนเอง (3) ศึกษาน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อวินัยในตนเอง และ (4) สร้างสมการพยากรณ์การมีวินัยในตนเองกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ศึกษาอยู่ในปีสุดท้ายของหลักสูตร ในภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2553 จำนวน 400 คน โดย มีขั้นตอนในการสุ่มแบบแบ่งชั้นเกรดื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้ทำแบบสอบถามปัจจัยและแบบสอบถามวินัยในตนเอง สอดคล้องที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบเพียร์สัน และวิเคราะห์การทดสอบพหุคุณผลการวิจัยพบว่า (1) การจัดการเรียนการสอนของสถาบันและสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับครอบครัวอยู่ในระดับดีมาก แรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์ลักษณะมุ่งอนาคต และการควบคุมตนเองของนักศึกษาอยู่ในระดับสูง และนักศึกษาได้รับการอบรมเลี้ยงดูอยู่ในระดับนักศึกษามีวินัยในตนเองทั้งวินัยโดยรวมและวินัยในตนเองรายด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบทองสังคม ความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่น ในตนของความตั้งใจจริงความอดทน และความเป็นผู้นำอยู่ในระดับสูง (2) ตัวแปรปัจจัย ซึ่ง ได้แก่ แรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์ ลักษณะมุ่งอนาคต และการควบคุม การอบรมเลี้ยงดูสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับครอบครัว สัมพันธภาพระหว่าง นักศึกษากับอาจารย์ และการจัดการเรียนการสอนของสถาบันกับตัวแปรวินัยในตนเอง โดยรวมและรายด้าน มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า (3) น้ำหนักความสำคัญของปัจจัยแรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์ลักษณะมุ่งอนาคตและการควบคุมตนเอง การอบรมเลี้ยงดูส่งผลกระทบทางบวกต่อวินัยในตนเอง โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ลักษณะมุ่งอนาคตและการควบคุมตนเอง มีอิทธิพลต่อวินัยในตนเอง โดยรวมมากที่สุดรองลงมา ได้แก่ แรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์และการอบรม

จากรุรรณ ชูราศรี (2557) ได้ศึกษาวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการตำรวจตามพระราชบัญญัติตำรวจนแห่งชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานตำรวจนแห่งชาติเป็นส่วนราชการที่มีฐานะนิติบุคคลอยู่ภายใต้บังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี มีภารกิจหลักคือ การรักษา

ความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ และพระบรมวงศานุวงศ์ การรักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของประชาชน ปัจจุบันมีข้าราชการตัวจริงประเมินสถานะแผนกปฏิบัติการกิจดังกล่าวภายใต้กรอบกฎหมาย นอกจากกฎหมายแล้วข้าราชการตัวจริงทุกคนต้องถูกควบคุมให้มีระเบียบวินัย โดยผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ควบคุม มีอำนาจสั่งลงโทษทางวินัยได้ การสั่งลงโทษทางวินัยของผู้บังคับบัญชาถือเป็นคุณลักษณะของผู้บังคับบัญชาและเป็นคำสั่งทางปกครอง เมื่อมีการสั่งลงโทษทางวินัยแล้ว ต้องมีการตรวจสอบการใช้คุณลักษณะของผู้บังคับบัญชาด้วย เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและให้เกิดความเป็นธรรม แก่ข้าราชการตัวจริงผู้ถูกสั่งลงโทษทางวินัย การตรวจสอบการใช้คุณลักษณะของผู้บังคับบัญชาในการ สั่งลงโทษทางวินัย คือการอุทธรณ์คำสั่งนั้นเอง จากการศึกษาพระราชบัญญัติตำรวจนแห่งชาติ พ.ศ. 2547

บทบัญญัติว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยและกระบวนการอุทธรณ์ พบว่ามีปัญหาหลายประการ กล่าวคือ การที่กฎหมายกำหนดให้ผู้มีอำนาจสั่งลงโทษทางวินัยเป็นบุคคลคนเดียว กันหรือ เป็นบุคคลในองค์กรเดียวกันกับผู้พิจารณาอุทธรณ์คดีวินัยที่ตนสั่งลงโทษนั้น ถือว่าขัดกับหลักความเป็นกลาง หลักความไม่มีส่วนได้เสีย ซึ่งเป็นหลักประกันความเป็นธรรมขั้นพื้นฐานที่มีต่อผู้ได้บังคับบัญชาผู้ถูกสั่งลงโทษทางวินัย พระราชบัญญัติตำรวจนแห่งชาติ พ.ศ. 2547 ได้ให้อำนาจแก่ผู้บังคับบัญชาในการพิจารณาคดีอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยถึงสองรอบสิบวันแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ อำนาจของผู้บังคับบัญชาเช่นนี้ถือว่าเป็นระยะเวลาที่ยาวนานเกินไปขัดกับหลักการอุทธรณ์ที่ต้องได้รับการพิจารณาโดยรวดเร็ว เนื่องจากขณะที่ถูกลงโทษทางวินัยข้าราชการตัวจริงที่ถูกสั่งลงโทษจะเสียสิทธิหลายประการ ทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาผู้ถูกสั่งลงโทษทางวินัยเกิดความไม่เชื่อมั่นในการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการตัวจริง จึงต้องมีการศึกษาปัญหาดังกล่าวเพื่อหาแนวทางการแก้ไขให้เกิดความเหมาะสมและนำมาปรับใช้สำหรับข้าราชการตัวจริง ผู้ได้บังคับบัญชา จากการศึกษากฎหมายเกี่ยวกับการอุทธรณ์คดีวินัยในต่างประเทศและกฎหมายเกี่ยวกับการอุทธรณ์คดีวินัยของข้าราชการพลเรือนในประเทศไทยพบว่า มีการแบ่งแยกกันการใช้อำนาจระหว่างผู้มีอำนาจสั่งลงโทษทางวินัยกับผู้พิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยออกจากกัน โดยจะไม่เป็นบุคคลคนเดียวกันหรือในองค์กรเดียวกันแต่อย่างใด มีการจัดตั้งองค์กรกลางที่มีความเป็นอิสระขึ้นมาเพื่อพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยเป็นการเฉพาะอีกชั้นหนึ่ง ทำให้เกิดความเชื่อมั่นแก่ผู้อุทธรณ์ว่าการอุทธรณ์จะได้รับการพิจารณาจากบุคคลที่ไม่มีส่วนได้เสีย ไม่มีอคติส่วนตัว และมีการกำหนดระยะเวลาพิจารณาคดีอุทธรณ์ที่เหมาะสมตรงตามเจตนาของผู้บังคับบัญชา กฎหมายที่ต้องการให้เกิดความรวดเร็ว ไม่ซักซานและเป็นธรรมมากที่สุดตามหลักการอุทธรณ์ จึงควรมีการบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติตำรวจนแห่งชาติ พ.ศ. 2547 กำหนดให้มีองค์กรกลางทำหน้าที่พิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยเป็นการเฉพาะ โดยใช้หลักการแยกผู้ใช้อำนาจใน

การพิจารณาเรื่องวินัยออกจากผู้มีอำนาจในการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์และกำหนดระยะเวลาพิจารณา อุทธรณ์ให้มีความรวดเร็วมากขึ้นตามหลักการอุทธรณ์ ผู้พิจารณาอุทธรณ์ควรพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 120 วัน นับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ และสามารถขยายเวลาได้หากเกิดเหตุขัดข้องอีกไม่เกินสองครั้ง โดยแต่ละครั้งจะต้องไม่เกินหนึ่งสิบ เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการพิจารณาอุทธรณ์ หากเกิดความเสียหายจากการบังคับตามคำสั่งลงโทษทางวินัยที่สามารถแก้ไข เยียวยาได้ทันที ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายต่อไป

ธวัช ศิริรักษ์ (2557) ได้ศึกษา “ทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ สำรวจโครงการพัฒนาสถานีตำรวจน้ำเพื่อประชาชนสถานีตำรวจนครบาลฯ อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี” การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจน้ำและเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันกับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจน้ำและสถานีตำรวจนครบาลฯ อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ ประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ของสถานีตำรวจนครบาลฯ อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 390 คน โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified sampling) โดยการเปรียบเทียบบัญชีไตรยางศ์ให้ชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถาม จำนวน 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชน ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 2 ทัศนคติของประชาชน ด้านการบริการประชาชน มีค่าเท่ากับ 0.834 ด้านการอำนวยความสะดวก มีค่าเท่ากับ 0.767 ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน มีค่าเท่ากับ 0.796 ด้านการควบคุมและการจัดการจราจร มีค่าเท่ากับ 0.755 รวมความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามทั้งฉบับ เคลื่อนเท่ากับ 0.888 จึงมีความเชื่อมั่นในระดับสูง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูลการศึกษา ได้แก่ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทดสอบความแตกต่าง 2 ใช้สถิติ t-test และ One-way ANOVA ตามลักษณะตัวแปร โดยใช้การทดสอบ (F-test) และ ทดสอบรายคู่ด้วยการของเชฟเฟ่ (Scheffe) ผลการศึกษา ประชาชนที่มีเพศ อายุ อาชีพ รายได้ต่างกัน มีทัศนคติต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจน้ำและประชาชนที่มีอำนาจ อย่างมีนัย สำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 และพบว่า ประชาชนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีทัศนคติต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจน้ำและประชาชนที่มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษาหรืออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และประชาชนที่มีระดับการศึกษาชั้น ประถมศึกษามีระดับ ทัศนคติสูงกว่าระดับ มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่าและระดับปริญญาตรี ระดับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจน้ำด้านการบริการ

ในภาพ รวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก เลลี่ย 3.79 ด้านอ่านeasyความยุติธรรมในภาพรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก เนลี่ย 3.66 ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในภาพรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก เลลี่ย 3.36 ด้านการควบคุมและจัดการจราจร ในภาพรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก ค่าเนลี่ย 3.79 ทุกด้าน เนลี่ย 3.65

**ตารางที่ 1 สรุปตัวแปรต้นที่สัมพันธ์กับความคิดเห็นของข้าราชการต่อมาตรการเสริมสร้าง
การมีวินัยของตำรวจภูธร**

ชื่อผู้วิจัย	ตัวแปรต้น						
	เพศ	อายุ	สถานภาพ	การศึกษา	ประสบการณ์	เงินเดือน	ชั้นยศ
1. นุญลี อภิญญา โภษโนสาร (2548)	-	✓	✓	✓	✓	✓	-
2. สมศักดิ์ เจียมกรกต (2548)	-	✓	-	✓	-	✓	✓
3. สิน พันธุ์พินิจ (2549)	-	-	-	-	✓	✓	-
4. ปริยา กองรอด (2551)	✓	✓	✓	✓	-	-	✓
5. ชวัช ศิริรักษ์ (2557)	-	-	-	✓	-	-	-

ตารางที่ 2 รายละเอียดการสรุปตัวแปรต้นและตัวแปรตามที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปร	แหล่งที่มา	ผลการทบทวนแนวคิด/ ทฤษฎี/ งานวิจัย
ของตัวแปร		
เพศ	ปริยา กองรอด (2551)	ได้ศึกษาเรื่อง ทัศนะของทหารสังกัดกองทัพบก ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานที่มีที่ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครต่อปัจจัยการกระทำผิดวินัยของทหาร พบว่า สภาพการกระทำการกระทำการที่มีสาเหตุจากการเมือง และปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำการกระทำการที่มีสาเหตุจากการเมือง ได้แก่ ทัศนะต่อระบบทั่วไป ทางด้านวินัย ระเบียบแบบธรรมเนียมทหาร และทัณฑ์ทางวินัยทหาร ตลอดจน เพศ ระดับการศึกษา ระดับชั้นยศ สภาพที่อยู่อาศัย ความสัมพันธ์ทางครอบครัว และความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาที่มีผลด้วยเช่นกัน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวแปร ของตัวแปร	แหล่งที่มา	ผลการทบทวนแนวคิด/ ทฤษฎี/ งานวิจัย
อายุ	บุญลือ ⁽²⁵⁴⁸⁾ กิษณารามสโนร	ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ สำรวจสถานีตำรวจนครบาลหัวหมากพบว่า อายุ มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่สัมพันธ์กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลหัวหมาก
สมศักดิ์ เจียมกรกต		ได้ทำการศึกษาสาเหตุสำคัญที่ทำให้ข้าราชการตำรวจสังกัดสำนักงานตำรวจนัดินาลกระทำผิดทางวินัย พบว่า ข้าราชการตำรวจที่มีอายุราชการมากจะกระทำผิดทางวินัยมากกว่าข้าราชการตำรวจที่มีอายุราชการน้อย
ปริยา กองรอด		ได้ศึกษาเรื่อง ทัศนะของทหารสังกัดกองทัพบก ชี้งปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานที่มีที่ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครต่อปัจจัยการกระทำผิดวินัยของทหาร พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดวินัยทหาร ได้แก่ ทัศนะต่อระเบียบ ข้อบังคับทางด้านวินัย ระเบียบแบบธรรมเนียมทหาร และหัมท์ทางวินัยทหาร ตลอดจน เพศ ระดับการศึกษา ระดับชั้นยศ สภาพที่อยู่อาศัย ความสัมพันธ์ทางครอบครัว และความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาที่มีผลด้วยเช่นกัน
สถานภาพ	บุญลือ ⁽²⁵⁴⁸⁾ กิษณารามสโนร	ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ สำรวจสถานีตำรวจนครบาลหัวหมากพบว่า สถานภาพ มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่สัมพันธ์กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลหัวหมาก
ปริยา กองรอด		ได้ศึกษาเรื่อง ทัศนะของทหารสังกัดกองทัพบก ชี้งปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานที่มีที่ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครต่อปัจจัยการกระทำผิดวินัยของทหาร พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดวินัยทหาร ได้แก่ ทัศนะต่อระเบียบ ข้อบังคับทางด้านวินัย ระเบียบแบบธรรมเนียมทหาร และหัมท์ทางวินัยทหาร ตลอดจน เพศ ระดับการศึกษา ระดับชั้นยศ สภาพที่อยู่อาศัย ความสัมพันธ์ทางครอบครัว และความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาที่มีผลด้วยเช่นกัน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวแปร	แหล่งที่มา	ผลการทบทวนแนวคิด/ ทฤษฎี/ งานวิจัย
	ของตัวแปร	
การศึกษา	บุญลือ กิญ โภูสโนสาร (2548)	ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ สำรวจสถานีสำรวจครบาลหัวหมากพบว่า การศึกษามีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่สัมพันธ์กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการการสำรวจ สถานีสำรวจครบาลหัวหมาก
	สมศักดิ์ เจียมกรクト (2548)	ได้ทำการศึกษาสาเหตุสำคัญที่ทำให้ข้าราชการสำรวจสังกัดสำนักงาน สำรวจด้านติบala กระทำผิดทางวินัย พบว่า ข้าราชการการสำรวจที่มีการศึกษาต่อจะกระทำผิดทางวินัยมากกว่าข้าราชการสำรวจที่มีการศึกษาสูง
	ปริยา กองรอด (2551)	ได้ศึกษาร่อง ทัศนะของทหารสังกัดกองทัพนาก ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานที่มีทั้งอัยุรในเขตกรุงเทพมหานครต่อปัจจัยการกระทำผิดวินัยของทหาร พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดวินัยทหาร ได้แก่ ทัศนะต่อระเบียบ ข้อบังคับทางด้านวินัย ระเบียบแบบธรรมเนียมทหาร และทัณฑ์ทางวินัยทหาร ตลอดจน เพศ ระดับการศึกษา ระดับชั้นยศ สภาพที่อยู่อาศัย ความสัมพันธ์ทางครอบครัว และความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาที่มีผลด้วยเช่นกัน
ประสบการณ์	บุญลือ กิญ โภูสโนสาร (2548)	ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ สำรวจสถานีสำรวจครบาลหัวหมากพบว่าระยะเวลาในการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่สัมพันธ์กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการการสำรวจ สถานีสำรวจครบาลหัวหมาก
เงินเดือน	บุญลือ กิญ โภูสโนสาร (2548)	ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ สำรวจสถานีสำรวจครบาลหัวหมากพบว่า รายได้ต่อเดือน มีความสัมพันธ์ กับปัจจัยที่สัมพันธ์กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการการสำรวจ สถานีสำรวจครบาลหัวหมาก
	สมศักดิ์ เจียมกรクト (2548)	ได้ทำการศึกษาสาเหตุสำคัญที่ทำให้ข้าราชการสำรวจสังกัดสำนักงาน สำรวจด้านติบala กระทำผิดทางวินัย พบว่า ข้าราชการการสำรวจที่มีรายได้ต่อจะกระทำผิดทางวินัยมากกว่าข้าราชการสำรวจที่มีรายได้สูง

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวแปร ของตัวแปร	แหล่งที่มา	ผลการทบทวนแนวคิด/ ทฤษฎี/ งานวิจัย
ชั้นยศ	สมศักดิ์	ได้ทำการศึกษาสาเหตุสำคัญที่ทำให้ข้าราชการตำรวจสังกัดสำนักงาน
เลี้ยงกรกต	(2548)	ตำรวจสันติบาลกระทำการพิเศษทางวินัย พนวจ ข้าราชการตำรวจที่มีระดับตำแหน่ง
ปริยา	กองรอด	ต่างจะกระทำการพิเศษทางวินัยมากกว่าข้าราชการตำรวจที่มีระดับตำแหน่งสูง
(2551)		ได้ศึกษาเรื่อง ทัศนะของทหารสังกัดกองทัพบก ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานที่มีที่ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครต่อปัจจัยการกระทำการพิเศษของทหาร พนวจปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำการพิเศษทั้งหมด ได้แก่ ทัศนะต่อระเบียบ ข้อบังคับทางด้านวินัย ระเบียบแบบธรรมเนียมทหาร และทัณฑ์ทางวินัยทหาร ตลอดจน เพศ ระดับการศึกษา ระดับชั้นยศ สภาพที่อยู่อาศัย ความสัมพันธ์ ทางครอบครัว และความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาที่มีผลด้วยเช่นกัน
มาตรการ การมีวินัย ของ ข้าราชการ	กำลัง	1. ด้านระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวินัย หมายถึง การมีบรรทัดฐาน
เสริมสร้าง	ตรวจสอบ	ในการปฏิบัติชัดเจน การให้ผู้ปฏิบัติรับทราบเข้าใจและยอมรับ
ที่ 1212/ 2537	เรื่องมาตรการ	มีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ หัวหน้างานต้องเป็นแบบอย่างที่ดี มีความเสมอภาคและเสมอหน้าและมีแรงงานสัมพันธ์ที่ดีในองค์กร
ควบคุม	และเสริมสร้าง	2. ด้านวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการตำรวจมีวินัย หมายถึง
และวินัย	ความประพฤติ	ความสามารถของบุคคลซึ่งอาจเกิดจากพิสัยกิจสำนักในการควบคุมบทบาทหรือ ประพฤติดน หรือปฏิบัติตามคำสั่ง ระเบียบข้อบังคับของหน่วยงานที่กำหนด เพื่อควบคุมความประพฤติ และควบคุมการทำงานของข้าราชการตำรวจ
ข้าราชการ	ทำงานร่วมกับผู้อื่น	ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างราบรื่น
ตำรวจ		3. ด้านการป้องกันมิให้ข้าราชการตำรวจกระทำการพิเศษ หมายถึง การให้ความรู้แก่ข้าราชการตำรวจ การปกป้องคุ้มกันข้าราชการตำรวจ การสอดส่องดูแลข้าราชการตำรวจ และการสร้างทางระบบอาคม ของข้าราชการตำรวจ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสระบุรี” ในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) ผู้วิจัยกำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้การวิจัย
3. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. ภูมิทัศน์การแปลผล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร คือ ข้าราชการตำรวจในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสระบุรี 1 กองบังคับการ 16 สถานี จำนวนทั้งสิ้น 1,233 คน
2. การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างของยามานาเคน (สมศักดิ์ สามัคคีธรรม, 2548, หน้า 196) จากข้าราชการตำรวจทั้งสิ้น 1,233 คน เมื่อคำนวณแล้วได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างสำหรับการศึกษา ดังนี้

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{(1 + Ne^2)}$$

เมื่อ n คือ จำนวนตัวอย่าง
 N คือ จำนวนหน่วยทั้งหมด หรือจำนวนของประชากร
 e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่สามารถยอมรับได้

โดยที่ $N = 1233$ และ $e = 5\% = 0.05$

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าสูตร } n &= \frac{1,233}{1 + 1,233 (0.05)^2} \\ &= \frac{1,233}{1 + 3.0825} = 302.02 \end{aligned}$$

ดังนั้น จึงควรใช้กลุ่มตัวอย่างของข้าราชการตำรวจ ในสังกัดตำรวจนครรัฐฯ หัวดูระเก้าในการวิจัยครั้งนี้ ประมาณ 303 คน และใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified sampling) โดยการแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามหน่วยงานรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สัดส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง (คน)
1	กองบังคับการตำรวจนครรัฐฯ หัวดูระเก้า	72	18
2	สภ.เมืองสาระแก้ว	126	31
3	สภ. ปางสีดา	50	12
4	สภ.อรัญประเทศ	123	30
5	สภ.วัฒนานคร	90	22
6	สภ.คลองลึก	124	30
7	สภ.วังน้ำเย็น	97	24
8	สภ.วังสมบูรณ์	60	15
9	สภ.หนองหมากฝ่าย	45	11
10	สภ.คลองน้ำใส	71	17
11	สภ.คลองหาด	78	19
12	สภ.บ้านทับไทร	32	8
13	สภ.บ้านทับใหม่	22	5
14	สภ.ตาพระยา	78	19
15	สภ.โโคกสูง	65	16
16	สภ.เขานครรัช	52	13
17	สภ.เขางสิ้งโถ	48	12
รวม		1,233	303

และทำการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple random sampling) โดยวิธีการ
แจกแบบส่วนตัวโดยบังเอิญในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากทัศนะของ ข้าราชการตำรวจ เกี่ยวกับสภาพการเสริมสร้างความมีวินัยของข้าราชการตำรวจ ตามแนวคิด ทฤษฎี เอกสารต่าง ๆ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนระเบียบและข้อมูลอื่นๆ แบบสอบถามแบ่ง ออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะ เป็นแบบตรวจรายการ (Checklist) จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน เงินเดือน และชั้นยศ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย ความคิดเห็น ของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสระบแก้ว เป็นแบบ ประมาณค่า (Rating scale) มี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านระเบียบและแนวปฏิบัติ ด้านวินัย ด้านวิธีการ เสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการตำรวจมีวินัย และด้านการป้องกันมิให้ข้าราชการตำรวจกระทำ ผิดวินัย รวมทั้งหมด 19 ข้อ โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ความคิดเห็น	มากที่สุด	ให้ 4	คะแนน
ความคิดเห็น	มาก	ให้ 3	คะแนน
ความคิดเห็น	น้อย	ให้ 2	คะแนน
ความคิดเห็น	น้อยที่สุด	ให้ 1	คะแนน

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง มีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในเรื่อง ความคิดเห็นของข้าราชการ ตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสระบแก้ว จากนั้นนำมากำหนด กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย กำหนดคณิตาม และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับเรื่อง ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการ เสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสระบแก้ว และตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามว่า กรอบคุณวัดถูกประสงค์หรือไม่ จากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ แล้วนำมาปรับปรุงตาม คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน
ได้แก่

3.1 พ.ต.อ.ชัยรัตน์ ศรีเอี่ยม	ตำแหน่ง รองผู้บังคับการตำรวจนคร จังหวัดสาระแก้ว
3.2 พ.ต.อ.วิวัฒน์ งามขา	ตำแหน่ง รองผู้บังคับการตำรวจนคร จังหวัดสาระแก้ว
3.3 ดร.จักรชัย สื่อประเสริฐสิทธิ์	ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ วิทยาลัยการบริหารธุรกิจ

เพื่อตรวจสอบความตรงชิงเนื้อหา (Content validity) จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตาม
คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

และนำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงชิงเนื้อหา และนำมาหาค่าดัชนีความ
สอดคล้องกันระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับจุดประสงค์ (Index of item objective congruence หรือ
IOC) โดยเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับจุดประสงค์มากกว่า
หรือเท่ากับ 0.5 ส่วนที่มีค่าน้อยกว่า 0.5 นำไปปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมตามคำแนะนำ
ของผู้เชี่ยวชาญ

4. นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try out) กับข้าราชการตำรวจที่ประจำการ
อยู่ที่สถานีตำรวจนครบาลหินซ้อน อำเภอเขตหินซ้อน จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง
จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการหาค่าความเที่ยงหรือความเชื่อถือได้
ของแบบสอบถาม (Reliability) แบบ Cronbach's alpha ได้ค่าความเที่ยงหรือความเชื่อถือได้
ของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.98 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งถือว่าแบบสอบถามนี้มีความเชื่อถือได้สามารถนำไป
เก็บข้อมูลจริงต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยขอให้ทางวิทยาลัยการบริหารธุรกิจ วิทยาเขตสาระแก้ว มหาวิทยาลัยนูรพาออก
หนังสืออนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลถึงผู้บังคับการตำรวจนครจังหวัดสาระแก้ว และผู้กำกับ
การสถานีตำรวจนครบาลหินซ้อน อำเภอเขตหินซ้อน จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อเก็บข้อมูล
ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจนายทหารและตำรวจที่มีภารกิจด้านการปราบปรามและเฝ้าระวัง
ซึ่งมีจำนวน 303 คน และที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร เช่น หนังสือคู่มือการดำเนินการทางวินัยของกองวินัย สำนักงานตำรวจนแห่งชาติ เอกสารของทางราชการ เอกสารอื่น ๆ อินเทอร์เน็ต และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3. จากการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามไปจำนวน 303 ชุด โดยมีแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา และมีความสมบูรณ์ จำนวน 303 ชุด คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นด้านระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวินัย ด้านวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการตำรวจนมีวินัย และด้านการป้องกันมิให้ข้าราชการ ตำรวจนะทำผิดวินัย โดยใช้วิธีการประมวลผลค่าทางสถิติตัวอย่างเชิงคุณภาพพิวเตอร์

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล และตอบวัดคุณลักษณะ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน เงินเดือน และ ชั้นยศ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

2. ข้อมูลความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจนต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของ ตำรวจนครรัฐ หัวดูระแก้ว วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจนต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยใช้ สถิติ t-test และ F-test (One-way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe

เกณฑ์การแปลผล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การแบ่งระดับผลการแสดงความคิดเห็น ของข้าราชการตำรวจนต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของ ตำรวจนครรัฐ หัวดูระแก้ว โดยใช้สูตร ในการคำนวณของ (ลือชัย วงศ์ทอง, 2550, หน้า 60) กำหนดเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้

$$\frac{\text{อัตราการซื้อ}}{\text{จำนวนชั้นที่ต้องการ}} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด-คะแนนต่ำสุด}}{4}$$

$$\frac{\text{แทนค่า}}{4} = \frac{4-1}{4}$$

ดังนั้น ได้ช่วงความกว้างของข้อมูลแต่ละชั้น = 0.75
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.26-4.00 หมายถึง เท่านี้ด้วยกับมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.25 หมายถึง เท่านี้ด้วยกับมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยมาก
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.76-2.50 หมายถึง เท่านี้ด้วยกับมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยน้อย
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.75 หมายถึง เท่านี้ด้วยกับมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยน้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสระแก้ว” กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาได้แก่ ข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจนครบาล จังหวัดสระแก้ว ซึ่งประกอบด้วย 1 กองบังคับการ สถานีตำรวจนครบาล 16 สถานี ในสังกัดกองบังคับการ ตำรวจนครบาลจังหวัดสระแก้ว กองบัญชาการตำรวจนครบาล 2 สำนักงานตำรวจนครบาล ชั้นผู้จัดการ จำนวน 303 คน ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสระแก้ว

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสระแก้ว จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม เพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	277	91.42
หญิง	26	8.58
รวม	303	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 91.42 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 8.58

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม อายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	31	10.23
31-39 ปี	58	19.14
40-49 ปี	131	43.23
50-60 ปี	83	27.39
รวม	303	100.00

จากตารางที่ 5 พบร่วมกันว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 40-49 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.23 รองลงมา มีอายุระหว่าง 50-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.39 และมีอายุต่ำกว่า 30 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.23

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม สถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	62	20.46
สมรส	227	74.92
หย่าร้าง	14	4.62
รวม	303	100.00

จากตารางที่ 6 พบร่วมกันว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.92 รองลงมา มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 20.46 และมีสถานภาพหย่าร้าง น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.62

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	92	30.36
ปริญญาตรี	171	56.44
สูงกว่าปริญญาตรี	40	13.20
รวม	303	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.44 รองลงมาจบทศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 30.36 และจบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.20

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 5 ปี	26	8.58
6-10 ปี	29	9.57
11-15 ปี	28	9.24
มากกว่า 15 ปี	220	72.61
รวม	303	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 15 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.61 รองลงมา มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.57 และมีประสบการณ์ทำงานไม่เกิน 5 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.58

ตารางที่ 9 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

เงินเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 15,000 บาท	23	7.59
15,001-20,000 บาท	38	12.54
20,001-25,000 บาท	108	35.64
25,000 บาทขึ้นไป	134	44.23
รวม	303	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,000 บาทมากที่สุด กิตเป็นร้อยละ 44.23 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-25,000 บาท กิตเป็นร้อยละ 35.64 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท น้อยที่สุด กิตเป็นร้อยละ 7.59

ตารางที่ 10 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม ชั้นยศ

ชั้นยศ	จำนวน	ร้อยละ
สิบตำรวจตรี-สิบตำรวจเอก	31	10.23
จ่าสิบตำรวจ-ควบคุมการตรวจ	151	49.84
ร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก	88	29.04
พันตำรวจตรี-พันตำรวจเอก	33	10.89
รวม	303	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีชั้นยศจ่าสิบตำรวจ-ควบคุมการตรวจมากที่สุด กิตเป็นร้อยละ 49.84 รองลงมา มีชั้นยศร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก กิตเป็นร้อยละ 29.04 และมีชั้นยศสิบตำรวจตรี-สิบตำรวจเอก น้อยที่สุด กิตเป็นร้อยละ 10.23

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสระแก้ว

ตารางที่ 11 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสระแก้ว ด้านระเบียบและแนวทางปฏิบัติต้านวินัย

ด้านระเบียบและแนวทางปฏิบัติ	ด้านวินัย	ระดับความคิดเห็น				\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
		น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด				
1. หน่วยงานของท่าน มีนโยบายเกี่ยวกับมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย อย่างชัดเจน	1 มีนโยบายเกี่ยวกับมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย	1 (0.33)	17 (5.61)	142 (46.86)	143 (47.19)	3.41	0.61	มาก ที่สุด	1
2. หน่วยงานของท่าน ได้กำหนดแนวทางในการนำ ระบบที่ชัดเจน ขึ้นบังคับ และมาตรการเสริมสร้าง การมีวินัย ไปสู่การปฏิบัติ ที่ชัดเจน	0 ได้กำหนดแนวทางในการนำ ระบบที่ชัดเจน ขึ้นบังคับ และมาตรการเสริมสร้าง การมีวินัย ไปสู่การปฏิบัติ ที่ชัดเจน	0 (0.00)	17 (5.61)	183 (60.40)	103 (33.99)	3.28	0.56	มาก ที่สุด	3
3. หน่วยงานของท่าน ส่งเสริมให้ท่านมีส่วนร่วม ในการกำหนดมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย และแนวทางสู่การปฏิบัติ	1 ส่งเสริมให้ท่านมีส่วนร่วม ในการกำหนดมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย และแนวทางสู่การปฏิบัติ	1 (0.33)	25 (8.25)	173 (57.10)	104 (34.42)	3.25	0.61	มาก	7
4. หน่วยงานของท่าน มีระบบการตรวจสอบ การปฏิบัติหน้าที่ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	0 มีระบบการตรวจสอบ การปฏิบัติหน้าที่ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	0 (0.00)	23 (7.59)	171 (56.44)	109 (35.97)	3.28	0.60	มาก ที่สุด	4
5. ผู้บังคับบัญชาของท่าน เป็นแบบอย่างที่ดี ในการปฏิบัติหน้าที่	0 เป็นแบบอย่างที่ดี ในการปฏิบัติหน้าที่	0 (0.00)	20 (6.60)	167 (55.12)	116 (38.28)	3.32	0.59	มาก ที่สุด	2

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัจจัยด้านวินัย	ค่าเฉลี่ยและแนวโน้มความคิดเห็น				\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด				
6. หน่วยงานของท่านมีการพิจารณาความคิดเห็นของชุมชนอย่างชัดเจนและเท่าเทียม	2 (0.66)	35 (11.55)	145 (47.85)	121 (39.93)	3.27	0.69	มากที่สุด	6
7. หากข้าราชการกระทำความผิดหน่วยงานของท่านกำหนดมาตรการลงโทษทางวินัยอย่างเสมอภาคไม่เลือกปฏิบัติ	1 (0.33)	25 (8.25)	166 (54.79)	111 (36.63)	3.28	0.62	มากที่สุด	5
8. ข้าราชการในหน่วยงานของท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3 (0.99)	37 (12.21)	151 (49.83)	112 (36.96)	3.23	0.69	มาก	8
รวม					3.29	0.46	มากที่สุด	

จากตารางที่ 11 พบร่วมกับค่าเฉลี่ยและแนวโน้มความคิดเห็นของข้าราชการตัวจริงต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสระบุรี ด้านวินัยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.29$, SD = 0.46) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า หน่วยงานมีนโยบายเกี่ยวกับมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยอย่างชัดเจน เป็นอันดับหนึ่ง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.41$, SD = 0.61) รองลงมา คือ ผู้บังคับบัญชาเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.32$, SD = 0.59) และอันดับสุดท้าย คือ ข้าราชการในหน่วยงานของท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.23$, SD = 0.69)

ตารางที่ 12 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ระดับความคิดเห็น
ของข้าราชการตัวอย่างต่อมาตราการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสระบุรี
ด้านวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการตัวอย่างมีวินัย

ด้านวิธีการเสริมสร้าง และพัฒนาให้ข้าราชการ ตัวอย่างมีวินัย	ระดับความคิดเห็น				(\bar{X})	SD	แปล ความ	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด				
1. หน่วยงานของท่าน จัดหาคู่มือเกี่ยวกับ การรักษาวินัยของ ข้าราชการตัวอย่าง และเผยแพร่ให้ข้าราชการ ตัวอย่างในสังกัดทราบ ทั่วไป	2 (0.70)	46 (15.20)	163 (53.80)	92 (30.40)	3.14	0.68	มาก	6
2. หน่วยงานของท่านจัด ให้มีการปฐมนิเทศเกี่ยวกับ วินัยทุกครั้งก่อน ที่จะให้ข้าราชการตัวอย่าง ใหม่ออกทำงาน	3 (1.00)	41 (13.50)	154 (50.80)	105 (34.47)	3.19	0.70	มาก	4
3. หน่วยงานของท่านชี้แจง ระเบียบข้อบังคับต่างๆ แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างน้อยทุกเดือน	2 (0.66)	33 (10.89)	157 (51.82)	111 (36.63)	3.24	0.67	มาก	1
4. หน่วยงานของท่าน มีมาตรการส่งเสริมหรือ สร้างแรงจูงใจในการรักษา วินัยของข้าราชการ เช่น รางวัลข้าราชการปฏิบัติงาน ดีเด่นประจำเดือน หรือ มีหนังสือชมเชย การปฏิบัติงาน เป็นต้น	3 (0.99)	42 (13.86)	158 (52.15)	100 (33.00)	3.17	0.69	มาก	5

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ด้านวิธีการเสริมสร้าง และพัฒนาให้ข้าราชการ สำรวจมีวินัย	ระดับความคิดเห็น				(\bar{X})	SD	แปล ความ	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด				
5. หน่วยงานของท่าน ^a กำหนดให้มีข้าราชการ สำรวจต้นแบบในการ รักษาวินัยเพื่อเป็น ^b แบบอย่างให้แก่ข้าราชการ สำรวจท่านอื่น	4 (1.32)	35 (11.55)	148 (48.84)	116 (38.28)	3.24	0.70	มาก	2
6. หน่วยงานของท่าน ^a มีการอบรมให้ความรู้ ^b เกี่ยวกับวินัยสำรวจ อย่างสม่ำเสมอ	2 (0.66)	38 (12.54)	159 (52.48)	104 (34.32)	3.20	0.67	มาก	3
รวม				3.20	0.54	มาก		

จากตารางที่ 12 พบร่วมกับผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นของข้าราชการสำรวจต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของสำรวจภูธรจังหวัดสระบุรีด้วยด้านวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการสำรวจมีวินัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.20$, SD = 0.54) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า หน่วยงานของท่านซึ่งจะประเมินข้อบังคับต่าง ๆ แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างน้อยทุกเดือนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.24$, SD = 0.67) เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา คือ หน่วยงานของท่านกำหนดให้มีข้าราชการสำรวจต้นแบบในการรักษาวินัย เพื่อเป็นแบบอย่างให้แก่ข้าราชการสำรวจท่านอื่นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.24$, SD = 0.70) และอันดับสุดท้าย คือ หน่วยงานของท่านจัดหากฎหมาย เกี่ยวกับการรักษาวินัยของข้าราชการสำรวจแจกจ่าย และเผยแพร่ให้ข้าราชการสำรวจในสังกัดทราบทั่วถ้วน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.14$, SD = 0.68)

ตารางที่ 13 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ระดับความคิดเห็น
ของข้าราชการต่ำรุจก์ต่ำมาตราการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสาระเกี่ยว
ด้านการป้องกันมิให้ข้าราชการกระทำความผิด

ข้าราชการต่ำรุจก์ต่ำมาตราการกระทำความผิด	ระดับความคิดเห็น				(\bar{X})	SD	แปลความ	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด				
1. ผู้บังคับบัญชาของท่าน เอาใจใส่ คอบุคลากร ช่วยเหลือให้คำแนะนำ ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติ หน้าที่ตาม ระเบียบ กฎหมายอย่างเคร่งครัด	2 (0.66)	31 (10.23)	162 (53.47)	108 (35.64)	3.24	0.65	มาก	2
2. ผู้บังคับบัญชาของท่าน เอาใจใส่ คอบุคลากร ช่วยเหลือและปกป้องคุณ กันมิให้ผู้ใต้บังคับบัญชาตอก อยู่ภายใต้อิทธิพล ของผู้ทำผิดกฎหมาย	3 (0.99)	35 (11.55)	149 (49.17)	116 (38.28)	3.25	0.69	มากที่สุด	1
3. ผู้บังคับบัญชาให้โอกาส และยอมรับฟังความคิดเห็น ของผู้ใต้บังคับบัญชาเสมอ	7 (2.31)	49 (16.17)	145 (47.85)	102 (33.66)	3.13	0.76	มาก	3
4. ผู้บังคับบัญชาปฏิบัติต่อ ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน อย่างเสมอภาค โดยไม่เลือกปฏิบัติ ต่อบุคคลหนึ่งบุคคลใด โดยเฉพาะ	8 (2.64)	42 (13.86)	161 (53.14)	92 (30.36)	3.11	0.73	มาก	4
5. หน่วยงานของท่าน ^{จัดตั้งเพื่อความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ ของผู้ใต้บังคับบัญชา}	8 (2.64)	49 (16.17)	150 (49.50)	96 (31.68)	3.10	0.76	มาก	5
รวม				3.17	0.60	มาก		

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นของข้าราชการต่ำร่วมต่ำมากต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสระบุรีด้วยค่านการป้องกันมิให้ข้าราชการกระทำความผิด ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.17$, SD = 0.60) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บังคับบัญชาของท่านเอาใจใส่ ค่อยดูแล ช่วยเหลือและปกป้องคุ้มกันมิให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ตกอยู่ภายใต้อธิบิพลของผู้ทำผิดกฎหมายเป็นอันดับหนึ่ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.25$, SD = 0.69) รองลงมา คือ ผู้บังคับบัญชาของท่านเอาใจใส่ ค่อยดูแล ช่วยเหลือให้คำแนะนำผู้ใต้บังคับบัญชา ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ กฏหมายอย่างเคร่งครัด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.24$, SD = 0.65) และอันดับสุดท้าย คือ หน่วยงานของท่านจัดตั้งรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้ใต้บังคับบัญชาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.10$, SD = 0.76)

ตารางที่ 14 สรุปภาพรวมความคิดเห็นของข้าราชการต่ำร่วมต่ำมากต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสระบุรีด้วย

มาตรการเสริมสร้างการมีวินัย	(\bar{X})	SD	แปลความ	อันดับ
1. ด้านระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวินัย	3.29	0.46	มากที่สุด	1
2. ด้านวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการ	3.20	0.55	มาก	2
ตรวจนิวัติ				
3. ด้านการป้องกันมิให้ข้าราชการกระทำความผิด	3.17	0.60	มาก	3
รวม	3.22	0.48	มาก	

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นของข้าราชการต่ำร่วมต่ำมากต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสระบุรีในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.22$, SD = 0.48) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ด้านระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวินัย เป็นอันดับหนึ่ง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.29$, SD = 0.46) รองลงมา คือ ด้านวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการต่ำร่วมนิวัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.20$, SD = 0.55) และอันดับสุดท้าย คือ ด้านการป้องกันมิให้ข้าราชการกระทำความผิด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.17$, SD = 0.60)

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจ
ต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสาระแก้ว จำแนกตามปัจจัย
ส่วนบุคคล**

**สมมติฐานที่ 1 ข้าราชการตำรวจที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้าง
การมีวินัย แตกต่างกัน**

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบเพศกับความคิดเห็นของต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย

เพศ	จำนวน (n = 303)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	SD	t	Sig.
ชาย	277	3.22	0.48	-0.11	0.91
หญิง	26	3.23	0.54		

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 15 การทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจภูธร
จังหวัดสาระแก้ว ของเพศชายและเพศหญิง พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.91 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญ
ทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน ข้าราชการตำรวจที่มีเพศต่างกัน
มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้างวินัยไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2 ข้าราชการตำรวจที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้าง
การมีวินัย แตกต่างกัน**

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้าง
การมีวินัย จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	SD
ตั้งแต่ 30 ปี	3.31	0.40
31-39 ปี	3.32	0.42
40-49 ปี	3.21	0.50
50-60 ปี	3.13	0.52

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นต่อการมาตรฐาน
เสริมสร้างการมีวินัย จำแนกตาม อายุ พบร่วมกัน 31-39 ปี เป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.32$, $SD = 0.42$)
รองลงมาได้แก่ มีอายุ ต่ำกว่า 30 ปี ($\bar{X} = 3.31$, $SD = 0.40$) และอันดับสุดท้าย คือ มีอายุ 50-60 ปี
($\bar{X} = 3.13$, $SD = 0.52$)

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบ
ความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของข้าราชการต่อการสำรวจต่อมาตรการเสริมสร้าง
การมีวินัย กับกลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็น	SS	Df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.54	3	0.51	2.23	0.08
ภายในกลุ่ม	68.96	299	0.23		
รวม	70.50	302			

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 17 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของข้าราชการต่อการสำรวจต่อมาตรการ
เสริมสร้างการมีวินัย ของกลุ่มอายุต่าง ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.08
ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานข้าราชการ
สำรวจต่อที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยไม่แตกต่างกัน
**สมมติฐานที่ 3 ข้าราชการต่อการสำรวจที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการ
เสริมสร้างการมีวินัย แตกต่างกัน**

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของข้าราชการต่อการสำรวจต่อมาตรการเสริมสร้าง
การมีวินัย จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	\bar{X}	SD
โสด	3.19	0.46
สมรส	3.23	0.49
หย่าร้าง	3.10	0.42

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นมาตราการเสริมสร้างการมีวินัย พบว่า ผู้มีสถานภาพสมรส เป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.23$, $SD = 0.49$) รองลงมาได้แก่ สถานภาพโสด ($\bar{X} = 3.19$, $SD = 0.46$) และอันดับสุดท้าย คือ สภาพหย่าร้าง ($\bar{X} = 3.10$, $SD = 0.42$)

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบ ความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตราการเสริมสร้าง การมีวินัยกับกลุ่มรายสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็น	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.28	2	0.14	0.59	0.55
ภายในกลุ่ม	70.22	300	0.23		
รวม	70.50	302			

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 19 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตราการเสริมสร้างการมีวินัยของกลุ่มสถานภาพต่าง ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าค่า Sig. เท่ากับ 0.55 ซึ่งมากกว่า ค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานข้าราชการตำรวจที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตราการเสริมสร้างการมีวินัยไม่แตกต่างกัน สมมติฐานที่ 4 ข้าราชการตำรวจที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตราการเสริมสร้างการมีวินัยแตกต่างกัน

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตราการเสริมสร้าง การมีวินัย จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	SD
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.14	0.54
ปริญญาตรี	3.26	0.45
สูงกว่าปริญญาตรี	3.21	0.47

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้างการ มีวินัย จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า มีระดับการศึกษาปริญญาตรี เป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.26$, $SD = 0.45$) รองลงมาได้แก่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.21$, $SD = 0.47$) และอันดับสุดท้าย คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.14$, $SD = 0.54$)

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบ ความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจ กับกลุ่มระดับการศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็น	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.89	2	0.45	1.92	0.15
ภายในกลุ่ม	69.61	300	0.23		
รวม	70.50	302			

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 21 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการ เสริมสร้างการมีวินัยของกลุ่มระดับการศึกษาต่าง ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.15 ซึ่งมากกว่า ค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานข้าราชการ ตำรวจที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย ไม่แตกต่างกัน
สมมติฐานที่ 5 ข้าราชการตำรวจที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็น ต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยแตกต่างกัน

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้างวินัย จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{X}	SD
ไม่เกิน 5 ปี	3.43	0.40
6-10 ปี	3.32	0.37
11-15 ปี	3.22	0.42
มากกว่า 15 ปี	3.18	0.51

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้าง การ มีวินัย จำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่า มีประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 5 ปี เป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.43$, $SD = 0.40$) รองลงมาได้แก่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี ($\bar{X} = 3.32$, $SD = 0.37$) และอันดับสุดท้าย คือ มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 15 ปี ($\bar{X} = 3.18$, $SD = 0.51$)

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบ ความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจ กับกลุ่มระดับการศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็น	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.73	3	0.58	2.51	0.06
ภายในกลุ่ม	68.77	299	0.23		
รวม	70.50	302			

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 23 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการ เสริมสร้างการมีวินัยของกลุ่มประสบการณ์การทำงานต่าง ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.06 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน ข้าราชการตำรวจที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้าง การมีวินัยไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 6 ข้าราชการตำราจะที่มีเงินเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการ
เสริมสร้างการมีวินัย แตกต่างกัน**

**ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำราที่ต่อมาตรการเสริมสร้าง
การมีวินัย จำแนกตามเงินเดือน**

เงินเดือน	\bar{X}	SD
ต่ำกว่า 15,000 บาท	3.42	0.29
15,001-20,000 บาท	3.21	0.42
20,001-25,000 บาท	3.23	0.51
25,001 บาทขึ้นไป	3.17	0.50

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นมาตรการเสริมสร้าง
การมีวินัย พนวจ ผู้มีเงินเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท เป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.42$, SD = 0.29) รองลงมา
ได้แก่ ผู้มีเงินเดือน 20,001-25,000 บาท ($\bar{X} = 3.23$, SD = 0.51) และอันดับสุดท้าย คือ ผู้มีเงินเดือน
25,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X} = 3.17$, SD = 0.50)

**ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบ
ความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำราที่ต่อมาตรการเสริมสร้าง
การมีวินัยกับกลุ่มรายเงินเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ความคิดเห็น	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.25	3	0.42	1.80	0.15
ภายในกลุ่ม	69.25	299	0.23		
รวม	70.50	302			

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 25 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำราที่ต่อมาตรการ
เสริมสร้างการมีวินัยของกลุ่มเงินเดือนต่าง ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถาม พนวจ ค่า Sig. เท่ากับ 0.15
ซึ่งมากกว่าค่าตัวนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานข้าราชการ

**สำรวจที่มีเงินเดือนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยไม่แตกต่างกัน
สมมติฐานที่ 7 ข้าราชการสำรวจที่มีชั้นยศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้าง
การมีวินัย แตกต่างกัน**

**ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของข้าราชการสำรวจต่อมาตรการเสริมสร้าง
การมีวินัย จำแนกตามชั้นยศ**

ชั้นยศ	\bar{X}	SD
สิบตำรวจตรี-สิบตำรวจเอก	3.41	0.38
จ่าสิบตำรวจ-ดาบตำรวจ	3.21	0.46
ร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก	3.18	0.52
พันตำรวจตรี-พันตำรวจเอก	3.18	0.55

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย พ布ว่า ผู้มีชั้นยศสิบตำรวจตรี-สิบตำรวจเอก เป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.41$, SD = 0.38) รองลงมาได้แก่ ผู้มีชั้นยศจ่าสิบตำรวจ-ดาบตำรวจ ($\bar{X} = 3.21$, SD = 0.46) และอันดับสุดท้าย คือ ผู้มีชั้นยศร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก ($\bar{X} = 3.18$, SD = 0.52) และผู้มีชั้นยศพันตำรวจตรี-พันตำรวจเอก ($\bar{X} = 3.18$, SD = 0.5) ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน

**ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบ
ความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของข้าราชการสำรวจต่อมาตรการเสริมสร้าง
การมีวินัยกับกลุ่มรายชั้นยศของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ความคิดเห็น	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.30	3	0.43	1.87	0.13
ภายในกลุ่ม	69.20	299	0.23		
รวม	70.50	302			

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 27 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของข้าราชการสำรวจต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของกลุ่มชั้นยศต่าง ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถาม พ布ว่าค่า Sig. เท่ากับ 0.13

ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานข้าราชการตำรวจที่มีชั้นยศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 28 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการ
เสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสาระแก้ว

สมมติฐาน	สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	
	ยอมรับสมมติฐาน	ปฏิเสธสมมติฐาน
1. ข้าราชการตำรวจที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยแตกต่างกัน	-	✓
2. ข้าราชการตำรวจที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยแตกต่างกัน	-	✓
3. ข้าราชการตำรวจที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยแตกต่างกัน	-	✓
4. ข้าราชการตำรวจที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการการมีวินัย แตกต่างกัน	-	✓
5. ข้าราชการที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการการมีวินัย แตกต่างกัน	-	✓
6. ข้าราชการตำรวจที่มีเงินเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย แตกต่างกัน	-	✓
7. ข้าราชการตำรวจที่มีชั้นยศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยแตกต่างกัน	-	✓

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษา “ความคิดเห็นของข้าราชการต่อการสำรวจต่อมาตราการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสาระแก้ไข” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการต่อการสำรวจต่อมาตราการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสาระแก้ไข และเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของข้าราชการต่อการสำรวจต่อมาตราการเสริมสร้างการมีวินัยโดยจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน เงินเดือน และชั้นยศ การดำเนินการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษา ข้าราชการต่อการสำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดสาระแก้ไข ซึ่งประกอบด้วย 1 กองบังคับการ สถานี 16 สถานี ในสังกัด กองบังคับการสำรวจภูธรจังหวัดสาระแก้ไข กองบัญชาการ ตำรวจภูธรภาค 2 สำนักงานตำรวจนักงานประจำ ชั้นผู้จัดการ 2 กลุ่ม ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐาน โดยสถิติในการวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกทางเดียว (One-way analysis of variance: ANOVA) สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มขึ้นไป ค่า t-test สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม เมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติจึงเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของ Shaffee ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

การศึกษา “ความคิดเห็นของข้าราชการต่อการสำรวจต่อมาตราการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสาระแก้ไข “ สรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการศึกษาพบว่า จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่า เพศหญิง มีอายุระหว่าง 40-49 ปี สถานภาพสมรส จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ประสบการณ์ทำงานมากกว่า 15 ปี เงินเดือนเฉลี่ยต่อเดือน 25,001 บาทขึ้นไป และมีชั้นยศ จ่าสิบ ตำรวจนาย-ดาบตำรวจนาย

2. ระดับความคิดเห็นของข้าราชการต่อการสำรวจต่อมาตราการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสาระแก้ไข

ผลการศึกษาพบว่า ข้าราชการต่อการสำรวจมีระดับความคิดเห็น ต่อมาตราการเสริมสร้างการมีวินัย อยู่ในระดับมาก เมื่อทำการจัดอันดับพบว่า ด้านระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวินัย

เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา คือ ด้านวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการติดตามมีวินัย และอันดับสุดท้าย คือ ด้านการป้องกันมิให้ข้าราชการกระทำความผิด เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า

2.1 ด้านระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวินัย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความคิดเห็นว่า หน่วยงานมีนโยบายเกี่ยวกับมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยอย่างชัดเจน เป็นอันดับหนึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ผู้บังคับบัญชาเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในระดับมาก และ อันดับสุดท้าย คือ ข้าราชการ ในหน่วยงานของท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน อยู่ในระดับมาก

2.2 ด้านวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการติดตามมีวินัย อยู่ในระดับมาก โดย มีความคิดเห็นว่า หน่วยงานของท่านชี้แจงระเบียบทั้งบังคับต่าง ๆ แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างน้อยทุกเดือน อยู่ในระดับมาก เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา คือ หน่วยงานของท่านกำหนดให้มีข้าราชการ ติดตามแบบในการรักษาวินัย เพื่อเป็นแบบอย่างให้แก่ข้าราชการติดตามอื่น อยู่ในระดับมาก และ อันดับสุดท้าย คือ หน่วยงานของท่านจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการรักษาวินัยของข้าราชการติดตาม แจกจ่าย และเผยแพร่ให้ข้าราชการติดตามในสังกัดทราบทั่ว กัน อยู่ในระดับมาก

2.3 ด้านการป้องกันมิให้ข้าราชการติดตามมีวินัย อยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นว่า ผู้บังคับบัญชาของท่านเอาใจใส่ คอบดูแล ช่วยเหลือและปกป้องคุ้มกันมิให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของผู้ที่ทำผิดกฎหมาย เป็นอันดับหนึ่ง อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ผู้บังคับบัญชาของท่านเอาใจใส่ คอบดูแล ช่วยเหลือให้คำแนะนำผู้ใต้บังคับบัญชา ปฏิบัติหน้าที่ตาม ระเบียบ กฎหมายอย่างเคร่งครัด อยู่ในระดับมาก และ อันดับสุดท้าย คือ หน่วยงานของท่านจัดตั้งพัฒนาความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้ใต้บังคับบัญชาอยู่ในระดับมาก

3. ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของข้าราชการติดตามที่มีเพศต่างกัน วินัย อาชญากรรม สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน เงินเดือน และชั้นยศ

3.1 ข้าราชการติดตามที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย ไม่แตกต่างกัน

3.2 ข้าราชการติดตามที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย ไม่แตกต่างกัน

3.3 ข้าราชการติดตามที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้าง การมีวินัย ไม่แตกต่างกัน

3.4 ข้าราชการติดตามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการการมีวินัย ไม่แตกต่างกัน

3.5. ข้าราชการตัวจรที่มีประสบการณ์ทำงานด้วยกันมีความคิดเห็นต่อมาตรการ
การเสริมสร้างการมีวินัย ไม่แตกต่างกัน

3.6 ข้าราชการตัวจรที่มีเงินเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้าง
การมีวินัย ไม่แตกต่างกัน

3.7 ข้าราชการตัวจรที่มีชั้นยศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้าง
การมีวินัย ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

การศึกษา “ความคิดเห็นของข้าราชการตัวจรที่ต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของ
ตัวจรภูธรจังหวัดสาระแก้ว” ได้ศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการตัวจรที่ต่อมาตรการเสริมสร้าง
การมีวินัย โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และเปรียบเทียบระดับความคิดเห็น สามารถ
นำผลการศึกษามาอภิปรายผล ดังนี้

1. ข้าราชการตัวจรมีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตัวจรภูธร
จังหวัดสาระแก้ว เมื่อทำการจัดอันดับพบว่า ด้านระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวินัย เป็นอันดับหนึ่ง
รองลงมา คือ ด้านวิธีการเสริมสร้างและพัฒนา ให้ข้าราชการตัวจรมีวินัย และอันดับสุดท้าย คือ
ด้านการป้องกันมิให้ข้าราชการกระทำความผิด โดยพบว่า (1) ด้านระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวินัย
อยู่ในระดับมากที่สุด จากผลการวิจัย แสดงให้เห็นว่า ข้าราชการตัวจรมีความยอมรับและมีทัศนคติ
ที่ดีต่อระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวินัย อาจเป็นเพราะ มีนโยบายและแนวทางไปสู่การปฏิบัติที่
ชัดเจน (2) ด้านวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการตัวจรมีวินัย อยู่ในระดับมาก อาจเป็น
 เพราะหน่วยงานมีแบบอย่างที่ดี มีความเสมอภาค มีการสร้างทัศนคติที่ดี มีการเสริมสร้าง
 หรือสร้างแรงจูงใจในการรักษาวินัย และ (3) ด้านการป้องกันมิให้ข้าราชการตัวจรทำผิดวินัย อยู่ใน
 ระดับมาก อาจเป็นเพราะ ผู้บังคับบัญชาดูแล และ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตาม
 กฎหมายบินัยอย่างเคร่งครัด ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของจรศักดิ์ จังพนาสิ (2548) ได้ศึกษาสภาพ
 การเสริมสร้างการมีวินัยของข้าราชการตัวจร ในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 3 ในภาพรวม
 และรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ ดังนี้ ด้านระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวินัย ด้านข้อมูล
 และกำลังใจ และสอดคล้องกับ มงคล มาตะถุด (2554) ได้ศึกษา จริยธรรมของข้าราชการตัวจร
 ต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามจริยธรรมวิชาชีพตรวจ สถานีภูธรแม่คลาว จังหวัดเชียงราย สรุปผล
 ในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย ด้านคุณธรรม ค่านิยมและอุดมคติของตัวจร ด้านจริยธรรมของตัวจร
 และด้านจรรยาบรรณของตัวจร โดยภาพรวมพบว่า ข้าราชการตัวจรมีจริยธรรมต่อวิชาชีพ
 อยู่ในระดับมากที่สุด

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสรุปผลการศึกษาที่พบว่า ข้าราชการตัวรวมีระดับความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสาระแก้ว อยู่ในระดับมาก เนื่องจาก กองบังคับการตำรวจนครบาลจังหวัดสาระแก้ว กองบัญชาการตำรวจนครบาล 2 สำนักงานตำรวจนครบาล แห่งชาติ มีระเบียบแนวปฏิบัติต้านวินัยที่ชัดเจน มีผู้บังคับบัญชาที่ดีเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ ให้ความสำคัญกับมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยและสร้างแรงจูงใจในการรักษาวินัยอย่างต่อเนื่อง และมีการป้องกันการกระทำผิดวินัย ของข้าราชการตัวรวม

2. ผลการศึกษาเบริ่งเที่ยงระดับความคิดเห็นของข้าราชการตัวรวมต่อมาตรการเสริมสร้าง การมีวินัย โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พนักงาน พบว่า ข้าราชการตัวรวมที่มี เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน เงินเดือน และชั้นยศ มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้าง การมีวินัยของข้าราชการตัวรวมภูธรจังหวัดสาระแก้ว ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผลการวิจัยดังกล่าวผู้วิจัยจึงนำเสนอภาระ ดังนี้

2.1 ข้าราชการตัวรวมที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย ไม่แตกต่างกัน ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากผู้บังคับบัญชาให้ความเสมอภาคกัน ไม่เลือกปฏิบัติแม้ว่า เพศต่างกันก็ตาม จึงทำให้ข้าราชการตัวรวมที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ระเบียบ ก.ตร. ว่าด้วยวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ ข้าราชการตัวรวมมีวินัย และป้องกันมิให้ข้าราชการตัวรวมกระทำการที่มิถูกกฎหมาย พ.ศ. 2549 ข้อ 4 วิธีการ เสริมสร้างและพัฒนา ให้ข้าราชการตัวรวมมีวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (1) ปฏิบัติ ตนเป็นแบบอย่างที่ดี (2) จัดฝึกอบรมอย่างสม่ำเสมอ (3) สร้างหัวญญและกำลังใจอย่างพอเพียง และเหมาะสม (4) ปกครองและดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความเที่ยงธรรมและเสมอหน้ากันโดย มุ่งเน้นส่งเสริมคุณค่าและดุลยภาพ เว้นการช่วยเหลือผู้ประพฤติผิดวินัย (5) จูงใจหรือกระทำการอื่นใดใน อันที่จะเสริมสร้างและพัฒนาทักษะคุณค่า จิตสำนึก และ พฤติกรรมให้เป็นผู้มีวินัย

2.2 ข้าราชการตัวรวมที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย ไม่แตกต่างกัน ซึ่งอาจเป็น เพราะว่า ข้าราชการตัวรวมมีระเบียบวินัยที่ต้องปฏิบัติตอย่างเคร่งครัด แม้ว่าตัวรวมที่อายุต่างกัน ก็ต้องปฏิบัติตามกฎหมายเบียบวินัยเช่นเดียวกัน ดังนั้น ข้าราชการตัวรวมที่มี อายุต่างกัน จึงมีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติตำรวจนครบาล (2547) หมวด 5 วินัยและการรักษาวินัย มาตรา 77 ข้าราชการตัวรวม ต้องอีกและปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการติดคนละรัฐมนตรี และจราญาณของ ตำรวจนครบาลที่กำหนดในกฎ ก.ตร. และต้องรักษาวินัยตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้ โดยเคร่งครัด

2.3 ข้าราชการตัวรวมที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ศิน พันธ์พินิจ (2549) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องพฤติกรรมเชิง

จริยธรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี พนว
ข้าราชการตำรวจ ที่มีระดับการศึกษา สถานภาพ และระดับชั้นยศ มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรม
เชิงจริยธรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ไม่แตกต่างกัน

2.4 ข้าราชการต้องที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย ไม่แตกต่างกัน ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจาก ข้าราชการต้องรับได้มีหลักสูตรเรื่องวินัย ต่างๆ ในทุกระดับชั้นการศึกษา และเมื่อได้รับการบรรจุเข้ารับราชการก็ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการรักษาวินัย บทลงโทษทางวินัย และกฎระเบียบ ข้อบังคับทางวินัย รวมทั้งมีการส่งเสริมให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการทางวินัย อย่างต่อเนื่อง จึงทำให้ข้าราชการต้องที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย ไม่แตกต่างกัน ซึ่งตรงกับ ระเบียบ ก.ตร. ว่าด้วยวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการต้องมีวินัย และป้องกันมิให้ข้าราชการต้องกระทำการใดดังนี้ พ.ศ. 2549 ข้อ 6 เพื่อเป็นการส่งเสริมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของระเบียบ ก.ตร. นี้ จึงให้สำนักงานต้องรับแห่งชาติ ดำเนินการ (5) ให้บรรจุวิชาการเสริมสร้างและพัฒนาให้ ข้าราชการต้องมีวินัย และการป้องกันมิให้ ข้าราชการต้องกระทำการใดดังนี้ ไว้ในทุกหลักสูตรของสถานศึกษาของสำนักงานต้องรับแห่งชาติ (6) จัดให้มีการศึกษาอบรมและพัฒนาความรู้ ข้าราชการต้องรับผิดชอบงานด้านวินัย อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

2.5 ข้าราชการตำรวจที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อมาตรการการเสริมสร้างการมีวินัย ไม่แตกต่างกัน ซึ่งอาจเป็น เพราะว่า ข้าราชการตำรวจที่มีประสบการณ์ การทำงานมากนั้น ต้องผ่านการฝึกฝน ปฏิบัติ มา ก่อนแล้วมาถ่ายทอดประสบการณ์ต่อ ทำให้ การทำงานของข้าราชการตำรวจเป็นระเบียบแบบแผนเดียวกัน ซึ่งตรงกับแนวคิดของทฤษฎีการเกิด วินัยในตนเองของมาเรอร์ (Mowrer) และคงให้เห็นว่า การวางพื้นฐานให้เกิดวินัยในตนเองจะเริ่มมา จากการเตือนดูท่ารักเกิดความผูกพัน และเด็กเกิดความพอใจที่จะปฏิบัติตามคำอบรมสั่งสอน ของผู้เลี้ยงดู หรือเลียนแบบพฤติกรรมของผู้เลี้ยงดูเด็กจะเกิดการเรียนรู้และพัฒนาจนกลายเป็นผู้มี วินัยในตนเอง และตรงกับทฤษฎีแรงจูง ใจทางจริยธรรมของเพคและแฮวิกแฮลส์ (Peck and Havighurst) จะแสดงให้เห็นว่า เมื่อเด็กเดิบโตมาแล้วจะได้รับประสบการณ์ และความรู้ทาง จริยธรรมจากสังคม และรับเข้าไปจนกลายเป็นพลังในการควบคุมตนเองหรือเกิดวินัยในตนเอง และสอดคล้องกับ บุญลือ กิญญาโนสิริ (2548) ศึกษาระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลหัวหมาก และศึกษาปัจจัย ที่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจ ในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจนครบาลหัวหมาก พนฯ อาชีวะ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่สัมพันธ์

กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลหัวหมาก

2.6 ข้าราชการตำรวจที่มีเงินเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยไม่แตกต่างกัน ซึ่งขัดแย้งกับ สมศักดิ์ เลิยมนรกต (2548) ได้ทำการศึกษาถึงสาเหตุสำคัญที่ทำให้ ข้าราชการตำรวจสังกัดสำนักงานตำรวจนครบาลกระทำผิดทางวินัย พบว่า ข้าราชการตำรวจ ที่มีรายได้ต่างกันกระทำผิดทางวินัยมากกว่า ข้าราชการตำรวจที่มีรายได้สูง และขัดแย้งกับ สิน พันธุ์พินิจ (2549) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมเชิงจริยธรรมของข้าราชการตำรวจสถานี ตำรวจนครเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรม เชิงจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ พบว่า ข้าราชการตำรวจ ที่มีอายุรยะเวลา_rับราชการ รายได้ ต่อเดือน การฝึกอบรมด้านจริยธรรม และ อุดมคติในการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็น ต่อพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของข้าราชการ ตำรวจสถานี ตำรวจนครเมืองสุราษฎร์ธานีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.01 และ 0.05

2.7 ข้าราชการตำรวจที่มีชั้นยศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อมาตรการเสริมสร้าง การมีวินัย ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ สิน พันธุ์พินิจ (2549) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง พฤติกรรม เชิงจริยธรรมของข้าราชการตำรวจสถานี ตำรวจนครเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า ข้าราชการตำรวจ ที่มีอายุรยะเวลา_rับราชการ รายได้ต่อเดือน การฝึกอบรมด้านจริยธรรม และ อุดมคติในการปฏิบัติหน้าที่ ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ จิรศักดิ์ จังพนาสิน (2548) ได้ศึกษาสภาพการเสริมสร้างการมีวินัยของข้าราชการตำรวจ ในสังกัดกองบังคับการ ตำรวจนครบาล 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนและสัญญา บัตรนี ต่อสภาพการเสริมสร้างการมีวินัยของ ข้าราชการตำรวจ ในสังกัดกองบังคับการ ตำรวจนครบาล 3 จำแนกตามชั้นยศในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาการศึกษา “ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้าง การมีวินัยของ ตำรวจจังหวัดสระบแก้ว” พบว่า ข้าราชการตำรวจมีระดับความคิดเห็น ต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านระเบียบและแนวปฏิบัติ ด้านวินัย เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา คือ ด้านวิธีการเสริมสร้าง และพัฒนาให้ ข้าราชการตำรวจมีวินัย และอันดับสุดท้าย คือ ด้านการป้องกันภัยให้ ข้าราชการกระทำ ความผิด

ดังนั้น จากผลการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง มาตรการเสริมสร้างการมีวินัย ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผลการวิจัยด้านระเบียบแนวปฏิบัติด้านวินัย พบว่า ข้าราชการในหน่วยงานของท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ได้ค่าเฉลี่ยอยู่ลำดับสุดท้าย ดังนั้น หน่วยงาน ควรสร้างค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรในเชิงบวก เพื่อเป็นแบบอย่างของการมีส่วนร่วม สร้างเสริมให้แต่ละบุคคลเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเอง เพื่อลดความขัดแย้งในหน้าที่ และควรจัดการอบรม โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพูดคุย แลกเปลี่ยนทัศนคติร่วมกัน เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจ สามัคคี และสร้างสัมพันธภาพที่ดีในองค์กร
2. ผลการวิจัยด้านวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาข้าราชการตรวจให้มีวินัย พบว่า การจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการรักษาวินัยของข้าราชการตรวจแยกจ่าย และเผยแพร่ให้ข้าราชการตรวจในสังกัดทราบทั่ว กัน ได้ค่าเฉลี่ยอยู่ลำดับสุดท้าย เนื่องจากกฎหมายนี้ ข้อบังคับ ในการรักษาวินัย ของข้าราชการตรวจมีความซับซ้อนและมีกระบวนการมาก อาจทำให้ข้าราชการตรวจสับสน และทำให้เกิดการทำผิดวินัย ดังนั้น ควรจัดทำคู่มือเกี่ยวกับวินัย บทลงโทษการผิดวินัย มาตรการ เสริมสร้างการมีวินัยของข้าราชการตรวจ แจกจ่ายให้ทั่วถึง เพื่อเป็นแนวทางศึกษาและปฏิบัติตาม
3. ผลการวิจัยด้านการป้องกันข้าราชการตรวจกระทำการผิดวินัย พบว่า การจัดตู้รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใต้บังคับบัญชา ได้ค่าเฉลี่ยอยู่ลำดับท้ายสุด ดังนั้น หน่วยงาน ควรจัดตู้รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใต้บังคับบัญชาให้ครบถ้วน และสิ่งสำคัญ คือ การนำความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ปัญหาการร้องทุกข์ต่าง ๆ ของข้าราชการตรวจมาปรับใช้ แก้ไขอย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดตู้รับฟังความคิดเห็นอย่างแท้จริง และ เกิดประโยชน์สูงสุด

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของข้าราชการ ตรวจต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตรวจภูธรจังหวัดสาระแก้ว บางส่วนเท่านั้น ดังนั้น ควรมีการศึกษา ความคิดเห็นของข้าราชการ ตรวจต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตรวจภูธรจังหวัดสาระแก้ว เชิงคุณภาพ โดยวิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก เพื่อให้ได้ประเด็นปัญหาอื่น ที่น่าศึกษาให้กว้างขวางมากขึ้น
2. การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของข้าราชการ ตรวจต่อมาตรการ เสริมสร้างการมีวินัยของตรวจภูธรจังหวัดสาระแก้วเท่านั้น ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็น ของบุคลากรจากองค์กรอื่น เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน และเป็นประโยชน์ ในการวางแผนนโยบาย ให้สอดคล้องกับความต้องการของข้าราชการ ตรวจต่อไป

3. การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธรจังหวัดสระบุรี เท่านั้น ควรมีการศึกษาเรื่องแนวทางในการเสริมสร้างการมีวินัย และแรงจูงใจในการปฏิบัติตามมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย เพื่อนำข้อมูลจากการศึกษาไปปรับปรุงเสนอแนะวิธีการปฏิบัติดนให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

บรรณานุกรม

กลุ่มพัฒนามาตรฐานวินัยกองวินัย และนิติกรสำนักงาน ก.ค.ศ. กระทรวงศึกษาธิการ. (2541).

สาเหตุที่ทำให้ข้าราชการครุภระทำผิด. เข้าถึงได้จาก <http://www.otepc.go.th/> กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2557). ระเบียบวินัยข้าราชการตำรวจนครบาล: สำนักงานตำรวจนครบาล.

คณะทำงานวินัย สำนักงานตำรวจนครบาล. (2557). การกระทำผิดของข้าราชการตำรวจนครบาล.

เข้าถึงได้จาก <http://www.discipline.police.go.th/index10.html> ข้อมูล ทุนมากรณ์. (2551). นโยบายการป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรม ที่เน้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี. งานนิพนธ์สูงค่าสอนศาสตร์ บัณฑิต,

สาขาวิชาธรรประศาสนศาสตร์, คณะรัฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. จาเรวรม ชูราศรี. (2557). ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการทำวินัยของข้าราชการ ตามพระราชบัญญัติตำรวจนครบาล พ.ศ. 2447. วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์บัณฑิต,

สาขาวิชานิติศาสตร์, คณะนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

จิรศักดิ์ จังพนาสิน. (2548). สภาพการเสริมสร้างการมีวินัยของข้าราชการตำรวจนครบาล: สังกัด กองบังคับการตำรวจนครบาล ๓. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต,

สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. ดวงเดือน พันธุวนวิน. (2544). ทฤษฎีตนไม่จริงธรรม: การวิจัยและการพัฒนาบุคคล. กรุงเทพฯ:

สำนักงานกิจการ โรงพิมพ์องค์การส่งเสริมระหว่างประเทศผ่านศีก. ตำรวจนครบาลจังหวัดสารแก้ว. (2558). ข้อมูลข้าราชการตำรวจนครบาล: สังกัดจังหวัดสารแก้ว. สารแก้ว:

เทิดศักดิ์ วันดิยา. (2551). การพัฒนาวินัยของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลเวียงปานเป้า: สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต ๒. การค้นคว้าอิสระครุศาสตร์บัณฑิต,

สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

ธวัช ศิริรักษ์. (2557). ทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนครบาล: โครงการพัฒนาสถานีตำรวจนครบาลพื้นที่เชียงราย. งานนิพนธ์นิติศาสตร์บัณฑิต,

ธิติมา จักรเพชร. (2544). ผลของชุดแนะนำที่มีต่อความมีวินัยของนักเรียนโรงเรียนบ้านปลาอุก อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี. งานนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

บุญลือ กิญ โภสโภสร. (2548). แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ กรณีศึกษาสถานี ตำรวจนครบาลหัวหมาก. งานนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต,

สาขาวิชาธุรัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ประเวณ ณ นคร. (2551). คู่มือการรักษาวินัยข้าราชการสำหรับผู้บังคับบัญชา (พิมพ์ครั้งที่ 2).

กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน.

ปริยา กองรอด. (2551). ทักษะคติของทหารสังกัดกองทัพบก ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานที่มีที่ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครต่อปัจจัยการกระทำผิดวินัยทหาร. วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์, สาขาวิชาการบริหารงานยุทธิธรรม, คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์,

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ปรีชา ธรรมชาติ. (2546). สารานุกรมศึกษาศาสตร์. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

พรพิพย์ รัตนดา. (2548). การพัฒนาการเสริมสร้างวินัยในตนเองของนักเรียน โรงเรียนทุ่งใหญ่ รัตนศึกษา อำเภอกรรณวน จังหวัดขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ขอนแก่น เขต 4. การค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

พิชูร คลิวัลย์. (2540). แบบเรียนวิชาธรรมลำดับนักธรรมและธรรมศึกษาชั้นตรี (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: กองศาสนาศึกษา.

พีระเพชร ศิริกุล. (2542). การศึกษาการลงโทษทางวินัยในการกระทำการผิดทางวินัยของ ข้าราชการครุภัณฑ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ระหว่างปี พ.ศ.2534- 30 กันยายน 2539. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

มงคล มาตรະกุล. (2554). จริยธรรมของข้าราชการตำรวจต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามจริยธรรมวิชาชีพ ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลแม่ล้า จังหวัดเชียงราย. งานนิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาธุรัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยพิมพ์โลก.

- รัตนกรรณ์ สมบติตรา. (2552). การศึกษาความมีวินัยในตนเองของนักเรียน โรงเรียนอักษร
บริหารธุรกิจ จังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,
สาขาวิชาบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ลิขิต บุญถูก. (2549). การพัฒนาการดำเนินงานเสริมสร้างวินัยนักเรียนด้านการรักษาความสะอาด
โรงเรียนอุ่มเม่วิทยา อำเภอทางตอน จังหวัดกาฬสินธุ์. การค้นคว้าอิสระ
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมชาย ฐานวุฒิ. (2543). มงคลชีวิต. กรุงเทพฯ: ฐานการพิมพ์.
- สมเด็จพระปุณณสังวร สมเด็จพระสังฆราช ศกลมหาสังฆปริณายก. (2552). ธรรมากิจาน
พจนานุกรมคำสอนพระพุทธศาสนา. กรุงเทพฯ: ออมรินทร์พรีนดิ้ง แอนด์ พับลิชชิ่ง.
- สมศักดิ์ เจียมกรต. (2548). สาเหตุการกระทำผิดวินัยของข้าราชการตำรวจสังกัด สำนักงาน
ตำรวจสันติบาล ที่กระทำการหัวงี้ พ.ศ. 2542-2544. วิทยานิพนธ์
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครอง, คณะรัฐศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2545). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549). กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการวัฒนธรรมแห่งชาติ. (2546). คู่มือการจัดกิจกรรมและสื่อเพื่อการพัฒนาจิต
พิสัย ในระบบการเรียนการสอนระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2554). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554). กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2553). คู่มือการดำเนินการทางวินัยตาม
พระราชบัญญัติระเบียบราชการพลเรือน พ.ศ. 2551. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการ
ข้าราชการพลเรือน.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2447). พระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยตำรวจ พ.ศ. 2477 หมวด 2 ว่าด้วย
วินัย. เข้าถึงได้จาก <http://www.discipline.police.go.th/new.html>.
- สิน พันธุ์พินิจ. (2549). พฤติกรรมเชิงจริยธรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครเมือง
สุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี. งานนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการจัดการ, วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา, มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สุขอรุณ วงศ์พิม. (2555). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับวินัยในตนเอง ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชาติวิทยา. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชาติวิทยา.

อนันต์ จินดารัตน์. (2536). *วินัยข้าราชการครูและการออกจากราชการ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

Megginston, L. C. (1970). *Personnel a behavioral approach to administration*. Illinois: Home Wood.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
**เรื่อง ความคิดเห็นมาตราการเสริมสร้างการมีวินัยของข้าราชการตำรวจสังกัดตำรวจนครร
จังหวัดสระบุรี**

คำชี้แจง: แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนที่ 2 แบบวัดเกี่ยวกับปัจจัยการเสริมสร้างการมีวินัย

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กรุณารอ่านข้อความในแต่ละข้อและทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความหรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

() 1. ชาย () 2. หญิง

2. อายุ

() 1. ต่ำกว่า 30 ปี () 2. 31-39 ปี
() 3. 40-49 ปี () 4. 50-60 ปี

3. สถานภาพสมรส

() 1. โสด
() 2. สมรส
() 3. หย่าร้าง

4. ระดับการศึกษา

() 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี
() 2. ปริญญาตรี
() 3. สูงกว่าปริญญาตรี

5. ประสบการณ์ทำงาน

() 1. ไม่เกิน 5 ปี () 2. 6-10 ปี
() 3. 11-15 ปี () 4. มากกว่า 15 ปี

6. เงินเดือน

() 1. ต่ำกว่า 15,000 บาท () 2. 15,001-20,000 บาท

() 3. 20,001-25,000 บาท () 4. 25,001 บาทขึ้นไป

7. ชั้นยศ

() 1. สิบตำรวจตรี-สิบตำรวจเอก () 2. จ่าสิบตำรวจ-ดาบตำรวจ

() 3. ร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก () 4. พันตำรวจตรี-พันตำรวจเอก

ส่วนที่ 2: แบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของข้าราชการตำรวจ

สังกัดตำรวจนครรัฐจังหวัดสาระแก้ว

กรุณาอ่านข้อความในแต่ละข้อและทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความหรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง และตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
(เลือกเพียงข้อละ 1 ช่องเท่านั้น)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น			
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด
ด้านระเบียบและแนวปฏิบัติต้านวินัย				
1. หน่วยงานของท่านมีนโยบายเกี่ยวกับมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยอย่างชัดเจน				
2. หน่วยงานของท่านได้กำหนดแนวทางในการนำระเบียบข้อบังคับและมาตรการเสริมสร้างการมีวินัย ไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน				
3. หน่วยงานของท่านส่งเสริมให้ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยและแนวทางสู่การปฏิบัติ				
4. หน่วยงานของท่านมีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง				
5. ผู้บังคับบัญชาของท่านเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่				
6. หน่วยงานของท่านมีการพิจารณาความดีความชอบในการปฏิบัติงานอย่างยุติธรรมและเท่าเทียม				

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น			
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด
7. หากข้าราชการกระทำการผิดหน่วงงานของท่านกำหนด มาตรการลงโทษทางวินัย อย่างเสมอภาคไม่เลือกปฏิบัติ				
8. ข้าราชการในหน่วยงานของท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน				
ด้านวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการต่ารวจมีวินัย				
1. หน่วยงานของท่านจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการรักษาวินัยของ ข้าราชการต่ารวจเจ้าของ และเผยแพร่ให้ข้าราชการต่ารวจใน สังกัดทราบทั่วไป				
2. หน่วยงานของท่านจัดให้มีการปฐมนิเทศเกี่ยวกับวินัยทุกครั้ง ก่อนที่จะให้ข้าราชการต่ารวจใหม่ออกทำงาน				
3. หน่วยงานของท่านชี้แจงและเปลี่ยนข้อบังคับต่าง ๆ แก่ ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างน้อยทุกเดือน				
4. หน่วยงานของท่านมีมาตรการส่งเสริมหรือสร้างแรงจูงใจ ในการรักษาวินัยของข้าราชการ เช่น รางวัลข้าราชการปฏิบัติงาน ดีเด่นประจำเดือน หรือมีหนังสือชมชมเชยการปฏิบัติงาน เป็นต้น				
5. หน่วยงานของท่านกำหนดให้มีข้าราชการต่ารวจต้นแบบใน การรักษาวินัย เพื่อเป็นแบบอย่างให้แก่ข้าราชการต่ารวจท่านอื่น				
6. หน่วยงานของท่านมีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับวินัยต่ารวจ อย่างสมำเสมอ				
ด้านการป้องกันมิให้ข้าราชการต่ารวจกระทำการผิดวินัย				
1. ผู้บังคับบัญชาของท่านเอาใจใส่ ค่อยดูแล ช่วยเหลือให้ คำแนะนำผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติหน้าที่ตาม ระเบียบ กฎหมาย อย่างเคร่งครัด				
2. ผู้บังคับบัญชาของท่านเอาใจใส่ ค่อยดูแล ช่วยเหลือและ ปกป้องคุณกันมิให้ผู้ใต้บังคับบัญชาตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของผู้ที่ ผิดกฎหมาย				

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น			
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด
3. ผู้บังคับบัญชาให้โอกาสและยอมรับฟังความคิดเห็น ของผู้ใต้บังคับบัญชาเสมอ				
4. ผู้บังคับบัญชาปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนอย่างเสมอภาค โดยไม่เลือกปฏิบัติต่อบุคคลหนึ่งบุคคลใดโดยเฉพาะ				
5. หน่วยงานของท่านจัดตั้รับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ ของผู้ใต้บังคับบัญชา				

ภาคผนวก ฯ

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม
ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจต่อมาตรการเสริมสร้างการมีวินัยของตำรวจภูธร
จังหวัดสาระแก้ว

ข้อ	ข้อคำถาม	ความเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			สรุป		
		1	2	3	รวม	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวินัย							
1.	หน่วยงานของท่านมีนโยบาย เกี่ยวกับมาตรการเสริมสร้าง การ มีวินัยอย่างชัดเจน	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
2.	หน่วยงานของท่านได้กำหนด แนวทางในการนำระเบียบ ข้อบังคับและมาตรการ เสริมสร้างการมีวินัย ไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
3.	หน่วยงานของท่านส่งเสริม ให้ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนด มาตรการเสริมสร้างการมีวินัย และแนวทางสู่การปฏิบัติ	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
4.	หน่วยงานของท่านมีระบบ การตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
5.	ผู้บังคับบัญชาของท่านเป็น แบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
6.	หน่วยงานของท่านมีการ พิจารณาความดีความชอบ ในการปฏิบัติงานอย่างยุติธรรม และเท่าเทียม	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้

ข้อ	ข้อความ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			สรุป		
		1	2	3	รวม	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
7.	หากข้าราชการกระทำความผิดหน่วยงานของท่านกำหนดมาตรการลงโทษทางวินัยอย่างเสมอภาคไม่เลือกปฏิบัติ	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
8.	ข้าราชการในหน่วยงานของท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
2. ด้านวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการต้มารวมวินัย							
1.	หน่วยงานของท่านจัดหาคู่มือเกี่ยวกับการรักษาวินัยของข้าราชการต้มารวมแขกจ่ายและเผยแพร่ให้ข้าราชการต้มารวจในสังกัดทราบทั่วถ้น	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
2.	หน่วยงานของท่านจัดให้มีการปฐมนิเทศเกี่ยวกับวินัยทุกรุ่นก่อนที่จะให้ข้าราชการต้มารวจใหม่ออกทำงาน	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
3.	หน่วยงานของท่านชี้แจงระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างน้อยทุกเดือน	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
4.	หน่วยงานของท่านมีมาตรการส่งเสริมหรือสร้างแรงจูงใจในการรักษาวินัยของข้าราชการ เช่น รางวัลข้าราชการปฏิบัติงานดีเด่นประจำเดือน หรือมีหนังสือชมเชยการปฏิบัติงาน เป็นต้น	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้

ข้อ	ข้อความ	ความเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			สรุป		
		1	2	3	รวม	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
5	หน่วยงานของท่านกำหนดให้มี ขาราชการตัวรจต้นแบบ ในการรักษาวินัย เพื่อเป็น แบบอย่างให้แก่ขาราชการตัวรจ ท่านอื่น	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
6	หน่วยงานของท่านมีการอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับวินัยตัวรจ อย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
3. ด้านการป้องกันมิให้ขาราชการตัวรจกระทำการพิดวินัย							
1.	ผู้บังคับบัญชาของท่านเอาใจใส่ โดยดูแล ช่วยเหลือให้คำแนะนำ ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติหน้าที่ ตามระเบียบ กฎหมายอย่าง เคร่งครัด	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
2.	ผู้บังคับบัญชาของท่านเอาใจใส่ โดยดูแล ช่วยเหลือและปกป้อง คุ้มกันมิให้ผู้ใต้บังคับบัญชาตก อยู่ภายใต้อิทธิพลของผู้ทำผิด กฎหมาย	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
3.	ผู้บังคับบัญชาให้โอกาส และยอมรับฟังความคิดเห็น ของผู้ใต้บังคับบัญชาเสมอ	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้

ข้อ	ข้อความ	ความเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			สรุป		
		1	2	3	รวม	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.	ผู้บังคับบัญชาปฏิบัติต่อ ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน อย่างเสมอภาค โดยไม่เลือก ปฏิบัติต่อนบุคคลหนึ่งบุคคลใด โดยเฉพาะ	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้
5	หน่วยงานของท่านจัดตั้งพื้น ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ ของผู้ใต้บังคับบัญชา	1	1	1	3	1.00	ใช่ได้

ภาคผนวก ค

การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอดฟ่า

การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (α -Coefficient)

Reliability statistics

Cronbach's alpha	Cronbach's alpha based on standardized items	N of items
.981	.982	20

Case processing summary

	N	%
Valid	30	100.00
Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.00