

การประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน
อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว

อรุณี ร่มเย็น

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารทั่วไป
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา
พฤษภาคม 2558
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์ และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณางานนิพนธ์
ของ นางสาวอรุณี ร่มเย็น ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการบริหารทั่วไป ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์

..... สิริสาร ๕๐ สข.บ.๕๖๖.๕๖๖.....

(อาจารย์จักรชัย สือประเสริฐสิทธิ์)

คณะกรรมการควบคุมมาตรฐานงานนิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต)

..... สิริสาร ๕๐ สข.บ.๕๖๖.๕๖๖..... กรรมการ

(อาจารย์จักรชัย สือประเสริฐสิทธิ์)

..... Anne Jinn..... กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ชิตพล ชัยมะดัน)

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการบริหารทั่วไป ของมหาวิทยาลัยบูรพา

..... ศาสตราจารย์ ดร.พัชณีย์ ธารเสนา..... คณบดีวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชณีย์ ธารเสนา)

วันที่.....เดือน.....๖ มิ.ย. ๖๖.....พ.ศ.๒๕๖๘.....

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาเรื่องการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่ พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรปริญญา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป รุ่นที่ 1 ศูนย์การศึกษาสระแก้ว วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา สำเร็จลงได้ด้วยความรู้จากหลายท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ให้ความช่วยเหลืออย่างดียิ่ง โดยเฉพาะอาจารย์จักรชัย สือประเสริฐสิทธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาในการจัดทำงานนิพนธ์ ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต และอาจารย์ชิตพล ชัยมะดัน ที่กรุณาให้คำแนะนำ และแก้ไขปัญหาในทุก ๆ ด้าน ของการทำงานนิพนธ์ ส่งผลให้การศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดีซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาครั้งนี้ เป็นอย่างยิ่ง ผู้ศึกษาจึงขอกราบขอบคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณคณาจารย์ วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา และคณาจารย์อื่น ๆ ทุกท่านที่ให้กรุณาประสิทธิประสาทวิชา อำนวยความสะดวกในการศึกษาจนผู้ศึกษามีความรู้ นำมาใช้ในการจัดทำงานนิพนธ์ครั้งนี้เป็นอย่างดี ขอขอบคุณผู้รับผิดชอบโครงการและประชาชน ตำบลไทยอุดม ทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการให้ข้อมูลตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ ผลการศึกษาที่ได้จะนำไปเป็นประโยชน์ต่อองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม และประชาชน ตำบลไทยอุดม อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว ต่อไป

สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณความดีทั้งหมดของงานนิพนธ์เล่มนี้ แต่บิดา มารดา และครอบครัว ร่วมเย็น ที่เป็นกำลังใจและผู้มีพระคุณทุกท่านที่ทำให้มีความสำเร็จในวันนี้

อรุณี ร่มเย็น

56930088: สาขาวิชา: การบริหารทั่วไป; ปร.ม. (การบริหารทั่วไป)

คำสำคัญ: การประเมินผลโครงการ/ โครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดมเคลื่อนที่
พบประชาชน

อรุณี ร่วมเย็น: การประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่
พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว (THE EVALUATION OF THAI-UDOM SUB-
DISTRICT ADMINISTRATIVE ORGANIZATIONAL PROJECT-MOBILITY FOR PUBLIC
MEETING IN AMPHOE KLONG HAT, SA KAEO PROVINCE) อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์:
จักรชัย สื่อประเสริฐสิทธิ์, ศศ.ม. 111 หน้า. ปี พ.ศ. 2558.

การศึกษา เรื่องการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน
อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม
เคลื่อนที่พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า
กระบวนการ และผลผลิต โดยศึกษาจากกลุ่มเป้าหมาย 2 กลุ่ม คือ ผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 36 คน
และประชาชนตำบลไทยอุดม จำนวน 368 คน โดยใช้เครื่องมือแบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจน
ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า การประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดมเคลื่อนที่
พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว พบว่า ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม มีความเหมาะสม
อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ในประเด็น “การดำเนินโครงการ ฯ ช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำ
แผนพัฒนาได้อย่างเหมาะสม” เป็นลำดับแรก ในทางตรงข้าม “โครงการ ฯ สามารถแก้ปัญหาและตอบสนอง
ความต้องการของประชาชนได้อย่างเหมาะสม” เป็นลำดับสุดท้าย ในส่วนด้านปัจจัยนำเข้า มีความเหมาะสม
อยู่ในระดับมาก ในประเด็น “กิจกรรมในการดำเนินโครงการ ฯ มีความเหมาะสม เช่น การรับชำระภาษีบำรุง
ท้องที่ การรับเรื่องร้องทุกข์ การบริการตัดผม เป็นต้น” เป็นลำดับแรก ในทางตรงข้าม “การประชาสัมพันธ์
โครงการ ฯ ให้ประชาชนในพื้นที่ทราบอย่างทั่วถึง” เป็นลำดับสุดท้าย เมื่อพิจารณาด้านกระบวนการ
มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ในประเด็น “วันและเวลาในการดำเนินการตามโครงการ ฯ
มีความเหมาะสม” เป็นลำดับแรก ในทางตรงข้าม “วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ในการดำเนินงานโครงการ ฯ
มีเพียงพอ” เป็นลำดับสุดท้าย และเมื่อพิจารณาด้านผลผลิต พบว่า โดยภาพรวม ประชาชนมีความพึงพอใจ
ต่อโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว
อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ประเด็นเรื่อง “การประชาสัมพันธ์โครงการ ฯ มีอย่างทั่วถึง” ประชาชนมีความพึงพอใจ
อยู่ในระดับมาก เป็นลำดับแรก ในทางตรงข้าม “ที่นั้ร่วมกิจกรรมโครงการ ฯ มีจำนวนเพียงพอ” ประชาชน
มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับสุดท้าย

56930088: MAJOR: GENERAL ADMINISTRATION; M.P.A. (GENERAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: PROJECT EVALUATION / THAI-UDOM SUB-DISTRICT ADMINISTRATIVE ORGANIZATIONAL PROJECT/ MOBILITY FOR PUBLIC MEETING

ARUNEE ROMYEN: THE EVALUATION OF THAI-UDOM SUB-DISTRICT ADMINISTRATIVE ORGANIZATIONAL PROJECT-MOBILITY FOR PUBLIC MEETING IN AMPHOE KLONG HAT, SA KAEO PROVINCE. ADVISOR: CHAKCHAI SUEPRASERTSITH, M.A. 111 P. 2015.

The purpose of this study was to evaluate the Thai-Udom Administrative Organizational project-mobility for public meeting in Amphoe Klong Hat, Sa Kaeo Province. The aspects evaluated included the context or surrounding environment, input, process, and output. There were two target groups participating in this study. The first group comprised 36 people who were responsible for the project. The second one comprised 368 people, living in Thai-Udom Sub-district. The instrument used to collect the data was a questionnaire. The statistical tests used to analyze the collected data included frequency, percentage, means, and standard deviation.

The results of the study revealed that, regarding the context, it was rated at a high level of appropriateness. Specifically, while the statement, “This project enhanced appropriately public participation in making plans for development.” was rated at the highest level, the statement, “This project was able to respond appropriately to the public needs.” was rated at the lowest level. With reference to input, it was rated at a high level of appropriateness. The subjects rated at a high level for the statement, “The activities offered in this projects, such as payment of local development tax, filing of complaints, and free-hair cut activity, were appropriate”, but they rated at the lowest level for the statement, “The advertisement of this project was well-received and well-publicized”. Considering the process, it was also rated at a high level of appropriateness. Although the subjects rated at a high level for the statement, “Days and time scheduled for this project were appropriate”, they rated at the lowest level for the statement, “Materials, equipment, and tools used in this project were adequate”. Regarding the output, it was shown that the level of public satisfaction toward this project was found at a high level. Specifically, while they rated at a high level for the statement, “The advertisement for this project was well-received by the public.”, they rated at the lowest level for the statement, “Numbers of seat provided for activities were adequate.”

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ฌ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
กรอบแนวคิดการวิจัย	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ	8
แนวคิดเกี่ยวกับการบริการของรัฐ.....	26
แนวคิดและทฤษฎีความพึงพอใจในการบริการ	29
โครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน	33
ข้อมูลพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม	36
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	47
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	57
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	57
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	59
การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ.....	60
การเก็บรวบรวมข้อมูล	61
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
เกณฑ์การแปลผล.....	62

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
ส่วนที่ 1 การประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดมเคลื่อนที่ พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว โดยผู้รับผิดชอบโครงการ	65
ส่วนที่ 2 การประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดมเคลื่อนที่ พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว.....	71
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	76
สรุปผลการศึกษา.....	76
อภิปรายผล.....	78
ข้อเสนอแนะ	81
บรรณานุกรม	83
ภาคผนวก	88
ภาคผนวก ก	89
ภาคผนวก ข	98
ภาคผนวก ค	103
ประวัติย่อของผู้วิจัย	111

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทการประเมิน ประเภทการตัดสินใจ และการนำไปใช้ ประโยชน์ตามแบบจำลองของ Stufflebeam	25
2	องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม แบ่งการปกครองออกเป็น 9 หมู่บ้าน	38
3	ข้อมูลจำนวนประชากรแยกชาย-หญิง และครัวเรือนแยกตามหมู่บ้าน	38
4	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชาชนตำบลไทยอุดม อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว	58
5	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนตามข้อมูลทั่วไป ของผู้รับผิดชอบโครงการ	65
6	ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดมเคลื่อนที่ พบประชาชน ตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ ในภาพรวม.....	67
7	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการวิเคราะห์ การประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม	68
8	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการวิเคราะห์ การประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน ด้านปัจจัยนำเข้า.....	69
9	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการวิเคราะห์ การประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน ด้านกระบวนการ	70
10	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของประชาชน ...	71
11	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการวิเคราะห์ ความพึงพอใจเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบล ไทยอุดมเคลื่อนที่พบประชาชน ในภาพรวมด้านผลผลิต	73
12	ผลการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่ พบประชาชนในภาพรวม.....	74

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดการวิจัยการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน.....	3
2	Stake's countenance model.....	13
3	รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ของ Stufflebeam	15
4	ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจ และประเภทของการประเมินแบบ CIPP Model	18
5	วงจรการบริหารโครงการของ Rondinelli	21
6	องค์ประกอบของความพึงพอใจในการบริการ	32
7	เนื้อที่โดยประมาณเป็นตารางกิโลเมตรและไร่ ตำบลไทยอุดม.....	37
8	โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม	39
9	โครงสร้างของส่วนราชการของพนักงานส่วนตำบล.....	40
10	โครงสร้างของส่วนราชการของพนักงานจ้าง.....	41

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญปัญหา

องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่งของไทย ที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 โดยมีวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งเพื่อกระจายอำนาจการปกครอง ให้ประชาชนในท้องถิ่นระดับตำบลซึ่งเป็นเขตชนบท อันเป็นพื้นที่ส่วนใหญ่ของประเทศ ได้มีโอกาสเรียนรู้การแก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการของตนเอง โดยการเข้าไปมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครอง หรือที่เรียกกันว่า ปกครองตนเองตามระบอบประชาธิปไตย องค์การบริหารส่วนตำบลจึงเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่มากที่สุด องค์การบริหารส่วนตำบลเหมือนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบอื่นที่มีเป้าหมายสูงสุด คือการบริการสาธารณะให้เป็นที่ไปตามความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น และการที่จะบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างประหยัดได้นั้น ก็จำเป็นต้องมีการวางยุทธศาสตร์การพัฒนาและการวางแผนพัฒนาตำบล และการจัดทำแผนพัฒนาตำบลให้ประสบความสำเร็จสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพจะต้องมีการวางแผน และมีการนำไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดเป็นรูปธรรมต่อไป (เมตตา แก้วอุดม, 2552)

องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 เมื่อปี พ.ศ. 2540 มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 47.28 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 29,255 ไร่ ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของอำเภอคลองหาด พื้นที่รับผิดชอบ 9 หมู่บ้าน ประชากร 4,611 คน แยกเป็นชาย 2,343 คน หญิง 2,268 คน และ 1,526 ครัวเรือน (สำนักทะเบียนราษฎร ที่ว่าการอำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว, 2557) ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม โดยองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม มีการบริหารสองฝ่าย คือ ฝ่ายบริหาร ประกอบด้วย นายกององค์การบริหารส่วนตำบล 1 คน รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล 2 คน และเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบล 1 คน ฝ่ายนิติบัญญัติ ประกอบด้วย ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล 1 คน รองประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล 1 คน เลขานุการสภาองค์การบริหารส่วนตำบล 1 คน (ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล) และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล 16 คน มีบทบาทหน้าที่สำคัญในการให้บริการสาธารณะ และพัฒนาท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

ตามพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2552 และพระราชบัญญัติ กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542

โครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว ดำเนินงานตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 ประกอบกับนโยบายของผู้บริหาร เน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน โดยเฉพาะภาคประชาชนและยึดหลักการงานเชิงยุทธศาสตร์ มีการกำหนดแผนงานโครงการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนเป็นอันดับแรก ซึ่งจะทำให้การจัดทำแผนพัฒนาและการให้บริการแก่ประชาชนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และส่งผลต่อการพัฒนาตำบลไทยอุดมโดยรวม

โครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน เป็นโครงการที่ประชาชนได้เสนอความต้องการในการพัฒนาด้านต่าง ๆ ในการนำไปจัดทำแผนพัฒนา และเปิดโอกาสให้ประชาชนได้รับรู้ข่าวสาร ร่วมแสดงความคิดเห็นรวมทั้งเพื่อรับทราบปัญหาต่าง ๆ ของประชาชนในท้องถิ่น นอกจากนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม ยังได้ให้บริการกับประชาชนในงานด้านต่าง ๆ คือ สำนักงานปลัด ฯ ประชาสัมพันธ์งาน อบต. ส่วนการคลัง ให้บริการรับชำระภาษีท้องที่และภาษีอื่น ๆ ส่วนโยธา ให้บริการเกี่ยวกับงานการรับแจ้งเรื่องรื้อถอนทุกซ์ด้าน โครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปการต่าง ๆ และการให้บริการจากส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการแถลงนโยบายของผู้บริหารและสรุปผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

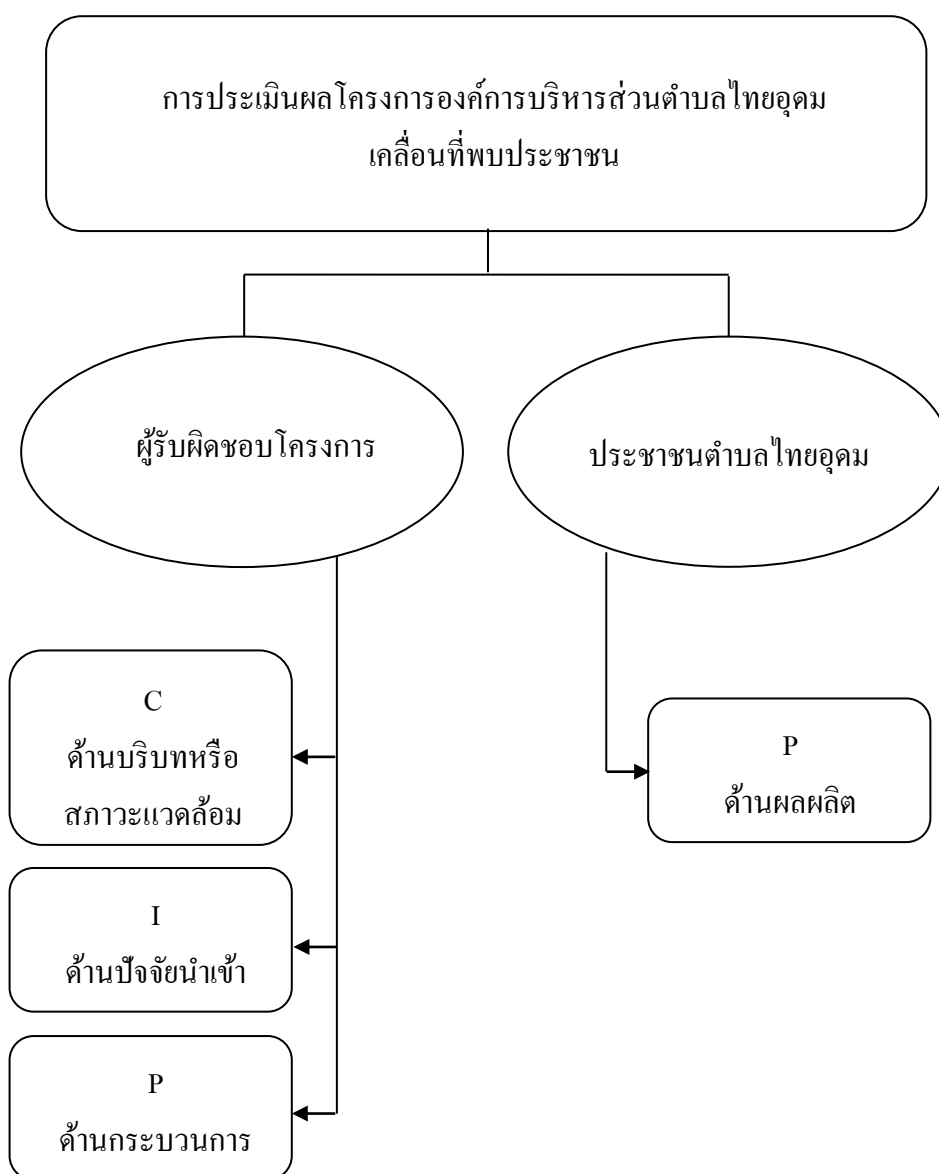
ผู้วิจัยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว ซึ่งครอบคลุมถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาและการให้บริการประชาชน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาผลการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างไร ? เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการต่อไป เพื่อเกิดการตอบสนองความต้องการของประชาชนให้มากที่สุด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product)

กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้นำมากำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ในการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน โดยใช้กรอบความคิด 4 ด้าน ตามรูปแบบจำลองซิปป์ (CIPP Model) (Stufflebeam, 1993 อ้างถึงใน อัญชติ บุญอินทร์, 2553, หน้า 23)



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัยการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

1. ทำให้ทราบผลการดำเนินงาน โครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว
2. ผลจากการศึกษานำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินงาน โครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน ให้ดียิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาเฉพาะการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตในการศึกษา ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้ศึกษาโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ที่มีการประเมินของ Stufflebeam (1993, pp. 41-73 อ้างถึงใน อัญชติ บุญอินทร์, 2553, หน้า 23) ประกอบด้วย ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต
2. ขอบเขตด้านพื้นที่
 - 2.1 ขอบเขตด้านประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ 2 กลุ่ม คือ
 - 2.1.1 ผู้รับผิดชอบโครงการ ประกอบด้วย คณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล พนักงานส่วนตำบล และพนักงานจ้าง จำนวน 36 คน (สำนักทะเบียนราษฎร ที่ว่าการอำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว, 2557)
 - 2.1.2 ประชาชนในพื้นที่ หมู่ที่ 1-9 ตำบลไทยอุดม จำนวน 4,611 คน (สำนักทะเบียนราษฎร ที่ว่าการอำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว, 2557)
3. ขอบเขตด้านระยะเวลา ในการศึกษาครั้งนี้ทำการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1-28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558

นิยามศัพท์เฉพาะ

องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) หมายถึง องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว

โครงการ หมายถึง โครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน
อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว

ผู้รับผิดชอบโครงการ หมายถึง คณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล สมาชิกสภา
องค์การบริหารส่วนตำบล พนักงานส่วนตำบล พนักงานจ้าง องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม
ดังนี้

คณะผู้บริหาร หมายถึง นายกองการบริหารส่วนตำบลไทยอุดม รองนายกองการบริหาร
ส่วนตำบลไทยอุดม เลขานุการ องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม

สมาชิกสภา หมายถึง สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม

พนักงานส่วนตำบล หมายถึง พนักงานส่วนตำบล สำนักงานปลัด ส่วนการคลัง
ส่วนโยธา และส่วนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม

พนักงานจ้าง หมายถึง พนักงานจ้างตามภารกิจ พนักงานจ้างทั่วไป องค์การบริหาร
ส่วนตำบลไทยอุดม

ประชาชน หมายถึง ประชาชน หมู่ที่ 1-9 ตำบลไทยอุดม อำเภอคลองหาด จังหวัด
สระแก้ว

การให้บริการ หมายถึง กระบวนการตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของ
ผู้รับบริการ เพื่อให้เกิดความพึงพอใจสูงสุด ที่เคยรับบริการ โครงการองค์การบริหารส่วนตำบล
ไทยอุดมเคลื่อนที่ พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว

การประเมินผลโครงการ หมายถึง การศึกษาการประเมินผลโครงการองค์การบริหาร
ส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน ว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้หรือไม่
และบรรลุถึงเป้าหมายนั้นด้วยดีวนมากน้อยเพียงใด ประกอบด้วย การประเมินด้านบริบทหรือ
สภาวะแวดล้อม การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และการประเมิน
ด้านผลผลิต ดังนี้

การประเมินด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม หมายถึง การประเมินก่อน
การดำเนินการโครงการ เพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผล ความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ
ดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหา และการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการ ผ่านการสร้าง
ความเข้าใจร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า หมายถึง เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้
ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ
เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา ฯลฯ รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน

การประเมินด้านกระบวนการ หมายถึง เป็นการประเมินการจัดเวทีประชาคม เพื่อการจัดทำแผนพัฒนาสามปี รับชำระภาษีบำรุงท้องที่และภาษีอื่น ๆ รับแจ้งเรื่องราวร้องทุกข์ และตอบปัญหาของประชาชน ประชาสัมพันธ์งานขององค์การบริหารส่วนตำบล การให้บริการ จากส่วนราชการต่าง ๆ และการแถลงนโยบายของผู้บริหารและสรุปผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

การประเมินด้านผลผลิต หมายถึง เป็นการประเมินความพึงพอใจของประชาชน ที่มีต่อโครงการองค์การบริหารส่วนตำบล ไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว เพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง “การประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่ พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว” มีแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
 - 1.1 ความหมายของการประเมินนโยบาย/โครงการ
 - 1.2 ประเภทของการประเมินโครงการ
 - 1.3 รูปแบบการประเมินโครงการ
 - 1.3.1 แนวความคิดและแบบจำลองของ Tylor
 - 1.3.2 แนวความคิดของ Stake
 - 1.3.3 แนวความคิดและแบบจำลองของ Stufflebeam
 - 1.3.3.1 ประเภทการประเมินของตัวแบบ CIPP
 - 1.3.3.2 เกณฑ์และตัวชี้วัดความสำเร็จ
 - 1.3.3.3 หลักการสร้างตัวชี้วัดที่ดี
 - 1.4 วงจรการบริหารโครงการ
 - 1.5 ขั้นตอนการประเมินโครงการ
 - 1.6 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ
2. แนวคิดเกี่ยวกับการบริการของรัฐ
 - 2.1 ความหมายของการบริการของรัฐ
 - 2.2 องค์ประกอบของการบริการ
 - 2.3 หลักในการให้บริการของรัฐ
3. แนวคิดและทฤษฎีความพึงพอใจในการบริการ
 - 3.1 ความหมายของความพึงพอใจในการบริการ
 - 3.2 องค์ประกอบของความพึงพอใจในการบริการ
 - 3.3 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการบริการ
4. โครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดมเคลื่อนที่ พบประชาชน
5. ข้อมูลพื้นฐานองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม
 - 5.1 ประวัติความเป็นมา
 - 5.2 สภาพทั่วไป

- 5.3 ข้อมูลประชากร
- 5.4 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม
- 5.5 นโยบายผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

ความหมายของการประเมินนโยบาย/โครงการ

การประเมินผล นับว่าเป็น สิ่งสำคัญสำหรับการดำเนินงาน ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ ดังนี้

ราชบัณฑิตสถาน (2542, หน้า 664) ให้ความหมายของการประเมินผล คือ การพิจารณาและวัดค่าของกิจการใด ๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และขอกกล่าวโดยสรุป “การประเมินผลเป็นเครื่องเกี่ยวกับการศึกษา” แผน/โครงการ ได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ทั้งในการปฏิบัติงานตามแผน/โครงการ และภายหลังปฏิบัติงานเสร็จแล้ว

อนันต์ เกตุวงศ์ (2543, หน้า 317) ได้สรุปความหมายของการประเมินผลว่า เป็นการตรวจสอบและวัดสิ่งที่แผนได้กำหนดไว้ในขั้นของการวางแผน และเมื่อนำแผนไปดำเนินการแล้ว สิ่งเปลี่ยนแปลงและเกิดขึ้นนั้นเป็นไปตามที่กำหนดและคาดหมายไว้เพียงใด โดยนำเอาผล ที่วัดได้มาพิจารณาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับที่แผนกำหนดไว้ จึงจะทำให้รู้ได้ว่า สิ่งที่แผนต้องการกับผลที่เกิดขึ้นจริงนั้นตรงกันหรือแตกต่างกันเพียงใด ด้วยเหตุผลอะไรบ้าง เป็นเหตุผลจากปัจจัยภายนอกหรือภายในของแผนอย่างไร

ส.วาสนา ประवालพฤษย์ (2544, หน้า 16) ให้ความหมายการประเมินผลว่าเป็น กระบวนการในการตรวจสอบ หรือพิจารณาตัดสินคุณลักษณะของกิจกรรมหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เพื่อกำหนดคุณค่า คุณภาพความถูกต้อง ความเหมาะสม โดยใช้เกณฑ์ (Criteria) เป็นหลัก

สมพิศ สุขแสน (2545, หน้า 2) ให้ความหมายของการประเมินผลโครงการ กระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบว่านโยบาย/แผนงาน/โครงการ บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด โดยมีมาตรฐานและเครื่องมือในการวัดที่แม่นยำและเชื่อถือได้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2535, หน้า 17) กล่าวว่า “การประเมินโครงการ” หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงโครงการ และสารสนเทศในการตัดสินผลสัมฤทธิ์โครงการ

นิตา ชูโต (2538, หน้า 8-9) สรุปความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นระบบ มีการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาวิธีการในการปรับปรุง

การดำเนินโครงการ ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2547, หน้า 2) กล่าวถึงการประเมินผลโครงการว่าเป็นกระบวนการศึกษาหาความรู้ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการว่า เป็นไปตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาและผลกระทบอะไร และบรรลุผลตามเป้าหมายหรือไม่

นอกจากนี้แล้ว พิสนุ พงศ์ศรี (2549, หน้า 68) กล่าวถึงความหมายของการประเมินโครงการ ตามช่วงเวลาของการดำเนินการไว้ดังนี้

การประเมินก่อนดำเนินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยนำสารสนเทศ หรือผลของการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการทดลองหรือนำร่อง ปรับเปลี่ยน หรือระงับโครงการ

การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยนำสารสนเทศหรือผลของการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อปรับปรุงโครงการให้ประสบความสำเร็จ

การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยนำสารสนเทศ หรือผลของการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อขยายผลปรับเปลี่ยนก่อนจะดำเนินการต่อไป หรือยกเลิกโครงการ

จากความหมายของการประเมินโครงการดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ได้สารสนเทศด้านต่าง ๆ แล้วนำมาพิจารณาตัดสินโครงการในแต่ละระยะ โดยนำสารสนเทศที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อประกอบการตัดสินใจว่าจะดำเนินการต่อหรือปรับเปลี่ยน ปรับปรุง ขยายผลระงับ หรือยกเลิกโครงการ เป็นต้น

ประเภทของการประเมินโครงการ

สุดสาย ศรีศักดิ์ (2555) ได้ศึกษาว่าการแบ่งประเภทการประเมินโครงการ คงมิใช่เป็นการกำหนดเกณฑ์เด็ดขาด แต่จำเป็นต้องอาศัยเกณฑ์หลายชนิดมาจำแนกประเภท เช่น ใช้เวลา วัตถุประสงค์ วิธีการ และรูปแบบการประเมินมาบ่งบอกถึงประเภทของการประเมิน ซึ่งในที่นี้อาจจำแนกการประเมินโครงการออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Preliminary evaluation) เป็นการศึกษาประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility study) ก่อนที่เริ่มโครงการใด ๆ โดยอาจทำการศึกษาถึงประสิทธิภาพของปัจจัยป้อน ความเหมาะสมของกระบวนการที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการบริหารจัดการ โครงการ ปัญหา อุปสรรค ความเสี่ยงของโครงการ ตลอดจนผลลัพธ์ หรือประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ ในขณะที่เดียวกันก็อาจจะศึกษาผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ เช่น

- 1.1 การประเมินผลกระทบด้านสังคม (Social impact assessment: SIA)
- 1.2 การประเมินผลกระทบด้านนิเวศ (Ecological impact assessment: EIA)
- 1.3 การประเมินผลกระทบด้านการเมือง (Political impact assessment: PIA)
- 1.4 การประเมินผลกระทบด้านเทคโนโลยี (Technological impact assessment: TIA)
- 1.5 การประเมินผลกระทบด้านประชากร (Population impact assessment: PIA)
- 1.6 การประเมินผลกระทบด้านนโยบาย (Policy impact assessment: POIA)
- 1.7 การประเมินผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ (Economic impact assessment)

การประเมินโครงการก่อนการดำเนินการนี้มีประโยชน์สำหรับนักลงทุน เพื่อศึกษาว่าก่อนลงมือโครงการใด ๆ นั้น จะเกิดความคุ้มค่าแก่การลงทุน (Cost effectiveness) หรือจะเกิดผลกระทบต่อระบบสิ่งแวดล้อมทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ประชากร เทคโนโลยี และระดับนโยบายหรือไม่ หากได้ทำการศึกษารอบคอบแล้วอาจจะได้ผลการคาดการณ์ล่วงหน้าว่าจะได้เกิดประโยชน์หรือโทษอย่างไร ปัญหา อุปสรรค เป็นอย่างไร เพื่อผู้เป็นเจ้าของโครงการจะได้ตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะเลิกสัมโครงการหรือปรับปรุงองค์ประกอบ และกระบวนการบริหารจัดการโครงการเพียงใด เพื่อให้เกิดผลดี

2. การประเมินระหว่างดำเนินการโครงการ (Formative evaluation) เป็นการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงเป็นสำคัญซึ่งมักจะใช้ประเมินผลระหว่างแผนหรือระหว่างพัฒนาโครงการ ผลที่ได้จาก Formative evaluation นั้น จะช่วยตั้งวัตถุประสงค์ของโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่แท้จริง นอกจากนี้ Formative evaluation อาจใช้ในระหว่างดำเนินการจะช่วยตรวจสอบว่า โครงการได้ดำเนินไปตามแผนของโครงการอย่างไร อาจเรียกชื่อเฉพาะว่า Implementation evaluation หรือ Formative evaluation อาจตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการว่าดำเนินได้ผลเพียงไร เรียกว่า Progress evaluation

โดยทั่วไปแล้ว Formative evaluation อาจใช้ประเมินสิ่งต่อไปนี้

- 2.1 ทบทวนแผนของโครงการ
- 2.2 การสร้างแผนของโครงการ
- 2.3 การพัฒนาแบบสอบถาม (Questionnaire) หรือรายการ (Check list) สำหรับรวบรวมข้อมูลตามเรื่องที่ต้องการ
- 2.4 การคัดเลือกวิธีการวัดผลที่เหมาะสม
- 2.5 การกำหนดตารางเวลาการประเมินผลให้สอดคล้องกับการดำเนินโครงการ
- 2.6 การเตรียมข้อมูลที่จะเป็นข่าวสารสำหรับการรายงานและเสนอแนะสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

2.7 การแนะนำแนวทางปรับปรุง การแก้ปัญหา และการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติของโครงการ

3. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือประเมินผลผลิต (Summative evaluation) เป็นการประเมินผลรวมสรุป มักจะใช้ประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ สำหรับโครงการที่มีการดำเนินระยะยาวก็อาจใช้ Summative evaluation ในการสรุปย่อความระยะยาวต่าง ๆ ข้อมูลที่ได้จากระยะต่าง ๆ จะช่วยให้มีการประเมินสรุปรวมนั้น ส่วนใหญ่จะรวบรวมจากผลของ Formative evaluation เป็น Summative evaluation ซึ่งผลสรุปที่ได้จะนำสู่การรายงานว่าโครงการได้บรรลุเป้าหมาย (Goals) หรือไม่อย่างไร ตลอดจนการรายงานถึงสถานภาพของโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวเพียงไร มีปัญหาหรืออุปสรรคใดที่ต้องแก้ไขปรับปรุงข้อมูลเหล่านี้จะช่วยให้ผู้บริหารโครงการสามารถนำไปสู่การตัดสินใจว่า โครงการนั้นควรดำเนินการต่อหรือยกเลิก

4. การประเมินประสิทธิภาพ การประเมินโครงการโดยทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศไทยที่ผ่านมา ยังจำกัดอยู่แต่เพียงการประเมินผลผลิต โดยมุ่งที่จะทราบความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการเท่านั้น ทั้งนี้ เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้ให้บริการหรือผู้ให้ทุนในการยุติหรือขยายโครงการ แต่ในปัจจุบันนักประเมินและผู้บริหารโครงการ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินประสิทธิภาพของโครงการด้วย โดยถือว่าเป็นประเภทของการประเมินที่จำเป็นสำหรับโครงการบริการทั่วไป เพราะจะช่วยเสริมให้โครงการเหล่านั้น สามารถดำเนินการอย่างสอดคล้องกับสภาพการณ์ของสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง โครงการที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาท้องถิ่น หรือโครงการที่เป็นตัวกำหนดเกณฑ์สำคัญสำหรับประกันโครงการขนาดใหญ่ระดับชาติที่จะไม่ต้องสูญเสียทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดโดยไม่จำเป็น การดำเนินโครงการบริการสังคมนั้นจะไม่มุ่งแต่เพียงความสำเร็จของโครงการเท่านั้น แต่จะต้องให้คุ้มค่าในเชิงของประสิทธิภาพด้วย

โดยปกติการประเมินประสิทธิภาพของโครงการมักจะเริ่มจากคำถามต่าง ๆ กัน เช่น

4.1 ความสำเร็จของโครงการนั้น ๆ เมื่อเทียบกับค่าใช้จ่ายแล้วมีความเหมาะสมหรือไม่

4.2 ผลผลิตของโครงการเกิดจากปัจจัยที่ลงทุนไปใช้หรือไม่

4.3 โครงการนี้มีผลผลิตสูงกว่าโครงการอื่น ๆ เมื่อลงทุนเท่ากันหรือไม่

และเพราะเหตุใด

รูปแบบการประเมินโครงการ

ในการทำวิจัยการประเมินโครงการ ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีการประเมินโครงการในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อนำเสนอเป็นลำดับ ดังนี้

1. แนวความคิดและแบบจำลองของ Tyler

Tyler (1930 อ้างถึงใน สุดสาย ศรีศักราช, 2555) เป็นนักประเมินรุ่นแรก ๆ ในปี ค.ศ. 1930 และเป็นผู้ที่เริ่มต้นบุกเบิกแนวความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการ เขามีความเห็นว่าการประเมิน คือ การเปรียบเทียบพฤติกรรมเฉพาะอย่าง (Performance) กับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่วางไว้” โดยมีความเชื่อว่า จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน รัดกุมและจำเพาะเจาะจงแล้ว จะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลัง จากคำจำกัดความของการประเมินดังกล่าวแล้วนี้จะเห็นได้ว่ามีแนวความคิดเห็นว่า โครงการจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้แต่แรกหรือไม่เท่านั้น แนวความคิดในลักษณะดังกล่าวนี้เรียกว่า “แบบจำลองที่ชี้ความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal attainment model or objective) เรียกว่า Tyler’s goal attainment model

ซึ่งต่อมาปี ค.ศ. 1950 ได้มีรูปแบบ มาใช้เป็นกระบวนการตัดสินใจการบรรลุวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ทำการประเมิน (Tyler, 1950) เรียกว่า “Triple Ps model” ดังนี้

P-Philosophy and Purpose	ปรัชญา/ จุดมุ่งหมาย
P-Process	กระบวนการ
P-Product	ผลผลิต

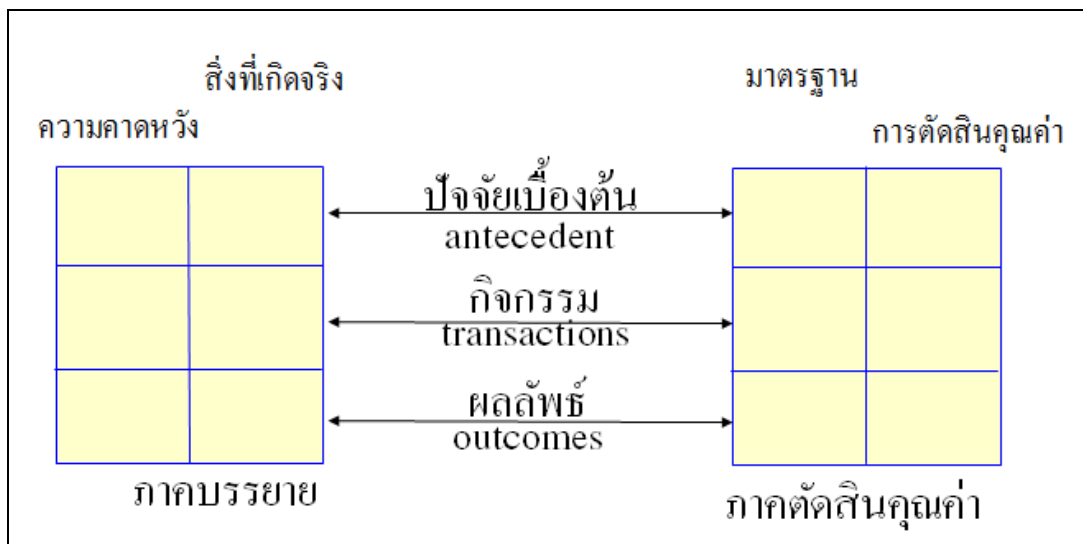
ในการประยุกต์ใช้ในการประเมินโครงการทางการศึกษาได้โดยการประเมินความสัมพันธ์ของทั้ง 3 ว่า ปรัชญา/ จุดมุ่งหมายของโครงการมีความสัมพันธ์กับกระบวนการและผลผลิตหรือไม่ ถ้าประเมินเป็นส่วน ๆ ก็จะประเมินในด้านประสิทธิภาพของปรัชญา/จุดมุ่งหมายและกระบวนการประเมินประสิทธิภาพของผลผลิตว่าตรงกับปรัชญา/ จุดมุ่งหมายหรือไม่ มีประสิทธิภาพเพียงใด เป็นต้น

2. แนวความคิดของ Stake

แนวความคิดของ Stake (1967) นั้น คำนึงถึงความต้องการสารสนเทศที่แตกต่างกันของบุคคลหลาย ๆ ฝ่าย ที่เกี่ยวข้องกับโครงการในการประเมินโครงการ ผู้เกี่ยวข้องคนหนึ่งอาจต้องการทราบเกี่ยวกับความแน่นอนและสอดคล้องในการวัด เพื่อการประเมินนั้น ๆ ในขณะที่ผู้เกี่ยวข้องคนอื่นอาจต้องการทราบทิศทางดำเนินงานของโครงการหรือผู้ใช้ผลผลิตของโครงการอาจมีความต้องการอีกรูปหนึ่ง สำหรับนักวิจัยอาจต้องการสารสนเทศที่แตกต่างไปจากผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ เพราะการประเมินนั้นเพื่อที่จะรู้เรื่องราวต่าง ๆ ของโครงการอย่างละเอียดลึกซึ้ง เพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

ดังนั้น การประเมินโครงการจึงต้องมีการบรรยายเกี่ยวกับโครงการอย่างละเอียดเพื่อให้ครอบคลุมถึงสารสนเทศที่จะต้องสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อจะนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้น จึงเสนอรูปแบบของการประเมินโครงการอย่างมีระบบ

โดยการบรรยายและตัดสินคุณค่าเกี่ยวกับโครงการตามหลักการของโครงการนั้น ๆ ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 Stake's countenance model

จากภาพข้างต้นจะเห็นได้ว่า Stake ได้เน้นว่า การประเมินโครงการจะต้องมี 2 ส่วน คือ การบรรยาย (Descriptive) และการตัดสินคุณค่า (Judgment)

ในภาคการบรรยายนั้น ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ประเมินจะต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้ได้มากที่สุด ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

2.1 เป้าหมายหรือความคาดหวัง (Goals or intents) เป้าหมายที่ครอบคลุมนโยบายทั้งหมด สำหรับการประเมินการศึกษาไม่ควรจะสนใจเป้าหมายเฉพาะ ในแง่พฤติกรรมของผู้เรียนเพียงอย่างเดียว ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบอื่น ๆ ด้วย ความคาดหวังนี้ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

2.1.1 สิ่งนำ (Antecedence) เป็นสภาพที่มีอยู่ก่อน ซึ่งอาจจะเกี่ยวพันกับผลของการเรียนการสอน

2.1.2 ปฏิบัติการ (Transactions) เป็นผลสำเร็จของการจัดกระทำงานเป็นองค์ประกอบของขบวนการเรียนการสอน

2.1.3 ผลลัพธ์ (Outcomes) เป็นผลของโปรแกรมทางการศึกษา

2.2 สิ่งที่เป็นจริงหรือสังเกตได้ (Observations) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในสภาพความเป็นจริง มีส่วนประกอบ 3 ส่วน เช่นกัน คือ สิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์

ความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เป็จริง มิได้เป็นตัวชี้บ่งว่าข้อมูลที่เราได้มีความเที่ยงหรือความตรง แต่เป็นเพียงสิ่งที่แสดงให้เห็นว่า สิ่งที่ตั้งใจไว้ได้เกิดขึ้นจริงเท่านั้น

ในภาคการตัดสินใจคุณค่า เป็นส่วนที่จะตัดสินว่า โครงการประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด นักประเมินต้องพยายามศึกษาว่า มาตรฐานอะไรบ้างที่เหมาะสมในการที่จะนำมาเปรียบเทียบเพื่อช่วยในการตัดสินใจโดยทั่ว ๆ ไป เกณฑ์ที่ใช้มี 2 ชนิด คือ

2.2.1 เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute criterion) เป็นเกณฑ์ที่เราตั้งไว้ อาจเกิดขึ้นก่อนโดยมีความเป็นอิสระจากพฤติกรรมของกลุ่ม

2.2.2 เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative criterion) เป็นเกณฑ์ที่ได้มาจากพฤติกรรมของกลุ่ม

ถ้าผู้ประเมินไม่สามารถหามาตรฐานที่จะนำมาเปรียบเทียบได้ ก็ต้องพยายามหาโครงการอื่นที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันมาเปรียบเทียบเพื่อช่วยในการตัดสินใจ แบบจำลองนี้มุ่งเน้นความสอดคล้อง และความสมเหตุสมผลของเมตริกบรรยาย และเมตริกตัดสินคุณค่า สำหรับความสอดคล้องนั้น มี 2 ลักษณะ คือ

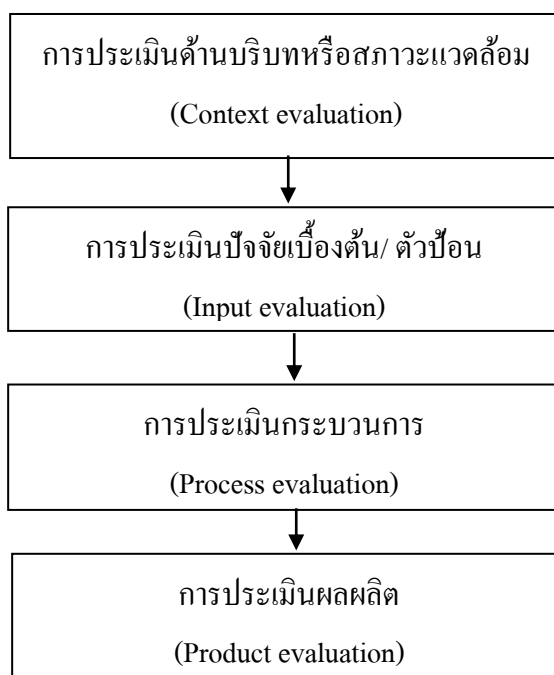
1. Contingence เป็นความสอดคล้องเชิงเหตุผล จะพิจารณาความสัมพันธ์ในแนวตั้งตามแนวคิดของ Stake

2. Congruence เป็นความสอดคล้องที่ปรากฏขึ้นจริง หรือเป็นความสอดคล้องในเชิงประจักษ์ (Empirical) พิจารณาความสัมพันธ์ในแนวนอนตามแนวคิดของ Stake

ข้อดีสำหรับรูปแบบของการประเมินของ Stake คือ เสนอวิธีการประเมินเป็นระบบเพื่อจัดเตรียมข้อมูลเชิงบรรยาย และตัดสินคุณค่า มีมาตรฐานในการประเมินปรากฏชัดเจน แต่มีข้อจำกัดคือ เซลล์บางเซลล์ของเมตริกมีความคาบเกี่ยวกัน และความแตกต่างระหว่างเซลล์ไม่ชัดเจน ซึ่งอาจจะทำให้เกิดความขัดแย้งภายในโครงการได้

3. รูปแบบการประเมินของ Stufflebeam

แนวคิดและ CIPP Model ในการประเมินของ Stufflebeam's CIPP Model (Stufflebeam, 1971 อ้างถึงใน สุดสาย ศรีศักดิ์, 2555) ในปี ค.ศ. 1971 Stufflebeam ได้เขียนหนังสือทางการประเมินออกมาหนึ่งเล่ม ชื่อ "Educational evaluation and decision making" หนังสือเล่มนี้ได้เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางในวงการศึกษานาชาติของไทยเพราะได้ให้แนวคิดและวิธีการทางการวัดและประเมินผลการศึกษาได้อย่างน่าสนใจและทันสมัยด้วย นอกจากนั้น Stufflebeam ก็ได้เขียนหนังสือเกี่ยวกับการประเมินและรูปแบบของการประเมินอีกหลายเล่มอย่างต่อเนื่อง จึงกล่าวได้ว่าท่านผู้นี้เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทฤษฎีการประเมิน จนเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปในปัจจุบัน เรียกว่า CIPP Model



ภาพที่ 3 รูปแบบการประเมินแบบซีป (CIPP Model) ของ Stufflebeam

รูปแบบการประเมินแบบซีป (CIPP Model) เป็นการประเมินภาพรวมของ โครงการ ตั้งแต่บริบท ปัจจัยป้อน กระบวนการ และผลผลิต (Context, input, process and product) โดยจะใช้ วิธีการสร้างเกณฑ์และประสิทธิภาพของ โครงการ ทั้งภาพรวมหรือรายปัจจัยเป็นสำคัญ ซึ่งพออธิบายได้ดังนี้

การประเมินด้านบริบท หรือประเมินเนื้อความ (Context evaluation) เป็นการศึกษา ปัจจัยพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาเป้าหมายของโครงการ ได้แก่ บริบทของสภาพแวดล้อม นโยบาย วิสัยทัศน์ ปัญหา แหล่งทุน สภาพความผันผวนทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ตลอดจน แนวโน้มการก่อตัวของปัญหาที่อาจจะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนิน โครงการ เป็นต้น

การประเมินปัจจัยป้อน (Input evaluation) เพื่อค้นหาประสิทธิภาพขององค์ประกอบ ที่นำมาเป็นปัจจัยป้อน ซึ่งในด้านการท่องเที่ยวอาจจะจำแนกเป็นบุคคล สิ่งอำนวยความสะดวก เครื่องมือ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ศักยภาพการบริหารงาน ซึ่งแต่ละปัจจัยก็ยังมีจำแนกย่อยออกไปอีก เช่น บุคคล อาจพิจารณาเป็น เพศ อายุ มีสถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ ความพึงพอใจ ความคาดหวัง ทักษะคิด ศักยภาพ ความสามารถ ประสบการณ์ ความรู้ คุณวุฒิทางการศึกษา ถิ่นที่อยู่ และลักษณะกระบวนการกลุ่ม เป็นต้น

การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการศึกษาต่อจากการประเมินบริบท และปัจจัยป้อนว่า กระบวนการเป็นไปตามแผนที่วางไว้ เป็นการศึกษาค้นหาข้อบกพร่อง จุดอ่อน หรือจุดแข็งของกระบวนการบริหารจัดการ โครงการที่จะนำโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ว่า มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

การประเมินผลผลิต (Product evaluation) เป็นการตรวจสอบประสิทธิผลของโครงการ โดยเฉพาะความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับผลลัพธ์ที่ได้แล้วนำเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไปตัดสิน เกณฑ์มาตรฐานนั้นอาจจะกำหนดขึ้นเองหรืออาศัยเกณฑ์ที่บุคคลหรือหน่วยงานอื่น กำหนดไว้ก็ได้ ซึ่งในที่นี้ผู้วิจัยจะกล่าวในตอนต่อไป

3.1 ประเภทการประเมินของตัวแบบ CIPP

Stufflebeam (1971 อ้างถึงใน อัญชลี บุญอินทร์, 2553, หน้า 23) ในปี ค.ศ. 1971 ได้เขียนหนังสือทางการประเมินออกมาหนึ่งเล่มชื่อ “Educational evaluation and decision making” หนังสือเล่มนี้ได้เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางในวงการศึกษานานาชาติ เพราะได้ให้แนวคิดและวิธีการทางการวัดและประเมินการศึกษาได้อย่างน่าสนใจและทันสมัยด้วย นอกจากนี้ Stufflebeam ก็ได้เขียนหนังสือเกี่ยวกับการประเมินและรูปแบบของ การประเมินอีกหลายเล่มอย่างต่อเนื่อง จึงกล่าวได้ว่า ท่านผู้นี้เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทฤษฎีการประเมิน จนเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปในปัจจุบัน เรียกว่า CIPP Model

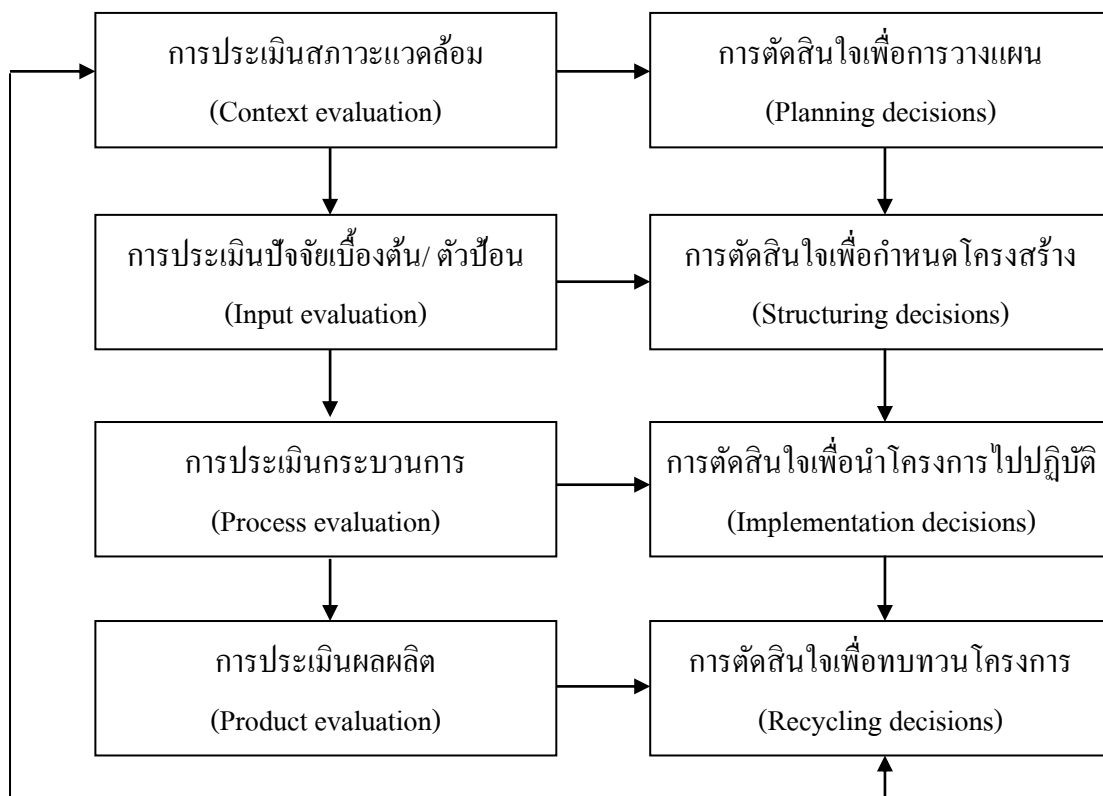
Stufflebeam (1971 อ้างถึงใน อัญชลี บุญอินทร์, 2553, หน้า 23) ได้กำหนดประเด็น การประเมินออกเป็น 4 ประเภท ตามอักษรภาษาอังกฤษตัวแรกของ CIPP Model ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้ (1) การประเมินสถานะแวดล้อม (Context evaluation: C) เป็นการประเมินก่อน การดำเนินการ โครงการ เพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผล ความจำเป็นที่ต้องดำเนิน โครงการดังกล่าว การชี้ ประเด็นปัญหา และการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการ เช่น โครงการอาหารเสริม แก่เด็กวัยก่อนเรียน เราจะต้องวัดส่วนสูง และชั่งน้ำหนัก ตลอดจนดู หิด เหา กลาก เกื้อของ เด็กก่อน (2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input evaluation: I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึง ความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนิน โครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา ฯลฯ รวมทั้งเทคโนโลยี และแผน การดำเนินงาน (3) การประเมินกระบวนการ (Process evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อหา ข้อบกพร่องของ การดำเนินโครงการ ที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากร ที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็น หลักฐานทุกขั้นตอนการประเมินกระบวนการนี้ จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่น

หรือจุดแข็ง (Strengths) และจุดด้อย (Weakness) ของนโยบาย/ แผนงาน/ โครงการ ซึ่งมักจะไม่สามารถศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว (4) การประเมินผลผลิต (Product evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ แต่การประเมินผลแบบนี้มิได้ให้ความสนใจต่อเรื่องผลกระทบ (Impact) และผลลัพธ์ (Outcomes) ของนโยบาย/ แผนงาน/ โครงการเท่าที่ควร

Stufflebeam (1971 อ้างถึงใน เยาวดี ราชชัญกุล วิบูลย์ศรี, 2546, หน้า 60-61)

ได้นำเสนอประเภทของการตัดสินใจที่สอดคล้องกับประเด็นที่ประเมินไว้ ดังนี้ (1) การตัดสินใจเพื่อการวางแผน (Planning decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินสภาพแวดล้อมที่ได้มานำไปใช้ในการกำหนดจุดประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน (2) การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ (Structuring decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากปัจจัยนำเข้าที่ได้มานำไปใช้ในการกำหนดโครงสร้างของแผนงานและขั้นตอนของการดำเนินการของโครงการ (3) การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementation decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ เพื่อพิจารณาควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน ที่กำหนด และเพื่อปรับปรุงแก้ไขแนวทางการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด (4) การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ (Recycling decisions) เช่น การตัดสินใจเพื่อใช้ข้อมูลจากการประเมินผลผลิต (Output) ที่เกิดขึ้น เพื่อพิจารณาการยุติ/ ล้มเลิกหรือขยายโครงการที่จะนำไปใช้ในโอกาสต่อไป

จากข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นการประเมิน CIPP Model ทั้ง 4 ประการ และประเภทของการตัดสินใจดังกล่าวข้างต้น พอจะสรุปความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประเมินกับการตัดสินใจ ดังภาพที่ 4 ดังนี้



ภาพที่ 4 ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจ และประเภทของการประเมินแบบ CIPP Model
(เขาวดี ราชย์กุล วิบูลย์ศรี, 2546, หน้า 60-61)

3.2 เกณฑ์และตัวชี้วัดความสำเร็จ

การประเมินผลโครงการนั้นต้องมีเกณฑ์และตัวชี้วัด (Indicator) ระดับความสำเร็จของโครงการให้ทราบ ซึ่งโดยทั่วไปแล้วเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลโครงการ (วรเดช จันทรศร และไพโรจน์ ภัทรนรากุล, 2541, หน้า 44)

3.2.1 เกณฑ์ประเภทยุทธศาสตร์ (Efficiency) มีตัวชี้วัด เช่น สัดส่วนของผลผลิตต่อค่าใช้จ่าย ผลผลิตต่อหน่วยเวลา ผลผลิตต่อกำลังคน ระยะเวลาในการให้บริการผู้ป่วย

3.2.2 เกณฑ์ประเภทยุทธศาสตร์ (Effectiveness) มีตัวชี้วัด เช่น ระดับการบรรลุเป้าหมาย ระดับการบรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วม ระดับความเสี่ยงของโครงการ

3.2.3 เกณฑ์ความพอเพียง (Adequacy) มีตัวชี้วัด เช่น ระดับความพอเพียงของทรัพยากร

3.2.4 เกณฑ์ความพึงพอใจ (Satisfaction) มีตัวชี้วัด เช่น ระดับความพึงพอใจ

3.2.5 เกณฑ์ความเป็นธรรม (Equity) มีตัวชี้วัด เช่น การให้โอกาสกับผู้ด้อยโอกาส ความเป็นธรรมระหว่างเพศ ระหว่างกลุ่มอาชีพ เป็นต้น

3.2.6 เกณฑ์ความก้าวหน้า (Progress) มีตัวชี้วัด เช่น ผลผลิตเปรียบเทียบกับ เป้าหมายรวมกิจกรรมที่ทำแล้วเสร็จ ทรัพยากร และเวลาที่ใช้ไป

3.2.7 เกณฑ์ความยั่งยืน (Sustainability) มีตัวชี้วัด เช่น ความอยู่รอดของโครงการ ด้านเศรษฐกิจ สมรรถนะด้านสถาบัน ความเป็นไปได้ในด้านการขยายผลของโครงการ

3.2.8 เกณฑ์ความเสียหายของโครงการ (Externalities) มีตัวชี้วัด เช่น ผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อม ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ผลกระทบด้านสังคม และวัฒนธรรม เป็นต้น

3.3 หลักการสร้างตัวชี้วัดที่ดี

สำหรับตัวชี้วัด (Indicators) ความสำเร็จของโครงการนั้น หมายถึง ข้อความที่แสดง หรือระบุประเด็นที่ต้องการจะวัดหรือประเมิน หรือตัวแปรที่ต้องการจะศึกษา โดยจะมีการระบุ ลักษณะที่ค่อนข้างเป็นรูปธรรม ทั้งส่วนที่มีลักษณะเชิงปริมาณ และส่วนที่แสดงลักษณะเชิงคุณภาพ

สมพิศ สุขแสน (2545, หน้า 6-7) ยกตัวอย่างการจำแนกประเภทของตัวชี้วัด ตามลักษณะของสิ่งที่ได้รับการประเมินไว้ ดังนี้

ตัวชี้วัดด้านบริบท (Context) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

(1) สภาพแวดล้อมของก่อนมีโครงการ ปัญหาวิกฤต (2) ความจำเป็น หรือความต้องการขณะนั้น และอนาคต (3) ความเข้าใจร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตัวชี้วัดด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

(1) ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของโครงการ (2) ความพร้อมของทรัพยากร เช่น งบประมาณ คน วัสดุอุปกรณ์ เวลา กฎระเบียบ (3) ความเหมาะสมของขั้นตอนระหว่างปัญหา สาเหตุของปัญหา และกิจกรรม

ตัวชี้วัดด้านกระบวนการ (Process) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

(1) การตรวจสอบกิจกรรม เวลา และทรัพยากรของโครงการ (2) ความยอมรับของประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกัน โครงการในพื้นที่ (3) การมีส่วนร่วมของประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ (4) ภาวะผู้นำในโครงการ

ตัวชี้วัดด้านผลผลิต (Product) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

(1) อัตราการมีงานทำของประชาชนที่ยากจน (2) รายได้ของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ (3) ความพึงพอใจของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ

ตัวชี้วัดด้านผลลัพธ์ (Outcomes) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

(1) คุณภาพชีวิตของตนเอง และครอบครัวตามเกณฑ์มาตรฐาน (2) การไม่อพยพย้ายถิ่น

(3) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

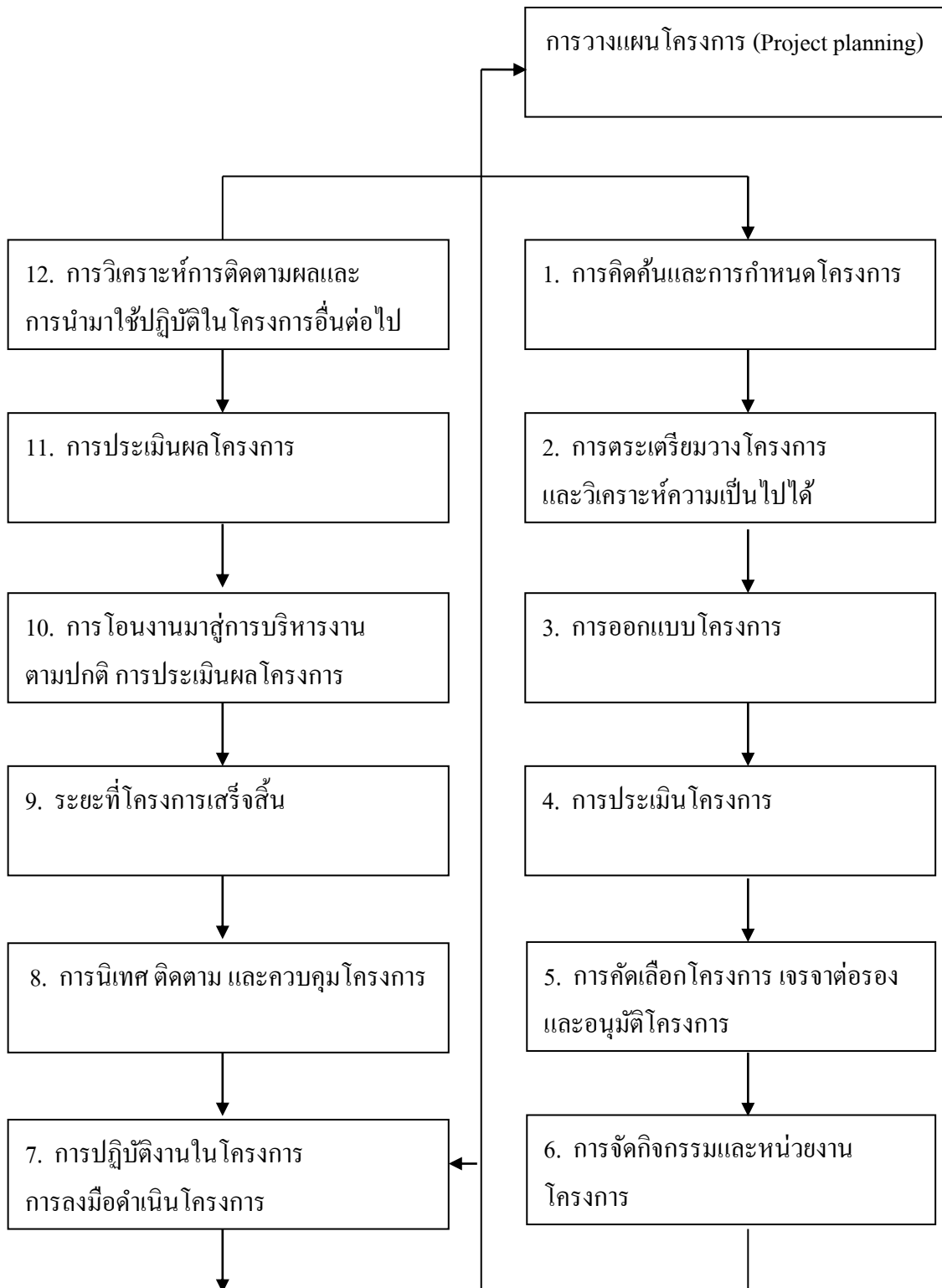
ตัวชี้วัดด้านผลกระทบ (Impact) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

(1) ผลกระทบทางบวก/ เป็นผลที่คาดหวังจากการมีโครงการ (2) ผลกระทบทางลบ/ เป็นผลที่ไม่คาดหวังจากโครงการ

เกณฑ์และตัวชี้วัดดังกล่าวนี้ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลโครงการได้ดี ซึ่งครอบคลุม มิติด้านเศรษฐกิจ สังคม ด้านบริหารจัดการ ด้านทรัพยากร และด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น นอกจากนี้ยังสามารถวัดถึงความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการพัฒนาต่าง ๆ ของรัฐได้ ซึ่งในทางปฏิบัตินักประเมินผล จะต้องนำเกณฑ์ และตัวชี้วัดดังกล่าวมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะและบริบทของโครงการด้วย

วงจรการบริหารโครงการ

แนวคิดในการบริหารโครงการของ Rondinelli (1943 อ้างถึงใน ธีรยุทธ พึ่งเทียร และสุรพล สุขะพรหม, 2544, หน้า 107-109) ได้จำแนกขั้นตอนการบริหารโครงการอย่างละเอียด ออกเป็นวงจรในการบริหารโครงการ ประกอบด้วย 12 ขั้นตอน ดังนี้



ภาพที่ 5 วงจรการบริหารโครงการของ Rondinelli (1943 อ้างถึงใน ชีรยุทธ พึ่งเทียร และ สุรพล สุขะพรหม, 2544, หน้า 108)

1. การคิดค้นและกำหนดโครงการ (Project identification)
2. การเตรียมวางโครงการและวิเคราะห์ความเป็นไปได้ (Project formation, preparation and feasibility analysis)
3. การออกแบบโครงการ (Project design)
4. การประเมินโครงการ (Project election, Negotiation and approval)
5. การคัดเลือกโครงการ การเจรจาต่อรองและอนุมัติโครงการ (Project activation and organization)
6. การจัดกิจกรรมและหน่วยงานโครงการ (Project activation and organization)
7. การปฏิบัติงานโครงการ (Project implementation and operation)
8. การนิเทศ ติดตาม และการควบคุมโครงการ (Project supervision monitoring and control)
9. ระยะเวลาที่โครงการเสร็จสิ้น (Project completion or termination)
10. การโอนงานมาสู่การบริหารงานตามปกติ (Project diffusion and transition to normal administration)
11. การประเมินผลโครงการ (Project evaluation)
12. การวิเคราะห์การติดตามผล และนำผลมาใช้ปฏิบัติในโครงการอื่นต่อไป (Follow-up analysis and action)

ขั้นตอนการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการมีความสำคัญสำหรับผู้บริหารหรือผู้สนับสนุนงบประมาณ ในการตัดสินใจปรับปรุงหรือล้มเลิกโครงการ การกำหนดขั้นตอนต่าง ๆ ในการวิจัยประเมินโครงการ จึงมีความจำเป็นและควรให้มีลักษณะที่เอื้ออำนวยและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ ผลการประเมิน ผู้ใช้ผลการประเมินแต่ละระดับมีความต้องการและความสนใจที่แตกต่างกัน เช่น ผู้บริหารระดับสูงสนใจข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย ระดับรองลงมาสนใจข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผน ระดับปฏิบัติการสนใจข้อมูลในขั้นตอนการดำเนินโครงการ การดำเนินงานประเมินโครงการตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่เหมาะสมจะทำให้ผลการประเมินมีคุณภาพ (เชาว์ อินโย, 2553, หน้า 17)

เขวาคี ราชชัญกุล วิบูลย์ศรี (2546, หน้า 279-288 อ้างถึงใน เชาว์ อินโย, 2553, หน้า 17) ได้จำแนกขั้นตอนของการประเมินโครงการออกเป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ก่อนทำการประเมินโครงการ ผู้ประเมินจะต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น โครงการที่เสนอขออนุมัติ ถ้าเป็นโครงการนำร่อง ก็ควรศึกษาเอกสารรายงานความก้าวหน้าของโครงการ หรือถ้ามีรายงานผล

การประเมินโครงการฉบับสมบูรณ์ ก็ควรนำมาศึกษา จะทำให้ผู้ประเมินได้เข้าใจความเป็นมาของโครงการ สภาพแวดล้อม วัตถุประสงค์ ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งจะทำให้ผู้ประเมินสามารถกำหนดประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดต่อไปได้

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ในขั้นตอนนี้ผู้ประเมินจะต้องตอบคำถามให้ได้ว่า จะประเมินโครงการอะไร ประเมินทำไม เพื่อใคร หรือใครเป็นผู้ใช้ผลการประเมิน ข้อมูลที่จะตอบคำถามเหล่านี้ได้มาจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้สนับสนุนโครงการ

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดขอบเขตของการประเมิน เป็นขั้นตอนที่สำคัญอีกขั้นตอนหนึ่งที่จะทำให้การประเมินโครงการสามารถดำเนินการได้ และบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ โดยพิจารณาจากพื้นที่ที่จะทำการประเมิน หน่วยงานที่ต้องการติดตาม บุคคลที่ผู้ประเมินต้องสัมภาษณ์ เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 4 การพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้และแหล่งข้อมูล การกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินสามารถกำหนดได้จากวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือจากตัวแบบการประเมินเชิงทฤษฎี เช่น การกำหนดตัวบ่งชี้จากรูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model หรืออาจจะพิจารณาจากความคาดหวังของผู้ใช้ผลการประเมินก็ได้ ตัวบ่งชี้มีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในเชิงปริมาณนั้น เช่น จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละของนักศึกษาที่มีบุตร อัตราส่วนจำนวนนักเรียนต่อครู เป็นต้น ส่วนในเชิงคุณภาพนั้นเช่น ความเหมาะสม ความสอดคล้อง ประสิทธิภาพในการทำงาน เป็นต้น

การกำหนดแหล่งข้อมูลนั้น จะต้องสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ เช่น นักประเมินต้องการวัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการจากการวัดความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม แต่ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวัด ซึ่งก็ไม่เหมาะสม ข้อมูลที่ต้องการอาจมีการบันทึกไว้แล้ว หรือต้องทำการเก็บรวบรวมขึ้นมาใหม่ (เขาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2546, หน้า 283 อ้างถึงใน เขาวดี อินโย, 2553, หน้า 17) ได้กล่าวว่าการพิจารณาคัดเลือกกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เพื่อทำการสอบถามหรือสัมภาษณ์ มีแนวทางพิจารณาได้ 2 รูปแบบ คือ

1. รูปแบบ “จากบนสู่ล่าง” (Top down) หมายถึง การรวบรวมและวิเคราะห์ความคิดเห็นจากผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ และบุคลากรในเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับโครงการนั้น ๆ จากผู้รับผิดชอบระดับสูงไปสู่ระดับต่ำ

2. รูปแบบ “จากล่างสู่บน” (Bottom up) หมายถึง การรวบรวมและวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ รวมทั้งกลุ่มบุคคลเป้าหมายของโครงการ และกลุ่มบุคคลที่น่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการ โดยเริ่มจากผู้รับผิดชอบระดับผู้น้อยหรือระดับล่างไปสู่ผู้รับผิดชอบระดับชั้นผู้ใหญ่ หรือระดับบน

ขั้นตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทำได้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ผู้ประเมินเก็บรวบรวมมา ตัวอย่างเช่น ข้อจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม ใช้ค่าร้อยละ ความคิดเห็นต่อโครงการที่อยู่ในรูปมาตราส่วนประมาณค่า ใช้ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากเอกสาร การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม ฯลฯ ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา

ขั้นตอนที่ 6 การสรุปผลการประเมิน การสรุปผลการประเมินโครงการ ผู้ประเมินควรเน้นประเด็นที่สำคัญดังนี้คือ ผลผลิตจากโครงการ ปัญหา และข้อจำกัดของการดำเนินโครงการ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงโครงการ นอกจากนั้นควรสรุปผลโครงการไปในด้านอื่น ๆ ด้วย (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2546, หน้า 287 อ้างถึงใน เชาวน์ อินโย, 2553, หน้า 18) เช่น

(1) การยอมรับในคุณค่าของโครงการจากกลุ่มเป้าหมาย (2) การขยายผลโครงการและความต้องการของโครงการที่ต่อเนื่อง (3) การก่อให้เกิด “สิ่งใหม่” เช่น เทคโนโลยีหรือเอกสารทางวิชาการ (4) การเปลี่ยนแปลงสถานะแวดล้อมทางกายภาพหรือทางสังคม (5) การเรียนรู้จากการปฏิบัติโครงการที่ช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพบุคคล (6) การแพร่กระจายผลให้เป็นสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ (7) การพัฒนาศักยภาพหรือประสิทธิภาพของโครงการในด้านอื่น ๆ

ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

Anderson and Ball (1975 อ้างถึงใน นิสิตา ชูโต, 2538, หน้า 12-13) กล่าวว่า การประเมินมีประโยชน์ ดังนี้ (1) ช่วยในการตัดสินใจก่อนเริ่มดำเนินงาน ค้นหาความต้องการทดสอบแนวความคิดด้านเทคนิคและแหล่งทุนและความเป็นไปได้ในการดำเนินงาน (2) ช่วยสำหรับตัดสินใจว่าควรขยาย ดำเนินการต่อหรือยุติการดำเนินงาน (3) ช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานในแง่มุมใด หรือจุดใดจุดหนึ่งในช่วงระยะเวลาที่กำลังดำเนินงานอยู่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ บุคลากร หรือระบบการให้บริการ (4) เพื่อเป็นประจักษ์พยาน และเป็นเครื่องมือในการหาการสนับสนุนเกี่ยวกับโครงการด้านสาธารณสุข การเมือง การเงิน และด้านวิชาชีพ (5) เพื่อช่วยส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความรู้พื้นฐานในกระบวนการพัฒนาสังคมในด้านวิทยาการทางสังคมวิทยา จิตวิทยา และอื่น ๆ นอกเหนือไปจากการให้ความรู้ข้อเท็จจริงและความเข้าใจเฉพาะที่เกี่ยวกับการดำเนินงาน

อนันต์ เกตุวงศ์ (2543, หน้า 323) กล่าวว่า การประเมินและผลของการประเมินนั้นมีประโยชน์ ดังนี้

1. ประโยชน์ในเชิงบวกหรือเป็นไปตามที่คาดหมายไว้ในแผน สิ่งที่กำหนดไว้หรือคาดหวังไว้ ไม่ว่าจะเป็นวิธีการทำงาน ขั้นตอนการทำงาน แนวทางปฏิบัติ ระเบียบกฎเกณฑ์

หลักการ ทฤษฎี และเทคนิคต่าง ๆ ทั้งในการบริหารและการปฏิบัติงานย่อมถือเป็นแนวทางหรือตัวอย่างที่จะนำไปใช้เพื่อขยายผลต่อไปได้ และจะทำให้ผลงานหรือผลผลิตที่เกิดขึ้นจากดำเนินงานของแผนนั้นมีความสำคัญและนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้ตามความปรารถนา

2. ประโยชน์ในเชิงลบในลักษณะของปัญหา อุปสรรค และผลงานที่มีปริมาณและคุณภาพต่ำกว่าที่คาดหมายไว้ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลในทางลบนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน โดยนำไปใช้ในการพิจารณาตัดสินใจเพื่อปรับปรุงแก้ไขการบริหารและการปฏิบัติงานให้ถูกต้องเหมาะสมยิ่งขึ้นไป อันน่าจะส่งผลให้เกิดผลงานที่ดีมีคุณภาพตามต้องการ

สรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับการประเมินได้ ดังนี้ การประเมินเป็นสิ่งที่จำเป็นในการดำเนินงานต่าง ๆ ของทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งมักจะทำควบคู่ไปตั้งแต่การเลือกโครงการ การวางแผนโครงการ การดำเนินงานตามโครงการ จนถึงการประเมินผลสุดท้ายของโครงการ โดยที่รูปแบบ และการเรียกชื่อกของการประเมินจะแตกต่างกันไปตามช่วงเวลาของการประเมิน และวัตถุประสงค์ของการประเมิน สำหรับรูปแบบของการประเมินผลแบบ CIPP Model นั้น Srufflebeam ได้แบ่งเป็น 4 ประเด็น ตามประเภทของการตัดสินใจ และการนำไปใช้ประโยชน์

ตารางที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทการประเมิน ประเภทการตัดสินใจ และการนำไปใช้ประโยชน์ตามแบบจำลองของ Srufflebeam (สุวิมล ศิริภานันท์, 2547, หน้า 47)

ประเภทการประเมิน	ประเภทของการตัดสินใจ	การนำไปใช้ประโยชน์
Context evaluation	Planning decision	ใช้กำหนดนโยบายหรือเป้าหมายใช้คัดเลือกโครงการที่เหมาะสม
Input evaluation	Structuring decision	กำหนดโครงสร้างการดำเนินงาน ยุทธวิธีวิธีการ แผนการดำเนินงานติดตามและกำกับการทำงานตามแผน
Process evaluation	Implementation decision	ปรับปรุงวิธีการดำเนินงาน รายงานความก้าวหน้าของโครงการ
Product evaluation	Recycling decision	ยุติ ชะลอ หรือขยายโครงการ

แนวคิดเกี่ยวกับการบริการของรัฐ

ความหมายของการบริการของรัฐ

การให้บริการ เป็นหน้าที่อันสำคัญในการบริหารงานภาครัฐ โดยเฉพาะในลักษณะงานที่ต้องมีการติดต่อสัมพันธ์กับประชาชนโดยตรง โดยหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีหน้าที่ในการส่งต่อการบริการ (Delivery service) ให้แก่ผู้รับบริการ การให้บริการสาธารณะ โดยหลักทั่วไปแล้วส่วนใหญ่มักจะเป็นหน่วยงานของรัฐ แต่ยังมีนักวิชาการบางท่านที่เห็นว่าการให้บริการสาธารณะนั้น ไม่จำเป็นต้องเป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐเท่านั้น ภาคเอกชนก็สามารถให้บริการสาธารณะก็มักจะเกี่ยวข้องกับ ผู้ให้บริการ (Provider) กิจกรรมที่ให้บริการ (Service) และผู้เข้ารับบริการ (Recipients) เสมอมีนักวิชาการหลายท่านให้แนวคิดเกี่ยวกับความหมายการให้บริการได้แก่

เทพศักดิ์ บุญรัตน์พันธ์ (2536, หน้า 13) ได้ให้ความหมายการให้บริการสาธารณะไว้ว่าการที่บุคคล หรือกลุ่มคน หรือหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการสาธารณะ ซึ่งอาจเป็นของรัฐหรือเอกชนมีหน้าที่ในการส่งต่อการบริการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสนองต่อความต้องการของประชาชนโดยรวม

ปฐม มณีโรจน์ (2532 อ้างถึงใน ปริมิตร อัมพันธ์, 2538, หน้า 24) ได้ให้ความหมายการให้บริการสาธารณะว่า เป็นการบริการสาธารณะที่เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจ กระทำเพื่อตอบสนองต่อความต้องการเพื่อให้เกิดความพอใจ จากความหมายนี้เป็นการพิจารณาการให้บริการว่าประกอบ ด้วยผู้ให้บริการ (Providers) และผู้รับบริการ (Recipients) โดยฝ่ายแรกถือปฏิบัติเป็นหน้าที่ที่ต้องให้บริการเพื่อให้ฝ่ายหลังเกิดความพอใจ

วัชร วัชรเสถียร (2539) ได้กล่าวว่า การบริการเป็นการกระทำที่เกิดจากจิตใจที่เปี่ยมไปด้วยความปรารถนาดี ช่วยเหลือเกื้อกูล เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เอื้ออาทรมีน้ำใจไมตรี ให้ความสะดวกรวดเร็ว ให้เกิดความเป็นธรรมและเสมอภาค ซึ่งการให้บริการจะมีทั้งผู้ให้และผู้รับ กล่าวคือถ้าเป็นการบริการที่ดี เมื่อผู้ให้บริการไปแล้ว ผู้รับบริการจะเกิดความประทับใจ หรือเกิดทัศนคติที่ดีต่อการให้บริการดังกล่าว

กล่าวโดยสรุป การบริการ หมายถึงกิจกรรมหรือกระบวนการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งของบุคคลหรือองค์การ เพื่อตอบสนองความต้องการของบุคคลอื่นและก่อให้เกิดความพึงพอใจจากผลของการกระทำนั้น ซึ่งการบริการที่ดีจะเป็นการกระทำที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ที่แสดงเจตจำนงให้ได้ตรงกับสิ่งที่บุคคลนั้นคาดหวังไว้ พร้อมทั้งทำให้บุคคลดังกล่าวเกิดความรู้สึกที่ดีและประทับใจในสิ่งที่ได้รับในเวลาเดียวกัน ในความหมายนั้น จะครอบคลุมการบริการทุกด้านไม่ว่าจะเป็นการบริการทั่วไป หรือการบริการเชิงพาณิชย์

องค์ประกอบของการบริการ

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบการให้บริการไว้ดังนี้

Verma (1986 อ้างถึงใน กฤษณะ สินธุเดช, 2538, หน้า 25) กล่าวว่า การให้บริการเป็นกระบวนการให้บริการซึ่งมีลักษณะเคลื่อนไหวเป็นพลวัต โดยระบบการให้บริการที่ดีจะเกิดขึ้นได้เมื่อหน่วยงานที่รับผิดชอบใช้ทรัพยากรและผลการบริการได้เป็นไปตามแผนงาน และการเข้าถึงการรับบริการจากความหมายดังกล่าว จะเห็นได้ว่าเป็นการพิจารณาโดยใช้แนวคิดเชิงระบบ (System approach) ที่มีการมองว่าหน่วยที่มีหน้าที่ให้บริการใช้ปัจจัยนำเข้า (Inputs) เข้าสู่กระบวนการผลิต (Process) และออกมาเป็นผลผลิตหรือการบริการ (Outputs) โดยทั้งหมดจะต้องเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ ดังนั้นการประเมินผลจะช่วยให้ทราบถึงผลผลิตหรือการบริการที่เกิดขึ้นว่าเป็นเช่นไร ซึ่งจะเป็นข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) เป็นปัจจัยนำเข้าต่อไป ด้วยเหตุนี้ระบบการให้บริการสาธารณะจึงมีลักษณะที่เคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

William, Dennis, and Birkhead (1977 อ้างถึงใน ปริมพร อ่ำพันธ์, 2538, หน้า 25) มองว่าการให้บริการมี 4 องค์ประกอบที่สำคัญ คือ ปัจจัยนำเข้า (Inputs) หรือทรัพยากรอัน ได้แก่ บุคลากร ค่าใช้จ่ายอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก กิจกรรม (Activities) หรือกระบวนการ (Process) ซึ่งหมายถึง วิธีการที่จะใช้ทรัพยากรผล (Results) หรือผลิตผล (Outputs) ซึ่งหมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นหลังจากมีการใช้ทรัพยากรแล้ว ความคิดเห็น (Opinions) ต่อผลกระทบ (Impacts) ซึ่งหมายถึงความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อบริการที่ได้รับจากแนวคิดดังกล่าว จะเห็นได้ว่าเป็นการพิจารณาโดยใช้แนวคิดเชิงระบบที่มองว่าหน่วยงานที่มีหน้าที่ให้บริการนำปัจจัยนำเข้า เข้าสู่กระบวนการผลิตและออกมาเป็นผลผลิตหรือบริการ

เทพศักดิ์ บุญรัตน์พันธ์ (2536, หน้า 13) กล่าวว่า การให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสนองต่อความต้องการของประชาชน โดยส่วนรวมจะมีองค์ประกอบที่สำคัญ 6 ส่วน คือ สถานที่ และบุคคลที่ให้บริการ, ปัจจัยนำเข้า หรือทรัพยากร, กระบวนการผลิต และกิจกรรม, ผลผลิต หรือตัวบริการ, ช่องทางการให้บริการ และผลกระทบที่มีต่อผู้รับบริการจะเห็นได้ว่าเมื่อมองเชิงระบบแล้ว การให้บริการจะประกอบไปด้วย ผู้ให้บริการนำปัจจัยนำเข้าสู่การผลิต ได้ผลออกมาเป็นกิจกรรมหรือรูปแบบการให้บริการ ให้แก่ผู้รับบริการ โดยเมื่อผู้รับบริการได้รับการบริการแล้วผลเป็นอย่างไรก็จะส่งข้อมูล หรือผลลัพธ์เป็นปัจจัยนำเข้าแก่ผู้ให้บริการ และกระบวนการผลิตต่อไป

หลักในการให้บริการของรัฐ

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงหลักการให้บริการสาธารณะที่ดีไว้ ดังนี้

Verma (1986 อ้างถึงใน กฤษณะ สินธุเดชะ, 2538, หน้า 25) ได้กล่าวถึงการให้บริการที่ดีว่า การให้บริการที่ดีส่วนหนึ่งขึ้นกับการเข้าถึงบริการ และเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการเข้าถึงบริการ ดังนี้ ความเพียงพอของบริการที่มีอยู่ (Availability) คือ ความเพียงพอระหว่างบริการที่มีอยู่กับความต้องการขอรับบริการ การเข้าถึงแหล่งบริการ ได้อย่างสะดวก โดยคำนึงถึงลักษณะที่ด้านการเดินทาง ความสะดวก และสิ่งอำนวยความสะดวกของแหล่งบริการ (Accommodation) ได้แก่ บริการที่ผู้รับบริการยอมรับว่าให้ความสะดวก มีสิ่งอำนวยความสะดวก ความสามารถของผู้รับบริการ (Capability) ในการที่จะเสียค่าใช้จ่ายสำหรับบริการ การยอมรับคุณภาพของการบริการ (Acceptability) ซึ่งในที่นี้รวมถึงการยอมรับลักษณะของผู้ให้บริการด้วย

Parasuraman, Zeithal, and Barry (1996 อ้างถึงใน รัชยา กุลวานิชไชยนนท์, 2535) กล่าวถึงหลักการให้บริการที่ดีว่าต้องประกอบไปด้วย

1. ความเชื่อถือได้ (Reliability) ประกอบด้วย ความสม่ำเสมอ ความพร้อมที่จะให้บริการ และการอุทิศเวลา
2. การตอบสนอง (Response) ประกอบด้วย ความเต็มใจที่จะให้บริการ ความพร้อมที่จะให้บริการและการอุทิศเวลา ความต่อเนื่องในการติดต่อ
3. ความสามารถ (Competence) ประกอบด้วย ความสามารถในการบริการ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในความรู้วิชาการที่จะให้บริการ
4. การเข้าถึงบริการ (Access) ประกอบด้วย ผู้ให้บริการใช้เวลารอคอยน้อย เวลาที่ใช้บริการเป็นเวลาที่สะดวกสำหรับผู้ให้บริการ อยู่ในสถานที่ที่ผู้ให้บริการติดต่อได้สะดวก
5. ความสุภาพอ่อนโยน (Courtesy) ประกอบด้วย การแสดงความสุภาพต่อผู้ให้บริการ การต้อนรับที่เหมาะสม ผู้ให้บริการมีบุคลิกภาพที่ดี
6. การสื่อสาร (Communication) ประกอบด้วย มีการสื่อสารที่แจ่มชัดและลักษณะงานบริการ มีการอธิบายขั้นตอนการให้บริการ
7. ความซื่อสัตย์ (Credibility)
8. ความมั่นคง (Security) ได้แก่ ความปลอดภัยทางกายภาพ เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์
9. ความเข้าใจ (Understanding) ประกอบไปด้วย การเรียนรู้ผู้ให้บริการ การให้คำแนะนำและเอาใจใส่ผู้ให้บริการ การให้ความสนใจต่อผู้ให้บริการ
10. การสร้างสิ่งจับต้องได้ (Tangibility) ประกอบด้วย การเตรียมวัสดุอุปกรณ์ให้พร้อมสำหรับให้บริการ การเตรียมอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ให้บริการ การจัดสถานที่

ที่ให้บริการสวยงาม สะอาด

วีรพงษ์ เฉลิมจิระรัตน์ (2543, หน้า 7) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะ 7 ประการของการบริการที่ดีตามคำว่า SERVICE ดังนี้

S = Smiling and Sympathy หมายถึง ยิ้มแย้มแจ่มใสและเอาใจเขามาใส่ใจเรา เห็นอกเห็นใจต่อความลำบากยุ่งยากของผู้มารับบริการ

E = Early response หมายถึง ตอบสนองต่อความประสงค์จากผู้มารับบริการอย่างรวดเร็วทันใจ โดยไม่ต้องให้เอ่ยปากเรียกร้อง

R = Respectful หมายถึง แสดงออกถึงความนับถือให้เกียรติผู้มารับบริการ

V = Voluntariness manner หมายถึง การให้บริการที่ทำอย่างสมัครใจ เต็มใจทำ ไม่ใช่ทำงานอย่างเสียไม่ได้

I=Image enhancing หมายถึง การรักษาภาพลักษณ์ของผู้ให้บริการและภาพลักษณ์ขององค์กรด้วย

C=Courtesy หมายถึง ความอ่อนน้อมอ่อนโยน สุภาพ มีมารยาทดี

E=Enthusiasm หมายถึง ความกระฉับกระเฉง กระตือรือร้นขณะบริการ และให้บริการมากกว่าที่ผู้บริการคาดหวังเอาไว้

แนวคิดและทฤษฎีความพึงพอใจในการบริการ

Millet (1954 อ้างถึงใน วราภรณ์ บุตรพรหม, 2547, หน้า 17) ได้กล่าวไว้เกี่ยวกับความพึงพอใจในบริการ หรือสามารถที่จะพิจารณาว่าการบริการนั้นเป็นที่พึงพอใจหรือไม่ โดยวัดจาก

1. การบริการอย่างเท่าเทียมกัน คือ การบริหารงานของรัฐที่มีฐานคติที่ว่าทุกคนเท่าเทียมกัน ดังนั้นประชาชนทุกคนจะได้รับการปฏิบัติโดยมีความเสมอภาคกันทั้งในแง่มุมมองของกฎหมาย ไม่มีการแบ่งแยกกีดกันในการให้บริการและทุกคนจะได้รับการปฏิบัติในฐานะที่เป็นปัจเจกบุคคลที่ใช้มาตรฐานการให้บริการเดียวกัน

2. การให้บริการอย่างรวดเร็วทันเวลา คือ การให้บริการตามลักษณะความจำเป็นรีบด่วน และการให้บริการสาธารณะจะต้องตรงเวลาผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐจะถือว่าไม่มีประสิทธิผลถ้าไม่มีการตรงเวลาซึ่งจะสร้างความไม่พอใจให้แก่ผู้รับบริการ

3. การให้บริการอย่างเพียงพอ คือ ความต้องการอย่างเพียงพอในด้านสถานที่บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ การให้บริการสาธารณะต้องมีลักษณะจำนวนการให้บริการ และสถานที่ให้บริการอย่างเหมาะสม ซึ่ง Millet เห็นว่าความเสมอภาคหรือการตรงต่อเวลาจะไม่มีคามหมายเลยถ้ามี

จำนวนการให้บริการสถานที่ไม่เพียงพอ และสถานที่ ๆ ให้บริการสร้างความไม่ยุติธรรมให้เกิดขึ้นแก่ผู้ใช้บริการ ความต้องการเพียงพอในด้านสถานที่บุคลากรวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ

4. การให้บริการอย่างเพียงพอ คือ การให้บริการสาธารณะที่เป็นไปอย่างสม่ำเสมอ โดยยึดประโยชน์ของสาธารณะเป็นหลักไม่ใช่อึดความพึงพอใจของหน่วยงานที่ให้บริการว่าจะให้หรือหยุดบริการเมื่อใดก็ได้

5. การให้บริการที่มีความก้าวหน้า คือ การพัฒนางานบริการทางด้านปริมาณและคุณภาพให้มีความเจริญก้าวหน้า โดยการให้บริการสาธารณะที่มีการปรับปรุงคุณภาพ และผลการปฏิบัติงานกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือการเพิ่มประสิทธิภาพหรือความสามารถที่จะทำหน้าที่ได้มากขึ้น โดยใช้ทรัพยากรเท่าเดิม

ความหมายความพึงพอใจในการบริการ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2542) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่าความพึงพอใจหมายถึงชอบใจถูกต้องตามที่ต้องการ”

กาญจนา อรุณสุขรุจี (2546 อ้างถึงใน ประภาพันท์ พลายจันทร์, 2546, หน้า 5) กล่าวถึงความพึงพอใจว่า “เป็นการแสดงออกทางพฤติกรรมที่เป็นนามธรรมไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปร่างได้ การที่เราจะทราบว่าบุคคลมีความพึงพอใจหรือไม่สามารถสังเกตได้โดยการแสดงออกที่มีความซับซ้อนและต้องมีสิ่งเร้าที่ตรงตามความต้องการของบุคคลจึงจะทำให้บุคคลนั้นเกิดความพึงพอใจ”

จิตตินันท์ เฉชะคุปต์ (2538) กล่าวว่า ความพึงพอใจในการบริการ หมายถึง ภาวะทางอารมณ์หรือความรู้สึกทางบวกของบุคคล ที่เป็นผลมาจากการประเมินเปรียบเทียบสิ่งที่ได้รับสอดคล้องกับสิ่งที่คาดหวังไว้ ความพึงพอใจในการบริการมีความสำคัญต่อผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ โดยทำให้ผู้ให้บริการสามารถกำหนดคุณลักษณะของการบริการ ประเมินคุณภาพของการบริการ และบ่งชี้ถึงความสำเร็จของงานบริการ รวมทั้งทำให้ผู้ใช้บริการมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น จากการพัฒนาบริการที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ เพื่อให้เกิดความพอใจและใช้บริการต่อไป

วิรุพ พรรณเทวี (2542, หน้า 68) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกภายในจิตใจของมนุษย์ที่ไม่เหมือนกันขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลว่าจะคาดหวังกับสิ่งหนึ่งสิ่งใดอย่างไร ถ้าคาดหวังหรือมีความตั้งใจมากและได้รับการตอบสนองด้วยดี จะมีความพึงพอใจมาก แต่ในทางตรงกันข้ามอาจผิดหวังหรือไม่พึงพอใจเป็นอย่างยิ่งไม่ได้รับการตอบสนองตามที่คาดหวังไว้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ตนตั้งใจไว้ว่าจะมีมากหรือน้อย

Wolman (1973, หน้า 304 อ้างถึงใน ศิริวรรณ เสรีรัตน์, 2539, หน้า 6-7) ได้กล่าววว่า ความพึงพอใจคือความรู้สึกมีความสุขเมื่อประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายความต้องการจากแรงจูงใจ

จากความหมายของความพึงพอใจในการให้บริการ ที่กล่าวมาสามารถสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีในการบริการต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นความรู้สึกภายในจิตใจของแต่ละบุคคล ขึ้นอยู่กับความคาดหวังกับสิ่งหนึ่งสิ่งใดและเกิดขึ้นเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการให้แก่บุคคลนั้นได้

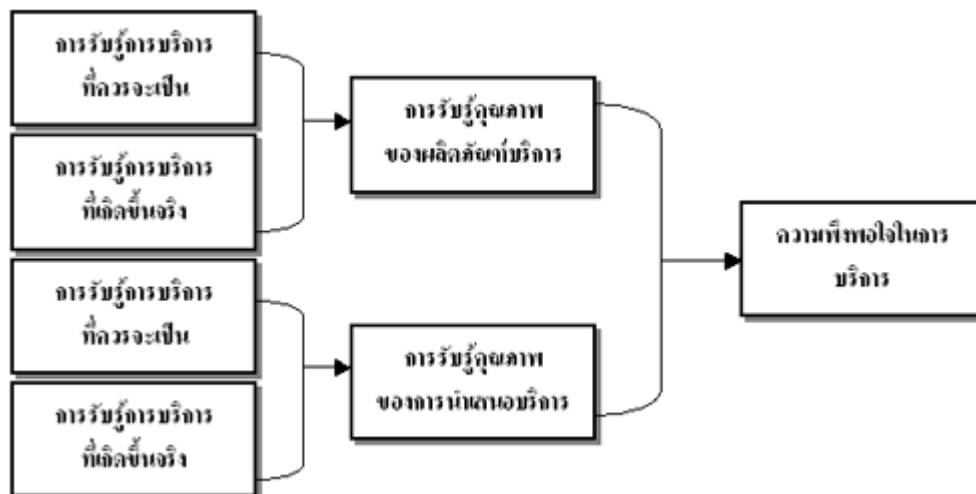
องค์ประกอบของความพึงพอใจในการบริการ

ความพึงพอใจในการบริการที่เกิดขึ้นในกระบวนการบริการระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการ เป็นผลของการรับรู้และประเมินคุณภาพของการบริการในสิ่งที่ผู้รับบริการคาดหวังว่าควรจะได้รับ และสิ่งที่ผู้รับบริการได้รับจริงจากการบริการในแต่ละสถานการณ์การบริการหนึ่ง ซึ่งระดับของความพึงพอใจอาจไม่คงที่ผันแปรไปตามช่วงเวลาที่แตกต่างกันได้ ทั้งนี้ความพึงพอใจในการบริการ จะประกอบด้วยองค์ประกอบ 2 ประการ คือ

1. องค์ประกอบด้านการรับรู้คุณภาพของผลิตภัณฑ์บริการ ผู้รับบริการจะรับรู้ว่าคุณภาพบริการที่ได้รับ มีลักษณะตามพันธะสัญญาของกิจการบริการแต่ละประเภท ตามที่ควรจะเป็น มากน้อยเพียงใด เช่น แยกที่เข้าพักใน โรงแรมจะได้พักในห้องพักที่จองไว้ ลูกค้ำที่เข้าไปในภัตตาคารจะได้รับอาหารตามที่สั่ง ผู้โดยสารจะสามารถเดินทางจากที่หนึ่งไปสู่จุดหมายปลายทางหนึ่ง หรือลูกค้ำธนาคารจะได้รับการช่วยเหลือด้านสินเชื่อ เป็นต้น สิ่งเหล่านี้เป็นผลิตภัณฑ์บริการที่ผู้รับบริการควรจะได้รับตามลักษณะของการบริการแต่ละประเภท ซึ่งจะสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้ำในสิ่งที่ลูกค้ำต้องการ

2. องค์ประกอบด้านการรับรู้คุณภาพของการนำเสนอบริการ ผู้รับบริการจะรับรู้ว่าการนำเสนอบริการในกระบวนการบริการของผู้ให้บริการมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ไม่ว่าจะเป็นความสะดวกในการเข้าถึงบริการ พฤติกรรมการแสดงออกของผู้ให้บริการตามบทบาทหน้าที่ และปฏิกริยาการตอบสนองการบริการของผู้ให้บริการต่อผู้รับบริการ ในด้านความรับผิดชอบต่องาน การใช้ภาษาสื่อความหมายและการปฏิบัติตนในการให้บริการ เช่น พนักงานโรงแรมต้อนรับแขกด้วยอัธยาศัยไมตรีจิตอันดีและช่วยเหลือแขกเรื่องสัมภาระ พนักงานเสิร์ฟอาหารรับคำสั่งอาหารด้วยความสุภาพเป็นกันเอง พนักงานธนาคารช่วยชี้แจงระเบียบข้อบังคับการยื่นขอสินเชื่อด้วยความเอาใจใส่ เป็นต้น สิ่งเหล่านี้เกี่ยวข้องกับการสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้ำด้วยไมตรีจิตของการบริการที่แท้จริง

องค์ประกอบของความพึงพอใจในการบริการ สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 องค์ประกอบของความพึงพอใจในการบริการ

จะเห็นได้ว่า ความพึงพอใจในการบริการเกิดจากการประเมินคุณค่า การรับรู้คุณภาพของการบริการเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์บริการตามลักษณะของการบริการ และกระบวนการนำเสนอบริการในวงจรของการให้บริการ ระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ซึ่งถ้าตรงกับสิ่งที่ผู้รับบริการมีความต้องการหรือตรงกับความคาดหวังที่มีอยู่ หรือประสบการณ์ที่เคยได้รับบริการตามองค์ประกอบดังกล่าว ย่อมนำมาซึ่งความพึงพอใจในการบริการนั้นหากเป็นไปได้ตรงกันข้าม การรับรู้สิ่งที่ผู้รับบริการได้รับจริงไม่ตรงกับการรับรู้สิ่งที่ผู้รับบริการคาดหวัง ผู้รับบริการย่อมเกิดความไม่พึงพอใจต่อผลิตภัณฑ์บริการและการนำเสนอบริการนั้นได้

ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการบริการ

ศิริพร ดันติพลูวินัย (2538, หน้า 5-8) กล่าวว่า ความพึงพอใจผู้รับบริการเป็นการแสดงออกถึงความรู้สึกในทางบวกของผู้รับบริการต่อการให้บริการ ซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการที่สำคัญ ๆ ดังนี้

1. สถานที่บริการ การเข้าถึงการบริการได้สะดวกเมื่อผู้รับบริการมีความต้องการยอมก่อให้เกิดความพึงพอใจต่อการบริการทำเลที่ตั้ง และการกระจายสถานที่บริการให้ทั่วถึงเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการจึงเป็นเรื่องสำคัญ
2. การส่งเสริมแนะนำบริการความพึงพอใจของผู้รับบริการ เกิดขึ้นได้จากการได้ยื่นข้อมูลข่าวสารหรือบุคคลอื่นกล่าวขานถึงคุณภาพของการบริการไปในทางบวกหากตรงกับ

ความเชื่อถือที่มีก็จะมีความรู้สึกดีกับบริการดังกล่าว อันเป็น แรงจูงใจผลักดันให้มีความต้องการบริการตามมาได้

3. ผู้ให้บริการ ผู้ประกอบการบริหาร และผู้ปฏิบัติการ ล้วนเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อการปฏิบัติงานบริการให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจทั้งสิ้น ผู้บริหารการบริการที่วางนโยบายการบริหาร โดยคำนึงถึงความพึงพอใจได้ง่าย เช่นเดียวกับผู้ปฏิบัติงานหรือพนักงานบริการที่ตระหนักถึงผู้รับบริการเป็นสำคัญแสดงพฤติกรรมบริการและสนองบริการที่ผู้รับบริการต้องการ ความสนใจเอาใจใส่อย่างเต็มที่ด้วยจิตสำนึกของการบริการ

4. สภาพแวดล้อมของการบริการสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการบริการ ที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจ ผู้รับบริการมักชื่นชมสภาพแวดล้อมของการบริการเกี่ยวข้องกับการออกแบบอาคารสถานที่ความสวยงามของการตกแต่งภายในด้วยเฟอร์นิเจอร์และการให้สีสันการจัดแบ่งพื้นที่เป็นสัดส่วนตลอดจนการออกแบบวัสดุเครื่องใช้

5. ขบวนการบริการ มีวิธีการนำเสนอบริการในขบวนการบริหารเป็นส่วนสำคัญในการสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการมีความคล่องตัวและสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างถูกต้องมีคุณภาพ เช่น การนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาจัดระบบข้อมูลของการสำรองห้องพักโรงแรม สายการบิน การใช้เครื่องฝาก-ถอนเงินอัตโนมัติ การใช้ระบบโทรศัพท์อัตโนมัติในการรับ-โอนสายในการติดต่อองค์กรต่าง ๆ เป็นต้น

ความพึงพอใจเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาตามปัจจัยแวดล้อมและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกชอบสิ่งหนึ่งที่ผันแปรได้ตามปัจจัยที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับความคาดหวังของบุคคลในแต่ละสถานการณ์ ช่วงเวลาหนึ่งบุคคลอาจจะไม่พอใจต่อสิ่งหนึ่ง เพราะไม่เป็นไปตามที่คาดหวังไว้แต่ในช่วงหนึ่งหากสิ่งคาดหวังไว้ได้รับการตอบสนองอย่างถูกต้อง บุคคลก็สามารถเปลี่ยนความรู้สึกเดิมต่อสิ่งนั้น ได้อย่างทันทีทันใด แม้ว่าจะเป็นความรู้สึกที่ตรงกันข้ามก็ตามนอกจากนี้ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกที่สามารถแสดงออกในระดับมากน้อยได้ขึ้นอยู่กับความแตกต่างของการประเมินสิ่งที่ได้รับจริงกับสิ่งที่ได้คาดหวังไว้ ส่วนใหญ่ผู้รับบริการจะใช้เวลาเป็นมาตรฐานในการเปรียบเทียบความคาดหวังจากบริการต่าง ๆ

โครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน

หลักการและเหตุผล

จากสภาพสังคมไทยในปัจจุบัน การพัฒนาท้องถิ่นให้มีความก้าวหน้าในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านสังคม ด้านการศึกษา ด้านศาสนาและวัฒนธรรม ด้านสาธารณสุข โภคและ สาธารณูปการ ล้วนแล้วเป็นหน้าที่สำคัญขององค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งนับว่าเป็นองค์กรที่อยู่

ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด และเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนา อีกทั้ง พ.ร.บ. สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2552 กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่ในการพัฒนาตำบล ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม รวมทั้งการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของ อบต. ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน โดยใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ประกอบกับองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม มีวิสัยทัศน์คือ “ตำบลน่าอยู่ เป็นแหล่งเรียนรู้ทางการเกษตร เขตส่งเสริมคุณภาพชีวิต ยึดติดการมีส่วนร่วมของประชาชน” จึงถือได้ว่าองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นองค์กรที่มีบทบาทที่สำคัญยิ่งต่อการดำรงชีวิตของประชาชน

เพื่อเป็นการสนองนโยบายของรัฐ และวิสัยทัศน์ขององค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม จึงได้จัดทำโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดมเคลื่อนที่พบประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ขึ้น เพื่อเพิ่มทักษะพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการทำแผนชุมชน ประชาชนได้เสนอความต้องการในการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ในการนำไปจัดทำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2558-2560) และเปิดโอกาสให้ประชาชนได้รับรู้ข่าวสาร ร่วมแสดงความคิดเห็นรวมทั้งเพื่อรับทราบปัญหาต่าง ๆ ของประชาชนในท้องถิ่น นอกจากนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม ยังได้ให้บริการกับประชาชนในงานด้านต่าง ๆ คือ สำนักปลัด ฯ ประชาสัมพันธ์งาน อบต. ส่วนการคลังให้บริการรับชำระภาษีท้องที่และภาษีอื่น ๆ ส่วนโยธาให้บริการเกี่ยวกับงานการรับแจ้งเรื่องราวร้องทุกข์ด้านโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปการต่าง ๆ และการให้บริการจากส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการแถลงนโยบายของผู้บริหารและสรุปผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2558-2560) ขององค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม
2. เพื่อสร้างจิตสำนึกเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนให้กับประชาชนในพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม
3. เพื่อให้บริการประชาชนในด้านการรับแจ้งเรื่องราวร้องทุกข์ การรับชำระภาษีบำรุงท้องที่และภาษีอื่น ๆ
4. เพื่อประชาสัมพันธ์แถลงนโยบายของผู้บริหารและสรุปผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาให้ประชาชนทราบ
5. เพื่อให้ส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ให้บริการประชาชนนอกพื้นที่

เป้าหมาย

ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม หมู่ที่ 1-9 จำนวน 9 หมู่บ้าน

วิธีดำเนินการ

1. เสนอโครงการเพื่อให้ผู้บริหารอนุมัติโครงการ
2. จัดประชุมพนักงานส่วนตำบล/ ผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนการดำเนินงาน
3. ประสานส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง/ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่ทราบ

โดยทั่วถึง

4. ดำเนินการตามโครงการ ดังนี้

○ จัดเวทีประชาคมเพื่อการจัดทำแผนพัฒนาสาม (พ.ศ. 2558-2560) ขององค์การ

บริหารส่วนตำบลไทยอุดม

○ รับชำระภาษีบำรุงท้องที่และภาษีอื่น ๆ

○ รับแจ้งเรื่องราวร้องทุกข์ด้าน โครงสร้างพื้นฐานและด้านสาธารณสุขการต่าง ๆ

และตอบปัญหาของประชาชน

○ ประชาสัมพันธ์งานของ อบต.

○ การให้บริการจากส่วนราชการต่าง ๆ

○ แลกเปลี่ยนนโยบายของผู้บริหารและสรุปผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

5. ประเมินผลโครงการ ฯ

ระยะเวลาดำเนินการ

ระหว่างวันที่ 11-21 มีนาคม พ.ศ. 2557

สถานที่ดำเนินการ

ณ ศาลาประชาคม หมู่ที่ 1, 2, 4, 6, 7 และ 8 และศาลา SML หมู่ที่ 3, 5 และ 9

งบประมาณดำเนินการ

ใช้งบประมาณตามข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ปรากฏในแผนงานสร้างความเข้มแข็งของชุมชน งานส่งเสริมและสนับสนุนความเข้มแข็งของชุมชน งบดำเนินการ หมวดค่าใช้สอย ประเภทรายจ่ายเกี่ยวเนื่องกับการปฏิบัติราชการที่ไม่เข้าลักษณะรายจ่ายหมวดอื่น ๆ รายการค่าใช้จ่ายตามโครงการ อบต. เคลื่อนที่พบประชาชน ประจำปี 2557 เป็นจำนวน 63,000 บาท (หกหมื่นสามพันบาทถ้วน)

ผู้รับผิดชอบโครงการ

องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอคลองหาด
2. สำนักงานเกษตรอำเภอคลองหาด
3. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลราชันต์ ตำบลไทยอุดม
4. โรงเรียนในเขตพื้นที่ตำบลไทยอุดม 4 โรงเรียน
5. ศูนย์การศึกษาครอบครัวและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอคลองหาด
6. กรมทหารพรานที่ 13

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ประชาชนได้เสนอสภาพปัญหาและความต้องการในชุมชนของตนเอง เพื่อให้องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม จัดทำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2558-2560)
2. ประชาชนได้รับความสะดวกสบายในการมารับบริการการต่าง ๆ
3. ประชาชนได้ทราบนโยบายและทิศทางการบริหารงานของผู้บริหารท้องถิ่น
4. ประชาชนเกิดจิตสำนึกในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตำบล
5. ประชาชนได้รับบริการจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่มาให้บริการอย่างทั่วถึง

ข้อมูลพื้นฐานองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม

ประวัติความเป็นมา

ตำบลไทยอุดมเดิมเป็นหมู่บ้านอยู่ในเขตตำบลท่าเกวียน อำเภอวัฒนานคร พ.ศ. 2511 ได้จัดตั้งขึ้นเป็นหมู่บ้านชื่อว่า “บ้านชันน้อย” โดยมีผู้ใหญ่บ้านคือ นายสว่าง ทวีผล และถูกจัดตั้งให้เป็นตำบลไทยอุดมเมื่อ พ.ศ. 2522 โดยขึ้นอยู่กับกิ่งอำเภอคลองหาด ต่อมา พ.ศ. 2533 กิ่งอำเภอคลองหาด จึงได้ยกฐานะขึ้นเป็นอำเภอ องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดมถูกยกฐานะขึ้นเป็นส่วนราชการท้องถิ่นเมื่อปี พ.ศ. 2540

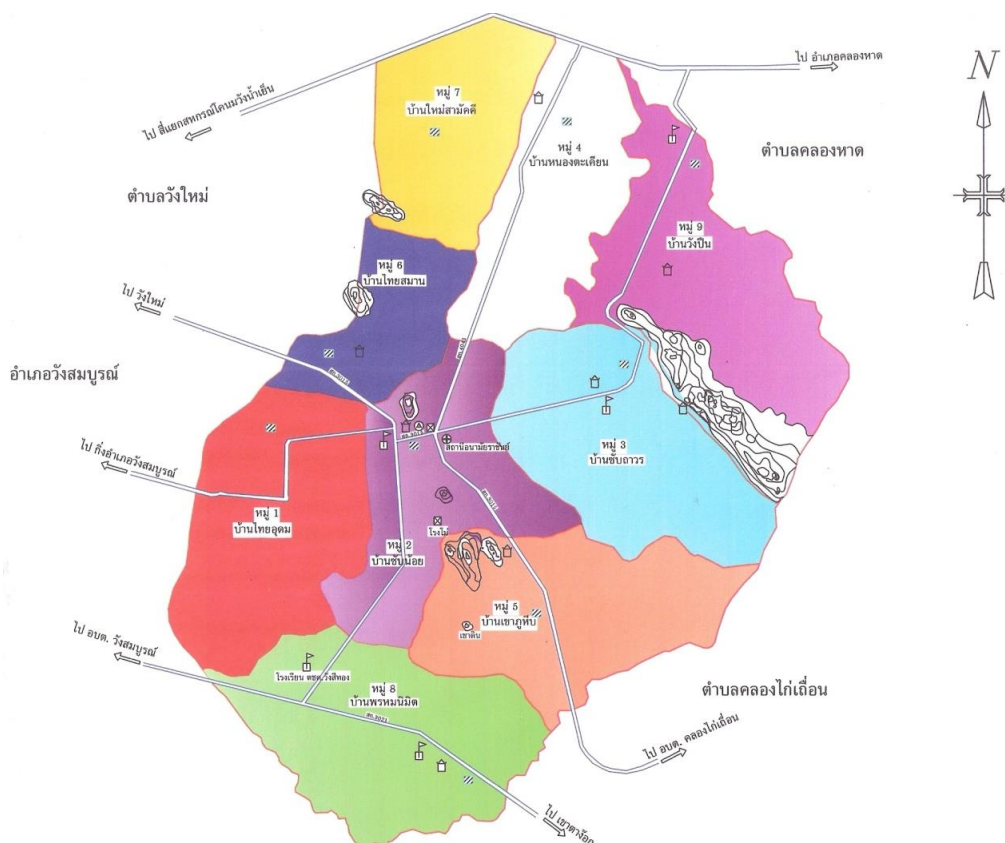
สภาพทั่วไป

1. ที่ตั้ง

ตำบลไทยอุดม เป็นตำบล 1 ใน 7 ตำบล ของอำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของอำเภอคลองหาด ติดกับอำเภอคลองหาด

องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม ตั้งอยู่ที่บริเวณสี่แยกบ้านชันน้อย หมู่ที่ 2 เนื้อที่ประมาณ 7 ไร่ ห่างจากอำเภอคลองหาด ระยะทางประมาณ 12 กิโลเมตร และจังหวัดสระแก้ว ระยะทางประมาณ 59 กิโลเมตร ‘

2. เนื้อที่และอาณาเขต (แสดงเนื้อที่โดยประมาณเป็นตารางกิโลเมตร และไร่)



ภาพที่ 7 เนื้อที่โดยประมาณเป็นตารางกิโลเมตรและไร่ ตำบลไทยอุดม

ตำบลไทยอุดม มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 47.28 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 29,255 ไร่ มีอาณาเขตติดต่อกับหน่วยการปกครองท้องถิ่นอื่น ๆ ดังนี้ คือ

- | | |
|-------------|--|
| ทิศเหนือ | ติดต่อกับ ตำบลคลองหาด อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว |
| ทิศตะวันออก | ติดต่อกับ ตำบลคลองหาด อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว |
| ทิศใต้ | ติดต่อกับ ตำบลคลองไถ่เดือน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว |
| ทิศตะวันตก | ติดต่อกับ ตำบลวังใหม่ อำเภอวังสมบูรณ์ จังหวัดสระแก้ว |

3. ลักษณะภูมิประเทศ

พื้นที่ของตำบลไทยอุดมเป็นที่ราบเชิงเขาและภูเขา มีป่าไม้สมบูรณ์ขนาด 800 ไร่ มีแหล่งน้ำ ลำคลอง จำนวน 11 สาย พื้นที่ทางทิศตะวันออก มีลักษณะภูมิประเทศเป็นที่ราบเชิงเขา ใช้เป็นที่เพาะปลูกพืชไร่ พื้นที่ทางทิศตะวันตก มีลักษณะเป็นที่ราบ ใช้เป็นที่ตั้งชุมชน และใช้ในการเกษตรกรรม

4. เขตการปกครอง

องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม แบ่งการปกครองออกเป็น 9 หมู่บ้าน ได้แก่

ตารางที่ 2 องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม แบ่งการปกครองออกเป็น 9 หมู่บ้าน

ลำดับที่	ชื่อหมู่บ้าน	ผู้นำหมู่บ้าน	ตำแหน่ง
1	ซับน้อย	นายสุทิน ทวีผล	กำนันตำบล
2	ไทยอุดม	นางบัวรินทร์ สุทธิสำราญ	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 1
3	ซับถาวร	นายสุพล พรหมทร	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 3
4	หนองตะเคียน	นายสุริยา อุปครุฑ	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4
5	เขาภูหีบ	นายปรีชา คล้ายมอญ	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 5
6	ไทยสมาน	นายทองเลี่ยม แสงแก้ว	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 6
7	ใหม่สามัคคี	นายสุชาติ มหาวงษ์	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 7
8	พรหมนิมิต	นายกำจัด จันเพชร	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 8
9	วังปิ่น	นายสำเริง ช่วยณรงค์	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 9

ข้อมูลประชากร

ตำบลไทยอุดม มีจำนวนประชากร รวมทั้งสิ้น 4,611 คน แยกเป็นชาย 2,343 คน หญิง 2,268 คน ความหนาแน่นของประชากร โดยเฉลี่ย 95.89 คน/ ตารางกิโลเมตร และจำนวนครัวเรือน ทั้งสิ้น 1,526 ครัวเรือน

ตารางที่ 3 ข้อมูลจำนวนประชากรแยกชาย-หญิง และครัวเรือนแยกตามหมู่บ้าน

(สำนักทะเบียนราษฎร ที่ว่าการอำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว, 2557)

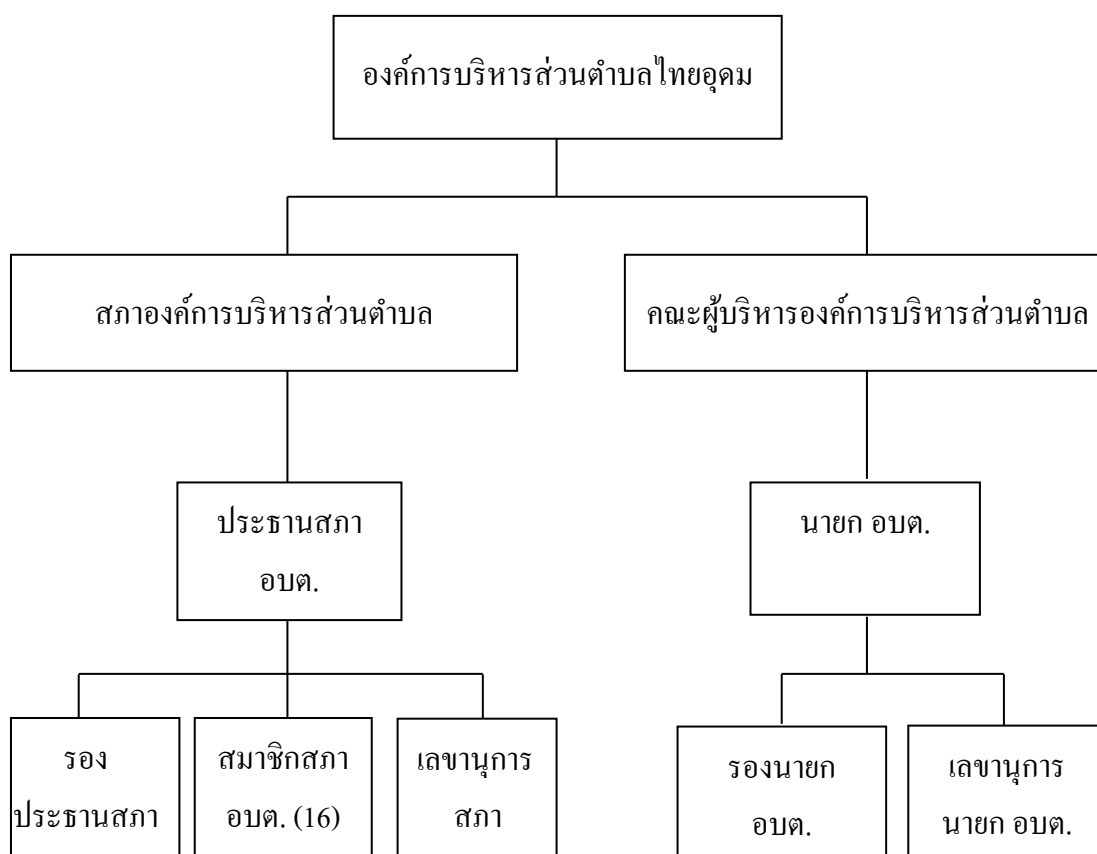
หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนหลังคาเรือน	ชาย (คน)	หญิง (คน)	รวม
1	ไทยอุดม	122	188	174	362
2	ซับน้อย	242	267	283	550
3	ซับถาวร	255	418	395	813
4	หนองตะเคียน	130	205	216	421

ตารางที่ 3 (ต่อ)

หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนหลังคาเรือน	ชาย (คน)	หญิง (คน)	รวม
5	เขาภูหีบ	134	179	166	345
6	ไทยสมาน	127	238	191	429
7	ใหม่สามัคคี	185	295	312	607
8	พรหมนิมิต	174	300	301	601
9	วังปิ่น	157	253	230	483
รวม		1,526	2,343	2,268	4,611

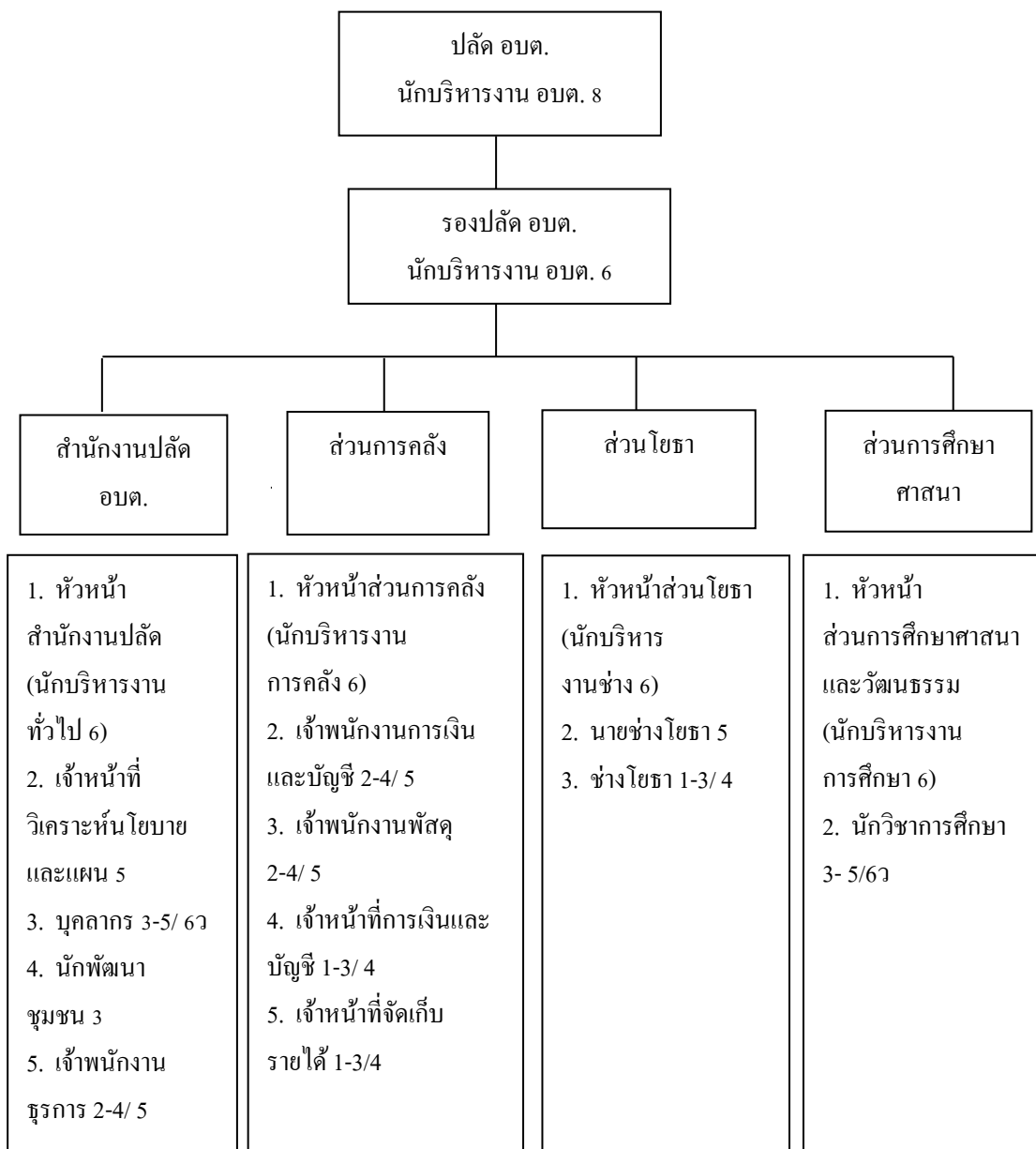
โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม

1. โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม



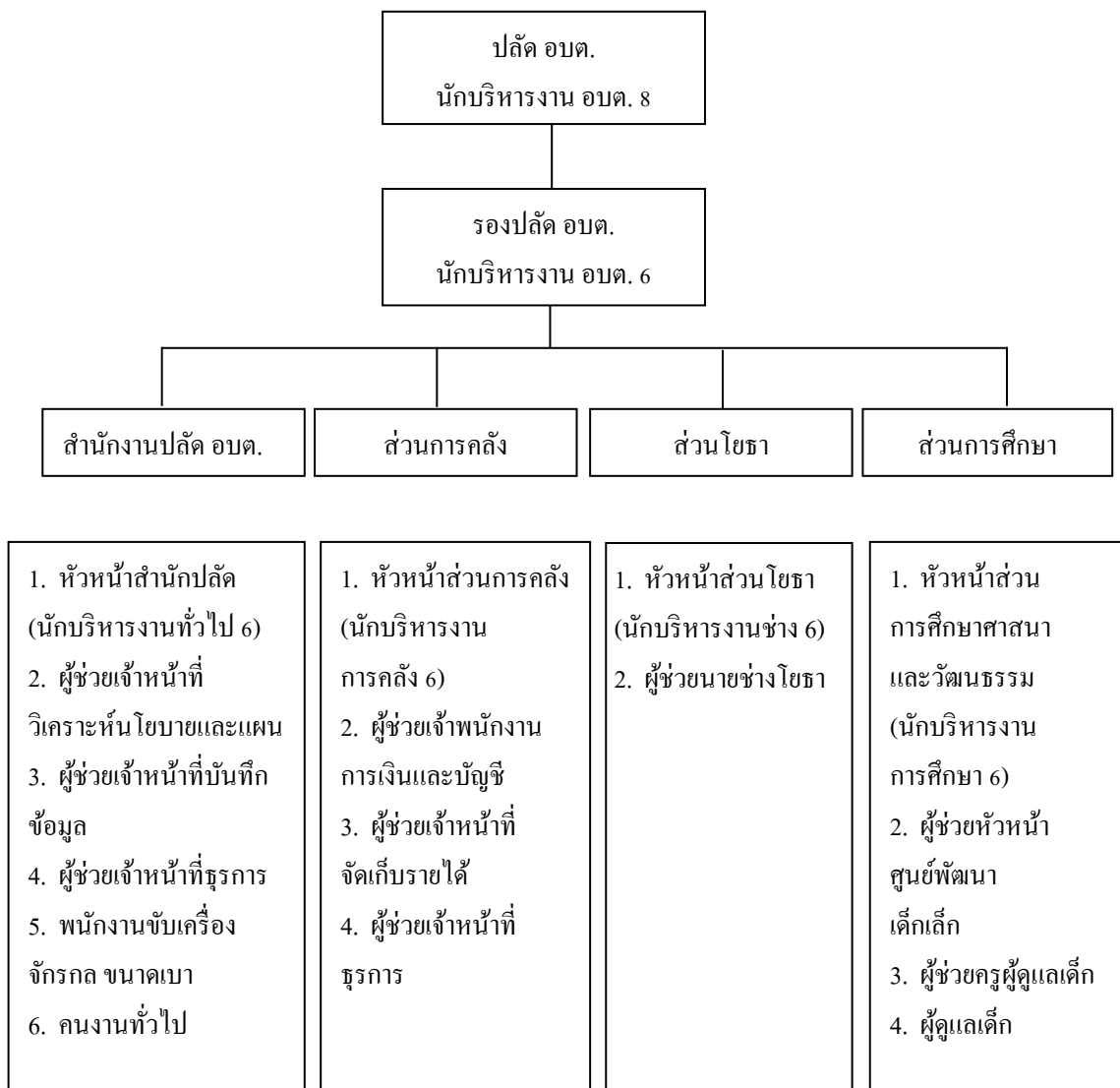
ภาพที่ 8 โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม

โครงสร้างของส่วนราชการของพนักงานส่วนตำบล



ภาพที่ 9 โครงสร้างของส่วนราชการของพนักงานส่วนตำบล

โครงสร้างของส่วนราชการของพนักงานจ้าง



ภาพที่ 10 โครงสร้างของส่วนราชการของพนักงานจ้าง

2. อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม

2.1 อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2552 (โกวิทช์ พวงงาม, 2549, หน้า 297-298) ดังนี้

มาตรา 67 ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบล มีหน้าที่ต้องทำในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ดังต่อไปนี้

(1) จัดให้มีและบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก
(2) รักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะ รวมทั้ง กำจัดมูลฝอย และสิ่งปฏิกูล

(3) ป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ

(4) ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

(5) ส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

(6) ส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ

(7) ค้ำครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(8) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ทางราชการมอบหมาย

มาตรา 68 ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบลอาจ จัดทำกิจการในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ดังต่อไปนี้

(1) ให้มีน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค และการเกษตร

(2) ให้มีและบำรุงการไฟฟ้าหรือแสงสว่างโดยวิธีอื่น

(3) ให้มีและบำรุงรักษาทางระบายน้ำ

(4) ให้มีและบำรุงสถานที่ประชุม การกีฬา การพักผ่อนหย่อนใจ และสวนสาธารณะ

(5) ให้มีและส่งเสริมกลุ่มเกษตรกรและกิจการสหกรณ์

(6) ส่งเสริมให้มีอุตสาหกรรมในครอบครัว

(7) บำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของราษฎร

(8) การคุ้มครองดูแลและรักษาทรัพย์สินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน

(9) หาผลประโยชน์จากทรัพย์สินขององค์การบริหารส่วนตำบล

(10) ให้มีตลาด ท่าเทียบเรือ และท่าข้าม

(11) กิจการเกี่ยวกับการพาณิชย์

2.2 อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 (โกวิทย์ พวงงาม, 2550, หน้า 299-300) ดังนี้

มาตรา 16 ให้เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองดังนี้

- (1) การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง
- (2) การจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก ทางน้ำและทางระบายน้ำ
- (3) การจัดให้มีและควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้าม และที่จอดรถ
- (4) การสาธารณสุขูปโภคและการก่อสร้างอื่น ๆ
- (5) การสาธารณูปการ
- (6) การส่งเสริม การฝึก และประกอบอาชีพ
- (7) การพาณิชย์และการส่งเสริมการลงทุน
- (8) การส่งเสริมการท่องเที่ยว
- (9) การจัดการศึกษา
- (10) การสังคมสงเคราะห์และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา

และผู้ด้อยโอกาส

- (11) การบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดี

ของท้องถิ่น

- (12) การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย
- (13) การจัดให้มีและบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ
- (14) การส่งเสริมกีฬา
- (15) การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค และสิทธิเสรีภาพของ

ประชาชน

- (16) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น
- (17) การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง
- (18) การกำจัดมูลฝอย สิ่งปฏิกูล และน้ำเสีย
- (19) การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว และการรักษาพยาบาล
- (20) การจัดให้มีและควบคุมสุสาน และฌาปนสถาน
- (21) การควบคุมการเลี้ยงสัตว์
- (22) การจัดให้มีและควบคุมการฆ่าสัตว์

- (23) การรักษาความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อย และการอนามัย
โรงพยาบาลและสาธารณสุขสถานอื่น ๆ
- (24) การจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากป่าไม้ที่ดิน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (25) การผังเมือง
- (26) การขนส่งและการวิศวกรรมจราจร
- (27) การดูแลรักษาที่สาธารณะ
- (28) การควบคุมอาคาร
- (29) การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- (30) การรักษาความสงบเรียบร้อย การส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและรักษา
ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
- (31) กิจการอื่นใดที่เป็นผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการ
ประกาศกำหนด

นโยบายผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม

1. นโยบายการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน

มีนโยบายมุ่งเน้นที่จะพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ไม่ว่าจะเป็นถนน ไฟฟ้า ประปา
และบริการสาธารณะทุกด้านให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน เป็นส่วนสำคัญในการเพิ่มความสะดวก
ในการดำรงชีวิต การคมนาคม สัจจรไปมาและการประกอบอาชีพของประชาชน โดยมีแนวทาง
ในการพัฒนา ดังนี้

1.1 เร่งพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานของหมู่บ้าน เชื่อมโยงกับทุกตำบล
ให้มีความสะดวกสบาย ปลอดภัย ทั้งด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการ ให้ได้คุณภาพ มีมาตรฐาน
รองรับการขยายตัวของเศรษฐกิจและเมืองชายแดน

1.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำระบบผังเมือง ถนนสายหลัก สะพาน
ท่อระบายน้ำ ไฟฟ้า ระบบประปา การบำรุงรักษาสาธารณูปโภค สาธารณูปการและสิ่งก่อสร้าง
อื่น ๆ พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ของหมู่บ้าน

2. นโยบายการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ

มีนโยบายส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจพื้นฐานของครัวเรือนและชุมชน เพื่อสร้าง
ความมั่นคงด้าน การประกอบอาชีพ และยกระดับรายได้ให้แก่ประชาชนในท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
โดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีแนวทางในการพัฒนา ดังนี้

2.1 พัฒนาเศรษฐกิจชุมชนให้มีความสมดุล สอดคล้องแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง

2.2 ส่งเสริมสนับสนุนการประกอบอาชีพและสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าและบริการ เพื่อยกระดับรายได้ สนับสนุนกิจกรรมของกลุ่มอาชีพ

3. นโยบายการพัฒนาด้านแหล่งน้ำ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

มีนโยบายมุ่งเน้น ในการปรับปรุงบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำไปสู่การพัฒนาบ้านเมืองให้น่าอยู่น่าอาศัย มีทรัพยากรธรรมชาติที่พอเพียง เหมาะสม ต่อการนำมาใช้ประโยชน์และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน และชุมชน มีแนวทางในการพัฒนา ดังนี้

3.1 การป้องกันการทำลาย การบำบัดและฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

3.2 รณรงค์การขุดลอกคลองส่งน้ำในการเกษตร

3.3 ปรับปรุงแหล่งเก็บกักน้ำ พัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และเพื่อการเกษตร

3.4 อนุรักษ์ทรัพยากรดิน น้ำ ป่าไม้ และตระหนักถึงการใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด สร้างจิตสำนึกในการบริหารจัดการ และรับผิดชอบในสิ่งแวดล้อมร่วมกัน

4. นโยบายการพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรมและนันทนาการ

มีนโยบายมุ่งเน้นที่จะจัดระบบการศึกษาในระดับก่อนวัยเรียนและพัฒนาการศึกษา ทั้งในและนอกระบบ โดยมีแนวทางในการพัฒนา ดังนี้

4.1 ส่งเสริมสนับสนุนและยกระดับการศึกษาของเด็ก เยาวชน ประชาชนทั่วไป ทั้งในและนอกระบบ โรงเรียนตามอำเภอขอบเขตที่กฎหมายกำหนด เตรียมความพร้อมด้าน บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน และพัฒนาระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

4.2 ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน โดยใช้ระบบคุณธรรมและวิถีชีวิตของชุมชนเป็น พื้นฐานของกระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงความร่วมมือของสถาบันครอบครัว สถาบันทางศาสนา สถาบันทางการศึกษา และสถาบันทางสังคม พร้อมทั้งพัฒนาคุณภาพการศึกษาระบบเครือข่าย ของท้องถิ่น

4.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการกีฬาและนันทนาการต่าง ๆ จัดหาและบำรุงรักษา อุปกรณ์กีฬา สถานที่ออกกำลังกายและพักผ่อนหย่อนใจให้เพียงพอต่อความต้องการของหมู่บ้าน

4.4 ส่งเสริมกิจกรรมทางศาสนา ประเพณี วัฒนธรรมอันดีงามและภูมิปัญญาท้องถิ่น มุ่งเน้นให้เยาวชนตระหนักถึงความสำคัญและสืบทอดประเพณี วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้คงไว้ตลอดไป

5. นโยบายการพัฒนาด้านสังคม

เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง เกิดการมีส่วนร่วม

ในชุมชนทุกระดับ พร้อมเสริมสร้างสวัสดิการที่ดีและกิจกรรมการสังคมสงเคราะห์ การส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส โดยมีแนวทางในการพัฒนา ดังนี้

5.1 ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิต พัฒนาระบบการจัดสวัสดิการสังคม การสังคมสงเคราะห์แก่ประชาชนอย่างเสมอภาค และเท่าเทียมกัน เพื่อให้ผู้ด้อยโอกาสทางสังคม เด็ก สตรี ผู้พิการ คนชรา ผู้ติดเชื้อ HIV ได้รับการดูแลเอาใจใส่อย่างทั่วถึง

5.2 ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานเกี่ยวกับการสร้างเสริมสุขภาพอนามัยของประชาชน การควบคุมและระวังโรคติดต่อ

6. นโยบายการพัฒนาด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคม และรักษาความสงบเรียบร้อย มีนโยบายมุ่งเน้นให้บริการประชาชนทุกระดับ และให้ประชาชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ โดยมีแนวทางในการพัฒนา ดังนี้

6.1 พัฒนาระบบรักษาความสงบเรียบร้อยแก่ชุมชน พัฒนาศักยภาพเครือข่ายอาสาสมัคร อปพร. ประสานความร่วมมือกับฝ่ายปกครองอำเภอ ตำรวจ ทหาร กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน ดูแลการรักษาความสงบเรียบร้อยของหมู่บ้าน

6.2 การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ปัญหายาอาชญากรรมโดยเน้นชุมชนมีส่วนร่วม ร่วมปฏิบัติหน้าที่กับศูนย์ ศตส. อบต. และศูนย์ อปพร. ในแต่ละหมู่บ้าน

6.3 การจัดหาให้มีเครื่องมือเครื่องใช้ในการดับเพลิง การป้องกันรักษาความสงบเรียบร้อยให้มีมาตรฐานครบถ้วน

7. นโยบายการพัฒนาด้านการเมืองการบริหาร

มีนโยบายมุ่งเน้นที่จะพัฒนา เพิ่มศักยภาพในการปรับปรุงระบบการให้บริการประชาชน จัดระบบการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม ให้ประชาชนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนา ตลอดจนพัฒนาการทำงานของบุคลากรท้องถิ่นให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด มุ่งเน้น ให้องค์กรแห่งธรรมาภิบาลในการให้บริการประชาชน โดยมีแนวทางในการพัฒนา ดังนี้

7.1 ส่งเสริมด้านการเมือง การปกครอง ตามระบอบประชาธิปไตย โดยมุ่งเน้นให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของ อบต.

7.2 สร้างจิตสำนึกให้ชุมชนปกครองตนเองภายใต้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) หรือยึดหลักหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 6 ประการ ได้แก่ หลักความรับผิดชอบ โดยตระหนักถึงสิทธิหน้าที่การมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม

การใส่ใจในปัญหาของท้องถิ่น มีความกล้าหาญที่จะรับผิดชอบผลจากการกระทำ หลักคุณธรรม คือยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม ยึดหลักซื่อสัตย์สุจริต ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย หลักการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และ รวมตัดสินใจในการพัฒนา

ท้องถิ่น หลักความคุ้มค่า โดยบริหารจัดการทรัพยากรที่มีจำกัดให้มีการใช้อย่างประหยัดคุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุด และสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน หลักความโปร่งใส คือ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ให้ประชาชนเข้าถึงได้สะดวกและมีส่วนร่วมตรวจสอบความถูกต้องในการดำเนินงาน หลักนิติธรรม โดยตรากฎหมาย กฎข้อบังคับต่าง ๆ ให้ทันสมัย เป็นธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม

7.3 พัฒนาและปรับปรุงการให้บริการแก่ประชาชนผู้มาติดต่อราชการ การลดขั้นตอนในการทำงาน การจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ที่จำเป็น เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

7.4 ส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจ ความสามัคคีให้เกิดขึ้นกับบุคลากรภายในองค์กร ทั้งฝ่ายการเมือง ฝ่ายประจำ โดยบริหารงานบนพื้นฐานของความถูกต้อง ยุติธรรมและความโปร่งใส โดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของข้าราชการและนักการเมือง รวมทั้งพัฒนาคุณภาพ และศักยภาพของบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ มีจิตสำนึกต่อการปฏิบัติหน้าที่ และการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็วและถูกต้อง ตามระเบียบขั้นตอน และกฎหมาย

7.5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดเวทีประชาคมในทุกระดับ เพื่อให้ประชาชนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบในกระบวนการของการพัฒนา และพร้อมที่จะได้รับการตรวจสอบจากประชาชนและสังคมโดยรวม เพื่อป้องกันปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบ

7.6 ส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของ อบต. กิจกรรมที่ อบต. ได้จัดทำขึ้น พัฒนาระบบข้อมูลข่าวสารให้มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว ที่สามารถนำมาเป็นแนวทางในการวิจัยดังต่อไปนี้

พัลลรินทร์ ภูกิจ (2546) ศึกษาการประเมินผลการดำเนินงานการให้บริการประชาชนของสำนักงานศาลปกครองเชียงใหม่: กรณีศึกษากลุ่มรับฟังและให้คำปรึกษาแนะนำ วัตถุประสงค์ (1) เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานการให้บริการแก่ผู้รับบริการของกลุ่มรับฟัง และให้คำปรึกษาแนะนำ สำนักงานศาลปกครองเชียงใหม่ (2) เพื่อวิเคราะห์ถึงระดับความรู้ของผู้รับบริการเกี่ยวกับสิทธิที่ได้รับคุ้มครองและวิธีขอรับความคุ้มครองจากศาลปกครอง

(3) เพื่อวิเคราะห์ถึงระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการ ในด้านขั้นตอนการให้บริการ ความสะดวกสบายที่ได้รับจากการบริการ และอรรถาธิบายของเจ้าหน้าที่กลุ่มรับฟ้อง ฯ สำนักงานศาลปกครองเชียงใหม่ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม สำหรับผู้รับบริการที่มายื่นฟ้องคดีกับกลุ่มรับฟ้อง ฯ และแบบสัมภาษณ์ สำหรับเจ้าหน้าที่กลุ่มรับฟ้อง ฯ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ผู้รับบริการที่มายื่นฟ้องคดีกับกลุ่มรับฟ้อง ฯ สำนักงานศาลปกครองเชียงใหม่ จำนวน 260 คน และเจ้าหน้าที่กลุ่มรับฟ้อง ฯ สำนักงานศาลปกครองเชียงใหม่ จำนวน 9 คน ผลการศึกษาพบว่า (1) ผลการดำเนินงานการให้บริการแก่ผู้รับบริการของกลุ่มรับฟ้อง และให้คำปรึกษาแนะนำ สำนักงานศาลปกครองเชียงใหม่ อยู่ในระดับดี (2) ผู้รับบริการมีความรู้เกี่ยวกับสิทธิที่ได้รับความคุ้มครองและวิธีการขอรับความคุ้มครองจากศาลปกครองในระดับสูง (3) ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานการให้บริการแก่ผู้รับบริการของกลุ่มรับฟ้อง ฯ สำนักงานศาลปกครองเชียงใหม่ในระดับมาก (4) ลักษณะส่วนบุคคลของผู้รับบริการมีความสัมพันธ์กับความรู้ เกี่ยวกับสิทธิที่ได้รับความคุ้มครองและวิธีขอรับความคุ้มครองจากศาลปกครอง (5) ปัญหาและอุปสรรคจากการให้บริการแก่ผู้รับบริการของกลุ่มรับฟ้อง ฯ ได้แก่ ปัญหาทางด้านสถานที่สำหรับให้บริการประชาชนยังไม่มีความสะดวกสบายมากนัก และการขาดการประชาสัมพันธ์ของศาลปกครอง

อรรถศักดิ์ สวานกุล (2549) ศึกษาการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการกระจายอำนาจ: กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่ อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกระจายอำนาจ กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี จากกลุ่มภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนจากส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน (2) ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต (3) ด้านการจัดระเบียบชุมชน/ สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย (4) ด้านการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว (5) ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
2. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของ อบต. ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยพิจารณาจากกลุ่มภารกิจ 5 ด้าน
3. เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มและเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานของ อบต. ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในช่วงที่ 2 (พ.ศ. 2548-2553) ต่อไป เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ เอกสารของหน่วยงาน อบต. และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มผู้บริหาร อบต. กลุ่มพนักงานส่วนตำบล และกลุ่มประชาชนประชาคมของ อบต. จาก 11 อบต. จำนวน 33 คน ผลการศึกษาพบว่า

1. การประเมินผลจากการดำเนินงานตามแผนการกระจายอำนาจ ในภารกิจหลักทั้ง 5 ด้าน มีผล

การศึกษาโดยสรุป ดังนี้ (1) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน อบต.มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.18 ของ อบต. ที่ดำเนินการ (2) ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต อบต. มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 36.36 ของ อบต. ที่ดำเนินการ (3) ด้านการจัดระเบียบชุมชน/ สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย อบต. มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.18 ของ อบต. ที่ดำเนินการ (4) ด้านการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม การท่องเที่ยว อบต. มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 36.36 ของ อบต. ที่ดำเนินการ (5) ด้านการบริหารจัดการ และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม อบต. มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 45.45 ของ อบต. ที่ดำเนินการ 2. การศึกษาปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากการดำเนินงานของ อบต. ตามแผนการกระจายอำนาจ ผลการศึกษาโดยภาพรวม พบว่า ยังมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานอยู่หลายด้าน (โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย) ประกอบด้วย (1) ปัญหาการบริหารจัดการงบประมาณและการจัดเก็บรายได้ (2) ปัญหาด้านบุคลากร (3) ปัญหาด้านเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ (4) ปัญหาในการกำหนดนโยบาย การจัดทำแผน และการบริหารจัดการภายใน อบต. (5) ปัญหาการให้ความร่วมมือ และการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน (6) ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (7) ปัญหาอื่น ๆ ซึ่งเกินขีดความสามารถของ อบต. เช่น การกำจัดขยะมูลฝอยและการบำบัดน้ำเสีย เป็นต้น 3. แนวโน้มและข้อเสนอแนะ

แนวทางการดำเนินงานของ อบต. ในอนาคต เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้น อบต. ควรดำเนินการในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ปรับปรุงระบบการจัดเก็บรายได้และการบริหารจัดการงบประมาณ การทำงานแบบบูรณาการ การนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงาน รวมทั้งสนับสนุนให้ภาคประชาสังคมเข้ามีส่วนร่วมในการบริหารและกระบวนการตรวจสอบการทำงานของท้องถิ่นอย่างจริงจัง

จรรย์ สืบโสธร (2552) ศึกษา การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยใช้ CIPP Model: กรณีศึกษากองทุนหมู่บ้านเกิดโฮ่ ตำบลกะตุ้ จังหวัดภูเก็ต วัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการผลิต ของการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง บ้านเกิดโฮ่ ตำบลกะตุ้ อำเภอกะตุ้ จังหวัดภูเก็ต เป็นอย่างไร (2) เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรค และวิธีการแก้ไขปัญหาในการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเกิดโฮ่ ตำบลกะตุ้ อำเภอกะตุ้ จังหวัดภูเก็ต เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มสมาชิกกองทุน จำนวน 10 คน กลุ่มคณะกรรมการบริหารกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 15 คน และกลุ่มผู้รับผิดชอบโครงการ ระดับอำเภอและตำบล ผลการศึกษาพบว่าการประเมินผล การดำเนินงานด้านบริบทของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยใช้ CIPP Model

กองทุนหมู่บ้านเกิดโฮ มีสมาชิกที่กู้ยืมเงินกองทุนที่ได้รับประโยชน์กันทุกคนและการประเมินผล การดำเนินการของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง คือ ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น มีความเป็นอยู่ และคุณภาพชีวิตดี ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านบ้านเกิดโฮ ดังนี้ การเตรียมความพร้อม ของชุมชน เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องกับกองทุนอย่างชัดเจน การจำแนกโครงสร้างและการจัดวาง กำหนดการกองทุน เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้กิจกรรมทุกด้านของกองทุนดำเนินไปอย่างสำคัญ ต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน การทำความเข้าใจพื้นฐานและสภาพแวดล้อมของชุมชน การศึกษาพื้นฐาน และสภาพแวดล้อมของชุมชน เพื่อใช้ประกอบในการบริหารกองทุนจำเป็นต้องมีการจัดการ ด้านเทคนิค งบประมาณ และการจัดทำนิติ กรรมสัญญาที่รอบคอบ รัดกุม การจัดวางแบบ การควบคุมเวลา ค่าใช้จ่าย และคุณภาพ การจัดการกองทุนต้องมีการจัดวางระบบการควบคุม ล่วงหน้าและมีการประเมินผล เพื่อปรับปรุงแก้ไข การจัดวางเครือข่ายสื่อสาร การกำหนดช่องทาง วิธีการสื่อสาร และเนื้อหาของข้อมูลข่าวสาร การแก้ไขปัญหาที่อยู่นอกเหนือความคาดหมาย และการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง การสนับสนุนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ภาวะผู้นำ เป็นปัจจัยสำคัญยิ่งในการบริหารกองทุน คือภาวะผู้นำของผู้บริหารกองทุน ที่มีการเตรียมความพร้อมของชุมชน เป็นปัจจัยเบื้องต้นที่ทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องของกองทุนสามารถ เข้าถึงวัตถุประสงค์เป้าหมายและขั้นตอนการดำเนินการ ตลอดจนการสร้างสรรค์เจตคติที่ดี และความเข้าใจในภารกิจของกองทุนหมู่บ้านอย่างชัดเจน การจัดทำด้านเทคนิคและงบประมาณ การจัดวางแบบการควบคุมเวลา ค่าใช้จ่าย และคุณภาพของการจัดการกองทุน

อุดมศักดิ์ นาอุดม (2552) ศึกษาการประเมินผลการดำเนินงานระบบหลักประกันสุขภาพ ขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนสะอาด อำเภอศรีบุญเรือง จังหวัดหนองบัวลำภู วัตถุประสงค์ (1) เพื่อประเมินผลการดำเนินงานระบบหลักประกันสุขภาพขององค์การบริหารส่วนตำบล โนนสะอาด อำเภอศรีบุญเรือง จังหวัดหนองบัวลำภู ในด้านต่าง ๆ คือ ด้านสภาพแวดล้อมหรือบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้าเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) และด้านผลผลิต หรือผลการดำเนินงาน (Product) (2) เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค ตลอดจนข้อเสนอแนะ การดำเนินงานระบบหลักประกันสุขภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนสะอาด อำเภอศรีบุญเรือง จังหวัดหนองบัวลำภู เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ คือ แบบสัมภาษณ์กลุ่ม เครื่องมือใช้เพื่อเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น ของผู้รับบริการ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรก จากคณะกรรมการบริหารระบบหลักประกันสุขภาพขององค์การบริหารส่วนตำบล โนนสะอาด อำเภอศรีบุญเรือง จังหวัดหนองบัวลำภู จำนวน 27 คน ส่วนที่สอง จากกลุ่มตัวอย่าง

ผู้รับบริการระบบหลักประกันสุขภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนสะอาด อำเภอศรีบุญเรือง จังหวัดหนองบัวลำภู จำนวน 401 คน ผลการศึกษาวิจัย พบว่า ด้านสภาพแวดล้อม หรือบริบท (Context) การดำเนินงาน พบว่าผู้รับบริการมองว่า ระบบหลักประกันสุขภาพมีประโยชน์มาก (ร้อยละ 92.50) รองลงมาคือ ระบบหลักประกันสุขภาพสมควรต้องเร่งทำ (ร้อยละ 85.80) และระบบหลักประกันสุขภาพที่ดำเนินการภายในเขต อบต. โนนสะอาด มีความเหมาะสม (ร้อยละ 85.80) ด้านปัจจัยนำเข้าเบื้องต้น (Input) ระบุว่า จำนวนสถานบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ (ร้อยละ 89.00) จำนวนบุคลากรสาธารณสุข มีไม่เพียงพอ (ร้อยละ 88.50) ความสามารถของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านและเจ้าหน้าที่สาธารณสุข มีความเหมาะสม (ร้อยละ 86.00) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) พบว่า เห็นด้วยมาก คือ มีการระบุชื่อสถานบริการไว้ในบัตรหลักประกันสุขภาพอย่างชัดเจน (ร้อยละ 81.50) รองลงมาเห็นด้วยมาก คือ คณะกรรมการระบบหลักประกันสุขภาพมีการประสานงานกับผู้รับบริการในการดำเนินงานระบบหลักประกันสุขภาพอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 74.60) และบุคลากรสาธารณสุขมีการประชาสัมพันธ์ในการดำเนินงานระบบหลักประกันสุขภาพ เช่น ให้ข้อมูลข่าวสารแจ้งการใช้บริการอย่างทั่วถึง (ร้อยละ 71.60) ด้านผลผลิตหรือการดำเนินงาน (Product) พบว่าอخصยาศัยในการต้อนรับ มีความเห็นด้วยมาก เช่น ควรมีการตระหนักในหน้าที่ของตนเองเพื่อประสิทธิภาพการให้บริการที่ดีจนได้รับการยอมรับ และผู้ใช้บริการบอกต่อ (ร้อยละ 54.60) ด้านการให้คำแนะนำ พบว่า มีความเห็นด้วยมาก ในการให้ความรู้ด้านสุขภาพแก่บุคคล ครอบครัวและชุมชน (ร้อยละ 75.80) ด้านความสะดวก พบว่า เห็นด้วยมาก โดยผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกด้านรถรับส่งผู้ป่วยตลอด 24 ชั่วโมง (ร้อยละ 85.30) และด้านคุณภาพการให้บริการ พบว่า มีการส่งเสริมสุขภาพบุคคล ครอบครัว กลุ่มคนและชุมชน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ สามารถดูแลสุขภาพของตนได้ในสภาวะปกติและลดการเจ็บป่วยได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการวางแผนจัดการทรัพยากรและบริหารเวลาได้อย่างเหมาะสมทำให้การดำเนินงานมีความคล่องตัว (ร้อยละ 71.80) ส่วนข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบหลักประกันสุขภาพ มีดังนี้ ด้านสิ่งแวดล้อมและบริบท (Context) ควรมีการจัดตั้งเครือข่ายระบบหลักประกันสุขภาพในระดับอำเภอ ด้านปัจจัยนำเข้าเบื้องต้น (Input) ควรเพิ่มเงินงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานระบบหลักประกันสุขภาพให้เพิ่มขึ้นทุกปี ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) คณะกรรมการจะต้องลงพื้นที่เพื่อสอบถามปัญหาทางสาธารณสุขจากผู้รับบริการ ด้านผลผลิตหรือการดำเนินงาน (Product) ควรมีการกระจายบริการสาธารณสุขขึ้นพื้นฐาน อย่างทั่วถึงผู้รับบริการทุกกลุ่มอายุตามสิทธิประโยชน์

สุริยงต์ วุฒิ (2552) ศึกษา การประเมินผล โครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของ สถานีตำรวจภูธรเมืองแม่ฮ่องสอน วัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาถึงระดับประสิทธิผลใน

การดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรเมืองภูธรเมืองแม่ฮ่องสอน (2) เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้มารับบริการจากสถานีตำรวจภูธรเมืองแม่ฮ่องสอน (3) เพื่อศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานตามโครงการ ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการ หน่วยงานเอกชน รัฐวิสาหกิจ และประชาชนในพื้นที่อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน ที่มาติดต่อราชการกับสถานีตำรวจภูธรเมืองแม่ฮ่องสอน จำนวน 400 คน ผลการศึกษาพบว่า (1) การดำเนิน โครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจภูธรเมืองแม่ฮ่องสอน บรรลุประสิทธิผลในระดับไม่สูงมาก (2) ประชาชนผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถานีตำรวจภูธรเมืองแม่ฮ่องสอน ไม่มาก (3) ประชาชนผู้ใช้บริการมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการส่วนที่ควรปรับปรุงเอาไว้หลายอย่าง เช่น ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองแม่ฮ่องสอน ได้มีข้อเสนอแนะทางด้านให้บริการประชาชนอย่างรวดเร็ว ให้ความเสมอภาคและเป็นธรรมแก่ทุกคน ควรพุดจาสุภาพกับผู้มาติดต่อ ควรปฏิบัติหน้าที่ตามความยุติธรรม การปฏิบัติงานด้านมวลชนสัมพันธ์ดีมาก ควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ ควรมีความประทับใจในการปฏิบัติหน้าที่ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จราจร ควรพุดจาสุภาพกว่านี้ ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน ได้มีข้อเสนอแนะทางด้านมีความร่มรื่น ควรทำที่จอดรถเพิ่ม บริเวณสะอาดดี รอบสถานี ควรมีการทำความสะอาด เพิ่มที่ทิ้งขยะตามจุดต่าง ๆ ควรปลูกต้นไม้และดอกไม้มากขึ้น ให้มีลานกีฬาในสถานีสำหรับเด็กเล่น ให้ปรับปรุงภูมิทัศน์ของสถานีอย่างสม่ำเสมอ ข้อเสนอแนะเรื่องอื่น ๆ ได้มีข้อเสนอแนะทางด้านควรรับฟังปัญหาของประชาชนให้มากกว่านี้ ให้กวดขันการขับขี่รถจักรยานยนต์ของเด็กนักเรียน ควรให้ความรู้แก่นักเรียนนักศึกษาเกี่ยวกับการจราจร และควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอ

ชาญณรงค์ เกียนทอง (2552) ศึกษาการประเมินผลการดำเนิน โครงการ โรงเรียนวิวัฒน์พลเมืองกองทัพเรือ 2 ของหน่วยบัญชาการต่อสู้อากาศยานและรักษาฝั่ง จังหวัดชลบุรี วัตถุประสงค์ (1) เพื่อประเมินผลด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ โรงเรียนวิวัฒน์พลเมืองกองทัพเรือ 2 ของหน่วยบัญชาการต่อสู้อากาศยานและรักษาฝั่ง จังหวัดชลบุรี (2) เพื่อประเมินผลด้านกระบวนการของโครงการ โรงเรียนวิวัฒน์พลเมืองกองทัพเรือ 2 ของหน่วยบัญชาการต่อสู้อากาศยานและรักษาฝั่ง จังหวัดชลบุรี (3) เพื่อประเมินผลด้านผลผลิตของโครงการ โรงเรียนวิวัฒน์พลเมืองกองทัพเรือ 2 ของหน่วยบัญชาการต่อสู้อากาศยานและรักษาฝั่ง จังหวัดชลบุรี เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ

แบบสอบถาม ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนโรงเรียนวิวัฒน์พลเมืองกองทัพเรือ 2 ของหน่วยบัญชาการต่อสู้อากาศยานและรักษาฝั่ง จังหวัดชลบุรี ทั้งหมด จำนวน 214 คน ผลการศึกษาพบว่า การประเมินผลการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนวิวัฒน์พลเมืองกองทัพเรือ 2 ของหน่วยบัญชาการต่อสู้อากาศยานและรักษาฝั่ง จังหวัดชลบุรี ด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับได้ผลมาก ส่วนด้านกระบวนการนั้น ได้แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย อยู่ในระดับได้ผลมาก ด้านจิตใจและสังคม อยู่ในระดับได้ผลมาก และด้านพื้นฐานอาชีพ อยู่ในระดับได้ผลปานกลาง และด้านสุดท้ายคือด้านผลผลิต อยู่ในระดับได้ผลปานกลาง

ประเวศ ผ่าเจริญ (2552) ศึกษา การประเมินผลโครงการตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์สถานีตำรวจภูธรแกลง อำเภอเมืองแกลง จังหวัดระยอง วัตถุประสงค์ ประการแรก เพื่อศึกษาผลโครงการตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรแกลง จังหวัดระยอง ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ประการที่สอง เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลการดำเนินงานโครงการตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรแกลง จังหวัดระยอง ของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ โดยจำแนกตามตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์ด้านการทำงาน และประการที่สาม เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์สถานีตำรวจภูธรแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง จำนวน 11 นาย และประชาชนซึ่งเป็นผู้รับประโยชน์จากโครงการและอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่อำเภอแกลง จังหวัดระยอง (พื้นที่เป้าหมาย 5 หมู่บ้าน) จำนวน 251 คน ผลการศึกษาพบว่า โครงการตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ภาพรวม 4 ด้าน พบว่า การประเมินผลการดำเนินงานโครงการตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ สถานีตำรวจภูธรแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง ภาพรวม 4 ด้าน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาทางด้าน บริบท ผลการดำเนินงานโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกระบวนการ ถัดมาคือด้านผลผลิต และระดับสุดท้ายคือ ด้านปัจจัยนำเข้า

เมวิกา ใจหาญ (2553) ศึกษาการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม วัตถุประสงค์ (1) เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม (2) เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล (3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 280 คน ผลการศึกษาพบว่า (1) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม อยู่ในระดับมากเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านสัมฤทธิ์ผล และการบรรลุวัตถุประสงค์ของนโยบาย ด้านความพึงพอใจของประชากรกลุ่มเป้าหมาย ด้านการตอบสนองความต้องการของประชาชน ด้านความเสมอภาคและความเป็นธรรมในสังคม ด้านความรับผิดชอบต่อหน่วยงาน ด้านความสามารถและคุณภาพในการให้บริการ และด้านผลเสียหายต่อสังคม (2) การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ที่มีพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกัน มีผลการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 (3) ข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ได้แก่ ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาแหล่งน้ำการเกษตรมากยิ่งขึ้น ควรมีการใช้งบประมาณในการบริหารให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ควรส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานอย่างแท้จริง ควรจัดให้มีเครื่องฟันยุ่งไว้บริการในพื้นที่อย่างเพียงพอ และควรจัดให้มีรถเก็บขยะไว้บริการในพื้นที่

วิโรจน์ สร้อยสกุล (2553) ศึกษาการประเมินผลการดำเนินโครงการอินเทอร์เน็ตตำบล: กรณีศึกษา เฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี วัตถุประสงค์ประการแรกเพื่อศึกษาลักษณะการใช้อินเทอร์เน็ตตำบลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ประการที่สองศึกษาสภาพการดำเนินงานโครงการอินเทอร์เน็ตตำบลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ประการที่สามศึกษาความรู้ความเข้าใจต่อโครงการอินเทอร์เน็ตตำบลของประชากรในเขตอำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี และประการที่สี่ ศึกษาแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตตำบล ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรีผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตตำบล จำนวน 400 คน ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตตำบลส่วนใหญ่เป็นพนักงานส่วนตำบล (ร้อยละ 42.0) รองลงมาเป็นประชาชนทั่วไป (ร้อยละ 37.0) และกลุ่มผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตตำบลน้อยที่สุดเป็นกลุ่มผู้นำท้องที่ (ร้อยละ 2.0) ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่หรือพนักงานส่วนตำบลเป็นผู้มีโอกาสในการใช้อินเทอร์เน็ตตำบลมากที่สุด โดยมีอายุเฉลี่ยอยู่ที่ 29.61 ปี มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด (ร้อยละ 53.0) รองลงคือระดับ ปวส. (ร้อยละ 24.0) ระดับอนุปริญญา (ร้อยละ 10.0) และมีระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

น้อยที่สุด (ร้อยละ 3.0) ทำให้สรุปได้ว่าประชากรผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตตำบลอย่างน้อยมีความรู้ อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และมีอัตราเฉลี่ยในการใช้งานอินเทอร์เน็ตตำบลอยู่ที่ 4.58 ครั้ง ต่อสัปดาห์ ซึ่งอัตราเฉลี่ยในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตตำบลนี้จะเป็นตัวชี้วัดถึงความสำเร็จของ โครงการอินเทอร์เน็ตตำบล และจากการใช้เกณฑ์การวัดความสำเร็จของโครงการอินเทอร์เน็ต ตำบลที่สร้างขึ้น จึงกล่าวสรุปได้ว่า ความสำเร็จของโครงการอินเทอร์เน็ตตำบลอยู่ในระดับ ปานกลาง โดยประชากรทั้งหมดมีความเห็นด้วยในเรื่องการจัดโครงการอินเทอร์เน็ตตำบลของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 100) นั้นหมายถึงประชากรให้การยอมรับ และเห็นด้วย ในการดำเนินงานโครงการอินเทอร์เน็ตตำบล

พัทธนันท์ ประสารก (2556) ศึกษา การประเมินผลโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหา เสพติด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในส่วนของกิจกรรมผู้ประสานงานพลังแผ่นดิน (25 ตำบลประรด) ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองแสง อำเภอประจันตคาม จังหวัดปราจีนบุรี วัดดูประสงค์ (1) เพื่อประเมินผลโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในส่วนของกิจกรรมผู้ประสานงานพลังแผ่นดิน (25 ตำบลประรด) ขององค์การบริหาร ส่วนตำบลหนองแสง อำเภอประจันตคาม จังหวัดปราจีนบุรี (2) เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินการโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2555 ในส่วนของกิจกรรมผู้ประสานงานพลังแผ่นดิน (25 ตำบลประรด) ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองแสง อำเภอประจันตคาม จังหวัดปราจีนบุรี เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชากร คือ ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 7 คน และผู้ประสานพลังแผ่นดิน หมู่บ้านละ 25 คน จำนวน 6 หมู่บ้าน รวมทั้งสิ้น 150 คน ผลการศึกษาพบว่า ระดับความเหมาะสม/ สอดคล้องกับ การประเมินผลโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในส่วนของกิจกรรมผู้ประสานพลังแผ่นดิน (25 ตำบลประรด) ขององค์การบริหารส่วนตำบล หนองแสง อำเภอประจันตคาม จังหวัดปราจีนบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านสภาวะแวดล้อม รองลงมาคือ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านผลผลิต ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ พบว่า ด้านผลผลิต (Product) ให้ดำเนินการโครงการอย่างต่อเนื่องจริงจัง เข้าถึงชุมชนให้มากขึ้น มีมาตรการในการจับกุมผู้ค้า และผู้เสพ ที่เข้มงวด ควรเปิดโอกาสให้แต่ละครอบครัวในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม ป้องกันและแก้ไข ด้านกระบวนการ (Process) ให้มีการฝึกอบรมด้านบทบาทหน้าที่และ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้กับประชาชน เช่น วิธีการดำเนินงาน งบประมาณ รวมถึงแนะนำ วิธีการที่จะช่วยในการสอดคล้องดูแลเยาวชนในหมู่บ้าน ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ควรมีเบี้ยเลี้ยง

ให้กับผู้ปฏิบัติงานและควรกำหนดจุดตรวจให้มากขึ้นและสุดท้ายด้านสถานะแวดล้อม (Context)
ให้มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องทุกปี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เรื่องการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่ พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่ พบประชาชน ด้านบริบทและสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ผู้วิจัยได้ ทำการศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำความรู้ที่ได้จากการศึกษามากำหนด ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย 2 กลุ่ม ได้แก่

1. ผู้รับผิดชอบโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่ พบประชาชน จำนวน 36 คน ประกอบด้วย คณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 4 คน สมาชิกสภา องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 18 คน พนักงานส่วนตำบล จำนวน 5 คน พนักงานส่วนตำบล จำนวน 9 คน (องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม, 2557) โดยผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ ทุกคน จำนวน 36 คน

2. ประชาชนตำบลไทยอุดม หมู่ที่ 1-9 ตำบลไทยอุดม จำนวน 4,611 คน (สำนักทะเบียนราษฎร ที่ว่าการอำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว, 2557)

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้สุ่มมาจากประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการองค์การบริหาร ส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่ พบประชาชน จำนวน 368 คน ซึ่งขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการคำนวณหา โดยใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างตามวิธีการของ Yamane (1967 อ้างถึงใน เรณู พงษ์เรืองพันธุ์, 2539) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 0.05 ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

โดย

n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนรวมทั้งหมดของประชากรที่ใช้ในการศึกษา

e = ความคลาดเคลื่อน (การศึกษานี้กำหนดให้เท่ากับ .05)

$$\begin{aligned}
 \text{แทนค่าสูตร} \quad n &= \frac{4,611}{1+4,611(0.05)^2} \\
 &= \frac{4,611}{12.5275} \\
 &\cong 368.0702
 \end{aligned}$$

ดังนั้น ขนาดของตัวอย่างที่คำนวณได้เท่ากับ 368 ตัวอย่าง ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการแจกแบบสอบถามแบบสุ่มอย่างชั้นภูมิ (Stratified random sampling) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม} = \frac{\text{จำนวนขนาดตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในแต่ละหมู่บ้าน}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

กลุ่มตัวอย่างจากประชากร หมู่ที่ 1-9 ตำบลไทยอุดม อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว
ดังนี้

ตารางที่ 4 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชาชนตำบลไทยอุดม อำเภอคลองหาด
จังหวัดสระแก้ว

หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	ไทยอุดม	362	29
2	ซับน้อย	550	44
3	ซับถาวร	813	65
4	หนองตะเคียน	421	34
5	เขาภูหีบ	345	27
6	ไทยสมาน	429	34
7	ใหม่สามัคคี	607	48
8	พรหมนิมิต	601	48
9	วังปิ่น	483	39
	รวม	4,611	368

หลังจากได้ขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้านเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) โดยใช้บัญชีรายชื่อราษฎรจากสำนักทะเบียนและบัตรอำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว เป็นกรอบในการสุ่มตัวอย่าง (Sampling frame) เพื่อให้ได้ตัวอย่างที่จะเป็นผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามหมู่บ้านที่อาศัยตามจำนวนที่กำหนด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบในการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่ พบประชาชน โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 สำหรับผู้รับผิดชอบโครงการ ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเป็นการสำรวจรายการ (Check list) เป็นเรื่องเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน โดยมีเนื้อหา ดังนี้ ด้านประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ด้านประเมินปัจจัยนำเข้า และด้านประเมินกระบวนการ

แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	มีระดับคะแนน 5 เต็ม
เห็นด้วย	มีระดับคะแนน 4 เต็ม
ไม่แน่ใจ	มีระดับคะแนน 3 เต็ม
ไม่เห็นด้วย	มีระดับคะแนน 2 เต็ม
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	มีระดับคะแนน 1 เต็ม

ชุดที่ 2 สำหรับประชาชนตำบลไทยอุดม ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเป็นการสำรวจรายการ (Check list) เป็นเรื่องเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน โดยมีเนื้อหา ด้านประเมินผลผลิต

แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) จากมากไปหาน้อย โดยมีลำดับคะแนน 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อโครงการ อบรม.เคลื่อนที่พบประชาชนมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อโครงการ อบรม.เคลื่อนที่พบประชาชนมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อโครงการ อบรม.เคลื่อนที่พบประชาชนปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อโครงการ อบรม.เคลื่อนที่พบประชาชนน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อโครงการ อบรม.เคลื่อนที่พบประชาชนน้อยที่สุด

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องการประเมินผลโครงการ องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน จากนั้นนำมากำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย และกำหนดนิยามศัพท์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่ พบประชาชน และตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามว่าครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือไม่
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข
4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

- | | |
|-----------------------------|---|
| 4.1 นายชิตพล ชัยมะดัน | อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ
มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 4.2 นายธนาภุช ภัทรทิพยกร | ท้องถิ่นอำเภอคลองหาด |
| 4.3 นายณัฐนันท์ ปั่นวงศ์รอด | ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลชัยมะกรูด |

เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) จากนั้นปรับปรุงแก้ไข

ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

หลังจากนั้นนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

$$\text{โดยใช้สูตร} \quad \text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้อง

(Index of item objective congruence)

R หมายถึง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

โดยที่ ค่า + 1 หมายถึง ข้อคำถามสามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน

ค่า	0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าจะวัดได้ และ
ค่า	-1	หมายถึง	ข้อคำถามไม่สามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน
	N	หมายถึง	จำนวนผู้ชำนาญ

ทั้งนี้ ผลจากการพิจารณาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ได้ค่าเท่ากับ 0.5 ซึ่งหมายความว่า ข้อคำถามมีความเที่ยงตรงในเชิงเนื้อหา ครอบคลุมในแต่ละด้านและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้

5. ตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับประชาชนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในองค์การบริหารส่วนตำบลคลองไก่อี้น อำเภอลองหาด จังหวัดสระแก้ว จำนวน 30 คน ในการหาความเชื่อมั่น โดยหาค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach's alpha โดยใช้เกณฑ์สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ที่ค่าระดับความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ชุดที่ 1 สำหรับผู้รับผิดชอบโครงการ เท่ากับ 0.911 และชุดที่ 2 สำหรับประชาชนตำบลไทยอุดม เท่ากับ 0.909 ซึ่งถือได้ว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจริงได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ทำการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับแบบสอบถามให้ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้มีความเข้าใจตรงกันในเนื้อหาทั้งหมด
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรที่ใช้ในการวิจัย โดยแจกแบบสอบถามชุดที่ 1 ให้กับผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 36 ชุด แบบสอบถามชุดที่ 2 ให้กับประชาชนตำบลไทยอุดม จำนวน 368 ชุด และกำหนดวันเก็บแบบสอบถามหลังจากที่แจกแบบสอบถามภายใน 1 เดือน ระหว่าง วันที่ 1-28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558
3. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ ทั้งจำนวนของแบบสอบถามและข้อมูลในการกรอกแบบสอบถาม
4. นำแบบสอบถามที่ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์แล้ว มาทำการกำหนดรหัส (Coding) เพื่อแปลงรหัสคำตอบเป็นตัวเลข เพื่อทำการประมวลผลด้วยโปรแกรมการวิเคราะห์ทางสถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์และใช้สถิติเชิงพรรณนา มีรายละเอียด ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ใช้การวิเคราะห์โดยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2. วิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่ พบประชาชน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ใช้วิธีการวิเคราะห์โดยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ การหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

เกณฑ์การแปลผล

การวิจัย เรื่องการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่ พบประชาชน กำหนดเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยใช้ค่าทางสถิติคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic mean) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{อัตราภาคั่น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{(5 - 1)}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ความเหมาะสมของโครงการมีดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายถึง โครงการ ฯ มีความเหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายถึง โครงการ ฯ มีความเหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายถึง โครงการ ฯ มีความเหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายถึง โครงการ ฯ มีความเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึง โครงการ ฯ มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ด้านผลผลิต ความพึงพอใจต่อโครงการมีดังนี้
ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายถึง ประชาชน มีความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายถึง ประชาชน มีความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายถึง ประชาชน มีความพึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายถึง ประชาชน มีความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึง ประชาชน มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง “การประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดมเคลื่อนที่ พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดมเคลื่อนที่ พบประชาชน ด้านบริบทและสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ประชากรกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็นสองกลุ่ม กลุ่มแรกคือ ผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 36 คน ประกอบด้วย คณะผู้บริหาร อบต. จำนวน 4 คน สมาชิกสภา อบต. จำนวน 18 คน พนักงานส่วนตำบล จำนวน 5 คน และพนักงานจ้าง จำนวน 9 คน กลุ่มที่สองคือประชาชนในพื้นที่หมู่ที่ 1-9 ตำบลไทยอุดม จำนวน 368 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยผู้วิจัยเก็บและรวบรวมข้อมูล ได้เต็มจำนวนคิดเป็นร้อยละร้อย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยนำเสนอออกเป็นสองส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว โดยผู้รับผิดชอบโครงการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน: ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ

ส่วนที่ 2 การประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว โดยประชาชนทั่วไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความพึงพอใจเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน: ด้านผลผลิต

ส่วนที่ 1 การประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดมเคลื่อนที่

พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว โดยผู้รับผิดชอบโครงการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 36 คน
ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้รับผิดชอบ
โครงการ

(N = 36)		
ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	22	61.11
หญิง	14	38.99
อายุ		
ต่ำกว่า 31 ปี	4	11.11
31-40 ปี	18	50.00
41-50 ปี	10	27.78
51-60 ปี	4	11.11
สถานภาพ		
โสด	8	22.22
สมรส	25	69.44
หม้าย/ หย่า	3	8.34
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	7	19.44
มัธยมศึกษาตอนต้น	3	8.33
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	6	16.67
อนุปริญญา/ ปวส.	4	11.11
ปริญญาตรี	14	38.89
สูงกว่าปริญญาตรี	2	5.56

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,001 บาท	2	5.56
10,001-15,000 บาท	12	33.33
15,001-20,000 บาท	15	41.67
20,001 บาทขึ้นไป	7	19.44
ประเภทผู้รับผิดชอบโครงการ		
คณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล	4	11.11
สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล	18	50.00
พนักงานส่วนตำบล	5	13.89
พนักงานจ้าง	9	25.00

จากตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่า

เพศ ผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 61.11 และเพศหญิงจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 38.99

อายุ ผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคืออายุ 41-50 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 27.78 ส่วนอายุที่มีจำนวนน้อยที่สุดคืออายุต่ำกว่า 31 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 มีจำนวนเท่ากับกับอายุ 51-60 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11

สถานภาพสมรส ผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 69.44 รองลงมาคือ โสด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 และหม้าย/หย่า จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.34

ระดับการศึกษา ผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 38.89 รองลงมาคือ ประถมศึกษา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 19.44 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56 มีจำนวนน้อยที่สุด

รายได้ต่อเดือน ผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาคือ 10,001-15,000 บาท จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

และรายได้ต่ำกว่า 10,001 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56 มีจำนวนน้อยที่สุด

ประเภทของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่เป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือพนักงานจ้าง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และจำนวนน้อยที่สุดคือ คณะผู้บริหารส่วนตำบล จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11

ตอนที่ 2 การประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดมเคลื่อนที่พบประชาชน: ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ

ผลการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดมเคลื่อนที่พบประชาชน ในส่วนของผู้รับผิดชอบโครงการ ทั้งในภาพรวม ตลอดจนรายละเอียดในด้านบริบท หรือสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ ปรากฏผลดังตารางที่ 6-9 ตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์การประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดมเคลื่อนที่พบประชาชน ตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ ในภาพรวม

(N=36)

การประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน	ระดับความเหมาะสม			
	μ	σ	ระดับ	ลำดับ
1. ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม	3.87	0.52	มาก	1
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	3.72	0.56	มาก	3
3. ด้านกระบวนการ	3.76	0.65	มาก	2
รวม	3.78	0.47	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นต่อโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน เกี่ยวกับบริบทหรือสภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.78$, $\sigma = 0.47$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ในด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นว่าโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน โดยมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.87$, $\sigma = 0.52$) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ ด้านกระบวนการ มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.76$, $\sigma = 0.65$) ส่วนด้านที่มีระดับความเหมาะสมเป็นลำดับสุดท้าย คือ ด้านปัจจัยนำเข้า มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.72$, $\sigma = 0.56$)

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการวิเคราะห์การประเมินผล
โครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน ด้านบริบทหรือ
สภาวะแวดล้อม

(N = 36)

ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม	ระดับความเหมาะสม					μ	σ	ระดับ	ลำดับ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มาก ที่สุด				
1. การดำเนินโครงการ ฯ มีความเหมาะสมกับภารกิจของ อบต.	0 (0.00)	0 (0.00)	8 (22.22)	23 (63.89)	5 (13.89)	3.92	0.60	มาก	2
2. การดำเนินโครงการ ฯ ช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนา ได้อย่างเหมาะสม	0 (0.00)	1 (2.78)	4 (11.11)	26 (72.22)	5 (13.89)	3.97	0.61	มาก	1
3. การดำเนินโครงการ ฯ ช่วยส่งเสริมการบริการของ อบต. อย่างเหมาะสม	0 (0.00)	1 (2.78)	8 (22.22)	22 (61.11)	5 (13.89)	3.86	0.68	มาก	3
4. โครงการ ฯ สามารถแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชน ได้อย่างเหมาะสม	0 (0.00)	2 (5.56)	8 (22.22)	21 (58.33)	5 (13.89)	3.81	0.75	มาก	5
5. โครงการ ฯ เหมาะสมและสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชน	0 (0.00)	0 (0.00)	12 (33.33)	19 (52.78)	5 (13.89)	3.81	0.67	มาก	4
	รวม					3.87	0.52	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นต่อการประเมินผลโครงการ
องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดมเคลื่อนที่พบประชาชน ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม
อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.87$, $\sigma = 0.52$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

การดำเนินโครงการ ฯ ช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนา
ได้อย่างเหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.97$, $\sigma = 0.61$) เป็นลำดับแรก รองลงมา
คือ การดำเนินโครงการ ฯ มีความเหมาะสมกับภารกิจของ อบต. มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
($\mu = 3.92$, $\sigma = 0.60$) และพบว่า การดำเนินโครงการ ฯ ช่วยส่งเสริมการบริการของ อบต.
อย่างเหมาะสม มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.86$, $\sigma = 0.68$) โครงการ ฯ เหมาะสม

และสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชน มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.81, \sigma = 0.67$) เป็นลำดับที่ 3 และ 4 ตามลำดับ และ โครงการ ฯ สามารถแก้ปัญหา และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างเหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.81, \sigma = 0.75$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการวิเคราะห์การประเมินผล โครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน ด้านปัจจัยนำเข้า

(N = 36)

ด้านปัจจัยนำเข้า	ระดับความคิดเห็น					μ	σ	ระดับ	ลำดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
1. เจ้าหน้าที่ในการดำเนินงาน โครงการ ฯ มีจำนวนเพียงพอ	0 (0.00)	0 (0.00)	13 (36.11)	18 (50.00)	5 (13.89)	3.78	0.68	มาก	2
2. งบประมาณเพียงพอต่อ การดำเนินโครงการ ฯ	0 (0.00)	2 (5.56)	13 (36.11)	17 (47.22)	4 (11.11)	3.64	0.76	มาก	3
3. อาคารสถานที่ตาม โครงการ ฯ มีความเหมาะสม	0 (0.00)	0 (0.00)	14 (38.89)	21 (58.33)	1 (2.78)	3.64	0.54	มาก	4
4. วันและเวลาในการ ดำเนินการตามโครงการ ฯ มีความเหมาะสม	0 (0.00)	0 (0.00)	11 (30.56)	17 (47.22)	8 (22.22)	3.92	0.73	มาก	1
5. วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการดำเนินงาน โครงการ ฯ มีเพียงพอ	0 (0.00)	2 (5.56)	13 (36.11)	18 (50.00)	3 (8.33)	3.61	0.73	มาก	5
รวม						3.72	0.56	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นต่อการประเมินผลโครงการ องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน ด้านปัจจัยนำเข้า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.72, \sigma = 0.56$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

วันและเวลา ในการดำเนินการตามโครงการ ฯ มีความเหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.92, \sigma = 0.73$) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ในการดำเนินงานโครงการ ฯ มีจำนวนเพียงพอ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.78, \sigma = 0.68$) และพบว่า งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ ฯ ($\mu = 3.64, \sigma = 0.76$) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก อาคารสถานที่ตามโครงการ ฯ มีความเหมาะสม ($\mu = 3.64, \sigma = 0.54$) เป็นลำดับที่ 3 และ 4 ตามลำดับ และวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินงานโครงการ ฯ มีเพียงพอ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.61, \sigma = 0.73$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการวิเคราะห์การประเมินผล
โครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน ด้านกระบวนการ

(N = 36)

ด้านกระบวนการ	ระดับความคิดเห็น					μ	σ	ระดับ	ลำดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
1. การประชุมพนักงานส่วนตำบลและผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนการดำเนินงานมีความเหมาะสม	0	0	13	18	5	3.78	0.68	มาก	2
	(0.00)	(0.00)	(36.11)	(50.00)	(13.89)				
2. มีการประสานส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ ๆ มีความเหมาะสม	0	0	13	18	5	3.78	0.68	มาก	2
	(0.00)	(0.00)	(36.11)	(50.00)	(13.89)				
3. การประชาสัมพันธ์โครงการ ๆ ให้ประชาชนพื้นที่ทราบอย่างทั่วถึง	0	3	12	17	4	3.61	0.80	มาก	3
	(0.00)	(8.34)	(33.33)	(47.22)	(11.11)				
4. กิจกรรมในการดำเนินโครงการ ๆ มีความเหมาะสม เช่น การรับชำระภาษีบำรุงท้องที่ การรับเรื่องร้องทุกข์ การบริการตัดผม เป็นต้น	0	2	10	15	9	3.86	0.87	มาก	1
	(0.00)	(5.56)	(27.78)	(41.66)	(25.00)				
รวม						3.76	0.65	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นต่อการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน ด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.76$, $\sigma = 0.65$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

กิจกรรมในการดำเนินโครงการ ๆ มีความเหมาะสม เช่น การรับชำระภาษีบำรุงท้องที่ การรับเรื่องร้องทุกข์ การบริการตัดผม เป็นต้น มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.86$, $\sigma = 0.87$) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ การประชุมพนักงานส่วนตำบลและผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนการดำเนินงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.78$, $\sigma = 0.68$) มีระดับความเหมาะสมเท่ากับ มีการประสานส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ ๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.78$, $\sigma = 0.68$) และการประชาสัมพันธ์โครงการ ๆ ให้ประชาชนพื้นที่ทราบอย่างทั่วถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.61$, $\sigma = 0.80$) เป็นลำดับสุดท้าย

ส่วนที่ 2 การประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดมเคลื่อนที่

พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว โดยประชาชนทั่วไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เป็นการนำเสนอผลข้อมูลทั่วไปของประชาชนทั่วไป ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 368 คน ผลการวิจัยปรากฏ ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง

			(N = 368)
	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ			
	ชาย	159	43.21
	หญิง	209	56.89
อายุ			
	ต่ำกว่า 31 ปี	142	38.59
	31-40 ปี	108	29.35
	41-50 ปี	54	14.67
	51-60 ปี	44	11.96
	61 ปีขึ้นไป	20	5.43
สถานภาพ			
	โสด	145	39.40
	สมรส	191	51.90
	หม้าย/ หย่า	32	8.70
ระดับการศึกษา			
	ประถมศึกษา	108	29.35
	มัธยมศึกษาตอนต้น	65	17.66
	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	114	30.98
	อนุปริญญา/ ปวส.	46	12.50
	ปริญญาตรี/ สูงกว่าปริญญาตรี	33	9.51

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพ		
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	11	2.99
ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท	77	20.92
ผู้ประกอบการ/ เจ้าของธุรกิจ	10	2.72
ค้าขาย	62	16.85
นักเรียน/ นักศึกษา	73	19.84
เกษตรกร	129	35.05
รับจ้างทั่วไป	6	1.63
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,001 บาท	177	48.10
10,001-15,000 บาท	116	31.52
15,001-20,000 บาท	56	15.22
20,001 บาทขึ้นไป	19	5.16

จากตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป
ของประชาชนตำบลไทยอุดม พบว่า

เพศ ประชาชนตำบลไทยอุดม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ
56.89 และเพศชายจำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 43.21

อายุ ประชาชนตำบลไทยอุดม ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 31 ปี จำนวน 142 คน คิดเป็น
ร้อยละ 38.59 รองลงมาคืออายุ 31-40 ปี จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 29.35 ส่วนอายุที่มีจำนวน
น้อยที่สุดคือ อายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.43

สถานภาพสมรส ประชาชนตำบลไทยอุดม ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 191 คน
คิดเป็นร้อยละ 51.90 รองลงมาคือ โสด จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 39.40 และหม้าย/ หย่า จำนวน
32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70

ระดับการศึกษา ประชาชนตำบลไทยอุดมส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย/ ปวช. จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 30.98 รองลงมาคือ ประถมศึกษา จำนวน 108 คน
คิดเป็นร้อยละ 29.35 และระดับปริญญา/ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 9.51

มีจำนวนน้อยที่สุด

อาชีพ ประชาชนตำบลไทยอุดม ส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 35.05 รองลงมาคือ ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 20.92 อาชีพรับจ้างทั่วไป เป็นอาชีพที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.63

รายได้ต่อเดือน ประชาชนตำบลไทยอุดม ส่วนใหญ่มีรายได้ ต่ำกว่า 10,001 บาท จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 48.10 รองลงมาคือ 10,001-15,000 บาท จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 31.52 และรายได้ 20,001 บาทขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.16 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความพึงพอใจเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน: ด้านผลผลิต

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชนในส่วนของประชาชนตำบลไทยอุดม จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 368 คน ปรากฏผลดังตารางที่ 9 ดังนี้

ตารางที่ 11 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดมเคลื่อนที่พบประชาชน ในภาพรวมด้านผลผลิต

(N=368)

ด้านผลผลิต	ระดับความพึงพอใจ					\bar{X}	SD	ระดับ	ลำดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
1. การประชาสัมพันธ์โครงการฯ มีย่างทั่วถึง	1 (0.27)	8 (2.17)	53 (14.40)	165 (44.84)	141 (38.32)	4.19	0.78	มาก	1
2. สถานที่จัดกิจกรรมโครงการฯ มีความเหมาะสม	0 (0.00)	20 (5.44)	65 (17.66)	196 (53.26)	87 (23.64)	3.95	0.79	มาก	2
3. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการฯ มีความเหมาะสม	2 (0.54)	24 (6.52)	80 (21.74)	166 (45.11)	96 (26.09)	3.90	0.88	มาก	3
4. การให้บริการในกิจกรรมของโครงการฯ มีความเหมาะสม เช่น การรับชำระภาษีบำรุงท้องที่ การบริการตัดผม เป็นต้น	6 (1.63)	30 (8.15)	71 (19.29)	156 (42.39)	105 (28.54)	3.88	0.97	มาก	4
5. ที่นั่งร่วมกิจกรรมโครงการฯ มีจำนวนเพียงพอ	13 (3.53)	34 (9.24)	89 (24.19)	157 (42.66)	75 (20.38)	3.67	1.01	มาก	5
	รวม					3.92	0.72	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการประเมินผลโครงการ องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน ในภาพรวมด้านผลผลิตอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92, SD = 0.72$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

การประชาสัมพันธ์โครงการ ฯ มีอย่างทั่วถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมา ($\bar{X} = 4.19, SD = 0.78$) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ สถานที่จัดกิจกรรมโครงการ ฯ มีความเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95, SD = 0.79$) และพบว่า ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ ฯ มีความเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90, SD = 0.88$) การให้บริการในกิจกรรมของโครงการ ฯ มีความเหมาะสม เช่น การรับชำระภาษีบำรุงท้องที่ การบริการตัดผม เป็นต้น มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88, SD = 0.97$) เป็นอันดับที่ 2 และ 3 ตามลำดับ และลำดับสุดท้าย คือ ที่นั่งร่วมกิจกรรมโครงการ ฯ มีจำนวนเพียงพอ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.37, SD = 1.01$)

ตารางที่ 12 ผลการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน ในภาพรวม

การประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน	ระดับความคิดเห็น			
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ	ลำดับ
1. ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context)	3.87	0.52	มาก	2
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	3.72	0.56	มาก	4
3. ด้านกระบวนการ (Process)	3.76	0.65	มาก	3
4 ด้านผลผลิต (Product)	3.92	0.72	มาก	1

จากตารางที่ 12 พบว่า โครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน เกี่ยวกับบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ทุกมิติมีความเหมาะสม/ เป็นที่พึงพอใจอยู่ในระดับมาก สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ในด้านผลผลิต โครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน โดยมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92, SD = 0.72$) เป็นลำดับแรก รองลงมา คือ ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87, SD = 0.52$) และพบว่า ด้านกระบวนการ มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76, SD = 0.65$)

เป็นลำดับที่ 3 และด้านปัจจัยนำเข้า มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72, SD = 0.56$)
เป็นลำดับสุดท้าย

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง “การประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน ด้านบริบทและสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ประชากรกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็นสองกลุ่ม กลุ่มแรกคือ ผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 36 คน โดยแบ่งออกเป็น คณะผู้บริหาร อบต. จำนวน 4 คน สมาชิกสภา อบต. จำนวน 18 คน พนักงานส่วนตำบล จำนวน 5 คน และพนักงานจ้าง จำนวน 9 คน กลุ่มที่สองคือประชาชนในพื้นที่หมู่ที่ 1-9 ตำบลไทยอุดม จำนวน 368 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยผู้วิจัยเก็บและรวบรวมข้อมูล ได้เต็มจำนวน คิดเป็นร้อยละร้อย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยสามารถสรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

สรุปผลการศึกษา

ส่วนที่ 1 การประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว โดยผู้รับผิดชอบโครงการ

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นในการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน เกี่ยวกับบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ เมื่อพิจารณารายละเอียดรายด้าน พบว่า

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 36 คน พบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 22 คน ส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 18 คน ส่วนใหญ่มีสถานภาพ สมรส จำนวน 25 คน ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 14 คน ส่วนใหญ่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท จำนวน 15 คน และประเภทผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่ เป็นสมาชิกสภา องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 18 คน

2. ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม พบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นต่อการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.87$, $\sigma = 0.52$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

การดำเนินโครงการ ฯ ช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนา ฯ ได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ การดำเนินโครงการ ฯ มีความเหมาะสมกับภารกิจของ อบต. อยู่ในระดับมากที่สุด และพบว่า การดำเนินโครงการ ฯ ช่วยส่งเสริมการบริการของ อบต. อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นลำดับที่ 3 และลำดับสุดท้าย คือ โครงการ ฯ สามารถแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากันกับ โครงการ ฯ เหมาะสมและสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชน อยู่ในระดับมากที่สุด

2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นต่อการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน ด้านปัจจัยนำเข้า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.72, \sigma = 0.56$) เมื่อพิจารณาในรายชื่อ พบว่า วันและเวลาในการดำเนินการตามโครงการ ฯ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ในการดำเนินงานโครงการ ฯ มีจำนวนเพียงพอ อยู่ในระดับมากที่สุด และพบว่า งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ ฯ อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากันกับ อาคารสถานที่ตามโครงการ ฯ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นลำดับที่ 3 และลำดับสุดท้าย คือ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินงานโครงการ ฯ มีเพียงพอ อยู่ในระดับมากที่สุด

2.3 ด้านกระบวนการ พบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นต่อการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน ด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.76, \sigma = 0.65$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า กิจกรรมในการดำเนินโครงการ ฯ มีความเหมาะสม เช่น การรับชำระภาษีบำรุงท้องที่ การรับเรื่องราวร้องทุกข์ การบริการตัดผม เป็นต้น อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ การประชุมพนักงานส่วนตำบลและผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนการดำเนินงาน มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากันกับ มีการประสานส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ ฯ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด และลำดับสุดท้าย คือ การประชาสัมพันธ์โครงการ ฯ ให้ประชาชนพื้นที่ทราบอย่างทั่วถึงอยู่ในระดับมากที่สุด

ส่วนที่ 2 การประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว โดยประชาชนในตำบลไทยอุดม

1. ข้อมูลทั่วไปของประชาชนตำบลไทยอุดม ซึ่งผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 368 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 209 คน ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 31 ปี จำนวน 142 คน ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 191 คน ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. จำนวน 114 คน ส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร

จำนวน 129 คน ส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 10,001 บาท จำนวน 177 คน

2. การวิเคราะห์ความพึงพอใจเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชนในส่วนของประชาชนทั่วไป จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 368 คน พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดมเคลื่อนที่พบประชาชน ในภาพรวมด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, $SD = 0.72$) เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า การประชาสัมพันธ์โครงการ ฯ มีอย่างทั่วถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ สถานที่จัดกิจกรรมโครงการ ฯ มีความเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และพบว่า ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และการให้บริการในกิจกรรมของโครงการ มีความเหมาะสม เช่น การชำระภาษีบำรุงท้องที่ การบริการตัดผม เป็นต้น มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 3 และ 4 ตามลำดับ และลำดับสุดท้าย คือ ที่นั่งร่วมกิจกรรมโครงการ ฯ มีจำนวนเพียงพอ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาพบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินโครงการ องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน โดยประเมินผลในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ทั้งในด้านของบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยนำเข้า

ในด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ผู้รับผิดชอบโครงการ มีระดับความคิดเห็นต่อผล การดำเนินโครงการมาเป็นอันดับแรก โดยเห็นว่าการดำเนินโครงการ ฯ ช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนา ได้อย่างเหมาะสม มีความเหมาะสมกับภารกิจของ อบต. สามารถช่วยส่งเสริมการบริการของ อบต. อย่างเหมาะสม สามารถแก้ปัญหาและตอบสนอง ความต้องการของประชาชนได้อย่างเหมาะสม และโครงการ ฯ เหมาะสมและสอดคล้องกับปัญหา และความต้องการของประชาชน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการดำเนินโครงการ ฯ ขององค์การบริหาร ส่วนตำบลไทยอุดม นั้น เป็นโครงการที่จัดทำขึ้นเพื่อให้บริการประชาชนแก่ประชาชนในเขตพื้นที่ โดยมุ่งเน้นให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในดำเนินงานของ อบต. ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาสามปี และเป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์ นโยบายการปฏิบัติงานของผู้บริหาร และผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา ให้ประชาชนได้รับทราบ รวมถึง ยังเป็นช่องทางในการติดต่อระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ในการแจ้งเรื่องราวร้องทุกข์ และยังเป็นโอกาสให้ประชาชนที่ห่างไกลได้รับบริการอย่างทั่วถึง โดยการออกไปให้บริการ กับประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ อีกด้วย (องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม, 2557) ดังนั้น

ในการดำเนินโครงการจึงตอบสนองความต้องการของประชาชนได้เป็นอย่างดี และยังเสริมสร้างความสัมพันธ์ของประชาชนและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของ อบต. ได้อีกด้วย จึงทำให้ผลการศึกษาปรากฏว่า ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับ เมวิกา ไจหาญ (2553) ศึกษาถึงการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอพยุหะคีรี จังหวัดมหาสารคาม ที่พบว่า การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการศึกษาของประเวช ผ้ำเจริญ (2552) ที่ศึกษาในเรื่องการประเมินผลโครงการตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์สถานีตำรวจภูธรแกลง อำเภอเมืองแกลง จังหวัดระยอง ที่พบว่า การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการ ฯ ในด้านบริบทผลการดำเนินงาน โครงการอยู่ในระดับมากที่สุด

จากผลการศึกษาด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นต่อการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.72, \sigma = 0.56$) โดยพบว่า วันและเวลาในการดำเนินการตามโครงการ ฯ มีความเหมาะสม เจ้าหน้าที่ในการดำเนินงานโครงการ ฯ มีจำนวนเพียงพอ งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ ฯ อาคารสถานที่ตามโครงการ ฯ มีความเหมาะสม และวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินงานโครงการ ฯ มีเพียงพอ จากผลการศึกษาจะพบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการเห็นว่า ปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ ที่นำมาดำเนินโครงการนั้นมีความเหมาะสมและเพียงพอในทุกด้าน ทั้งในด้านของวันและเวลาการดำเนินโครงการ สถานที่ เจ้าหน้าที่ ผู้ดำเนินโครงการ วัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ต่าง ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการดำเนินงานนั้นได้มีการจัดสรรงบประมาณและการวางแผนการดำเนินงานมาอย่างดี ผู้รับผิดชอบโครงการได้ดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้ จึงทำให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ไม่เกิดปัญหาด้านงบประมาณไม่เพียงพอหรือปัญหาด้านอื่น ๆ ตามมา จึงทำให้ผลการศึกษาด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ พัทธนันท์ ประสารก (2556) ที่ศึกษาถึงการประเมินผลโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในส่วนของกิจกรรมผู้ประสานงานพลังแผ่นดิน (25 ตำบลประด) ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองแสง อำเภอประจันตคาม จังหวัดปราจีนบุรี ที่พบว่า ผลการดำเนินงานด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

จากผลการศึกษาด้านกระบวนการ พบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นต่อการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.76, \sigma = 0.65$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า กิจกรรมในการดำเนินโครงการ ฯ มีความเหมาะสม เช่น การรับชำระภาษีบำรุงท้องที่ การรับเรื่องราวร้องทุกข์ การบริการตัดผม

เป็นต้น การประชุมพนักงานส่วนตำบลและผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนการดำเนินงาน มีความเหมาะสม การประสานส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ ๆ มีความเหมาะสม การประชาสัมพันธ์โครงการ ๆ ให้ประชาชนพื้นที่ทราบอย่างทั่วถึง จากผลการศึกษาจะเห็นได้ว่า เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการมีความเห็นว่า การดำเนินโครงการนั้นมีความเหมาะสมและมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ทั้งในด้านของการบริการที่นำไปให้แก่ประชาชนที่เห็นว่าเพียงพอ อีกทั้งก่อนออกไปดำเนินงานก็ได้มีการประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงาน มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบถึงกำหนดการที่จะออกไปพบกับประชาชน รวมถึงการประสานงานกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมีความเหมาะสม ซึ่งทุกข้อนี้ผู้ดำเนินโครงการให้ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งสิ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของอุดมศักดิ์ นาอุดม (2552) ที่ศึกษาเรื่องการประเมินผลการดำเนินงานระบบหลักประกันสุขภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนสะอาด อำเภอศรีบุญเรือง จังหวัดหนองบัวลำภู ที่พบว่าด้านกระบวนการดำเนินงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

สรุปได้ว่า จากผลการศึกษาการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว นั้น ผู้รับผิดชอบโครงการให้ความคิดเห็นต่อโครงการในภาพรวมถึงผลการดำเนินงานในทุกด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนประชาชนตำบลไทยอุดม มีผลการศึกษา ดังนี้

จากผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน ในส่วนของประชาชนตำบลไทยอุดม จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 368 คน พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการประเมินผลโครงการ องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, $SD = 0.72$) โดยมีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์โครงการ ๆ มีอย่างทั่วถึง มากเป็นอันดับแรก รองลงมาคือสถานที่จัดกิจกรรมโครงการ ๆ มีความเหมาะสม ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ ๆ มีความเหมาะสม การให้บริการในกิจกรรมของโครงการ ๆ มีความเหมาะสม เช่น การรับชำระภาษีบำรุงท้องที่ การบริการตัดผม เป็นต้น ที่นั่งร่วมกิจกรรมโครงการ ๆ มีจำนวนเพียงพอ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในอันดับสุดท้าย ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากผลการศึกษาพบว่า ประชาชนเห็นว่าการดำเนินโครงการ ๆ มีความเหมาะสมในทุกด้าน แต่มีความพึงพอใจต่อที่นั่งร่วมกิจกรรมของโครงการ ๆ อยู่ในลำดับสุดท้าย ดังนั้นผู้บริหารโครงการหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ จึงควรพิจารณาในส่วนของการสถานที่นั่งรอเพื่อเข้ารับบริการ หรือสถานที่นั่งในการเข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น เพื่อสร้างความพึงพอใจให้แก่ประชาชนมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของพัลลรินทร์ ภูกิจ (2546) ที่ศึกษาถึงการประเมินผลการดำเนินงานการให้บริการประชาชน

ของสำนักงานศาลปกครองเชียงใหม่: ศึกษากรณีกลุ่มรับฟังและให้คำปรึกษาแนะนำ ที่พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานการให้บริการแก่ผู้รับบริการของกลุ่มรับฟัง อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดข้อเสนอแนะออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

จากการศึกษาการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่ พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่ พบประชาชน ในด้านต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบาย แผนงาน กิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ดังนี้

1.1 ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการศึกษาพบว่า มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ดังนั้น ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะให้ผู้รับผิดชอบโครงการ จัดหาปัจจัยนำเข้าให้เพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน โดยเฉพาะการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ในการดำเนินงานโครงการ ฯ ควรจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ให้มีความเพียงพอมากกว่านี้ จะทำให้การดำเนินงานโครงการ ฯ มีความสะดวกมากยิ่งขึ้น ในส่วนของงบประมาณ คณะผู้บริหารควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการ ฯ จะทำให้งานบริการที่จะออกให้บริการกับประชาชนในพื้นที่มีมากขึ้น และอาคารสถานที่ตามโครงการ ฯ มีความไม่เหมาะสม ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ ควรมีการประสานงานกับผู้นำหมู่บ้านในการจัดอาคารสถานที่ให้เหมาะสมกับความต้องการของประชาชน เพื่อให้จำนวนประชาชนเข้าร่วมโครงการ ฯ มีจำนวนมากขึ้น

1.2 ด้านกระบวนการ ผลการศึกษาพบว่า ประเด็นเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์โครงการ ฯ ให้ประชาชนในพื้นที่ทราบอย่างทั่วถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะ ให้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ให้ประชาชนได้ทราบหลายวิธี เช่น การประชาสัมพันธ์โดยรถยนต์เคลื่อนที่ตามหมู่บ้าน หรือจัดทำใบปลิว เพื่อให้เข้าถึงประชาชนให้มากที่สุด

1.3 ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ผลการศึกษาพบว่า ประเด็นเกี่ยวกับโครงการ ฯ สามารถแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างเหมาะสม มีความเหมาะสมน้อยที่สุด ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะให้ผู้นำชุมชนจัดประชุมหมู่บ้าน เพื่อเก็บรวบรวมประเด็น

ปัญหาและความต้องการของประชาชนก่อนมีการจัดทำโครงการ ฯ แต่ละครั้ง เพื่อทำเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างถูกต้อง ตรงประเด็น

1.4 ด้านผลผลิต ผลการศึกษาพบว่า ประเด็นเกี่ยวกับที่นั่งร่วมกิจกรรมโครงการ ฯ มีจำนวนเพียงพอ มีความพึงพอใจเป็นลำดับสุดท้าย ดังนั้นผู้วิจัยขอเสนอแนะให้ผู้รับผิดชอบโครงการควรมีการจัดหาเก้าอี้ หรือที่นั่งให้เพียงพอต่อจำนวนผู้มารับบริการ ในแต่ละครั้ง เพื่อเป็นการเชิญชวนและอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่มาเข้าร่วมกิจกรรม มากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 จากผลการศึกษาพบว่า โครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่ พบประชาชน ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขของโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่ พบประชาชน อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว เพื่อจะได้นำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ต่อไป

2.2 การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ดังนั้น จึงควรมีการศึกษาระเบียบผลในเชิงคุณภาพ ด้วยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก และสังเกตพฤติกรรมของผู้รับผิดชอบโครงการ และหรือประชาชน เพื่อให้ได้คำตอบที่สะท้อนภาพถึงความเป็นจริงของพฤติกรรมผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบาย แผนงาน กิจกรรม และโครงการต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ และประชาชนได้มากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- กฤษณะ สินธุเดชะ. (2538). ความพึงพอใจของประชาชนต่อระบบและกระบวนการให้บริการของกรุงเทพมหานคร: กรณีศึกษาสำนักงานเขตดอนเมือง. ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- กาญจนา อรุณสุขรุจิ. (2546). ความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์ต่อการดำเนินงานของสหกรณ์การเกษตรไชยปราการจำกัด อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- โกวิท พวงงาม. (2549). มิติใหม่การปกครองส่วนท้องถิ่น วิสัยทัศน์กระจายอำนาจและการบริหารท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: เสมาธรรม.
- จิตตินันท์ เฉชะคุปต์. (2538). ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับจิตวิทยาการบริการ. ใน เอกสารการสอนชุดวิชาจิตวิทยาการบริการ หน่วยที่ 1 (หน้า 8-10, 30-42). นนทบุรี: สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- จรรย์ สืบโสทร. (2551). การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองโดยใช้ CIPP Model: กรณีศึกษากองทุนหมู่บ้านเกิดไธ้ ตำบลกระทุ้ง จังหวัดภูเก็ต. การค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ชาญณรงค์ เกียนทอง. (2552). การประเมินผลการดำเนินโครงการ โรงเรียนวิวัฒน์พลเมือง กองทัพเรือ 2 ของหน่วยบัญชาการต่อสู้อากาศยานและรักษาฝั่ง จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการบริหารจัดการ, คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เขาว์ อินโย. (2553). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทพศักดิ์ บุญรัตนพันธ์. (2536). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสร้างประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติ: กรณีศึกษาสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร. คุษฎิณิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรคุษฎิบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา, คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ธีรยุทธ พึ่งเทียร และสุรพล สุขะพรหม. (2544). แผนและโครงการ. กรุงเทพฯ: สุตรไพศาล.
- นิตา ชูโต. (2538). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: ซี เอ็น การพิมพ์.

- ปฐม มณีโรจน์. (2538). ความพึงพอใจของประชาชนต่อระบบและกระบวนการให้บริการของ กรุงเทพมหานคร: ศึกษากรณี สำนักงานเขต. กรุงเทพฯ: คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ประภาพันธุ์ พลายจันทร์. (2546). ความพึงพอใจของนักศึกษาในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและบริการของห้องสมุดคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ประเวช ฝ่ายเจริญ. (2552). การประเมินผลโครงการสำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ สถานีตำรวจภูธรแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปริมพร อำพันธุ์. (2538). ความพึงพอใจของประชาชนต่อระบบและกระบวนการให้บริการของกรุงเทพมหานคร: ศึกษากรณีสำนักงานเขตบางขุนเทียน. ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนาศาสตร์, คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542. (2542). เข้าถึงได้จาก http://kromchol.rid.go.th/person/main/images/low_rid_pdf/018.pdf
- พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2552. (2552). เข้าถึงได้จาก <http://web.krisdika.go.th/data/law/law2/%CA52/%CA52-20-9999-update.pdf>
- พัชรัตน์ ประสารก. (2556). การประเมินผลโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในส่วนของกิจกรรมผู้ประสานงานพลังแผ่นดิน (25 ตำบลประรด) ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองแสง อำเภอประจันตคาม จังหวัดปราจีนบุรี. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พัลลรินทร์ ภูกิจ. (2546). การประเมินผลการดำเนินงานการให้บริการประชาชนของสำนักงานศาลปกครองเชียงใหม่: กรณีศึกษากลุ่มรับฟังและให้คำปรึกษาแนะนำ. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2549). การประเมินทางการศึกษา แนวคิดสู่การปฏิบัติ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เทียมฟ้าการพิมพ์.

- เมตตา แก้วอุดม. (2552). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (2552-2554) กรณีศึกษา: องค์การบริหารส่วนตำบลคลองประเวศ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา*. งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการบริหารจัดการ, คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เมวิกา ใจหาญ. (2553). *การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอยักษ์ภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม*. วุฒิปริญญาตรี, สาขาวิชารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2546). *การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัชยา กุลวานิช ไชยนันท์. (2535). *ความพึงพอใจของผู้ประกันตนต่อบริการทางการแพทย์: ศึกษาเฉพาะกรณีผู้ประกันตนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล*. กรุงเทพฯ: สำนักงานประกันสังคม.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2542). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน 2525 (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- เรณา พงษ์เรืองพันธ์. (2539). *ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทักษะคิด และการดูแลผู้ป่วยโรคเอดส์ของพยาบาลวิชาชีพภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย*. ชลบุรี: คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรเดช จันทรสร และไพโรจน์ ภัทรนรากุล. (2541). *การประเมินผลระบบเปิด*. กรุงเทพฯ: สมาคมรัฐประศาสนศาสตร์.
- วารภรณ์ บุตรพรหม. (2547). *ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริการสาธารณสุขของเทศบาลตำบลแวง อำเภอ โพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วัชร วัชรเสถียร. (2539). *การพัฒนาคุณภาพการบริการในด้านผู้ให้บริการ: ศึกษาเฉพาะกรณีพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน)*. ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคม, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- วิรุฬ พรรณเทวี. (2542). *ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของหน่วยงานกระทรวงมหาดไทยในอำเภอเมืองจังหวัดแม่ฮ่องสอน*. วุฒิปริญญาตรี, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- วิโรจน์ สร้อยสกุล. (2553). การประเมินผลการดำเนินโครงการอินเทอร์เน็ตตำบล: กรณีศึกษา เฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์ รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการบริหารจัดการ, คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วีรพงษ์ เกลิมจิระรัตน์. (2543). คุณภาพในงานบริการ 1 (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ ส.ส.ท.
- ศิริพร ตันติพูลวินัย. (2538). กลยุทธ์การสร้างคุณภาพการบริการ. ใน เอกสารประกอบการประชุม วิชาการเรื่อง กลยุทธ์บริการการพยาบาลเพื่อคุณภาพและความพึงพอใจ ในยุคการแข่งขัน. กรุงเทพฯ: คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2539). องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.
- ส.วาสนา ประवालพุกภัย. (2544). หลักการและเทคนิคการประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป.
- สมพิศ สุขแสน. (2545). เอกสารประกอบการบรรยายเรื่องเทคนิคการวางแผนและ การประเมินผล. อุดรดิตถ์: สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2535). วิธีการประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). รวบรวมบทความทางการประเมิน โครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สัมพันธ์ คำทุ่งหงษ์. (2553). การประเมินโครงการถนนไร้ฝุ่นภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 พ.ศ. 2552 กรณีศึกษา: โครงการก่อสร้างถนนลาดยางแยกทางหลวงหมายเลข 348 บ้านหนองหญ้าปล้อง ตำบลหนองสังข์ อำเภอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักทะเบียนราษฎร ที่ว่าการอำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว. (2557). ข้อมูลทะเบียนราษฎร อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว. สระแก้ว: สำนักทะเบียนราษฎร ที่ว่าการอำเภอ คลองหาด จังหวัดสระแก้ว.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2547). การประเมินโครงการ: หลักการและการประยุกต์. กรุงเทพฯ: เพื่อฟ้า.
- สุวิมล ตีรกันันท์. (2547). การประเมินโครงการ: แนวทางสู่การปฏิบัติ (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: ภาควิชาการประเมินและการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- สุริยงต์ วุฒิ. (2552). *การประเมินผล โครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนของสถานี ตำรวจภูธรเมืองแม่ฮ่องสอน*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุดสาย ศรีศักดิ์. (2555). *การประเมินโครงการและแนวคิด ศึกษาในเทศก์ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนา อาชีวศึกษาภาคเหนือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา*. เข้าถึงได้จาก http://evaluation.nsdv.go.th/main/index.php?option=com_content&view=article&id=81:2012-07-17-03-13-25&catid=35:download.
- องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม. (2557). *แผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2558-2560 องค์การบริหาร ส่วนตำบลไทยอุดม อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว*. สระแก้ว: สำนักงานปลัด งานนโยบายและแผน องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม.
- อนันต์ เกตุวงศ์. (2543). *หลักและเทคนิคการวางแผน (พิมพ์ครั้งที่ 5)*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อัญชลี บุญอินทร์. (2553). *การประเมินผล โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML): กรณีศึกษาชุมชนในเขตเทศบาลตำบลเสม็ด จังหวัดชลบุรี*. ปัญหาพิเศษ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อุดมศักดิ์ นาอุดม. (2552). *การประเมินผลการดำเนินงานระบบหลักประกันสุขภาพขององค์การบริหารส่วนตำบล โนนสะอาด อำเภอศรีบุญเรือง จังหวัดหนองบัวลำภู*. การศึกษา อิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อรรถศักดิ์ สวนกุล. (2549). *การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกระจายอำนาจ: กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่ อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี*. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). *รวมบทความทางการประเมิน โครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 6)*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Cronbach, L. J. (1970). *Essentials of psychological testing*. New York: Harper and Row.
- Stake, R. E. (1967). The countenance of educational evaluation. *Teachers College*. 68, 523-540.
- Stufflebeam, D. L. (1973). *Toward a science of educational evaluation*. Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications.

Tyler, R. W. (1949). *Basic principles of curriculum and instruction*. Chicago: University of Chicago Press.

Tyler, R. W. (1950). *Basic principles of curriculum and instruction*. Chicago: University of Chicago Press.

Yamane, T. (1967). *Statistics: An introductory analysis* (2nd ed.). New York: Harper and Row.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบสอบถาม

**ตารางวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบสอบถาม
งานนิพนธ์เรื่องการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดมเคลื่อนที่พบประชาชน
อำเภอคลองหาด จังหวัดสระแก้ว**

ชุดที่ 1 สำหรับผู้รับผิดชอบโครงการ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเป็นการสำรวจรายการ (Check list) เป็นเรื่องเกี่ยวกับลักษณะ
ส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3			
1	เพศ 1. <input type="checkbox"/> ชาย 2. <input type="checkbox"/> หญิง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	อายุ 1. <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 21 ปี 2. <input type="checkbox"/> 21-30 ปี 3. <input type="checkbox"/> 31-40 ปี 4. <input type="checkbox"/> 41-50 ปี 5. <input type="checkbox"/> 51-60 ปี 6. <input type="checkbox"/> 61 ปีขึ้นไป	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้ แก้ไข
3	สถานภาพ 1. <input type="checkbox"/> โสด 2. <input type="checkbox"/> สมรส 3. <input type="checkbox"/> หม้าย/ หย่า 4. <input type="checkbox"/> แยกกันอยู่	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้ แก้ไข

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3			
4	ระดับการศึกษา 1. <input type="checkbox"/> ประถมศึกษา 2. <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนต้น 3. <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า 4. <input type="checkbox"/> อนุปริญญาหรือเทียบเท่า 5. <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี 6. <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5	รายได้ 1. <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 5,001 บาท 2. <input type="checkbox"/> 5,001-10,000 บาท 3. <input type="checkbox"/> 10,001-15,000 บาท 4. <input type="checkbox"/> 15,001-20,000 บาท 5. <input type="checkbox"/> 20,001 บาทขึ้นไป	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงาน โครงการองค์การบริหารส่วนตำบล
ไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน โดยมีเนื้อหา ดังนี้ ด้านประเมินบริบทหรือสภาวะ แวดล้อม
ด้านประเมินปัจจัยนำเข้า และด้านประเมินกระบวนการ ด้านประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3			
1	การดำเนินโครงการ ฯ มีความเหมาะสมกับภารกิจของ อบต.	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	การดำเนินโครงการ ฯ ช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการจัดทำ แผนพัฒนา ได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3	การดำเนินโครงการ ฯ ช่วยส่งเสริมการบริการ ของ อบต. อย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4	โครงการ ฯ สามารถแก้ปัญหา และตอบสนองความต้องการ ของประชาชนได้อย่าง เหมาะสม	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5	โครงการ ฯ เหมาะสม และสอดคล้องกับปัญหา และความต้องการ ของประชาชน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ด้านประเมินปัจจัยนำเข้า

ข้อ ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3			
1	เจ้าหน้าที่ในการดำเนินงาน โครงการ ฯ มีจำนวนเพียงพอ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	งบประมาณเพียงพอต่อ การดำเนินการโครงการ ฯ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3	อาคารสถานที่ตามโครงการ ฯ มีความเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4	วันและเวลาในการดำเนินการ ตามโครงการ ฯ มีความเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5	วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ในการดำเนินงานโครงการ ฯ มีเพียงพอ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ด้านประเมินกระบวนการ

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3			
1	การประชุมพนักงานส่วนตำบล และผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนการดำเนินงาน มีความเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	มีการประสานส่วนราชการ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนิน โครงการ ฯ มีความเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3	การประชาสัมพันธ์โครงการ ฯ ให้ประชาชนในพื้นที่ทราบ อย่างทั่วถึง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4	กิจกรรมในการดำเนิน โครงการ ฯ มีความเหมาะสม เช่น การรับชำระภาษี การรับ เรื่องราวร้องทุกข์ การบริการ ตัดผม เป็นต้น	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ชุดที่ 2 สำหรับประชาชนตำบลไทยอุดม

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเป็นการสำรวจรายการ (Check list) เป็นเรื่องเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3			
1	เพศ 1. <input type="checkbox"/> ชาย 2. <input type="checkbox"/> หญิง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	อายุ 1. <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 21 ปี 2. <input type="checkbox"/> 21-30 ปี 3. <input type="checkbox"/> 31-40 ปี 4. <input type="checkbox"/> 41-50 ปี 5. <input type="checkbox"/> 51-60 ปี 6. <input type="checkbox"/> 61 ปีขึ้นไป	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้ แก้ไข
3	สถานภาพ 1. <input type="checkbox"/> โสด 2. <input type="checkbox"/> สมรส 3. <input type="checkbox"/> หม้าย/หย่า 4. <input type="checkbox"/> แยกกันอยู่	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้ แก้ไข
4	ระดับการศึกษา 1. <input type="checkbox"/> ประถมศึกษา 2. <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนต้น 3. <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า 4. <input type="checkbox"/> อนุปริญญาหรือเทียบเท่า 5. <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี 6. <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3			
5	อาชีพ 1. <input type="checkbox"/> รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ 2. <input type="checkbox"/> ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท 3. <input type="checkbox"/> ผู้ประกอบการ/ เจ้าของธุรกิจ 4. <input type="checkbox"/> ค้าขาย/ แม่บ้าน/ พ่อบ้าน 5. <input type="checkbox"/> นักเรียน/ เจ้าของธุรกิจ 6. <input type="checkbox"/> เกษียณ 7. <input type="checkbox"/> เกษตรกร 8. <input type="checkbox"/> ว่างาน 9. <input type="checkbox"/> อื่น ๆ ระบุ.....	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้ แก้ไข
6	รายได้ 1. <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 5,001 บาท 2. <input type="checkbox"/> 5,001-10,000 บาท 3. <input type="checkbox"/> 10,001-15,000 บาท 4. <input type="checkbox"/> 15,001-20,000 บาท 5. <input type="checkbox"/> 20,001 บาทขึ้นไป	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดมเคลื่อนที่ พบประชาชน โดยมีเนื้อหา ด้านประเมิน ผลผลิต

ด้านประเมินผลผลิต

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3			
1	การประชาสัมพันธ์โครงการ ฯ มีอย่างทั่วถึง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	สถานที่จัดกิจกรรมโครงการ ฯ มีความเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3	ระยะเวลาในการดำเนิน โครงการ ฯ มีความเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4	การให้บริการในกิจกรรมของ โครงการ ฯ มีความเหมาะสม เช่น การรับชำระภาษี การบริการ ตัดผม เป็นต้น	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5	ที่นั่งร่วมกิจกรรมโครงการ ฯ มีจำนวนเพียงพอ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ข

ผลค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Scale: ALL VARIABLES**Case processing summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
Total		30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability statistics

Cronbach's alpha	N of items
.911	14

Item-total statistics

	Scale mean if item deleted	Scale variance if item deleted	Corrected item-total correlation	Cronbach's alpha if item deleted
c1 การดำเนินโครงการ ฯ มีความเหมาะสมกับภารกิจ ของ อบต.	48.66	41.540	.432	.911
c2 การดำเนินโครงการ ฯ ช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการจัดทำ แผนพัฒนา ได้อย่างเหมาะสม	48.60	40.938	.505	.908
c3 การดำเนินโครงการ ฯ ช่วยส่งเสริมการบริการ ของ อบต. อย่างเหมาะสม	48.73	38.823	.635	.904

	Scale mean if item deleted	Scale variance if item deleted	Corrected item-total correlation	Cronbach's alpha if item deleted
c4 โครงการ ฯ สามารถ แก้ปัญหาและตอบสนอง ความต้องการของประชาชน ได้อย่างเหมาะสม	48.73	37.926	.691	.901
c5 โครงการ ฯ เหมาะสม และสอดคล้องกับปัญหา และความต้องการ ของประชาชน	48.70	39.321	.644	.903
i1 เจ้าหน้าที่ในการดำเนินงาน โครงการ ฯ มีจำนวนเพียงพอ	48.86	41.016	.461	.910
i2 งบประมาณเพียงพอ ต่อการดำเนินการโครงการ ฯ	49.03	38.723	.664	.903
i3 อาคารสถานที่ตาม โครงการ ฯ มีความเหมาะสม	49.00	41.724	.508	.908
i4 วันและเวลาใน การดำเนินการตามโครงการ ฯ มีความเหมาะสม	48.66	38.299	.683	.902
i5 วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการดำเนินงาน โครงการ ฯ มีเพียงพอ	49.03	39.551	.567	.906
p1 การประชุมพนักงาน ส่วนตำบลและผู้ที่มีหน้าที่ เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผน การดำเนินงาน มีความเหมาะสม	48.83	37.730	.833	.896

	Scale mean if item deleted	Scale variance if item deleted	Corrected item-total correlation	Cronbach's alpha if item deleted
p2 มีการประสานส่วนราชการ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนิน โครงการ ฯ มีความเหมาะสม	48.80	38.786	.714	.901
p3 การประชาสัมพันธ์ โครงการ ฯ ให้ประชาชน ในพื้นที่ ทราบอย่างทั่วถึง	49.00	38.483	.646	.903
p4 กิจกรรมในการดำเนิน โครงการ ฯ มีความเหมาะสม เช่น การรับชำระภาษีบำรุง ท้องที่ การรับเรื่องราว ร้องทุกข์ การบริการตัดผม เป็นต้น	48.70	37.597	.659	.903

Scale: ALL VARIABLES

Case processing summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability statistics

Cronbach's alpha	N of items
.909	5

Item-total Statistics

	Scale mean if item deleted	Scale variance if item deleted	Corrected item-total correlation	Cronbach's alpha if item deleted
p1 การประชาสัมพันธ์ โครงการ ฯ มีอย่างทั่วถึง	16.23	15.289	.678	.911
p2 สถานที่จัดกิจกรรม โครงการ ฯ มีความเหมาะสม	16.26	13.237	.759	.891
p3 ระยะเวลา ในการดำเนินโครงการ ฯ มีความเหมาะสม	15.93	13.375	.774	.889
p4 การให้บริการ ในกิจกรรมของโครงการ ฯ มีความเหมาะสม เช่น การรับชำระภาษี บำรุง ท้องที่ การบริการตัดผม เป็นต้น	16.10	11.610	.847	.872
p5 ที่นั่งร่วมกิจกรรม โครงการ ฯ มีจำนวน เพียงพอ	16.26	10.685	.867	.871

Scale statistics

Mean	Variance	Std. deviation	N of items
195.37	260.033	16.126	50

ภาคผนวก ค
แบบสอบถาม

แบบสอบถาม ชุดที่ 1
การประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลเคลื่อนที่พบประชาชน
ผู้รับผิดชอบโครงการ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ใช้สอบถามผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน คือ คณะผู้บริหาร อบต. สมาชิกสภา อบต. พนักงานส่วนตำบล และพนักงานจ้าง
2. แบบสอบถามนี้มี 2 ตอน ประกอบด้วย
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน ในด้านต่าง ๆ คือ ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ
3. โปรดพิจารณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงทุกข้อ คำตอบของท่านมีความสำคัญและมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน
ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี
ขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

1. ชาย2. หญิง

2. อายุ

1. ต่ำกว่า 31 ปี2. 31-40 ปี3. 41-50 ปี4. 51-60 ปี5. 61 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพ

1. โสด2. สมรส3. หม้าย/ หย่า

4. ระดับการศึกษา

1. ประถมศึกษา2. มัธยมศึกษาตอนต้น3. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.4. อนุปริญญา/ ปวส.5. ปริญญาตรี6. สูงกว่าปริญญาตรี

5. รายได้

1. ต่ำกว่า 10,001 บาท2. 10,001-15,000 บาท3. 15,001-20,000 บาท4. 20,001 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม
เคลื่อนที่พบประชาชน

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในช่องรายการประเมิน โดยพิจารณาการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านอย่างแท้จริง

ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม

ข้อที่	รายการประเมิน	เหมาะสมมากที่สุด	เหมาะสมมาก	เหมาะสมปานกลาง	เหมาะสมน้อย	เหมาะสมน้อยที่สุด
1	การดำเนินโครงการ ฯ มีความเหมาะสมกับภารกิจของ อบต.					
2	การดำเนินโครงการ ฯ ช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการจัดทำแผนพัฒนา ได้อย่างเหมาะสม					
3	การดำเนินโครงการ ฯ ช่วยส่งเสริมการบริการของ อบต. อย่างเหมาะสม					
4	โครงการ ฯ สามารถแก้ปัญหา และตอบสนองความต้องการของประชาชน ได้อย่างเหมาะสม					
5	โครงการ ฯ เหมาะสม และสอดคล้องกับปัญหา และความต้องการของประชาชน					

ด้านปัจจัยนำเข้า

ข้อที่	รายการประเมิน	เหมาะสมมากที่สุด	เหมาะสมมาก	เหมาะสมปานกลาง	เหมาะสมน้อย	เหมาะสมน้อยที่สุด
1	เจ้าหน้าที่ในการดำเนินงานโครงการ ฯ มีจำนวนเพียงพอ					
2	งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินการโครงการฯ					
3	อาคารสถานที่ตามโครงการ ฯ มีความเหมาะสม					
4	วันและเวลาในการดำเนินการตามโครงการ ฯ มีความเหมาะสม					
5	วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ในการดำเนินงานโครงการ ฯ มีเพียงพอ					

ด้านกระบวนการ

ข้อที่	รายการประเมิน	เหมาะสมมากที่สุด	เหมาะสมมาก	เหมาะสมปานกลาง	เหมาะสมน้อย	เหมาะสมน้อยที่สุด
1	การประชุมพนักงานส่วนตำบล และผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนการดำเนินงาน มีความเหมาะสม					
2	มีการประสานส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ ฯ มีความเหมาะสม					
3	การประชาสัมพันธ์โครงการ ฯ ให้ประชาชนในพื้นที่ทราบอย่างทั่วถึง					
4	กิจกรรมในการดำเนินโครงการ ฯ มีความเหมาะสม เช่น การรับชำระภาษีบำรุงท้องที่ การรับเรื่องราวร้องทุกข์ การบริการตัดผม เป็นต้น					

แบบสอบถาม ชุดที่ 2

การประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลเคลื่อนที่พบประชาชน สำหรับประชาชน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ใช้สอบถามประชาชนตำบลไทยอุดม

2. แบบสอบถามนี้มี 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน

3. โปรดพิจารณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงทุกข้อ คำตอบของท่านมีความสำคัญและมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม เคลื่อนที่พบประชาชน

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. อายุ

1. ต่ำกว่า 31 ปี

2. 31-40 ปี

3. 41-50 ปี

4. 51-60 ปี

5. 61 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพ

1. โสด

2. สมรส

3. หม้าย/ หย่า

4. ระดับการศึกษา

- | | |
|---|--|
| 1. <input type="checkbox"/> ประถมศึกษา | 2. <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนต้น |
| 3. <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. | 4. <input type="checkbox"/> อนุปริญญา/ ปวส. |
| 5. <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี | 6. <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี |

5. อาชีพ

- | | |
|---|--|
| 1. <input type="checkbox"/> รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | 2. <input type="checkbox"/> ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท |
| 3. <input type="checkbox"/> ผู้ประกอบการ/ เจ้าของธุรกิจ | 4. <input type="checkbox"/> ค้าขาย |
| 5. <input type="checkbox"/> นักเรียน/ นักศึกษา | 6. <input type="checkbox"/> เกษตรกร |
| 7. <input type="checkbox"/> อื่น ๆ ระบุ..... | |

6. รายได้

- | | |
|--|---|
| 1. <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 10,001 บาท | 2. <input type="checkbox"/> 10,001-15,000 บาท |
| 3. <input type="checkbox"/> 15,001-20,000 บาท | 4. <input type="checkbox"/> 20,001 บาทขึ้นไป |

**ตอนที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม
เคลื่อนที่พบประชาชน**

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในช่องรายการประเมิน โดยพิจารณาการประเมินผลโครงการองค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดมเคลื่อนที่พบประชาชน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจของท่าน โดยใช้เกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ ดังนี้ค่าเฉลี่ย

5	หมายถึง	ความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	ความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	ความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	ความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	ความพึงพอใจน้อยที่สุด

ด้านผลผลิต

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยมาก 1
1	การประชาสัมพันธ์โครงการ ฯ มีอย่างทั่วถึง					
2	สถานที่จัดกิจกรรมโครงการ ฯ มีความเหมาะสม					
3	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ ฯ มีความเหมาะสม					
4	การให้บริการในกิจกรรมของโครงการ ฯ มีความเหมาะสม เช่น การรับชำระภาษี บำรุงท้องที่ การบริการตัดผม เป็นต้น					
5	ที่นั่งร่วมกิจกรรมโครงการ ฯ มีจำนวนเพียงพอ					