

# ทัศนคติของนิสิตของมหาวิทยาลัยที่มีต่อผู้สูงอายุ

Attitudes of College Students Toward Older Persons

เรื่องการพัฒนาและประเมิน  
ทัศนคติของนิสิต

ผศ. สุจินดา ม่วงมี  
ภาควิชาการศึกษาอกรอบบ  
คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยบูรพา 13 มิ.ย. 2545  
ชลบุรี 153756

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยบูรพา

## ประกาศคุณป้า

เมื่องานวิจัยขึ้นนี้สมบูรณ์เป็นรูปเล่ม มีบุคคลหลายท่านที่ต้องกล่าวถึง เพื่อแสดงความขอบคุณ

ขอขอบคุณคณาจารย์ภาควิชาการศึกษานอกระบบที่จัดสรรงบประมาณให้

ขอขอบคุณ ดร.สมศักดิ์ ลิตา อาจารย์ภาควิชาวิจัยและวัดผล ปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียนสาธิต “พิมูลบ้านเพญ” อีกตำแหน่ง ที่ได้ให้คำแนะนำทางด้านการได้มีช่องกลุ่มตัวอย่าง

ขอขอบคุณ คุณพิกุล อุบลพิพิธ ซึ่งร่วมเขียนจัดพิมพ์งานวิจัยนี้อย่างเรียบร้อย และทันเวลา

กำหนด

สุดท้าย ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ประทุม ม่วงมี ซึ่งทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยง ให้ทั้งประสบการณ์และการชี้แนะแนวทางการเขียนงานวิจัยตลอดจนกำลังใจ ตลอดช่วงเวลาของการทำ

การวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุจินดา ม่วงมี

มีนาคม 2545

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติของนิสิตมหาวิทยาลัยที่มีต่อผู้สูงอายุ กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตระดับปริญญาตรีภาคปกติของมหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งได้มามโดยการสุ่มแบบ step wise random ได้มา 18 วิชาเอกจาก 50 วิชาเอก และร้อยละ 50 ของนิสิตที่มีในแต่ละวิชาเอกที่สุ่มได้ รวมจำนวน 817 คน ประกอบด้วยนิสิตหญิง 390 คน และนิสิตชาย 227 คน การเก็บข้อมูลกระทำโดยใช้แบบสอบถาม “The Aging Semantic Differential – ASD” ของ Rosencranz and McNevin ซึ่งได้แปลเป็นภาษาไทยและได้ให้ผู้ชี้ข่าวญตรวจสอบแล้ว ข้อมูลที่รวบรวมได้ถูกนำมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าเฉลี่ยของทัศนคติรวมของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเป็นรายข้อ และจำแนกตามเพศหญิงและเพศชาย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อผู้สูงอายุ่อนเมียงไปในทางบวกมาก ใน 5 รายการ คือ มีความเป็นมิตร ( $\bar{X} = 2.20$ ) มีความอ่อนเพ้อเพ้อแผ่น ( $\bar{X} = 2.25$ ) ซังทำประโยชน์ได้มาก ( $\bar{X} = 2.37$ ) เชื่อถือได้ ( $\bar{X} = 2.47$ ) และไม่ชอบอยู่นิ่ง ( $\bar{X} = 2.50$ ) ส่วนทัศนคติในทางลบทั้งในภาพรวมและพิจารณาแยกตามเพศหญิง และเพศชายพบว่ามีเพียง 2 รายการ คือ เป็นผู้อนุรักษ์นิยมและโบราณ จากข้อมูลที่ปรากฏดังกล่าว ทำให้สามารถสรุปได้โดยทั่วไปว่า นิสิตภาคปกติระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา มีทัศนคติต่อผู้สูงอายุส่วนใหญ่ “ทั้งบวกและลบพอ ๆ กัน” คือ เป็นกลาง ๆ เมื่อพิจารณาแยกตามเพศหญิงและเพศชายมีเพียง 4 รายการที่เป็นทัศนคติในทางบวกค่อนข้างมาก คือ มีความเป็นมิตร มีความอ่อนเพ้อเพ้อแผ่น ( $\bar{X} = 2.25$ ) ซังทำประโยชน์ได้มาก และเชื่อถือได้ จึงน่าจะมีโปรแกรมทางการศึกษา เพื่อปรับปรุงและส่งเสริมทัศนคติของคนหนุ่มคนสาวที่มีต่อผู้สูงอายุให้มีความเป็นนวกในรายการต่าง ๆ เพิ่มขึ้น

## **ABSTRACT**

A Study was carried out to survey college students' attitudes toward older persons. A two steps random sampling technique were made to obtain 18 major areas of study within Burapha University and then 50 per cent of students in each major areas to get a total number of 817 subjects (390 females and 227 males). The Aging Semantic Differential – ASD of Rosencranz and McNevin translated into Thai version with approval of expert and previously used was made to collect data. Data were analyzed for average of each of the 32 items in the questionnaire. Results showed that both female and male students had more positive attitudes (from the rating scale of 1-7 where one end is the most positive while the 7 end is the most negative) toward older persons in 5 items, e.g. were friendly ( $\bar{X} = 2.20$ ), generous ( $\bar{X} = 2.25$ ), productive ( $\bar{X} = 2.47$ , and active ( $\bar{X} = 2.50$ ). The more negative attitudes included being "conservative" ( $\bar{X} = 5.00$ ) and "old – fashioned" ( $\bar{X} = 4.79$ ). All other items asked were more "neutral". It may be concluded that the subjects' attitudes toward older persons were generally neutral and even with 5 items were more positive, an educational program aiming to build more positive attitude toward older persons should be established and implemented.

## สารบัญ

เรื่อง

หน้า

### ประกาศคุณปการ บทคัดย่อ

ภูมิหลัง .....	1
วัตถุประสงค์ .....	2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	2
<b>ผู้สูงอายุในประเทศไทย</b>	
ความหมายของ “ผู้สูงอายุ” .....	2
สัดส่วนประชากรของผู้สูงอายุในประเทศไทย.....	2
สวัสดิการและนโยบายผู้สูงอายุในประเทศไทย.....	4
นโยบายด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับผู้สูงอายุ.....	5
การดำเนินการเกี่ยวกับสวัสดิการผู้สูงอายุ.....	7
แนวโน้มและพิษทางการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุในประเทศไทย.....	11
การศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติของบุคคลต่าง ๆ ที่มีต่อผู้สูงอายุ.....	13
การศึกษาเกี่ยวกับบุคลากรทางการแพทย์.....	14
การศึกษาเกี่ยวกับนักเรียนหรือเยาวชน.....	17
<b>วิธีการ.....</b>	<b>23</b>
ประชากร.....	23
กลุ่มตัวอย่าง.....	23
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล.....	25
วิธีการเก็บข้อมูล.....	25
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	25
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	25
อภิปรายผล.....	31
ข้อเสนอแนะทั่วไป.....	32
บรรณานุกรม.....	33
ภาคผนวก.....	37

## สารบัญตาราง

ตาราง

หน้า

1 จำนวนประชากร ภาวะเจริญพันธุ์ และอายุขัยเมื่อแรกเกิดของประชากรในระดับ ภูมิภาคและประเทศระหว่าง พ.ศ.2533-2538 และ พ.ศ.2543-2548.....	3
2 จำนวนและการกระจายร้อยละของประชากรตามกลุ่มอายุ พ.ศ.2503-2523 และที่ คาดประมาณภายใต้ข้อสมมติฐานภาวะเจริญพันธุ์ระดับกลางระหว่าง พ.ศ.2535-2555...	4
3 ค่าเฉลี่ยหัตถนคติของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่มีต่อผู้สูงอายุแยกตามรายชื่อ.....	26
4 ค่าเฉลี่ยหัตถนคติของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่มีต่อผู้สูงอายุจำแนกตามเพศหญิง และเพศชาย.....	29

## **สารบัญกราฟ**

กราฟ

หน้า

1 ค่าเฉลี่ยทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่มีต่อผู้สูงอายุ.....	27
2 ค่าเฉลี่ยทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ที่มีต่อผู้สูงอายุจำแนกตามเพศชายและ เพศหญิง .....	30

ทัศนคติของนิสิตมหาวิทยาลัยที่มีต่อผู้สูงอายุ

## Attitudes of College Students Toward Older Person

### ภูมิหลัง

ปัจจุบันสภาพการดำเนินชีวิตในสังคมไทยมีการเปลี่ยนแปลงไปตามการเปลี่ยนแปลงของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อายุขัยของคนไทยเพิ่มขึ้น การเข้าอินเทอร์เน็ตมากขึ้นเพื่อทำงานทำ และใช้ชีวิตที่ห่างไกลกับ สภาพของครอบครัวไทยได้เปลี่ยนจากครอบครัวใหญ่ที่สามาชิกอยู่ร่วมกัน หลายคน หลายรุ่น มีปู่ ย่า ตา ยาย จนถึงลูกหลาน และบ้านก็มีเห็นด้วย มาเป็นครอบครัวเด็ก ๆ (ครอบครัวเดี่ยว) ที่อยู่ห่างไกลกับครอบครัวกำนัน (พ่อ แม่) การเปลี่ยนแปลงวิถีการดำเนินชีวิต ดังกล่าวมีส่วนกระบวนการต่อคุณภาพชีวิตของคนวัยต่าง ๆ ซึ่งไม่เฉพาะในวัยผู้สูงอายุท่านนี้ แต่รวมถึง คนวัยหนุ่มสาว และคนวัยกลางคนอีกด้วย และบนพื้นฐานของการเปลี่ยนแปลงนั้นดูเหมือนว่าทัศนคติหรือความรู้สึกนึกคิดของคนวัยต่าง ๆ ที่มีต่อผู้สูงอายุจะเปลี่ยนแปลงไปด้วย ผู้สูงอายุซึ่งแต่ก่อนถูกมองออกมากในทางบวกมากจึงได้รับการดูแลเอาใจใส่ และให้ความอบอุ่นด้วยดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากลูกหลานและญาติ แต่พอสังคมเปลี่ยนไปจากการครอบครัวใหญ่ อยู่ร่วมกันหลายวัยมาเป็นครอบครัวเด็ก มีเพียงพ่อ แม่ ลูก และความเป็นอยู่กระหายห่างออกไปอยู่ในที่ต่าง ๆ ทำให้เกิดความห่างเหินของกลุ่มคนในวัยต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มวัยเด็กเยาวชน และกลุ่มผู้สูงอายุ อันอาจมีส่วนทำให้ทัศนคติของคนหนุ่มสาวเปลี่ยนไป ดังจะสังเกตเห็นได้จากพฤติกรรมของคนหนุ่มสาวที่ส่วนทำให้ทัศนคติของคนหนุ่มสาวเปลี่ยนไป ดังจะสังเกตเห็นได้จากพฤติกรรมของคนหนุ่มสาวที่มีปฏิบัติต่อผู้สูงอายุในที่สาธารณะ – บนรถเมล์ ตามท้องถนน ฯลฯ ด้านการอื้ออาห์ หรือการมีน้ำใจต่อผู้สูงอายุลดลงจากอดีต หรือการที่ผู้สูงอายุมีปัญหามากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาทางสังคม จิตวิทยา ทำให้น่าศึกษาว่าปัจจุบันทัศนคติของคนรุ่นหลังตั้งแต่เด็กถึงคนหนุ่มสาวที่มีต่อผู้สูงอายุนี้เป็นอย่างไร เพราะพฤติกรรมที่คนรายสังคองอกนั้น ส่วนสำคัญส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการเรียนหรือทัศนคติที่มีต่อสิ่งนั้น หากการศึกษาพบว่าเด็กและเยาวชนมีทัศนคติในทางลบส่วนใหญ่ และมากน้อยเพียงใด จะได้ทางด้วยการเสริมหรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในอันที่จะช่วยทำให้ผู้สูงอายุมีคุณภาพที่ดีขึ้น ในสภาพสังคมที่กำลังเปลี่ยนไปอย่างต่อเนื่อง

ในปี พ.ศ. 2539-2540 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาทัศนคติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อผู้สูงอายุแล้ว ดังนั้น การวิจัยครั้งนี้จึงมุ่งศึกษาในลักษณะเดียวกันกับนิสิตมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีอายุมากกว่าต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาทัศนคติของนิสิตมหาวิทยาลัยที่มีต่อผู้สูงอายุ

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### **ผู้สูงอายุในประเทศไทย**

##### **ความหมายของ “ผู้สูงอายุ”**

ด้วยสังคมไทยได้กำหนดให้ข้าราชการไทยเกณฑ์ผลอยุการทำงานเมื่ออายุ 60 ปี จึงทำให้เกิดความนิยมในสังคมไทยที่ถือว่าบุคคลอายุ 60 ปี เป็นบุคคลที่เริ่มเข้าสู่ “วัยสูงอายุ” ต่อมาในการประชุมสมัชชาโลกเกี่ยวกับผู้สูงอายุในปี พ.ศ.2525 ณ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย ที่ประชุมมีมติให้ถือว่าผู้สูงอายุคือบุคคลที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ดังนั้น “ผู้สูงอายุ” ทั้งในประเทศไทยและนานาประเทศจึงนิยมให้อายุ 60 ปีเป็นวัยเริ่มต้นของการเป็นผู้สูงอายุ

##### **สัดส่วนประชากรของผู้สูงอายุในประเทศไทย**

นับตั้งแต่ประเทศไทยได้กำหนดนโยบายและแผนทางด้านประชากรไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2515-2519) ซึ่งมีกระทรวงสาธารณสุขเป็นกระทรวงหลักในการปฏิบัติงานตามแผนในระยะเริ่มแรก ต่อมาในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 5 และ 6 (พ.ศ.2520-2525 และ 2526-2530) กระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงมหาดไทยได้เข้ามามีบทบาทในการลดอัตราการเพิ่มประชากรมากขึ้น ความร่วมมือประสานงานระหว่างกระทรวงหลักในด้านการลดอัตราการเพิ่มประชากรนักบการเข้ามามีส่วนร่วมขององค์กรเอกชน ทำให้ประเทศไทยประสบความสำเร็จในการลดอัตราการเพิ่มประชากร ประกอบกับความสำเร็จในการพัฒนาด้านการแพทย์และการสาธารณสุข ต่างผลให้ประชากรมีชีวิตยืนยาวขึ้น กล่าวคือ อายุขัยเฉลี่ยของประชากรไทยชายและหญิงในช่วงปีสำรวจ พ.ศ.2517-2519 เพิ่มขึ้นจาก 58 ปี (ชาย) และ 63.8 ปี (หญิง) (สุชาติ ประเสริฐรัตน์ 2535 : 4) เป็น 65.8 ปี (ชาย) และ 70.5 ปี (หญิง) ในระหว่างปี พ.ศ.2533-2538 (กองวางแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2534)

นอกจากนี้สิ่งที่น่าสังเกต คือ อายุขัยของประชากรหญิงจะสูงกว่าของประชากรชาย นอกจากนี้อายุขัยของประชากรในกรุงเทพมหานครสูงกว่าอายุขัยของประชากรในภาคอื่น ๆ (ตาราง 1) ซึ่งจะพบว่าอายุขัยของประชากรในแต่ละภูมิภาคมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับระดับการพัฒนา กล่าวคือ ภูมิภาคใดที่มีการพัฒนาสูงกว่า ประชากรจะมีอายุขัยโดยเฉลี่ยนับตั้งแต่แรกเกิดสูงกว่าภูมิภาคที่มีการพัฒนาต่ำกว่า

ตาราง 1 จำนวนประชากร ภาวะเจริญพัฒนา และอายุขัยเมื่อแรกเกิดของประชากรในระดับภูมิภาค และประเทศไทยระหว่าง พ.ศ.2533-2538 และ พ.ศ.2543-2548

ภูมิภาค	จำนวนประชากร (ล้านคน)		ภาวะเจริญพัฒนารวม		อายุขัยเมื่อแรกเกิด			
	2534	2543	2533-	2543-	2533-2538		2543-2548	
			2538	2548	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
กทม.	6.72	7.15	1.57	1.55	72.07	76.68	73.57	77.38
กทม.&ปริมณฑล	9.16	10.81	1.70	1.61	70.79	76.16	72.54	77.36
กลาง	2.78	3.04	1.96	1.70	70.68	76.06	72.43	77.31
ตะวันออก	3.56	4.19	2.06	1.75	69.06	73.57	71.68	75.91
ตะวันตก	3.25	3.61	2.12	1.80	68.95	73.67	71.57	76.02
เหนือ	10.92	11.84	1.88	1.62	64.19	68.93	66.63	71.13
ตะวันออกเฉียงเหนือ	19.56	21.64	2.54	2.09	62.53	67.10	64.90	69.24
ใต้	7.66	8.99	3.24	2.45	64.41	69.15	66.86	71.36
ทั่วราชอาณาจักร	56.92	64.11	2.21	1.85	65.85	70.55	64.35	72.80

ที่มา : กองวางแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2534.

ผลที่เกิดจากการดำเนินนโยบายของรัฐบาลดังกล่าวอีกประการ คือ การเปลี่ยนแปลงอย่างสำคัญต่อจำนวนและสัดส่วนของประชากรในกลุ่มอายุต่าง ๆ โดยเฉพาะสัดส่วนของประชากรผู้สูงอายุ ศิริวรรณ ศิริบุญ (2536 : 2-3) ถating การรายงานของ นภาพร ช.โภวรม เกี่ยวกับข้อมูลจากสำมะโนประชากรปี พ.ศ.2503 2513 และ 2523 แสดงให้เห็นสัดส่วนของประชากรผู้สูงอายุเพิ่มจาก

ร้อยละ 4.6 เป็นร้อยละ 4.9 และร้อยละ 5.5 ตามลำดับ และจำนวนประชากรผู้สูงอายุเพิ่มสูงเป็นเท่าตัวในช่วงระยะเวลาดังกล่าวโดยเพิ่มจาก 1.2 ล้านคน เป็น 1.6 ล้านคน และ 2.4 ล้านคนตามลำดับ หากไปกว่านี้ยังอ้างถึงการคาดประมาณประชากรของประเทศไทยได้ข้อมูลฐานภาวะเศรษฐกิจพัฒนาระดับกลาง โดยจะทำางานคาดประมาณจำนวนประชากรภายใต้คณานุกรรน-การนโยบายและแผนประชากรว่า จำนวนประชากรผู้สูงอายุจะเพิ่มขึ้นเป็นอีกเท่าตัวภายในระยะเวลา 20 ปีข้างหน้า โดยประชากรที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไปจะเพิ่มจาก 3.7 ล้านคนในปี พ.ศ.2535 เป็น 5.1 ล้านคน และ 7.1 ล้านคน ในปี พ.ศ.2545 และ 2555 ตามลำดับ หากไปกว่านี้สัดส่วนของประชากรผู้สูงอายุเมื่อเปรียบเทียบกับประชากรวัยเด็ก (อายุ 0-14 ปี) และประชากรวัยทำงาน (อายุ 15-59 ปี) จะเพิ่มจากร้อยละ 6.3 ในปี พ.ศ.2535 เป็นร้อยละ 10 ในปี พ.ศ.2555 (ตาราง 2)

ตาราง 2 จำนวนและการกระจายร้อยละของประชากรตามกลุ่มอายุ พ.ศ.2503-2523 และที่คาดประมาณภายใต้ข้อมูลฐานภาวะเศรษฐกิจพัฒนาระหว่าง พ.ศ.2535-2555

กลุ่ม อายุ	2503		2513		2523		2535		2540		2545		2550		2555
	จำนวน (1,000)	ร้อยละ													
0-14	11,320	43.2	15,506	45.1	17,166	38.2	18,652	32.1	18,074	29.1	17,376	26.4	16,716	24.2	15,951
15-59	13,689	52.2	17,164	50.0	25,214	56.3	35,719	61.6	39,634	63.8	43,359	65.8	46,514	67.2	48,820
60 <sup>+</sup>	1,208	4.6	1,681	4.9	2,445	5.5	3,669	6.3	4,394	7.1	5,130	7.8	5,935	8.6	7,104
รวม	26,212	100.0	34,354	100.00	44,825	100.00	58,040	100.0	62,102	100.00	65,865	100.00	69,165	100.00	71,875

ที่มา : ศิริวรรณ ศิรินาฏ (2536 : 2-3)

### สวัสดิการและนโยบายผู้สูงอายุในประเทศไทย

การเปลี่ยนแปลงในเรื่องของสัดส่วนและจำนวนผู้สูงอายุ มีได้จำกัดขอบเขตอยู่เพียงผลกระบวนการทางด้านประชากรเท่านั้น แต่การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเนี้ยเป็นสมือนปฏิกริยาลูกโซ่ ซึ่งส่งผลกระทบไปยังระบบอื่น ๆ อันได้แก่ ระบบการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศไทย ซึ่งรัฐบาลจะต้องแก้ไขแผนงานด้านเศรษฐกิจและสวัสดิการสังคมให้สามารถแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับผู้สูงอายุในสังคมได้ด้วย สืบเนื่องจากการประชุมสมัชชาโลกเกี่ยวกับผู้สูงอายุในปี พ.ศ.2525 ณ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาประเด็นสำคัญเกี่ยวกับผู้สูงอายุไว้ 3 ด้าน คือ ด้านมนุษยธรรม ด้านการพัฒนา และด้านการศึกษา และองค์กรอนามัยโลกซึ่งงานรับด้วยการกำหนดให้ปี พ.ศ.2525 เป็นปีรณรงค์เพื่อส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ ในส่วนของรัฐบาลไทย คณะกรรมการต้องได้

มีมติเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2525 แต่งตั้งคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติขึ้น โดยมีฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นประธานกรรมการ ซึ่งมีคือกรรมประชารังเคราะห์เป็นกรรมการและเลขานุการ ผู้แทนจากหน่วยราชการ องค์การเอกชนที่เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่ง รวมเป็นกรรมการทำหน้าที่กำหนดนโยบายวางแผน และดำเนินกิจกรรมระดับชาติเกี่ยวกับผู้สูงอายุ ต่อมาคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการชั้นรวม 7 สาขา โดยมีบทบาทหน้าที่และดำเนินกิจกรรมในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับผู้สูงอายุดังที่ปรากฏในเอกสาร “การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุในประเทศไทยและต่างประเทศของฝ่ายแผนงานและโครงการ กองสวัสดิการสังคมระห์ กรมประชาสังเคราะห์ กระทรวงมหาดไทย คือ

1. คณะกรรมการการศึกษาวิจัยและวางแผนระยะยาวเกี่ยวกับผู้สูงอายุ
2. คณะกรรมการประสานงานบริการสุขภาพผู้สูงอายุ
3. คณะกรรมการสวัสดิการผู้สูงอายุ
4. คณะกรรมการ การศึกษาวัฒนธรรมและกิจกรรมเพื่อผู้สูงอายุ
5. คณะกรรมการการวิเทศสัมพันธ์เรื่องผู้สูงอายุ
6. คณะกรรมการประชาสัมพันธ์กิจการผู้สูงอายุ
7. คณะกรรมการจัดหาทุนส่งเสริมกิจกรรมผู้สูงอายุ

คณะกรรมการ การศึกษาวิจัยและวางแผนระยะยาวเกี่ยวกับผู้สูงอายุ ซึ่งมีอธิบดีกรมการแพทย์เป็นประธาน ได้ดำเนินการจัดทำแผนระยะยาวสำหรับผู้สูงอายุแห่งชาติ (พ.ศ.2525-2544) ขึ้น แผนนี้ประกอบด้วย นโยบายและมาตรการแต่ละด้านรวม 5 ด้าน คือ ด้านสุขภาพอนามัย ด้านการศึกษา ด้านความมั่นคงทางรายได้และการทำงาน ด้านสังคมและวัฒนธรรม และด้านสวัสดิการ สังคมและได้กำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบดังนี้ ด้านสุขภาพอนามัยให้กรมการแพทย์เป็นผู้รับผิดชอบ ด้านการศึกษาและด้านสังคมวัฒนธรรมของกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านความมั่นคงทางรายได้และการทำงานและด้านสวัสดิการสังคมของกรมประชาสังเคราะห์รับผิดชอบ

### นโยบายด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับผู้สูงอายุ

#### 1. ด้านสุขภาพอนามัย

1.1 สนับสนุนและส่งเสริมให้มีบริการสุขภาพทั้งทางกายและจิตสำหรับผู้สูงอายุทั้งใน ด้านการป้องกัน การส่งเสริมสุขภาพ การวินิจฉัยโรคในระยะเริ่มแรก รวมทั้งการรักษาและการฟื้นฟูสมรรถภาพ ทั้งนี้โดยให้ความสำคัญสูงแก่พื้นที่ชนบทยากจน

1.2 ให้ความสำคัญแก่บริการสุขภาพผู้สูงอายุ โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำในระบบบริการสาธารณสุขแบบผสมผสาน

1.3 เน้นการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรคทั้งกายและจิตใจ โดยให้เร่งเผยแพร่ความรู้ในงานสาธารณสุขมูลฐานทั้งในเมืองและชนบท

## 2. ด้านการศึกษา

2.1 เร่งรัดขัดการศึกษาต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยเฉพาะการศึกษานอกระบบให้มีรูปแบบและเนื้อหาสาระที่ผู้สูงอายุจะนาร่วมกิจกรรมและได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง

2.2 เน้นความสำคัญด้านการศึกษาเพื่อชีวิตในครอบครัวทั้งการศึกษาในระบบและนอกระบบ เพื่อเตรียมตัวรับการเปลี่ยนแปลงในแต่ละช่วงชีวิตด้วยการระดมความร่วมมือจากภาคเอกชน โดยเฉพาะจากสื่อมวลชนทุกรูปแบบ พร้อมทั้งสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนว่า “สุขภาพของผู้สูงอายุจะดีหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับสุขภาพดังเดียวกัน” จะนั้นการฉลองความเสื่อมของสุขภาพนั้นต้องทำมาแต่เด็ก โดยการรู้จักป้องกันรักษासุขภาพ ปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมสมอญี่ปุ่น

2.3 สนับสนุนให้มีระบบและวิธีการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์จากผู้สูงอายุ โดยเฉพาะจากกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมนบทบาทของผู้สูงอายุให้เป็นที่ยอมรับทางสังคมมากขึ้น

## 3. ด้านความมั่นคงของรายได้และการทำงาน

3.1 เร่งรัดให้มีพระราชบัญญัติประกันสังคมที่ให้ความคุ้มครองแก่ผู้สูงอายุในด้านรายได้เพื่อการยังชีพในกรณีของผู้สูงอายุที่พึงพาตนเองไม่ได้และไม่มีที่พึ่งพิง

3.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้สูงอายุมีรายได้จากการทำงานในระดับที่เป็นธรรมและเพียงพอแก่การยังชีพ

3.3 ส่งเสริมและสนับสนุนระบบและวิธีการที่จะทำให้ผู้สูงอายุยังคงมีบทบาทในการทำงานตามความถนัดและความสามารถของแต่ละบุคคล

3.4 ส่งเสริมให้ผู้สูงอายุใช้ความสามารถและศักยภาพที่มีอยู่ให้เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัว และสังคมได้ โดยเฉพาะในบทบาทของการถ่ายทอดประสบการณ์และความชำนาญงาน

3.5 ส่งเสริมให้สถาบันครอบครัวลดการพึ่งพาหรือผ่อนการะผู้สูงอายุในเรื่องรายได้ที่จะต้องมาจุนเจือครอบครัวลง

3.6 ส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้เพื่อทุ่นแรงในการทำงานของผู้สูงอายุ โดยเฉพาะในภาคเกษตรกรรม

## 4. ด้านสังคมและวัฒนธรรม

4.1 ส่งเสริมโครงสร้างครอบครัวแบบขยายเพื่อให้อีกด้วยการคำนึงชีวิตอย่างรอบคุ้นของผู้สูงอายุ ซึ่งจะมีลูกหลานคือดูแลและคือดูแลลูกหลาน

4.2 重温服務 แล้วปลูกฝังค่านิยมในด้านการเห็นคุณค่าของความรู้และประสบการณ์ของผู้สูงอายุที่สามารถถ่ายทอดให้เกิดประโยชน์แก่สังคม ได้อีกมากและให้มีความเคราะห์และกตัญญูกตเวทีแก่ผู้สูงอายุที่ได้ประกอบคุณงานความดีต่อครอบครัวและสังคมมาแล้ว

4.3 ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้สูงอายุขึ้นบทบาทการมีส่วนร่วมในครอบครัวและในสังคมตามความอนุเคราะห์และความสามารถ โดยเฉพาะในด้านการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ในแขนงวิชาต่าง ๆ รวมทั้งความรู้ในด้านวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีและศีลธรรมอันดีงามที่จะต้องพัฒนาให้ดำเนินไว้ต่อ ๆ ไป

4.4 สนับสนุนให้สถานบันราษฎร์มีบทบาทในการเผยแพร่นักธรรม โดยเน้นการปฏิบัติมากกว่าเน้นรูปแบบพิธีกรรม

## 5. ด้านสวัสดิการสังคม

5.1 เร่งรัดให้มีพระราชบัญญัติประกันสังคมที่ให้ความคุ้มครองแก่ผู้สูงอายุในด้านสวัสดิการต่าง ๆ

5.2 ขยายบริการในรูปสูญบัตรบริการและหน่วยสงเคราะห์ผู้สูงอายุเคลื่อนที่ให้มากขึ้นโดยจะจำกัดการสงเคราะห์ในรูปแบบสถานสงเคราะห์ไว้ให้น้อยที่สุด เพียงเพื่อผู้สูงอายุที่ขาดที่พึ่งอย่างแท้จริงเท่านั้น และจะได้ระดมความร่วมมือจากภาคเอกชนให้มาร่วมจัดบริการสวัสดิการสังคมให้แก่ผู้สูงอายุในรูปแบบต่าง ๆ ให้เพียงพอและทั่วถึง

### การดำเนินการเกี่ยวกับสวัสดิการผู้สูงอายุ

#### 1. การดำเนินงานของรัฐบาล

กรมประชาสงเคราะห์มีนโยบายที่จะดำเนินการในทุกรูปแบบเพื่อให้ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครอง ได้รับการคุ้มครอง ไม่มีความสุข ไม่ต้องเรื่องยากทอดทึ่งให้วาหนว รวมทั้งจะ重温服務ทัศนคติ และพัฒนาค่านิยมเพื่อให้เกิดความกตัญญูต่อบุพการีอีกด้วย งานที่ดำเนินการพ่อสรุปได้ดังนี้

##### 1.1 การสงเคราะห์คนชราภัยใน

ดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2496 จนถึงปัจจุบัน โดยการรับคนชราที่มีความทุกข์ยากเดือดร้อนตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ เข้ารับการอุปการะในสถานสงเคราะห์ในภาคต่าง ๆ ของประเทศไทย สถานสงเคราะห์คนชราในสถานสงเคราะห์นี้แยกได้ 3 ประเภท คือ

1.1.1 ประเภทสามัญ คือ สถานสงเคราะห์ให้การอุปการะเลี้ยงดูผู้สูงอายุโดยไม่เสียค่าบริการใดๆทั้งสิ้น จัดให้ออยู่ในอาคารหลังใหญ่ อาศัยอยู่ร่วมกันห้องพักและห้องน้ำคนโดยแบ่งเป็นห้องพักสำหรับชายและหญิงไม่ประจำกัน มีเดียงอน ตู้ และของใช้เฉพาะตัว สถานสงเคราะห์คนชราทุกแห่งให้บริการประเภทนี้

1.1.2 ประเภทเสี่ยค่าบริการ คือ การจัดให้เข้าอยู่อาศัยในหอพักคนชรา ชั้นระค่า บริการห้องพักประเภทเดี่ยวอัตราค่านะ 500 บาทต่อเดือน และห้องพักประเภทเดี่ยวกุ๊ดรา 1,060 บาทต่อเดือน ภายในห้องมีเตียงนอน ตู้ โต๊ะเขียนหนังสือและห้องน้ำส่วนตัว หอพักนี้เป็น อาคารคอนกรีต 2 ชั้น บริการประเภทนี้มีสภาพที่สถานสังเคราะห์คนชราบ้านบางแคเพียงแห่งเดียว มี 40 ห้อง

1.1.3 ประเภทพิเศษ กรมประชาสงเคราะห์อนุญาตให้ผู้สูงอายุปลูกบ้านอยู่เองตามแบบ แปลนที่กรมประชาสงเคราะห์กำหนดในที่ดินสถานสังเคราะห์ โดยผู้ก่อสร้างจะต้องทำสัญญาปลูก สร้างเสร็จแล้วยกให้เป็นกรรมสิทธิ์ของทางราชการ และผู้ปลูกสร้างอยู่อาศัยมีสิทธิอยู่จนตลอดชีวิต ดำเนินการในหมู่บ้านวัยทองนิเวศน์จังหวัดเชียงใหม่ และสถานสังเคราะห์คนชราวานะเวศน์ จังหวัดพะ那นครศรีอุดมฯ อันเป็นการบริการที่ขยายบริการให้ออกไปสู่กลุ่มผู้สูงอายุที่มีฐานะใน ระดับปานกลาง มีรายได้ที่จะจ่ายให้แก่รัฐได้เพียงแต่ประสบปัญหาขาดผู้ดูแลในวัยสูงอายุ และใน เวลาเจ็บป่วยสถานสังเคราะห์คนชราชั้นนี้มีอยู่ทั่วประเทศไทย 12 แห่ง คือ

- สถานสังเคราะห์คนชราบ้านบางแคน กรุงเทพมหานคร
- สถานสังเคราะห์คนชราบ้านธรรมปกรณ์ จังหวัดเชียงใหม่
- สถานสังเคราะห์คนชราวัฒม่วง จังหวัดนราธิวาส
- สถานสังเคราะห์คนชราโพธิ์กลาง จังหวัดนราธิวาส
- สถานสังเคราะห์คนชราภักตะวันออก จังหวัดชลบุรี
- สถานสังเคราะห์คนชราบ้านทักษิณ จังหวัดยะลา
- สถานสังเคราะห์คนชราเขาง่าแก้ว จังหวัดนครศรีธรรมราช
- สถานสังเคราะห์คนชราบ้านจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี
- สถานสังเคราะห์คนชราบ้านอู่ทองพนังตึก จังหวัดชุมพร
- สถานสังเคราะห์คนชรามหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม
- สถานสังเคราะห์คนชราวานะเวศน์ จังหวัดพะนนครศรีอุดมฯ
- สถานสังเคราะห์คนชราจังหวัดนครปฐม จังหวัดนครปฐม

บริการที่จัดสำหรับผู้สูงอายุในสถานสังเคราะห์ประกอบด้วย บริการด้านสุขภาพอนามัย การรักษาพยาบาล การแพทย์บ้านบัด โดยแพทย์และพยาบาล อาชีวบันดัด (เพื่อให้ผู้สูงอายุได้รับการ บำบัดรักษาทั้งทางร่างกายและจิตใจ โดยใช้กิจกรรม การทำงาน การถักโภชต์ จักสาน พับกระดาษ ๆ กัน) การออกกำลังกายที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ การให้ความรู้และการศึกษาในเรื่องต่าง ๆ การ โภชนาการ การกีฬาสำหรับผู้สูงอายุ การสังคมสังเคราะห์ นันทนาการ ศาสนาจิจ ตลอดจนฝึกปั้น กิจศพผู้สูงอายุไว้ญาติ

## 1.2 การส่งเคราะห์คุณชราภายนอก

ศูนย์บริการภายนอกเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ.2522 เนื่องจากได้พิจารณาว่า ในปัจจุบันผู้สูงอายุนับแต่จะมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น และการส่งเคราะห์คุณชราในสถานสังเคราะห์มีค่าใช้จ่ายสูงมาก อีกประการหนึ่งมีผู้สูงอายุจำนวนมากที่ไม่ประสงค์จะเข้าอยู่ในสถานสังเคราะห์ ดังนั้น เพื่อเป็นการกระจายบริการผู้สูงอายุออกไปสู่ส่วนภูมิภาคให้มากที่สุด โดยเดิมค่าใช้จ่ายน้อย และเพื่อส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้ดำรงชีวิตอย่างมีความสุขและอบอุ่นในบ้านปลายชีวิตอยู่กับครอบครัว ให้รับความช่วยเหลือจากการราชการในด้านต่าง ๆ โดยไม่จำเป็นต้องรับเข้าอุปการะในสถานสังเคราะห์ กรมประชาสงเคราะห์ได้จัดตั้งศูนย์บริการดังกล่าวแล้ว จำนวน 9 แห่ง คือ

- ศูนย์บริการคนชราบ้านกรุงเทพมหานคร
- ศูนย์บริการคนชราโพธิ์ก拉丁 จังหวัดนครราชสีมา
- คลินิกผู้สูงอายุ สถานสังเคราะห์คุณชราโพธิ์ก拉丁 จังหวัดนครราชสีมา
- ศูนย์บริการคนชราบ้านหักขิม จังหวัดยะลา
- ศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุดินแดง กรุงเทพมหานคร
- ศูนย์บำบัดผู้สูงอายุภาคเหนือ จังหวัดเชียงใหม่
- ศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุศรีสุคต จังหวัดพิษณุโลก
- ศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุจังหวัดพบuri
- ศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุปะมาลัย จังหวัดเชียงใหม่

การบริการภายใต้ศูนย์ฯ ประกอบด้วย บริการด้านสุขภาพอนามัย ตรวจร่างกาย กายภาพบำบัด อาชีวบำบัด กิจกรรมตามความสนใจของสมาชิก นันทนาการ การออกกำลังกายสำหรับผู้สูงอายุ การกีฬา การสังคมสังเคราะห์ การให้คำปรึกษาแนะนำ การช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ การทัศนศึกษา การให้ความรู้ด้านต่าง ๆ เช่น การอบรม บรรยาย เมยแพร่ข่าวสารบ้านเมืองให้ผู้สูงอายุ ได้รับข่าวสารทันเหตุการณ์ ศาสนา กิจ และการร่วมพิธีทางศาสนาประจำปีตามเทศกาลต่าง ๆ เป็นต้น

## 1.3 บริการในรูปแบบช่วยเหลือด้านที่

หน่วยเคลื่อนที่ประกอบด้วย นักสังคมสังเคราะห์ พยาบาล และผู้ช่วยชาวญี่นาň ประจำด้านออกเยี่ยมผู้สูงอายุในชุมชน นำบริการข่าวสาร ข้อมูลต่าง ๆ ไปเผยแพร่ รับฟังและช่วยแก้ไขปัญหาตลอดจนให้คำปรึกษาต่าง ๆ แก่ผู้สูงอายุ หน่วยเคลื่อนที่นี้จะออกปฏิบัติการเดือนละ 1 ครั้งเป็นอย่างต่อเนื่อง ได้ดำเนินการที่ศูนย์ฯ บ้านบางแคน ศูนย์ฯ ดินแดง และศูนย์ฯ ลพบุรี

## 1.4 บริการบ้านพักชุมชน

เพื่อให้การช่วยเหลือคุณชราที่ประสบปัญหาเดือดร้อนทางจิตใจกับครอบครัว ต้องการแยกตัวออกจากชุมชน ผู้สูงอายุจากต่างจังหวัดที่ต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลในกรุงเทพ-มหา

นครและไม่มีพักอาศัยในกรุงเทพมหานครหรือรับการรักษาแล้วรอญาติรับกลับ ผู้สูงอายุที่รอเข้าสถานสงเคราะห์รวมทั้งผู้สูงอายุจากต่างจังหวัดที่เข้ามาด้วยต่อธุรกิจหรือทำกิจกรรมในกรุงเทพมหานคร การเข้าพักที่บ้านพักชุมชนนี้เป็นการชั่วคราวไม่เกิน 15 วัน โดยให้บริการปัจจัย 4 และบริการทางด้านสังคมสงเคราะห์ ซึ่งผู้สูงอายุสามารถขอรับบริการได้ที่ศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุคืนแคง และศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุลพบุรี

### 1.5 การให้บริการด้านสุขภาพผู้สูงอายุ

กระทรวงสาธารณสุขได้จัดโครงการให้บริการสุขภาพผู้สูงอายุ โดยเปิดคลินิกผู้สูงอายุขึ้นในโรงพยาบาลต่าง ๆ โดยเริ่มที่โรงพยาบาลประสาท พญาไท เป็นแห่งแรก ต่อมาจึงได้ขยายการเปิดคลินิกผู้สูงอายุดังกล่าวไปยังโรงพยาบาลอื่น ๆ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคอีกด้วยแห่งและซึ่งได้จัดทำโครงการเผยแพร่ข่าวสารด้านต่าง ๆ เพื่อผู้สูงอายุโดยผ่านสื่อมวลชนต่าง ๆ โดยเน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการบำบัดรักษาสุขภาพทางกายและทางจิต การป้องกันโรค นอกจากนี้การกีฬาแห่งประเทศไทย กรมพลศึกษาซึ่งได้จัดทำโครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุโดยการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการออกกำลังกายของผู้สูงอายุ และบริการตรวจสอบความสมบูรณ์ของสุขภาพทางกายของผู้สูงอายุอีกด้วย

### 1.6 การสนับสนุนการจัดตั้งองค์กรของผู้สูงอายุ

นอกจากบริการที่จัดและให้บริการ 5 อย่างดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังได้ขยายบริการสำหรับผู้สูงอายุที่อยู่ในท้องถิ่นต่าง ๆ โดยเน้นหลักการให้ผู้สูงอายุเป็นผู้ดำเนินการเอง ให้ผู้สูงอายุในชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมช่วยเหลือกันและกัน จึงได้สนับสนุนให้มีการดำเนินงานดังนี้

1.6.1 การจัดตั้งชมรมผู้สูงอายุ เริ่มโดยกระทรวงสาธารณสุข ด้วยการสนับสนุนให้ผู้สูงอายุรวมตัวกันจัดตั้งชมรมขึ้นมาเพื่อทำความต้องการ หาปัญหา และร่วมกันแก้ปัญหา ดาวน์ทิฟิร์ท ที่จะสนองความต้องการของกลุ่มเอง ทางชมรมต้องคิดและริเริ่มกิจกรรมขึ้นมาตามความต้องการของกลุ่มเอง ทางชมรมต้องคิดและริเริ่มกิจกรรมขึ้นมาตามความต้องการของชมรมเอง โดยที่หน่วยงานต่าง ๆ จะเป็นผู้สนับสนุนเท่านั้น เช่น ชมรมต้องการให้รับความรู้ด้านสุขภาพ ทางสาธารณสุข ก็จะจัดสั่งเจ้าหน้าที่ไปให้ความรู้ หรือต้องการมีความรู้เกี่ยวกับหัตถกรรมในครัวเรือน การประกอบอาหาร หรือการอนุมอาหารก็ติดต่อที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม หรือกรมพัฒนาชุมชนเพื่อจัดครุภัณฑ์ หน่วยงานต่าง ๆ จะไม่เป็นผู้กำหนดความต้องการจะต้องทำอะไร ให้เป็นหน้าที่ของชมรมเองที่จะริเริ่มเอง ต่อมากำหนดว่าชมรมจะต้องทำอะไร ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน ได้มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดให้สนับสนุนจัดตั้งชมรมผู้สูงอายุขึ้นในจังหวัดด้วย ขณะนี้มีชมรมดังกล่าว 109 ชมรม อยู่ทั่วประเทศ (และกำลังจะมีเพิ่มขึ้น ๆ ในระยะต่อ ๆ มา) และจากการสำรวจน้ำหมุนผู้สูงอายุทั่วประเทศ ทางชมรมมีความเห็น

ร่วมกันว่าควรจะมีศูนย์ หรือสถาบัน หรือสมาคม ซึ่งเป็นแหล่งประสานงานขั้นต่ำ ซึ่งต่อมาได้ดำเนินการจัดตั้งขึ้นแล้วภายใต้ชื่อ “สถาบันศูนย์สูงอายุแห่งประเทศไทย”

1.6.2 การจัดให้มีกิจกรรมสำหรับผู้สูงอายุ ในศูนย์สังเคราะห์รายวันประจำหมู่บ้าน ซึ่งจะมีคณะกรรมการหมู่บ้านเป็นผู้ดำเนินงาน

1.6.3 ได้สนับสนุนและช่วยเหลือให้จัดตั้งสมาคมคลังปัญญาอาวุโส ซึ่งมีผู้สูงอายุที่มีความรู้ด้านต่าง ๆ และต้องการทำประโยชน์ให้สังคมรวมตัวกันจัดตั้งเป็นสมาคมขึ้น และได้ดำเนินการจัดทำเบียนเรียบร้อยแล้ว กรมประชาสangเคราะห์ได้อนุญาตให้ใช้สถานที่ส่วนหนึ่งของศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุคืนแคนเป็นที่ทำการชั่วคราว

## 2. การส่งเสริมองค์การเอกชนที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับผู้สูงอายุ

กรมประชาสangเคราะห์โดยลำพังไม่อาจจะดำเนินการให้บริการและจัดสวัสดิการสำหรับผู้สูงอายุได้อย่างทั่วถึง เนื่องจากปัญหาด้านงบประมาณและบุคลากร และระเบียบขั้นตอนต่าง ๆ ของทางราชการจึงได้ให้ความสนใจสนับสนุนองค์การเอกชนต่าง ๆ ใน การจัดสวัสดิการ ซึ่งองค์การเอกชนที่ประสงค์จะได้รับความสนใจสนับสนุน สามารถจัดทำโครงการขอรับความช่วยเหลือมาษั้งกรมประชาสangเคราะห์ได้ ตัวอย่างองค์การเอกชนที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับผู้สูงอายุ ได้แก่ ปากน้ำสุสานมูลนิธิ (วัดวัฒนานิวาส) สมุทรปราการ มูลนิธิราษฎร์ มูลนิธิมิตรภาพสangเคราะห์แห่งประเทศไทย มูลนิธิชั้วสังเคราะห์คนชราอนามา (ให้การสangเคราะห์ผู้สูงอายุส่วนใหญ่เป็นคนเจนสุขภาพไม่ค่อยสมบูรณ์) โรงพยาบาลเซ็นทรัลส์ สมาคมนักบุญวินเซนต์เดอปอลแห่งประเทศไทย มูลนิธิคณะสงฆ์พระมหาไถ่แห่งประเทศไทย สถานสangเคราะห์คนชราถ้าประทุม มูลนิธิโรงพยาบาลเทียนฟ้า มูลนิธิศิริวัฒนาเซลเซียร์ เป็นต้น

## แนวโน้มและทิศทางการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุในประเทศไทย

ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ.2535-2539) ได้มีนโยบายในการให้บริการแก่ผู้สูงอายุในทุก ๆ ด้านที่เกี่ยวข้อง คือ

1. ในวัตถุประสงค์ของการพัฒนาด้านการกระจายรายได้ และกระจายการพัฒนาไปสู่ส่วนภูมิภาคให้มากยิ่งขึ้น มีนโยบายที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุในด้านของการพัฒนารัฐограмนุษฐ์

2. ในวัตถุประสงค์ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต รักษาสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรธรรมชาติ มีนโยบายที่เกี่ยวข้องกับงานด้านผู้สูงอายุ 3 ประการ คือ

- นโยบายการศึกษาเพื่อขยายศักยภาพชีวิต
- นโยบายการสาธารณสุขเพื่อพัฒนากระศักดิบคุณภาพชีวิต
- นโยบายการพัฒนาสังคม จิตใจ และวัฒนธรรม

กรมประชาสัมพันธ์ได้มุ่งเน้นให้มีการกระจายสวัสดิการออกไปสู่ผู้สูงอายุที่อยู่ตามบ้านให้สามารถใช้บริการต่าง ๆ ภายในศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุมากขึ้น โดยกำหนดให้มีการขยายศูนย์บริการทางสังคมให้มีจำนวนเพิ่มขึ้นเพื่อให้บริการผู้สูงอายุทั่วประเทศและยังได้ให้มีโครงการเกี่ยวกับผู้สูงอายุในด้านต่าง ๆ เช่น

- โครงการจัดทำคู่มืออาสาสมัครด้านการสังเคราะห์คนชรา เพื่อเป็นประโยชน์แก่

### ประชาชนทั่วไป

- โครงการส่งเสริมภาคเอกชนจัดตั้งศูนย์บริการผู้สูงอายุในชุมชน (Day Centre)
- โครงการสวัสดิการผู้สูงอายุด้านการให้ความรู้แก่ประชาชนในการเลี้ยงดูผู้สูงอายุ
- โครงการอบรมเตรียมการเป็นผู้สูงอายุเมื่อพ้นวัยทำงาน (ร่วมกับสถาบันผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย)

- โครงการสวัสดิการผู้สูงอายุด้านการควบคุมสถานะคนสังเคราะห์ และสถานบริการคนชรา

### ภาคเอกชน

- โครงการสนับสนุนงานประชาสัมพันธ์จังหวัด ด้านการสังเคราะห์คนชราในภูมิภาค ชนบท เป็นต้น

นอกจากนี้ยังได้สนับสนุนให้มีการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุให้ได้ผลลัพธ์เรื่อยๆขึ้น โดยได้เชิญหน่วยงานต่าง ๆ มาร่วมพิจารณากำหนดนโยบาย มาตรการ กิจกรรมสำหรับผู้สูงอายุ รวมทั้งกำหนดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบนำไปปฏิบัติด้วย ดังสรุปสาระสำคัญได้ดังต่อไปนี้

#### 1. ด้านสุขภาพอนามัยและโภชนาการ

##### 1.1 นโยบาย

- 1.1.1 เม้นการส่งเสริมให้ผู้สูงอายุรักษาสุขภาพ การป้องกันโรค ตลอดจนมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องโภชนาการและการออกกำลังกายที่ถูกต้องและเหมาะสม

- 1.1.2 ส่งเสริมให้มีบริการทางสุขภาพทางกายและจิตสำหรับผู้สูงอายุทั้งในด้านการป้องกัน รักษา และการฟื้นฟูสมรรถภาพให้กวางขวางยิ่งขึ้น

##### 1.2 มาตรการ

- 1.2.1 เพยเพร์ความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ การป้องกันโรค โภชนาการ การออกกำลังกายแก่ผู้สูงอายุ ด้วยรูปแบบและวิธีการต่าง ๆ

- 1.2.2 ให้การศึกษาและฝึกอบรม เรื่องการดูแลรักษาผู้สูงอายุแก่เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์และสาธารณสุข ตลอดจนอาสาสมัครและผู้ดูแลผู้สูงอายุ

- 1.2.3 ขยายบริการทางสุขภาพแก่ผู้สูงอายุ โดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำในระบบบริการสาธารณสุขแบบผสมผสาน

1.2.4 จัดทำแผนงานและแนวทางปฏิบัติที่จะพสมพسانระบบบริการสาธารณสุขให้สอดคล้องกับการบริการสังคมโดยให้มีการประสานงานระหว่างภาครัฐและเอกชนด้วย โศภเฉพาะที่เกี่ยวกับสุขภาพอนามัย

## 2. ดำเนินสวัสดิการสังคม

### 2.1 นโยบาย

2.1.1 ให้ผู้สูงอายุได้รับบริการพื้นฐานด้านต่าง ๆ อย่างกว้างขวางและทั่วถึง

2.1.2 จัดสวัสดิการสังคมและให้การส่งเสริมให้ผู้สูงอายุตามความต้องการ และความจำเป็น

### 2.2 มาตรการ

2.2.1 จัดสวัสดิการทางสังคมในด้านต่าง ๆ สำหรับผู้สูงอายุ เช่น

(1) สวัสดิการด้านสุขภาพอนามัย ได้แก่ ขยายบริการในรูปสูนย์บริการหรือหน่วยส่งเสริมสุขภาพสูงอายุคลื่อนที่ให้มากขึ้น ให้สถานพยาบาลของรัฐขยายการจัดคลินิกเฉพาะสำหรับผู้สูงอายุ และขอความร่วมมือให้สถานพยาบาลเอกชนจัดคลินิกเฉพาะสำหรับผู้สูงอายุด้วย ให้การรักษาพยาบาลฟรีแก่ผู้สูงอายุที่ไม่มีรายได้ในสถานพยาบาลของรัฐ เป็นต้น

## การศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติของบุคคลต่าง ๆ ที่มีต่อผู้สูงอายุ

เป็นความเชื่อทั่วไปในปัจจุบันว่า ทัศนคติที่คนเรามีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่งจะเป็นตัวบ่งชี้พฤติกรรมของคนเราที่มีหรือปฏิบัติต่อสิ่งนั้นหรือบุคคลคนนั้น (Sinnott, 1983) ดังที่ปรากฏในตาราง 2 จะเห็นว่าปัจจุบันในสังคมไทยของเรามีผู้สูงอายุอยู่ถึง 3.7 ล้านคน และมีแนวโน้มว่าจะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ สิ่งที่ควบคู่ไปกับการเปลี่ยนแปลงทางประชากรศาสตร์ ดังกล่าว คือ ผู้สูงอายุซึ่งมีจำนวนเพิ่มขึ้นนั้นต้องใช้ชีวิตด้วยตนเองโดยลำพังหรือไม่มีสภาพอยู่ในครอบครัวของญาติ ๆ อย่างโศกเดียว ซึ่งบ่อยครั้งได้กล่าวมาเป็นปัญหาทางสังคมจิตวิทยาและสุขภาพ สภาพการใช้ชีวิตร่วมกับสังคมบ้านเมือง และชาติมาในช่วงหนึ่งนั้นมีคุณภาพชีวิตในปัจจุบันอย่างเหมาะสม การศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติของคนที่มีต่อผู้สูงอายุในประเทศไทย คือ ความสนใจของผู้ที่อยู่ในวงการการศึกษา สังคมศาสตร์ แพทย์ และอนามัย และอื่น ๆ เพราะบุคคลดังกล่าวมีบทบาทและหน้าที่ในการศึกษา อบรม แนะนำ และเป็นผู้ที่จะคอยให้การคุ้มครอง สร้างเสริม สนับสนุน บำรุง บำบัด หรือรักษาผู้สูงอายุโดยตรง การศึกษาวิจัยในระยะหลัง ๆ เกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อผู้สูงอายุสามารถแยกสรุปได้ดังต่อไปนี้

## การศึกษาเก็บบุคลากรทางการแพทย์

การศึกษาทัศนคติที่มีต่อผู้สูงอายุของบุคลากรทางการแพทย์ที่กระทำการที่สุด ได้แก่ การศึกษาในหมู่พยาบาล ทั้งนี้อาจ เพราะเป็นบุคลลที่มีงานในหน้าที่ที่ปฏิบัติส่วนหนึ่งเกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุในหลาย ๆ ด้าน ผลการวิจัยที่น่าสนใจพอสรุปและนำเสนอดังต่อไปนี้

กิยัค และคณะ (Kiyak, H. et al., 1982) รายงานว่า ทันตแพทย์ความคิดนิคเอกชนในรัฐวอชิงตัน สหรัฐอเมริกา มีการรับรู้ทั่วไปที่ไม่ถูกต้องเกี่ยวกับกระบวนการของการมีอายุ ทันต-แพทย์ที่มีประสบการณ์การทำงานนาน มีความคิดทั่วไปเกี่ยวกับแบบฉบับของการมีอายุ น้อยกว่าทันตแพทย์ใหม่ ๆ นอกจากนี้ทันตแพทย์ที่เห็นว่าผู้สูงอายุที่ดูแลรักษาสุขภาพของช่องปากดี มีทัศนคติต่อผู้สูงอายุในทางบวก เช่นเดียวกับนักวิชาการอีกมากมาย ขณะนักวิจัยกลุ่มนี้เสนอว่า ในกระบวนการเรียนการสอนหรือการเตรียมทันตแพทย์นั้น ควรมีการฝึกอบรมให้ความรู้ที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุด้วย

ราโคสกี และคณะ (Rakouski, W. et al., 1982) พบในนักศึกษาทันตแพทย์ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาว่า ทัศนคติของนักศึกษากลุ่มดังกล่าวที่มีต่อผู้สูงอายุมีความหลากหลาย ไม่มีแบบฉบับที่แน่นอน และไม่มีเกณฑ์ใดที่จะใช้เป็นเครื่องทํานายทัศนคติได้ดี ขณะนักวิจัยยังเสนอแนะว่าในกระบวนการให้การศึกษานั้นควรจะมีโครงการหรือโปรแกรมเพื่อเปลี่ยนทัศนคติที่ไม่ดีหรือในทางลบต่อผู้สูงอายุด้วย

เชฟเปอร์ค และเออร์วิน (Shepherd, M. and Erwin, G., 1983) ได้ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาวิชาเอกเภสัชศาสตร์ ระดับปริญญาตรีที่มีต่อผู้สูงอายุ และรายงานว่านักศึกษาหงษ์มีทัศนคติค่อนข้างไปในทางบวกมากกว่านักศึกษาชาย

ฟาร์เลย์ และเฟย์ (Farley, J.K. and Fay, P., 1983) ได้ศึกษาวิธีลดความเครียด ความวิตกกังวลใจของกลุ่มพยาบาลที่ต้องดูแลผู้สูงอายุ และเสนอแนะว่าสามารถลดความเครียดลงได้โดย 1) พยาบาลจะต้องรับรู้หรือยอมรับความรู้สึกของคนที่มีต่อผู้สูงอายุ 2) การพยาบาลเข้าใจถึงความเข้าใจพิเศษที่พวคคนมีต่อธรรมชาติของการมีอายุและผู้สูงอายุ และ 3) การสร้างทัศนคติที่ดีต่อผู้สูงอายุ

ไนท์ (Knight, B., 1986) ได้เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาภายในบัดกับนักศึกษาทั่วไปที่มีต่อผู้สูงอายุ พบว่านักศึกษาภายในบัดมีทัศนคติต่อผู้สูงอายุในทางบวกมากกว่านักศึกษาทั่วไป และยังรายงานอีกว่า ทัศนคติของนักศึกษาภายในบัดนั้นมีได้ขึ้นอยู่กับการที่ต้องสัมผัสถกับผู้สูงอายุมากกว่านักศึกษาทั่วไปหรือความตั้งใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ต่อผู้สูงอายุแต่อย่างใด

ไรมอนด์ (Raimond, J., 1988) ใช้ Semantic Differential Questionnaire เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติระหว่างพยาบาลฝ่ายเด็กและสูตินรีเวช (จำนวน 35 คน) กับพยาบาลฝ่ายผู้ป่วยหนัก (จำนวน 48 คน) ในโรงพยาบาลแห่งหนึ่ง พบว่าทัศนคติของพยาบาลทั้งสองกลุ่มนี้มีต่อผู้สูงอายุ

ไม่แตกต่างกัน และสอนอธิบายไปในทางบวกทั้งสองกลุ่ม ในการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์โดยวิธี Pearson Product Moment Correlation Analysis พน托้อไปว่า อายุ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ของพยาบาล ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับทัศนคติ (ซึ่งคิดเป็นคะแนนตัวเลข) จากข้อมูลที่ปรากฏ ทำให้ผู้วิจัยชุดดังกล่าวเกิดข้อสงสัยว่า โรงพยาบาลที่พยาบาลทำงานอยู่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการสร้างทัศนคติต่อผู้สูงอายุหรือไม่อย่างไร เรื่องนี้จะต้องมีการศึกษาวิจัยเพื่อหาคำตอบต่อไป

ด้วยแนวคิดที่ว่าผู้ช่วยพยาบาลต้องดูแลผู้สูงอายุได้ดีกว่าพยาบาล ออชท์ (Hoyt, J., 1989) จึงได้ศึกษาทัศนคติของผู้ช่วยพยาบาลที่มีต่อผู้สูงอายุ (จำนวน 26 คน) โดยแบ่งผู้ช่วยพยาบาลออกเป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุมกรอกแบบสอบถามตามของ “Kogan” (Kogan's Attitude Toward Old People Scale) ตัวแปรกลุ่มทดลองร่วมแสดงเกณฑ์เรื่อง “Into Aging” ตามด้วยการอภิปรายเรื่องความสูงอายุ และกรอกแบบสอบถามเขียนเดียวทัศนคติกลุ่มควบคุม การทดลองใช้เวลา 3 สัปดาห์ มีการกรอกแบบสอบถามดังกล่าวก่อนและหลังการทดลองทั้ง 2 กลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า ทัศนคติของกลุ่มควบคุมที่มีต่อผู้สูงอายุเปลี่ยนไปทางบวกอย่างมากในช่วงสามสัปดาห์ ในขณะที่ทัศนคติของกลุ่มทดลองที่มีต่อผู้สูงอายุไม่แตกต่างไปจากเดิมในช่วงเวลาเดียวกัน แต่ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) จากกลุ่มทดลองคือมีความเห็นว่า ในการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้เข้าใจสภาพการทำงานมีอายุเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม นอกจากนั้นผู้วิจัยยังรายงานอีกว่า ระดับทัศนคติไม่ได้รับอิทธิพลจากอายุพื้นฐานของกลุ่มชน (คนฟรัง, ผิวดำ, เม็กซิกัน ฯลฯ) ระดับการศึกษา ความขาวนานาของประสบการณ์การทำงานในสถานรับเด็จ คนสูงอายุ และการมีชีวิตอยู่หรือไม่อยู่ร่วมกับสมาชิกในครอบครัวหรือเพื่อนที่มีผู้สูงอายุมากกว่า 65 ปี โดยใช้แบบสอบถามเดียวกันและเกณฑ์เรื่องใหม่ป้อนกันด้วยวิจัยของ ออชท์ เวอร์ท (Wirth, C., 1989) ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อผู้สูงอายุ นักศึกษาพยาบาลจำนวน 11 คน ที่ทำการศึกษามีภูมิหลังทางสังคมที่ไม่เหมือนกัน คือเป็นคนอเมริกัน ผิวคำ ผิวขาว เม็กซิกันอเมริกัน และจำไม่ถูก ผลการเบริชบที่ยับคะแนนทัศนคติระหว่างก่อนและหลังการเริ่มกิจกรรมเกณฑ์สมมติ พบร่วมคะแนนทัศนคติหลังการร่วมกิจกรรมเกณฑ์สมมติสูงกว่าคะแนนช่วงก่อนการร่วมกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกจากนั้นยังพบอีกว่า ทัศนคติไม่มีความสัมพันธ์กับภูมิหลังทางสังคม หรือการได้สัมผัสกับผู้สูงอายุมาก่อนแต่อย่างใด แต่การวิจัยครั้งนี้ก็มีปัญหาเรื่องจำนวนของกลุ่มตัวอย่างซึ่งค่อนข้างน้อย

ลินเดนโกรน่า (Lindenerona C., 1989) ศึกษาทัศนคติของพยาบาลในโรงพยาบาลกับพยาบาลที่ทำงานในสถานศูนย์สูงอายุในสวีเดน ได้สรุปว่าทัศนคติของพยาบาลที่มีต่อผู้สูงอายุเป็น

ไปในทางบวกเล็กน้อย ในกระบวนการให้การศึกษานักศึกษาพยาบาลควรต้องเน้นรายวิชาหรือโครงการเพื่อให้นักศึกษาพัฒนาทักษณ์ในการบวกที่มีผู้สูงอายุให้มากกว่าที่เป็นอยู่

โดเบย์ (Dobay, N.J., 1991) ได้ใช้ Kogan's Old People Scale สำรวจทักษณ์ของผู้ช่วยพยาบาลที่มีต่อผู้สูงอายุในสถานรับเลี้ยงคนชราแห่งหนึ่งในรัฐเพนซิลเวเนีย สหรัฐอเมริกา พบว่า ระยะเวลาของการทำงาน (คนเก่า-คนใหม่) ระบบการจัดการหรือความตั้งใจที่จะอยู่ทำงานต่อไปไม่มีอิทธิพลต่อทักษณ์ที่มีต่อผู้สูงอายุและแนะนำว่าทักษณ์ที่มีต่อผู้สูงอายุของผู้ช่วยพยาบาลนั้นมีความหลากหลาย ไม่มีรูปแบบที่แน่นอนเหมือนกันเสมอไป

มา尔斯ตรอม (Markstrom, M.E., 1992) ศึกษาอิทธิพลของตัวแปรต่าง ๆ ที่มีต่อการมีทักษณ์ต่อผู้สูงอายุของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 4 จำนวน 202 คน จาก 6 มหาวิทยาลัยในรัฐนิวยอร์ก ผลการวิจัยที่ได้ทำให้ผู้วิจัยสรุปว่า อาจารย์ผู้สอนหรือการผลิตพยาบาลควรต้องทำการศึกษาวิจัยทักษณ์ของนักศึกษาพยาบาลอยู่เสมอเพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษณ์ในการบวกต่อผู้สูงอายุ นอกจากนี้ผู้วิจัยยังเสนออีกว่าควรจะมีการพิจารณาให้มีวิชาการศึกษาผู้สูงอายุ (Gerontology) ในหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น

ซีเบอร์ท (Siebert, B., 1993) ได้ทำการทดสอบสมมติฐานที่ว่า ผู้ช่วยพยาบาลซึ่งเข้าร่วมกิจกรรมเกมสมมติชื่อ "Into Aging" มีทักษณ์ต่อผู้สูงอายุในทางบวกมากกว่าผู้ช่วยพยาบาลที่ไม่ได้ร่วมกิจกรรมดังกล่าว การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามตามของ Kogan (1961) ชื่อ Attitude Toward Old People Scale (KOP) ผู้ช่วยพยาบาลจำนวน 16 คน ได้ถูกแบ่งออกเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมจำนวนเท่า ๆ กัน ข้อมูลที่ได้แสดงให้เห็นว่ากนิสัมมติคิดตั้งกล่าวไว้ได้ทำให้ทักษณ์ของผู้ช่วยพยาบาลที่เข้าร่วมโปรแกรมเป็นไปในทางบวกมากกว่าผู้ช่วยพยาบาลที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม อย่างไรก็ดีถึงแม้ว่าวิจัยครั้งนี้ข้อจำกัดที่ว่า กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนน้อยจึงอาจเป็นการยากที่จะสรุปได้อย่างมั่นใจในผลการศึกษารั้งนี้ ซึ่งเห็นเดียวกับผลการวิจัยของเวอร์ท คงได้กล่าวแล้ว

แมคแคน (McCann, S., 1993) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษณ์ที่มีต่อผู้สูงอายุกับตัวแปรอื่น ๆ ได้แก่ 1) การได้ศึกษาวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุ และประสบการณ์ในการพยาบาลผู้สูงอายุ 2) ความสนใจในเนื้อหาสาระของการพยาบาลผู้สูงอายุ และ 3) ความพึงพอใจในการสอนในคลินิก ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 36 คน เป็นอาจารย์ที่สอนในโปรแกรมระดับอนุปริญญาทางการพยาบาลโปรแกรมหนึ่ง แบบสอบถามที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามชื่อ Rosencranz and McNevin Aged Semantic Attitude (เรียกย่อ ๆ ว่า ASD) รวมกับข้อคำถามที่แมคแคนสร้างขึ้นอีก 7 คำถาม ผลการวิจัยที่สำคัญคือ การศึกษาพบว่า ทักษณ์ของนักศึกษาพยาบาลที่มีต่อผู้สูงอายุของผู้กรอกแบบสอบถาม โดยเฉลี่ยจะอยู่ตั้งแต่ในทางลบเล็กน้อย จนถึงในทางบวกเล็กน้อย

โอลเกลสบี (Oglesby, R., 1993) ได้ศึกษาเบรียนเทียนทัศนคติที่มีต่อผู้สูงอายุของนักศึกษาพยาบาลที่ออกฝึกประสบการณ์ทางคลินิกครั้งแรกในสถานเลี้ยงดูผู้สูงอายุ และในโรงงานโดยใช้แบบสอบถาม Kogan's Attitude Toward Old People Scale ผลการวิจัยพบว่า โดยทั่วไปแล้วทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อผู้สูงอายุเป็นไปในทางบวกเพิ่มขึ้น อายุของนักศึกษามีความสัมพันธ์ในทางบวกกับความตั้งใจที่จะออกไปทำงานกับผู้สูงอายุ การเรียนการสอนเกี่ยวกับผู้สูงอายุมีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อผู้สูงอายุ นักศึกษาผู้ซึ่งเคยมีประสบการณ์ทางคลินิกในการเลี้ยงดูผู้สูงอายุมีความตั้งใจที่จะทำงานกับผู้สูงอายุมีอัตราเร็วการศึกษา มากกว่านักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์ทางคลินิกในโรงพยาบาล การค้นพบที่น่าสนใจอีกอย่างหนึ่ง คือ ก่อนที่นักศึกษาหั้งสองกลุ่มจะออกฝึกประสบการณ์ภาคคลินิกมีนักศึกษาร้อยละ 66 (จำนวน 102 คน) มีความตั้งใจที่จะทำงานกับผู้สูงอายุมีอัตราเร็วการศึกษา แต่ภายหลังการฝึกประสบการณ์ภาคคลินิกแล้วมีนักศึกษาเพียงร้อยละ 36 (จำนวน 56 คน) เท่านั้นที่ยังตั้งใจที่จะทำงานกับผู้สูงอายุ ปรากฏการณ์เช่นนี้ทำให้น่าคิดว่า การดูแลผู้สูงอายุในอนาคตโดยพยาบาลนั้นเป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วง

### การศึกษากับนักเรียนหรือเยาวชน

การศึกษากับนักเรียนนี้ในประเทศไทยได้กระทำการดังเช่นในต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม การวิจัยในอดีตที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ 2-3 เรื่อง ซึ่งอนุนำเสนอต่อไปนี้

ชีเฟลด์ และเครเว่อน แก้วกัจวัล (Seefeldt, C. and Keawkangwal, S., 1986) ชี้ว่า ได้ศึกษาทัศนคติของเด็กไทยทั้งที่อาศัยอยู่ในเมืองและชนบท 300 คน ที่มีต่อผู้สูงอายุ ผลการศึกษาพบว่าทัศนคติที่มีต่อผู้สูงอายุของเด็กทั้งในเมืองและชนบทไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาจากการได้อยู่ร่วมหรือสัมผัสด้วยผู้สูงอายุ ความรู้และความรู้สึกของเด็กในเมืองเข้าใจในธรรมชาติของการมีอายุในทางบวกมากกว่าเด็กชนบท ผู้วิจัยได้สรุปว่า เด็กไทยมองคนหนุ่มสาวในทางบวกมากกว่าผู้สูงอายุ

ศิริวรรณ ศิริบุญ (ศิริวรรณ ศิริบุญ, 2536) ได้ศึกษาข้อเท็จจริงและทัศนคติเกี่ยวกับการเลี้ยงดูและการดูแลผู้สูงอายุของคนไทยที่มีอายุระหว่าง 15-44 ปี จำนวน 2,113 คน ซึ่งค้นพบที่น่าสนใจอย่างหนึ่งคือ คนหนุ่มสาวยังมีความเป็นห่วง เรื่องสภาพความเป็นอยู่และสถานภาพทางสังคมของผู้สูงอายุ ซึ่งคนหนุ่มสาวมากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนที่ศึกษาต้องการให้มีการดำเนินงานเพื่อผู้สูงอายุในรูปของสวัสดิการเต็มรูป โดยก่อให้เกิดความคุ้มกันที่จะมีส่วนช่วยให้เงินสมทานการดำเนินงานเพื่อจัดสวัสดิการสำหรับผู้สูงอายุ ทั้งนี้โดยเฉพาะอย่างยิ่งสวัสดิการด้านการรักษาพยาบาลและที่อยู่อาศัย นอกจากนั้นสิ่งที่น่าสนใจอีกอย่างหนึ่ง คือ การค้นพบที่ว่าพฤติกรรมและทัศนคติเกี่ยวกับการดูแลผู้สูงอายุของคนไทยจะมีแนวโน้มแปรไปตามปัจจัยต่าง ๆ เช่น จำนวนมากทั้งอายุ เพศ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ การเป็นกำลังสำคัญในการหาเลี้ยง

คนในครอบครัว เบตที่พักอาศัย และภาค โอดิปัจจ์ต่าง ๆ เป็นสิ่งสนับสนุนซึ่งกันและกัน อย่างไรก็ คือดับการศึกษาและเพศที่อยู่อาศัย (เมือง-ชนบท) มีบทบาทสำคัญกว่าปัจจัยอื่น ๆ ในความแตกต่าง ของพฤติกรรมและทัศนคติของคนหนุ่มสาวที่มีต่อการคุ้มครองผู้สูงอายุ

ศิริวรรณ ศิริบุญ และมาลินี วงศ์สิทธิ์ (ศิริวรรณ ศิริบุญและมาลินี วงศ์สิทธิ์, 2535) ได้ สัมภาษณ์ผู้สูงอายุและคนหนุ่มสาวในกรุงเทพมหานครเพื่อศึกษาข้อเท็จจริงและทัศนคติของผู้สูง อายุและคนหนุ่มสาวที่มีต่อบทบาททางเศรษฐกิจและสังคมของผู้สูงอายุ ในส่วนของคนหนุ่มสาว (จำนวน 499 คน อายุระหว่าง 15-44 ปี) นั้น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61) เป็นหญิง ประมาณเกือบครึ่ง หนึ่ง (ร้อยละ 47) ของคนหนุ่มสาวทั้งหมดไม่ได้ประกอบอาชีพ ผลการวิจัยพบว่าคนหนุ่มสาวมีทัศ นคติว่า ผู้สูงอายุเป็นผู้ที่ชั่วมีคุณประโภชน์ โดยเห็นว่าขั้นสามารถทำประโภชน์ให้แก่สังคมส่วนรวม ได้แม้คนส่วนใหญ่จะระบุว่าเป็นกิจกรรมทาง “ศาสนา” นอกจากนี้คนหนุ่มสาวยังเห็นว่า ผู้สูงอายุเป็นบุคคลที่สามารถเป็นตัวอย่างที่ดีที่จะให้การอบรมคนรุ่นหลังได้ และเห็นว่าผู้สูงอายุเป็น เสมือน “คลังปัญญา” ในหลายเรื่อง และคนหนุ่มสาวไม่มีทัศนคติที่จะต่อต้านไม่ให้ผู้สูงอายุเข้าไปมี ส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่เป็นประโภชน์ต่อสังคม

นภาร พ ชโยวรรณ (นภาร พ ชโยวรรณ, 2535) ได้ศึกษาการอุปถัมภ์เกื้อหนุนบิดา มารดา และทัศนคติเกี่ยวกับผู้สูงอายุของคนหนุ่มสาวไทย ในจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 2,113 คน ร้อยละ 75 จบ การศึกษาระดับประถมศึกษา และร้อยละ 4 จบการศึกษาระดับอุดมศึกษาหรือสูงกว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94) นับถือศาสนาพุทธ มีภูมิลำเนาที่กระจายไปทุกภาคของประเทศไทย สถานภาพสมรสยังเป็น โสดประมาณหนึ่งในสาม ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68) ทำงานในภาคเกษตรกรรมและร้อยละ 82 อาศัยอยู่ ในชนบท ผลการวิจัยพบว่าคนหนุ่มสาวเห็นว่าบิความคาดหวังเพียงพานิยามสูงอายุ ขณะเดียวกัน ตนก็หวังเพียงพาบุตรเมื่อเข้าสู่ในวัยสูงอายุ ซึ่งการค้นพบดังกล่าวทำให้ นภาร พ ชโยวรรณ เชื่อว่าค่านิยมและบรรทัดฐานเกี่ยวกับหน้าที่ของบุตรในการคุ้มครองดูแลมิตรภาพความสูงอายุ น่าจะยังคงอยู่อย่างมั่นคงในสังคมไทยในอนาคตแต่ก็เป็นที่น่าสังเกตและท้าทายว่า ปัจจุบันและ อนาคตคนหนุ่มสาวไทยได้ผลประโยชน์จากการศึกษาและเพศมากเท่าใด ในการอุดหนุนส่วนมาก ขึ้นและมีโอกาสทางการศึกษามากขึ้น ค่านิยมและบรรทัดฐานดังกล่าวจะได้รับผลกระทบอย่างไร เพราะค่านิยมซึ่งหมายถึงสิ่งที่คนสนใจมีความต้องการที่จะปฏิบัตินั้นถูกค้นพบก่อนหน้านี้ในกลุ่ม ตัวอย่างที่เป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 6 และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปี 4 ว่า ในบางรายการ เช่น ความเคารพเชื่อฟัง ความกตัญญู ความอ่อนเพ้อเพื่อแผ่ ขึ้นอยู่กับปัจจัย หลายอย่างที่มาจากการเปลี่ยนแปลงทางสังคมทั้งระดับการศึกษาและเพศ (จงเจิน บุญวัง, 2532) นอกจากนี้เอกสารกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ (กรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, 2525) ยังระบุว่า ค่า นิยม (ซึ่งถึงแม้ว่าจะไม่ใช่ทัศนคติแต่ก็เกี่ยวข้องและมีผลซึ่งกันและกัน) เกี่ยวกับการเคารพทราบ

ให้วัสดุอุปกรณ์ และความเอื้ออาทรต่อกันของคนไทยเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากเข่นเดียว กับการศึกษาเรื่อง “ผลกระทบของการท่องเที่ยวต่อสังคมและวัฒนธรรม : กรณีศึกษาจังหวัดเชียงใหม่” ที่พบว่า ค่านิยมในด้านการเคารพผู้อ่อนน้อมถ่อมตน มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางลบมากในเขตเมืองเมื่อเทียบกับเขตชนบทเมือง ในขณะเดียวกัน สุธิรา นุ้ยจันทร์ (สุธิรา นุ้ยจันทร์, 2530 และวีรศิทธิ์ สิทธิไตรร์ และโภชิน แสงวงศ์ (วีรศิทธิ์ สิทธิไตรร์และโภชิน แสงวงศ์, 2530) กล่าวว่า ข้อมูลจากการศึกษาวิจัยว่า ค่านิยมในเด็กและคนหนุ่มสาวไทยเกี่ยวกับการเคารพเชือฟังผู้สูงอายุลดลงหรือเสื่อมลงไป จนทำให้ผู้วัยรุ่นดังกล่าวได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ระบบควรจะต้องใช้กระบวนการทางการศึกษาเพื่อแก้ไข ปัญหา ฟังให้เยาวชนดังกล่าวได้รับความสำคัญ สร้างเครือข่าย เชื่อมโยง ให้เกิดความร่วมมือ สร้างทัศนคติที่ดีต่อผู้สูงอายุ ทั้งในหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษา ผลการศึกษาวิจัยค่าง ๆ สรุปให้เห็นว่า ค่านิยมและทัศนคติของคนไทยมีการเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพการเปลี่ยนแปลงของสังคมที่สังคมจะต้องรับรู้ และหากทางแก้ไขปัญหาฟังเพื่อป้องกันมิให้ค่านิยมและทัศนคติในส่วนที่ดีงามของไทยต้องสูญหายไป โดยไม่จำเป็นกับความเจริญก้าวหน้าทางศาสตร์และเทคโนโลยีสาขาต่าง ๆ

ดูเหมือนว่าทัศนคติ ความคิดเห็น หรือค่านิยมของคนหนุ่มสาวไทยที่มีต่อผู้สูงอายุ โดยรวม ๆ ยังเป็นไปในทางบวก ผู้สูงอายุถูกมองว่าเป็นผู้ที่ ยังมีคุณค่า เป็นเสมือน “คลังปัญญา” ในสังคม ควรได้รับการจัดสวัสดิการต่าง ๆ และควรได้รับการดูแลจากบุตรเมื่อเข้าสู่วัยสูงอายุ

บารานาวสกี้ (Baranowsky, M., 1982) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความมั่นคง (ความอ่อนไหว) ของการได้สัมผัสด้วยวัยเด็กที่มีต่อผู้สูงอายุ ยังได้ข้อมูลที่ไม่ชัดเจน ทำให้บารานาวสกี้สนใจศึกษาด้านการสัมผัสด้วยวัยเด็ก เนื่องจากเด็กที่มีต่อผู้สูงอายุ มีความอ่อนไหวต่อสัมผัสด้วยวัยเด็กมากกว่าเด็กที่มีต่อผู้สูงอายุ แต่เด็กที่มีต่อผู้สูงอายุ มีความอ่อนไหวต่อสัมผัสด้วยวัยเด็กน้อยกว่าเด็กที่มีต่อผู้สูงอายุ ทำให้บารานาวสกี้ได้สร้างแบบสอบถามนี้ ผลการวิจัยพบว่า ผู้สูงอายุ ตัว หรือยายเป็นผู้ที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ระหว่างพ่อแม่ และลูก โดยการเล่าให้ลูกฟังเกี่ยวกับพฤติกรรมและหรือลักษณะของพ่อแม่สัมภาระที่ซึ้งมีอยู่น้อยอยู่ นอกจากนี้ ผู้สูงอายุ ตัว หรือยายยังมีบทบาทสำคัญในการสอนหลาน ๆ ให้มีทักษะต่าง ๆ ในการดำเนินชีวิต และการใช้เวลาว่าง-งานอดิเรก และกีฬา เป็นต้น ผู้วัยรุ่นดังกล่าวสรุปว่า “คุณภาพ” ของการสัมผัสด้วย ผู้สูงอายุ ตัว หรือยายเป็นตัวแปรสำคัญที่จะใช้สำหรับตัดสินใจเลือกทัศนคติของเด็กเมื่อพากเพียรริบุตร เมื่อวัยรุ่น ในขณะที่ความคุ้นเคย (ซึ่งอาจไม่เป็นประสบการณ์ที่ดีเสมอไป) กับผู้สูงอายุ ตัว หรือยายเพียงอย่างเดียว ไม่มีอิทธิพลต่อทัศนคติของเด็กที่มีต่อผู้สูงอายุหรือเข้าสู่วัยเดียวกัน

ฟิลเมอร์ (Filmer, H.T., 1983) ได้ศึกษาทัศนคติของเด็กชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 5 และ 6 (จำนวน 144 คน) ที่มีต่อผู้สูงอายุ พบร่วมเด็ก ๆ มีความเชื่อหรือทัศนคติต่อผู้สูงอายุที่เป็นแบบฉบับซึ่งถูกวางรากฐานของแบบฉบับจาก การศึกษา ที่มีต่อผู้สูงอายุ หรืออ่านหนังสือ ผู้สูงอายุถูกตีค่า (rate) ใน

ทางลบในเรื่องที่เป็นความรู้สึกนึงกิด เช่น จีบเครา ไม่น่ารัก ไม่เป็นมิตร เป็นต้น การวิจัยครั้งนี้ส่อให้เห็นว่า การที่เด็กขาดการสัมผัสกับผู้สูงอายุทำให้เด็กเกิดความรู้สึกที่อึดอัดทางสังคม ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่สังคมจะต้องหาทางให้เด็กได้สร้างทัศนคติที่ถูกต้องกับผู้สูงอายุด้วยการให้พากษาได้มีโอกาสเรียนรู้เกี่ยวกับอารมณ์หรือกระบวนการมีอายุ และได้สัมผัสกับผู้สูงอายุให้มากขึ้น

ชินนอต แคลคณะ (Sinnott, J.D. et al., 1993) สำรวจความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมของนักศึกษาที่แสดงออกต่อผู้สูงอายุกับทัศนคติ ผู้รับการสำรวจเป็นนักศึกษาชายและหญิง (จำนวน 105 คน) ผลการวิจัยยืนยันสมมติฐานที่ว่า นักศึกษาที่มีทัศนคติในทางบวกต่อผู้สูงอายุมีการปฏิบัติต่อผู้สูงอายุในทางบวกมากกว่าผู้ที่มีทัศนคติในทางลบ นอกจากนั้นยังพบอีกว่า ยิ่งนักศึกษาปฏิบัติในทางบวกมากก็ยิ่งจะมีทัศนคติในทางบวกต่อผู้สูงอายุมากขึ้นตามไปด้วย

ในการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบภูมิหลังทางสังคมของเด็กว่า มีอิทธิพลต่อทัศนคติของเด็กต่อผู้สูงอายุอย่างไร ซีเฟลด์ (Seefeldt, C., 1984) รายงานว่าเด็กชาวอลาสกา ปรากรวัย และอօสเตรเลียมีทัศนคติต่อผู้สูงอายุในทางบวกน้อยกว่าเด็กชาวเอมริกันที่อาศัยอยู่บนผืนแผ่นดินใหญ่

อัลเลน แคลคณะ (Allen, S. et al., 1986) พบว่า ทัศนคติในทางลบที่มีต่อผู้สูงอายุของเด็กนักเรียนปีญญาเดิส เกรด 8 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2) จำนวน 49 คน ลดลงภายหลังจากให้เด็กและผู้สูงอายุได้ร่วมในกิจกรรมกลุ่มเข้าปฎิบัติการด้วยการพูดคุย สัมภาษณ์ และกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์อื่น ๆ

โดก้า (Doka, K., 1986) ที่ศึกษาในลักษณะเดียวกับอัลเลนและคณะว่า เด็กวัยรุ่นที่ໄດสัมผัสกับผู้สูงอายุด้วยการพูดคุย สัมภาษณ์กับผู้สูงอายุนั้น ได้แสดงความชื่นชอบกลุ่มผู้สูงอายุที่เด็กดังกล่าวได้สัมภาษณ์ แต่กิจกรรมดังกล่าวไม่ได้ทำให้ความเชื่อ ทัศนคติของพวกเด็กดังกล่าวที่มีต่อผู้สูงอายุเปลี่ยนแปลงไป แต่การศึกษาในผู้ใหญ่วัยกลางคนโดยกล่าว และน็อต (Glass, J.C. and Knott, E., 1982) พบว่าภายหลังการร่วมในโปรแกรมการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับธรรมชาติของการมีอายุ ทำให้ทัศนคติของกลุ่มทดลองเปลี่ยนไปในทางบวกมากขึ้น

แมคกาวาร์ (McGuire, S., 1986) เสนอว่าการให้การศึกษาเกี่ยวกับธรรมชาติของการมีอายุ ควรริมดึงแต่ชั้นเด็กและอนุบาลศึกษาและมีอย่างต่อเนื่องจนถึงระดับอุดมศึกษา

เมอร์ฟี-รัสเซลล์ แคลคณะ (Murphy-Russell, S. et al., 1986) ได้ศึกษาเทคนิคบริการเปลี่ยนทัศนคติที่มีต่อผู้สูงอายุของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา และรายงานว่าเทคนิคบริการที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของคนกลุ่มดังกล่าว ได้ดีที่สุด คือ การได้จัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้สัมผัสกับผู้สูงอายุโดยตรง

ครีเมอร์ (Kremer, J.F., 1988) ศึกษาผลของการได้มาชี้งช้อมูลในทางลบที่มีต่อทัศนคติของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (จำนวน 30 คน) ที่มีต่อผู้สูงอายุ พบว่าข้อมูลในทางลบเกี่ยวกับการเงินไม่มีอิทธิพลต่อทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อผู้สูงอายุ แต่ผลความรู้สึกที่ดีที่มีต่อการมีอายุสูงขึ้น

ของพวกราชในอนาคต ภายหลังจากการได้ข้อมูลในทางลบแล้ว การได้ข้อมูลเกี่ยวกับธรรมชาติของ การมีอายุทำให้นักศึกษาภารกุณนี้มีความรู้สึกที่ดีขึ้นเกี่ยวกับการมีอายุเพิ่มขึ้นของพวกราช

บราร์น (Braren, K., 1988) ศึกษาความรู้เกี่ยวกับธรรมชาติของการมีอายุและทัศนคติของ เด็กวัยรุ่น (จำนวน 92 คน) ที่มีต่อผู้สูงอายุ โดยใช้ Kogan's Old People Scale และ Palmer's Facts on Aging Quiz ผลการวิจัยพบว่าเด็กวัยรุ่นกลุ่มดังกล่าวมีได้ขาดความรู้เกี่ยวกับธรรมชาติของการมี อายุและผู้สูงอายุ ทัศนคติที่มีต่อผู้สูงอายุมีตั้งแต่เฉย ๆ จนถึงในทางบวก เด็กวัยรุ่นที่มีผู้สูงอายุร่วม อาศัยอยู่ด้วยในบ้าน มีทัศนคติในการตอบต่อผู้สูงอายุมากที่สุด ผู้ที่มีความเกรงกลัวหรือมีความรู้สึกที่ ไม่คิดถึงการมีอายุมากขึ้น เป็นเพียงขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติของการมีอายุเป็น สำคัญ ผู้วิจัยเสนอแนะว่าควรจัดให้มีโปรแกรมสำหรับคนต่างวัยจะช่วยลดความเกรงกลัวเกี่ยวกับ การมีอายุและช่วยกระชับความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างคนต่างวัย

โดโนร์ฟิโอ (Donorfio, L., 1991) ได้ศึกษาเด็กเกรด 3, 5 และ 7 (ป.3, ป.7 และ ม.1 ตาม ลำดับ) จำนวน 162 คน โดยการสัมภาษณ์และให้วาดรูป “คนอายุน้อย” และ “คนสูงอายุ” หลักฐาน จากการวิเคราะห์แสดงให้เห็น (โดยไม่มีข้อสรุปใดๆ) ว่า โดยรวม ๆ แล้วเด็กทุกระดับชั้นมีทัศนคติต่อผู้ สูงอายุทั้งในทางบวกและลบมากกว่าร้อยละ 50 ของเด็กทุกระดับชั้น เห็นว่าผู้สูงอายุเป็นผู้ที่ชอบให้ ความช่วยเหลือ มีความเป็นมิตร นิสัยดี และเป็นคนดี ในขณะที่ความคิดเห็นของเด็กกลุ่มนี้เกี่ยวกับที่ มีต่อ “คนอายุน้อย” มีเพียงสุขภาพสมบูรณ์-แข็งแรง ร้อยละ 60-70 ของเด็กทุกระดับชั้นไม่ค่อยชอบ ที่ “มีอายุสูงขึ้น” ทั้งนี้โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กชาย สิ่งที่น่าสนใจอีกอย่างหนึ่ง คือ ภาพ “คนอายุน้อย” ที่พวกราชเด็ก ร้อยละ 70 เป็นเพศเดียวกับผู้วิเคราะห์และภาพ “คนอายุมาก” ก็เป็นเพศตรงข้ามกับผู้ วิเคราะห์อย่างละ 70% นอกจากนี้ภาพวาด “คนอายุมาก” นักมีขนาดเดียวกับภาพวาดของ “คนอายุน้อย”

ชิน (Shin, E. S.K., 1991) ศึกษาทัศนคติของคนหนุ่มสาวชาวเกาหลีใต้ (อายุระหว่าง 27-34 ปี) จำนวน 80 คน ที่มีต่อสถานภาพ ข้อผูกพันที่จะต้องคุ้มครองผู้สูงอายุ ผลการวิจัยพบว่า

- 1) คนหนุ่มสาวชาวเกาหลีใต้มีความรู้ความเข้าใจในธรรมชาติของการมีอายุและผู้สูงอายุ
- 2) คนหนุ่มสาวกลุ่มดังกล่าวซึ่งมีความเชื่อตามประเพณีที่ว่า ผู้สูงอายุต้องได้รับการคุ้ม คลุมจากครอบครัว
- 3) สังคมเกาหลีใต้ขังขาดการจัดการที่ดีเพื่อให้สถานภาพของผู้สูงอายุชาวเกาหลีใต้ดีขึ้น
- 4) คนหนุ่มสาวเห็นว่าถึงแม้จะมีช่องว่างระหว่างวัย (generation gap) ระหว่างพ่อแม่ และผู้สูงอายุแล้ว แต่ก็รายงานว่าไม่มีความขัดแย้งกับผู้สูงอายุ และความสัมพันธ์ระหว่างคนหนุ่ม สาวกับพ่อแม่จัดอยู่ในขั้น “โภสัชิค”

อดัม (Adams, J.E., 1992) ศึกษาทัศนคติของเด็กนักเรียนเกรด 5 และ 6 (ป.5 และ 6)

ในเขตพื้นที่ Long Island ของนครนิวยอร์ก ศึกษาการให้เข้าร่วมสถานเดี่ยงคุณผู้สูงอายุแล้ว ๆ หมู่บ้านและวัดทัศนคติของเด็กโดยใช้แบบสอบถาม Children's Attitude Toward The Elderly (CATE) ผลการวิจัยพบว่า เด็กนักเรียนที่ได้เข้มสถานที่เลี้ยงคุณผู้สูงอายุ มีทัศนคติในทางบวกต่อผู้สูงอายุมากกว่าเด็กนักเรียนที่ไม่ได้เข้มสถานที่ดังกล่าว และการได้สัมผัสถกับผู้สูงอายุอาจช่วยลดความเครื่องในทางไม่ดี และพัฒนาทัศนคติในทางบวกต่อธรรมชาติของการมีอายุ และผู้สูงอายุได้

哈斯廷斯 (Hastings, K.L., 1992) ศึกษาผลของการเข้าร่วมกิจกรรมของเด็กกับผู้สูงอายุในเด็กก่อนวัยเรียนจำนวน 41 คน ในรัฐเท็กซัส สหรัฐอเมริกา ข้อมูลที่รวบรวมได้แสดงให้เห็นว่าการเข้าร่วมกิจกรรมเป็นเวลา 8 สัปดาห์ ทำให้เด็กมีทัศนคติในทางบวกต่อผู้สูงอายุ ผลการวิจัยครั้งนี้ให้เห็นว่า ครู และนักการศึกษาอีก ๑ คน ใช้ประโยชน์จากผู้สูงอายุเพื่อให้เป็นประโยชน์ในชั้นเรียน (เป็นแหล่งความรู้)

โคเคน (Cohen, G., 1993) ศึกษาทัศนคติของเด็กนักเรียนชาว犹 (จำนวน 62 คน) ที่มีต่อผู้สูงอายุ ข้อมูลที่ได้แสดงให้เห็นในหลายประเด็น ดังนี้

1. เด็กมีความคิดเห็นในการตอบต่อ “ความแก่”
2. ทัศนคติของเด็กโดยรวม ๆ ที่มีต่อผู้สูงอายุเป็นไปในทางบวก
3. การได้สัมผัสถกับผู้สูงอายุมόຍ ๆ มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับทัศนคติในทางบวกต่อผู้สูงอายุ ทั้งนี้โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเด็กนักเรียนหญิง
4. การเรียนในโรงเรียนรายวันที่มีพื้นฐานเน้นทางศาสนา (Religious School) บวกกับการที่เด็กได้สัมผัสถกับผู้สูงอายุทำให้เด็กมีทัศนคติในทางบวกต่อผู้สูงอายุ

ผลการวิจัยครั้งนี้ทำให้เกิดแนวความคิดว่า บนบรรณนิยม ประเพณีและวัฒนธรรมอ้างเดียวมิได้เป็นเครื่องประกันว่า จะทำให้คนเกิดทัศนคติในทางบวกหรือลบต่อผู้สูงอายุ การพัฒนาทัศนคติของเด็กอาจต้องใช้กระบวนการทางการศึกษาเข้ามาเกี่ยวข้อง

ฤทธิ์ มนต์ (2540) ศึกษาทัศนคติของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาหลักในเขตพื้นที่ชายฝั่งทะเลวันออก พบว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อผู้สูงอายุอนุเคราะห์ไปทางบวกมากที่สุด ๒ รายการ คือ ผู้สูงอายุ “มีความเป็นมิตร” และ “เป็นที่เชื่อถือได้” ส่วนทัศนคติในทางลบมากที่สุดมี ๒ รายการ คือ ผู้สูงอายุ “เป็นคนไม่ทันสมัย-โนราณ” และ “เป็นผู้อนุรักษ์นิยม” นอกจากนี้นักเรียนหญิงมีทัศนคติในทางบวกต่อผู้สูงอายุในภาพรวมมากกว่านักเรียนชาย

## วิธีการวิจัย

### ประชากร

ประชากรที่อ นิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา ภาคปกติ ระดับปริญญาตรี (สำรวจเมื่อ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2541) รวม 7 คณะ รวมทั้งหมด 5,466 คน ดังตาราง

คณะ	นิสิตชาย (คน)	นิสิตหญิง (คน)	รวม (คน)
1.มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	338	1,021	1,359
2.วิศวกรรมศาสตร์	188	63	251
3.วิทยาศาสตร์	425	917	1,342
4.ศิลปกรรมศาสตร์	165	121	286
5.ศึกษาศาสตร์	329	831	1,160
6.สาธารณสุขศาสตร์	119	199	318
7.พยาบาลศาสตร์	37	713	750
รวม	1,601	3,865	5,466

### กลุ่มตัวอย่าง

1. กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 817 คน เป็นนิสิตชาย 227 คน และนิสิตหญิง 390 คน จาก 18 สาขาวิชาเอก ดังตาราง

362.6

๙๔๕๔ ๙

๗๘

153756

ลำดับ	คณะ/วิชาเอก	จำนวน		รวม
		ชาย	หญิง	
1	คณะวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์	5	18	23
2	คณะวิทยาศาสตร์ – เคมี	8	34	42
3	คณะวิทยาศาสตร์ – ชีววิทยา	1	5	6
4	คณะศึกษาศาสตร์ – พลศึกษา	26	11	37
5	คณะศึกษาศาสตร์ – วิทย์-คณิต	25	67	92
6	คณะศึกษาศาสตร์ – การประ同胞ศึกษา	8	40	48
7	คณะศึกษาศาสตร์ – เทคโนโลยีทางการศึกษา	20	66	86
8	คณะมนุษย์ – สังคมศาสตร์ – การตลาด	27	34	61
9	คณะมนุษย์ – สังคมศาสตร์ – การบัญชี	4	29	33
10	คณะมนุษย์ – สังคมศาสตร์ – ประวัติศาสตร์	1	8	9
11	คณะมนุษย์ – สังคมศาสตร์ – ภาษาไทย	2	7	9
12	คณะวิศวกรรมศาสตร์ – วิศวกรรมเคมี	22	12	34
13	คณะวิศวกรรมศาสตร์ – วิศวกรรมอุตสาหกรรม	26	14	40
14	คณะศิลปกรรมศาสตร์ – จิตรกรรม	9	10	19
15	คณะสารสนเทศศาสตร์ – ศุขศึกษา	13	19	32
16	คณะสารสนเทศศาสตร์ – อนามัยสิ่งแวดล้อม	23	35	58
17	คณะสารสนเทศศาสตร์ – ศุขศาสตร์อุตสาหกรรมและความปลอดภัย	1	9	10
18	คณะพยาบาลศาสตร์ – พยาบาลศาสตร์	6	172	178
รวม		227	390	817

## 2. กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยวิธีดังต่อไปนี้

- 2.1 ร้อยละ 15 ของประชากร (5,466 คน เป็นนิสิตชาย 1,601 คน และนิสิตหญิง 3,865 คน) ได้แก่กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตหญิง 580 คน และนิสิตชาย 240 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง 820 คน
- 2.2 Sample Wise Random โดย สุ่มรายวิชาเอก ซึ่งมีทั้งหมด 50 วิชาเอก (7 คณะ)

ได้มา 18 วิชาเอก

- 2.3 ร้อยละ 50 ของนิสิตชาย และหญิง ในแต่ละราชวิชาเอกที่สุ่มได้ ในการนี้นี้เป็นผู้หาในการเก็บข้อมูล ซึ่งพบว่า จำนวนที่ได้จากการฝ่ายทะเบียนของมหาวิทยาลัยกับจำนวนจริง ไม่ตรงกันอันเนื่องมาจากมีการยกย่อนสาขาวิชาเรียน และถ้าหาก ระหว่างเรียน และขณะที่คณะผู้วิจัยไปเก็บข้อมูล มีนิสิตชายและหญิงไม่ครบจำนวนที่ต้องการ จึงได้แก่กลุ่มตัวอย่างในขั้นตอนนี้ ตามที่เก็บได้ตามรายวิชาเอกที่สุ่มได้ แต่จำนวนไม่ถูกคำนวณให้ถูกต้อง จำนวนที่ได้คือ 817 คน ประกอบด้วย นิสิตชาย 227 คน และนิสิตหญิง 390 คน

## เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม “The Aging Semantic Differential – ASD” ของ Rosenoranz and McNevin (1969) แปลเป็นภาษาไทย และให้ค่ามะผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบการแปล คำตามมีทั้งหมด 32 ข้อ มีตัวเลขให้เลือกตอบระหว่าง 1-7 (ภาคผนวก)

## วิธีการเก็บข้อมูล

ผู้วิจัย และนิสิตช่วงงาน 3 คน ไปพบกลุ่มตัวอย่างตามรายวิชาเอกที่สุ่มได้ตามห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เพื่อชี้แจงและขอให้ตอบแบบสอบถาม ใช้วิถีในการเก็บข้อมูล 3 เดือน

## การวิเคราะห์ข้อมูล

หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติแยกตามรายข้อของกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งหมด (ปรากฏในตาราง 1 และกราฟ 1 และแยกตามเพศหญิงและชาย (ตาราง 2 และกราฟ 2))

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากตาราง 3 และกราฟ 1 ในภาพรวมแล้ว กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อผู้สูงอายุในทางบวกค่อนข้างมาก 5 รายการ เรียงตามลำดับมากไปหน้าอย คือ มีความเป็นมิตร (รายการที่ 8  $\bar{X} = 2.20$ ) มีความเอื้อเฟื้อเพื่อแผ่ (รายการที่ 7  $\bar{X} = 2.25$ ) ยังทำประโยชน์ได้มาก (รายการที่ 16  $\bar{X} = 2.37$ ) เธ้อดี (รายการที่ 10  $\bar{X} = 2.47$ ) และไม่ชอบอยู่นิ่ง (รายการที่ 17  $\bar{X} = 2.50$ ) ส่วนทัศนคติในทางลบ มีเพียง 2 รายการ โดยถูกมองว่าเป็นผู้ที่อนุรักษ์นิยม (รายการที่ 22  $\bar{X} = 5.0$ ) และโบกราม (รายการที่ 15  $\bar{X} = 4.79$ )

**ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ( $N = 817$ ) ที่มีต่อผู้สูงอายุแยกตามรายชื่อ  
ความหมายของตัวเลขที่นำมารวบรวม**

ความหมายของตัวเลขที่นำมารวบรวม  $\bar{X}$

- |                                  |                                  |
|----------------------------------|----------------------------------|
| 1 เห็นด้วยกับข้อความมากที่สุด    | 5 เห็นด้วยกับข้อความค่อนข้างน้อย |
| 2 เห็นด้วยกับข้อความค่อนข้างมาก  | 6 เห็นด้วยกับข้อความค่อนข้างมาก  |
| 3 เห็นด้วยกับข้อความค่อนข้างน้อย | 7 เห็นด้วยกับข้อความมากที่สุด    |
| 4 เ雷ียๆ หรือทั้งสองข้อความ       |                                  |

ทัศนคติในทางบวก	ทัศนคติในทางลบ	รวมทั้งหมด 817	
		Mean	S.D.
1. เอื้อเพื่อผลแห่ง	เห็นแก่ตัว	2.25	1.28
2 น่ารัก	น่าเกลียด	2.55	1.25
3 ไม่ความร่วมมือ	ไม่ให้ความร่วมมือ	3.06	1.41
4 มองโลกในแง่ดี	มองโลกในแง่ร้าย	3.39	1.56
5 รู้สึกผ่อนหนักผ่อนเบา	ผิดจากการ	3.50	1.61
6 มีความหวัง	ถือหวัง / ซึมเศร้า	3.42	1.61
7 มีความสุข	มีแต่ความทุกข์	3.12	1.33
8 มีความเป็นมิตร	ไม่มีความเป็นมิตร	2.20	1.21
9 สะอาด / เรียบร้อย	ไม่สะอาด / ไม่เรียบร้อย	2.72	1.38
10 เชื่อถือได้	ไม่น่าไว้วางใจ	2.47	1.51
11 อดทน	ไม่อดทน	2.80	1.63
12 สุกสำนึกรู้เรื่อง	ไม่สุกสำนึกรู้เรื่อง	3.38	1.41
13 ธรรมชาติ	แปลกๆ	2.99	1.49
14 มีชีวิตรื้วรา	ไม่มีชีวิตรื้วรา	3.26	1.39
15 หันสมัย	ไม่ร้อน	4.79	1.61
16 ยังทำประโยชน์ได้อีกมาก	ทำประโยชน์อะไรได้อีกแล้ว	2.37	1.29
17 ไม่ชอบอยู่หนึ่ง	ชอบอยู่เฉยๆ	2.50	1.61
18 เชิงบวก	อ่อนแอ	3.63	1.72
19 สุขภาพดี	สุขภาพไม่ดี	3.83	1.76
20 กระดับกระดeng ว่องไว	เชื่องร้า อึดอัด	4.16	1.62
21 ยังตั้งความหวังในสิ่งต่างๆ	ไม่ตั้งความหวังใด	3.16	1.44
22 หัวสมัยใหม่	อนุรักษ์ที่มี	5.00	1.46
23 ไม่ก้าวร้าว	ก้าวร้าว	2.94	1.41
24 เสมอต้นเสมอปลาย	ไม่เสมอต้นเสมอปลาย	3.09	1.51
25 พึงตัวเองได้	พึงพาคนอื่น	3.51	1.68
26 ร่าวย	ยกจน	3.83	1.17
27 มีความรู้สึกว่ามั่นคง	มีความรู้สึกว่าไม่มั่นคง	3.52	1.54
28 พึงพอใจ	ไม่พึงพอใจ	3.10	1.39
29 จัดระเบียบสิ่งต่างๆได้	จัดระเบียบสิ่งต่างๆไม่ได้	3.35	1.38
30 เชื่อมั่นในตนเอง	ห้องคอยพึ่งคนอื่น	3.30	1.47
31 มีความเมตตาอ่อน	มีความไม่เมตตาอ่อน	3.63	1.51
32 กล้าตัดสินใจ	ไม่กล้าตัดสินใจ	3.34	1.57

**กราฟ 1 ค่าเฉลี่ยทัศนคติของกลุ่มเดียวของผู้สูงอายุ ( $N=817$ ) ที่มีต่อผู้สูงอายุ**

ความหมายของตัวเลขที่มีข้อต่อ  $\bar{X}$

ข้อซ้าย = ทัศนคติในทางบวก ข้อขวา = ทัศนคติในทางลบ

1 = เห็นด้วยกับข้อซ้ายมากที่สุด

5 = เห็นด้วยกับข้อขวาค่อนข้างน้อย

2 = เห็นด้วยกับข้อซ้ายค่อนข้างมาก

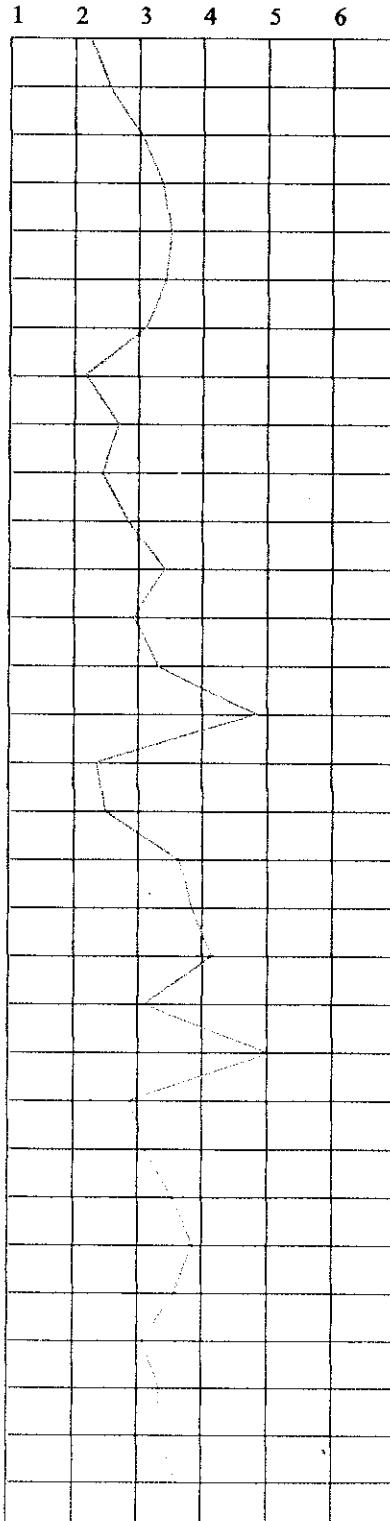
6 = เห็นด้วยกับข้อขวาค่อนข้างมาก

3 = เห็นด้วยกับข้อซ้ายค่อนข้างน้อย

7 = เห็นด้วยกับข้อขวามากที่สุด

4 = เดย ๆ หรือหันสองข้าม ๆ กัน

- 1 เอื้อเพื่อเมือง
- 2 น่ารัก
- 3 ให้ความร่วมมือดี
- 4 มองโลกในแง่ดี
- 5 รู้จักผ่อนหนักผ่อนเบา
- 6 มีความหวัง
- 7 มีความสุข
- 8 มีความเป็นมิตร
- 9 สะอาด / เรียบร้อย
- 10 เชื่อถือได้
- 11 อุดหน
- 12 สุนูกสาน / ร่าเริง
- 13 ธรรมชาติ
- 14 มีชีวิตชีวา
- 15 ทันสมัย
- 16 ยังทำประโยชน์ได้อีกมาก
- 17 ไม่ชอบอยู่นิ่ง
- 18 แข็งแรง
- 19 สุขภาพดี
- 20 กระฉับกระเฉด ว่องไว
- 21 ยังตั้งความหวังในสิ่งต่าง ๆ
- 22 ท้าสมัยใหม่
- 23 ไม่ก้าวร้าว
- 24 เสมอต้นเสมอปลาย
- 25 พึงตัวเองได้
- 26 ร่าร้าย
- 27 มีความรู้สึกว่ามั่นคง
- 28 พึงพอใจ
- 29 จัดระบบสิ่งต่างๆได้
- 30 เชื่อมั่นในตนเอง
- 31 มีความเย่นต์อน
- 32 กล้าตัดสินใจ



- 1 เห็นแก่ตัว  
2 น่าเกลียด  
3 ไม่ให้ความร่วมมือ  
4 มองโลกในแง่ร้าย  
5 เพด็จการ  
6 ลืมหวัง / ซึมเศร้า  
7 มีแต่ความทุกษ์  
8 ไม่มีความเป็นมิตร  
9 ไม่สะอาด / ไม่เรียบร้อย  
10 ไม่น่าไว้วางใจ  
11 ม่อదหน  
12 ไม่สุนูกสาน / ไม่ร่าเริง  
13 แปลกๆ  
14 ไม่มีชีวิตชีวา  
15 ไม่บรรลุ  
16 ทำประโยชน์อะไรไม่ได้อีกแล้ว  
17 ชอบอยู่เฉยๆ  
18 อ่อนแอ  
19 สุขภาพไม่ดี  
20 เชื่องชา อดอาหาร  
21 ไม่ตั้งความหวังใด  
22 อนุรักษ์นิยม  
23 ก้าวร้าว  
24 ไม่เสมอต้นเสมอปลาย  
25 พึงพาคนอื่น  
26 ยากจน  
27 มีความรู้สึกว่าไม่มั่นคง  
28 ไม่พึงพอใจ  
29 จัดระบบสิ่งต่างๆไม่ดี  
30 ต้องพยายามอีก  
31 มีความไม่แน่นอน  
32 ไม่กล้าตัดสินใจ

เป็นที่น่าสังเกตจากตาราง 4 และกราฟ 2 ว่า นิสิตหญิงและชาย มีทัศนคติในทางบวกต่อผู้สูงอายุดีที่สุด ในรายการเหมือนกัน 4 รายการ คือ มีความเอื้อเฟื้อเพื่อแผ่ (รายการที่ 1) มีความเป็นมิตร (รายการที่ 8) เชื่อถือได้ (รายการที่ 10) และยังทำประโยชน์ได้มาก (รายการที่ 16) นอกจากนี้ นิสิตหญิงมีทัศนคติในทางบวกต่อผู้สูงอายุในเรื่องของการมีความน่ารักและไม่ชอบอยู่่นิ่ง ในขณะเดียวกันนิสิตทั้งชายและหญิงมีทัศนคติในทางลบต่อผู้สูงอายุในรายการเหมือนกัน 2 รายการ คือ ความเป็นผู้อนุรักษ์นิยมและโบราณ (รายการที่ 22 และ 15 ตามลำดับ)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ที่มีต่อผู้สูงอายุ จำแนกเพศหญิง (N = 590) และ เพศชาย (N=229)

- |                                  |                                  |
|----------------------------------|----------------------------------|
| 1 เห็นด้วยกับข้อความมากที่สุด    | 5 เห็นด้วยกับข้อความค่อนข้างน้อย |
| 2 เห็นด้วยกับข้อความค่อนข้างมาก  | 6 เห็นด้วยกับข้อความค่อนข้างมาก  |
| 3 เห็นด้วยกับข้อความค่อนข้างน้อย | 7 เห็นด้วยกับข้อความมากที่สุด    |
| 4 เช่นๆ หรือทั้งสองข้อทางกัน     |                                  |

ทัศนคติในทางบวก	ทัศนคติในทางลบ	รวมหญิง 590		รวมชาย 227	
		Mean	S.D.	Mean	S.D.
1 เอื้อเทื่อเพื่อแม่	เห็นแก่ตัว	2.23	1.28	2.30	1.29
2 น่ารัก	น่าเกลียด	2.48	1.24	2.74	1.24
3 ให้ความร่วมมือดี	ไม่ให้ความร่วมมือ	3.08	1.42	2.99	1.38
4 มองโลกในแง่ดี	มองโลกในแง่ร้าย	3.43	1.56	3.29	1.58
5 รู้สึกพ่อแม่หลอก欺罔เป้า	เห็นด้วย	3.54	1.62	3.41	1.58
6 มีความหวัง	ลืมหวัง / ชีมเกร้า	3.47	1.62	3.28	1.59
7 มีความสุข	มีเดื่ดวงทุกข์	3.13	1.34	3.08	1.31
8 มีความเป็นมิตร	ไม่มีความเป็นมิตร	2.24	1.22	2.11	1.20
9 สะอาด / เรียบร้อย	ไม่สะอาด / ไม่เรียบร้อย	2.72	1.40	2.72	1.32
10 เชื่อถือได้	ไม่น่าไว้วางใจ	2.49	1.49	2.42	1.56
11 อดทน	ไม่อดทน	2.80	1.63	2.80	1.63
12 สมุกสนาน / ร่าเริง	ไม่สมุกสนาน / ไม่ร่าเริง	3.37	1.40	3.38	1.45
13 ธรรมชาติ	แห่กค่า	2.93	1.46	3.14	1.57
14 มีริสิวิชชา	ไม่มีริสิวิชชา	3.23	1.34	3.35	1.50
15 ทันสมัย	โบราณ	4.88	1.57	4.55	1.69
16 ซึ้งท่าประโอะชนิดอีกมาก	ท่าประโอะชนิดไม่ได้อีกแล้ว	2.35	1.27	2.42	1.34
17 ไม่ชอบอุตุนิสัย	ชอบอุตุนิสัย	2.45	1.62	2.62	1.61
18 แข็งแรง	อ่อนแอ	3.64	1.74	3.62	1.66
19 สุขภาพดี	สุขภาพไม่ดี	3.88	1.77	3.69	1.73
20 กระฉับกระเฉง ว่องไว	เชื่องช้า อึดอัด	4.17	1.63	4.12	1.59
21 ยังตั้งความหวังในสิ่งต่างๆ	ไม่ตั้งความหวังไว	3.23	1.45	2.97	1.39
22 หัวสมัยใหม่	อนุรักษ์นิยม	5.09	1.43	4.75	1.52
23 ไม่ก้าวกร้าว	ก้าวกร้าว	2.99	1.41	2.82	1.39
24 เสมอด้านเสมอป่าชาย	ไม่เสมอเดียวเสมอป่าชาย	3.13	1.55	2.99	1.43
25 พึงดูงดองได้	พึงพาคนอื่น	3.52	1.68	3.48	1.69
26 รู้เรื่อง	ขาดogn	3.79	1.17	3.93	1.16
27 มีความรู้สึกว่ามั่นคง	มีความรู้สึกว่าไม่มั่นคง	3.53	1.57	3.50	1.46
28 พึงพอใจ	ไม่พึงพอใจ	3.19	1.41	2.87	1.32
29 จัดระบบสิ่งต่างๆได้	จัดระบบสิ่งต่างๆไม่ได้	3.34	1.37	3.35	1.40
30 เชื่อมั่นในตนเอง	ต้องคลอหึงคนอื่น	3.32	1.47	3.24	1.46
31 มีความภัยน้อน	มีความไม่แน่นอน	3.66	1.52	3.55	1.51
32 ก้าวเด็ดสินใจ	ไม่ก้าวเด็ดสินใจ	3.37	1.57	3.25	1.55

กราฟ 2 ค่าเฉลี่ยทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่มีต่อผู้สูงอายุ จำนวน 590 และ เพศชาย (N=227)

ความหมายของตัวเลขที่ปั๊บี้ค่า **X**

เข้าช้าย = ทัศนคติในทางบวก      ข้อซวย = ทัศนคติในทางลบ

1 = เท็จด้วยกับเข้าช้ายมากที่สุด

5 = เท็จด้วยกับเข้าช่วยค่อนข้างน้อย

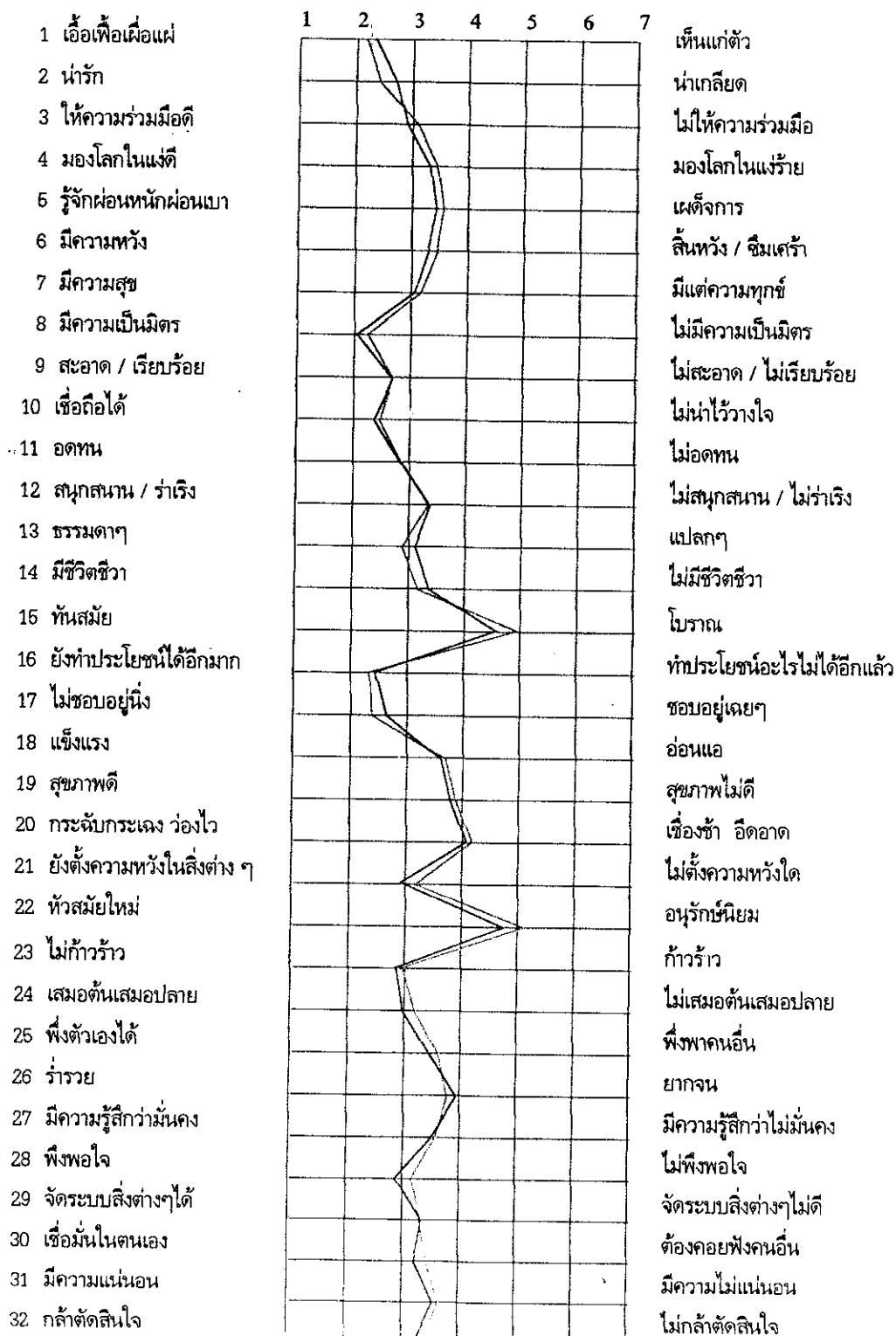
2 = เท็จด้วยกับเข้าช้ายค่อนข้างมาก

6 = เท็จด้วยกับเข้าช่วยค่อนข้างมาก

3 = เท็จด้วยกับเข้าช้ายค่อนข้างน้อย

7 = เท็จด้วยกับเข้าช่วยมากที่สุด

4 = เเดย ๆ หรือตั้งสองชั่วพหู ๆ กัน



## อภิปรายผล

ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ โดยรวมแล้วแสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นวัยหุ่นวัยสาว ในสถานภาพนิสิตมหาวิทยาลัย มีทัศนคติต่อผู้สูงอายุที่่อนเอียงไปทางบวกค่อนข้างมาก เพียง 5 รายการ ได้แก่ มีความเป็นมิตร ( $\bar{X} = 2.20$ ) เอื้อเพื่อเพื่อแผ่ ( $\bar{X} = 2.25$ ) ยังทำประโยชน์ได้อีกมาก ( $\bar{X} = 2.37$ ) เขื่อถือได้ ( $\bar{X} = 2.47$ ) และ ไม่ชอบอยู่นิ่ง ( $\bar{X} = 2.50$ ) ซึ่งเป็นไปท่านองเดียวกันกับทัศนคติของกลุ่มนักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่ศึกษาโดยสุจินดา ม่วงมี (2540) ใน 3 รายการ คือ มีความเป็นมิตร มีความเชื่อถือได้ และ ไม่ชอบอยู่นิ่ง ไม่มีทัศนคติในข้อใดที่เป็นทัศนคติแบบสุดขั้ว (extreme) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของแมคแคน (McCann, S. 1993) และ โคเอน (Cohen, G. 1993) ซึ่งเป็นการศึกษาในคนต่างวัย และต่างวัฒนธรรม และเมื่อพิจารณาแยกตามเพศหญิงและเพศชายพบว่า นิสิตทั้งเพศหญิงและเพศชาย มีทัศนคติต่อผู้สูงอายุในทางบวกมาก ใน 4 รายการ ได้แก่ มีความเอื้อเพื่อเพื่อแผ่ มีความเป็นมิตร เขื่อถือได้ และ ยังทำประโยชน์ได้อีกมาก ปรากฏการณ์แห่งนี้จะชี้ให้เห็นว่า ลักษณะเด่นของคนไทยในด้านการมีความเอื้อเพื่อเพื่อแผ่ และมีความเป็นมิตรยังคงลักษณะอยู่ในกลุ่มคนไทยผู้สูงอายุ ส่วนในรายการ “เขื่อถือได้” และ “ยังทำประโยชน์ได้อีกมาก” สอดคล้องกับการศึกษาของ ศิริวรรณ ศิริบุญ และมาลินี วงศ์สิทธิ์ (2535) ซึ่งใช้วิธีการสัมภาษณ์ เยาวชนหุ่นสาวในกรุงเทพมหานคร และสรุปว่าคนหุ่นสาวมีทัศนคติต่อผู้สูงอายุว่า “ยังเป็นผู้มีคุณประโยชน์” และเห็นว่าผู้สูงอายุเป็นเสมือน “คลังปัญญา” ในหลายเรื่อง มากไปกว่านี้ นิสิตหญิงยังมองผู้สูงอายุเป็นผู้ไม่ชอบอยู่นิ่ง ( $\bar{X} = 2.45$ ) ค่อนข้างสูง ขณะที่นิสิตชายมีความเห็นในรายการนี้ค่อนข้างน้อย ( $\bar{X} = 2.62$ ) ส่วนทัศนคติในทางลบของกลุ่มตัวอย่างสอดคล้องกับทัศนคติของนักเรียนระดับมัธยม (ศึกษาโดยสุจินดา ม่วงมี, 2540) กล่าวคือ มี 2 รายการ เช่นเดียวกัน ในเรื่อง “ความเป็นผู้อุนรักษ์นิยม” ( $\bar{X} = 5.00$ ) และ “โภราษ” ( $\bar{X} = 4.79$ ) แม้การวิจัยครั้งนี้ไม่สามารถขยายการอธิบายเพิ่มเติมได้ แต่หากพิจารณาความคุ้นเคยและการรักดั่นของมนุษย์ที่อยู่ ณ ที่ใดเป็นเวลานาน นอกจากจะมีความผูกพันแล้ว ยังมีความรักและห่วงใย ตลอดจนภาคภูมิใจในสิ่งที่ตนเอง/บรรพบุรุษ “ได้สะสมเรื่อยมา ก็น่าจะเป็นประโยชน์ต่อการคึ่งผู้สูงอายุเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดกิจกรรมทางการศึกษาสำหรับเยาวชนวัยหุ่นสาว ได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ เพราะผู้สูงอายุเป็น “คลังปัญญา” ที่เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีประสิทธิภาพ และทักษะชีวิต ตลอดจนมีความรู้หลากหลายด้านทั้งในลักษณะ “ภูมิปัญญาห้องอั้น” และ “ภูมิปัญญาสมัยใหม่”

## ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ควรมีการศึกษาทัศนคติของวัยผู้ใหญ่ที่ทำงานในอาชีพต่าง ๆ กัน เพาะเจาะคือผู้ที่จะต้องดูแลและมีส่วนร่วมในการจัดดำเนินการเกี่ยวกับผู้สูงอายุในภายหน้า หากพบว่าทัศนคติเปลี่ยนแปลงไปทางลบมากขึ้น หรือบกวนน้อยลงตามเวลาและสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย จะได้หารือที่จะทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อผู้สูงอายุ และการที่คนมีอายุเพิ่มขึ้น

2. ใน การศึกษา จะต้องเชาะลึกลงไปหาข้อมูลที่เป็นรายละเอียดพื้นฐานเพิ่มขึ้น เช่น ปริมาณ และลักษณะของประสบการณ์ การสัมผัสถกับผู้สูงอายุ การได้เรียนรู้เกี่ยวกับธรรมชาติของ การมีอายุ และผู้สูงอายุ เป็นต้น

## บรรณานุกรม

กองวางแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. การคาดประมาณประชากรของประเทศไทย 2533-2557.

กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2534.

คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, สำนักงาน. ค่านิยมเพื่อชีวิตและสังคม. กรุงเทพฯ : 2523.

โครงการประชากรศึกษา. แนวทางพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรไทย. กรุงเทพฯ : คณะกรรมการศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2529.

เงิน บุญวัง. การศึกษาค่านิยมของนักเรียนในจังหวัดอุบลราชธานีที่มีต่อผู้สูงอายุ. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (สาขาวิชาการศึกษา) มหาวิทยาลัยมหิดล, 2532.

นาพร ใจวรรณ. การอุปถัมภ์เกื้อหนุนบิดามารดาและทัศนคติเกี่ยวกับผู้สูงอายุของคนหนุ่มสาวไทย. รายงานการวิจัย เอกสารสถาบันหมายเลขอ 195/35 สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, พฤษภาคม 2535.

ฝ่ายแผนงานและโครงการ, กองสวัสดิการสังเคราะห์. การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุในประเทศไทย และต่างประเทศ. เอกสารอัค燔าเสนอในการประชุมวิชาการ เรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุไทย ระหว่างวันที่ 19-20 มกราคม 2536 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิโรฒ ประสานมิตร.

วีรศิทธิ์ สิทธิ์ไตรรัช และ โยริน แสงดี. ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและการมีโครงการพัฒนาที่มีต่อวิถีการดำเนินชีวิตของผู้สูงอายุในหมู่บ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย. รายงานการวิจัยเสนอในที่ประชุมทางวิชาการ สมาคมนักประชากรไทย, 2530.

ศิริวรรณ ศิริบุญ. ข้อเท็จจริงและทัศนคติเกี่ยวกับการเดียงคุณและการดูแลผู้สูงอายุของคนหนุ่มสาวไทย. รายงานการวิจัยลำดับที่ 30 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กันยายน 2536.

ศิริวรรณ ศิริบุญ และมาลินี วงศ์สิทธิ์. ข้อเท็จจริงและทัศนคติของผู้สูงอายุและคนหนุ่มสาวในกรุงเทพมหานครต่อบบททางเศรษฐกิจและสังคมของผู้สูงอายุ. รายงานการวิจัย เอกสารสถาบันหมายเลขอ 200/35 สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ตุลาคม 2535.

ศุจินดา ม่วงมี. ทัศนคติที่มีต่อผู้สูงอายุของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาหลักในเขตพัฒนาที่น้ำท่วมที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก. ภาควิชาการศึกษาอุรbang คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมูรพา, 2540.

ฤชาติ ประสิทธิรัฐสินธุ. “การพัฒนาประชากรของประเทศไทย” ประชากรศึกษา. 17(2) : 2-9,  
พฤษจิกายน-ธันวาคม 2535.

ฤทธิรา นุ้ยจันทร์. บทบาทของครอบครัวในการดูแลผู้สูงอายุ : ศึกษากรณีใช้บริการศูนย์บริการทาง  
สังคมผู้สูงอายุคืนແลงและครอบครัวชุมชนผู้สูงอายุโรงพยาบาลสังฆ. วิทยานิพนธ์  
สังคมศาสตร์มหานักเรียน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2531.

Adam, J.E. **The effect of an intergenerational program on children's attitudes and the well-being of nursing home residents.** Doctoral Dissertation, Pace University, 1992.

Allen, S.M. et al. **The impact of a practicum on aging and reminiscence on gifted students' attitudes toward the elderly.** ROEPER Review, 9(2) : 94-94, November 1986.

Baranowski, M.D. **Relations with grandparents as a predictor of adolescents' attitudes toward the elderly.** Research Report, October 1982.

Braren, K.H. **Adolescents' knowledge and attitudes about the elderly.** Master Thesis, Southern Connecticut State University, 1988.

Cohen, G. **Jewish childrens' attitude toward the elderly and the relationship of contact with old people and other correlates to these attitudes.** Doctoral Dissertation, The University of Rochester, 1993.

Dobay, N.J. **Attitudes of the nursing home nurse aide toward the elderly.** Master Thesis, Duquesne University, 1991.

Doka, K.J. **Adolescents' attitudes and beliefs toward aging and the elderly.** International Journal of Aging and Human Development, 22(3) : 173-187, 1986.

Donorfio, L.M. **Using drawing to explore children's attitudes toward the elderly.** Research Report, April 1991.

Faley, J.K. and Fay, P. “Promoting positive attitudes among the caregivers of the elderly.” **Nurse Educator**, 8(1) : 43-45, 1983.

Filmer, H.T. “Children's descriptions of and attitudes toward the elderly.” **Educational Gerontology**. 10(1-2); 99-107, 1984.

Glass, J.C. and Knott, E.S. “Effectiveness of a workshop on aging in changing middle-aged adults' attitudes toward the aged” **Educational Gerontology**. 8(4) : 359-372; July-August, 1982.

- Hasting, K.L. **The Effect of participation in a intergenerational program on preschool children's attitudes toward the elderly.** Doctoral Dissertation. Texas Women's University, 1992.
- Hoyt, J.M. **An investigation of a simulation game and the effects of gaming on nurse aides' attitude toward the elderly in long term care.** Doctoral Dissertation. University of San Francisco, 1987.
- Kiyak, H. "Dentists' attitudes toward and knowledge of the elderly." **Journal of Dental Education.** 46(5) : 266-273, 1982.
- Knight, B. "Therapists' attitudes as explanations of underservice of elderly in mental health : Testing an old hypothesis." **International Journal of Aging and Human Development.** 22(3) : 173-187, 1986.
- Kremer, J.F. "Effects of negative information about aging on attitudes." **Educational Gerontology.** 4(1) : 69-80, 1988.
- Lindencrona, C.S.C. **Continuity in nursing care of elderly patients : Studies of discharges from hospital to home and nurses' attitudes toward elderly.** Doctoral Dissertation, Uppsala University (Sweden), 1989.
- Markstrom, M.E. **Senior nursing students' attitudes toward elderly persons and implication for curriculum design in baccalaureate nursing schools.** Doctoral Dissertation, Michigan State University, 1991.
- McCann, S.A. **Attitude toward the elderly and its relationship with educational preparation and experience in gerontological nursing, interest in gerontological nursing content, and clinical teaching preference in associate degree faculty.** Master Thesis, Duque University, 1992.
- McGuire, S.L. "Promoting positive attitudes toward aging among children" **Journal of School Health.** 56(8) : 322-324, 1986.
- Murphy-Russell, S. et al. "Changing attitudes toward the elderly : The impact of three methods of attitude change" **Educational Gerontology.** 12(3) : 241-251, 1986.
- Oglesby, R. **Attitudes of beginning baccalaureate nursing students toward the elderly as related to first clinical practice site.** Doctoral Dissertation, University of Houston, 1992.

- Raimond, J. **A comparison of attitudes toward the elderly between clinical care and obstetric/pediatric nurses.** Master Thesis, California State University at Long Beach, 1988.
- Rakowski, W. et al. "Dental hygiene students' attitudes toward the elderly and older patients" **Journal of Dental Education.** 46(5) : 274-278, 1982.
- Rosencranz, H.A. and McNevin, T.E. "A factor analysis of attitudes toward the aged." **The Gerontologist.** 9 : 55-59, 1969.
- Seefeldt, C. "Children's attitudes toward the elderly : A cross-cultural comparison." **International Journal of Aging and Human Development.** 19(4) : 319-328, 1984.
- Seefeldt, C. and Keawkangwal S. "Children attitudes toward the elderly in Thailand." **Educational Gerontology.** 12(2) : 151-158, 1986.
- Siebert, B. **Effects of a simulation game on nursing home nurse aides' attitudes toward elderly individuals.** Master Thesis, University of Missouri at Columbia, 1992.
- Shepherd, M.D. and Erwin, G. "An Examination of students' attitudes toward the elderly." **American Journal of Pharmaceutical Education.** 47(1) : 35-38, 1983.
- Shin, E.S.K. **Attitudes of young Korean adults toward the status, concerns and care of elderly Koreans.** Doctoral Dissertation, The George Washington University, 1991.
- Sinnott, J.D. et al. **The effect of attitude toward the elderly on behavior toward an older adult.** Research Report, April 1983.
- Wirth, C.A. **The relationship between participation in aging simulation game and the attitude of nursing students toward the elderly.** Master Thesis, Texas Woman's University, 1989.

## **ภาคผนวก**

**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**  
**เรื่อง**  
**ทัศนคติของนิสิตมหาวิทยาลัยที่มีต่อผู้สูงอายุ**

---

**คำชี้แจง**

1. ผู้วิจัยขออนุญาตที่ท่านให้ความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ “ผู้สูงอายุ” ในแบบสอบถามดังนี้
2. ความคิดเห็นของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับและนำมาใช้เฉพาะเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยเท่านั้น
3. กรุณาอ่านข้อข้อของท่านลงในแบบสอบถามฉบับนี้
4. วัดถูกประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาว่าท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ที่ท่านถูกถาม ดังนี้ในความเห็นต่าง ๆ นั้นจึงไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิด
5. ในเรื่องต่าง ๆ ที่ถามจะมีคำหรือข้อความที่อยู่ทางด้านซ้ายมือคันด้วยตัวเลขตั้งแต่ 1 ถึง 7 ซึ่งตรงข้ามกับคำหรือข้อความทางด้านขวาเมื่อ กรุณาแสดงความคิดเห็นด้วยการเขียนลงกลมล้อมรอบตัวเลขที่ตรงกับความเห็นของท่าน
6. ตัวเลข 1 ถึง 7 มีความหมายดังนี้
  - 1 = เห็นด้วยกับคำหรือข้อความทางด้านซ้ายมีมากที่สุด
  - 2 = เห็นด้วยกับคำหรือข้อความทางด้านซ้ายมีค่อนข้างมาก
  - 3 = เห็นด้วยกับคำหรือข้อความทางด้านซ้ายมีค่อนข้างน้อย
  - 4 = เนย ๆ หรือทึ้งสองอย่างพอ ๆ กัน หรือยังตัดสินใจไม่ถูก
  - 5 = เห็นด้วยกับคำหรือข้อความทางด้านขวาเมื่อค่อนข้างน้อย
  - 6 = เห็นด้วยกับคำหรือข้อความทางด้านขวาเมื่อค่อนข้างมาก
  - 7 = เห็นด้วยกับคำหรือข้อความทางด้านขวาเมื่อมากที่สุด

**ตัวอย่าง** สมมติว่าประเด็นที่ถาม คือ “ผู้ตัดสิน” คือทางด้านซ้ายเมื่อ คือ “มีความยุติธรรม” และทางด้านขวาเมื่อ คือ “ขาดความยุติธรรม” ท้าท่านคิดว่าผู้ตัดสินเป็นบุคคลที่มีความยุติธรรมค่อนข้างมาก ท่านก็เขียนลงกลมล้อมรอบเลข 2

มีความยุติธรรม 1 ② 3 4 5 6 7 ขาดความยุติธรรม

แต่ในทางตรงกันข้าม หากท่านมีความคิดเห็นว่าผู้ตัดสินเป็นบุคคลที่ขาดความยุติธรรมมากที่สุด ท่านก็ใส่ใจกลมรอบเลข 7 หรือหากท่านมีความคิดเห็นว่าท่านรู้สึกเฉย ๆ หรือมีทั้งมีความยุติธรรมและขาดความยุติธรรมพอ ๆ กัน หรือตัดสินใจไม่ถูก ท่านก็เขียนวงกลมรอบเลข 4 เป็นต้น

7. ประเด็นที่ถามในแบบสอบถามชุดนี้ คือ “ลักษณะทั่วไปของผู้สูงอายุ (60 ปีขึ้นไป)” รายการที่ถามทั้งหมดมี 32 รายการ มีตัวเลขให้ท่านเลือกเขียนวงกลมล้อมรอบระหว่าง 1 ถึง 7 กรุณายอไปใช้เวลาไม่เกินกว่า 2-3 วินาที ในการแสดงความคิดเห็นแต่ละรายการ สิ่งที่ผู้วิจัยประสงค์จะได้ก็คือ “ความรู้สึกครั้งแรก” ของท่านที่มีต่อผู้สูงอายุตามรายการที่ระบุไว้

8. ขอความร่วมมือเพิ่มเติม ดังนี้

- อ่าน/ทำความเข้าใจในคำถามแต่ละรายการให้ชัดเจนว่าหมายถึงอะไร
- แสดงความคิดเห็นให้ครบ 32 ข้อ
- เขียนวงกลมล้อมรอบตัวเลขเพียง 1 แห่ง ในแต่ละรายการ
- แสดงความคิดเห็นที่เป็นความคิดเห็นที่แท้จริงของท่าน มิใช่แสดงความคิดเห็นในลักษณะที่ท่านคิดว่าสิ่งต่าง ๆ ควรเป็นอย่างนั้นหรืออย่างนี้

กรุณาเริ่มตอบแบบสอบถามในหน้าต่อไป

## ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ

1. ( ) ชาย

2. ( ) หญิง

ให้เจียนลงในที่ปะไว้ป่า

3. คณะที่กำลังศึกษา.....

ชั้นปี.....

4. สาขาวิชาเอกที่กำลังศึกษา.....

เรื่องที่ศึกษา : “ลักษณะทั่วไปของผู้สูงอายุ (อายุ 60 ปีขึ้นไป)”

โปรดแสดงความคิดเห็นของท่านว่า “ผู้สูงอายุ (อายุ 60 ปีขึ้นไป)” มีลักษณะทั่วไปอย่างไร ? ตัวเลขต่อไปนี้มีความหมายดังนี้

- 1 = เห็นด้วยกับคำหรือข้อความทางด้านข้างมีมากที่สุด
- 2 = เห็นด้วยกับคำหรือข้อความทางด้านข้างมีค่อนข้างมาก
- 3 = เห็นด้วยกับคำหรือข้อความทางด้านข้างมีค่อนข้างน้อย
- 4 = เนย ๆ หรือหั่งสองอย่างพอ ๆ กัน หรือยังตัดสินใจไม่ถูก
- 5 = เห็นด้วยกับคำหรือข้อความทางด้านขวามีค่อนข้างน้อย
- 6 = เห็นด้วยกับคำหรือข้อความทางด้านขวาไม่มีค่อนข้างมาก
- 7 = เห็นด้วยกับคำหรือข้อความทางด้านขวาไม่มากที่สุด

“ลักษณะทั่วไปของผู้สูงอายุ (อายุ 60 ปีขึ้นไป)”

เลือกเพื่อเพื่อแผ่								เห็นแก่ตัว
	1	2	3	4	5	6	7	
น่าเกลียด	1	2	3	4	5	6	7	น่ารัก
ไม่ให้ความร่วมมือ	1	2	3	4	5	6	7	ให้ความร่วมมือดี
มองโลกในแง่ดี	1	2	3	4	5	6	7	มองโลกในแง่ร้าย
เผด็จการ	1	2	3	4	5	6	7	รู้จักฟ่อนหนักฟ่อนเบา
มีความหวัง	1	2	3	4	5	6	7	ลื้นหวัง/ซึ้มเศร้า
มีแต่ความทุกข์	1	2	3	4	5	6	7	มีความสุข
ไม่มีความเป็นมิตร	1	2	3	4	5	6	7	มีความเป็นมิตร

ไม่สะอาด/ไม่เรียบร้อย	1	2	3	4	5	6	7	สะอาด/เรียบร้อย
เชื่อถือได้	1	2	3	4	5	6	7	ไม่น่าไว้วางใจ
อดทน	1	2	3	4	5	6	7	ไม่อดทน
สนุกสนาน/ร่าเริง	1	2	3	4	5	6	7	ไม่สนุกสนาน/ไม่ร่าเริง
ธรรมชาติ	1	2	3	4	5	6	7	แปลดๆ
ไม่มีชีวิตชีวา	1	2	3	4	5	6	7	มีชีวิตชีวา
ทันสมัย	1	2	3	4	5	6	7	โบราณ
ทำประโยชน์อะไรไม่ได้อีกแล้ว	1	2	3	4	5	6	7	ยังทำประโยชน์ได้อีกมาก
ชอบอยู่เฉยๆ	1	2	3	4	5	6	7	ไม่ชอบอยู่นิ่ง
แข็งแรง	1	2	3	4	5	6	7	อ่อนแอ
สุขภาพไม่ดี	1	2	3	4	5	6	7	สุขภาพดี
กระถั่งกระถาง ว่องไว	1	2	3	4	5	6	7	เชื่องช้า อึดอัด
ยังตั้งความหวังในสิ่งต่างๆ	1	2	3	4	5	6	7	ไม่ตั้งความหวังใดๆ
อนุรักษ์นิยม	1	2	3	4	5	6	7	หัวสมัยใหม่
ก้าวร้าว	1	2	3	4	5	6	7	ไม่ก้าวร้าว
ไม่เสมอต้นเสมอปลาย	1	2	3	4	5	6	7	เสมอต้นเสมอปลาย
พึงพาคนอื่น	1	2	3	4	5	6	7	พึงตัวเองได้
ร่าเริง	1	2	3	4	5	6	7	ยากจน
มีความรู้สึกว่ามั่นคง	1	2	3	4	5	6	7	มีความรู้สึกว่าไม่มั่นคง
พึงพอใจ	1	2	3	4	5	6	7	ไม่พึงพอใจ
จักระบบที่ต่างๆ ไม่ดี	1	2	3	4	5	6	7	จักระบบที่ต่างๆ ดี
ต้องพยายามคนอื่น	1	2	3	4	5	6	7	เชื่อมั่นในตนเอง
มีความไม่แน่นอน	1	2	3	4	5	6	7	มีความแน่นอน
กล้าตัดสินใจ	1	2	3	4	5	6	7	ไม่กล้าตัดสินใจ