

การพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขาในนิสิตระดับปริญญาตรี
ด้วยการปรึกษาคุณตามแนวพุทธศาสนา

วราวดา สมะนันทน์

ดุษฎีนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
สิงหาคม 2558
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการควบคุมดุษฎีนิพนธ์และคณะกรรมการสอบดุษฎีนิพนธ์ “ได้พิจารณา
ดุษฎีนิพนธ์ของ วรางคณा สมะนันทน์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา^{ตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา ของมหาวิทยาลัยนูรพาได้}

คณะกรรมการควบคุมดุษฎีนิพนธ์

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

(ดร.เดekha พูรณานันท์)

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ วงศ์นาม)

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุดิมา สุราศรชาตุ)

คณะกรรมการสอบดุษฎีนิพนธ์

ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณรัตน์ ตุ้ยคำภีร์)

กรรมการ

(ดร.เดekha พูรณานันท์)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ วงศ์นาม)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุดิมา สุราศรชาตุ)

คณะกรรมการศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับดุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา^{ตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา ของมหาวิทยาลัยนูรพา}

คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐ์ สุรัตน์เรืองชัย)

วันที่...๗...เดือน...กันยายน... พ.ศ. 2558

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2557

กิตติกรรมประกาศ

ดุษฎีนินพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ไม่ใช่เรื่องง่าย หากแต่ได้รับความเชื่อจากคณะกรรมการ
และกัลยาณมิตรหลายท่าน ได้แก่ อาจารย์ ดร.คลดาว ปูรณานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
รองศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ วงศ์นาม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุติมา สุรศรีชู อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คณะกรรมการที่ปรึกษาดุษฎีนินพนธ์ เป็นอย่างสูงที่ท่านได้ช่วยกูรณาให้
คำแนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเมตตา และความกูรณาที่ต้องการให้ผู้วิจัยได้เรียนรู้
และมีประสบการณ์ที่ดีในการทำวิจัย นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.อรัญญา
ตุ้ยคำรักษ์ ประธานสอบที่ได้ให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ซึ่งมีประโยชน์ ทำให้ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ
มาปรับเติม เสริมแต่งให้ดุษฎีนินพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ให้ความอนุเคราะห์ผู้วิจัย
เข้าไปเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย และคณบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ที่ให้ความอนุเคราะห์เข้าไปทดลองโปรแกรมการปรึกษากลุ่ม และขอบพระคุณคณารย์ ภาควิชาวิจัย
และจิตวิทยาประยุกต์ คณบดีศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และคณารย์ คณบดีศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ให้ความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลวิจัย นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ
พระครูปัลลศรีวัฒนพرحمคุณ พระมหามงคลวินทร์ บูรีสุตตโน รองศาสตราจารย์ ดร.อาภา จันทร์สกุล
รองศาสตราจารย์ ดร.จิตตินันท์ บุญสติรุกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมโภชน์ อเนกสุข
อาจารย์ ดร.ครรชิต แสนอุบล อาจารย์ ดร.เพรศพรรัตน์ แคนศิลป์ และอาจารย์ ดร.瓦ุณี ลักษณ์ชัยคุณ
ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบใจนิสิตคณบดีศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และนิสิตคณบดีศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ให้ความร่วมมือตอบแบบบัวดๆ รวมทั้งขอขอบใจ นิสิตกลุ่มตัวอย่าง
ที่เข้าร่วมการปรึกษากลุ่ม ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ในการสอบถามมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์
ต่าง ๆ ทำให้การดำเนินการปรึกษาเป็นไปอย่างราบรื่น จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ซึ่งหากผู้วิจัย
ปราศจากน้ำใจจากนิสิตกลุ่มนี้ ดุษฎีนินพนธ์เลmnนี้ก็ไม่สามารถสำเร็จได้ ผู้วิจัยขอขอบคุณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ สุทธิชาทิพย์ ดร.ณัฐกฤตตา งามมีฤทธิ์ ดร.อาวีพร ปานทอง
คุณณัฐรินทร์ เจริญวรรษพ์ คุณนิภาวรรณ อรัญมาดา คุณศรัณยา พื้นอากาฤต คุณจิรันนท์ พุ่มเหรียญ
ตลอดจนเพื่อนร่วมรุ่น และรุ่นน้อง สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา ที่ให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ
และเป็นกำลังใจให้แก่ผู้วิจัยเสมอ

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณคุณพ่อหวีศักดิ์ คุณแม่รัชกรณ์ คุณย่ากอบกุล นายทศพล
สมะนันทน์ ที่ให้ความรักให้การสนับสนุน และเป็นกำลังใจทุกอย่างก้าวของชีวิต ขอขอบคุณนายเอกภักดี
อารีย์พงศา พี่ ๆ น้อง ๆ ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว รวมทั้งกัลยาณมิตร
ในคณบดีศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่เป็นกำลังใจ ให้ผู้วิจัยสามารถพัฒนาอุปสรรค^{จดหมาย}
จนดุษฎีนินพนธ์เลmnนี้เสร็จสมบูรณ์ หากปราศจากกำลังใจอันยิ่งใหญ่จากครอบครัวและกัลยาณมิตรทุกท่าน^{จดหมาย}
ผู้วิจัยอาจจะไม่มีแรงสู้กับอุปสรรคต่าง ๆ ที่ผ่านเข้ามาระหว่างที่ผู้วิจัยทำดุษฎีนินพนธ์เลmnนี้ได้
ขอขอบพระคุณจากใจ

53810221: สาขาวิชา: จิตวิทยาการปรึกษา; ปร.ด. (จิตวิทยาการปรึกษา)

คำสำคัญ: การปรึกษากลุ่ม/ พุทธศาสนา/ คุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

รายงาน ประเมินทัศน์: การพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขานิสิต
ระดับปริญญาตรีด้วยการปรึกษากลุ่มตามแนวพุทธศาสนา (DEVELOPMENT OF STUDENT
CHARACTERISTICS BASED ON TRI-SIKKHARA IN UNDERGRADUATED WITH
BUDDHIST GROUP COUNSELING) คณะกรรมการควบคุมดุษฎีบัณฑิต: ดร. ภาณุพันธ์,
ศศ.ด., ไพรัตน์ วงศ์นาม, ค.ด., อุดมิ ศรีเศรษฐ, ศศ.ด. 270 หน้า. ปี พ.ศ. 2558.

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงผสมผสาน ด้วยวิธีการเชิงปริมาณ และวิธีการ
เชิงคุณภาพ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 การพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิต
ตามหลักไตรสิกขา ด้วยวิธีการเชิงปริมาณ และระยะที่ 2 การศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่ม
ตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ด้วยวิธีการเชิงปริมาณ
และวิธีการเชิงคุณภาพ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา
และ 2) ศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา
ในนิสิตมหาวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ใช้พัฒนาแบบวัดคุณลักษณะ
นิสิตตามหลักไตรสิกขา คือ นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 820 คน กลุ่มที่ 2
ใช้ศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา คือ นิสิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
จำนวน 316 คน และกลุ่มที่ 3 ใช้ศึกษาผลของการปรึกษากลุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนา
คุณลักษณะของนิสิตตามหลักไตรสิกขา คือ นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2557 ซึ่งผู้วิจัยคัดเลือกโดยใช้วิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง
(Purposive sampling) จากนิสิตที่มีค่าคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขาระดับปานกลาง
และสมควรใช้เข้าร่วมการทดลอง จำนวน 16 คน จากนั้นผู้วิจัยจัดให้เป็นกลุ่มทดลองจำนวน 8 คน
และกลุ่มควบคุม จำนวน 8 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย แบบวัดคุณลักษณะ
นิสิตตามหลักไตรสิกขา จำนวน 72 ข้อ ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดทั้งฉบับ เท่ากับ 0.79
โปรแกรมการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะของนิสิต
ตามหลักไตรสิกขา และแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็น/ ความรู้สึกของกลุ่มทดลองที่มีต่อการเข้าร่วม
การปรึกษา จำนวน 2 ตอน ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ
ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสไลส์เรลในการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยัน และใช้โปรแกรม

SPSS ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า

1. แบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา มีจำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบด้านศีล องค์ประกอบด้านสมารท และองค์ประกอบด้านปัญญา ซึ่งมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นหลักฐานแสดงว่า สามารถนำไปใช้วัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขาได้อย่างเที่ยงตรง

2. ผลการศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา พบว่า นิสิตกลุ่มตัวอย่าง มีคุณลักษณะนิสิตอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.54)

3. ผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา พบว่า นิสิตกลุ่มทดลองมีคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ระยะหลังทดลองและระยะติดตามผลสูงกว่าระยะก่อนการทดลอง และนิสิตกลุ่มทดลองมีคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ระยะหลังทดลองและระยะติดตามผลสูงกว่ากลุ่มควบคุม อาย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

53810221: MAJOR: COUNSELING PSYCHOLOGY; Ph.D.
(COUNSELING PSYCHOLOGY)

KEYWORDS: BUDDHIST GROUP COUNSELING/ TRI-SIKKHARA CHARACTERLISTICS/
UNDERGRADUATE STUDENTS

VARANGKANA SOMANANDANA: DEVELOPMENT OF STUDENT
CHARACTERISTICS BASED ON TRI-SIKKHARA IN UNDERGRADUATED WITH
BUDDHIST GROUP COUNSELING. ADVISOR COMMITTEE: DOLDAO PURANANON,
Ph.D., PAIRATANA WONGNAM, Ph.D., CHUTIMA SURASET, Ph.D. 270 P. 2015.

This research was a mixed-method research which composed of quantitative research and qualitative research. This research was divided into two phases.

Phase 1: Developing of Tri-Sikkhara characteristics of undergraduate students test and phase 2: Studying the effect of the Buddhist group counseling on developing Tri-Sikkhara characteristics of undergraduate students.

The objectives of this research were to study Tri-Sikkhara characteristics of undergraduate students and 2) to study the effect of Buddhist Group Counseling on Tri-Sikkhara characteristics of undergraduate students. The research samples were divided into 3 groups. The first was used for the confirmatory factors analysis of Tri-Sikkhara characteristics comprised of 820 students who enrolled in Faculty of Education, Burapha University academic semester in 2014. The second group used for studying the Tri-Sikkhara characteristics, comprised of 316 students who enrolled in Faculty of Education, Kasetsart University academic semester in 2014. The third group used for studying the effect of Buddhist Group Counseling on Tri-Sikkhara characteristics of undergraduate students comprised of 16 students. The 16 students were assigned into two groups: an experimental group and a control group. Each group consisted of 8 students. The instrument used in this research were a Tri-Sikkhara Characteristics of College Students Test with reliability 0.79, the Buddhist Group Counseling on Tri-Sikkhara characteristics of undergraduate students program, and the interview. The data analysis was divided in to 2 phrases:

The quantitative was analyzed by the LISREL program and the SPSS program, the qualitative was analyzed by content analysis.

The results of this research revealed that;

1. The Tri-Sikkhara Characteristics of college students consisted of the three structural factors they were; "Sila", "Samadhi", and "Panya". These three factors were relevant to the empirical data. The factor loading was at .05 statistic significant level. It could be used as the instrument to measure the Tri-Sikkhara Characteristics of College Students.

2. The samples had Tri-Sikkhara Characteristics of College Students scores at high level.

3. The experimental group which participated in the Buddhist Group Counseling Program had Tri-Sikkhara Characteristics of College Students scores in the post-test and the follow-up phrases, higher than pre-test phrases at .05 level of significance. The experimental group had Tri-Sikkhara Characteristics of College Students scores in the post-test and the follow-up phrases, higher than the control group at .05 level of significance.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
สารบัญ.....	๓
สารบัญตาราง.....	๔
สารบัญภาพ.....	๗
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถาມการวิจัย.....	8
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
สมมติฐานของการวิจัย.....	8
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	9
ขอบเขตการวิจัย.....	9
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	11
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	13
2 การบททวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	17
คุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา.....	17
การปรึกษากลุ่มตามแนวพุทธศาสนา.....	40
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	79
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	92
ระยะที่ 1 การพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ด้วยวิธีการเชิงปริมาณ.....	92
ระยะที่ 2 การศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวพุทธศาสนา ต่อการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ด้วยวิธีการเชิงปริมาณ และวิธีการเชิงคุณภาพ.....	103

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	117
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	117
สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์และแปลผล	117
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	184
สรุปผลการวิจัย	185
อภิปรายผลการวิจัย	191
ข้อเสนอแนะการวิจัย	210
บรรณานุกรม	213
ภาคผนวก	224
ภาคผนวก ก	225
ภาคผนวก ข	227
ภาคผนวก ค	233
ภาคผนวก ง	240
ภาคผนวก จ	242
ภาคผนวก ช	268
ประวัติย่อของผู้วิจัย	271

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 องค์ประกอบของไตรสิกขา.....	24
2 วิเคราะห์จุดร่วมและจุดต่างระหว่างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัย อุดมศึกษาและคุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยที่พึงประสงค์ตามกรอบแผน อุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565).....	29
3 แสดงการจัดกลุ่มองค์ประกอบของไตรสิกษาและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต นักศึกษาระดับอุดมศึกษา.....	35
4 ค่าดัชนีความสดคคล่อง.....	97
5 ขั้นตอนการดำเนินการพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา.....	99
6 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	103
7 การศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา.....	104
8 การศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทางพุทธศาสนาต่อการพัฒนา คุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา.....	111
9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคุณลักษณะต่าง ๆ	118
10 ค่าสถิติพื้นฐานของแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา.....	119
11 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัดด้านความสัมพันธ์กับบุคคล อื่นในสังคม.....	121
12 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม.....	122
13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัดด้านการแสดงทางความรู้ เพื่อพัฒนาตน.....	124
14 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดด้านการแสดงทางความรู้เพื่อพัฒนา.....	124
15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัดด้านการอุปโภค บริโภค ¹ อย่างพอดี และการอุปโภค บริโภค เพื่อให้ชีวิตดำเนินต่อไปได้.....	126
16 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดด้านการอุปโภค บริโภคอย่างพอดี และการอุปโภคบริโภค เพื่อให้ชีวิตดำเนินต่อไปได้.....	127

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
17 ค่าสมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัดด้านรู้หน้าที่ตนใช้เวลาที่มีอยู่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ และการพัฒนาตนเอง.....	129
18 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดด้านรู้หน้าที่ตน ใช้เวลาที่มีอยู่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ และการพัฒนาตนเอง.....	130
19 ค่าสมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัดด้านคุณภาพจิต.....	132
20 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดด้านคุณภาพจิต.....	133
21 ค่าสมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัดด้านสมรรถภาพจิต.....	135
22 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดด้านสมรรถภาพจิต.....	136
23 ค่าสมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัดด้านสุขภาพจิต.....	138
24 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดด้านสุขภาพจิต.....	138
25 ค่าสมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัดด้านความเข้าใจในการดำเนินชีวิต.....	140
26 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดด้านความเข้าใจในการดำเนินชีวิต.....	140
27 ค่าสมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัดด้านการคิดพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง.....	142
28 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดด้านการคิดพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง.....	142
29 ค่าสมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างองค์ประกอบด้านศีล.....	144
30 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบด้านศีล.....	145
31 ค่าสมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างองค์ประกอบด้านสมារี.....	146
32 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบด้านสมារี.....	147
33 ค่าสมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างองค์ประกอบด้านปัญญา.....	148
34 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบด้านปัญญา.....	148
35 ค่าสมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ระหว่างองค์ประกอบคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขารายด้าน.....	150

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
36 ค่าน้ำหนักของค่าประกอบคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขารายด้าน.....	151
37 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างองค์ประกอบคุณลักษณะนิสิต ตามหลักไตรสิกขा.....	153
38 ค่าดัชนีทดสอบประสิทธิภาพของโมเดลวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ของโมเดลคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขा.....	154
39 ค่าน้ำหนักของค่าประกอบและผลการทดสอบความเหมาะสมของโมเดล คุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขा.....	154
40 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคุณลักษณะต่าง ๆ	156
41 ค่าสถิติพื้นฐานของแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขा.....	158
42 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม.....	159
43 ข้อมูลของกลุ่มทดลองในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังทดลอง และระยะติดตามผล.....	160
44 ข้อมูลของกลุ่มควบคุมในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังทดลอง และระยะติดตามผล.....	160
45 ผลการเปรียบเทียบคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขा ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมระยะก่อนการทดลอง.....	161
46 ผลการเปรียบเทียบคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขা ของกลุ่มทดลองในระยะก่อนและหลังการทดลอง.....	161
47 ผลการเปรียบเทียบคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขा ของกลุ่มควบคุมในระยะก่อนและหลังการทดลอง.....	162
48 ผลการเปรียบเทียบคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขा ของกลุ่มทดลองในระยะก่อนการทดลองและระยะติดตามผล.....	162
49 ผลการเปรียบเทียบคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขा ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมระยะหลังการทดลอง.....	163
50 ผลการเปรียบเทียบคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขा ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมระยะติดตามผล.....	163

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

51	ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพ.....	164
52	ประเด็นที่สมาชิกสังหอันจากการเข้าร่วมการบริการลูกค้า.....	165
53	สรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพ.....	189
54	การเปรียบเทียบคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของบัณฑิตอุดมคติไทยกับ ตัวชี้วัดของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา.....	191
55	ค่าดัชนี IOC ของแบบวัดจากการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ.....	233
56	ค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา รายข้อ.....	240

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 การศึกษาองค์ประกอบของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา.....	11
2 การศึกษาผลของการปรึกษากลุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะของนิสิตตามหลักไตรสิกขา.....	12
3 ความสัมพันธ์ระหว่างพุทธศาสนาและจิตบำบัด.....	49
4 ความสัมพันธ์ของวงจรปฏิจสมุปบาท.....	55
5 ภาวะความองอาจที่เกิดขึ้นระหว่างคน.....	66
6 การสร้างแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา.....	98
7 การศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา.....	104
8 แบบแผนการทดลอง.....	108
9 การปรึกษากลุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนา คุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา.....	110
10 แบบแผนการวิจัย.....	115
11 ไม่เดลตัวชี้วัดด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม.....	123
12 ไม่เดลตัวชี้วัดด้านการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตน.....	125
13 ไม่เดลตัวชี้วัดด้านการอุปนิสัย บริโภคอย่างพอดี และการอุปนิสัย บริโภคเพื่อให้ชีวิตดำเนินต่อไปได้.....	128
14 ไม่เดลตัวชี้วัดด้านรู้หน้าที่ตน ใช้เวลาที่มีอยู่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ และการพัฒนาตนเอง.....	131
15 ไม่เดลตัวชี้วัดด้านคุณภาพจิต.....	134
16 ไม่เดลตัวชี้วัดด้านสมรรถภาพจิต.....	137
17 ไม่เดลตัวชี้วัดด้านสุขภาพจิต.....	139
18 ไม่เดลตัวชี้วัดด้านความเข้าใจในการดำเนินชีวิต.....	141
19 ไม่เดลตัวชี้วัดด้านการคิดพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง.....	143
20 ไม่เดล่องค์ประกอบด้านศีล.....	146
21 ไม่เดล่องค์ประกอบด้านสมารถ.....	147

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
22 ไม่เดล่องค์ประกอบด้านปัญญา.....	149
23 ไม่เดล่องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา.	152
24 ไม่เดลคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา.....	155

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันโลกกำลังเข้าสู่ยุคสังคมฐานความรู้ (Knowledge based society) ซึ่งเป็นผลมาจากการพัฒนาทางเทคโนโลยีโดยเฉพาะอย่างยิ่งวิทยาการด้านคอมพิวเตอร์ วิทยาการทางด้านการสื่อสารโทรคมนาคม อุตสาหกรรมด้านเทคโนโลยีถูกแพร่กระจาย เศรษฐกิจที่เติบโตอย่างรวดเร็ว จนกลายมาเป็นมาตรฐานในการดำเนินชีวิต ผลิตภัณฑ์และรูปแบบการบริการใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างมากมายมากระตุ้นให้เกิดการบริโภคในวงกว้าง (Macionis, 2008) ความเจริญดังกล่าวได้ส่งผลถึงค่านิยมทางการบริโภคของคนในสังคมที่มีความหลากหลาย รวดเร็ว การซื้อขายและการบริโภคใช้สอย จนทำให้ค่านิยมของคนในสังคมเป็นสังคมขอบบริโภค นำไปสู่การครอบงำทางวัฒนธรรมและเร่งพุ่ติกรรมบริโภค尼ยมให้เกิดขึ้น โดยเฉพาะในกลุ่มคนรุ่นใหม่ ส่งผลให้สภาพชีวิตในสังคมไทยเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว (อนุช อาภาภิรัม, 2545)

กลุ่มคนรุ่นใหม่เป็นกลุ่มที่กระแสบริโภคนิยมเข้ามามีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตอย่างมาก ผลการสำรวจพุ่ติกรรมบริโภคสินค้าของผู้บริโภคที่เป็นกลุ่มวัยรุ่นอายุตั้งแต่วัยรุ่นตอนต้นถึง 24 ปี ในภูมิภาคเอเชีย 20 ประเทศ เช่น มาเลเซีย สิงคโปร์ ลาว พม่า กัมพูชา เป็นต้นพบว่าเยาวชนไทยมีวิถีชีวิตไม่ชอบการทำอาหาร ไม่ชอบการทำงาน ซึ่งช่วยให้ชีวิตแบบอ่อนโยน และเป็นเยาวชนประเทศเดียวที่ไม่ชอบการหารายได้เพื่อช่วยตนเอง แต่มีความตื่นตัวรับการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ เรื่องนี้ ซึ่งจากการศึกษาครั้งนี้ทำให้สามารถประเมินแนวโน้มของสินค้าที่จะได้รับความนิยมในกลุ่มเยาวชนไทยในอนาคตที่ประกอบด้วยสินค้าหลัก 3 กลุ่ม คือ สินค้าจำพวกแฟชั่น สินค้าจำพวกเครื่องใช้ส่วนตัวตั้งแต่เครื่องประดับ到รวมถึงสินค้าราคาแพง เช่น น้ำหอม และสินค้าจำพวกสิ่งบันเทิง (คันธรส แวนวาร์, 2543) จากลักษณะที่กล่าวมา เห็นได้ว่า กลุ่มวัยรุ่นเป็นกลุ่มที่ใช้เงินฟุ่มเฟือย ใช้เวลา กับความบันเทิงมากกว่าการศึกษาหาความรู้ รวมทั้ง เป็นกลุ่มที่เปิดรับค่านิยมจากต่างชาติได้ง่าย โดยขาดการกลั่นกรองถึงความเหมาะสมหรือไม่เหมาะสมต่อการนำมาระบุต์ในสังคมไทย เช่น การมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร หรือการติดสารเสพติด เป็นต้น ซึ่งล้วนแต่เป็นคุณลักษณะที่ไม่พึงประสงค์ทั้งสิ้น แท้ที่จริงแล้ว กลุ่มวัยรุ่นเป็นพลังของคนรุ่นใหม่ที่มีหน้าที่ศึกษาเล่าเรียน เพื่อการพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่นำพาสังคม สู่ความเจริญต่อไปในอนาคต แต่ปัจจุบันคนกลุ่มนี้กลับติดกับดักของความยั่วยุ ให้มีความสุขในเชิงบริโภค จนละเลยหน้าที่สำคัญของตนด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเอง

กลุ่มคนรุ่นใหม่เริ่มตั้งแต่ช่วงอายุวัยรุ่นตอนต้นถึงวัยผู้ใหญ่ตอนต้น นิสิต นักศึกษา จึงจัดเป็นผู้ที่อยู่ในกลุ่มคนรุ่นใหม่ ซึ่งมีพัฒนาการอยู่ในช่วงวัยรุ่นปลาย (18-21 ปี) เป็นช่วงวัยที่เป็นรอยต่อระหว่างความเป็นวัยรุ่นและกำลังจะก้าวเข้าสู่ความเป็นผู้ใหญ่ จึงเป็นวัยที่ยังแสวงหา อัตลักษณ์ของตนเองอย่างต่อเนื่อง บุคคลในช่วงวัยนี้จะพึ่งพาครอบครัวน้อยลง และใช้ชีวิตอย่างเป็นอิสระจากครอบครัวมากขึ้น เนื่องจากเป็นช่วงแสวงหาความรู้และเพิ่มพูนประสบการณ์ของตนเอง สถาบันอุดมศึกษามีกิจกรรมมากมายเพื่อให้นิสิตได้เรียนรู้การปรับตัว เมื่อเข้าสู่สังคมที่กว้างขึ้น รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมในรูปแบบของชมรมให้สามารถได้ทดลองเรียนรู้ การทำงานร่วมกับผู้อื่นและพัฒนาศักยภาพของตนเองไปด้วย เพื่อนจึงเป็นกลุ่มที่มีอิทธิพลสูงมากกับการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย การได้รับการยอมรับจากกลุ่มเพื่อนจึงเป็นสิ่งหนึ่งที่ช่วยเพิ่มความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง กลุ่มนิสิตจะให้ความสำคัญกับการสภาพัฒนและความบันเทิง ตามค่านิยมของกลุ่ม เพื่อความรู้สึกเป็นหนึ่งเดียวกัน (Sense of belonging) ผู้ที่ดำเนินชีวิตตามกรอบแห่งนี้ได้มาก จะเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับจากกลุ่มเพื่อนมาก หรือบางคนจะได้รับการชื่นชมและยกย่องให้เป็นตัวแบบของกลุ่ม (Idol) การแสวงหาความสุขของกลุ่มนิสิตจึงเป็นไปในรูปแบบของการเดินตามกรอบไปพร้อมกับการใช้จ่ายเงินและการใช้เวลาอย่างฟุ่มเฟือยกับกิจกรรมบันเทิงหรือสิ่นค้าเกินความจำเป็น กลุ่มนิสิต นักศึกษาจึงเป็นกลุ่มที่มีแนวโน้มถูกอิทธิพลของกระแสบริโภคในค่านิยมครอบงำได้ง่าย อันเนื่องมาจากขาดความรู้เท่าทันสิ่นค้าและบริการต่าง ๆ ที่เป็นผลิตภัณฑ์ทางเศรษฐกิจแบบทุนนิยม นิสิต นักศึกษา บางคนถึงกับยอมทิ้งศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์ของตนเพื่อแสวงหารายได้มาตอบสนองวัตถุด้วยวิธีการที่ไม่เหมาะสม เช่น ขายบริการทางเพศขายยาเสพติด เป็นต้น ดังภาพสะท้อนจากการวิจัย จากหน้าสื่อมวลชน ที่เกี่ยวข้องกับลักษณะนิสิต นักศึกษาต่างชี้ให้เห็นถึงภาพลักษณ์และการแสดงออกที่ไม่เหมาะสม ของนิสิต นักศึกษา ซึ่งมีแนวโน้มมากยิ่งขึ้น เช่น ลักษณะการแต่งกาย พฤติกรรมการใช้ชีวิต ค่านิยมฝรั่นโคนิค การตกเป็นทาสของวัฒนธรรม (ศรีวรรณ มีคุณ, 2548; สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2547)

การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามีเป้าหมายเพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และการพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งร่างกายและจิตใจ สำนักส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา จึงมีปรัชญาในการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิตเพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนของประเทศ ตามมาตรฐานวิชาการ/ วิชาชีพ และเพื่อพัฒนาบัณฑิตให้เป็นคนที่สมบูรณ์ (Manhood) คือ การผลิตบัณฑิตให้เป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์

พร้อม มีสุขภาพและบุคลิกภาพดี มีสมรรถภาพสูง และเป็นบุคคลที่พึงประสงค์ของสังคมบันฑิต หรือนิสิตที่ผลิตอย่างน้อยต้องมีคุณลักษณะ 4 ประการ ได้แก่ 1) เก่ง คือ มีความรู้ เขียนภาษา ชำนาญการ ทั้งทางด้านวิชาการความรู้ทั่วไป และเชี่ยวชาญชำนาญการในแต่ละสาขาวิชาชีพ 2) ดี คือ มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ และการเป็นคนดี มีคุณธรรม 3) มีความสุข คือ อุปนิสัมบุคคล ได้อย่างมีความสุขทั้งทางกาย ทางใจ เปึกบานแจ่มใสไม่เครียด แคนันชิงสังคม และ 4) สุขภาพดี คือ มีร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง หรือเรียกว่า การพัฒนาบุคคลอย่างเป็นองค์รวมนั้นเอง (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2556)

การพัฒนาบุคคลอย่างเป็นองค์รวมให้เป็นคนที่เก่ง ดี และมีความสุขได้นั้น เป็นการพัฒนาบุคคลอย่างเป็นองค์รวม ซึ่งจำเป็นจะต้องพัฒนาองค์ประกอบของชีวิตให้ดำเนินไปด้วยกัน ได้แก่ ด้านพฤติกรรม คือ ความสัมพันธ์ที่แสดงออกต่อสิ่งแวดล้อม แยกออกเป็น 2 ประเภท คือ สิ่งแวดล้อมทางสังคม คือ เพื่อนมนุษย์และครอบครัว และสิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรม หรือทางภาษา เช่น ปัจจัย 4 ธรรมชาติแวดล้อม อุปกรณ์เครื่องใช้ต่าง ๆ เป็นต้น โดยใช้ช่องทางการติดต่อสื่อสารทั้ง 6 ได้แก่ ตา หู จมูก ลิ้น กาย ใจ และแสดงออกมาในรูปแบบพฤติกรรมทางกาย และทางวาจา ด้านจิตใจ คือ ใน การสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ทุกครั้ง จะมีการทำงานของจิตใจและองค์ประกอบของจิตเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย แรงจูงใจ คุณภาพจิตใจ และสภาพจิตใจที่มีความทุกข์ ความสุข ซึ่งจะมีผลในการขักนำพฤติกรรม และด้านปัญญา คือ ความรู้ ความเข้าใจ ความคิดของบุคคลต่อสิ่งที่เข้าไปมีความสัมพันธ์ ซึ่งจะส่งผลต่อภาวะจิต และถ่ายทอดออกมายังรูปแบบของพฤติกรรม (กระทรวงศุนย์ภูมิภาค (ป.อ. ปยุตโต), 2552) ซึ่งการพัฒนาองค์รวมของการดำเนินชีวิตนี้สามารถทำได้โดยการพัฒนาให้บุคคลเกิดคุณลักษณะตามหลักไตรสิกขา

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับหลักไตรสิกขา พบร่วม ไตรสิกษาเป็นการพัฒนาคุณลักษณะ 3 ด้าน ของการดำเนินชีวิตของบุคคลให้ดีงาม คุณลักษณะด้านศีล คือ ผู้ที่มีความประพฤติทั้ง ทางกาย วาจา ที่ดีงาม ต่อตนเอง ชุมชนและสังคม และแสดงออกมาให้เห็นได้ เช่น มีความสามารถในการสื่อสาร สามารถใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง มีความสัมพันธ์ที่ดีกับสังคมและชุมชน เป็นผู้บริการวิชาการสู่สังคม ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ คุณลักษณะด้านสมารถ คือ ผู้ที่มีจิตที่เป็นกุศล มีความรักและอดทนในการทำงานที่เป็นประโยชน์ไม่ย่อหัวต่ออุปสรรค มีความรับผิดชอบต่อสังคม อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขคุณลักษณะด้านปัญญา คือ ผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจในการศึกษา มีความรู้ในวิชาชีพของตนเอง มีความคิดในทางพัฒนาสังคม มีความเข้าใจในการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องเหมาะสม ซึ่งคุณลักษณะทั้ง 3 ด้านดังกล่าวมีความสัมพันธ์

ซึ่งกันและกัน และต้องพัฒนาไปพร้อมกัน ดังที่พุทธทาส (2546) ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่าง ศีล สมาริ ปัญญา ว่า ศีล เป็นเพียงการศึกษาปฏิบัติในขั้นตระเตรียมเบื้องต้น เพื่อให้บุคคลมีความสุขเป็นอยู่ผาสุก อันจะช่วยทำให้จิตใจปกติ อนิสัยของศีลมีหล่ายอย่าง แต่สำคัญที่สุดเพื่อให้เกิดสมาริ ส่วนสมาริ คือการที่บุคคลสามารถควบคุมจิตให้หาน้ำที่ที่พึงทำให้เป็นประโยชน์ถึงที่สุด ในขั้นศีลมีความประพฤติทางกาย ทางวาจา ในขั้นสมาริมีความประพฤติทางจิต คือ ไม่มีความผิด ไม่เครื่องมอง ไม่มีความฟังซ้ำ และอยู่ในสภาพที่สามารถปฏิบัติน้ำที่ การที่จะมีสมาริได้นั้น ต้องอดทนศึกษาอบรม ปฏิบัติ จนเมื่อบุคคลมีสมาริก็จะได้ผลในการปฏิบัติหน้าที่ได้มากไปกว่าคนอื่น ๆ ส่วนสมาริกับปัญญา ก็มีความเชื่อมโยงกัน เมื่อจิตเป็นสมาริแล้ว ย่อมเห็นสิ่งทั้งหลายตามที่เป็นจริง เมื่อบุคคลเห็นสิ่งต่าง ๆ ตามที่เป็นจริงแล้ว จิตก็จะเป็นอิสระ จากสิ่งทั้งปวง ไม่ผูกพัน หรือตกเป็นอยู่ในอำนาจของสิ่งทั้งปวง ผู้ที่ได้รับการพัฒนาตน ตามหลักไตรสิกขา จะส่งผลให้เป็นบุคคลที่เก่ง ดี และมีความสุขในการดำเนินชีวิต

นิสิต นักศึกษาที่ได้รับการฝึกฝนจนเกิดคุณลักษณะตามหลักไตรสิกขา จะเป็นผู้ที่สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม ไม่ตกอยู่ในอำนาจของวัตถุ เพราะ มีความเข้าใจโลกและชีวิตอย่างถูกต้องว่า ทุกสิ่งทุกอย่างล้วนมีการเปลี่ยนแปลง ไม่มีสิ่งใดคงที่ เหมือนกระแสบริโภคนิยม ที่เจ้าของธุรกิจต้องผลิตสินค้าและบริการที่เปลกใหม่เข้ามาทดแทนสินค้าที่ล้าสมัย เพื่อดึงดูดใจให้คนสนใจบริโภคอย่างไม่มีที่สิ้นสุด เมื่อนิสิต นักศึกษาเข้าใจความจริงในลักษณะนี้ ก็จะทำให้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนเองไปในทางที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคมมากขึ้น โดยที่จิตใจมีความอดทนต่อกรา Vyājāsa ที่เน้นการพัฒนาบุคคลให้เก่ง ดี มีสุข ดังที่ พระมหาเสกสรร จิราภิส (2552) ได้ศึกษาไว้คราวหนึ่ง ได้กล่าวว่า การศึกษาตามหลักไตรสิกขา เน้นให้คุณเป็นคนดี เก่ง อยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข เพราะการสอนเน้นกระบวนการฝึกหัดให้เป็นคนที่สมบูรณ์ สดคคล้องกับปัจจุบันในการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา รวมทั้ง จิตติมา อัครวิทติพงศ์ (2555) ได้พัฒนานิสิตตามแนวไตรสิกขา ศีล สมาริ ปัญญา พบว่า นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาตนตามแนวไตรสิกขา นักศึกษาจะมีสมาริในการทำงานมากขึ้น คิดก่อนที่จะลงมือทำงาน ทำให้ไม่เกิดปัญหาในการทำงาน มีสติในการตัดสินใจ รู้จักการเอาใจเขม่าใส่ใจเรา ไม่ทำผิดต่อเพื่อนร่วมงาน อยู่ร่วมกับผู้อื่น และอยู่ในสังคมได้ รู้จักการปล่อยวางในเรื่องบางเรื่องที่ทำให้เกิดทุกข์ ดังนั้นการพัฒนาให้นิสิต นักศึกษามีคุณลักษณะตามหลักไตรสิกขา จะส่งผลให้นิสิต นักศึกษาเหล่านี้มีการดำเนินชีวิตที่ดีงาม จึงจะเป็นชีวิตที่ดีและมีความสุขในทุกสถานการณ์ (พระพยอมคุณภรณ์ (ป.อ. ปยุตุโ), 2552)

การพัฒนานิสิตตามหลักไตรสิกขา มักจะทำในรูปแบบของการจัดการเรียนการสอน หรือกิจกรรมกลุ่ม ในสถาบันการศึกษา ดังเช่น สมพร พงษ์เสถียรศักดิ์ (2546) ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการประพฤติดตามคุณธรรมในปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ที่เรียนหลักธรรมในพระพุทธศาสนา ด้วยการสอนแบบบอนิсимนสิการกับการสอนแบบไตรสิกขา หรือสุวัลยพร พันธ์โยธี (2549) ศึกษาเรื่อง ผลการสอนโดยใช้บทเรียนบนเครือข่ายกับการสอนปกติ ด้วยวิธีไตรสิกษาเรื่องความหมาย ความจริง คุณค่า และความมุ่งหมายของชีวิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี แต่ยังไม่มีผู้ใดใช้รูปแบบการบริการเชิงจิตวิทยา ซึ่งการบริการเชิงจิตวิทยา เป็นกระบวนการของสัมพันธภาพระหว่างผู้ให้บริการบริการเชิงเป็น นักวิชาชีพที่ได้รับการฝึกอบรม กับผู้รับบริการซึ่งต้องการความช่วยเหลือ เพื่อให้ผู้รับบริการเข้าใจ ตนเอง เช้าใจผู้อื่น เช้าใจสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น ได้ปรับปรุงทักษะในการตัดสินใจและทักษะ ในการแก้ปัญหา ตลอดจนปรับปรุงความสามารถในการที่จะทำให้ตนเองพัฒนาขึ้น (วชรี ทรัพย์มี, 2551) การบริการเชิงจิตวิทยามีจุดมุ่งหมายเพื่อที่จะช่วยให้ผู้มีปัญหาได้ทำความเข้าใจกับปัญหา ของตนเอง พร้อมทั้งเกิดการพัฒนาตนเองให้มีความงอกงาม ผู้ที่เข้ารับการบริการจะสามารถ จัดการปัญหาของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีโอกาสได้สำรวจตนเอง และวางแผนทาง ในการดำเนินชีวิต ได้อย่างสอดคล้องกับค่านิยม ความสามารถของตนเอง ตลอดจนค้นพบโอกาส ในการพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ

การบริการเชิงจิตวิทยาถูกแบ่งออกเป็น 4 แนวคิดหลัก ได้แก่ 1) แนวคิดจิตวิเคราะห์ (Psychodynamic approaches) 2) แนวคิดมนุษยนิยม (Experiential and relationship-oriented therapies) 3) แนวคิดพฤติกรรม-ปัญญานิยม (Cognitive behavioral approaches) และ 4) แนวคิดเชิงระบบและยุคหลังการปฏิวัติอุสาหกรรม (Systems and postmodern approaches) แต่ละแนวคิดถูกพัฒนามาโดยความเชื่อในมุ่งมองธรรมชาติมนุษย์ที่แตกต่างกันไป ทำให้มีกระบวนการบริการแตกต่างกัน (Corey, 2013) จิตวิทยาการบริการตามแนวพุทธศาสนา เป็นแนวคิดหนึ่งที่อยู่ในรูปแบบของแนวคิดยุคหลังการปฏิวัติอุสาหกรรม (Postmodern approaches) เนื่องจากเป็นแนวคิดที่เชื่อว่า ความเป็นจริงของแต่ละบุคคลขึ้นอยู่กับโครงสร้าง สังคมที่พ梧เขามีปฏิสัมพันธ์ บุคคลจึงมีความเข้าใจในสังคมที่ตนอยู่ดีที่สุด (Corey, 2013)

ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะนำการบริการเชิงจิตวิทยาตามแนวพุทธศาสนามาพัฒนา คุณลักษณะตามหลักไตรสิกขา เพราะเชื่อว่า จะทำให้บุคคลเกิดความเข้าใจตนเองและสังคม ที่ตนอยู่ได้ดีขึ้น เนื่องจากสังคมไทย คนไทยส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธร้อยละ 94 (สำนักงาน

สถิติแห่งชาติ, 2555) พุทธศาสนาได้ถูกหล่อหลอมอยู่ในวิถีชีวิตของคนไทย และเป็นภูมิปัญญา สำคัญของวัฒนธรรมไทย (索里ซ์ โพธิแก้ว, 2553 ก; อาภา จันทรสกุล, 2531) หลักพุทธธรรม จึงถูกหล่อหลอมเข้าสู่การดำเนินชีวิตของคนไทย การบ祺ษาเชิงจิตวิทยาแนวพุทธศาสนา จึงเป็นการประยุกต์หลักพุทธธรรมมาบูรณาการร่วมกับศาสตร์ของการบ祺ษาเชิงจิตวิทยา และถลายมาเป็นแนวคิดสำคัญในการบ祺ษาเชิงจิตวิทยาอีกแนวคิดหนึ่ง รวมทั้งจุดมุ่งหมาย ของจิตวิทยาการบ祺ษาและพุทธศาสนาไม่เป้าหมายที่สอดคล้องกัน คือ เพื่อช่วยให้มนุษย์ พ้นจากความทุกข์ไปสู่สภาวะที่เป็นสุข (ดวงมณี จรรักษ์, 2549; 索里ซ์ โพธิแก้ว, 2553 ก; อาภา จันทรสกุล, 2545)

การบ祺ษาเชิงจิตวิทยาแนวพุทธศาสนา มีความเชื่อเกี่ยวกับธรรมชาติของมนุษย์ว่า มนุษย์มีลักษณะเดียวกันกับธรรมชาติที่มีความเป็นไปตามกฎธรรมชาติ จึงไม่มีความคงที่ เพราะ มีการเกิดขึ้น ดังอยู่ ดับไปอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นตัวตนแท้ ๆ ของมนุษย์จึงไม่มีการมองความจริง ตามกฎของธรรมชาติ จึงต้องอาศัยปัญญา ซึ่งมนุษย์มีศักยภาพที่สามารถฝึกฝนเพื่อพัฒนา ปัญญาให้เป็นผู้รู้แจ้งสมบูรณ์ได้ (ประดิษฐ์ อุปรมัย, 2549) ในขณะเดียวกันเมื่อมนุษย์ไม่เข้าใจ ความจริงตามกฎธรรมชาติจึงก่อให้เกิดความทุกข์ การบ祺ษาตามแนวพุทธ จึงเป็นกระบวนการช่วยเหลือที่นักจิตวิทยาการบ祺ษา (Counselor/ therapist) ทำงานร่วมกับผู้รับการบ祺ษา (Client) โดยอาศัยหลักพุทธธรรม ซึ่งเป็นการเข้าใจโลก ชีวิต และธรรมชาติ เป็นแผนที่นำทางของ นักจิตวิทยาการบ祺ษา และเป็นฐานในการช่วยเหลือและพัฒนาผู้รับการบ祺ษา จากสภาวะจิตใจ ที่เจ็บปวด ผิดหวัง ถูกบีบคั้น อันมีสาเหตุมาจากการไม่รู้ ให้เกิดความเข้าใจเห็นจริง อันจะนำไปสู่ ภาวะใจที่โล่ง平安 และสุขสงบ ซึ่งเป็นภาวะที่บุคคลยอมรับตนเองและสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง (索里ซ์ โพธิแก้ว, 2553 ก) การนำแนวคิดและหลักปฏิบัติทางพุทธศาสนามาประยุกต์ใช้ร่วมกับ วิธีการบ祺ษาเชิงจิตวิทยา จึงเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการช่วยเหลือและพัฒนา ด้านจิตใจของมนุษย์ (Segall, 2003) ดังที่ Lame Yeshe กล่าวว่า พุทธศาสนาเป็นวิธีการที่ใช้ ควบคุมจิตที่มีความยุ่งเหงิง (Undisciplined mind) เพื่อที่จะหลุดพ้นจากสภาพที่เป็นทุกข์ ไปสู่สภาพที่มีความสุข (Trubén, 2007)

การบ祺ษาเชิงจิตวิทยามี 2 รูปแบบ คือ การบ祺ษารายบุคคล (Individual counseling) และการบ祺ษารายกลุ่ม (Group counseling) (Capuzzi & Gross, 2003; Ohlsen, 1977) ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการบ祺ษารายบุคคลมาใช้พัฒนาคุณลักษณะตามหลักไตรสิกขา ให้แก่นิสิต เนื่องจากการบ祺ษากลุ่มเป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิกภายในกลุ่มได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งกันและกัน โดยมีผู้ให้การบ祺ษา เป็นผู้อี้อ่อน่วย (Facilitator) ให้สมาชิกเปิดเผยเรื่องราว

ของตนเอง เอื้อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกกับผู้นำกลุ่ม และระหว่างสมาชิกกับสมาชิกภายในได้บรรยายกาศที่อบอุ่น จริงใจ รวมทั้งเอื้อให้สมาชิกได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ของเพื่อนสมาชิก ทำให้เกิดความรู้สึกเข้มข้นกับเหล่าสมาชิกกลุ่มที่มุ่งจะกระทำการที่ดีงาม และเสริมความอิ่มเอิบใจให้แก่สมาชิกผู้เป็นเจ้าของประสบการณ์ด้วย ตลอดจนเอื้อให้สมาชิกได้นำสิ่งต่าง ๆ ที่เรียนรู้ภายในกลุ่มไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการแก้ปัญหา หรือนำมาพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ (กมลรัตน์ กรีทอง, 2545; วชรี ทรัพย์มี, 2551; โสร์ช โพธิแก้ว, 2553 ก; อาภา จันทร์สกุล, 2545; Ohlsen, 1977)

จากการศึกษาผลของการปรึกษากลุ่มตามแนวพุทธศาสนาจากงานวิจัยที่ผ่านมา พบว่า สมาชิกในกลุ่มได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ชีวิตซึ่งกันและกัน ขันเป็นการขยายความเข้าใจ โลกและชีวิตตามความเป็นจริง รวมถึงการรับรู้แหล่งช่วยเหลือสนับสนุน และสร้างเสริมกำลังใจ มีพลังใจที่เข้มแข็ง และพร้อมที่จะเผชิญปัญหา (สิริกัญจน์ สง่า, 2551; สุภาวดี ดิสโร, 2551) จากการศึกษาประสิทธิภาพของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวพุทธศาสนา ผู้วิจัยมีความเห็นว่า หากนำแนวคิดการปรึกษากลุ่มตามแนวพุทธศาสนา มาพัฒนาคุณลักษณะตามหลักไตรสิ古 นิสิตที่เข้าร่วมการปรึกษากลุ่มในครั้งนี้ก็จะมีโอกาสได้พัฒนาตนเองไปในแนวทางที่ถูกต้อง ผลงานให้ดำเนินชีวิตได้อย่างรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม ตลอดจนมีความสุขในการดำเนินชีวิต

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาคุณลักษณะของนิสิตตามหลักไตรสิ古 ให้แก่นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ เนื่องจากเป็นเป็นคณะที่อบรมบ่มเพาะนิสิตให้เป็นครู อาจารย์ นิสิตที่จบการศึกษาจากคณะศึกษาศาสตร์ จึงเป็นกลุ่มที่โอกาสประกอบอาชีพครู อาจารย์มากที่สุด อาชีพครู อาจารย์เป็นอาชีพที่ใช้ความรู้ไปสอนให้แก่เยาวชนรุ่นหลัง ซึ่งจะรายบัณฑิตวิชาชีพครู ข้อหนึ่ง ระบุไว้ว่า ครูต้องประพฤติ ปฏิบัติดน เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ทั้งกาย วาจา และจิตใจ (สำนักงานเลขานุการคุรุสภา, 2541) นิสิตกลุ่มนี้ จึงควรได้รับการพัฒนาคุณลักษณะนิสิต ตามหลักไตรสิ古มาก่อน เพื่อให้เกิดการพัฒนาตนเองจนกลายเป็นต้นแบบที่ดีของเยาวชนต่อไป ในอนาคต ดังที่ท่าน พระพุทธทาสภิกขุ กล่าวว่า ครูเปรียบเสมือนความหวังของชาติ ในกรอบนิสัยให้แก่เด็ก ให้สามารถเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่ดี (ศิริวิภา ชุมเนก, 2553, หน้า 9) รวมทั้ง อัปคุณเลา หนุ่มสุข (2552) กล่าวว่า ครูได้ชื่อว่าเป็นผู้จัดประกายสติปัญญาให้แก่ศิษย์ ให้ศิษย์คิดเป็น ทำเป็น และรู้จักให้สติปัญญาไปในทางที่ถูกต้อง และครูยังได้ชื่อว่าเป็นผู้เติมเต็มสติปัญญา ให้แก่ศิษย์อีกด้วย เนื่องจากพัฒนาการของสติปัญญานั้นจำต้องอาศัยแบบฝึกหัดต่าง ๆ จากครู เพื่อสติปัญญาจะได้รับการพัฒนาไปสู่จุดที่สมบูรณ์ และสุกงอมที่สุด หากนิสิตนักศึกษากลุ่มนี้

มีการดำเนินชีวิตที่ดีงามแล้ว ก็จะเป็นตัวแบบของการดำเนินชีวิตที่ดีงามไปสู่เยาวชนรุ่นต่อไปได้ ดังนั้นเมื่อนิสิตก้าวผ่านมี้เกิดการพัฒนาตนเองจนกลายเป็นผู้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลัก ไตรสิกขา เมื่อจบไปประกอบวิชาชีพครู ก็มีแนวโน้มที่จะพัฒนาให้ศิษย์ของตนสามารถพัฒนา ตนเองไปในแนวทางที่ถูกต้องเหมาะสม เช่นกัน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาแบบ ของการปรึกษาอย่างต่ำตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะของนิสิตตามหลักไตรสิกขา เพื่อพัฒนาให้นิสิต นักศึกษาสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามความคาดหวังของสังคม

คำถามการวิจัย

การปรึกษาอย่างต่ำตามแนวพุทธศาสนาสามารถพัฒนาคุณลักษณะของนิสิต ตามหลักไตรสิกษาได้อย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา
2. เพื่อศึกษาผลของการปรึกษาอย่างต่ำตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะ นิสิตตามหลักไตรสิกษา

สมมติฐานของการวิจัย

1. แบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษามีองค์ประกอบสอดคล้องกับข้อมูล เชิงประจักษ์
2. การปรึกษาแบบอย่างต่ำตามแนวพุทธศาสนาสามารถพัฒนาให้นิสิตเกิดคุณลักษณะ ตามหลักไตรสิกษาได้ โดยมีสมมติฐานย่อย ดังนี้
 - 2.1 นิสิตก้าวผ่านมี้เกิดการปรึกษาอย่างต่ำตามแนวพุทธศาสนา มีค่าเฉลี่ย คะแนนคุณลักษณะของนิสิตตามหลักไตรสิกษาภายหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง
 - 2.2 นิสิตก้าวผ่านมี้เกิดการปรึกษาอย่างต่ำตามแนวพุทธศาสนา มีค่าเฉลี่ย คะแนนคุณลักษณะของนิสิตตามหลักไตรสิกษา ในระยะติดตามผลสูงกว่าก่อนทดลอง
 - 2.3 นิสิตก้าวผ่านมี้เกิดการปรึกษาอย่างต่ำตามแนวพุทธศาสนา มีค่าเฉลี่ย คะแนนคุณลักษณะของนิสิตตามหลักไตรสิกษาภายหลังการทดลองสูงกว่าก้าวผ่านมีคุณลักษณะ

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ได้แบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ที่ใช้วัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต นักศึกษา ระดับอุดมศึกษาตามบริบทพุทธธรรม ซึ่งเหมาะสมกับสภาพสังคมไทย
2. นิสิตที่เข้าร่วมการปรึกษากลุ่มตามแนวพุทธศาสนา มีคุณลักษณะของนิสิต ตามหลักไตรสิกขา อันจะส่งผลให้ดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุขท่ามกลางกระแสแห่ง การเปลี่ยนแปลง ได้ รวมทั้งได้วิธีการการให้การปรึกษากลุ่มที่ใช้พัฒนาการคุณลักษณะ ตามหลักไตรสิกขา อันเป็นแนวทางให้อาจารย์ นักการศึกษา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ พัฒนานิสิต นักศึกษากลุ่มนี้ สามารถดำเนินชีวิตท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed method research) โดยผู้วิจัย ได้ใช้แบบแผนการวิจัยแบบรองรับภายใน (Embedded design) คือ ให้วิธีการเชิงปริมาณเป็นหลัก และวิธีการเชิงคุณภาพ เป็นส่วนสนับสนุนผลการวิจัย โดยการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ด้วยวิธีการเชิงปริมาณ
ระยะที่ 2 การศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนา คุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ด้วยวิธีการเชิงปริมาณและวิธีการเชิงคุณภาพ

ทั้งนี้การวิจัยในครั้งนี้มีขอบเขตการวิจัยในแต่ละระยะ ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น

ระยะที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิต ตามหลักไตรสิกขา ได้แก่

1. ประชากรที่ใช้ในการพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา คือ นักศึกษา คณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 22,704 คน (สารสนเทศอุดมศึกษา, 2558)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา คือนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2557 ซึ่งผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample random sampling) จำนวน 820 คน โดยขนาดกลุ่มตัวอย่าง มีจำนวน 10 เท่า ของข้อคำถาม (Bentler & Chou, 1987; Kline, 2005; Worthington & Whittaker, 2006) และทำการสุ่มอย่างง่ายเพื่อเก็บข้อมูลจากนิสิต ภายในคณะศึกษาศาสตร์

ระยะที่ 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทางคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา โดยระยะนี้ ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่

1. การศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา คือ นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 1,137 คน (สารสนเทศอุดมศึกษา, 2558)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา คือ นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2557 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากตารางสำหรับของ ศิริชัย กาญจนวاسي, ทวีรัตน์ ปิตยานัน และดิเรก ศรีสุโข (2555) ได้ตัวอย่าง จำนวน 316 คน จากนั้นผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified sampling) เพื่อให้ได้ข้อมูลจากนิสิตทุกสาขาวิชาในคณะศึกษาศาสตร์ และผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เพื่อเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

2. การศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทางคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา คือ นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 1,137 คน (สารสนเทศอุดมศึกษา, 2558)

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทางคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา คือ นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2557 คือ นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2557 ซึ่งผู้วิจัยคัดเลือกโดยใช้วิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) จากนิสิตที่สมควรเข้าร่วมการทดลอง จำนวน 16 คน จากนั้นผู้วิจัยจัดให้เป็นกลุ่มทดลอง จำนวน 8 คน และกลุ่มควบคุม จำนวน 8 คน ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample random sampling)

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทางคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา แบ่งเป็น

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การปรึกษากลุ่มตามแนวทางคุณลักษณะ

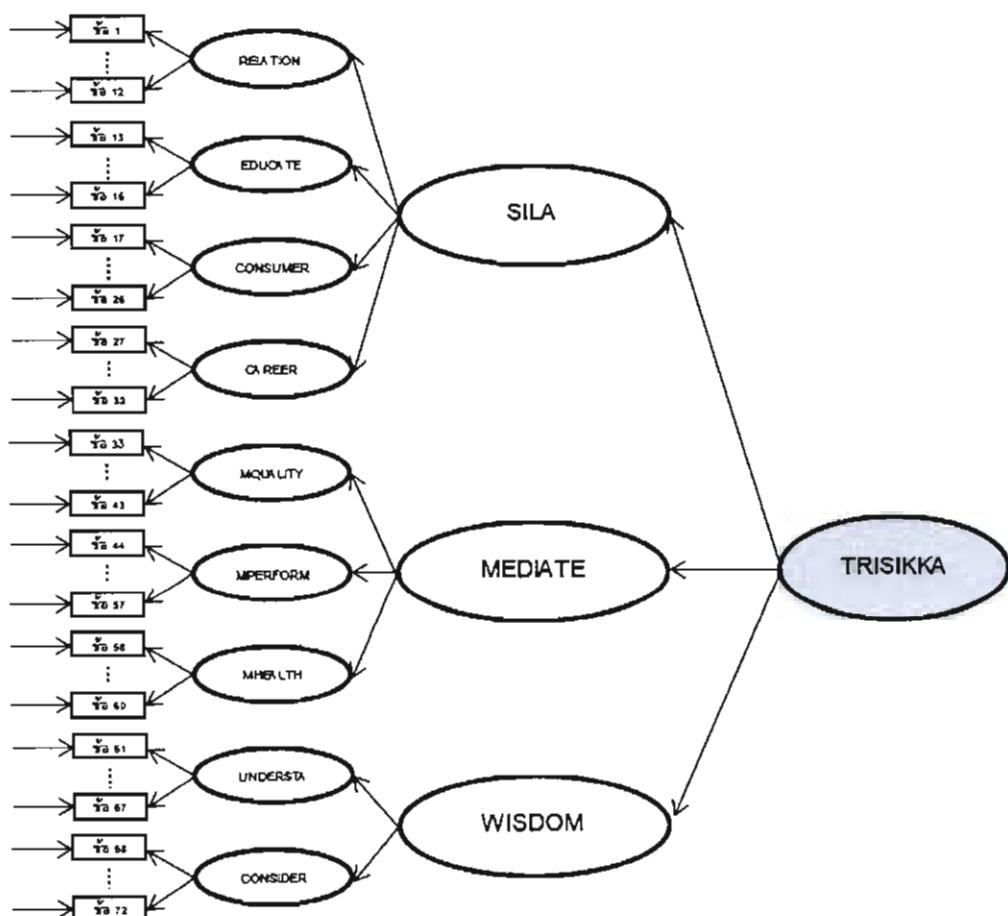
ตัวแปรตาม ได้แก่ คะแนนคุณลักษณะของนิสิตตามหลักไตรสิกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามกรอบแนวคิด ดังนี้

1. การพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

ในระยะของการพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ผู้วิจัยศึกษาองค์ประกอบของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษาตามแนวคิดของ พระพรหมคุณาการณ์ (ป.อ. ปยุตโต) (2549) เป็นหลักนำมาสร้างเป็นโครงสร้างของแบบวัด รวมทั้งบูรณาการคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษาของ เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2547) และคุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยที่พึงประสงค์ตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) มาพัฒนาเป็นนิยามของคุณลักษณะตามหลักไตรสิกษาสำหรับช่วงวัยนิสิต โดยมีกรอบแนวคิด ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา

2. การศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

ผู้วิจัยดำเนินการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ให้แก่กลุ่มทดลอง ด้วยวิธีการปรึกษากลุ่มตามแนวพุทธศาสนา โดยมีกรอบแนวคิด ดังปรากฏตามภาพที่ 2



ภาพที่ 2 การศึกษาผลของการปรึกษากลุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะของนิสิตตามหลักไตรสิกขา

นิยามศัพท์เฉพาะ

ไตรสิกขา หมายถึง การพัฒนามุขย์ให้มีชีวิตที่ดีงาม โดยมีการพัฒนาตน 3 ด้าน อย่างเป็นองค์รวม ได้แก่

ด้านศีล คือ การประพฤติทางกายและวาจาที่ดีงาม ไม่ทำให้ตนเองและผู้อื่นเดือดร้อน รวมทั้งเป็นไปเพื่อความสงบเรียบร้อยของสังคม ได้แก่ ความประพฤติทางกายและวาจาที่เกื้อกูล ต่อตนเองและสังคม การใช้สอยบริภากด้วยปัญญา การประกอบอาชีพสุจริต และการจัดวางภูมิปัญญาเพื่ออยู่ร่วมกันอย่างเป็นสุขในสังคม

ด้านสมาริ คือ การบังคับจิตใจของตนเองให้อยู่ในสภาพที่เป็นประโยชน์และพร้อมทำงาน ได้แก่ ด้านคุณธรรม ด้านความสามารถของจิต และด้านความสุข

ด้านปัญญา คือ การฝึกฝนอบรมให้เกิดความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้อง ได้แก่ ความเชื่อที่มีเหตุผล การรู้จักคิด พิจารณาตรวจสอบความรู้ ความเข้าใจ การนำความรู้มาใช้ เพื่อแก้ปัญหา ความเห็นที่ถูกต้องตามความเป็นจริง

คุณลักษณะของนิสิตตามหลักไตรสิกขา หมายถึง การแสดงออกของนิสิต ผู้ที่พัฒนาการดำเนินชีวิตของตนเองอย่างเป็นองค์รวม จนเกิดคุณลักษณะทั้ง 3 ด้านของไตรสิกขา ซึ่งประกอบด้วย

คุณลักษณะด้านศีล หมายถึง การแสดงออก/ การมีพฤติกรรมที่แสดงถึงปฏิสัมพันธ์ ที่ดีต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม แบ่งออกเป็น

1. ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม ได้แก่ การปฏิบัติตามกฎ กติกาของสังคม การทำงานเป็นทีมได้ มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น สื่อสารกับผู้อื่นให้เข้าใจตรงกันได้ สามารถขจัดความขัดแย้งได้

2. การแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตน ได้แก่ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีประโยชน์ต่อ การพัฒนาตนเองมากกว่าการรับข้อมูลข่าวสารเพื่อความบันเทิง การใช้เทคโนโลยีเพื่อค้นหาข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองมากกว่าการใช้เทคโนโลยีเพื่อความบันเทิง

3. การอุปนิสัย บริโภคอย่างพอดี และการอุปนิสัย บริโภค เพื่อให้ดำเนินต่อไปได้ ได้แก่ การรับประทานโดยคำนึงถึงคุณค่าทางสารอาหารที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย การรับประทาน ในปริมาณที่พอต่อร่างกาย การใช้เครื่องใช้โดยคำนึงประโยชน์ใช้งานมากกว่าความสวยงาม หรือกระแสนิยม การใช้เวลาเพื่อพัฒนาตนเองมากกว่าเพื่อแสวงหาความบันเทิง

4. รู้หน้าที่ของตน ใช้เวลาที่มีอยู่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ และการพัฒนาตนเอง ได้แก่ จัดระเบียบการทำงานของตนเองให้ราบรื่น ไม่คั่งค้าง รวมทั้งทำงาน ด้วยความพยายาม และมุ่งพัฒนาความรู้ของตนเองอย่างสร้างสรรค์ ไม่ใช่จ่ายฟุ่มเฟือยเกินฐานะของตน อันจะส่งผลให้เกิดการเบียดเบี้ยนผู้ปักครอง หรือต้องแสวงหาอาชีพผิดศีลธรรมเพื่อหารายได้มา สนองความฟุ่มเฟือย

คุณลักษณะนิสิตด้านสมารท์ หมายถึง คือ จิตที่มีคุณธรรม มีความเข้มแข็งและมีความพร้อม แก่การทำงานและทำสิ่งที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งจิตมีความสุขต่อการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง แบ่งออกเป็น

1. คุณภาพจิต ได้แก่ มีจิตอาสาช่วยเหลือเกื้อกูลผู้อื่น มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม มีความscrupulous ในอาชีพ มีจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ

2. สมรรถภาพจิต ได้แก่ มีวินัยในตนเอง มีความเพียรในการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีความพยายามในการทำงานของตนให้คล่อง มีความเพียรพยายามในการทำสิ่งที่ดีงาม

3. สุขภาพจิต ได้แก่ มีความสุขในการดำเนินชีวิต

คุณลักษณะนิสิตด้านปัญญา หมายถึง การแสดงออกถึงความเข้าใจที่ถูกต้อง ใน การดำเนินชีวิต การคิดพิจารณาข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ตามความเป็นจริง รวมทั้งคิดแก้ปัญหา ต่าง ๆ ได้ แบ่งออกเป็น

1. มีความเข้าใจในการดำเนินชีวิต ได้แก่ มีความรู้ในอาชีพของตน สามารถเชิง อุปสรรค/ ความยุ่งยากในชีวิตได้อย่างสร้างสรรค์ รู้เท่าทันกระแส รู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลง มองเห็นคุณค่าที่ดีงามของวัฒนธรรมตนเองและผู้อื่น รวมทั้งเลือกรับมาใช้ได้อย่างเหมาะสม

2. การคิดพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง ได้แก่ สามารถเลือกรับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตได้ มีวิจารณญาณในการเลือกรับข้อมูล

การปรึกษาภักดุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะของนิสิต
ตามหลักไตรสิกขา หมายถึง การนำแนวคิดการปรึกษาตามแนวพุทธศาสนา มาบูรณาการร่วมกับองค์ประกอบของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษาการพัฒนามนุษย์ตามหลักไตรสิกษา สร้างเป็นรูปแบบการปรึกษาแบบกลุ่ม จำนวน 12 ครั้ง โดยมีผู้ให้การปรึกษาเป็นผู้นำกลุ่ม ซึ่งมีหน้าที่เป็นมิตรที่ดีสำหรับสมาชิกกลุ่ม และนิสิตที่เข้าร่วมการปรึกษาภักดุ่มเป็นสมาชิกของกลุ่ม พร้อมทั้งเป็นกัลยานมิตรที่ดีซึ่งกันและกัน สมาชิกจะได้เลอกเปลี่ยนประสบการณ์ภายใต้บรรยากาศของกลุ่มที่อบอุ่น ปลอดภัย นำไปสู่การพัฒนาการดำเนินชีวิตของตนด้วยแนวทางที่เหมาะสม ซึ่งการปรึกษาภักดุ่มฯ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นเริ่มต้นกลุ่ม เป็นขั้นที่ผู้นำกลุ่มสร้างบรรยากาศของการเป็นกัลยานมิตรให้เกิดขึ้น ภายในกลุ่ม โดยผู้นำกลุ่มจะต้องมีหลักพรมวิหาร 4 ใน การสร้างสมพันธภาพกับสมาชิกในกลุ่ม เมื่อสมพันธภาพทางการปรึกษาเป็นไปในแนวทางที่รับรื่นแล้ว ผู้นำกลุ่มช่วยให้สมาชิกในกลุ่ม แต่ละคนทำความเข้าใจปัญหา ความไม่สบายใจจากการดำเนินชีวิตประจำวันของตนเอง มาแลกเปลี่ยนภาษาในกลุ่ม หรือเรียกว่า ทำความเข้าใจทุกข์ของตนเอง

ขั้นรวมร่วมข้อมูล เป็นขั้นที่ผู้นำกลุ่มจะกระตุ้นให้สมาชิกแต่ละคนได้เล่าเรื่องราวของตนเอง โดยเพื่อนสมาชิกคนอื่น ๆ คอยให้กำลังใจ รวมทั้งผู้นำกลุ่มใช้ทักษะต่าง ๆ ใน การปรึกษา ทำให้สมาชิกได้สำรวจตนเอง อารมณ์ ความรู้สึกต่าง ๆ เพื่อให้สมาชิกเกิดการยอมรับตนเอง รวมทั้งช่วยให้สมาชิกในกลุ่ม ได้ไวเคราะห์ ค้นหาสาเหตุของปัญหาหรือความทุกข์ที่เกิดขึ้น กับตนเอง โดยตรวจสอบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นนั้น เป็นพระการดำเนินชีวิตอย่างไม่เป็นองค์รวม ตามหลักไตรสิกษาด้านใดบ้าง

ขั้นแลกเปลี่ยนประสบการณ์และวางแผนการแก้ปัญหา เป็นขั้นที่ผู้นำกลุ่มจะต้องช่วยให้สมาชิกเกิดการวางแผนเป้าหมายในการจัดการกับปัญหาของตนให้ชัด โดยผู้นำกลุ่มสนับสนุน เพื่อนสมาชิกคนอื่นให้เกิดความร่วมมือที่จะช่วยกันแก้ไขปัญหาภายในกลุ่ม หรือส่งเสริมให้สมาชิกให้กำลังใจซึ่งกันและกัน

ขั้นวางแผนแนวทางปฏิบัติในการแก้ปัญหาและยุติกลุ่ม ผู้นำกลุ่มให้สมาชิกได้วางแนวทางปฏิบัติสำหรับแก้ปัญหาและพัฒนาตนให้สอดคล้องกับคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา

ในขั้นนี้ผู้นำกลุ่มควรกระตุ้นให้สมาชิกได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองซึ่งกันและกัน เพื่อเป็นการขยายมุมมองที่มีต่อการแก้ปัญหาและพัฒนาตนให้เกิดแก่สมาชิกคนอื่น ๆ ในกลุ่มด้วย จากนั้นผู้นำกลุ่มให้สมาชิกได้เลือกแนวทางการแก้ปัญหาและพัฒนาตน ที่เหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้จริง

อย่างไรก็ตามในการบริการกลุ่มฯ บางครั้งอาจจะดำเนินขั้นตอนทั้ง 4 ขั้นไม่ครบ ในครั้งเดียว ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของกลุ่มเป็นหลัก แต่การบริการกลุ่มโดยภาพรวมทั้ง 12 ครั้ง จะดำเนินครบ 4 ขั้นตอน

การบริการกลุ่มตามแนวพุทธศาสนานี้ จึงทำให้สมาชิกในกลุ่มสามารถแก้ปัญหา อย่างเป็นระบบ รวมทั้งเกิดปัญญาณของเห็นปัญหาตามความเป็นจริง และแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง ตลอดจนสามารถพัฒนาตนเองให้เป็นที่พึงที่ดีของตนได้ พร้อมทั้งมีแนวทางในการพัฒนาตน ตามคุณลักษณะตามหลักไตรสิกขา ซึ่งเป็นการพัฒนาการดำเนินชีวิตอย่างเป็นองค์รวม โดยมีผู้ให้การบริการเป็นผู้นำกลุ่ม เป็นกัลยานมิตรของสมาชิกในกลุ่ม และนิสิตที่เข้าร่วมโปรแกรมเป็น สมาชิกของกลุ่ม พร้อมทั้งเป็นกัลยานมิตรที่ดีซึ่งกันและกัน สมาชิกจะได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ภายใต้บรรยากาศของกลุ่มที่อบอุ่น ปลดปล่อย นำไปพัฒนาตนตามวัตถุประสงค์ของกลุ่ม ด้วยแนวทางที่เหมาะสม ทำให้สมาชิกสามารถแก้ปัญหาของตนเองได้ รวมทั้งดำเนินชีวิต อย่างเหมาะสมและมีความสุข

นิสิตระดับปริญญาตรี หมายถึง บุคคลที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ ที่ลงทะเบียนเรียนใน ปีการศึกษา 2557

บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยชิ้นนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา พร้อมทั้งพัฒนา รูปแบบการปรึกษากลุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ผู้วิจัยจึงทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่อไปนี้

1. คุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา
2. การปรึกษากลุ่มตามแนวพุทธศาสนา
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

คุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

คุณลักษณะ หมายถึง สิ่งที่ซึ่งให้เห็นถึงความดี หรือลักษณะประจำ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2554) ส่วนไตรสิกขา เป็นกระบวนการพัฒนาตนที่จะทำให้มีวิชิตอยู่ดีมีสุข (พระพรหมคุณภรณ์ (ป.อ. ปัญโต), 2552) ซึ่งเป็นกระบวนการที่ครอบคลุมชีวิตทุกช่วงวัยของบุคคล เพราะบุคคลยอมต้องการมีความสุขตลอดทุกช่วงชีวิต ดังนั้นคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา จึงเป็นการนำคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต-นักศึกษา/ บุคคลช่วงวัยอุดมศึกษา มากำหนด ขอบเขตของการพัฒนาตนให้เหมาะสมกับช่วงวัยความเป็นนิสิต-นักศึกษา อย่างไรก็ตาม การทำความเข้าใจถึงคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ต้องทำความเข้าใจคำว่า ไตรสิกษา เป็นอย่างแรก

ความหมายของไตรสิกษา

พระพรหมคุณภรณ์ (ป.อ. ปัญโต) (2548) อธิบายว่า ไตรสิกษาคือ การพัฒนาชีวิต 3 ด้าน ได้แก่ อธิศีลสิกขา หรือ ศีล เป็นการพัฒนาตนด้านความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมทาง สังคม อธิจิตตสิกขา หรือ สมาริ เป็นการพัฒนาตนด้านจิตใจ อธิปัญญาสิกขา หรือ ปัญญา เป็นการพัฒนาตนด้านความคิด ความเชื่อ ความเข้าใจโลกและชีวิตตามความเป็นจริง รวมเรียกว่าปัญญา เพื่อให้มีความเข้าใจที่ถูกต้องเมื่อมีความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ผลงานให้มีความรู้สึกที่ถูกต้องต่อสิ่งต่าง ๆ รวมทั้งมีพุทธิกรรมที่เหมาะสมต่อสิ่งแวดล้อมทางสังคม และสิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรมที่เข้าไปมีความสัมพันธ์ด้วย

สมน ออมริวัฒน์ (2530) กล่าวว่า ไตรสิกขา เป็นกระบวนการศึกษาที่พัฒนามุขย์ ทั้งทางกาย วาจา ความคิด อารมณ์ และสติปัญญา ให้สามารถดำรงและดำเนินชีวิตในสังคม อย่างสันติและมีอิสรภาพ เน้นการปฏิบัติฝึกหัดควบรวมด้วยหลักของศีล สมาริ ปัญญา

พุทธาส (2549) อธิบายว่า ไตรสิกขาคือ ข้อปฏิบัติ 3 ขั้น อันได้แก่ ศีล หมายถึง การฝึกฝนอบรมให้มีการประพฤติ ปฏิบัติทั้งทางกาย วาจาอย่างถูกต้องทั้งส่วนที่เกี่ยวข้องกับสังคม ส่วนตัว หรือสิ่งของต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการเป็นอยู่ จิตตสิกขา หมายถึง การฝึกฝนบังคับจิตใจให้มีความสามารถบังคับจิตให้อยู่ในอำนาจ ให้สงบเรียบเป็นสุข ให้บริสุทธิ์สะอาด ให้สามารถ คือ มีสมรรถภาพพร้อมที่จะปฏิบัติตามต่อไป ปัญญาสิกขา หมายถึง การฝึกฝนอบรม ทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจขั้นถูกต้องและสมบูรณ์ถึงที่สุด ในสิ่งทั้งหลายทั้งปวงตามที่เป็นจริง ไตรสิกขา จึงเป็นการอบรมกาย วาจา ใจ ให้เปลี่ยนจากลักษณะหนึ่งไปสู่อีกลักษณะหนึ่งที่เป็นประโยชน์ ต่อตนเองมากยิ่งขึ้น

พระปรมາṇฑย์ ปานมชูเช (2549) อธิบายว่า ไตรสิกขา ประกอบด้วยสีลสิกขา จิตสิกขา และปัญญาสิกขา เป็นการศึกษาเรื่องศีล จิต และปัญญา

สรุปได้ว่า ไตรสิกขา คือ กระบวนการพัฒนามุขย์ให้มีชีวิตที่ดีงาม โดยมีการพัฒนาตน 3 ด้านอย่างเป็นองค์รวม ได้แก่ ศีล คือ การประพฤติทางกายและวาจาที่ดีงาม ไม่ทำให้ตนเอง และผู้อื่นเดือดร้อน รวมทั้งเป็นไปเพื่อความสงบเรียบร้อยของสังคม ได้แก่ ความประพฤติทางกาย และวาจาที่เกี่ยวกับต่อตนเองและสังคม การใช้สอยบริโภคด้วยปัญญา การประกอบอาชีพสุจริต และการจัดวางกฎระเบียบที่ดีอยู่ร่วมกันอย่างเป็นสุขในสังคม สมาริ คือ การบังคับจิตใจของตนเองให้อยู่ในสภาพที่เป็นประโยชน์และพร้อมทำงาน ได้แก่ ด้านคุณธรรม ด้านความสามารถ ของจิต และด้านความสุข ปัญญา คือ การฝึกฝนอบรมให้เกิดความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้อง ได้แก่ ความเชื่อที่มีเหตุผล การรู้จักคิด พิจารณาตรวจสอบความรู้ ความเข้าใจ การนำความรู้ มาใช้เพื่อแก้ปัญหา ความเห็นที่ถูกต้องตามความเป็นจริง

องค์ประกอบของไตรสิกขา

ไตรสิกขา คือ ระบบการพัฒนาคน เพื่อมีองค์รวมการดำเนินชีวิตที่ดี พุทธาส (2549) ได้อธิบายถึงองค์ประกอบของไตรสิกขาว่า

สิกขาขั้นแรกสุด เรียกว่า ศีล หมายถึงการประพฤติ ประพฤติถูกต้องตามหลักทั้ง ๔ ไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน และไม่ทำให้ตนเองเดือดร้อน เป็นการปฏิบัติเพื่อความสงบเรียบร้อย ปราศจากโหงขั้นต้น ๆ ทางกาย ทางวาจาของตนที่เกี่ยวกับสังคมและส่วนรวม หรือเกี่ยวกับ สิ่งต่าง ๆ ที่จำเป็นแก่การเป็นอยู่

สิกขาขั้นที่ 2 เรียกว่า สมาริ ข้อนี้ได้แก่การบังคับจิตใจของตนเองไว้ให้อยู่ในสภาพที่จะทำหน้าที่ของมัน หรือทำประโยชน์ให้มากที่สุดตามที่ตนต้องการ คือ ไม่มีความคิดผิด ไม่เครื่องหมาย ไม่มีความฟังช้าน และอยู่ในสภาพสามารถจะปฏิบัติหน้าที่ของมันได้ โดยส่วนมาก มักเข้าใจเพียงแค่ว่า สมารินั้น คือ จิตที่ตั้งมั่น แน่แน่ หรือเรียกว่า จิตที่สงบ จิตที่ปริสุทธิ์ แต่ลักษณะเพียง 2 นั้นไม่ใช่ความหมายที่แท้จริงของสมาริ ลักษณะจิตที่สำคัญอีกลักษณะหนึ่ง คือ สมควรแก่การทำ

สิกขาขั้นที่ 3 เรียกว่า ปัญญา หมายถึง การฝึกฝน อบรมทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ อันถูกต้องและสมบูรณ์ถึงที่สุด ในสิ่งทั้งปวงตามที่มันเป็นจริง ซึ่งโดยปกติ คนมักจะไม่สามารถรู้อะไร ให้ถูกต้องตามที่เป็นจริงได้ คือ ถูกแต่เพียงตามที่เข้าใจเอาเองหรือตามlogicสมมติ จึงไม่ใช่ความจริง

ศีลสิกษา เป็นเพียงการศึกษาปฏิบัติในขั้นตรรกะเริมเบื้องต้น เพื่อให้บุคคลมีความสุข เป็นอยู่ผาสุก อันจะช่วยทำให้จิตใจปกติ านนิสัยของศีลเมธายอย่าง แต่สำคัญที่สุดเพื่อให้เกิด สมาริ ส่วนสมาริสิกษา คือการที่บุคคลสามารถควบคุมจิตให้ทำหน้าที่ที่พึงทำให้เป็นประโยชน์ ถึงที่สุด ในขั้นศีลมีความประพฤติดีทางกาย ทางวาจา ในขั้นสมาริมีความประพฤติดีทางจิต คือ ไม่มีความผิด ไม่เครื่องหมาย ไม่มีความฟังช้าน และอยู่ในสภาพที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ การที่จะมี สมาริได้นั้น ต้องอดทนศึกษาอบรม ปฏิบัติ จนเมื่อบุคคลมีสมาริก็จะได้ผลในการปฏิบัติหน้าที่ ได้ดีมากไปกว่าคนอื่น ๆ ส่วนสมาริกับปัญญาสิกษา ก็มีความเชื่อมโยงกัน เมื่อจิตเป็นสมาริแล้ว ย่อมเห็นสิ่งทั้งหลายตามที่เป็นจริง เมื่อบุคคลเห็นสิ่งต่าง ๆ ตามที่เป็นจริงแล้ว จิตก็จะเป็นอิสระ จากสิ่งทั้งปวง ไม่ผูกพัน หรือตกเป็นอยู่ในคำนajaxของสิ่งทั้งปวง

ดังพุทธพจน์บางตอนกล่าวไว้ว่า

“ก็อธิศึกษาเป็นไอน? กิจชุในธรรมวินัยนี้ เป็นผู้มีศีลสำรวมในปัตติไมกรสักร ถึงพร้อมด้วยอาจาระและโคจ มีปกติเห็นภัยในโทษแม้มีประมาณน้อย สมាមานศึกษา อยู่ใน สิกขابหทั้งหลาย ศีลชนธ์แม้เล็ก ศีลชนธ์แม้ใหญ่ ศีลเป็นที่พึง เป็นเครื่องกัน เป็นความสำรวม เป็นความระวัง เป็นประมุข เป็นประทานแห่งความถึงพร้อมแห่งกุศลธรรม หทั้งหลายนี้ชื่อว่า อธิศึกษา.

ก็อธิจิตตสิกษาเป็นไอน? กิจชุในธรรมวินัยนี้ สังดจากการ สังดจากอุกศลธรรม บรรลุ ปฐมภาน มีวิตกิจาร มีปีติและสุขเกิดแต่วิເກອຍ บรรลุทุติยภาน ตติยภาน จตุตติภานนี้ชื่อว่า อธิจิตตสิกษา.

ก็อธิปัญญาสิกษาเป็นไอน? กิจชุในธรรมวินัยนี้ เป็นผู้มีปัญญา ประกอบด้วยปัญญา เครื่องพิจารณา เห็นความเกิดและความดับ เป็นอริยะ เป็นเครื่องชำແಗົກໃເສ ให้ถึงความสันทุก

โดยขอบ. กิกชัย้อมรู้สึกตามความเป็นจริงว่า นี้ทุกข์ นี้ทุกขสมุทัย นี้ทุกขนิรโคนะนี้ทุกขนิรโคนะมี
ปฏิปทา เหล่านี้อាសava นี้เหตุให้เกิดอាសava นี้ความดับอាសava นี้ปฏิปทาเครื่องให้ถึงความดับ
อាសava นี้เชื่อว่า “อธิปัญญาสังกขา”

(អ.គ.ល. 30/498-511/201-21)

เห็นได้ว่า ศีลสิิกขา เป็นเรื่องของการสำรวจพุทธกรรมให้เป็นไปในทางที่เป็นกุศล จิตสิิกขา คือ ปราศจากความ พึงพอใจ หรือยึดในความชอบ ไม่ชอบ ส่วนอธิปัญญา คือ มีปัญญาพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง

ทั้งนี้พระราชบัญญัติ (ป.อ. ปยุตุ๊โต) (2549) ได้อธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวก็ง
องค์ประกอบของไตรสิกขา สรุปได้ว่า

การพัฒนาตน หรือการพัฒนาชีวิต เป็นระบบการพัฒนาชีวิตของมนุษย์ เมื่อพัฒนาชีวิต มีการพัฒนา ก็เรียกว่า องค์รวมการดำเนินชีวิตที่ดี ระบบการพัฒนาชีวิต โดยสร้างกีดีของการศึกษา ซึ่งเรียกว่า “สิ่ง” และเนื่องจากมีองค์ร่วม 3 แคนดังกล่าวแล้ว จึงมีชื่อว่า ไตรสิ่ง (สิ่ง 3) ซึ่งเป็นการพัฒนาขององค์ร่วม 3 แคน คือ

1. การพัฒนาความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม คือ สิ่งที่เรียกว่าศึกษาที่ฝึกในด้านการสัมพันธ์ติดต่อปภนบติจัดการกับสิ่งแวดล้อม ทั้งทางวัตถุและทางสังคม ทั้งด้วยอินทรีย์ต่าง ๆ และด้วยพฤติกรรมทางกาย-วิชา หรือการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวกับแก่สังคม และแก่โลกการพัฒนา ดenenความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม ทั้งสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ (ธรรมชาติ วัตถุสิ่งของ เทคโนโลยี) และสิ่งแวดล้อมทางสังคม คือมวลเพื่อนมนุษย์ เรียกว่า ศีล แบ่งออกเป็น

1.1 อินทรีย์สังวร คือ การสำรวมอินทรีย์ หมายถึง อินทรีย์ คือ ตานุ จมูก ลิ้น กาย (รวมเรียกว่า ประสาทสัมผัสทั้ง 5) ทำหน้าที่ 2 อย่าง คือ

1.1.1 หน้าที่รู้คือรับรู้ข้อมูลข่าวสารตามความเป็นจริง เช่น ดูวัตถุก็รู้ว่าเป็นอะไร เป็นรถ นาฬิกา ดอกไม้ สีเขียว สีเหลือง เป็นต้น หน้าที่ของอินทรีย์ด้านนี้เป็นด้านการเรียนรู้หรือศึกษา

1.1.2 หน้าที่รู้สึก หรือรับความรู้สึก เป็นด้านสेप เป็นการปูรุ่งแต่งข้อมูล
ที่ได้รับ เช่น เห็นวัตถุ ก็ปูรุ่งแต่งความรู้สึกต่อวัตถุนั้นว่า ขอบ ไม่ชอบ พอใจ ไม่พอกใจ เป็นต้น
หน้าที่ของอินทรีย์ด้านนี้เรียกว่าสेप

ดังนั้นหากบุคคลต้องการพัฒนาตนเอง จะต้องใช้อินทรีย์ในด้านรู้ หรือด้านศึกษาให้มาก ส่วนมนุษย์ที่ไม่พัฒนาจะใช้อินทรีย์ในด้านแสดงความรู้สึกเป็นส่วนใหญ่ โดยมุ่งแต่จะนำเสนอความรู้สึกที่ถูกน่าดึงดูด สวยงาม สนุกสนาน บันเทิง ชีวิตก็จะวุ่นวายอยู่กับการไล่หาสิ่ง

ที่ชอบใจและหลีกหนีสิ่งที่ไม่ชอบใจ วนเวียนอยู่แค่ความชอบใจ-ไม่ชอบใจ รัก-ชังติดใจ-เกลียดกลัว หลงใหล-เบื่อหน่าย แล้วก็ฝ่ากความสุขความทุกข์ของตนไว้ให้ขึ้นกับสิ่งสภาพริบิก แต่หากใช้ อินทรีย์เพื่อศึกษา สนใจความต้องการรู้หรือความเฝ้าระวังจะใช้ตา หู เป็นต้น ไปในทางการเรียนรู้ และจะพัฒนาไปเรื่อย ๆ ปัญญาจะเจริญ.org กองความเฝ้าระวังสร้างสรรค์จะเกิดขึ้น กล้ายเป็น นักผลิตนักสร้างสรรค์ และจะได้พึ่งกับความสุขอย่างใหม่ ๆ ที่พัฒนาขยายขอบเขตและประณีต ยิ่งขึ้น พร้อมกับความเฝ้าระวังสร้างสรรค์ที่ก้าวหน้าไป เป็นผู้มีชีวิตที่ดีงาม และมีคุณค่าแก่สังคม อย่างไรก็ตามปัจจุบันเป็นยุคที่มีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี จึงเกิดปัญหามากมาย เพราะคนใช้ เทคโนโลยีไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่แท้จริง ใช้แค่ความเพลิดเพลิน ถ้าใช้เป็นต้องใช้ด้วยความมีสติ มีปัญญา (พระพรมคุณภรณ์ (ป.อ. ปุญโต), 2549)

1.2 ปัจจัยปฏิเสนา คือ การฝึกศึกษาให้รู้จักใช้สอยสภาพริบิกสิ่งต่าง ๆ ด้วย ปัญญาที่รู้เข้าใจคุณค่าหรือประโยชน์ที่แท้จริงของสิ่งนั้น ๆ เริ่มตั้งแต่อ่านาร กพิจารณาเข้าใจ ความจริงว่า รับประทานเพื่อเป็นเครื่องหล่อเลี้ยงชีวิต ให้ร่างกายมีสุขภาพแข็งแรง ช่วยให้สามารถ ดำเนินชีวิตที่ดีงาม

การบริโภค หรือการบริโภคพอดี หรือกินพอดี เป็นการบริโภคที่คุ้มค่า ได้ประโยชน์ อย่างแท้จริง ไม่สิ้นเปลือง ไม่สูญเปล่า และไม่เกิดโทษ อย่างที่บางคนกินมาก จ่ายแพง แต่กลับ เป็นโทษแก่ร่างกาย เมื่อจะซื้อหารือสภาพริบิกจะตาม ควรฝึกตามตัวเองว่า ใช้มันเพื่ออะไร ประโยชน์ที่แท้จริงของสิ่งนี้คืออะไร แล้วซื้อมาใช้ให้ได้ประโยชน์ที่แท้จริงนั้น ไม่บริโภคเพียง ด้วยต้นเหง้าและโมะ เพียงแค่ตื่นเต้นเห็นแก่ความโกเก๊ไปตามกระแสค่านิยม เป็นต้น โดยไม่ได้ ใช้ปัญญา การสภาพริบิก และเรื่องเศรษฐกิจทั้งหมด เป็นปัจจัยคือเป็นเครื่องเกื้อนหนุนการพัฒนา ชีวิตที่ดีงาม ไม่ใช่เป็นจุดหมายของชีวิต

1.3 สัมมาอาชีวะ คือ การประกอบอาชีพสุจริต ซึ่งไม่เบียดเบียนใคร แต่เป็น งานสร้างสรรค์เกื้อกูล และทำโดยซื่อตรงตามจุดหมายกับทั้งได้เป็นโอกาสในการพัฒนาชีวิต ของตน โดยมีหลักดังนี้

1.3.1 เป็นอาชีพการงานที่ช่วยแก้ไขปัญหา หรือสร้างสรรค์ชีวิตและสังคม ไม่ประกอบอาชีพที่เป็นการเบียดเบียน ก่อความเดือดร้อนเสียหายแก่ชีวิตอื่น และแก่สังคม หรือที่จะทำชีวิต จิตใจ และสังคมให้เสื่อมโทรมมากต่อไป เช่น การค้าอาชญา การค้ามนุษย์ การค้าสัตว์ชายเพื่อฆ่าเนื้อ การค้าของเมา (รวมทั้งสิ่งเสพติดทั้งหลาย) และการค้ายาพิช

1.3.2 เป็นอาชีพการงานที่ช่วยให้ผู้ทำได้พัฒนาชีวิตของตนให้่องกงมีจิตใจ ปัญญา ทั้งทางด้านพุทธกรรม จิตใจ ปัญญา

1.3.3 เป็นอาชีพภาระงานที่ไม่ทำลายคุณค่าของชีวิต และไม่เสื่อมเสียคุณภาพชีวิต แต่ทำให้ชีวิตของตนมีความน่าภาคภูมิใจ

1.3.4 เป็นอาชีพภาระงานที่ทำให้ได้ปัจจัยเลี้ยงชีวิตมาด้วยเรื่อง กำลังกาย กำลังสติปัญญา ความเพียรพยายาม ความสามารถและฝีมือของตน และทำให้ได้ฝึกฝน พัฒนา ความเชี่ยวชาญหรือฝีมือในทางที่สร้างสรรค์ต่อไป

1.4 วินัยบัญญัติ คือ การจัดตั้งว่างระบบระเบียบแบบแผนเกี่ยวกับการดำเนินชีวิต และการอยู่ร่วมกันของหมู่มนุษย์ เพื่อจดปรับเตรียมสภาพชีวิตสังคมและสิ่งแวดล้อม รวมทั้ง ลักษณะแห่งความสัมพันธ์ต่าง ๆ ให้อยู่ในภาวะที่เหมาะสมและพร้อมที่จะเป็นอยู่ ปฏิบัติกิจ และดำเนินการต่าง ๆ เพื่อเกื้อหนุนกันให้ก้าวหน้าไปอย่างได้ผลดีที่สุด สรุจด้วยหมายของชีวิต ของบุคคลขององค์กร ของชุมชน ตลอดจนของสังคมทั้งหมดไม่ว่าในระดับใด ๆ โดยเฉพาะ สำคัญที่สุด เพื่อเอื้อโอกาสให้แต่ละบุคคลฝึกศึกษาพัฒนาชีวิตของเขาระบุประณีตประเสริฐ ที่จะได้ประโยชน์สูงสุดที่จะพึงได้จากการที่ได้มีวินัยพื้นฐานหรือขันตันสุดของสังคมมนุษย์ ได้แก่ ข้อปฏิบัติที่จะไม่ให้มีการเบียดเบียนกัน 5 ประการ คือ

1.4.1 เว้นการทำร้ายร่างกายทำลายชีวิต

1.4.2 เว้นการละเมิดกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน

1.4.3 เว้นการประพฤติผิดทางเพศและละเมิดต่อคุครองของผู้อื่น

1.4.4 เว้นการพูดเหจให้ร้ายหลอกลวง

1.4.5 เว้นการเผยแพร่ร้ายมาสิ่งเดพติด ที่ทำลายสติสัมปชัญญะ แล้วนำไปสู่การก่อกรรมชั่วอย่างอื่น เริ่มตั้งแต่คุกคามต่อความรู้สึกนั่นคง

วินัยบัญญัติ 5 ประการ รวมเรียกว่า ศีล 5

การพัฒนาตนตามหลักไตรลิกขาด้านพุทธกรรม จะรวมการพัฒนาตนด้านกาย (สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ) และด้านศีล (สิ่งแวดล้อมทางสังคม) ไว้ด้วยกัน แต่เวลาตรวจสอบ จะแยกออกมาเป็น 2 อย่าง เนื่องจากมีอินทรีย์ (ประสาทสัมผัส) เข้าไปมีความสัมพันธ์กับ สิ่งแวดล้อม จะเข้าไปสมพันธ์ได้ที่ละอย่าง เช่น ถ้าเห็นเพื่อนเดินมา (เพื่อน เป็นสิ่งแวดล้อมทางสังคม) ถ้าพูดกับเพื่อน ถือว่า เป็นการใช้อินทรีย์ (ปาก) เข้าไปสมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมทางสังคม แต่หากมองที่เครื่องแต่งกายของเพื่อน (เครื่องแต่งกาย เป็นสิ่งไม่มีชีวิต ถือเป็นสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ) ก็ถือว่าเป็นการใช้อินทรีย์ (ตา) ไปสมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ (เครื่องแต่งกาย) เป็นต้น แต่โดยรวมถือว่าเป็นพุทธกรรม คือการแสดงออก ขณะพัฒนาจึงรวมเป็นด้านเดียวกัน

2. การพัฒนาภาวะจิต คือ สิ่งที่สืบทอดกันมาที่ผูกพันอยู่ในด้านจิต หรือระดับจิตใจ เรียกว่า สมาร์ต ได้แก่การพัฒนาคุณสมบัติต่าง ๆ ของจิต ดังนี้

2.1 ด้านคุณธรรม เช่น เมตตา กรุณา ความเมตตา ความเห็นอกเห็นใจ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความสุภาพอ่อนโยน ความเคารพ ความซื่อสัตย์ความกตัญญู

2.2 ด้านความสามารถของจิต เช่น ความเข้มแข็งมั่นคง ความเพียรพยายาม ความกล้าหาญ ความขยัน ความอดทน ความรับผิดชอบ ความมุ่งมั่นแน่วแน่ ความมีสติ สมาร์ต

2.3 ด้านความสุข เช่น ความมีปีติอิ่มใจ ความมีปราโมทย์ร่าเริงเบิกบานใจ ความสดชื่นผ่องใส ความรู้สึกพอใจ หรือเรียกว่า พัฒนาคุณภาพ สมรรถภาพ และสุขภาพของจิต

3. การพัฒนาปัญญา สิ่งที่สืบทอดกันมาที่ผูกพันอยู่ในด้านการรู้ความจริง คือ ความเชื่อที่มีเหตุผล ความเห็นที่เข้าสู่แนวทางของความเป็นจริง การรู้จักหาความรู้ การรู้จัก คิดพิจารณา การรู้จักวินิจฉัย ไตรตรองทดลอง ตรวจสอบ ความรู้เข้าใจ ความหยั่งรู้เหตุผล การเข้าถึงความจริงการนำความรู้มาใช้แก้ไขปัญหา และคิดการต่าง ๆ เนพาะอย่างยิ่ง เน้นการรู้ ตรงตามความเป็นจริง หรือรู้เห็นตามที่มันเป็นตลอดจนรู้แจ้งความจริงที่เป็นสาก烙ของสิ่งทั้งปวง จนถึงขั้นรู้เท่าทันธรรมชาติของโลกและชีวิต ที่ทำให้มีจิตใจเป็นอิสระ ปลดปล่อย ไร้ทุกข์ เข้าถึง อิสรภาพโดยสมบูรณ์ อย่างไรก็ตามปัญญามีหลักขั้น เริ่มตั้งแต่ปัญญาที่เข้าใจความรู้ทางวิชาการ และวิชาชีพ ขั้นต่อมา คือ การรับรู้ข้อมูลอย่างถูกต้องทั้งทั่งกับความเป็นจริง ไม่เอนเอียงด้านอคติ ขั้นที่สาม การคิดวินิจฉัยโดยใช้ปัญญา ไม่ถูกครอบงำโดยกิเลส ขั้นที่สี่ คือ ปัญญาที่รู้เข้าใจโลก และชีวิตตามความเป็นจริง รู้วิธีแก้ไขปัญหา รู้วิธีการพัฒนาชีวิตและสังคม และขั้นสุดท้าย ปัญญาที่รู้เท่าทันธรรมชาติของสังหาร คือ เข้าถึงความจริงแท้ เป็นขั้นที่ทำให้จิตใจเป็นอิสระหลุดพ้น จากความทุกข์โดยสมบูรณ์ (พระพรหณคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตุโต), 2549)

นอกจากนี้ พระมหาพงศ์นิรันดร์ ฐิตวิวัฒน์ (2547) อธิบายถึงการดำเนินวิถีชีวิตที่ดีงาม ตามหลักไตรสิกขา ทั้ง 3 ด้าน สรุปได้ว่า

1. ศีล (พุทธิกรรม) แบ่งออกเป็น

1.1 การปฏิสัมพันธ์กับโลกภายนอก สร้าง กาญภาพ สิ่งแวดล้อมด้วยสติปัญญา ได้แก่

1.1.1 การรับรู้สืบสืบข้อมูลข่าวสารอย่างถูกต้อง

1.1.2 การเผยแพร่ในสังคมใช้สอยปัจจัยต่าง ๆ ด้วยปัญญา

1.1.3 มีปริยามารยาทเรียบร้อย งดงาม ถูกต้อง

1.2 การสำรวมระวังไม่ให้เบียดเบี้ยนตนเองและผู้อื่น ได้แก่

1.2.1 มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคล ชุมชน สังคม ธรรมชาติแวดล้อม ช่วยเหลือ
เกื้อกูลกัน

1.2.2 ไม่เบียดเบี้ยนตนเองและผู้อื่น ปฏิบัติตามกฎติกา มีวินัยจากภายใน
ไม่ทุจริต มีอาชีพสุจริตได้โดยไม่เบียดเบี้ยนสร้างปัญหาให้สังคมและสิ่งแวดล้อม

2. สมารถ (จิตใจ) หมายถึง จิตใจดีงาม ตั้งมั่น เข้มแข็ง เปึกبان ได้แก่

2.1 คุณภาวะ คือ มีคุณธรรม ความดีงาม

2.2 สมรรถภาวะ คือ มีสมารถ ใจจ่อตั้งมั่น มีสติ เข้มแข็ง กล้าหาญ อดทน
ขยันหมั่นเพียร มีกำลังใจสู้สิ่งยาก ไม่ย่อท้อ

2.3 สุขภาวะ คือ ร่าเริง เปึกبان ผ่องใส แจ่มใส ไม่เครียด มีความสุขในการเรียนรู้
พัฒนาตนเอง

3. ปัญญา (ปัญญา) หมายถึง ใฝรู้ รู้รอบ รู้จริงแท้ แก้ปัญหาได้ แบ่งออกเป็น

3.1 ภรรณะยปัญญา คือ รู้สึกธรรมความจริง

3.2 จินตамยปัญญา คือ เรียนรู้ด้วยการใส่ใจ คิดวิเคราะห์พิจารณาตาม

ใบอนุสเมณสิการ

3.3 สุคณยปัญญา ความรู้สำเร็จชูป จำได้ แยกแยะได้ เข้าใจ ใช้ถูกต้อง

จากการศึกษาองค์ประกอบของไตรสิกขา นำมาหาจุดร่วมขององค์ประกอบ ได้ดังนี้

ตารางที่ 1 องค์ประกอบของไตรสิกขา

องค์ประกอบ ของไตรสิกขา	พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต) (2548)	พุทธาส (2549)	พระมหาพงศ์รินทร์ ธิตร์วีโสด (2547)
ศีล	<p>(1) การอยู่ร่วมกันของหมู่ มนุษย์เพื่อจัดปรับเดรียม สภาพชีวิตสังคมและ สิ่งแวดล้อม รวมทั้งจัดตั้ง^๑ ระบบระเบียบแบบแผน เกี่ยวกับการดำเนินชีวิตให้ อยู่ในภาวะที่เหมาะสมและ พร้อมที่จะเป็นอยู่ ปฏิบัติกิจ และดำเนินการต่าง ๆ เพื่อ^๒ เกื้อหนุนกันให้ก้าวหน้า ไปอย่างได้ผลดีที่สุด (วินัยบัญญัติ)</p> <p>(2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารหรือ การใช้เทคโนโลยีเพื่อแสวงหา ความรู้และพัฒนาตนเอง (อินเทอร์เน็ต)</p> <p>(3) การฝึกศึกษาให้รู้จักใช้ สอยเสพบริโภคสิ่งต่าง ๆ อย่างพอดีกับความต้องการ ของร่างกายและ ด้วยปัญญา ที่รู้เข้าใจคุณค่าหรือประโยชน์ ที่แท้จริงของสิ่ง นั้น ๆ ไม่ใช้การบริโภคเพื่อ^๓ ตอบสนองความอยาก หรือ เพื่อสนองกิเลส (ปฏิบัติจัย เสวนा)</p>	<p>(1) การประพฤติดี ประพฤติ ถูกต้องตามหลักทั่ว ๆ ไปไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน และไม่ทำให้ตนเองเดือดร้อน (2) การปฏิบัติเพื่อความสงบ เรียบร้อย ปราศจากโทษ ขันตัน ๆ ทางกาย ทางวาจา ของตนที่เกี่ยวกับสังคม และส่วนรวม หรือเกี่ยวกับ สิ่งต่าง ๆ ที่จำเป็นแก่ การเป็นอยู่</p>	<p>(1) การรับรู้สืบข้อมูล ข่าวสารอย่างรู้เท่าทัน (2) การเสพบริโภค^๔ ใช้สอยปัจจัยต่าง ๆ (3) ด้วยปัญญา (4) มีกิริยา罵ราやり^๕ เรียบร้อย งดงาม ถูกกาลเทศะ (5) มีปฏิสัมพันธ์ที่ดี กับบุคคล ชุมชน สังคม ธรรมชาติแวดล้อม ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน (6) ไม่เบี้ยดเบี้ยน ตนเองและผู้อื่น ปฏิบัติตามกฎ กติกา มีวินัยจากภายใน (7) ไม่ทุจริต มีมาตรฐาน สุจริตได้โดยไม่ เบิดเบี้ยนสร้าง ปัญหาให้สังคม และสิ่งแวดล้อม</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ ของไตรสิกขา	พระพรหมคุณภารณ์ (ป.อ. ปยุตโต) (2548)	พุทธกาล (2549)	พระมหาพงศ์รินทร์ สุจิตร์ (2547)
	(4) การประกอบอาชีพ		
	สุจริต ซึ่งไม่เบียดเบี้ยนใคร		
	แต่เป็นงานสร้างสรรค์		
	เกื้อๆ และประกอบอาชีพ		
	เพื่อเป็นปัจจัยยังชีพ ทั้งได้		
	เป็นโอกาสในการพัฒนา		
	ชีวิตของตน (สมมานาชีวะ)		
สมมาธิ	(1) ด้านคุณธรรม เช่น เมตตา กรุณา มีไมตรี ความเห็นอกเห็นใจ ความเอื้อเพื่อเผื่อแผ่ ความสุภาพอ่อนโยน ความเคารพความซื่อสัตย์ ความกตัญญู	การบังคับจิตใจของ ตนเองให้อยู่ในสภาพ ที่จะทำประโยชน์ให้ มากที่สุดตามที่ตนต้องการ ลักษณะจิตที่สำคัญอีก ลักษณะหนึ่ง คือ สมควร แก่การทำ	(1) คุณภาวะ คือ มี คุณธรรม ความดีงาม (2) สมรรถภาวะ คือ มีสมมาธิ ใจจ่อตั้งมั่น ^๑ มีสติ เข้มแข็ง กล้าหาญ อดทน ขยันหมั่นเพียร มีกำลังใจสู้สิ่งยาก ไม่ยอมหัก
	(2) ด้านความสามารถของจิต เช่น ความเข้มแข็งมั่นคง ความเพียรพยายาม ความกล้าหาญ ความขยัน ความอดทน ความรับผิดชอบ ความมุ่งมั่นแน่วแน่ ความมีสติ สมมาธิ		(3) สุขภาวะ คือ ร่าเริง เบิกบาน ผ่องใส แจ่มใส ไม่เครียด มีความสุขใน การเรียนรู้ พัฒนาตนเอง
	(3) ด้านความสุข เช่นความ มีปฏิอิมใจ ความมีปramaṇay ร่าเริงเบิกบานใจ ความสดชื่น ผ่องใส ความรู้สึกพอใจ หรือ เรียกว่า พัฒนาคุณภาพ สมรรถภาพ และสุขภาพ		
	ของจิต		

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ ของไตรสิกขา	พระพรหมคุณภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต) (2548)	พุทธทาส (2549)	พระมหาพงศ์รินทร์ ธิตวีโศ (2547)
ปัญญา	(1) การรู้จักคิดพิจารณา การรู้จักวินิจฉัย ไตรตรอง ทดลอง ตรวจสอบ ความรู้ เข้าใจ ความหมายเหตุผล (2) การเข้าถึงความจริงการ นำความรู้มาใช้แก้ไขปัญหา ความรู้	การฝึกฝน อบรมทำให้เกิด ความรู้ ความเข้าใจ อันถูกต้องและสมบูรณ์ ถึงที่สุดในสิ่งทั้งปวง ^๑ ตามที่มันเป็นจริง	(1) ภารนา�ยปัญญา คือ รู้สัจธรรมความจริง (2) จินตามยปัญญา คือ เรียนรู้ด้วยการใส่ใจ คิดวิเคราะห์พิจารณา ตามอย่างสมนสิการ (3) ศุตมยปัญญา ความรู้ สำเร็จfully จำได้ แยกแยะได้ เข้าใจ ใช้ถูกต้อง

จากการศึกษาองค์ประกอบของไตรสิกษาของพุทธทาส (2549) พระพรหมคุณภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต) (2548) และพระมหาพงศ์รินทร์ธิตวีโศ (2547) แสดงให้เห็นจุดร่วมกัน ดังนี้ องค์ประกอบด้านศิล ประกอบด้วย 1) การอยู่ร่วมกับผู้อื่นและสิ่งแวดล้อมโดยไม่เบียดเบี้ยน (วินัยบัญญัติ) แบ่งเป็นองค์ประกอบย่อย ได้แก่ การแสดงออกทางกายและวาจาที่ดีต่อผู้อื่น และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งปฏิบัติตามกฎระเบียบของสังคม (วินัยบัญญัติ) 2) การแสวงหาความรู้ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนมากกว่าการแสวงหาความบันเทิง (อินทิร์สังวาร) แบ่งเป็น องค์ประกอบย่อย ได้แก่ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีประโยชน์ การใช้เทคโนโลยีเพื่อแสวงหาความรู้ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนมากกว่าใช้เทคโนโลยีเพื่อความบันเทิง 3) การใช้เครื่องอุปกรณ์ บริโภคอย่างพอดีและใช้เพื่อเป็นเครื่องตอบสนองต่อชีวิตให้ดำเนินต่อไปได้ บริโภคด้วยปริมาณ ที่พอดีกับความต้องการของร่างกาย แบ่งเป็นองค์ประกอบย่อย ได้แก่ บริโภคอย่างประหยัด ละเว้นการบริโภคสิ่งที่เกิดผลเสียต่อสุขภาพ หรือไม่มีความจำเป็นต่อชีวิตการใช้เครื่องใช้ โดยคำนึงถึงความจำเป็นในการดำเนินชีวิต มากกว่าใช้เพื่อสนองต้นหา (ปัจจัยปฏิเสวนา) และ 4) การประกอบอาชีพที่ดี แบ่งเป็นองค์ประกอบย่อย ได้แก่ การประกอบอาชีพสุจริต ประกอบอาชีพเพื่อเป็นปัจจัยยังชีพ การประกอบอาชีพที่พัฒนาตนเองและสังคม (สัมมาอาชีวะ) องค์ประกอบด้านสมานิ ประกอบด้วย 1) จิตที่มีคุณธรรม มีความดีงาม 2) จิตที่มี ความเข้มแข็ง พัฒนาแก่การทำงาน และ 3) จิตที่ร่าเริง เปิดبان แจ่มใส มีความสุข

องค์ประกอบด้านปัญญา ประกอบด้วย 1) การฝึกฝนอบรมตนเองให้เกิดความรู้ และความเข้าใจที่ถูกต้องในการดำเนินชีวิต และ 2) การรู้จักคิดพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง มีความเชื่อที่มีเหตุผล รวมทั้งการนำความรู้มาใช้เพื่อแก้ปัญหาให้กับตนเองและสังคม

อย่างไรก็ตามองค์ประกอบของไตรสิกขัดังที่ได้ศึกษามานี้ เป็นองค์ประกอบเพื่อ การพัฒนาบุคคลทุกช่วงชีวิต ดังนั้นผู้วิจัยจึงต้องศึกษาถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต นักศึกษาระดับอุดมศึกษาด้วย เพื่อกำหนดขอบเขตของการพัฒนาตนเองตามหลักไตรสิกข์ ที่เหมาะสมกับช่วงวัยของนิสิต นักศึกษาในระดับอุดมศึกษา ซึ่ง เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2547) ได้ศึกษาคุณลักษณะสำคัญที่พึงประสงค์ของคนไทยตามแต่ละช่วงวัย พบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษา ได้แก่

1. มีความสามารถในการผลิตงานวิจัย สร้าง พัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ๆ ทางด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จะช่วยสร้างสรรค์สังคม
2. มีความสัมพันธ์กับสภาพสังคม ชุมชน และสภาพสถานประกอบการณ์จริง
3. มีวัฒนธรรมที่ดีงาม เข้าใจหลักการที่ถูกต้องของศาสนา สาระแغانแท้ของชีวิต และคุณค่าภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. มีทักษะและคุณธรรมจริยธรรม
5. ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และเป็นผู้นำในการทำงานนำร่อง ศึกษา วิจัย เผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรม
6. มีความสามารถในการสื่อสารมากกว่า 1 ภาษา รู้จักใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และเข้าใจถึงสารประโยชน์เพื่อนำมาประยุกต์ใช้อย่างกลมกลืนกับวัฒนธรรมไทย
7. มีความรู้ ความสามารถในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ
8. มีความคิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ มีวิจารณญาณ นิสัยรักการทำงาน ศรัทธาในอาชีพ ของตน
9. มีความรับผิดชอบต่อสังคม เป็นคนที่น่ารักบือ
10. มีพลัง มีความคิด และใช้ความคิดไปพัฒนาสร้างสรรค์สังคม
11. มีการดำเนินชีวิตที่เรียบง่าย เป็นผู้ผลิตที่รับผิดชอบต่อสังคม รู้จักการสร้างงาน และอาชีพอิสระที่มีระบบการจัดการที่ดี
12. รู้จักปรับเปลี่ยนแนวความคิดและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
13. รู้ เข้าใจ และมีทักษะในการประกอบอาชีพตามระบบเศรษฐกิจโลกใหม่ที่เน้น ความร่วมมือและการแข่งขัน

14. มีจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ

นอกจากนี้คุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยที่พึงประสงค์ตามกรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยา 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) (นโยบายการพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย, 2554) ควรประกอบด้วย

1. ด้านความรู้

- 1.1 การเป็นผู้มีหลักคิดทางวิชาการในศาสตร์ที่ตนศึกษา และสามารถเชื่อมโยงกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง
- 1.2 ความสามารถในการหาความรู้เพิ่มเติม มีนิสัยใฝ่รู้
- 1.3 มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้ให้เหมาะสมกับบริบททางสังคม
- 1.4 มีความเท่าทันกับความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าในศาสตร์ที่ตนศึกษา

2. ด้านทักษะ

2.1 มีคุณลักษณะความเป็นนักคิด มีกระบวนการคิด มีวิจารณญาณ มีมุ่งมองเชิงบวก และเชิงสร้างสรรค์ มีการตีค่าและการใช้ข้อมูลอย่างสมเหตุสมผล สิ่งที่สำคัญที่สุด คือ การคิดเชิงสร้างสรรค์และการแก้ปัญหา (Creative thinking and problem solving)

2.2 มีทักษะการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ (Life & career skills) ที่สามารถดำรงชีวิตอยู่ท่ามกลางกราะและโซไซตี้ช่วงเรือ สามารถใช้วิจารณญาณต่อข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ได้ ตลอดจนมีความสามารถในการปรับตัวได้ดีในสภาวะการเปลี่ยนแปลง

2.3 มีทักษะการเรียนรู้นวัตกรรมใหม่ (Learning and innovative skills)

2.4 มีทักษะในการสืบahaข้อมูล การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี และการเรียนรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ (Information, communication, media, and technology skills)

2.5 การสื่อสาร การสืบahaข้อมูลและการเรียนรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ (Communication, information and literacy)

2.6 การบริหารจัดการ และ การเป็นผู้ประกอบการ

2.7 สามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้ ทำงานกับคนที่ต่างความคิดหรือต่างวัฒนธรรม ได้มีทักษะในการจัดการความขัดแย้ง และมีทักษะการทำงานเป็นทีม สร้างความร่วมมือระหว่างการทำงานได้

2.8 มีทักษะการเป็นผู้นำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง

3. ด้านบุคลิกอุปนิสัย

3.1 คุณลักษณะด้านความเป็นพลเมืองดีในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ตลอดจนมีความเป็นพลเมืองดีของภูมิภาคและของโลก มีค่านิยมที่สูงต้องทั้งด้านสังคมและมนุษยธรรม

3.2 มีความเข้าใจในวัฒนธรรมข้ามชาติ (Cross-cultural understanding) เพราะโลกปัจจุบันเป็นโลกที่ไร้พรมแดน มีความเข้าใจคนอื่นเข้าใจสังคม ชุมชน วัฒนธรรมอื่นได้เห็นคุณค่าในความแตกต่าง มีความเคารพในความแตกต่างและความหลากหลาย

3.3 เป็นผู้ที่มีจริยธรรมและค่านิยมที่ดีงามอยู่ในพื้นฐานของจิตใจ เช่น การเมืองศาสนา การมีวินัยในตนเอง มีความรับผิดชอบต่อสังคมยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ ตลอดจนน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิต

จากการศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษา และคุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยที่พึงประสงค์ตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาวย 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) มีดังร่วมและจุดต่างที่จะนำมาเป็นกรอบสำหรับการพัฒนานิสิต นักศึกษา

ตารางที่ 2 วิเคราะห์จุดร่วมและจุดต่างระหว่างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษาและคุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยที่พึงประสงค์ตามกรอบแผน อุดมศึกษาระยะยาวย 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565)

ประเด็นสำคัญ	จุดร่วม-จุดต่าง
(1) มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ และสามารถสร้างความรู้	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษา และคุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยฯ ต่างเน้นถึง การแสวงหาความรู้ และการสร้างความรู้ใหม่ เพื่อสร้างสรรค์สังคม แต่จุดเน้นที่ต่างกัน คือ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษา จะกล่าวถึงการแสวงหาความรู้ในเชิงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในขณะที่ คุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยฯ จะกล่าวถึง ศาสตร์ที่ดูนศึกษา

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นสำคัญ	จุดร่วม-จุดต่าง
(2) ความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น	<p>คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษา และคุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยฯ ต่างเน้นถึง การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น</p> <p>แต่จุดเน้นที่ต่างกัน คือ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษา จะกล่าวถึง ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชน สังคม และผู้ประกอบการ ในขณะที่คุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยฯ จะกล่าวถึงการทำงานเป็นทีม การสร้างความร่วมมือในการทำงาน ความสามารถในการจัดการความขัดแย้ง</p>
(3) มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ และสามารถสร้างความรู้	<p>คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษา และคุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยฯ ต่างเน้นถึงการแสวงหาความรู้ และการสร้างความรู้ใหม่ เพื่อสร้างสรรค์สังคม</p> <p>แต่จุดเน้นที่ต่างกัน คือ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษา จะกล่าวถึงการแสวงหาความรู้ในเชิงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในขณะที่คุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยฯ จะกล่าวถึง ศาสตร์ทั่นศึกษา</p>

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นสำคัญ	จุดร่วม-จุดต่าง
(4) ความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น	<p>คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษา และคุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยฯ ต่างเน้นถึง การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น</p> <p>แต่จุดเน้นที่ต่างกัน คือ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษา จะกล่าวถึง ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชน สังคม และผู้ประกอบการ ในขณะที่คุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยฯ จะกล่าวถึงการทำงาน เป็นทีม การสร้างความร่วมมือในการทำงาน ความสามารถในการจัดการความขัดแย้ง</p>
(5) เข้าใจสังคมและวัฒนธรรม	<p>คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษา และคุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยฯ ต่างเน้นถึงความสำคัญของ การเข้าใจสังคมและวัฒนธรรม</p> <p>แต่จุดเน้นที่ต่างกัน คือ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษา จะกล่าวถึง สังคม วัฒนธรรม และภูมิปัญญา ท้องถิ่น ในขณะที่คุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยฯ จะกล่าวถึงความเข้าใจและความเคารพ ในการแตกด้วยทางวัฒนธรรมข้ามชาติ</p>
(6) มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ ในการประกอบอาชีพ	<p>คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษา และคุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยฯ ต่างเน้นถึง ความมี คุณธรรม จริยธรรม เช่น การเมตตาอาสา การมีวินัยในตนเอง มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีจรรยาบรรณ ในการประกอบอาชีพ</p>

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นสำคัญ	จุดร่วม-จุดต่าง
(7) มีความเป็นผู้นำ	<p>คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษา และคุณลักษณะของบัณฑิต อุดมคติไทยฯ ต่างเน้นถึงความเป็นผู้นำ แต่จุดเน้นที่ต่างกัน คือ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษา เน้นถึง ผู้นำทางวิชาการและการทำงานนำร่อง ศิลปวัฒนธรรม ในขณะที่คุณลักษณะของบัณฑิต อุดมคติไทยฯ เน้นถึงผู้นำการเปลี่ยนแปลง</p>
(8) มีความสามารถในการสื่อสาร	<p>คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษา และคุณลักษณะของบัณฑิต อุดมคติไทยฯ ต่างให้ความสำคัญถึงความสามารถในการสื่อสาร แต่จุดเน้นที่ต่างกัน คือ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษา จะกล่าวถึง ความสามารถในการสื่อสารภาษา ได้มากกว่า 1 ภาษา ในขณะที่คุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยฯ จะเน้นถึง การใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร</p>
(9) มีทักษะในการใช้เทคโนโลยี และสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ รวมทั้งนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในสังคมได้อย่างเหมาะสม	<p>คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษา และคุณลักษณะของบัณฑิต อุดมคติไทยฯ ต่างเน้นถึง การใช้เทคโนโลยี เพื่อการแสวงหาความรู้ และการเรียนรู้</p>

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นสำคัญ	จุดร่วม-จุดต่าง
(10) มีความรู้ ความสามารถในศาสตร์ ที่ตนศึกษา	<p>คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษา และคุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยฯ ต่างให้ความสำคัญถึงความรู้ ความสามารถ แต่จุดเน้นที่ต่างกัน คือ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษา กล่าวถึง ความรู้ในวิชาชีพต่าง ๆ ในขณะที่คุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยฯ จะกล่าวถึง ความรู้ในศาสตร์ ที่ตนศึกษา</p>
(11) ทักษะการคิด	<p>คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษา และคุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยฯ ต่างให้ความสำคัญถึง ทักษะการคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งมีวิจารณญาณในการคิด แต่จุดเน้นที่ต่างกัน คือ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษา กล่าวถึง การใช้ความคิดในทางสร้างสรรค์สังคม คุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยฯ กล่าวเพิ่มเติมถึง การคิดแก้ปัญหา</p>
(12) มีทักษะในการประกอบอาชีพ	<p>คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษา และคุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยฯ ต่างให้ความสำคัญถึง ทักษะในการประกอบอาชีพ แต่จุดเน้นที่ต่างกัน คือ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษา เน้นถึง ความรักในการทำงาน ความสร้างสรรค์ในอาชีพของตน การประกอบอาชีพอย่างรู้เท่าทัน ระบบเศรษฐกิจ และเป็นผู้ผลิตมีความรับผิดชอบ ต่อสังคม รวมทั้งการพัฒนาตนอย่างต่อเนื่อง</p>

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นสำคัญ	จุดร่วม-จุดต่าง
	<p>คุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยฯ เน้นถึง การประกอบอาชีพอย่างรู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลง รวมทั้งการบริหารจัดการในอาชีพของตน</p>
(13) การดำเนินชีวิต	<p>คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในช่วงวัย อุดมศึกษา และคุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยฯ ต่างให้ความสำคัญถึงการดำเนินชีวิตอย่างรู้เท่าทัน กระแสแห้งคบปัจจุบัน โดยมีวิจารณญาณญาณใน การเลือกรับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิต</p>

จึงเห็นได้ว่า การศึกษาถึงจุดร่วมและจุดต่าง ระหว่างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของคนไทยในช่วงวัยอุดมศึกษา และคุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยที่พึงประสงค์ตาม กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาวย 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) แสดงให้เห็นถึงคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ที่ควรพัฒนาให้เกิดแก่นิสิต นักศึกษาระดับอุดมศึกษามีดังนี้

1. มีความสามารถในการแสดงความรู้ และสามารถสร้างความรู้ใหม่ เพื่อสร้างสรรค์ สังคม
2. มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่นในชุมชน สังคม
3. สามารถทำงานเป็นทีมและมีทักษะในการจัดการความขัดแย้ง
4. มีความสามารถในการสื่อสารได้มากกว่า 1 ภาษา รวมทั้งสามารถใช้เทคโนโลยี ในการสื่อสารได้
5. มีความเป็นผู้นำที่ใช้ความรู้ในศาสตร์ของตนมาเปลี่ยนแปลงสังคมได้อย่างสร้างสรรค์
6. เป็นผู้นำในการนำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. สามารถใช้เทคโนโลยีในการค้นหาข้อมูล และสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ รวมทั้งนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในสังคมได้อย่างเหมาะสม
8. เข้าใจผู้อื่น เข้าใจสังคม และวัฒนธรรมของตนเองและผู้อื่น รวมทั้งมองเห็นคุณค่า ที่ดีงามของวัฒนธรรม
9. มีจิตอาสา มีวินัยในตนเอง มีความรับผิดชอบต่อสังคม
10. มีจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ

11. มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสารที่ดีในศึกษา
12. มีความสามารถในการคิดอย่างสร้างสรรค์ มีวิจารณญาณในการรับข้อมูล
13. มีความสามารถในการคิดแก้ปัญหาได้
14. มีทักษะในการประกอบอาชีพ
15. ประกอบอาชีพด้วยความรัก รักการทำงาน
16. มีความศรัทธาในอาชีพของตน
17. สามารถเลือกรับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตได้

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า คุณลักษณะนี้ เป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์สำหรับนิสิต นักศึกษา อย่างไรก็ตามผู้วิจัยต้องการพัฒนาให้นิสิต นักศึกษาพัฒนาตนเองเกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามหลักไตรสิกขา จึงนำคุณลักษณะที่พึงประสงค์สำหรับนิสิต นักศึกษาดังกล่าวมาเป็นกรอบ กำหนดขอบเขตของการพัฒนาตนตามหลักไตรสิกษาสำหรับช่วงวัยนิสิต เพื่อนำมาใช้เป็นตัวแปร ในการพัฒนานิสิต นักศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 3 การจัดกลุ่มองค์ประกอบของไตรสิกษาและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต
นักศึกษาระดับอุดมศึกษา

ไตรสิกษา	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต
นักศึกษาระดับอุดมศึกษา	
คุณลักษณะด้านศีล	
1. การอยู่ร่วมกับผู้อื่นและสิงแวดล้อม โดยไม่เบียดเบี้ยน (วินัยบัญญัติ)	1. มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้อื่นในหมู่ชน 2. ทำงานเป็นทีม
1.1 การแสดงออกทางกายและวาจา ที่ดีต่อผู้อื่นและสิงแวดล้อม	3. สามารถจัดการความขัดแย้งได้
1.2 ปฏิบัติตามกฎระเบียบของสังคม	4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. การแสวงหาความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อ ² การพัฒนาตนมากกว่าการแสวงหา ความบันเทิง (อินเทอร์เน็ต)	5. สามารถใช้เทคโนโลยีในการค้นหาข้อมูล 6. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้
2.1 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีประโยชน์	7. มีทักษะในการประกอบอาชีพ 8. การประกอบอาชีพอย่างรู้เท่าทันระบบ

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ไตรสิกขา	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต นักศึกษาระดับอุดมศึกษา
2.2 การใช้เทคโนโลยีเพื่อแสดงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนมากกว่าใช้เทคโนโลยีเพื่อความบันเทิง	
3. การใช้เครื่องอุปกรณ์ บริโภคอย่างพอดีและใช้เพื่อเป็นเครื่องตอบสนองต่อชีวิตให้ดำเนินต่อไปได้ (ปฏิปัจจัยเด่น) บริโภคด้วยปริมาณที่พอดี กับความต้องการของร่างกาย	
3.1 บริโภคอย่างประหยัด	
3.2 ละเว้นการบริโภคสิ่งที่เกิดผลเสียต่อสุขภาพ หรือไม่มีความจำเป็นต่อชีวิต	
3.3 การใช้เครื่องใช้โดยคำนึงถึงความจำเป็นในการดำเนินชีวิต มากกว่าใช้เพื่อสนองต้นหา	
4. การประกอบอาชีพที่ดี (สัมมาอาชีวะ)	
4.1 การประกอบอาชีพสุจริต	1. มีจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ
4.2 ประกอบอาชีพเพื่อเป็นปัจจัยยังชีพ	2. มีความศรัทธาในอาชีพของตน
4.3 การประกอบอาชีพที่พัฒนาตนเอง และสังคม	3. มีจิตอาสา
	4. มีความรับผิดชอบต่อสังคม
	5. มีวินัยในตนเอง
	6. ประกอบอาชีพด้วยความรัก
	7. รักการทำงาน

ตารางที่ 3 (ต่อ)

トイร์สิกขา	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต นักศึกษาระดับอุดมศึกษา
คุณลักษณะด้านปัญญา <ol style="list-style-type: none"> การฝึกฝนอบรมตนเองให้เกิดความรู้ และความเข้าใจที่ถูกต้อง ในการดำเนินชีวิต การรู้จักคิดพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความ เป็นจริง มีความเชื่อที่มีเหตุผล รวมทั้งการนำ ความรู้มาใช้เพื่อแก้ปัญหาให้กับตนเองและสังคม 	<ol style="list-style-type: none"> ใช้ความรู้ในศาสตร์ของตนมาเปลี่ยนแปลง สังคมได้อย่างสร้างสรรค์ มีความรู้ ความสามารถในศาสตร์ที่ตนศึกษา เข้าใจผู้อื่น เข้าใจสังคม และวัฒนธรรม ของตนเองและผู้อื่น สามารถใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารได้ สามารถเลือกรับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ต่อการดำเนินชีวิตได้ มีความสามารถในการคิดอย่างสร้างสรรค์ มีวิจารณญาณในการรับข้อมูล มองเห็นคุณค่าที่ดีงามของวัฒนธรรม นำความรู้ที่ได้มาระบุกต่อในสังคม ได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถในการคิดแก้ปัญหาได้

จากการศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต นักศึกษาระดับอุดมศึกษา และหลักトイร์สิกขา พบร่วมกัน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต นักศึกษาระดับอุดมศึกษา แท้จริง แล้วเป็นเพียงส่วนหนึ่งของการฝึกฝนตนเองตามหลักトイร์สิกขา โดยเน้นปริบทของการฝึกความรู้ และการประกอบอาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับหน้าที่ในช่วงวัยของการเป็นนิสิต นักศึกษา ในงานวิจัย ซึ่งนี้ ผู้วิจัยจึงใช้โครงสร้างトイร์สิกษาตามแนวคิดของ พรห. คุณนาภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต) (2548) เป็นหลัก เนื่องจากครอบคลุมโครงสร้างトイร์สิกษาตามแนวคิดพุทธทาส (2549) และพระมหา พงศ์นรินทร์ สุวิตต์ (2547) แล้ว รวมทั้งนำคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต นักศึกษาระดับ อุดมศึกษามากการกำหนดเป็นนิยามของการพัฒนาบุคคลให้เหมาะสมกับช่วงวัยอุดมศึกษา จึงได่องค์ประกอบของคุณลักษณะนิสิตตามหลักトイร์สิกษา ดังนี้

คุณลักษณะด้านศีล หมายถึง การแสดงออก/ การมีพฤติกรรมที่แสดงถึงปฏิสัมพันธ์ ที่ดีต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม แบ่งออกเป็น

1. ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม ได้แก่ การปฏิบัติตามกฎ กติกาของสังคม การทำงานเป็นทีมได้ มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น สื่อสารกับผู้อื่นให้เข้าใจตรงกันได้ สามารถขัดจัด ความขัดแย้งได้

2. การแสดงハウความรู้เพื่อพัฒนาตน ได้แก่ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีประโยชน์ ต่อการพัฒนาตนเองมากกว่าการรับข้อมูลข่าวสารเพื่อความบันเทิง การใช้เทคโนโลยีเพื่อค้นหาข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองมากกว่าการใช้เทคโนโลยีเพื่อความบันเทิง

3. การอุปโภค บริโภคอย่างพอตี และการอุปโภค บริโภค เพื่อให้ดำเนินต่อไปได้ ได้แก่ การรับประทานโดยคำนึงถึงคุณค่าทางสารอาหารที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย การรับประทานในปริมาณที่พอตีต่อร่างกาย การใช้เครื่องใช้โดยคำนึงประโยชน์ใช้งานมากกว่าความสวยงาม หรือกระแสนิยม การใช้เวลาเพื่อพัฒนาตนเองมากกว่าเพื่อแสดงハウความบันเทิง

4. รู้หน้าที่ของตน ใช้เวลาที่มีอยู่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ และการพัฒนาตนเอง ได้แก่ จัดระเบียบการทำงานของตนเองให้ราบรื่น ไม่คั่งค้าง รวมทั้ง ทำงานด้วยความพยายาม และมุ่งพัฒนาความรู้ของตนเองอย่างสุจริต ไม่ใช้จ่ายฟุ่มเฟือยเกิน ฐานะของตน อันจะส่งผลให้เกิดการเบียดเบี้ยนผู้อื่น หรือต้องแสดงハウอาชีพผิดศีลธรรม เพื่อหารายได้มาสนองความทุ่มเท่อย

คุณลักษณะนิสิตด้านสมารท์ หมายถึง คือ จิตที่มีคุณธรรม มีความเข้มแข็งและมี ความพร้อมแก่การทำงานและทำสิ่งที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งจิตมีความสุขต่อการเรียนรู้และพัฒนา ตนเอง แบ่งออกเป็น

1. คุณภาพจิต ได้แก่ มีจิตอาสาช่วยเหลือเกื้อกูลผู้อื่น มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม มีความศรัทธาในอาชีพ มีจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ

2. สมรรถภาพจิต ได้แก่ มีวินัยในตนเอง มีความเพียรในการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีความพยายามในการทำงานของตนให้ลุล่วง มีความเพียรพยายามในการทำสิ่งที่ต้องการ

3. สุขภาพจิต ได้แก่ มีความสุขในการดำเนินชีวิต

คุณลักษณะนิสิตด้านปัญญา หมายถึง การแสดงออกถึงความเข้าใจที่ถูกต้อง ในการดำเนินชีวิต การคิดพิจารณาข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ตามความเป็นจริง รวมทั้งคิดแก้ปัญหา ต่าง ๆ ได้แบ่งออกเป็น

1. มีความเข้าใจในการดำเนินชีวิต ได้แก่ มีความรู้ในอาชีพของตน สามารถเผชิญอุปสรรค/ ความผูกพันในชีวิตได้อย่างสร้างสรรค์ รู้เท่าทันกระแสนนิยม รู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลง มองเห็นคุณค่าที่ดีงามของวัฒนธรรมตนเองและผู้อื่น รวมทั้งเลือกรับมาใช้ได้อย่างเหมาะสม
 2. การคิดพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง ได้แก่ สามารถเลือกรับข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตได้ มีวิจารณญาณในการเลือกรับข้อมูล
- คุณลักษณะทั้ง 3 ด้านนี้จะเป็นองค์ประกอบที่จะนำมาพัฒนาให้แก่นิสิต นักศึกษา ในงานวิจัยครั้งนี้

การปรึกษาภูมิคุณตามแนวพุทธศาสนา

การปรึกษาเชิงจิตวิทยา (Counseling psychology) มี 3 แบบ คือ การปรึกษา เชิงจิตวิทยาเป็นรายบุคคล (Individual counseling) การปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม (Group counseling) และการปรึกษาครอบครัว (Family counseling) ซึ่งในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย ใช้การปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม หรือผู้วิจัยเรียกว่า การปรึกษาภูมิคุณ เนื่องจากการปรึกษาภูมิคุณ เป็นกระบวนการที่ช่วยให้ผู้รับการปรึกษา ได้เลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน เพื่อเป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเอง (Corey, 2013) โดยแนวคิดที่นำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัย ใช้แนวคิดการปรึกษาภูมิคุณตามแนวพุทธศาสนา แต่เนื่องจาก การปรึกษาภูมิคุณตามแนวพุทธศาสนา เป็นการนำแนวคิดทางพุทธศาสนามาประยุกต์ร่วมกับกระบวนการปรึกษาภูมิคุณ การเข้าใจ การปรึกษาภูมิคุณตามแนวพุทธศาสนาจึงต้องทำ ความเข้าใจความหมายของการปรึกษาภูมิคุณ และทักษะที่ใช้ในการปรึกษาภูมิคุณก่อนเป็นอันดับแรก ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ความหมายของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม

Gazda (1989) อธิบายว่า การปรึกษาภูมิคุณ หมายถึง กระบวนการระหว่างบุคคล ซึ่งจะเพ่งประเด็นไปที่ความคิด และพฤติกรรม การปรึกษาภูมิคุณจึงมุ่งให้สมาชิกปรับตัว อยู่ในสภาพจริงและไว้วางใจซึ่งกันและกัน ห่วงใยกัน เกิดการเข้าใจ ยอมรับและการสนับสนุน การปรึกษาแบบกลุ่มจะช่วยเพิ่ม ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในกลุ่มเล็ก ๆ และแบ่งปัน ประสบการณ์ระหว่างสมาชิกกับผู้ให้การปรึกษา สมาชิกในกลุ่มมีความต้องการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรม ซึ่งการเข้าร่วมกลุ่มสมาชิกจะต้องเข้าใจและยอมรับเป้าหมายของกลุ่ม พร้อมทั้ง ได้เรียนรู้ทัศนคติและพฤติกรรมของเพื่อนร่วมกลุ่ม

Ohlsen (1977) กล่าวว่า การปรึกษาแบบกลุ่ม เป็นการช่วยเหลือคนปกติให้สามารถ ยอมรับปัญหาต่าง ๆ ของตนเองได้ และหาทางแก้ไขปัญหานั้นก่อนที่จะกลายเป็นปัญหารุนแรง

ซึ่งการบริการแบบกลุ่มจะช่วยให้ผู้รับการบริการนำสิ่งที่ได้เรียนรู้จากกลุ่มมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

Nugent (2000) ให้ความหมายว่า การบริการแบบกลุ่มเป็นกระบวนการที่ผู้ให้การบริการ ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับการบริการ ซึ่งมีจำนวนประมาณ 6-15 คน เพื่อให้ผู้รับการบริการ ในกลุ่มได้รู้จักตนเองเพิ่มขึ้น ตลอดจนเข้าใจตนเองอย่างชัดเจน เกิดการยอมรับตนเอง และพยายามพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น

Mei-whei Chen and Rybak (2004) กล่าวว่า การบริการกลุ่ม เป็นกลุ่มที่เปิดโอกาส ให้บุคคลที่มีปัญหาด้านการปรับตัวในชีวิตประจำวัน รวมทั้งมีความเสี่ยงที่จะพัฒนาตนเองหรือ พัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลได้ยาก มาด้านหนทางที่จะเติบโต ผู้นำกลุ่มจะใช้กลยุทธ์ ที่จะค้นหาความคิด อารมณ์ การกระทำหรือระบบที่เบี่ยงเบนของสมาชิกในกลุ่ม จุดมุ่งหมายของ กลุ่มเพื่อช่วยเหลือบุคคลให้เกิดความตระหนักในตนเองมากขึ้น โดยมีการและเปลี่ยนประสบการณ์ และมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น

Corey (2008) อธิบายว่า การบริการกลุ่มเป็นกระบวนการที่ช่วยให้ผู้รับการบริการ เกิดการพัฒนาตนเอง รวมทั้งเป็นการส่งเสริมและป้องกันปัญหา ทำให้ผู้รับการบริการ มีการตระหนักรู้ในตนเอง โดยให้ความช่วยเหลือผู้มารับการบริการพร้อมกันหลาย ๆ คน สัมพันธภาพที่ดีภายในกลุ่มจะทำให้สมาชิกเกิดบรรยายกาศที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาทางจิตใจ เช่น เกิดความไว้วางใจ การยอมรับและให้กำลังใจซึ่งกันและกัน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น พร้อมทั้งสมาชิกในกลุ่มเกิดการรับผิดชอบต่อการกระทำการของตนเอง

Jacobs, Masson, and Harvill (2009) กล่าวว่า การบริการกลุ่มนั้น สมาชิก ที่เข้ามาร่วมกลุ่มล้วนเป็นบุคคลที่กำลังประสบปัญหาในการดำเนินชีวิตประจำวันมาร่วมตัวกัน ในกลุ่ม สมาชิกแต่ละคนจะแบ่งปันเรื่องราวปัญหาที่ตนเผชิญอยู่ ผู้นำกลุ่มจะให้ความใส่ใจใน ความแตกต่างระหว่างบุคคล และเจาะประเด็นปัญหาที่สมาชิกแต่ละคนกำลังเผชิญอยู่ สมาชิก ในกลุ่มก็จะพยายามช่วยเหลือ สนับสนุนซึ่งกันและกัน โดยผู้นำกลุ่มจะพยายามเอื้ออำนวยให้กลุ่มดำเนิน ไปได้อย่างราบรื่น

วัชรี ทรัพย์มี (2533) กล่าวว่า การให้การบริการกลุ่ม หมายถึง กระบวนการ ที่บุคคล ซึ่งมีความต้องการลงกันที่จะปรับปรุงตนเองหรือแก้ปัญหาใดปัญหานี้ร่วมกัน มาบริการกันเป็นกลุ่ม โดยมีผู้ให้บริการบริการร่วมด้วย สมาชิกมีโอกาสแสดงออกเกี่ยวกับ ความรู้สึกและความคิดเห็นของแต่ละคน เป็นการระบายความรู้สึกขัดแย้งในจิตใจ สำรวจ และฝึกการยอมรับตนเอง กล้าเผชิญปัญหา และได้ใช้ความคิดในการแก้ปัญหา หรือปรับปรุง

ตนเอง ทั้งได้รับฟังความรู้สึกและความคิดเห็นของผู้อื่น ทำให้ตระหนักว่าผู้อื่นมีความขัดแย้ง หรือความคิดเห็นเช่นเดียวกับตนไม่ใช่ตนเพียงผู้เดียวที่มีปัญหา

พิพยารรณ กิตติพิร (2537) กล่าวว่า อธิบายถึงการบริการลุ่มว่า เป็นกระบวนการช่วยเหลือของผู้ให้การบริการหรือผู้นำกลุ่ม ซึ่งเป็นคุณลักษณะและบุคลิกภาพที่เหมาะสมในการเป็นผู้นำกลุ่ม ได้ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้มารับการบริการหรือสมาชิกกลุ่ม ซึ่งมีตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไป โดยมีผู้นำกลุ่มทำหน้าที่ເืออำนวยให้บรรยายกาศในกลุ่มเกิดความเป็นกันเอง อบอุ่น ยอมรับ และเกิดความรู้สึกปลอดภัย จนสมาชิกเกิดความรู้สึกไว้วางใจซึ้งกันและกัน อันนำไปสู่การเปิดเผยความรู้สึกนึกคิดของตนเองและเรื่องราวปัญหา หรือความคับข้องใจ ต่าง ๆ ให้กับกลุ่มทราบ โดยมีผู้นำกลุ่มและสมาชิกเป็นผู้ค่อยให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจ แก่กัน

สุจิ สวนไฟโตรูจน์ (2545) กล่าวว่า การบริการลุ่ม เป็นการสื่อสารอันอ่อนโยนที่เชื่อมสัมพันธภาพระหว่างผู้ให้การบริการกับผู้รับการบริการ เพื่อให้ผู้รับการบริการและสมาชิกกลุ่ม พร้อมที่จะเปิดเผยถึงความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับตนเอง และเรื่องราวปัญหาซึ่งขัดแย้งต่าง ๆ ให้กับกลุ่มทราบและเข้าสู่กระบวนการเรียนรู้ที่เข้าใจปัญหาของตน เปลี่ยนแปลงพฤติกรรม อันนำไปสนับสนุนให้กำลังใจในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ สร้างความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเอง พัฒนาคุณค่าของตนเอง เกิดความมองงานทางจิตใจ โดยมีผู้นำกลุ่มและสมาชิกเป็นผู้ค่อยให้ความช่วยเหลือ

อาภา จันทรสุล (2545) ได้ให้ความหมายว่า การบริการลุ่ม หมายถึง กระบวนการ การบริการเชิงจิตวิทยาที่ผู้ให้การบริการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับการบริการตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 15 คน สมาชิกกลุ่มเป็นผู้ที่มีปัญหาหรือความต้องการในการพัฒนาตนเองในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน ผู้ให้การบริการลุ่มต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ทางด้านจิตวิทยาการบริการและมีประสบการณ์ทางการให้คำปรึกษาแบบกลุ่ม ผู้ให้การบริการแบบกลุ่มเป็นผู้เข้ออำนวยให้ สมาชิกกลุ่มได้สำรวจความรู้สึก ความคิด และพฤติกรรมของตนเองในบรรยายกาศของกลุ่ม ซึ่งเป็นบรรยายกาศที่ปลอดภัย สมาชิกแต่ละคนเรียนรู้ที่จะไว้วางใจซึ้งกันและกัน และเรียนรู้ที่จะเปิดเผยความคิด ความรู้สึก ค่านิยม ความรู้สึก และพฤติกรรมของตนเองต่อกลุ่ม สมาชิกกลุ่ม จะแลกเปลี่ยนความคิด ความรู้สึก และประสบการณ์ที่หลากหลายซึ่งเป็นประโยชน์ ใน การแก้ปัญหาทำให้สมาชิกกลุ่มแต่ละคนได้รับประสบการณ์ที่มีคุณค่าได้มีโอกาสพิจารณา เลือกวิธีการต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับตนเองนำไปปฏิบัติในสถานการณ์จริงในชีวิต เพื่อแก้ไขปัญหา หรือเพื่อพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ

องค์วิเศษสุวรรณ์ (2554) กล่าวว่า การปรึกษาดุ่ม เป็นวิธีการช่วยให้บุคคลให้เปลี่ยนเจตคติ ความเชื่อเกี่ยวกับตนเองและผู้อื่น เปลี่ยนแปลงความรู้สึก และพฤติกรรม สามารถ ก่อสู่ความสามารถสำรวจวิธีการในการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น และเรียนรู้ทักษะทางสังคมเพิ่มขึ้น ช่วยให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลอื่น รวมทั้งสามารถได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเอง และบุคคลอื่นในกลุ่ม ตลอดจนรับรู้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองจากสมาชิกคนอื่น ๆ ในกลุ่ม

สรุปได้ว่า การปรึกษาดุ่มเป็นกระบวนการการช่วยเหลือผู้ที่กำลังเผชิญกับปัญหา หรือมีความต้องการพัฒนาตนในลักษณะคล้ายกันครั้งละหลาย ๆ คน พร้อมกัน โดยมีผู้ให้การปรึกษา เป็นผู้นำกลุ่ม และผู้ที่มารับการปรึกษาเป็นสมาชิกในกลุ่ม สมาชิกในกลุ่มจะต้องสร้างสัมพันธภาพ ซึ่งกันและกัน และกระบวนการปรึกษาดุ่มจะดำเนินไปภายใต้สัมพันธภาพที่อบอุ่น ระหว่างผู้นำกลุ่มและสมาชิก รวมทั้งสมาชิกและสมาชิกด้วยกันเอง สมาชิกแต่ละคนจะได้สำรวจประเด็นปัญหา ความขัดแย้งของตนเอง และเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกันระหว่างสมาชิก ตลอดจนให้กำลังใจซึ่งกันและกัน เพื่อแก้ไขปัญหาของตนเอง เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ทำให้สมาชิกเห็นคุณค่าในตนเอง เกิดความมองตนเองดีขึ้น พร้อมทั้งได้พัฒนาตนเองอย่างเหมาะสม

2. วัตถุประสงค์ของการปรึกษาดุ่ม

วัตถุประสงค์ในการเข้ากลุ่มนั้น โดยขึ้นอยู่กับการทดลองร่วมกันของผู้นำกลุ่ม และสมาชิกดุ่ม องค์วิเศษสุวรรณ์ (2554) ได้กล่าวว่า ผู้ให้การปรึกษาจะส่งเสริมให้สมาชิกได้กำหนดวัตถุประสงค์ด้วยตนเอง Jacob et al. (2009) อธิบายว่า ในการจัดตั้งกลุ่มผู้นำกลุ่ม มักจะให้สมาชิกได้กำหนดว่า ต้องการได้รับการช่วยเหลือในด้านใด ซึ่งผู้นำกลุ่มมักจะกำหนดวัตถุประสงค์ของการเข้ากลุ่มให้ขัดเจนกับสมาชิกดุ่มในครั้งแรกของการเข้ากลุ่ม Gladding (2008) ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า สมาชิกแต่ละคนย่อมมีเป้าหมายในการเข้ากลุ่มของตนเองอยู่ในใจ ซึ่งผู้นำกลุ่มจะต้องทำให้เป้าหมายของสมาชิกแต่ละคนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกลุ่ม ตั้งแต่ในครั้งแรกที่พบกัน สำหรับ อาภา จันทร์สกุล (2545) ได้กล่าวว่า วัตถุประสงค์เฉพาะของ การปรึกษาดุ่มจะขึ้นอยู่กับประเภทของกลุ่มและเทคนิคหรือวิธีการเฉพาะตามทฤษฎีที่ผู้ให้บริการปรึกษาใช้เฉพาะตามแนวทางการพัฒนาตนของแบบเกสต์ลท์ กลุ่มวิเคราะห์สัมพันธภาพ ระหว่างบุคคล เป็นต้น นอกจากนี้วัตถุประสงค์เฉพาะอาจมีขึ้นได้อีก ขึ้นอยู่กับการพิจารณา ความเหมาะสมและการทดลองของผู้ให้บริการปรึกษาและผู้รับบริการ เช่น สมาชิกต้องเรียนรู้ วิธีการฝึกสติและผ่อนคลายความเครียด และนำมาใช้ทุกครั้งก่อนเริ่มต้นกลุ่มประมาณ 10 นาที สมาชิกต้องการเรียนรู้พัฒนารูปแบบการกระล้ำแสดงออก (Assertive behavior) เป็นต้น

สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของการบริการกลุ่มนั้น ผู้นำกลุ่มจะกำหนดว่า กลุ่มนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาด้านใด จากนั้นผู้นำกลุ่มและสมาชิกกลุ่มจะตกลง วัตถุประสงค์เฉพาะร่วมกันอีกครั้งในช่วงของการเข้าร่วมกลุ่มครั้งที่ 1

3. การเลือกสมาชิกเข้ากลุ่ม

การเลือกสมาชิกเข้าร่วมการบริการกลุ่มมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากกลุ่ม จะดำเนินไปอย่างราบรื่นหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับสมาชิก ซึ่ง Gladding (2008) อธิบายว่า การเลือก สมาชิกเข้าร่วมกลุ่มสามารถทำได้ 2 แบบ คือ สมาชิกที่ถูกคัดเลือกมาแบบเจาะจงจากโรงเรียน หรือหน่วยงาน ซึ่งเป็นการเลือกแบบบังคับ กับสมาชิกที่ถูกเลือกมาโดยความสมัครใจเข้าร่วมกลุ่ม กลุ่มที่สมาชิกมีลักษณะที่แตกต่างกันมาก (Heterogeneous groups) อาจจะสร้างสัมพันธภาพ ได้ยาก แต่ก็ให้ประสบการณ์ที่หลากหลายกับเพื่อนสมาชิก ในขณะที่สมาชิกที่มีความคล้ายคลึง กันมาก (Homogeneous groups) จะสร้างสัมพันธภาพได้ง่าย แต่สมาชิกในกลุ่มจะเน้น ความต้องการได้รับการสนับสนุนทางด้านความรู้สึกจากเพื่อนสมาชิกด้วยกันเอง หากกว่า การเน้นแก้ปัญหาร่วมกัน ส่วน Corey (2013) อธิบายว่า สมาชิกที่จะเข้าร่วม การบริการ แบบกลุ่มมีความสามารถทางสติปัญญาและบุณฑิภาวะ เช่น อายุไม่แตกต่างกันมาก เพราะสมาชิก ในกลุ่มจะได้รู้สึกสบายใจเมื่อยูในกลุ่มที่สมาชิกมีอายุใกล้เคียงกัน การจัดกลุ่มให้มีสองเพศ คละกัน หมายความว่า ผู้รับบริการจะได้รับการบริการในวัยรุ่นและวัยผู้ใหญ่ เพื่อให้คล้ายกับสภาพสังคม ภายนอก ซึ่งบุคคลเหล่านี้มีความต้องการอย่างมากที่จะปรับปูฐานตนเอง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะ ปัญหาด้วย อีกทั้งการจัดกลุ่มไม่ควรจัดให้มีเพื่อนสนิทอยู่ในกลุ่มเดียวกัน เพราะจะมีแนวโน้ม ของการปักป้องซึ่งกันและกัน ในด้านของความสมัครใจของสมาชิกในกลุ่ม นอกจากนี้ ทิพยวรรณ กิตติพิร (2537) กล่าวว่า โดยทั่วไปแล้วสมาชิกกลุ่มควรเป็นผู้เข้าร่วมด้วยความสมัครใจมากกว่า ถูกบังคับหรือส่งมาจากการผู้อื่น ในขณะเดียวกันก็ควรเป็นผู้ที่มีเสรีภาพในการเลือกที่จะออกจาก กลุ่มได้ ถ้าเข้าพิจารณาว่ากลุ่มนี้ไม่ได้ให้ประโยชน์แก่เข่าเท่าที่ควร รวมถึงการพิจารณาให้ออกจากกลุ่ม ถ้าผู้นำกลุ่มเห็นว่าสมาชิกเหล่านี้จะได้รับอันตรายจากกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับ อาภา จันทร์สกุล (2548) ที่กล่าวว่า การเลือกสมาชิกเข้าร่วมกลุ่มควรจะคำนึงถึงความเต็มใจของสมาชิกที่จะเข้า ร่วมกลุ่มด้วย ไม่ควรมีการบังคับ เพราะจะทำให้สมาชิกได้รับประโยชน์อย่างเต็มที่จากการกลุ่ม และการคัดเลือกสมาชิกเข้ากลุ่มนั้นควรจะพิจารณาว่า สมาชิกจะได้รับประโยชน์จากกลุ่มมาก น้อยเพียงใด สมาชิกหมายความว่า ประพฤติของกลุ่มที่จัดขึ้นหรือไม่ และบุคลิกภาพของสมาชิกคนนั้น หมายความว่า ที่จะรับบริการเป็นกลุ่มหรือไม่ ซึ่งสมาชิกบางคนที่ไม่เหมาะสมกับการรับบริการบริการบริการแบบกลุ่ม ควรจะให้การบริการเป็นรายบุคคลก่อนจะเข้ารับบริการเป็นกลุ่ม สำหรับ Trotzer (1977) ได้เสนอ

แนวทางในการคัดเลือกสมาชิกในกลุ่มว่า บางกลุ่มอาจจะมีการคัดเลือกสมาชิกโดยคำนึงถึงความคล้ายคลึงกันของสมาชิก เช่น อายุของสมาชิก ปัญหาของสมาชิก ซึ่งจะมีประโยชน์คือทำให้สมาชิกในกลุ่มมีความเข้าใจซึ้งกันและกัน ไม่รู้สึกโดดเดี่ยวพร้อมที่จะแลกเปลี่ยนความรู้สึก และปัญหาของตนกับเพื่อนร่วมกลุ่ม พร้อมทั้งยังได้แนวทาง การแก้ปัญหาจากเพื่อนและบางกลุ่มอาจจะจะคัดเลือกสมาชิกเข้ากลุ่ม โดยคำนึงถึงความแตกต่างของสมาชิก ซึ่งสมาชิกแต่ละคน จะมีประสบการณ์ที่แตกต่างกัน ทำให้สมาชิกได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่แตกต่างกันนำไปสู่การพัฒนาพฤติกรรมของตนเอง แต่หากสมาชิกมีความแตกต่างกันมากเกินไป อาจจะทำให้สมาชิกไม่ยอมรับกันและกันได้

สรุปได้ว่า การเลือกสมาชิกเจ้ากลุ่มนั้นการเลือกสมาชิกเข้าร่วมกลุ่มนั้น ควรเป็นไปโดยความสมัครใจของสมาชิก ซึ่งลักษณะของสมาชิกควรมีความคล้ายคลึงกัน เช่น วัย ระดับการศึกษา ลักษณะปัญหา บุคลิกภาพ เป็นต้น เพื่อให้สมาชิกสร้างสัมพันธภาพภายในกลุ่มได้ง่าย และสามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ้งกันและกันอย่างเต็มที่

4. ขนาดของกลุ่ม

ในการจัดตั้งกลุ่มแต่ละครั้ง ผู้นำกลุ่มไม่ควรละเลยที่จะคำนึงขนาดของกลุ่มเช่นกัน เนื่องจากจำนวนสมาชิกที่มากเกินไป ทำให้สมาชิกในกลุ่มมีปฏิสัมพันธ์ซึ้งกันและกันได้ไม่เต็มที่ รวมทั้งผู้นำกลุ่มอาจให้ความสนใจสมาชิกได้ไม่ทั่วถึง ซึ่งจะทำให้สมาชิกรู้สึกว่า ถูกเพิกเฉย ในขณะที่จำนวนสมาชิกน้อยเกินไป ก็ทำให้สมาชิกได้รับประสบการณ์ที่ไม่หลากหลาย Corey (2008) กล่าวว่า กลุ่มสำหรับวัยรุ่น สมาชิกควรอยู่ที่ 6-8 คน เพื่อให้สมาชิกในกลุ่มได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทั้งด้านการคิด พฤติกรรม รวมทั้งความรู้สึกได้อย่างเต็มที่ จะทำให้ใหญ่เกินไปจะทำให้สมาชิกเกิดความลำบากใจในการแสดงความรู้สึก ความคิดเห็น หรืออาจจะไม่มีเวลาพอให้สมาชิกในกลุ่มได้พูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์ครบถ้วน ทำให้สมาชิกไม่มีส่วนร่วมในกลุ่มอย่างทั่วถึง นอกจากนี้ ทิพยวรรณ กิตติพrho (2537) ได้ให้ข้อเสนอว่า ขนาด และจำนวนสมาชิกของกลุ่มจะมีมากน้อยเพียงใดนั้น ไม่ควรกำหนดไว้ให้ตายตัวแต่ควรยึดหยุ่น ไปตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจากอายุของสมาชิก ชนิดของกลุ่ม สภาพของปัญหา ฯลฯ และยึดหลักเพื่อให้เกิดความสอดคล้องและความเหมาะสม อันจะนำไปสู่ประโยชน์แก่สมาชิกอย่างทั่วถึง

สรุปได้ว่า ขนาดของกลุ่มนั้นควรมีความยืดหยุ่น แต่จำนวนสมาชิกไม่ควรเกิน 8 คน เนื่องจากจะทำให้กลุ่มใหญ่เกินไป และสมาชิกมีปฏิสัมพันธ์กันไม่ทั่วถึง ทำให้สมาชิกเกิดความไม่ไว้วางใจกัน และไม่กล้าเปิดเผยเรื่องราวของตนเอง ซึ่งจะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินกิจกรรม

5. ระยะเวลา

ระยะเวลาในการให้การปรึกษาแบบกลุ่มแต่ละครั้ง ขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายของกลุ่ม และเรื่องราวของสมาชิกที่นำมาถ่ายทอดภายในกลุ่ม Corey ให้ความเห็นว่า ระยะเวลาที่กำลังพอดีคือ 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ รวมทั้ง Nugent (2000) กล่าวว่า ระยะเวลาที่สมาชิกพบกันแต่ละครั้งไม่ควรเกิน 2 ชั่วโมง สอดคล้องกับ Nystul (1999) ที่ได้อธิบายว่า โดยส่วนมากระยะเวลาที่สมาชิกพบกันในกลุ่มพบกัน มักจะประมาณ 90 นาที ส่วน Jacobs et al. (2009) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า โดยส่วนมากกลุ่มมักใช้เวลาในการพบกันแต่ละครั้งประมาณ 1-2 ชั่วโมง แต่จะไม่เกิน 3 ชั่วโมง ในการพบกันแต่ละครั้ง ซึ่งหากการพบกันของกลุ่มแต่ละครั้งใช้เวลานานเกินไป จะทำให้สมาชิกเกิดความเหนื่อยล้าและเกิดความรู้สึกเบื่อหน่ายได้ นอกจากนี้ Hansen, Richard, and Elsie (1976) พบว่าระยะเวลาที่ต่างกว่า 90 นาที ทำให้สมาชิกสร้างสัมพันธภาพได้ไม่เต็มที่ ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการแสดงความคิดเห็นภายในการกลุ่มลง เพราะเกิดความเบื่อหน่าย มีผลทำให้ปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มลดลง กลุ่มจึงควรใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมง เพราะจะทำให้สมาชิกในกลุ่มไม่รู้สึกเหนื่อยล้าเกินไป

ดังนั้นระยะเวลาในการดำเนินการปรึกษากลุ่มแต่ละครั้ง จึงควรมีระยะเวลา 1.30-2 ชั่วโมง เมื่อจากเป็นระยะเวลาที่ทำให้สมาชิกมีเวลาในการสร้างสัมพันธภาพ รวมทั้งได้ถ่ายทอดเรื่องราวปัญหาของตนและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกันได้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้ระยะเวลาดังกล่าวยังไม่ทำให้สมาชิกรู้สึกเหนื่อยล้าจนเกินไป

6. ขั้นตอนของการปรึกษากลุ่ม

การแบ่งขั้นตอนของ การปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มนั้น ขึ้นอยู่กับการดำเนินกลุ่มของผู้นำกลุ่ม และประเภทของกลุ่ม ซึ่งพบว่า ขั้นตอนการปรึกษาไม่มีระบุได้อย่างแน่นอนว่า มีกี่ขั้น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการจัดการของผู้นำกลุ่มและลักษณะของกลุ่ม (Corey & Corey, 2006; Jacob et al., 2009; Ivey, Pauland & Ivey, 2001) แต่การแบ่งขั้นตอนการปรึกษากลุ่มพบจุดร่วม เหมือนกัน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นเริ่มต้นกลุ่ม ในขั้นตอนนี้ผู้นำกลุ่มจะแนะนำสมาชิกในกลุ่ม และสร้างสัมพันธภาพให้สมาชิกในกลุ่มเกิดความคุ้นเคย เกิดการยอมรับและไว้วางใจซึ่งกันและกัน เพื่อให้สมาชิกทุกคนสามารถเปิดเผยตนเอง ผู้นำกลุ่มจึงต้องสร้างบรรยากาศอันอบอุ่นให้เกิดขึ้นภายในกลุ่ม เพื่อให้สมาชิกเกิดความไว้วางใจและกล้าที่จะเปิดเผยเรื่องราวของตนเอง จากนั้นผู้นำกลุ่ม ต้องชี้แจงให้สมาชิกในกลุ่มเข้าใจในข้อตกลงและวัตถุประสงค์ของกลุ่ม โดยเปิดโอกาสให้สมาชิกในกลุ่มชักถามหากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการเข้าร่วมการปรึกษาแบบกลุ่ม จากนั้นผู้ให้การปรึกษา

ให้สมาชิกในกลุ่มแนะนำตนเองกับกลุ่ม รวมทั้งให้สมาชิกบอกถึงความคาดหวังที่เข้าต้องการจากการเข้าร่วมการบริการแบบกลุ่ม (Corey & Corey, 2006; Jacob et al., 2009; Ivey et al., 2001)

ขั้นที่ 2 ขั้นรวมข้อมูล เมื่อสมาชิกได้สร้างสัมพันธภาพจนเกิดความไว้วางใจซึ่งกันและกันแล้ว ในขั้นนี้ผู้นำกลุ่มจะกระตุ้นให้สมาชิกแต่ละคนได้เล่าเรื่องราวของตนเอง โดยเพื่อนสมาชิกคนอื่น ๆ ค่อยให้กำลังใจ รวมทั้งผู้นำกลุ่มใช้ทักษะต่าง ๆ ใน การบริการ ทำให้สมาชิกได้สำรวจตนเอง ารมณ์ ความรู้สึกต่าง ๆ เพื่อให้สมาชิกเกิดการยอมรับตนเอง ในขั้นนี้สมาชิกบางคนอาจเกิดความลังเลไม่กล้าเปิดเผยเรื่องราวของตนเอง ผู้นำกลุ่มจึงต้องนำกลุ่มจะต้องใช้คำตามเพื่อกระตุ้นให้สมาชิกเล่าเรื่องราวของตนเอง ซึ่งในขั้นของการสำรวจ/ รวมข้อมูลเป็นขั้นสำคัญในการค้นหาให้เข้าใจถึงปัญหาที่แท้จริง ผู้นำกลุ่มต้องมีทักษะ ความชำนาญในการรับรู้ความคิด ความรู้สึก สามารถเข้าใจปัญหาที่แท้จริงของผู้รับการบริการได้ (Corey & Corey, 2006; Ivey et al., 2001)

ขั้นที่ 3 ขั้นแลกเปลี่ยนประสบการณ์และวางแผนการแก้ปัญหา เมื่อสมาชิกแต่ละคนถ่ายทอดเรื่องราวของตนเอง ผู้นำกลุ่มจะต้องสนับสนุนเพื่อนสมาชิกคนอื่นให้เกิดความร่วมมือ ที่จะช่วยกันแก้ไขปัญหาภายในกลุ่ม หรือส่งเสริมให้สมาชิกให้กำลังใจซึ่งกันและกัน ตลอดจนให้สมาชิกยอมรับข้อมูลย้อนกลับจากเพื่อนสมาชิก ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเอง ในขั้นตอนนี้ผู้นำกลุ่มจะต้องมีความสามารถในการเชื่อมโยงเรื่องราวของสมาชิกกับสมาชิกเข้าด้วยกัน รวมทั้งกระตุ้นให้สมาชิกในกลุ่มมีปฏิสัมพันธ์กัน (Corey & Corey, 2006; Ivey et al., 2001)

ขั้นที่ 4 ขั้นยุติกลุ่มและประเมินผลการบริการกลุ่ม เมื่อสมาชิกทุกคนได้แบ่งปันเรื่องราว และวางแผนทางการแก้ปัญหาของตนเองเรียบร้อยแล้ว ผู้นำกลุ่มให้สมาชิกแต่ละคนพูดถึงแนวทางที่ได้รับจากกลุ่มไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน รวมทั้งสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการเข้าร่วมกลุ่มนอกจากนี้ผู้นำกลุ่มควรสนับสนุนให้สมาชิกแต่ละคนให้กำลังใจซึ่งกันและกัน ที่สำคัญผู้นำกลุ่มต้องกระตุ้นให้สมาชิกเห็นความสำคัญของการรักษาความลับของเพื่อนในกลุ่ม ในขั้นนี้ผู้นำกลุ่มอาจมีการประเมินผลการบริการกลุ่ม โดยให้สมาชิกให้ข้อมูลย้อนกลับต่อการเข้าร่วมกลุ่ม หรือทำแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมกลุ่ม (Corey & Corey, 2006; Jacob et al., 2009; Ivey et al., 2001)

ดังนั้นการปรึกษากลุ่มในครั้งนี้ จึงประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นเริ่มต้นกลุ่ม 2) ขั้นรวบรวมข้อมูล 3) ขั้นแลกเปลี่ยนประสบการณ์และวางแผนการแก้ปัญหา และ 4) ขั้นผู้ดูแลกลุ่ม และประเมินผลการปรึกษากลุ่ม

7. ทักษะการปรึกษากลุ่ม

ทักษะต่าง ๆ ที่ใช้ในการปรึกษากลุ่มมีมากmany ซึ่งผู้วิจัยอ้างถึงเพียงบางทักษะที่จำเป็นต่อการปรึกษากลุ่มในครั้งนี้ อาทิ เช่น

การฟังอย่างใส่ใจ (Active listening) ผู้นำกลุ่มให้ความสนใจเรื่องราวที่สมาชิกกำลังเล่า และมีความไวต่อสิ่งที่สมาชิกสื่อสารออกมาทั้งจากภาษาพูดและภาษาท่าทาง นอกจากนี้ผู้นำกลุ่ม ยังต้องสอนให้สมาชิกรู้จักการฟังอย่างใส่ใจต่อเพื่อนสมาชิกคนอื่น ๆ ด้วย (Conyne, 2008; Corey, 2013; Jacob et al., 2009)

การตั้งคำถาม (Question) เป็นทักษะสำคัญในการเปิดโอกาสให้สมาชิกในกลุ่มได้บอกถึงความรู้สึกและเรื่องราวต่าง ๆ ให้ผู้นำกลุ่มเข้าใจถึงปัญหาของสมาชิกในกลุ่มมากยิ่งขึ้น พงษ์พันธ์ พงษ์ไสว (2544) ได้กล่าวว่า คำถามที่ดีจะเป็นคำถามที่ช่วยให้ผู้รับการปรึกษาได้เข้าใจถึงปัญหา ตลอดถึงอารมณ์และความรู้สึกของตนเอง คำถามจะมี 2 ลักษณะ ได้แก่ ถ้าถึงลักษณะของคำถามว่ามี คือ 1) คำถามปลายเปิด (Close question) เป็นภาระให้ทรายข้อมูลเฉพาะ เกี่ยวกับสมาชิกในกลุ่ม จะได้คำตอบเพียงสั้น ๆ ไม่ค่อยช่วยให้เกิดการเปิดเผยตนของ เป็นคำตอบที่ตอบเพียง ใช่หรือไม่ใช่ เท่านั้น และ 2) คำถามปลายเปิด (Open question) เป็นภาระที่ไม่ได้กำหนดขอบเขตของการตอบ จึงช่วยให้สมาชิกในกลุ่มได้มีโอกาสออกถึงความคิด ความรู้สึก และสิ่งที่เป็นปัญหาตามความต้องการของตนเอง การถามในลักษณะนี้ผู้ตอบจะตอบอย่างเต็มที่และละเอียดใจ ลักษณะของคำถามมักจะใช้คำว่า อะไร อย่างไร ทำไม (Posthuma, 1996)

การทวน้ำ (Paraphrasing) เป็นการพูดในสิ่งที่สมาชิกกลุ่มได้บอกเล่าอีกครั้ง โดย การใช้คำพูดใหม่ที่กระชับและกระจ่างชัด แต่ได้สาระหรือประเด็นสำคัญ ๆ เท่ากับคำพูดที่สมาชิกกลุ่มสื่อมาเพื่อช่วยให้สมาชิกกลุ่มได้สำรวจ ทำความเข้าใจกับความคิดเหตุต่อรวมของตนเองและสถานการณ์แวดล้อมต่าง ๆ ให้กระจ่างชัดเจนยิ่งขึ้น (พงษ์พันธ์ พงษ์ไสว, 2544; อาภา จันทร์สกุล, 2548)

การสนับสนุน (Supporting) การเอื้ออำนวยให้สมาชิกในกลุ่มให้กำลังใจและให้แรงเสริมทึ่งกันและกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อสมาชิกได้เปิดเผยเรื่องราวที่เจ็บปวดหรือประสบการณ์เสี่ยงอันตรายต่าง ๆ ผู้นำกลุ่มจะให้การสนับสนุนตามเวลาที่เหมาะสม ทักษะนี้ต้องอาศัยการฟัง

อย่างใส่ใจและการเสริมแรงทางจิตวิทยา เพื่อให้สมาชิกมีกำลังใจที่จะแบ่งปันเรื่องราวของตนเอง ต่อไป (จีน แบร์, 2540; Corey, 2008)

การสะท้อน (Reflection) เป็นการสื่อสารเนื้อหาต่าง ๆ ที่ผู้รับการบริการส่งมาให้ ผู้ให้การบริการเข้าใจกลับไป ซึ่งการสะท้อนมีหลายลักษณะ ดังนี้

การสะท้อนความรู้สึก (Reflecting feeling) คือ ผู้ให้การบริการสื่อสารความรู้สึก ของผู้รับการบริการที่ส่งมาให้ผู้ให้การบริการกลับไป เพื่อให้ผู้รับการบริการทำยอมรับ หรือทำความเข้าใจกับความรู้สึกของตนที่เกิดขึ้น ซึ่งมักจะขึ้นต้นด้วยคำว่า “คุณรู้สึก” (Brammer & MacDonald, 2003; Jacob et al., 2009)

การสะท้อนเนื้อหา (Reflecting content) คือ การสื่อสารเนื้อหาที่ผู้รับการบริการพูด ออกมาก กลับไปยังผู้รับการบริการด้วยถ้อยคำที่แตกต่างออกไปแต่ให้ความหมายเดิม เพื่อทำให้ ผู้รับการบริการเข้าใจอย่างชัดเจน เกี่ยวกับสิ่งที่ตนกำลังเผชิญอยู่ รวมทั้งช่วยให้สมาชิกตระหนักร ถึงสิ่งที่กำลังพูดออกมาก (Brammer & MacDonald, 2003; Jacob et al., 2009)

การวนรอบ (Rounds and dyads) ทักษะการวนรอบเป็นทักษะที่ผู้ให้การบริการ ใช้คำถาม หรือใช้ทักษะการนำบอกให้สมาชิกในกลุ่มเปิดเผยความคิด ความรู้สึก และพฤติกรรม ของแต่ละคนต่อๆ กัน โดยผู้ให้การบริการจะกระตุ้นให้สมาชิกทุกคนได้มีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น ความรู้สึกต่อๆ กัน ทำให้สมาชิกในกลุ่มเกิดความกระตือรือร้นที่จะมีส่วนร่วมในกลุ่ม และเป็นการสร้างความเชื่อมโยงกันในกลุ่ม (อาภา จันทร์สกุล, 2548; Jacob et al., 2009)

การเชื่อมโยง (Linking) เป็นกระบวนการที่เชื่อมสมาชิกแต่ละคนในกลุ่มเข้าด้วยกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งตอนช่วงเริ่มต้นกลุ่ม เพราะผู้นำกลุ่มต้องการให้สมาชิกแต่ละคนรู้สึก เป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม (Ivey et al., 2001; Jacob et al., 2009)

การสรุป (Summarizing) เป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้นำกลุ่ม เนื่องจากสมาชิกในกลุ่ม แต่ละคนก้มกังเรื่องราวของตนเองมาแบ่งปัน ทำให้เพื่อนสมาชิกอาจจำรายละเอียดไม่ได้ทั้งหมด เมื่อสมาชิกได้เล่าเรื่องราวของตนเองไปเรื่อย ๆ เพื่อนสมาชิกอาจจะจับประเด็นได้เพียงประเด็น เด็ก ๆ ดังนั้นผู้นำกลุ่มมีการสรุปเรื่องราวเหตุการณ์สำคัญของสมาชิกคนนั้นก็จะช่วยสมาชิก ทำให้สมาชิกคนอื่นเข้าใจเรื่องราวมากขึ้น (Brammer, 1993; Jacob et al., 2009)

การตัดบท (Cutting off) เป็นทักษะที่มีความจำเป็นสำหรับผู้ให้การบริการ เพื่อตัด การพูดของสมาชิกในประเด็นที่ยืดเยื้ออออกไปและได้ไปต่อประเด็นอื่นที่สำคัญ ซึ่งสถานการณ์ ที่ควรใช้การตัดบท เช่น เมื่อสมาชิกพูด世界观 ความคิดเห็นของสมาชิกขัดแย้งกับเป้าหมาย ของกลุ่ม สมาชิกพูดบางอย่างไม่ถูกต้อง เป็นต้น (อาภา จันทร์สกุล, 2548; Jacob et al., 2009)

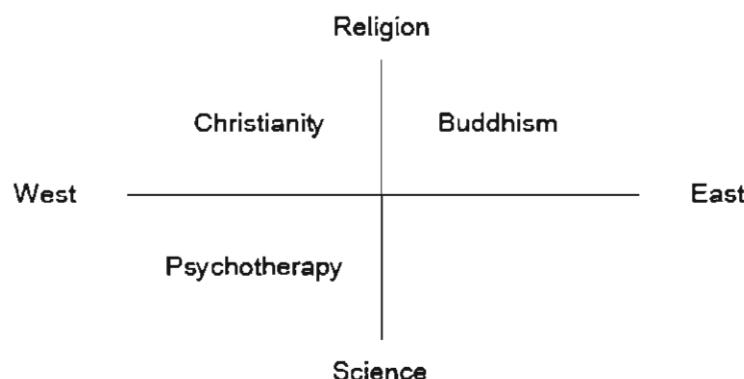
การแนะนำ/ การอธิบาย/ การให้ข้อมูล (Advice/ Explanation/ Instruction Information) เป็นทักษะที่ช่วยให้ผู้รับการปรึกษาได้แนวทางในการเลือกปฏิบัติ ซึ่ง อาจารย์ จันทร์สุก (2544, หน้า 106) กล่าวว่า การแนะนำ/ การอธิบาย/ การให้ข้อมูลเป็นการสื่อสารทางวาก เพื่อให้รายละเอียดต่าง ๆ ที่จำเป็นแก่สมาชิกในกลุ่ม ซึ่งแนวทางปฏิบัติอันจะเป็นประโยชน์ในการเข้าใจถึงปัญหาของตนเอง และใช้ประกอบการตัดสินใจ ซึ่งจะทำให้สมาชิกในกลุ่ม มีทางเลือกในการปฏิบัติอย่างชัดเจน

การจูงใจ (Drawing out) เป็นทักษะที่ผู้ให้การปรึกษาใช้ เพื่อให้สมาชิกในกลุ่ม ได้แสดงความคิดเห็น อันจะนำไปสู่การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันกับเพื่อนในกลุ่ม ดังที่ Jacobs (1998, p. 162) เป็นทักษะที่ผู้ให้การปรึกษาใช้เพื่อดึงเอาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากสมาชิกในกลุ่มออกมานา การที่สมาชิกในกลุ่มได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน จะทำให้กลุ่มสามารถดำเนินต่อไปได้ ซึ่งการที่ให้สมาชิกในกลุ่มมีส่วนร่วมหรือได้อภิปราย แสดงความคิดเห็น จะช่วยให้สมาชิกได้สำรวจตนเอง เข้าใจปัญหาของตนเองอย่างลึกซึ้งทำให้ สมาชิกได้รู้จักและเข้าใจตนเองมากขึ้น

8. การปรึกษาตามแนวพุทธศาสนา (Buddhist counseling psychology)

ความเป็นมาและความหมายของจิตวิทยาการปรึกษาตามแนวพุทธศาสนา

พุทธศาสนา เป็นตัวแทนศาสนาของชาวตะวันออก ในขณะที่จิตบำบัดคือเทคนิคนึง ที่ช่วยเยียวยาความเจ็บป่วยทางจิตใจของมนุษย์ ซึ่งจิตบำบัดนี้เป็นศาสตร์แขนงหนึ่งของจิตวิทยา และจิตวิทยาก็เป็นส่วนหนึ่งของวิทยาศาสตร์ที่ได้รับการพัฒนาโดยชาวตะวันตก ความสัมพันธ์ ระหว่างพุทธศาสนาและจิตบำบัด เป็นไปตามรูปด้านล่างนี้



ภาพที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างพุทธศาสนาและจิตบำบัด (ดัดแปลงจาก Muramoto Shoji, 2002)

จากภาพแสดงให้เห็นว่า ตะวันออกและตะวันตกเป็นสิ่งที่ตัดกันระหว่างศาสนาและวิทยาศาสตร์ คริสตศาสนาและพุทธศาสนาเป็นตัวสิ่งที่แสดงถึงฐานะของศาสนาทางตะวันออก และตะวันตกขณะที่จิตบำบัดจัดเป็นวิทยาศาสตร์ทางตะวันตก คริสตศาสนาและจิตบำบัด จึงมีรากฐานทางวัฒนธรรมมาจากชาวตะวันตก พุทธศาสนาสำหรับชาวตะวันตกจึงเป็นองค์ความรู้ที่ได้มาจากการผสมผสานกับประสบการณ์ทางศาสนาของพากเขา ในขณะเดียวกันชาวตะวันตก ก็จะมีการรับรู้ทางประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมทางสังคมที่จำกัดเกี่ยวกับพุทธศาสนา เนื่องจากทัศนคติ การคิด การดำเนินชีวิต รวมถึงวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน (Muramoto Shoji, 2002)

ชาวตะวันตกรู้จักพุทธศาสนาเป็นเวลาหลายศตวรรษ ตั้งแต่กษัตริย์อเล็กซานเดอร์เข้ามาเยือนอินเดีย เมื่อประมาณศตวรรษที่ 15 พุทธศาสนาถูกเผยแพร่ไปยังยุโรปและอเมริกา พุทธศาสนาได้ถูกประยุกต์ใช้ในจิตวิทยาและจิตบำบัดมากกว่าที่จะถูกใช้ทางศาสนา และเมื่อศตวรรษที่ 19 พุทธศาสนาได้ถูกนำมาบูรณาการในการทำจิตบำบัดของชาวตะวันตก โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่สหรัฐอเมริกา ในขณะเดียวกันทางตะวันออก ศาสตราจารย์ Shin'ichi Hisamatsu นักปรัชญาที่มีเชื้อเสียงจากมหาวิทยาลัยเกียวโต ก็พยายามที่จะนำพุทธศาสนาฝึกหัด (Zen Buddhism) มาประยุกต์ร่วมกับจิตบำบัดแนวจิตวิเคราะห์ของทางตะวันตก โดยศาสตราจารย์ Shin'ichi Hisamatsu ได้พบกับ นักจิตวิเคราะห์ Carl Jung เพื่อที่จะผสมผสานทฤษฎีจิตบำบัดแบบจิตวิเคราะห์และเขียนเข้าด้วยกัน โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะบรรเทาความทุกข์ของมนุษย์ (Muramoto Shoji, 2002)

สำหรับในประเทศไทยมีนักจิตวิทยาการปรึกษา มีนักวิชาการหลายท่านได้ประยุกต์หลักพุทธธรรมร่วมกับหลักการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และภายเป็นแนวคิดหนึ่งทางจิตวิทยาการปรึกษา อาทิ เช่น รองศาสตราจารย์ ดร. โลรีซ์ โพธิแก้ว อาจารย์ประจำคณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้นำหลักพุทธธรรมมาบูรณาการร่วมกับกระบวนการปรึกษา เชิงจิตวิทยา จนสามารถถาวรรากฐานและถ่ายทอดแนวคิดในเรื่อง การปรึกษาเชิงจิตวิทยาแนวพุทธ ให้แก่นิสิตคณะจิตวิทยา ทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 (โลรีซ์ โพธิแก้ว, 2553 ก) รวมทั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.อาภา จันทรสุกุล อธิศึกษาประจำภาควิชา จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ ได้เริ่มนำหลักพุทธธรรมมาบูรณาการในหลักสูตรศึกษาศาสตร์และจิตวิทยา ภายใต้โครงการส่งเสริมการสอนศึกษาศาสตร์และจิตวิทยา ตามแนวพุทธศาสตร์ และเริ่มผลิตสื่อการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ที่นำสาระของหลักวิชาการตามแนวพุทธศาสตร์เข้าไปบูรณาการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2531 เป็นต้นไป (อาภา จันทรสุกุล, 2531) รวมทั้งได้นำสาระของพุทธธรรม ซึ่งเป็นหลักคำสอนในการพัฒนามนุษย์ตามแนวพุทธศาสตร์ มาใช้ในบริบทของการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยา และจัดทำเป็นเนื้อหาประกอบการเรียนการสอน

ในวิชาทฤษฎีและเทคนิคการบริการในสถานศึกษา (อาภา จันทร์สกุล, 2545) นอกจากนี้ รองศาสตราจารย์ ดร. ดวงณี จรรักษ์ อาจารย์ประจำภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้นำหลักพุทธศาสนามาประยุกต์ใช้ใน การให้การบริการหรือการทำจิตบำบัด กล้ายเป็นแนวคิดการให้การบริการและจิตบำบัดแนวพุทธ ซึ่งได้บรรจุอยู่ในหนังสือทฤษฎีการให้การบริการและจิตบำบัดเบื้องต้น และได้รับการตีพิมพ์ ครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2549 (ดวงณี จรรักษ์, 2549) จึงเห็นได้ว่า นักวิชาการด้านจิตวิทยา การบริการไทยหลายท่าน ได้นำหลักพุทธธรรมมาประยุกต์ใช้ร่วมกับการบริการเชิงจิตวิทยา และเผยแพร่เป็นแนวคิดทางด้านจิตวิทยาการบริการอีกแนวคิดหนึ่ง เนื่องจากล้วนมีความเห็น ตรงกันว่า จุดมุ่งหมายของจิตวิทยาการบริการและพุทธศาสนา มีเป้าหมายที่สอดคล้องกัน คือ เพื่อช่วยให้มนุษย์พ้นจากความทุกข์ไปสู่สภาวะที่เป็นสุข (ดวงณี จรรักษ์, 2549; สรีร์ พธิแก้ว, 2553 ก; อาภา จันทร์สกุล, 2545) รวมทั้งพุทธศาสนาได้ถูกหล่อหลอมอยู่ในวิถีชีวิต ของคนไทย และเป็นภูมิปัญญาสำคัญของวัฒนธรรมไทย (สรีร์ พธิแก้ว, 2553 ก; อาภา จันทร์สกุล, 2531)

การบริการตามแนวพุทธศาสนา มีชื่อเรียกหลากหลายไม่ว่าจะเป็น กลุ่มพัฒนาตน และการบริการแนวพุทธ (Buddhist personal growth and counseling group) (สรีร์ พธิแก้ว, 2553 ก) จิตวิทยาตามแนวพุทธศาสนา (Buddhist counseling) (อาภา จันทร์สกุล, 2545) การให้การบริการและจิตบำบัดแนวพุทธ (Buddhist in counseling and psychotherapy) (ดวงณี จรรักษ์, 2549) แต่จุดร่วมที่เหมือนกันคือ การนำหลักธรรมทางพุทธศาสนา มาประยุกต์ใช้เพื่อยิวยาจิตใจของมนุษย์ จึงกล้ายมาเป็นแนวคิดหนึ่งของจิตวิทยาการบริการ (Buddhist counseling) มีผู้ให้นิยามของจิตวิทยาการบริการตามแนวพุทธศาสนา ดังนี้

Watson (1998) ให้ความหมายการบริการตามแนวพุทธศาสนาว่า เป็นกระบวนการ ที่เกี่ยวข้องกับการเยียวยาจิตใจ หรือการเติมเต็มศักยภาพทางจิตส่วนบุคคล ทำให้บุคคลเข้าใจ เงื่อนไขของมนุษย์ ปลดปล่อยบุคคลออกจากความทุกข์ตามปกติที่เกิดขึ้นจากการเข้าใจธรรมชาติ ของชีวิต โดยที่บุคคลจะค้นหาความหมายของชีวิต จิตใจ หรือธรรมชาติของชีวิตผ่านประสบการณ์ ของตนเอง

Muramoto Shoji (2002) กล่าวว่า จิตวิทยาการบริการเชิงพุทธ คือ การนำเอา พุทธศาสนามาบูรณาการร่วมกับการทำจิตบำบัด เพื่อทางออกให้แก่ปัญหาของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นปัญหาด้านความรู้สึกไม่มั่นคง ความโดดเดี่ยว การค้นหาเอกลักษณ์ หรือการมองตน ตามความเป็นจริง เป็นต้น

Segall (2003) กล่าวว่า การปรึกษาแนวพุทธ คือ กระบวนการที่ผู้ให้การปรึกษาช่วยเหลือให้ผู้รับการปรึกษาเกิดความเข้าใจในธรรมชาติของตนเอง (Self) ภายใต้สัมพันธภาพระหว่างผู้ให้การปรึกษาและผู้รับการปรึกษา โดยให้การปรึกษาจะสนับสนุนให้ผู้รับการปรึกษาเกิดการตระหนักรู้ในตนเองทุกอย่าง ก้าว และช่วยให้ผู้รับการปรึกษาดำเนินชีวิตตามหลักมรรค มีองค์ ๘

พล แสงสว่าง (2545) อธิบายว่า จิตวิทยาการปรึกษาตามแนวพุทธ คือ การเข้าใจธรรมชาติของชีวิตมนุษย์และของโลก เมื่อเข้าใจธรรมชาติของมนุษย์และของโลกแล้ว ก็พยายามให้การปรึกษามนุษย์ ให้ปฏิบัติตนให้สอดคล้องกับธรรมชาติ ก็จะทำให้ชีวิตลดปัญหาหรือหมดปัญหาไป

ไสรีช์ พอดิแก้ว (2553 ก) กล่าวว่า การปรึกษาเชิงจิตวิทยา หรือจิตรักษานแนวพุทธ หมายถึง กระบวนการช่วยเหลือที่นักจิตวิทยาการปรึกษา (Counselor/ therapist) ทำงานร่วมกับผู้รับการปรึกษา (Client) โดยอาศัยหลักพุทธธรรม ซึ่งเป็นการเข้าใจโลก ชีวิต และธรรมชาติ เป็นแพนทีนำทางของนักจิตวิทยาการปรึกษา และเป็นฐานในการช่วยเหลือและพัฒนาผู้รับการปรึกษา จากสภาวะจิตใจที่เจ็บปวด ผิดหวัง ถูกบีบคั้น อันมีสาเหตุมาจากการความไม่รู้ ให้เกิดความเข้าใจผิด ความเข้าใจผิด ความเข้าใจที่ไม่ถูกต้อง บุคคลยอมรับตนเองและสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง ทั้งนี้การปรึกษาเชิงจิตวิทยาแนวพุทธมีข้อบ่งชี้ของการทำงาน ทั้งในมิติของการพัฒนาความองอาจ (Growth) และมิติของการแก้ปัญหา (Counseling) ซึ่งทั้งสองมิตินี้จะผสมผสานอย่างเป็นเนื้อเดียวในการดำเนินการ

อาภา จันทร์สกุล (2545) อธิบายถึงการปรึกษาตามแนวพุทธศาสตร์ว่า เป็นการนำสาระของพุทธธรรม ซึ่งเป็นหลักคำสอนในการพัฒนามนุษย์ตามแนวพุทธศาสตร์มาใช้ในบริบทของการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยา ซึ่งเป็นกระบวนการที่ผู้ให้การปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับการปรึกษาให้ได้สำราญตนเอง ทั้งด้านความคิด ความเชื่อ ความรู้สึก และพฤติกรรม เพื่อนำไปสู่การรู้จักตนเองตามความเป็นจริง เป็นผลให้ผู้รับการปรึกษาสามารถตัดสินใจเลือกเป้าหมาย และแนวทางในการแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองไปตามลำดับ ให้ได้รับประโยชน์สูงสุด ในชีวิต

สรุปได้ว่า จิตวิทยาการปรึกษาตามแนวพุทธศาสนา คือ กระบวนการช่วยเหลือบุคคลให้สามารถเข้าใจโลกและชีวิตตามความเป็นจริง โดยการนำหลักพุทธธรรมมาประยุกต์ร่วมกับเทคนิคในการให้ปรึกษาเพื่อให้ช่วยเยียวยาผู้รับการปรึกษาจากสภาพที่ทุกข์ใจ ทำให้ผู้รับ

การปรึกษาสามารถเข้าใจตนเอง เข้าใจสภาพทุกอย่างที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาจากความไม่เข้าใจความจริง ตามธรรมชาติ ผ่านประสบการณ์ตรงของตนเอง ทำให้ผู้รับการปรึกษาสามารถยอมรับตนเอง และสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริงตลอดจนหลุดพ้นจากความทุกข์ที่กำลังเผชิญ และแก้ปัญหา ของตนเองได้ รวมทั้งสามารถพัฒนาตนเองให้สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุขตามหลัก มารคเมืองค 8

อย่างไรก็ตามการปรึกษาตามแนวพุทธศาสนานั้น เป็นการบูรณะการแนวคิดทางศาสนา พุทธ เข้าไปใช้เพื่อช่วยเหลือผู้รับการปรึกษาให้สามารถแก้ปัญหา และพัฒนาตนในแนวทาง ที่เหมาะสม ดังนั้นผู้ให้การปรึกษาที่มีความสนใจใช้นำแนวคิดนี้ไปใช้ในกระบวนการให้การปรึกษา จึงต้องมีความเข้าใจหลักการสำคัญทางพุทธศาสนาที่เกี่ยวข้องกับการมองโลกและชีวิตของมนุษย์ ดังนี้

มุ่งมองธรรมชาติมนุษย์

ธรรมชาติของมนุษย์นั้นเกิดขึ้นมาจากการส่วนประกอบต่าง ๆ 互相รวมกันทำให้เกิดเป็น ตัวตน ได้แก่ 1) ลักษณะทางกายภาพของมนุษย์ ได้แก่ว่างกายและพฤติกรรมที่สังเกตเห็นได้ของ บุคคล เรียกว่า รูป (Corporality) 2) ความรู้สึก สุข ทุกข์ หรือเจ็บ ๆ ที่เกิดจากประสาทสัมผัสรับรู้ เหตุการณ์ต่าง ๆ เข้ามา เรียกว่า เวทนา (Feeling, sensation) 3) ความจำได้ ระลึกได้ ซึ่งเกิดจาก เศยมีประสบการณ์กับสิ่งขึ้นมาก่อน เรียกว่า สัญญา (Perception, cognitive) 4) สภาพที่ปัจจุบันแต่ง จิตให้ดี ชัว หรือกลาง ๆ ไม่เที่ยง ซึ่งถ้าจิตถูกปัจจุบันแต่งให้ดี ก็จะส่งผลให้มีพุตติกรรมหรือการกระทำ ที่ดีตามไปด้วย ในทางกลับกัน ถ้าจิตถูกปัจจุบันแต่งให้ชัว บุคคลก็จะมีพุตติกรรมหรือการกระทำที่ไม่ดี สภาพที่ปัจจุบันแต่งจิตนี้ เรียกว่า สังขาว (Mental formation, volitional activities) และ 5) ภาวะ ที่รู้อารมณ์ ที่ผ่านเข้ามาทางตา หู จมูก ลิ้น กาย และใจ เรียกว่า วิญญาณ (Consciousness) องค์ประกอบของมนุษย์นี้รวมกันเรียกว่า ขันธ์ 5 หรือเบณฑ์จขันธ์ (The five aggregates) ดังนั้นมีเมื่อการเสื่อมสลายของขันธ์ 5 ตัวตนที่แท้จริงของมนุษย์จึงไม่มี

ดังพุทธพจน์ที่ทรงตรัสชี้แจงแก่พระนควรสาวัตถี ดังนี้

“ถูกภิกษุหันหน้าย รูปไม่เที่ยง สิ่งใดไม่เที่ยง สิ่งใดไม่เป็นทุกข์ สิ่งใดเป็นทุกข์ สิ่งนั้น เป็นอนัตตา สิ่งใดเป็นอนัตตา เธอหันหน้าย พึงเห็นสิ่งนั้นด้วยปัญญาอันชอบความเป็น จริงอย่างนี้ว่า นั่นไม่ใช่ของเรา นั่นไม่เป็นเรา นั่นไม่ใช่ตัวตนของเรา เมื่อเห็นด้วยปัญญาอันชอบ ตามความเป็นจริงอย่างนี้ จิตย่อ้มคล้ายกำหนด ย่อ้มหลุดพ้นจาก อาสวะหันหน้าย เพราะไม่ถือมั่น เวทนาไม่เที่ยง ... สัญญาไม่เที่ยง ... สังขาวไม่เที่ยง ... วิญญาณไม่เที่ยง สิ่งใดไม่เที่ยง สิ่งนั้นเป็น ทุกข์ สิ่งใดเป็นทุกข์ สิ่งนั้นเป็นอนัตตา สิ่งใดเป็นอนัตตา เธอหันหน้าย พึงเห็นสิ่งนั้น ด้วยปัญญา

อันชอบตามความเป็นจริงอย่างนี้ว่า นั่นไม่ใช่ของเรานั่นไม่เป็นเรานั่นไม่ใช่ตัวตนของเรา เมื่อเห็นด้วยปัญญาอันชอบตามความจริงอย่างนี้ จิตย่อมคล้ายกำหนด ย่อมหลุดพ้นจากความหวังหงหาอยู่ เพราะไม่ถือมั่น"

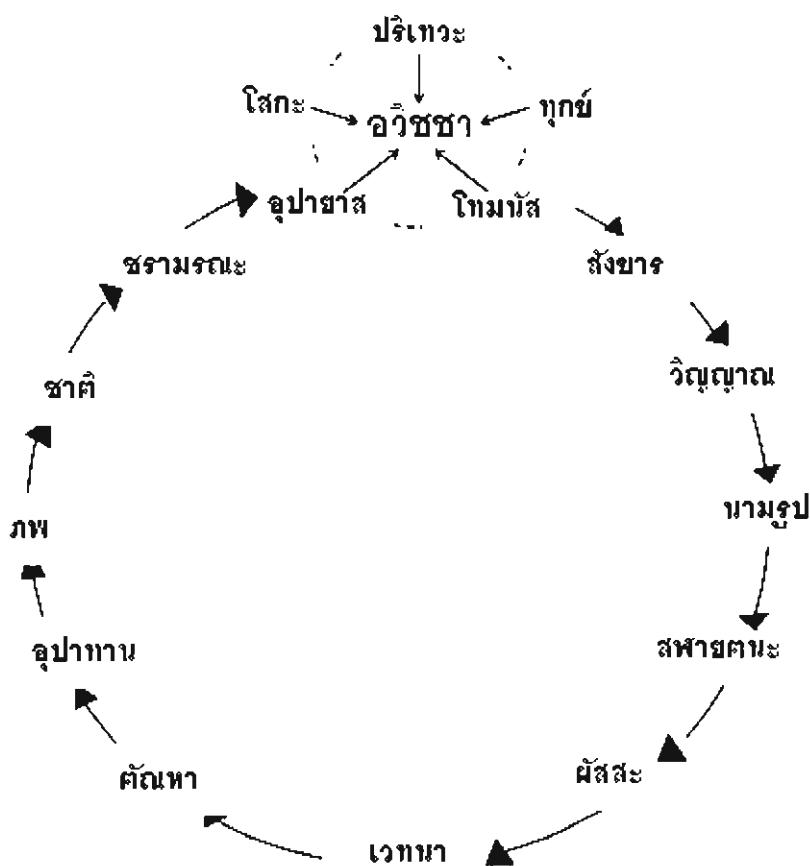
(ส.ช. 17/1008-1024/44-45)

จะเห็นได้ว่า ธรรมชาติของมนุษย์จึงเป็นไปตามกฎธรรมชาติ เรียกว่า กฎไตรลักษณ์ (The three characteristics of existence) ประกอบด้วย 1) มีความไม่คงที่ ไม่ยั่งยืน เกิดขึ้นแล้วเสื่อมลายไป เช่น บุคคลมีสภาพที่เปลี่ยนแปลงไปทุกวัน ไม่คงอยู่ในสภาวะเดิม เมื่อแก่ขึ้นก็มีร้อยเหี้ยวน อย่างต่าง ๆ เสื่อมโทรมไปตามเวลา ความไม่คงที่ของตัวตนมนุษย์นี้ เรียกว่า อนิจตา (Impermanence) 2) ความทุกข์หรือภาวะที่ถูกบีบคั้นด้วยการเกิดขึ้นและลายไป เพราะปัจจัยที่ปูนแต่งให้มีสภาพเป็นอย่างนั้น เปลี่ยนแปลงไป จะทำให้คงอยู่ในสภาพนั้นไม่ได้ เมื่อคงทนไม่ได้ และเกิดความเปลี่ยนแปลงไป ก็เกิดความไม่เพียงพอใจ ขัดใจ จนเกิดความทุกข์ เนื่องจากยึดติดกับสภาพเดิม เช่น ร่างกายของมนุษย์ เมื่อใช้งานหนักขึ้น มีอายุมากขึ้น ก็เกิดความเสื่อมโทรม เกิดความภาวะทุกข์ เรียกว่า ทุกขตา (Stress and conflict) และ 3) ความไม่ใช่ตัวตน ความไม่มีตัวตนที่แท้จริงของมันเอง เช่น ร่างกายของคนเปลี่ยนแปลงไปทุกวัน ไม่อยู่ในสภาพเดิม นั่นคือ สิ่งที่แสดงให้เห็นว่า ตัวตนที่แท้จริงของมนุษย์ไม่มี เรียกว่า อนัตตตา (Soullessness or non-self) (พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตติ), 2548; 2545; ภานุวงศ์, 2549; อาภา จันทร์สุกุล, 2545)

ขันธ์ 5 และกฏไตรลักษณ์ ล้วนแสดงให้เห็นถึงความจริงของมนุษย์ที่ไม่มีความคงที่ ไม่มีความเป็นตัวตน เกิดขึ้นมาจากการปัจจัยต่าง ๆ มาประกอบกัน คือมีอยู่ในรูปกระแสแห่งเหตุปัจจัยต่าง ๆ ที่สัมพันธ์เนื่องอาศัยสืบต่อ ก็ไม่มีส่วนใดในกระแสคงที่อยู่ได้ มีแต่การเกิดขึ้นแล้วเสื่อมลายตัวไป มีส่วนใดที่มีตัวตนแท้จริง และไม่อาจยึดถือเคารเป็นตัวตน จะเข้าใจด้วยรองเป็นเจ้าของบังคับบัญชาให้เป็นไปตามความประทานของตนจริงจังไม่ได้ ถูกบีบคั้นด้วยการเกิดขึ้นและลายตัวอย่างทุกขณะ และพร้อมที่จะก่อให้เกิดความทุกข์ได้เสมอ ... มนุษย์ต้องสร้างความรู้ให้เกิดขึ้นในตัวเอง นั่นก็คือต้องพัฒนาปัญญาขึ้นมา เพื่อจะได้ปฏิบัติต่อสิ่งทั้งหลายได้ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง ก็จะแก้ปัญหาหรือดับทุกข์ได้ มนุษย์ที่ฝึกฝนพัฒนาตนจนเกิดปัญญาถู/jpeg ตามความเป็นจริงของกฎธรรมชาติก็จะมีชีวิตอยู่ด้วยปัญญา และมีอิสรภาพที่แท้จริง (อาภา จันทร์สุกุล, 2545)

ขันธ์ 5 และกฏไตรลักษณ์ จึงมีความเชื่อมโยงกัน กล่าวคือ กฏไตรลักษณ์ จึงเป็นกฎที่แสดงให้เห็นว่า ตัวตนของมนุษย์แท้จริงแล้วไม่มี มีเพียงขันธ์ 5 ที่ทำให้ชีวิตของมนุษย์ตั้งอยู่ได้ เมื่อขันธ์ 5 เสื่อม ตัวตนของมนุษย์ย่อมจะเสื่อมลายตามไปด้วย

นอกจากนี้ธรรมชาติของมนุษย์สามารถอธิบายได้ด้วย กฎปฏิจสมุปบาท หรือว่าจะ แห่งการเกิดทุกๆ ชีวิตราก จันทร์สกุล (2545) อธิบายว่า หลักปฏิจสมุปบาท แสดงความจริง ของธรรมชาติให้เห็นว่า สิ่งทั้งหลายมีลักษณะเป็น อนิจจตา ทุกขตา อนัตตา ที่เรียกว่า ไตรลักษณ์ เป็นไปตามกระบวนการแห่งเหตุปัจจัย ... บุคลิกภาพของบุคคลก็มีกระบวนการเกิด แล้วพัฒนาไปตามกระบวนการธรรมของปฏิจสมุปบาท นิสัย ความเคยชิน ความรู้ ความชำนาญ และบุคลิกภาพเป็นขั้นตอนส่วนหนึ่งในกระบวนการแห่งกรรมและการให้ผลของกรรมในวงจร ของปฏิจสมุปบาท ดังแผนภาพนี้



ภาพที่ 4 ความสัมพันธ์ของวงจรปฏิจสมุปบาท (ดัดแปลงจากพระมหาคุณภรณ์
(ป.อ. ปยุตุติ, 2552)

จากแผนภาพแสดงให้เห็นว่า ปฏิจสมุปบาท เป็นธรรมที่ถึงความเป็นเหตุเป็นผล และความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กันขององค์ธรรมแต่ละองค์ จนเป็นผลให้เกิดทุกๆ และแสดงเหตุ ที่ทำให้ทุกข์นั้นดับลงไป ดังทุกอย่างที่แสดงไว้กว่า

“ดูกรวิกษากลั่น ภู่ปฎิจสมบูปบาทเป็นไอน ดูกรวิกษากลั่น ภู่ปฎิจสมบูปบาท เปราะชาติเป็นปัจจัย จึงมีชราและมรณะ พระตากตด ทั้งกล้ายเสด็จอุบัติขึ้นก็ตาม ไม่เสด็จอุบัติขึ้นก็ตาม ชาตุอันนั้น คือ ธัมมธิติ ๑-ธัมมนิยาม ๒- อิทัปปัจจัย ๓- กิยังดำรงอยู่ พระตากตดย่อมตรัสรู้ ย่อมตรัสรู้ทั่วถึง ซึ่งชาตุอันนั้น ครั้นแล้ว ย่อมตรัสบอก ทรงแสดง บัญญติ แต่งตั้ง เปิดเผย จำแนก กระทำให้ดี และตรัสว่า ท่านทั้งกล้ายจงดู ดังนี้ เพราะชาติเป็นปัจจัย จึงมีชราและมรณะ ... เพราะภพเป็นปัจจัย จึงมีชาติ ... เพราะอุปทานเป็นปัจจัย จึงมีภพ ... เพราะตัณหาเป็นปัจจัย จึงมีอุปทาน ... เพราะเทกนาเป็นปัจจัย จึงมีตัณหา ... เพราะผัสสะเป็นปัจจัย จึงมีเทกนา ... เพราะสพายตนะ เป็นปัจจัย จึงมีผัสสะ ... เพราะนามรูปเป็นปัจจัย จึงมีสพายตนะ ... เพราะวิญญาณเป็นปัจจัย จึงมีนามรูป ... เพราะสังขารเป็นปัจจัย จึงมีวิญญาณ ... เพราะอวิชชาเป็นปัจจัย จึงมีสังขาร พระตากตดทั้งกล้ายเสด็จอุบัติขึ้นก็ตาม ไม่เสด็จอุบัติขึ้นก็ตาม ชาตุอันนั้น คือ ธัมมธิติ ธัมมนิยาม อิทัปปัจจัย กิยังดำรงอยู่ พระตากตดย่อมตรัสรู้ ย่อมตรัสรู้ ทั่วถึงซึ่งชาตุอันนั้น ครั้นแล้วย่อมตรัสบอก ทรงแสดง บัญญติ แต่งตั้ง เปิดเผย จำแนก กระทำให้ดี และตรัสว่า ท่านทั้งกล้ายจงดู ดังนี้ เพราะอวิชชาเป็นปัจจัย จึงมีสังขาร วิกษากลั่น ภู่ปฎิจสมบูปบาท ความจริงแท้ ความไม่คลาดเคลื่อน ความไม่เป็นอย่างอื่น มูลเหตุอันแน่นอนในชาตุอันนั้น ดังพรกนนามาฉนีแล เรายิ่งกว่าปฎิจสมบูปบาท”

(ส.น. 16/593-570/24-25)

กฎปฎิจสมบูปบาท จึงเป็นปัจจัยที่มีผลซึ่งกันและกัน กฎปฎิจสมบูปบาท จึงเป็นองค์ธรรมที่แสดงให้เห็นความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างปัจจัยที่ก่อให้เกิดความทุกข์ และผลที่ตามมาดังที่พระพรมคุณภรณ์ (ป.อ. ปยุตติ, 2552) อธิบายถึงความสัมพันธ์ของปฎิจสมบูปบาท สรุปได้ว่า

อวิชชา เป็นปัจจัยแก่สังขาร เพาะไม่รู้ตามเป็นจริง ไม่เข้าใจชัด จึงคิดปุรุ่งแต่งคิด ตามความคิด ความเชื่อของตนเอง

สังขาร เป็นปัจจัยแก่วิญญาณ เมื่อมีเจตนาคิดตั้งใจมุ่งหมายเกี่ยวข้องกับสิ่งใด วิญญาณจึงเกิดขึ้น คือ เห็น ได้ยิน ได้กลิ่น รู้รส รู้สัมผัส รู้คิดต่อเรื่องนั้น ๆ โดยเฉพาะเจตนาจะซัก จุนนำวิญญาณให้คิด ให้รับรู้เรื่องที่ปุรุ่งแต่งเรื่อยไปไม่รู้จักจบสิ้น การปุรุ่งแต่งนั้น สังขารจะปุรุ่งแต่ง ไปตามเจตนาที่ดีหรือไม่ดี ขึ้นอยู่กับสภาพพื้นเพของจิต

วิญญาณ เป็นปัจจัยแก่นามรูป เมื่อมีวิญญาณที่รู้ เห็น หรือได้ยิน ก็ต้องมีกฎธรรม และนามธรรมที่เห็นหรือได้ยินตามไปด้วย เป็นอย่างที่ทำงานร่วมกับวิญญาณของบุคคล วิญญาณจะถูกปุรุ่งแต่งอย่างไร มีคุณสมบัติอย่างไร ก้ามและรูป ก็จะมีคุณสมบัติอย่างนั้น ตามไปนานรูป เป็นปัจจัยแก่สพายตนะ การที่นามรูปจะปฏิบัติน้ำท่อ ๆ ไป ต้องอาศัยอย่างตนะ (ประสาทสัมผัส) เป็นสื่อป้อนข้อมูลหรือเป็นช่องทางดำเนินพุติกรรม

สภาพดูดูเป็นปัจจัยแก่ผัสสะ เมื่ออายุต้นประวัติหน้าที่ การรับรู้เกิดขึ้น โดยมีองค์ประกอบ 3 อย่างเข้าบรวมกัน คือ อายุต้นประวัติใน (ตา หู จมูก ลิ้น กาย มโน อย่างโดยย่างหนึ่ง) กับ อารมณ์ภายนอก (รูป เสียง กลิ่น รส โภภูตพะ ธรรมารมณ์ อย่างโดยย่างหนึ่ง) และวิญญาณ (ทางจักษุ สตั๊ะ หมาย ชีวหา กาย มโน อย่างโดยย่างหนึ่ง) การรับรู้เกิดขึ้นโดยสอดคล้องกับอายุต้นนั้น ๆ

ผัสสะ เป็นปัจจัยแก่เวทนา เมื่อมีการรับรู้อารมณ์เกิดขึ้นแล้ว ก็จะเกิดความรู้สึกที่เป็นเวทนาอย่างโดยย่างหนึ่ง คือ สุข ทุกข์ หรือไม่สุขไม่ทุกข์

เวทนา เป็นปัจจัยแก่ตัวหนา เมื่อได้รับสุขเวทนา ก็พอใจ ชอบใจ ติดใจ อยากได้และอย่างได้ยิ่ง ๆ ขึ้นไป เมื่อได้รับทุกข์เวทนา ก็ขัดใจ อยากให้สิ่งนั้นสูญสิ้นพินาศไปเสีย อย่างให้ตนพ้นไปจากทุกข์เวทนานั้น และอยากได้ดีนั้นไปหาสิ่งอื่นที่จะให้สุขเวทนาต่อไป เมื่อได้รับอุเบกษาเวทนา คือ รู้สึกเชย ๆ ก็ชวนให้เกิดอาการซึม ๆ เพลิน อย่างมีโมฆะ และเป็นสุขเวทนาอย่างอ่อน ๆ ที่ทำให้ติดใจได้ และเป็นเชื้อให้ขยายตัวออกเป็นความอยากได้สุขเวทนาต่อไป

ตัวหนา เป็นปัจจัยแก่อุปทาน เมื่ออยากได้สิ่งใด ก็ยึดมั่นเกagneติดเหนี่ยวแน่น ผูกมัดตัวตนติดกับสิ่งนั้นยิ่งอย่างได้มากเท่าใด ก็ยิ่งยึดมั่นแรงขึ้นเท่านั้น ในกรณีที่ประสบทุกข์เวทนา อย่างพ้นไปจากสิ่งนั้นก็มีความยึดมั่นในแรงชักดึงต่อสิ่งนั้นอย่างรุนแรงพร้อมกับที่มีความยึดมั่นในสิ่งอื่นที่ตนจะดีนั้นไปหาจนแรงขึ้นในอัตราเท่า ๆ กัน จึงเกิดความยึดมั่นในสิ่งสนองความต้องการต่าง ๆ ยึดมั่นในภาวะชีวิตที่จะอำนวยสิ่งที่ปรากรณา ยึดมั่นในตัวตนที่จะได้จะเป็นอย่างนั้นอย่างนี้ ยึดมั่นในความเห็น ความเข้าใจ ทฤษฎี และหลักการอย่างโดยย่างหนึ่งที่สนใจ ตัวหนาของตน ตลอดจนยึดมั่นในแบบแผน วิธีการต่าง ๆ ที่สนองความต้องการของตัวตน

อุปทาน เป็นปัจจัยแก่ภาพ ความยึดมั่นย้อมเกี่ยวข้องไปถึงภาวะชีวิตอย่างโดยย่างหนึ่ง ความยึดมั่นนั้นแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งสองสิ่ง คือ เป็นการนำเอาตัวตนไปผูกมัดไว้ หรือทำให้เป็นสิ่งเดียวกันกับภาวะชีวิตอย่างโดยย่างหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นภาวะชีวิตที่จะอำนวยสิ่งที่ปรากรณา หรือเป็นภาวะชีวิตที่ช่วยให้พ้นไปจากสิ่งที่ไม่ปรากรณา ในเวลาเดียวกันเมื่อมีภาวะชีวิตที่ต้องการ ก็ยอมมีภาวะชีวิตที่ไม่ต้องการอยู่ด้วยพร้อมกัน

ภาพ เป็นปัจจัยแก่ชาติ จากนั้น ก็เกิดมีตัวตนซึ่งสำนึกระหนักขึ้นมาว่า “เรา” ได้เป็นนั้น เป็นนี่ อยู่ในภาวะชีวิตอันนั้นอันนี้ ซึ่งตรงกับความต้องการ หรือไม่ตรงกับความต้องการ ฉะนั้น ตัวตนเกิดขึ้นในภาพนั้น จึงมีตัวเราที่เป็นเจ้าของตัวเราที่เป็นคนไม่มีเกียรติ

ตัวเราที่เป็นผู้แพ้ ฯลฯ ในชีวิตประจำวันของปุญชน ชาติหรือความเกิดของตัวตนจะเห็นได้เด่นชัดในกรณีความขัดแย้ง

ชาติ เป็นปัจจัยแก่ชีวารณะ เมื่อมีตัวตนที่ได้เป็นอย่างนั้นอย่างนี้ ก็ยอมมีตัวตนที่ไม่ได้เป็นอย่างนั้นอย่างนี้ ตัวตนที่ขาด พลาด หรือ ปราจากความเป็นอย่างนั้นอย่างนี้ ตัวตนที่ถูกคุกคามด้วยความขาด พลาด หรือปราจากไปจากความเป็นอย่างนั้นอย่างนี้ และตัวตนที่ถูกกระทำกระทั้ง ถูกขัดขวาง ขัดแย้งให้กระแสความเป็นอย่างนั้น ๆ สะดุด สะเทือน ลดด้อยลง พร่องลง เสื่อมลงไป ไม่สมบูรณ์เต็มเปี่ยมอย่างที่อยากรู้เป็นอย่างที่ยึดถืออยู่ เมื่อตัวตนเกิดมีขึ้นแล้ว ก็อยากรู้ให้ภาวะแห่งชีวิตนั้นอยู่กับตัวตนตลอดไป อยากจะเป็นอย่างนั้นอย่างนี้ อย่างที่ต้องการ หรืออยากรู้ให้ภาวะแห่งชีวิตนั้นอยู่กับตัวตนตลอดไป แต่เมื่อตัวตนเกิดมีขึ้นได้ ตัวตนก็ยอมเสื่อมลายได้ แม้เมื่อยังไม่สูญลาย ก็ถูกคุกคามด้วยความพร่องตัว และความสูญลาย ที่จะมีมา จึงเกิดความหวาดกลัวและทำให้เกิดความยึดมั่นผูกพันตัวตนไว้กับภาวะชีวิตนั้นให้เหนียวแน่นยิ่งขึ้น ความกลัวต่อความสูญลายแห่งตัวตนนี้ เกิดสืบเนื่องมาจากการรู้สึกถูกคุกคามและหวาดกลัวต่อความตายของชีวิตนั้นเอง ซึ่งແงออยู่ในจิตใจอย่างละเอียดลึกซึ้งตลอดเวลา และเคยบีบคั้นพฤติกรรมทั้ง ๆ ไปของมนุษย์ ทำให้หวาดกลัวต่อความพลัดพระรกรูปสลาย ทำให้ดินรนไข่ร้าวภาวะชีวิตที่ต้องการอย่างเราร้อน ทำให้เกรงกลัวและผิดหวัง เมื่อได้รับทุกข์เหนา และทำให้เสียสูญเหนาอย่างกระบวนการภายนอก และความหวาดกลัวความพลัดพระรกรูป ฉะนั้น เมื่อตัวตนเกิดขึ้นในภาวะชีวิตที่ไม่ต้องการ ไม่เกิดในภาวะชีวิตที่ต้องการ ก็ต้องเกิดได้เป็นอย่างนั้นอย่างนี้ อยู่ในภาวะชีวิตที่ต้องการแต่ต้องสูญลายปราກไปก็ต้องถูกคุกคามด้วยความขาด พลาด และปราจากภาวะชีวิตที่ต้องการก็ต้อง ความทุกข์แบบต่าง ๆ ก็ยอมเกิดขึ้น คือ เกิด索然 ปริเทเวะ ทุกข์ โทมนัส และอุปายาส และในภาวะแห่งความทุกข์ เช่นนี้ ยอมมีแต่ความไม่รู้ไม่เข้าใจในสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง มีความขัดข้องซุ่มว่า ความหลงใหล และความมีdebodก้อนเป็นลักษณะของอวิชชา จึงเกิดการดีนรนหาทางออกด้วยวิธีการแห่งอวิชชาตามวงจรต่อไป

วงจรปฎิจสมุปปบาท จึงเป็นวงจรที่แสดงให้เห็นว่า ความทุกข์ที่เกิดขึ้นนั้น เกิดจากอวิชชา หรือความไม่รู้ เมื่อไม่รู้จึงทำให้มนุษย์เข้าไปอยู่ในวงจรปฎิจสมุปปบาท ซึ่งเป็นวงจรแห่งความทุกข์นั้นเอง แต่เมื่อมนุษย์มีความรู้ ความเข้าใจโลกตามความเป็นจริงตามกฎธรรมชาติ หรือเรียกว่า กฎอิทปัจจยตา ที่ว่าด้วย “พระสิ่งนี้มี สิ่งนี้จึงมี พระสิ่งนี้เกิดขึ้น สิ่งนี้จึงเกิดขึ้น พระสิ่งนี้ไม่มี สิ่งนี้จึงไม่มี” พระสิ่งนี้ดับไป สิ่งนี้จึงดับไป ก็คือส่วนที่เห็นเหตุมี แล้วส่วนที่เป็นเหตุดับไป” (พุทธทาส, 2549) มนุษย์จะเข้าใจได้ว่า ความทุกข์ที่เกิดขึ้นนั้น เกิดขึ้นมาด้วยสาเหตุ

บางอย่าง ดังนั้นมีคันหนึ่งสาเหตุของความทุกข์ได้แล้วและดับสาเหตุของการเกิดทุกข์ลงได้ ความทุกข์ก็จะดับได้ด้วยเช่นกัน ดังที่พุทธาส (2549) กล่าวไว้ว่า

“ความทุกข์เกิดที่จิต	เพราะเห็นผิดเมื่อผัสสะ
ความทุกข์จะไม่ผล	ถ้าไม่โง่เมื่อผัสสะ
ความทุกข์เกิดไม่ได้	ถ้าเข้าใจเรื่องผัสสะ”

ดังนั้นมีบุคคลมีความรู้ ความเข้าใจในกฎธรรมชาติแล้ว ก็จะเข้าใจสาเหตุของความทุกข์ และไม่หลงเข้าไปอยู่ในวงจรปฏิจสมุปปบาท ดังที่โลรีช พิธิแก้ว (2553 ค) อธิบายเพิ่มเติมว่า การมีสัมมาทิฏฐิในปฏิจสมุปปบาท ทำให้มีความเข้าใจในความทุกข์ และต้นเหตุแห่งทุกข์ทั้งปวง ... ความทุกข์เป็นภาวะที่ซ่อนอยู่กับความผิดหวังและความสมหวัง ซึ่งมีรากเหง้ามาจากความคาดหวัง ... ความคาดหวังเป็นภาวะจิตใจที่สะท้อนให้เห็นถึงความประถนาให้เป็นไปตามใจตน ก cioè ความยึดมั่นถือมั่น ... บาลี เรียกความประถนาว่า ตัณหา และเรียกความยึดมั่นถือมั่นว่า อุปทาน

รวมทั้งพุทธพจน์บางตอนที่กล่าวไว้ว่า

“เห็นปฏิจสมุปปบาท ฉลาดในกรรมและวิบาก ย่อมเห็นกรรมนั้นแจ้งชัดตามความเป็นจริงอย่างนี้ว่า โลกย่อมเป็นไปเพรากรรม หมู่สัตว์ย่อมเป็นไปเพรากรรม สัตว์ทั้งหลายถูกผูกไว้ในกรรม เมื่อนลิมสลักษณ์ของรถที่กำลังแล่นไปชนนั้น บุคคลซึ่งว่าเป็นพระมหาณีด้วยกรรมอันประเสริฐนี้ คือ ตอบพระมหาणีสัญญาณะ และขณะ กรรม ๔ อย่างนี้ เป็นกรรมอันสูงสุดของพระมหาทั้งหลาย ทำให้ผู้ประพฤติถึงพร้อมด้วยวิชา ๓ ระงับกิเลสได้ สิ้นภาพในม'แล้ว ถูกรวางเส้นทาง ห่านจงรู้อย่างนี้ว่า ผู้นั้นซึ่งว่าเป็นพระมหาณี ท้าวสักกะ ของบันทิตผู้รู้แจ้งทั้งหลาย”

(ม.ม. 13/11230-11248/489-490)

ดังนั้นมีบุคคลเข้าใจงจรปฏิจสมุปปบาทจะเห็นถึงการกระทำของตนที่ชัดแจ้งตามความเป็นจริง ซึ่ง สูปได้ว่า วงจรปฏิจสมุปปบาท คือ วงจรแห่งการเกิดทุกข์ของบุคคล โดยมีวิชาหรือความไม่รู้เป็นจุดเริ่มต้น กล่าวคือ เมื่อมนุษย์ไม่รู้ความจริงตามกฎธรรมชาติ มนุษย์จึงเกิดความทุกข์ การปรึกษาตามแนวพุทธศาสนา จึงมองธรรมชาติของมนุษย์ว่า ชีวิตของมนุษย์ก็เป็นไปตามกฎไตรลักษณ์เช่นกัน รวมทั้งความทุกข์ของบุคคลที่เกิดขึ้นมาตน แท้ที่จริงแล้วเป็นเพียงสิ่งที่บุคคลสร้างขึ้นมาเอง เพราะขาดเข้าใจความจริงของกฎธรรมชาติ ดังนั้นการปรึกษาตามแนวพุทธศาสนาจึงเป็นการช่วยให้บุคคลมีสัมมาทิฏฐิ คือ เข้าใจความเป็นจริงของชีวิตตามกฎไตรลักษณ์ว่า ตัวตนของมนุษย์ไม่มีซึ่งเป็นการเพิ่มวิชา คือ เพิ่มความเข้าใจความจริงตามกฎธรรมชาติให้แก่บุคคล เมื่อมนุษย์มีความเข้าใจในกฎธรรมชาติที่มีความเปลี่ยนแปลง

ความทุกข์ที่เกิดขึ้นมาันก็จะหายไป เนื่องจากดับต้นเหตุของความทุกข์คือวิชชา ซึ่งเป็นปัจจัยเริ่มต้นที่นำบุคคลเข้าสู่枉จรปฏิจจสมปบาทนั่นเอง

การแก้ปัญหาตามหลักอริยสัจ

อริยสัจ (The four noble truth) แปลว่า ความจริงอันประเสริฐ เป็นหลักธรรมที่ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมดของคำสอนของพุทธศาสนา (พระพรมคุณາภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต), 2551) อริยสัจ 4 จึงถูกนำมาประยุกต์เป็นหลักการให้การปรึกษาตามแนวพุทธศาสนา โดยจัดเป็นขั้นตอนสำหรับช่วยนำพาให้ผู้รับการปรึกษา สามารถวางแผนแนวทางการแก้ปัญหาของตนอย่างเป็นระบบจากเหตุไปสู่ผลได้ ดังนั้นผู้ให้การปรึกษาตามแนวพุทธศาสนา จึงต้องมีความเข้าใจความเชื่อมโยงระหว่างการปฏิบัตินั้นที่ตามหลักอริยสัจ สำหรับนำมาใช้ในการให้การปรึกษา ซึ่งจัดเป็นขั้นตอนสำหรับการปรึกษาได้ดังนี้

1. ทุกข์ เป็นขั้นของการทำความเข้าใจและรู้ขอบเขตของปัญหา (Statement of evil; location of the problem)

2. สมุทัย เป็นขั้นของการวิเคราะห์และวินิจฉัยมูลเหตุของปัญหา ซึ่งจะต้องแก้ไขกำจัดให้หมดสิ้นไป (Diagnosis of the origin)

3. นิโนธ เป็นขั้นซึ่งออกภาระอันปราศจากปัญหา อันเป็นจุดหมายที่ต้องการ ให้เห็นว่า การแก้ปัญหาเป็นไปได้ และจุดหมายนั้นควรเข้าถึง ซึ่งจะต้องทำให้สำเร็จ (Prognosis of its antidote; envisioning the solution)

4. มรรค เป็นขั้นกำหนดวิธีการ ขั้นตอน และรายละเอียดที่จะต้องปฏิบัติในการลงมือแก้ปัญหา (Prescription of the remedy; program of treatment)

อริยสัจเป็นแนวทางการแก้ปัญหาและพัฒนาตนอย่างเป็นระบบมีขั้นตอน โดยเริ่มตั้งแต่ การเพิ่ญกับความทุกข์ที่ปรากฏเป็นปัญหา แล้วลึบสาสานเหตุ แล้วจึงกำหนดรายละเอียด หรือจุดที่ต้องแก้ไขและกำหนดเป้าหมายให้ชัด และดำเนินการแก้ไขตามวิธีการจนบรรลุเป้าหมาย ที่ต้องการนั้น อริยสัจจึงเป็นหลักธรรมที่ยกขึ้นมาเพื่อช่วยให้ผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือ หรือผู้รับการปรึกษาเข้าใจหลักการอย่างมีระเบียบ มุ่งให้เกิดผลสำเร็จทั้งวิธีการให้การแนะนำช่วยเหลือ ที่ผู้ให้การปรึกษาให้แก่ผู้รับการปรึกษา และ การประพฤติปฏิบัติของผู้รับการปรึกษาในการแก้ปัญหา (อาภา จันทร์สกุล, 2545)

สรุปได้ว่า อริยสัจ คือ หลักที่ทำให้ผู้ให้การปรึกษาระบันนำไปอธิบายให้ผู้รับการปรึกษาเข้าใจว่า ความทุกข์ (ทุกข์) ของผู้รับการปรึกษาที่เกิดขึ้นนั้น เกิดจากสาเหตุบางอย่าง ที่ผู้รับการปรึกษาจะต้องด้านหน้าให้เจอ (สมุทัย) และหนทางที่จะดับทุกข์ได้นั้น (นิโนธ) ผู้รับการปรึกษา

จะต้องปฏิบัติตามหลักอริยมรรค (มรรค) ซึ่งเป็นหลักการแก้ปัญหาและพัฒนาชีวิตอย่างถูกต้องที่จะไม่ทำให้เกิดความทุกข์อีก

จากการทำความเข้าใจหลักอริยสัจ จะเห็นได้ว่า การปรึกษาตามแนวพุทธศาสนา คือ การมุ่งให้ผู้รับการปรึกษาสามารถแก้ปัญหาของตนได้ โดยใช้การแก้ปัญหาตามหลักเหตุผล คือ การแก้ปัญหาต้องแก้ที่ต้นเหตุ เมื่อสาเหตุแห่งปัญหายายไป ปัญหาย่อมหายตามไปด้วย รวมทั้ง หากบุคคลต้องการพัฒนาตนเอง ก็ต้องทำเหตุ ถ้าเหตุเกิด ผลก็เกิด แต่เนื่องจากบุคคลมีอวิชชา คือ ความไม่เข้าใจความจริงตามธรรมชาติ หรือไม่เข้าใจความจริงตามหลักเหตุและผล (ดังที่กล่าวในหลักปฏิจสมปปาท) การปรึกษาตามแนวพุทธศาสนา จึงต้องสนับสนุนให้บุคคลเกิด ความเข้าใจความจริงตามธรรมชาติ ความจริงตามหลักเหตุและผล โดยเริ่มจากมีสัมมาทิฏฐิ คือ ความเชื่อว่า สิ่งทั้งหลายเป็นไปตามเหตุปัจจัย หรือการถือหลักการแห่งเหตุปัจจัย เพราะเมื่อเชื่อว่า สิ่งทั้งหลายเป็นไปตามเหตุปัจจัย พอมีอะไรเกิดขึ้น ก็ต้องคิดค้นสืบสาเหตุเหตุปัจจัย และต้อง ปฏิบัติให้สอดคล้องกับเหตุปัจจัย เช่นทำเหตุปัจจัยที่จะให้เกิดผลที่ต้องการ ในทางตรงข้าม ถ้ามีทิฏฐิความคิดเห็นเชื่อถือที่ผิด ก็จะตัดหนทางที่จะพัฒนาต่อไป เช่น ถ้าเชื่อว่า สิ่งทั้งหลาย จะเป็นอย่างไรก็เป็นไปเองแล้วแต่โชค หรือเป็นเพราะการดลบันดาล คนก็ไม่ต้องพัฒนาตน เพราะไม่รู้จะพัฒนาไปทำไน (พระพرحمคุณภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต, 2549) ดังนั้นในกระบวนการ ปรึกษาตามแนวพุทธศาสนา ซึ่งเป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาคนให้เกิดความ庸คงในตนเอง จึงทำให้ผู้รับการปรึกษามีความเห็นสิ่งทั้งหลายตามความเป็นจริง (สัมมาทิฏฐิ) ซึ่งเมื่อเชื่อแล้ว ก็จะนำไปสู่การพัฒนาตนอย่างถูกต้อง

สำหรับการพัฒนาให้บุคคลเกิดความเห็นสิ่งทั้งหลายตามความเป็นจริง (สัมมาทิฏฐิ) พระพرحمคุณภรณ์ (ป.อ.ปยุตโต) (2549) ได้อธิบายถึงกระบวนการพัฒนามุขย์ ซึ่งเป็น กระบวนการที่พัฒนาบุคคลให้เกิดสัมมาทิฏฐิได้โดยมีแนวทางการพัฒนาสรุปได้ดังต่อไปนี้

ในช่วงเริ่มแรกเป็นช่วงของการซักนำบุคคลเข้าสู่การพัฒนาตน บุคคลจะต้องมีความเชื่อ และความเข้าใจในหลักการทั่ว ๆ ไป โดยเฉพาะความเชื่อว่า สิ่งทั้งหลายเป็นไปตามเหตุปัจจัย เรียกว่า เป็นสัมมาทิฏฐิขั้นต้น ซึ่งเป็นความเชื่อที่เป็นฐานสำคัญของการพัฒนาตน เพราะเมื่อเชื่อว่า สิ่งทั้งหลายเป็นไปตามเหตุปัจจัย พอมีอะไรเกิดขึ้น ก็ต้องคิดค้นสืบสาเหตุเหตุปัจจัย และต้อง ปฏิบัติให้สอดคล้องกับเหตุปัจจัย การพัฒนาตนจะเป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง ในทางตรงกันข้าม ถ้ามีความคิดเห็นเชื่อถือที่ผิด การพัฒนาตนก็เป็นไปในทิศทางที่ไม่เหมาะสม ดังนั้นในกระบวนการ ฝึกศึกษาพัฒนาคน เมื่อเริ่มต้นจึงต้องมีความคิด ความเชื่อในหลักการที่ถูกต้องอยู่บ้าง

อย่างไรก็ตามปัจจัยที่จะนำไปสู่สัมมาทิภูสูรีมี 2 อย่าง คือ

1. ปัจจัยภายนอก ได้แก่ ปรตโภสະ
2. ปัจจัยภายใน ได้แก่ โยนิสомнสิกา

ปรตโภสະ แปลว่า เสียงจากผู้อื่น คืออิทธิพลจากภายนอก เป็นคำที่มีความหมาย กลาง ๆ คืออาจจะดีหรือช้า ถูกหรือผิดก็ได้ ถ้าปรตโภสະ นั้นเป็นบุคคลที่ดี เรียกว่า กัญานมิตร ซึ่งในเบื้องต้นของการให้การบริการเชิงจิตวิทยานั้น กลับป้ายแฉมิตรก็คือ ผู้ให้การบริการที่จะผู้กระตุ้น ให้ผู้รับการบริการเกิดความคิด ความเชื่อที่ถูกต้อง (สัมมาทิภูสูรี)

ส่วนโยนิสumnสิกา แปลว่า การทำใจใจโดยแยกชาย หรือคิดถูกวิธี แปลง่าย ๆ ว่า ความรู้จักคิด หรือคิดเป็น หมายถึง การคิดอย่างมีระเบียบ หรือคิดตามแนวทางของปัญญา คือ การรู้จักมอง รู้จักพิจารณาสิ่งทั้งหลายตามสภาพ เช่น ตามที่สิ่งนั้น ๆ มันเป็นของมัน โดยวิธีคิด หาเหตุปัจจัย สืบค้นถึงต้นเดา สืบสานให้ตลอดสาย แยกแยะสิ่งนั้น ๆ เรื่องนั้น ๆ ออกให้เห็นตาม สภาพะ และตามความสัมพันธ์สืบทอดแห่งเหตุปัจจัย โดยไม่เอาความรู้สึกด้วยตัวนาอุปทาน ของตนเองเข้าจับหรือเคลือบคลุม ทำให้เกิดความดึงดูม และแก้ปัญหาได้ (พระพรหมคุณภรณ์ (ป.อ. ปุยตุโต), 2548)

สำหรับการกระตุ้นให้บุคคลเกิดสัมมาทิภูสูรีได้นั้น ผู้ให้การบริการจะต้องมีความคิด ความเชื่อที่ถูกต้องก่อน โดยการฝึกฝนตนเองให้มีวิธีคิดแบบโยนิสumnสิกา เพื่อให้สามารถ มีข้อมูลในการช่วยให้ผู้รับการบริการมีความคิด ความเชื่อที่ถูกต้องด้วยเช่นกัน

ซึ่งพระพรหมคุณภรณ์ (ป.อ. ปุยตุโต) (2551) อธิบายถึงวิธีคิดแบบโยนิสumnสิกา สรุปได้ว่า วิธีคิดแบบโยนิสumnสิกา ประกอบด้วยวิธีคิด 10 วิธี ได้แก่

1. วิธีคิดแบบสืบสานสาเหตุปัจจัย หมายถึง การคิดพิจารณาสืบค้นหาสาเหตุ และองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดผลนั้น ๆ
2. วิธีคิดแบบแยกแยะองค์ประกอบ หมายถึง การคิดพิจารณาแยกแยะสิ่งต่าง ๆ ว่าเกิดจากส่วนประกอบย่อย ๆ มากน้อย
3. วิธีคิดแบบเร้ากุศล (หรือวิธีคิดแบบปลูกเร้าคุณธรรม) หมายถึง การคิดมองหา ส่วนดีจากสถานการณ์ต่าง ๆ หรือประสบการณ์ต่าง ๆ มาใช้ให้เป็นประโยชน์ หรือเป็นกำลังใจ ในการพัฒนาตนและสร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ ถึงแม้ว่าสถานการณ์หรือประสบการณ์ที่ได้รับจะไม่น่า พึงพอใจก็ตาม แต่สามารถคิดและมองเห็นส่วนดีของสถานการณ์หรือประสบการณ์นั้นได้ วิธีคิดแบบนี้ประกอบด้วย 2 ขั้นตอนย่อย คือ

3.1 การมองหาส่วนดีจากประสบการณ์นั้น

3.2 นำส่วนดีมาพัฒนาตัวเอง

การคิดมองหาส่วนดีจากประสบการณ์นี้ จะทำให้บุคคลมีกำลังใจในการพัฒนาตัวเอง แต่ยังไม่ถึงขั้นการพัฒนาปัญญาโดยตรง

4. วิธีคิดแบบเห็นคุณใหญ่ทางออก หมายถึง การคิดพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ให้ครบ ทั้งคุณ (ผลดี) และโทษ (ผลเสีย) ตามที่เป็นจริง รวมทั้งพิจารณาทางทางออกให้ครอบคลุมผลเสีย นั้นได้ โดยแบ่งออกเป็น

4.1 คุณ (ผลดี) ของสิ่งนั้น

4.2 โทษ (ผลเสีย) ของสิ่งนั้น

4.3 ทางออก คือ เมื่อรู้ว่า สิ่งที่เราเลือกมีทั้งข้อดี และข้อเสียแล้ว เราจะหาทางออก อย่างไรให้ข้อเสียนั้นเกิดผลทางลบต่อตัวเองน้อยที่สุด

5. วิธีคิดแบบรู้คุณค่าแท้-คุณค่าเทียม หมายถึง หมายถึง การคิดพิจารณาคุณค่า หรือประโยชน์ของสิ่งของเครื่องใช้ ต่าง ๆ โดยสามารถจำแนกเป็น

5.1 คุณค่าแท้ คือ คุณค่าหรือประโยชน์ของสิ่งนั้นในแง่ที่ใช้สนองความต้องการ ของชีวิตของตนหรือเพื่อให้ดำรงชีวิตได้ดี เพื่อประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น คุณค่านี้สำคัญปัญญา เป็นเครื่องตีค่าหรือวัดราคา

5.2 คุณค่าเทียม คือ คุณค่าที่มนุษย์พอกให้สิ่งนั้น ๆ เพื่อเสริมราคา หรือเสริม ความยิ่งใหญ่ของตัวตน คุณค่าเทียมนี้ใช้ต้นหาเป็นเครื่องตีค่าหรือวัดราคา

วิธีคิดแบบนี้จึงเหมาะสมแก่การนำไปใช้พิจารณาเลือกข้อสิ่งอุปโภค บริโภคที่จำเป็น ต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน คือ ซื้อได้ถูก คุ้มค่า และมีประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตอย่างแท้จริง

6. วิธีคิดแบบรู้เท่าทันธรรมชาติ หมายถึง การคิดพิจารณาของเหตุการณ์ต่าง ๆ ตาม ความเป็นจริง โดยเข้าใจว่า สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมาต้องมีการเปลี่ยนแปลงไปตามเหตุปัจจัย ไม่ได้ เป็นไปตามความพอดีของผู้ใดจึงต้องไม่ประมาท ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่การเร่งทำหน้าที่ของ ตนเองในปัจจุบันให้ดีที่สุดไม่ว่าจะเป็นการทำหน้าที่ต่อตนเอง หรือการทำชีวิตให้มีคุณค่าต่อผู้อื่น และสังคม ประกอบด้วย 2 ขั้นตอนย่อย

6.1 รู้เท่า คือ รู้เท่าทันความเป็นจริง

6.2 เร่งทำ คือ เมื่อรู้ว่า สิ่งต่าง ๆ ย่อมเกิดความเปลี่ยนแปลง ไม่มีอะไรคงที่รวมทั้ง ชีวิตของเรามา จึงต้องเร่งทำหน้าที่ของตนเองให้สมบูรณ์ที่สุด

7. วิธีคิดตามหลักการและความมุ่งหมาย หมายถึง การคิดโดยสู้ เข้าใจถึงหลักการ และความมุ่งหมายของเรื่องนั้น ๆ ว่าหลักการนั้น ๆ จะดำเนินไปเพื่อจุดหมายอะไร เพื่อให้การปฏิบัติได้ผลสอดคล้องไปตามความมุ่งหมายนั้น

8. วิธีคิดแบบเป็นอยู่ในขณะปัจจุบัน หมายถึง การคิดพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติในปัจจุบัน โดยไม่เพ้อฝันเลื่อนลอยกับเรื่องราวในอดีต หรืออนาคต แต่เป็นการนำเรื่องราวในอดีต หรืออนาคตมาพิจารณา ดำเนินการ หรือวางแผนในการปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

9. วิธีคิดแบบแก้ปัญหา (หรือวิธีคิดแบบอริยสัจ) หมายถึง การคิดพิจารณาปัญหา โดยประกอบด้วยขั้นตอนย่อยต่อไปนี้

9.1 กำหนดรู้ปัญหา คือ การทำความเข้าใจปัญหาให้ชัดเจน กำหนดสภาพ และขอบเขตของปัญหา (ขั้นทุกข์)

9.2 สืบค้นหาเหตุของปัญหา คือ วิเคราะห์ตรวจสอบสาเหตุของปัญหาที่จะต้องแก้ไข ให้หมดไป (ขั้นสมุทัย)

9.3 กำหนดเป้าหมายในการแก้ปัญหาให้แจ่มชัด คือ การกำหนดความต้องการ ในการแก้ปัญหาให้ชัดเจนว่า จุดมุ่งหมายในการแก้ปัญหาคืออะไร (ขั้นนิร Koch)

9.4 วางแผนวิธีการ แล้วสิ่งที่ต้องทำในการแก้ไขปัญหาให้สำเร็จโดยให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ การวางแผนวิธีการ แล้วสิ่งที่ต้องทำในการแก้ไขปัญหาให้สำเร็จโดยให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่วางแผนไว้ (ขั้นมรรค)

วิธีคิดแบบอริยสัจ จึงเป็นวิธีคิดที่เน้นการแก้การคิดเพื่อแก้ปัญหาทุกปัญหา เนื่องจาก เป็นการคิดอย่างมีระบบ เป็นขั้นเป็นตอน โดยเริ่มจากการทำความเข้าใจปัญหาให้ชัดเจน ต่อมาก็สืบค้นหาสาเหตุของปัญหาว่าเกิดเพื่อเตรียมแก้ไข จากนั้นจึงวางแผนเป้าหมายของตนเองให้แจ่มชัด และวางแผนแนวทางปฏิบัติให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

10. วิธีคิดแบบแยกแยะแบ่งมุ่ง (หรือวิธีคิดแบบวิภัชชาท) หมายถึง การคิดพิจารณาสิ่งต่าง ๆ แตกประเด็นให้ครบถ้วนด้าน เพื่อประกอบการตัดสินใจ หรือเพื่อให้รู้เข้าใจ สิ่งนั้น เรื่องนั้นถูกต้องตามความเป็นจริง วิธีคิดแบบนี้สามารถจำแนกออกได้เป็นลักษณะการคิด ต่าง ๆ ได้แก่ จำแนกโดยแบ่งด้านของความจริง, จำแนกโดยส่วนประกอบ, จำแนกโดยลำดับขั้น, จำแนกโดยสัมพันธ์กับเหตุปัจจัย, จำแนกโดยเมื่อนี้, จำแนกโดยทางเลือกหรือความเป็นไปได้ อีกอย่างหนึ่ง, จำแนกในฐานะวิธีการตอบปัญหา

วิธีคิดแบบโญนิโสมนสิการเป็นวิธีคิดที่ใช้พิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง และเป็นวิธีคิดบนหลักของจริยธรรม ดังนั้นถ้าบุคคลได้นำวิธีคิดแบบโญนิโสมนสิการไปใช้เพื่อแก้ปัญหา ในชีวิตประจำวันจะทำให้บุคคลนั้นสามารถแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองได้

เมื่อบุคคลเกิดความคิด ความเชื่อที่ถูกต้องแล้ว จากนั้นบุคคลต้องพัฒนาความสัมพันธ์ ของตนเองกับสิ่งแวดล้อม พัฒนาจิตใจ และพัฒนาปัญญาต่อไป

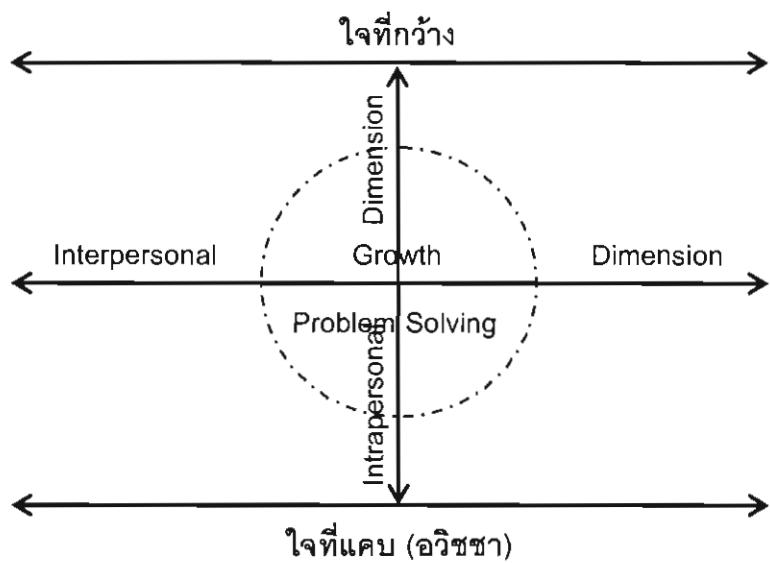
ดังพุทธจนบaganตอนที่กล่าวว่า

“ผู้รู้เห็นโญนิโสมนสิการและอยนิโสมนสิการ อุกรกวิกขุหั้ง陋ย เมื่อกิจมุนสิการโดย ไม่แยกชาย อาสวะหั้ง陋ยที่ยังไม่เกิดขึ้น ย่อมเกิดขึ้น และที่เกิดขึ้นแล้ว ย่อมเจริญขึ้น เมื่อกิจมุนสิการ โดยแยกชาย อาสวะหั้ง陋ยที่ยังไม่เกิดขึ้น ย่อมไม่เกิดขึ้น และที่เกิดขึ้นแล้ว ย่อมเสื่อม สิ้นไป อุกรกวิกขุหั้ง陋ย อาสวะที่จะพึงจะได้ เพราะการเห็นมือญ ที่จะพึงจะได้ เพราะการสังวรก็มี ที่จะพึงจะได้ เพราะแพะพะก็มี ที่จะพึงจะได้ เพราะความอดกลั้นก็มี ที่จะพึงจะได้ เพราะเว้นรอบ ก็มีที่จะพึงจะได้ เพราะบรรเทาก็มี ที่จะพึงจะได้ เพราะอบรมก็มี”

(ม.นู 12/249-255/11-12)

เป้าหมายของการปรึกษาตามแนวพุทธศาสนา

พุทธศาสนา มีจุดมุ่งหมายจะแก้ไขปัญหาชีวิตประจำวันของคนทุกคนดังนั้นเป้าหมาย ของการปรึกษาตามแนวพุทธศาสนา จึงเป็นไปเพื่อช่วยเหลือบุคคลที่มีความทุกข์ (พุทธทาส, 2549) โลรีฯ โพธิแก้ว (2553 ก) อธิบายว่า เป้าหมายของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแนวพุทธ คือ การที่ นักจิตวิทยาการปรึกษาแนวพุทธ เอื้อให้ผู้รับการปรึกษามีความสามารถแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับความเป็นจริงที่เกิดขึ้น และยังเอื้อให้เกิดการพัฒนาใจทั้งองค์รวม (Growth) ด้วย ความเข้าใจโลก ชีวิต และธรรมชาติอย่างกว้างขวาง จริงแท้มากขึ้น ทั้งนี้ความองค์รวมที่เกิดขึ้น ในกระบวนการของกลุ่มการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแนวพุทธ เป็นภาวะของใจที่ขยายออกจากใจที่แคบ ซึ่งถูกครอบจำกัดด้วยความไม่รู้ และไม่เข้าใจในความจริง ของธรรมชาติและชีวิต (อวิชชา) ที่สู่ใจที่กว้าง ซึ่งเป็นใจที่ค่อยๆ รู้ และเข้าใจ ความจริงของชีวิตมากขึ้น (สมมาทิภูธิ) อันจะนำมาซึ่งความสงบสุข ในจิตใจ รวมทั้งบุคคลจะได้ขยายใจที่กว้างภายในตนเอง ผ่านการได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ที่มีความค่ากับผู้อื่น และเปิดใจยอมรับเพื่อขยายวิสัยทัศน์ในการเข้าถึงความเป็นจริงภายในตนเอง... การปรึกษาเชิงจิตวิทยาแนวพุทธ จึงเน้นการลด ตัวตน เพื่อให้บุคคลได้สัมผัสถกโลกที่เป็น ความเชื่อมโยงของสรรพสิ่ง ภายใต้ความเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นจริงและชัดเจนขึ้น เพื่อจะได้มีชีวิต อยู่อย่างอิ่มเอิบ และมั่นคงทุก ๆ ขณะจิตกับความเป็นจริงที่เกิดขึ้น



ภาพที่ 5 ภาวะความอุบัติขึ้นระหว่างคน (ดัดแปลงจาก โลรีซ์ โพธิแก้ว, 2553 ก)

นอกจากนี้ อาจารย์ จันทร์สกุล ได้อธิบายว่า เป้าหมายของการให้การบริการตามแนวพุทธศาสนา จึงเน้นให้ผู้รับการบริการพัฒนาปัญญาของตนเอง กล่าวถึง การที่ผู้รับ การบริการ จะพัฒนาปัญญาได้ จะต้องประกอบด้วยสิ่งสำคัญ 2 ประการ สรุปได้ดังนี้

1. ผู้รับการบริการได้สำรวจตรวจสอบตนเอง เพื่อจะได้มีความมั่นใจในศักยภาพของมนุษย์ แล้วสำรวจตรวจสอบไปถึงปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่ทำให้ตนเองยังติดขัดไม่พัฒนาจะได้หัวเรื่องการแก้ไขตามแนวทางของอริยสัจ เพื่อพัฒนาตนเองให้เป็นที่พึงที่ดีของตนให้รู้จักคิด คิดเป็นตามแนวปัญญาให้มีคุณลักษณะของคนดีที่เป็นคนเต็มคน

2. ผู้รับการบริการมีแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องดึงตามแนวทางแห่งปัญญา จนถึงขั้นการมีจิตใจเป็นอิสระจากกิเลสและความทุกข์ ตามหลักการของพุทธศาสนา การดำเนินชีวิตที่ถือว่าถูกต้องดึงงาน

เห็นได้ว่า เป้าหมายของการบริการตามแนวพุทธศาสนาล้วนๆ มุ่งเน้นให้ผู้รับการบริการ มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับบุคคลอื่น เพื่อเป็นการขยายใจที่แคบด้วยความไม่รู้ ให้มีความเปิดกว้างรับรู้สิ่งต่าง ๆ ที่ตรงกับความเป็นจริงมากยิ่งขึ้น ทำให้ผู้รับการบริการเกิดการสำรวจตรวจสอบตนเอง มีโอกาสสืบสานหาสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อทำความเข้าใจกับปัญหาให้ชัดเจน จนนำไปสู่วิธีการแก้ปัญหาอย่างเหมาะสม รวมทั้งสามารถพัฒนาตนเองให้สามารถเข้าใจโลกและชีวิตตามความเป็นจริงมากยิ่งขึ้น จนทำให้ดำเนินชีวิตได้อย่าง ซึ่งเป็นผลการเปิดใจรับ

ประสบการณ์ใหม่ ๆ จากสถานการณ์ หรือผู้คนที่อยู่รอบข้าง จนนำมาพัฒนาตนเองให้เกิดความคงทน (Growth)

ดังนั้นการปรึกษาตามแนวพุทธศาสนา จึงมุ่งเน้นให้ผู้รับการปรึกษาเข้าใจหลักความจริง ตามธรรมชาติ และมุ่งเข้าใจความจริงตามหลักเหตุและผล โดยผู้ให้การปรึกษาจะเป็นผู้เชื่อถ้วนว่า ให้ผู้รับการปรึกษาเข้าใจหลักการผ่านการคิดแบบถูกวิธีที่เรียกว่า โายนิโสมนสิกการ ซึ่งจะนำไปสู่ การแก้ปัญหาของตนเองได้อย่างถูกต้อง และพัฒนาตนเองอย่างเหมาะสม สงผลให้มีการดำเนินชีวิตที่ดีงาม และมีความคงทนในตนเอง ผู้ให้การปรึกษาจึงต้องส่งเสริมให้ผู้รับการปรึกษาคิด เป็นตามแนวโน้มโายนิโสมนสิกการ ซึ่งเป็นวิธีคิดที่ถูกต้อง สอดคล้องกับความเป็นจริง จึงเป็นวิธีคิด ที่เป็นปัจจัยสนับสนุนให้เกิดบุคคลเกิดความเข้าใจโดยตามความเป็นจริง (สัมมาทิฏฐิ) เมื่อผู้รับการปรึกษาคิดเป็นแล้ว ก็จะเกิดการรับรู้ที่ถูกต้อง ทำให้วางใจของตนได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ต้องเผชิญ สงผลให้เกิดเป็นการกระทำที่ถูกต้องทั้งทางกายและทางวาจา

ลักษณะของผู้ให้การปรึกษาตามแนวพุทธศาสนา

ผู้ให้การปรึกษาตามแนวพุทธศาสนาเป็นผู้ที่นำความรุ่นราษฎร์ออกจากใจ ของคน โดยนำหลักธรรมของพุทธศาสนามาใช้เป็นฐานพากนจากทุกข์ไปสุข งานหลักของผู้ให้การปรึกษา คือ การเอื้อให้บุคคลได้อยู่อย่างกลมกลืนกับชีวิต (ไสวีร์ โพธิแก้ว, 2553 ก) ผู้ให้การปรึกษาตามแนวพุทธศาสนาจึงมีลักษณะเป็นผู้ส่งเสริม เกื้อกูลผู้รับการปรึกษาสามารถ ดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม ผู้ให้การปรึกษาตามแนวพุทธศาสตร์ต้องมีลักษณะ เป็นผู้มี คุณธรรมภัยในจิตใจ คือ พรมนวิหาร และแสดงออกภายนอกด้วยลักษณะของสังคಹัตถ ต่อผู้รับการปรึกษา (อาภา จันทร์สกุล, 2545)

พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตุโต) (2546) อธิบายว่า พรมนวิหาร 4 ประกอบด้วยองค์ธรรม ต่อไปนี้ เมตตา คือ ความรัก ความปราณາให้ผู้อื่นมีความสุข กรุณา คือ ความสงสาร คิดช่วยเหลือให้ผู้อื่นพ้นทุกข์ มุทิตา คือ ความพอใจยินดีเมื่อผู้อื่นได้ดี เห็นผู้อื่น อยู่ดีมีสุข และอุเบกษา คือ ความวางใจเป็นกลาง ไม่เอนเอียงด้วยชอบหรือชัง ความวางใจเฉยได้ ไม่ยินดียินร้าย เมื่อใช้ปัญญาพิจารณาเห็นผลอันเกิดขึ้นโดยสมควรแก่เหตุ และรู้ว่าพึงปฏิบัติต่อไป ตามธรรม หรือตามควรแก่เหตุนั้น ความรู้จักว่างใจเฉยๆ เมื่อเห็นเข้ารับผิดชอบตนเองได้ หรือไม่เมื่อเข้าครัวต้องได้รับผลอันสมควรแก่ความรับผิดชอบของเขารองได้

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า หากนำหลักพรมนวิหาร 4 มาปรับใช้ในบริบทของการให้การปรึกษา เชิงจิตวิทยาจะพบว่า เมตตา คือ ผู้ให้การปรึกษาจะต้องมีความรัก ความปราณາที่จะช่วยเหลือ ให้ผู้รับการปรึกษาดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข กรุณา ผู้รับการปรึกษาเป็นผู้ที่มีความทุกข์ หรือมี

ปัญหารบกวนจิตใจ ผู้ให้การบริการจะต้องมีความสงสาร อยากช่วยให้ผู้รับการบริการพ้นจากความทุกข์หรือปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ มุตติชา ผู้ให้การบริการมีความยินดีเมื่อผู้รับการบริการสามารถหลุดพ้นจากความทุกข์ มีความสุขภายใน รวมทั้งมีความยินดีที่เห็นผู้รับการบริการ มีความมองงาม (Growth) ประสบความสำเร็จ หรือมีความก้าวหน้าในชีวิต และอุเบกษา คือ เมื่อผู้ให้การบริการได้ให้ความช่วยเหลือผู้รับการบริการอย่างเต็มที่แล้ว แต่ผู้รับการบริการไม่สามารถหลุดพ้นจากปัญหา หรือยังคงดำเนินชีวิตแบบเดิม ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดปัญหาแก่ผู้รับการบริการได้ ผู้ให้การบริการจะต้องวางแผน ยอมรับทางเลือกที่ผู้รับการบริการเลือกโดยไม่นำเอาความคิด หรือประสบการณ์ของตนไปวางกรอบให้ผู้รับการบริการต้องปฏิบัติตามอย่างไรก็ตามพระพรหมคุณากรณ์ (ป.อ. ปยุตุโธ) (2546) กล่าวว่า ผู้ที่มีพระมหาวิหาร 4 จะแสดงออกมาในลักษณะของการเกื้อกูลแก่ผู้อื่นด้วยสังคಹัตถ กล่าวคือ พระมหาวิหาร 4 เป็นพื้นฐานของจิตใจ เป็นสิ่งที่อยู่ภายใต้บุคคล การที่จะทราบได้ว่า บุคคลนั้น ๆ มีพระมหาวิหารในจิตใจหรือไม่นั้น จะสังเกตได้จากการแสดงออกภายนอกด้วยการให้สังคಹัตถ สังคหัตถ ซึ่งเป็นสิ่งที่แสดงออกมาให้เห็นได้ ซึ่งก็คือ พฤติกรรมของบุคคลนั้น ๆ นั่นเอง

พระพรหมคุณากรณ์ (ป.อ. ปยุตุโธ) (2546) อธิบายว่า สังคหัตถ 4 หมายถึง ธรรม เครื่องยึดเหนี่ยว คือ ยึดเหนี่ยวใจบุคคล และประสานหมู่ชนไว้ในสามัคคี ซึ่งมีหลักการลงเคราะห์ดังนี้

1. ทาน หมายถึง การให้ คือ เอื้อเพื่อแผ่ เสียสละ แบ่งปัน ช่วยเหลือกันด้วยสิ่งของตลอดถึงให้ความรู้ แนะนำ สังสอน
 2. ปิetya หมายถึง วาจาเป็นที่รัก กล่าวคำสาภาพให้เรา อ่อนหวาน สมานสามัคคี ให้เกิดไมตรีและความรักใคร่รับถือ ตลอดถึงคำแสดงประโยชน์ประกอบด้วยเหตุผลเป็นหลักฐาน จุใจให้НИยมยินดี
 3. อัตถจริยา หมายถึง การประพฤติประโยชน์ คือ ชวนขยายช่วยเหลือกิจการ บำเพ็ญสาธารณประโยชน์ ตลอดถึงช่วยแก้ไข ปรับปรุง สงเสริมในทางจริยธรรม
 4. สมานตตตา หมายถึง ความมีตนเสมอ คือ ทำตนเสมอต้นเสมอปลาย ปฏิบัติสม่ำเสมอ กันในชนทั้งหลาย และเสมอในสุขทุกข์ โดยร่วมรับรู้แก้ไข ตลอดถึงวางแผนหมายแก้ฐานะ ภาวะบุคคล เหตุการณ์และสิ่งแวดล้อม
- จะเห็นได้ว่า ผู้ให้บริการบริการเชิงจิตวิทยานั้น จะมีลักษณะที่สอดคล้องกับหลักสังคหัตถ 4 อย่างยิ่ง กล่าวคือ ทาน คือ ผู้ให้การบริการจะเวลาช่วยเหลือผู้รับการบริการให้พ้นจากความรู้ ด้วยการให้ความรู้ แนะนำ สังสอน จนผู้รับการบริการ สามารถเข้าใจความเป็นจริง

ของชีวิต ปิยะภาฯ คือ ผู้ให้การปรึกษาให้ואהาที่สุภาพ อ่อนหวาน ในการสื่อสารกับผู้รับการปรึกษา ตลอดจนให้สิ่งที่เป็นประโยชน์ให้แก่ผู้รับการปรึกษา เพื่อให้เขามีชีวิตที่ดีงาม อัตตจริยา คือ การสละแรงกายและแรงปัญญา เพื่อช่วยเหลือผู้รับการปรึกษา รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้รับการปรึกษา สามารถดำเนินชีวิตอย่างดีงามตามแนวจริยธรรม และสมานัตตตา คือ ให้บริการปรึกษาแก่ผู้ที่มีความต้องการรับบริการ โดยไม่เลือกข้อบังคับ และความเสมอต้นเสมอปลายต่อผู้รับการปรึกษา ตลอดจนสามารถปฏิบัติดนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ ดังพุทธจันบังตอนกล่าวไว้ว่า

“ถูกรวิกขุทั้งหลาย สังคหตถุ ๔ ประการนี้ ๔ ประการเป็นโภค คือ ทาน การให้ ๑ เปய์ วัชชะ ความเป็นผู้มีวาระ ๑ อัตตจริยา ความ ประพฤติประโยชน์ ๑ สมานัตตตา ความเป็นผู้มีตนเสมอ ๑ ถูกรวิกขุทั้งหลายสังคหตถุ ๔ ประการนี้แล ฯ การให้ ๑ ความเป็นผู้มีวาระ ๑ ความประพฤติประโยชน์ ในโภคนี้ ๑ ความเป็นผู้มีตนเสมอในธรรมนั้น ๆ ตามสมควร ๑ ธรรมเหล่านั้นแล เป็นเครื่องสังเคราะห์โลก ประดุจสักเพลากุมรถที่แล่นไปอยู่ไว้ได้ ฉะนั้น ถ้าธรรมเครื่องสังเคราะห์เหล่านี้ ไม่พึงมีใช้รำการดานหรือบิดามิ พึงได้ความนับถือหรือบูชา เพราะเหตุแห่งบุตร กเพราเวเนตุที่ บันชิตพิจารณาเห็นธรรมเครื่องสังเคราะห์เหล่านี้ ฉะนั้นพากเชา จึงถึงความเป็นใหญ่ และเป็นที่น่าสรรเสริญ”

(อธ. จตุก. 21/264/876/37-38)

นอกจากนี้ผู้ให้การปรึกษายังต้องมีลักษณะเป็นมิตรที่ดีของผู้รับการปรึกษา ซึ่งหลักธรรม กัลยาณมิตรธรรม ๗ เป็นหลักธรรมที่ทำให้ผู้ที่เข้าหาเกิดความดีงามและความเจริญ (พระพรมคุณธรรม (ป.อ. ปยดุต), 2546) ให้ความหมายของกัลยาณมิตรธรรม ๗ สรุปได้ว่า ประกอบด้วย

1. น่ารัก ชวนให้อยากเข้าไปปรึกษาได้ตาม (ปิโย)
2. น่าเคารพ ให้ความรู้สึกอบอุ่นใจ เป็นที่พึงได้ (ครุ)
3. น่ายกย่อง เป็นผู้มีความรู้และภูมิปัญญาอย่างแท้จริง ทั้งเป็นผู้ฝึกอบรมและปรับปรุงตนอยู่เสมอ ควรเอาอย่าง (ภาวน์โย)
4. รู้จักพูด รู้จักชี้แจงให้เข้าใจ รู้ว่า เมื่อไรควรพูดอะไร อย่างไร ค่อยให้คำตักเตือน เป็นที่ปรึกษาที่ดี (ວຕດຸຕາ ຈ)
5. พร้อมที่จะรับฟังคำปรึกษา ฟังถกเถียง คำเสนอ แล้ววิพากษ์วิจารณ์ อดทนฟังได้เมื่อเบื้อง ไม่ดูนเฉีย (ຈົນກຸມໂມ)
6. แสดงเรื่องล้ำเล็กได้ สามารถอธิบายเรื่องซุ่มยาก ซับซ้อนให้เข้าใจ และเรียนรู้เรื่องราว ที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้นไป (ຄຸມກົງບຸຈ ກົດ ກຕຸຕາ)
7. ไม่ซักนำ คือ ไม่แนะนำในเรื่องเหลวไหล หรือซักจุ่งไปในทางเสื่อมเสีย (ໃນ ຈູ້ຮາເນ ນິມຍະເບຍ)

ดังนั้นเมื่อนำหลักการยานมิตรธรรมมาใช้ในการปรึกษาเชิงจิตวิทยา จะพบว่า ผู้ให้การปรึกษาตามแนวพุทธศาสนา ควรมีลักษณะดังนี้

1. น่ารัก มีบุคลิกภาพที่ช欢ให้เข้าไปปรึกษา ทำให้ผู้รับการปรึกษารู้สึกอบอุ่นใจ ต้องการจะปรึกษาพูดคุยด้วย เขายังไงให้ผู้รับการปรึกษา
2. น่าไว้วางใจ น่านับถือ น่าเชื่อถือ หนักแน่น อบอุ่น ปลอดภัย
3. น่าเจริญใจ เป็นผู้มีภูมิรู้ มีภูมิธรรม มีภูมิปัญญาสูง เป็นผู้ที่มีการศึกษาพัฒนาตนดี แล้วทำให้ผู้มาขอรับการปรึกษารู้สึกพอใจที่ได้เข้าใกล้ชิด และเห็นว่าเป็นคนที่น่าเอามาอย่าง คือชวนให้ปฏิบัติตาม
4. รู้จักพูดหรือพูดเป็น ผู้ให้การปรึกษาต้องมีทักษะในการพูดจาสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ พูดได้น่าฟัง พูดได้เหมาะสมกับผู้รับการปรึกษาในวัยต่าง ๆ
5. รู้จักฟังหรือฟังเก่ง หมายถึง ความเก่งในการฟัง นอกจากจับเรื่องราวและประเด็น ต่าง ๆ ได้ไวและชัดเจนแล้ว ก็ยังรวมถึงมีความอดทนและตั้งใจฟัง อดทนต่อ การระบายความทุกข์ ของผู้รับการปรึกษา การรู้จักฟังจะทำให้ผู้ให้การปรึกษาได้ข้อมูลเพียงพอ ได้รู้เหตุปัจจัยของ ปัญหา ได้รู้จักตัวผู้รับการปรึกษาว่าเขาก็คิด รู้สึก และมองปัญหานั้น ๆ อย่างไร
6. แสดงเรื่องลึกซึ้งได้ เมื่อผู้รับคำปรึกษามีปัญหาที่ซับซ้อนหรือลึกซึ้ง ผู้ให้การปรึกษา ก็สามารถอธิบายแจ้งเนื้อหาเรื่องราวและประเด็นต่าง ๆ ให้ผู้รับการปรึกษาเข้าใจถึงปัญหา สาเหตุของปัญหา และวิธีการแก้ไขต่าง ๆ ได้อย่างกระจ่างชัดเจน เข้าใจง่าย อะไรที่เป็นเรื่อง ซับซ้อนก็สามารถนำมายัดลำดับอธิบายเชื่อมโยงให้เข้าใจได้โดยง่าย
7. ไม่ซักจุ่นในทางที่ผิดหรืออกเรื่อง ผู้ให้การปรึกษาช่วยให้ผู้รับการปรึกษา มีทิศทาง หรือเป้าหมายที่ชัดเจนในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาตน รวมทั้งช่วยวางแผนวิธีการที่ถูกต้อง เหมาะสม ที่ผู้รับการปรึกษาสามารถเลือกนำไปปฏิบัติได้สอดคล้องกับความต้องการและสภาพแวดล้อม ของตน แล้วสามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนาตนได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ ผู้ให้การปรึกษาต้อง ไม่ซักจุ่นผู้รับการปรึกษาให้เกิดความเสียหายด้วยการแนะนำวิธีการที่ไม่ถูกต้อง หรือซักจุ่นไป นอกเรื่องที่ไม่เป็นประโยชน์ ไม่ใช่สาระที่แท้จริงที่จะทำให้ผู้รับการปรึกษาพ้นจากทุกข์หรือปัญหา ที่เข้าประสบอยู่

กระบวนการปรึกษาตามแนวพุทธศาสนา

สำหรับกระบวนการปรึกษาตามแนวพุทธศาสนานั้น มีนักจิตวิทยาการปรึกษาหลายท่าน ได้แสดงทฤษฎีแตกต่างกันไปดังนี้

ไฮรีช พธิแก้ว (2553 ข) ได้อธิบายถึงกระบวนการปรึกษาตามแนวพุทธ เรียกว่า TIR สรุปได้ดังนี้

การเชื่อมสมาน (Tuning in) คือ เริ่มจากผู้ให้การบริการแนวพุทธจะต้องนำตนเข้า เชื่อมสมานกับผู้รับการบริการ เรียกอีกอย่างหนึ่งว่า สมานดัตตา ด้วยความเข้าใจอันถูกต้อง ผู้ให้การบริการจะต้องละทิ้งความเป็นตนเอง มีใจที่สงบนิ่ง สังเกตและเปิดใจจริงรู้เรื่องราว และภาวะความทุกข์ของผู้รับการบริการอย่างครบถ้วน และชัดเจน ด้วยความเข้าใจอันถูกต้อง รวมทั้งสามารถสะท้อนกลับไปให้ผู้รับการบริการรับรู้ได้ว่า ผู้ให้การบริการรับรู้ได้ว่า ผู้รับการบริการ กำลังตกอยู่ในภาวะเช่นใด ผู้ให้การบริการจะต้องสื่อให้ผู้รับการบริการรู้ว่า ผู้ให้การบริการ พร้อมจะเดินเคียงข้างไปกับผู้รับการบริการ ร่วมรับรู้และเข้าใจความรู้สึกที่เกิดมีขึ้นภายในจิตใจ ณ ขณะนั้นไปด้วยกัน

การพินิจรอยแยก (Identify split) คือ การร่วมค้นหาประเด็นแห่งความทุกข์ใจ อันเกิดจากความยึดมั่นถือมั่น ความคาดหวัง ความประถนา ความไม่เปลี่ยนแปลง ฯลฯ ซึ่งมัก ถูกปกคลุมด้วยกลไกการป้องกันตนเอง (Defense mechanisms) ผู้ให้การบริการจะต้องอาศัยใจ ที่สงบนิ่ง เพื่อที่จะสังเกต รับรู้ และเข้าใจปมประเด็นปัญหานะเล่านี้ด้วยความเข้าใจที่ถูกต้อง (สมมາทีภูติ) เป็นตัวนำ และมีความเข้าใจในเรื่องทุกข์ เหตุแห่งทุกข์ การดับทุกข์ และวิถีทางแห่ง การดับทุกข์ (อธิยสัจ 4) ความเข้าใจในเรื่องไตรลักษณ์ว่า ทุกอย่างเกิดขึ้น ตั้งอยู่ ดับไป ไม่มีอะไรคงอยู่ได้อย่างถาวร เม้นแต่ความทุกข์ที่เกิดขึ้น ณ ขณะนี้ก็ไม่สามารถอยู่ได้อย่างถาวร เช่นกัน รวมทั้ง ผู้ให้การบริการจะต้องเข้าใจว่า ประจวบกับปัญหาที่เป็นสิ่งหนึ่งที่ทำให้คนมีความทุกข์ ด้วยความอยากได้ อยากมี อยากรูปเป็นและไม่อยากเป็นอย่างไรบ้างอย่าง และความยึดมั่น กีโอนั่น ในเหตุแห่งทุกข์ทั้งปวง พร้อมทั้งช่วยให้ผู้รับการบริการได้ประจักษ์ถึงภาวะใจที่ตนเป็นอยู่ว่า กำลังติด “กับดัก” อยู่ ด้วยถ้อยคำที่แสดงการเชื่อมสมานอย่างอ่อนโยนและเข้าใจ

การเข้าใจเห็นจริง (Realization) คือ เมื่อผู้ให้การบริการรับรู้ถึงสาเหตุแห่งทุกข์ (สมุทัย) อย่างแจ่มชัด ผู้ให้การบริการช่วยให้ผู้รับการบริการก้าวพ้นจากความหนักหน่วงของทุกข์ไปสู่ ภาวะที่พ้นไปจากทุกข์ (นิโรธ) โดยใช้เส้นทางแห่งการดับทุกข์ (มรรค) รวมทั้งผู้ให้การบริการ เอื้อให้ผู้รับการบริการเกิดปัญญาที่จะเข้าใจชีวิต ตระหนักรถึงสิ่งที่ตนต้องการ และมองเห็นหนทางที่จะก้าวเดินออกไปจากสิ่งที่ทำให้ใจเป็นทุกข์ ในขณะที่มีสติสมปัญญาสมบูรณ์ที่สุด โดยให้ผู้รับการบริการมีชีวิตอยู่กับความจริงได้อย่างกลมกลืนด้วยสติปัญญา

อย่างไรก็ตามในการให้การบริการตามแนวพุทธนั้น ผู้ให้การบริการจะทำความเข้าใจ ปัญหาและประสบการณ์ของผู้รับการบริการ และช่วยให้ผู้รับการบริการสามารถแก้ปัญหา และพัฒนาตนเองได้ ซึ่ง ศรีรัช โพธิแก้ว (2553 ก) กล่าวว่า นักจิตวิทยาการบริการแนวพุทธ

จะทำหน้าที่เชือให้เกิดกระบวนการตามแนวทางของอธิบัติ 4 โดยในกระบวนการการกลุ่มจะเกิดกระบวนการแล้วขั้น 2 รูปแบบ คือ กระบวนการกลุ่ม (4F) และกระบวนการที่เกิดขึ้นภายในตัวสมาชิกกลุ่ม (Intrapersonal process) ดังรายละเอียดสรุปได้ว่า

1. กระบวนการกลุ่ม (Group process – 4F) เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นเพื่อเอื้อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงระหว่างสมาชิกในกลุ่ม ตั้งแต่เริ่มกลุ่มจนถึงสิ้นสุด ประกอบด้วย

1.1 การเอื้อให้เกิดการเปิดเผยตนเอง (Facilitating disclosure) คือ ผู้นำกลุ่มมีความเป็นกัลยาณมิตร เอื้อให้สมาชิกในกลุ่มเล่าเรื่องราวประสบการณ์ และความรู้สึกของตนให้กับกลุ่มได้รับรู้ ภายใต้บรรยากาศอันอบอุ่น เป็นมิตร และไว้วางใจซึ่งกันและกัน โดยสมาชิกในกลุ่ม จะได้สำรวจตนเองและประสบการณ์ของเพื่อนสมาชิก ซึ่งจะนำไปสู่ความเข้าใจตนเองและเพื่อนสมาชิกมากยิ่งขึ้น เนื่องจากในช่วงแรกสมาชิกแต่ละคนอาจยังไม่คุ้นเคยและรู้สึกไม่มั่นคง ปลอดภัย จึงทำให้ไม่กล้าเปิดเผยตนเองในกลุ่ม แต่เมื่อผู้นำกลุ่มสร้างบรรยากาศที่เป็นมิตร มีความเอาใจใส่ซึ่งกันและกัน สมาชิกจะค่อยๆ เปิดเผยตนเองออกมากขึ้น การเปิดเผยตนเองเป็นจุดเริ่มต้นของการสำรวจประสบการณ์ต่างๆ ในชีวิตของสมาชิกแต่ละคน อันจะนำไปสู่ความเข้าใจตนเองที่เพิ่มมากขึ้นและเป็นการเปิดเผยให้ผู้อื่นเข้าใจในตัวสมาชิกด้วยเช่นกัน

1.2 การเอื้อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่ม (Facilitating interaction) คือ ผู้นำกลุ่ม จะเอื้อให้สมาชิกในกลุ่มได้มีปฏิสัมพันธ์ต่อกันด้วยการรับฟังประสบการณ์ของเพื่อนสมาชิก และมีส่วนร่วมในการแบ่งปันความรู้สึกนึกคิดในประสบการณ์ที่เพื่อนเปิดเผยอย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งสมาชิกพยายามให้กำลังใจและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ก่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ซึ่งนำไปสู่การเติบโตของงาน และการแก้ปัญหาของตนเองต่อไป

1.3 การเอื้อให้เกิดการเติบโตของงาน (Facilitating growth) คือ ผู้นำกลุ่มจะหยิบยก แง่มุมของประสบการณ์ที่มีคุณค่า และมีความหมายของสมาชิกขึ้นมา เพื่อให้สมาชิกได้ระหองค์ อย่างชัดเจนถึงคุณค่าดังกล่าว รวมทั้งมีกำลังใจในการทำสิ่งที่มีคุณค่านั้นต่อไป ในขณะเดียวกัน ผู้นำกลุ่มก็เอื้อให้เพื่อนสมาชิกได้ร่วมเรียนรู้ไปกับประสบการณ์ของเพื่อน ซึ่งนำไปสู่การเติบโต ของงานในวิถีทางของแต่ละคน

1.4 การเอื้อให้เกิดการแก้ปัญหา (Facilitating problem solving) คือ ผู้นำกลุ่มเอื้อให้สมาชิกในกลุ่มได้คลายจากปัญหาที่ค้างอยู่ภายในจิตใจ ด้วยการเชิญชวนให้เพื่อนสมาชิกได้ร่วมแบ่งปันและแลกเปลี่ยนความรู้สึกนึกคิดที่มีต่อปัญหาของเพื่อน รวมถึงให้กำลังใจเพื่อนสมาชิกในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น จนปัญหาดังกล่าวคลี่คลายไปในทางที่ดีขึ้น สมาชิกเกิดความเข้าใจที่ชัดเจนจนนำไปสู่ การแก้ปัญหาด้วยตนเอง จนกระทั่งสมาชิกเกิดความสงบสุขในจิตใจ

2. กระแสที่เกิดขึ้นภายในตัวสมาชิกกลุ่ม (Intrapersonal process) เป็นความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในตัวผู้รับการบริการ ซึ่งเกิดขึ้นเป็นลำดับขั้น ดังต่อไปนี้

2.1 การสังเกต (Awareness) คือ ผู้รับการบริการจะตระหนักรถึงสิ่งที่ชีวิตของตนเองกำลังเผชิญ อย่างชัดเจน ทั้งในแง่มุมที่เป็นปัญหาร่วมทั้งแง่มุมที่มีคุณค่าและมีความหมาย

2.2 การสำรวจ (Exploration) คือ ผู้รับการบริการได้สำรวจตนเองทั้งในแง่องความคิด อารมณ์ และความรู้สึกที่มีต่อสิ่งที่เกิดขึ้นในชีวิตของตนเองในขณะนั้น หรือสำรวจความรู้สึกนิยมที่มีต่อประสบการณ์ หรือเรื่องราวที่ปรากฏขึ้นในขณะนั้น

2.3 การตรวจพิจารณา (Examination) คือ ผู้รับการบริการทำ การตรวจสอบที่มาที่ไปหรือสาเหตุของความคิด อารมณ์ และความรู้สึกที่เกิดขึ้น รวมทั้งตรวจสอบความไม่ลงรอยกันของความประณานกับความจริงของชีวิตที่นำมาซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นในชีวิต

2.4 การเข้าใจเห็นจริง (Realization) คือ ผู้รับการบริการเกิดกระบวนการทางปัญญา เข้าใจชีวิตและโลกตามที่เป็นจริง สามารถยอมรับและอยู่กับความเป็นจริงในชีวิต ของตนได้ ซึ่งจะนำไปสู่การเติบโตของงาน หรือการแก้ปัญหาในชีวิต

2.5 การเกิดความเติบโตของงาน (Growth) คือ ผู้รับการบริการพัฒนาตนเองไปในทางที่สร้างสรรค์ มองเห็นคุณค่าและความหมายในแง่มุมชีวิตของตนเอง ซึ่งนำไปสู่การดำเนินชีวิตที่สอดคล้องกับความเป็นจริง

2.6 การแก้ปัญหาในชีวิต (Problem solving) คือ ผู้รับการบริการเกิดการคลี่คลายจากปัญหาที่ค้างคาภายในจิตใจ เกิดเป็นภาวะของจิตใจที่สงบสุข ปราศจากความทุกข์ร้อน

กระบวนการบริการตามแนวทางศาสตร์ ตามแนวคิดของไสร์ช์ โพธิแก้ว จึงเรียกโดยภาพรวมว่า TIR โดยมีกระแสท่งการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับสมาชิกในกลุ่ม เรียกว่า 4F และกระแสท่งการเปลี่ยนแปลงภายในตัวบุคคล เป็นส่วนสนับสนุนให้กระบวนการบริการดำเนินไปได้ และผู้รับการบริการเข้าใจปัญหา หาแนวทางการแก้ปัญหาอย่างเพาะกาย และสามารถพัฒนาตนเองให้เกิดความอุ่นใจได้

สำหรับกระบวนการบริการตามแนวทางศาสตร์ ตามทัศนะของ อาจาร จันทร์สกุล (2545) ซึ่งเรียกว่า การบริการตามแนวทางศาสตร์นั้น มีลำดับขั้นการให้การบริการเป็นไปตามแบบอริยสัจ ซึ่งเป็นไปตามลำดับขั้นของกระบวนการบริการแบบอริยสัจ 4 สรุปได้ดังนี้

ขั้นที่ 1: การเป็นกัลยาณมิตรและการกำหนดรู้ปัญหา ผู้ให้การบริการจะต้องเป็นมีความเป็นมิตร แสดงความสนใจ ใส่ใจผู้รับการบริการ โดยจะต้องใช้ทักษะต่าง ๆ ทางการบริการ เช่น การฟังอย่างใส่ใจ คำตามปลายเปิด-ปลายปิด การสะท้อนความรู้สึก การทวนสาระ เพื่อช่วย

ให้ผู้รับการปรึกษาได้ระบายนปัญหาของตนเอง รวมทั้งสะท้อนเรื่องราวปัญหาต่าง ๆ กลับไปให้ผู้รับการปรึกษาทราบว่า ผู้ให้การปรึกษานั้นใจปัญหา และเข้าใจความรู้สึกของผู้รับการปรึกษา รวมทั้งเพื่อช่วยให้ผู้รับการปรึกษาทำความเข้าใจปัญหา ขอบเขตของปัญหา และสภาพของสิ่งที่เป็นปัญหา ช่วยให้ผู้รับการปรึกษาเข้าใจให้ชัดเจนว่าปัญหา คืออะไร เป็นอย่างไร เป็นที่ตรงไหน ผู้ให้การปรึกษาอาจใช้วิธีการรวมข้อมูล เช่น การใช้คำถามรวมทั้งเทคนิควิธีการต่าง ๆ ทางด้านจิตวิทยา มาช่วยในการกำหนดครุปัญหาของผู้รับการปรึกษา

ขั้นที่ 2: การสืบสาระเหตุแห่งปัญหา ผู้ให้การปรึกษาช่วยผู้รับการปรึกษาสืบสาระเคราะห์ตรวจค้นหมายเหตุ หรือสาระเหตุของปัญหา ซึ่งจะต้องแก้ไข กำจัดหรือทำให้หมดสิ้นไป รวมทั้งช่วยให้ผู้รับการปรึกษาพิจารณาตรวจสอบ ทำความเข้าใจถึงประเด็นที่ผู้รับการปรึกษาติดขัด คับข้องใจด้วยตนเอง

ขั้นที่ 3: การระบุเป้าหมายให้ชัด ผู้ให้การปรึกษาช่วยผู้รับการปรึกษาระบุเป้าหมายที่ต้องการให้ชัด หรือระบุเป้าหมายของการมาขอรับการปรึกษาให้ชัด ว่าต้องการอะไร จากการมาขอรับการปรึกษา เป้าหมายดังกล่าวเป็นไปได้จริงหรือไม่ เป็นไปได้อย่างไร เช่นว่า ผู้รับการปรึกษาต้องการอะไรแน่ อะไรกันแน่ที่ผู้รับการปรึกษาควรต้องการและสามารถต้องการชีวิตของผู้รับการปรึกษาต้องการอะไร อะไรควรเป็นจุดหมายแห่งชีวิตของผู้รับการปรึกษา เป็นต้น ผู้ให้การปรึกษาต้องช่วยให้ผู้รับการปรึกษามีความชัดเจนเกี่ยวกับเป้าหมายและหลักการทั่วไป หรือตัวกระบวนการของการแก้ปัญหา ก่อนที่จะวางแผนรายละเอียดและวิธีการปฏิบัติอย่างในขั้น การแก้ปัญหา

ขั้นที่ 4: การจัดวางแผนวิธีการแก้ปัญหาและปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย เมื่อผู้รับการปรึกษามีความชัดเจนเกี่ยวกับเป้าหมายและหลักการทั่วไปของพุทธศาสนาแล้ว ผู้ให้การปรึกษา ก็ช่วยแนะนำผู้รับการปรึกษาถึงวิธีการต่าง ๆ ที่เป็นไปได้ที่จะนำไปปฏิบัติแล้วบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยให้ผู้รับการปรึกษาพิจารณาเลือกวิธีการต่าง ๆ ซึ่งเหมาะสมกับตัวเขา ในการนำไปปฏิบัติการจัดวางแผนวิธีการแก้ไขปัญหาควรลงรายละเอียดให้ชัดเจนให้มากที่สุด เท่าที่จะทำได้ และเป็นไปได้ โดยกำหนดวางแผนวิธีการ แผนการ และรายการสิ่งที่จะต้องทำ ในการที่จะแก้ไขกำจัดสาระเหตุของปัญหาให้สำเร็จ โดยสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักการทั่วไป ของพุทธศาสนา และให้ผู้รับการปรึกษาเตรียมลงมือแก้ไขปัญหาต่อไป หรือนำไปปฏิบัติต่อไป โดยผู้รับการปรึกษาต้องมีความรับผิดชอบ และมีความเพียรพยายามที่จะปฏิบัติตามวิธีการที่ได้วางไว้ เมื่อปฏิบัติแล้วได้ผลอย่างไร ก็นำกลับมาพูดคุยปรึกษากับผู้ให้การปรึกษา เพื่อจะได้

ช่วยกันตรวจสอบวิธีการต่าง ๆ ที่ได้ทางไว้นั้น ว่าปฏิบัติแล้วได้ผลเป็นไปตามที่ต้องการ หรือตาม เป้าหมายหรือไม่อย่างไร

นอกจากนี้ผู้ให้การปรึกษาจะต้องช่วยให้ผู้รับการปรึกษาเกิดการพัฒนาตนเอง ตามองค์รวมทั้ง 8 ข้อมูล โดยมีการพัฒนาตนเองทั้งทางด้านพฤติกรรม คือ ฝึกความประพฤติ ทางภาษาฯให้เป็นไปในแนวทางที่ดีงาม ด้านจิตใจ คือ มีการฝึกจิตให้เกิดสมາธิ และด้านปัญญา คือ การพัฒนาการคิดที่ถูกต้องตามแนวทางของปัญญา หรือเรียกว่า โภนิสัมโนสิกา (รายละเอียด อธิบายในส่วนของปัจจัยที่ทำให้เกิดสมมาทิภูษิ)

กระบวนการปรึกษาตามแนวพุทธศาสนา ตามแนวคิดของอาภา จันทรสกุล จึงเป็น การนำหลักอริยสัจ 4 มาจัดวางเป็นลำดับขั้นการปรึกษา ซึ่งเป็นวิธีการที่ช่วยให้ผู้รับการปรึกษา สามารถดำเนินการแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองตามระบบแห่งเหตุผล และทำให้ผู้รับการปรึกษา สามารถแก้ปัญหาของตนได้ด้วยตนเองตามแนวทางที่ถูกต้องตามหลักมรรค 8 (อาภา จันทรสกุล, 2545)

นอกจากนี้กระบวนการปรึกษาตามแนวพุทธศาสนา ตามแนวคิดของ ดวงมณี จรรยาช (2549) เป็นแนวทางของการนำหลักอริยสัจ 4 มาเป็นแนวทางในการกำหนดขั้นตอนของ การปรึกษา สรุปได้ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นเริ่มต้น ผู้ให้การปรึกษาสร้างสัมพันธภาพกับผู้รับการปรึกษา เพื่อช่วย ให้ผู้รับการปรึกษากำหนดปัญหาของตนให้ถูกต้อง ทำให้ผู้รับการปรึกษาทำความรู้จักกับปัญหา ที่แท้จริง ในขั้นนี้ตรงกับหลักอริยสัจข้อที่ 1 คือ ทุกข์

ขั้นที่ 2 ขั้นสืบสานหาสาเหตุ ผู้ให้การปรึกษาจะต้องช่วยให้ผู้รับการปรึกษาสำรวจว่า ทุกข์ หรือปัญหามีสาเหตุมาจากการอะไร ซึ่งสาเหตุของปัญหาตามแนวพุทธศาสนาว่า มี 10 ประการ ได้แก่ 1) ความติดใจในความคุณ (การราคะ) 2) ความหุ่นหนิด ขัดเคืองใจ (ปฏิฆะ) 3) ความสำคัญตันว่า เป็นนั้น เป็นนี่ (มานะ) 4) ความเห็นผิด (ทิภูษิ) 5) ความลังเล สงสัย ไม่แน่ใจ (วิจิกิจชา) 6) ความยึดมั่นในศีล ในพิธีกรรมอย่างมาย (สีลพัพตปramaส) 7) ความติดใจ ในภาวะชีวิตที่เกิดขึ้น (การราคะ) 8) ความริษยา (อิลสา) 9) ความตระหนี่ (มัจฉริยะ) และ 10) ความไม่รู้จริง ความหลง (อวิชชา) (พระพรหมคุณากรณ์ (ป.อ. ปยุตุโต), 2551; วศิน อินทสาร, 2533) ในขั้นนี้ตรงกับหลักอริยสัจข้อที่ 2 คือ สมุทัย

ขั้นที่ 3 ขั้นハウฟิ่กกำจัดสาเหตุ ในขั้นนี้ผู้ให้การปรึกษาร่วมกับผู้รับการปรึกษา ในการหาหนทางดับทุกข์ หรือกำจัดสาเหตุของทุกข์ โดยวิเคราะห์ถึงปัจจัยภายนอกตัวผู้รับ การปรึกษา เพื่อเป็นการมองปัญหาอย่างครอบคลุม ซึ่งปัจจัยภายนอกที่ส่งผลให้ไม่สบาย

หรือเกิดความทุกข์ มี 4 ประการ คือ 1) สิ่งแวดล้อมรอบตัวบุคคลนั้นเต็มไปด้วยอยากรถ (คิวบิต) 2) การเกิดและเติบโตในยุคที่กระแสความนิยมวัฒนาและการแข่งขันสูง (กาลวิบิต) 3) เรียนหรือทำงานในสิ่งที่ตนไม่ถนัดหรือเรียนอยู่ในกระแสสังคมที่ไม่เหมาะสมกับลักษณะนิสัย (ปโยคิวบิต) และ 4) มีปมด้อยเรื่องภูร่างหน้าตา ทำให้ขาดความมั่นใจในตนเอง รวมทั้งขาดความเพียรในการประกอบกิจที่ชอบ (อุปคิวบิต)

ผู้ให้การปรึกษาควรให้วิธีการต่าง ๆ ตามความเหมาะสมที่จะวางแผนทางในการปรับแก้ไขปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อความทุกข์หรือปัญหาของผู้รับการปรึกษาให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้บนพื้นฐานของความจริง นอกจากนี้ผู้ให้การปรึกษายังต้องอาศัยเทคนิคทางอารมณ์ ความคิด และพฤติกรรมมาสนับสนุนการแก้ไขปัญหา ในขั้นนี้ตรงกับหลักอริยสัจข้อที่ 3 คือ นิโร

ขันที่ 4 ขั้นลงมือปฏิบัติ คือ การหาแนวทางดับทุกข์ ด้วยการปฏิบัติตามหลักมารค ม่องค์ 8 (คำอธิบายตามหัวข้อมารค ในกระบวนการปรึกษาตามแนวพุทธศาสนา) โดยผู้ให้การปรึกษาจะเป็นผู้แนะนำให้ (proto-menze) และผู้รับการปรึกษาจะต้องมีความสามารถในการคิด พิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง สองคล้องกับเหตุปัจจัย (যৈনিসমন্সิกা) ขั้นลงมือปฏิบัตินี้ ประกอบด้วย 2 ระดับ คือ

ระดับแรก ผู้รับการปรึกษาปฏิบัติตามหลักมารค เพื่อฟื้นฟูจิตใจที่สูญเสียไปกับปัญหา โดยเริ่มจากมีความคิด ความเข้าใจที่ถูกต้อง พร้อมทั้งมีสติในการพิจารณาพุติกรรมของ รวมถึงเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดความทุกข์หรือปัญหา ต่อมาก็ผู้รับการปรึกษาจะต้องพิจารณาปัญหา ของตนตามหลักไตรลักษณ์ เพื่อให้เกิดการยอมรับความทุกข์ที่เกิดขึ้น จากนั้นจึงพิจารณาทางแก้ปัญหาตามแนวทางที่วางไว้ในขั้นที่ 3

ระดับสอง ผู้รับการปรึกษาจะต้องลงมือปฏิบัติตามแนวทางการแก้ปัญหาที่วางไว้ เพื่อขัดหรือบรรเทาปัญหาหรือความทุกข์ที่เกิดขึ้น ในขั้นนี้ตรงกับหลักอริยสัจข้อที่ 4 คือ มารค กระบวนการปรึกษาตามแนวพุทธศาสนา ของนักจิตวิทยาการปรึกษาทั้ง 3 แนวคิด คือ โสดี โพธิแก้ว (2553 ก) อาภา จันทร์สกุล (2545) และ玳慢尼 จรงค์ (2549) จะเห็นได้ว่า มีจุดเชื่อมโยงที่เหมือนกัน คือ การนำหลักอริยสัจ 4 เข้ามาเป็นแกนกลางสำหรับการให้การปรึกษา

จากการศึกษารายละเอียดกลุ่ม และแนวคิดการปรึกษาตามแนวพุทธศาสนาจะเห็นได้ว่า การนำแนวคิดการปรึกษาตามแนวพุทธศาสนามาใช้ในการปรึกษากลุ่ม จึงเป็นสิ่งที่ช่วยให้ สมาชิกในกลุ่มสามารถเข้าใจโลกและชีวิตตามความเป็นจริง หรือเรียกว่ามีสัมมาทิฏฐิ มีแนวทางในการแก้ปัญหาอย่างถูกต้อง และสามารถพัฒนาตนเองให้ไปถึงความองอาจได้ (Growth) ซึ่งสิ่งเหล่านี้สามารถสร้างได้โดยผู้นำกลุ่ม เอื้ออำนวยให้สมาชิกในกลุ่มแลกเปลี่ยนประสบการณ์

ที่มีคุณค่าแก่กันและกัน นอกจาจนี้ผู้นำกลุ่มจะเป็นกัลยานมิตรแก่สมาชิก ที่ช่วยส่งเสริมให้ สมาชิกสามารถคิดเป็นแบบโภนิสมนสิกการ ซึ่งจะสนับสนุนให้สมาชิกเข้าใจโลกและชีวิตตาม ความเป็นจริง ผ่านการสำรวจตนเองจากประสบการณ์ตรงของตนเอง ทำให้สมาชิกได้แก่ปัญหา ในแนวทางที่เหมาะสม และมีแนวทางในการพัฒนาตนของอย่างถูกต้องและต่อเนื่องเมื่อออก จากกลุ่ม

สำหรับกระบวนการบริการตามแนวพุทธศาสนาที่ผู้วิจัยใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย จะใช้แนวคิดของ อาจารย์ จันทร์สกุล (2545) เป็นหลัก เนื่องจากเป็นแนวคิดที่ผู้วิจัยได้รับการฝึก ปฏิบัติจากเจ้าของแนวคิดโดยตรง จนทำให้ผู้วิจัยเกิดความเชื่อมั่นที่จะนำกระบวนการบริการ ตามแนวพุทธศาสนาตามแนวคิดนี้ไปใช้เพื่อช่วยเหลือผู้รับบริการได้อย่างเต็มที่

การบริการากลุ่มตามแนวพุทธศาสนาในงานวิจัยชิ้นนี้ จึงหมายถึง กระบวนการบริการ ที่มีผู้วิจัย เป็นผู้นำกลุ่ม และมีผู้รับการบริการเป็นสมาชิกในกลุ่ม โดยหลักอริยสัจ 4 มาเป็นลำดับ ขั้นของการบริการ ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นเริ่มต้นกลุ่ม เป็นขั้นที่ผู้นำกลุ่มสร้างบรรยายกาศของการเป็นกัลยานมิตรให้เกิดขึ้น ภายในกลุ่ม โดยผู้นำกลุ่มจะต้องมีหลักพรหมวิหาร 4 ในการสร้างสัมพันธภาพกับสมาชิก ในกลุ่ม เมื่อสัมพันธภาพทางการบริการเป็นไปในแนวทางที่ราบรื่นแล้ว ผู้นำกลุ่มช่วยให้สมาชิกในกลุ่ม แต่ละคนทำความเข้าใจปัญหา ความไม่สบายใจ หรือเรียกว่า ทำความเข้าใจทุกข์ของตนเอง รวมทั้งเปิดโอกาสให้สมาชิกแต่ละคนได้แตกเปลี่ยนประสบการณ์ปัญหาซึ่งกันและกัน

ขั้นรวมรวมข้อมูล เป็นขั้นที่ผู้นำกลุ่มจะกระตุ้นให้สมาชิกแต่ละคนได้เล่าเรื่องราว ของตนเอง โดยเพื่อนสมาชิกคนอื่น ๆ คอยให้กำลังใจ รวมทั้งผู้นำกลุ่มใช้ทักษะต่าง ๆ ในการบริการ ทำให้สมาชิกได้สำรวจตนเอง อารมณ์ ความรู้สึกต่าง ๆ เพื่อให้สมาชิกเกิด การยอมรับตนของ รวมทั้งช่วยให้สมาชิกในกลุ่ม ได้ไวเคราะห์ ค้นหาสาเหตุของปัญหา หรือความทุกข์ที่เกิดขึ้นกับตนเอง

ขั้นแลกเปลี่ยนประสบการณ์และวางแผนแผนการแก้ปัญหา เป็นขั้นที่ผู้นำกลุ่มจะต้อง ช่วย ให้สมาชิกเกิดการวางแผนเป้าหมายในการจัดการกับปัญหาของตนให้ชัด โดยผู้นำกลุ่มสนับสนุน เพื่อนสมาชิกคนอื่นให้เกิดความร่วมมือที่จะช่วยกันแก้ไขปัญหาภายในกลุ่ม หรือส่งเสริม ให้สมาชิกให้กำลังใจซึ่งกันและกัน

ขั้นวางแผนแนวทางปฏิบัติในการแก้ปัญหาและยุติกลุ่ม ผู้นำกลุ่มให้สมาชิกได้วาง แนวทางปฏิบัติสำหรับแก้ปัญหาของตน ในขั้นนี้ผู้นำกลุ่มควรกระตุ้นให้สมาชิกได้แลกเปลี่ยน ประสบการณ์ในการแก้ปัญหาและพัฒนาตนของซึ่งกันและกัน เพื่อเป็นการขยายมุมมองที่มีต่อ การแก้ปัญหาและพัฒนาตนให้แก่สมาชิกคนอื่น ๆ ในกลุ่มด้วย จากนั้นผู้นำกลุ่มให้สมาชิกได้

เลือกแนวทางการแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองที่เหมาะสมกับตนเอง ไปปฏิบัติจริง ซึ่งแนวทาง การแก้ปัญหาและพัฒนาตนนั้นต้องเป็นแนวทางที่ถูกต้องตามหลักมารค 8 ซึ่งเป็นหลักปฏิบัติ ในการดับทุกข์ที่ไม่ทำให้เกิดทุกข์ใหม่ขึ้นมา

การบริษากลุ่มตามแนวพุทธศาสนา จึงทำให้สามารถแก้ปัญหา อย่างเป็นระบบ รวมทั้งเกิดปัญญาณองเห็นปัญหาตามความเป็นจริง และแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง ตลอดจนสามารถพัฒนาตนเองให้เป็นที่พึงที่ดีของตนได้ พร้อมทั้งมีแนวทางในการดำเนินชีวิต ที่ถูกต้องดีงาม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในหัวข้องานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยนำเสนองานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเด็นดังไปนี้

1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริษากลุ่มตามแนวพุทธศาสนา

การบริษากลุ่มตามแนวพุทธศาสนาถูกนำมาใช้ทั้งในบริบทของต่างประเทศ และของไทยดังนี้

งานวิจัยต่างประเทศ

Anderson (2005) ศึกษาเรื่อง การเอาใจเขม่าใส่ใจเรา จิตบำบัด บูรณาการ และการทำสมาธิ: การสนับสนุนเชิงพุทธสูคุณลักษณะสามัญ ผลการวิจัยพบว่า นักจิตบำบัด พยายามค้นหาคุณลักษณะสามัญร่วมระหว่างพุทธศาสนาและรูปแบบจิตบำบัดทางตะวันตก การศึกษารังนี้เป็นการสังเคราะห์พุทธศาสนาและจิตบำบัดในบริบทของการบำบัดมาบูรณาการ ร่วมกับการทำจิตบำบัด ตลอดจนค้นหาคุณลักษณะที่เทียบเทียบกับเทคนิคในการบำบัด เพื่อนำมาใช้ในกระบวนการรักษา ผลของการศึกษาในครั้งนี้พบว่า การเอาใจเขม่าใส่ใจเรา (Empathy) และการสร้างสัมพันธภาพเป็นปัจจัยสำคัญที่กล่าวถึง มีการถกเถียงกันว่า การทำสมาธิตามแนวพุทธเป็นการได้殃ด้วยเหตุผลระหว่างความขัดแย้งและการยอมรับตนเอง ลักษณะสำคัญของการทำสมาธิ จะเป็นองค์ประกอบสำคัญในการปรับเปลี่ยนบุคลิกภาพ และถูกแนะนำให้นำมาประยุกต์ในการทำจิตบำบัด

Aggs and Bambling (2010) ศึกษาเรื่องการสอนการเจริญสติแก่นักจิตบำบัด ในการฝึกปฏิบัติงานในคลีนิก: โปรแกรมการบำบัดด้วยการเจริญสติ การเจริญสติถูกสนับสนุน เป็นวิธีการวิธีการรักษาความผิดปกติทางจิตใจที่สามารถปฏิบัติด้วยตนเอง การวิจัยในครั้งนี้ ศึกษาผลของการอบรมด้วยโปรแกรมการเจริญสติให้แก่ผู้เขียนรายงานด้านการดูแลสุขภาพจิต จำนวน 47 คน ภายใน 8 สัปดาห์ ผลการวิจัยพบว่า ผู้ที่เข้ารับการเจริญสติมีความสามารถ ในการปฏิบัติงานในคลีนิกอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นกว่าผู้ที่ไม่ได้ฝึก ผลการวิจัยทำให้โปรแกรม

การฝึกสติได้รับการยอมรับให้นำมาใช้ฝึกนักจิตบำบัด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในช่วงของการสร้างสัมพันธภาพในการบำบัด เนื่องจากการเจริญสติสามารถปรับเปลี่ยนเจตคติ โดยการเพิ่มการยอมรับและใจเย็นในช่วงของการปฐมนิเทศระหว่างการสร้างสัมพันธภาพในการทำจิตบำบัด

Smith (1978) ศึกษาเรื่อง ผลของการฝึกสมาธิต่อความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพ มีและการสร้างஆดគຸມກາຣັ່ງ ກາຣົກຊາຄຣັ້ງນີ້ເປັນກາຣທດສອບແບບອໍາພວາງ (Blind study) ກລຸ່ມຕົວອ່າງເປັນນັກສຶກຂາມຫາວິທຍາລີຍແຮ່ງໜຶ່ງທີ່ມີຄວາມວິຕກັງຈາລ ແປ່ງເປັນກລຸ່ມທດລອງຈຳນວນ 49 ດາວ ທີ່ເຂົ້າຮັບກາຣົກສາມາຟ ແລະ ກລຸ່ມគຸມເປັນນັກສຶກຂາ ຈຳນວນ 51 ດາວທີ່ໄດ້ເຂົ້າຮັບກາຣົກທຳສາມາຟ ກາຣທດລອງຄຣັ້ງນີ້ຖືກອອກແບບອໍາງຮມດຮວງແລະມີຄວາມຫັບຫຼອນແລະໃຫ້ກລຸ່ມທດລອງນັ້ນປົດຕາ ວັນລະ 2 ຄຣັງເພື່ອຝົກກາຣທຳສາມາຟ ພລກາວິຈັຍພບວ່າ ກລຸ່ມທດລອງທີ່ເຂົ້າຮັບກາຣົກສາມາຟ ມີຄວາມເປັນແປງທາງບຸກລິກາພດ້ານຄວາມວິຕກັງຈາລລດລອງ ພລກາວິຈັຍຄຣັ້ງນີ້ໃຫ້ເໜີວ່າ ກາຣົກທຳສາມາຟອໍາງຕ່ອນເນື່ອງທຳໃຫ້ລດຄວາມວິຕກັງຈາລໄດ້

Kabat-Zinn, Wheeler, Light, Skillings, Scharf, Cropley, Hosmer, and Bernhard (1998) ศึกษาเรื่อง อີທີພົດຂອງກາຣົກສຕິແລະສາມາຟເພື່ອລດຄວາມເຄີຍດໃນກລຸ່ມຜູ້ປ່າຍໂຮຄສະເກີດເງິນຮ່າງກາຣົກຂາດ້ວຍກາຣຈາຍແສງ ກາຣວິຈັຍຄຣັ້ງນີ້ມີວິຕຖຸປະສົງ ເພື່ອທດສອບສົມມຕືກູານທີ່ວ່າ ກາຣົກສຕິແລະສາມາຟສາມາດຊ່າຍລດຄວາມເຄີຍດແລະເພີ່ມອີທີພົດເຊິ່ງບາກໃຫ້ແກ່ຜູ້ປ່າຍທີ່ຢູ່ຮ່າງກາຣົກຂາໃນໜັ້ນຕອນຂອງກາຣຈາຍແສງ ກລຸ່ມຕົວອ່າງ ສືບ ຜູ້ປ່າຍໂຮຄສະເກີດເງິນຈຳນວນ 37 ດາວ ທີ່ອ່ຽວຮ່າງກາຣົກຂາດ້ວຍກາຣຈາຍແສງ ພລກາວິຈັຍພບວ່າ ກາຣົກສຕິແລະກາຣທຳສາມາຟຂະນະເຂົ້າຮັບກາຣຈາຍແສງ ສາມາດຊ່າຍໃຫ້ຜູ້ປ່າຍລດຄວາມເຄີຍດ ຮ່າມທັງລດຄວາມລະເອີຍດຂອງຮອຍໂຮຄທີ່ມີວັນນັ້ນຂອງຜູ້ປ່າຍໄດ້

Grossman, Niemann, Schmidt, and Walach (2004) ໄດ້ສຶກຊາເຮືອງ ກາຣທຳສາມາຟເພື່ອລດຄວາມເຄີຍດແລະສ້າງເສວິມສຸຂາພ: ກາຣວິເຄຣະທີ່ເຊີ່ງເມຕ້າ ກາຣົກຊາຄຣັ້ງນີ້ ຜູ້ວິຈັຍໄດ້ຮວບຮັມງານວິຈັຍທີ່ເກີຍວ້າຂອງກັບກາຣົກສາມາຟໃຫ້ກັບກລຸ່ມພັນການບຣີ້ຫັກ ເພື່ອລດຄວາມເຄີຍດແລະສ້າງເສວິມສຸຂາພ ຈຳນວນ 64 ເຮືອງ ໂດຍມີວິຕຖຸປະສົງ ເພື່ອສຶກຊາໂປຣແກຣມກາຣົກສາມາຟແບບກລຸ່ມກັບພັນການບຣີ້ຫັກ ເພື່ອບຣເທາ ຄວາມເຈັບປວດທີ່ເກີຍວ້າຂອງກັບຄວາມຝຶດປົກທິທາງກາຍກາພຈິຕິຈິແລະຈິຕເກົາ ພລກາວິຈັຍພບວ່າ ກາຣທຳສາມາຟໄດ້ຮັບຄວາມນິຍມໃນໜັງສອງທຄວຣະທີ່ຜ່ານມາໂດຍພລກາວິຈັຍແສດງໃຫ້ເໜີວ່າ ກາຣທຳສາມາຟເປັນວິທີກາຣທີ່ເພີ່ມຄວາມຕະຫຼາກໃນຕົນເອງຜ່ານກະບວນກາຮາທາງຈິຕ ທຳໃຫ້ຜູ້ເຂົ້າຮັບກົດລົ້ອງກັນວ່າ ກາຣທຳສາມາຟເປັນວິທີກາຣທີ່ເພີ່ມຄວາມຕະຫຼາກເຊີ່ງລົບແລະເພີ່ມພັ້ນໃນກາຣເສີມສຸຂາພ

Do-Hyung Kang et al. (2013) ศึกษาเรื่อง ผลของการฝึกสมาชิคต่อโครงสร้างของสมองการทำแผนที่ความหนาของเยื่อหุ้มสมองและการแพร่กระจายของเมตัริกซ์ภาพ การศึกษาของนักวิทยาศาสตร์ด้านระบบ แสดงให้เห็นว่า การฝึกสมาชิค สามารถกระตุ้นโครงสร้าง และการทำงานของระบบประสาท ที่เกี่ยวข้องกับความสนใจ และอารมณ์และความรู้สึกได้ วัตถุประสงค์ของการศึกษาครั้งนี้ เพื่อตรวจสอบความแตกต่างของโครงสร้างสมอง ระหว่าง กลุ่มตัวอย่างที่ทำสมาชิคมาเป็นระยะเวลานาน จำนวน 46 คน จากนั้นคัดผู้วิจัยได้ทำวิเคราะห์ ความหนาของเปลือกสมองทั้งภายในและภายนอก ด้วยการถ่ายภาพด้วยคลื่นแม่เหล็ก ผลของการวิจัยพบว่า ผู้ที่ทำสมาชิคย่างสม่ำเสมอ มีโครงสร้างสมองที่แตกต่างจากผู้ที่ไม่ได้ ทำสมาชิคย่างเป็นประจำ ทั้งในเรื่องของโดยมีสีที่แตกต่าง และเยื่อหุ้มสมองมีความหนามากขึ้น

การศึกษางานวิจัยต่างประเทศพบว่า การปรึกษาเชิงจิตวิทยาตามแนวพุทธศาสนาเน้น การเจริญสติ และการทำสมาชิคให้ร่วมกับการทำจิตบำบัด ผลของการเจริญสติและการฝึกสมาชิค พบร่วมกับ สามารถสร้างสมัพนธ์ภาพให้เกิดขึ้นในการบำบัดได้ รวมทั้งผู้รับการปรึกษาสามารถเกิด การยอมรับตนเองได้มากขึ้น ซึ่งการเจริญสติและการทำสมาชิคนั้น ถือได้ว่าเป็นเทคนิคหนึ่งที่จะ นำมาใช้ประกอบการปรึกษาตามแนวพุทธศาสนาได้ เนื่องจาก การเจริญสติและการทำสมาชิคนั้น จะทำให้ผู้รับการปรึกษาเกิดความสงบในจิตใจ และพร้อมที่จะแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้อื่นได้

งานวิจัยในประเทศไทย

ธีรวรรณ ธีระพงษ์ (2549) ศึกษาเรื่อง ผลของกลุ่มพัฒนาตนและการปรึกษาเชิง จิตวิทยาแนวพุทธเน้นศีลและปัญญาต่อสัมพันธภาพการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผลเนื่องต่อ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของกลุ่มพัฒนาตนและการปรึกษา เชิงจิตวิทยาแนวพุทธเน้นศีลและปัญญา (BPGC) ต่อสัมพันธภาพการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และความพึงพอใจของผู้รับบริการ แบบของการวิจัยเป็นแบบการวิจัยกึ่งทดลองที่มีกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมโดยมีการทดสอบก่อนและหลังสมมติฐาน ได้แก่ 1) กลุ่ม BPGC สามารถ เพิ่มค่าคะแนนสัมพันธภาพการปรึกษาเชิงจิตวิทยา 2) กลุ่ม BPGC ทำให้ค่าคะแนนสัมพันธภาพ การปรึกษาเชิงจิตวิทยาของนักศึกษาเชิงจิตวิทยาการปรึกษาที่เข้าร่วมกลุ่มมีระดับที่สูงกว่า นักศึกษาจิตวิทยาการปรึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมกลุ่ม และ 3) กลุ่ม BPGC ทำให้ความพึงพอใจ ของผู้รับบริการจากนักศึกษาจิตวิทยาการปรึกษาในกลุ่มทดลองมากกว่าผู้รับบริการที่รับบริการ จากนักศึกษาจิตวิทยาการปรึกษาในกลุ่มควบคุม กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาจิตวิทยาการปรึกษา ภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 16 คน และนักเรียน นักศึกษาที่ได้ รับบริการกลุ่มพัฒนาตนจากกลุ่มตัวอย่างอีก 254 คน นักศึกษาจิตวิทยาการปรึกษาสามัญคร

เข้าร่วมการวิจัยโดยแบ่งออกเป็นกลุ่มทดลอง 8 คน กลุ่มควบคุม 8 คน กลุ่มทดลองได้เข้าร่วมกับ BPGC โดยมีผู้วิจัยเป็นผู้นำกลุ่มโดยให้เวลาประมาณ 30 ชั่วโมงต่อเนื่องกันในเวลา 3 วัน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบประเมินสัมพันธภาพการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และแบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่พัฒนาโดยผู้วิจัย แบบประเมินสัมพันธภาพการปรึกษาเชิงจิตวิทยา ประเมินโดยบุคคล 3 ฝ่าย ได้แก่ ผู้รับบริการ ผู้ประเมินภายนอกที่ประเมินจากการฟังเสียงสนทนากับนักศึกษาจิตวิทยาการปรึกษาประเมินตนเอง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติวิเคราะห์ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยแบบวัดตัว สถิติที่แบบกลุ่มเป็นอิสระต่อกัน และสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนด้วยแพรพนุนам ผลการวิจัยพบว่า 1) กลุ่ม BPGC เพิ่มค่าคะแนนสัมพันธภาพ การปรึกษาเชิงจิตวิทยาของนักศึกษาจิตวิทยาการปรึกษา 2) กลุ่ม BPGC ทำให้ค่าคะแนนสัมพันธภาพการปรึกษาเชิงจิตวิทยาของนักศึกษาจิตวิทยาการปรึกษา 3) ค่าคะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการที่รับบริการจากนักศึกษาจิตวิทยาการปรึกษา ในกลุ่มทดลองสูงกว่าค่าคะแนนของผู้รับบริการจากนักศึกษาจิตวิทยาการปรึกษาในกลุ่มควบคุม

เพรีศพวรรณ แคนศิลป์ (2550) ศึกษาผลของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม ยอนิโสมนสิการที่มีต่อปัญญาในภาวะความสัมพันธ์เชื่อมโยงและภาวะความเปลี่ยนแปลง ผลการวิจัยพบว่า 1) หลังการทดลอง กลุ่มยอนิโสมนสิการมีค่าคะแนนปัญญาสูงกว่าก่อน การทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 2) หลังการทดลองค่าคะแนนปัญญาในกลุ่มยอนิโสมนสิการสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) หลังการทดลอง ค่าคะแนนปัญญาในกลุ่มยอนิโสมนสิการไม่แตกต่างจากกลุ่มแนวครอบเชอร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ พบร่วม หลังการเข้ากลุ่มยอนิโสมนสิการ สมาชิกเกิดประสบการณ์ 18 เนื้อหาประสบการณ์ เช่น การเห็นคุณค่าของสรรพสิ่งที่เกี่ยวข้องกับชีวิต ตนเอง, ความสำนึกรัก ขอบคุณ กตัญญูต่อครอบครัว ซึ่งสอดคล้องกับปัญญาทั้ง 2 มิติในงานวิจัย คือ ปัญญาในภาวะความสัมพันธ์เชื่อมโยง และปัญญาในภาวะความเปลี่ยนแปลง

สิริกาญจน์ สง่า (2551) ได้ทำการศึกษา ผลของกลุ่มจิตวิทยาพัฒนาตนและการปรึกษา แนวพุทธต่อความเข้มแข็งอุดหนุนของนักศึกษามหาวิทยาลัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ด้านความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเข้าร่วมกลุ่ม พบร่วม นักศึกษาเกิดการ恐怖หนักเข้าใจ ความจริงของชีวิตเพิ่มขึ้น อันเกิดจากการได้เปิดเผย บอกเล่า และเปลี่ยนประสบการณ์ในชีวิต แก่กัน โดยมีผู้นำกลุ่มเป็นเมื่อนักศึกษา หรือรับรู้ว่าเพื่อน ๆ ต่างก็ต้องประสบปัญหาเหมือนตน ความรู้สึก หนักก็จะหายไป เกิดเป็นความรู้สึกมีพลัง มีกำลังใจ มีความเข้มแข็ง เกิดความรู้สึกท้าทายพร้อม

เผยแพร่ปัญหา รู้สึกว่าตนเองสามารถควบคุมสถานการณ์ได้ จนค่อย ๆ มองเห็นและเข้าใจความจริงของชีวิต

สุภาวดี ดิสโตร (2551) ศึกษาเรื่อง ผลของกลุ่มจิตวิทยาพัฒนาตนและการปรึกษาแนวพุทธต่อความสามารถในการฟื้นฟัลขอนักศึกษามหาวิทยาลัย ข้อมูลจากการสำรวจ สมาชิกที่เข้าร่วมกลุ่ม พนวจ ภายหลังการเข้ากลุ่มจิตวิทยาพัฒนาตนและการปรึกษาแนวพุทธ สมาชิกสัมผัสสัมพันธภาพที่เกือบถูกละเมิดความหมาย ซึ่งเอื้อให้สมาชิกได้เข้าใจ ยอมรับ และตระหนักรู้ในคุณค่าของตนเอง และผู้อื่นช่วยขยายความเข้าใจโลกและชีวิตตามความเป็นจริง เอื้อให้สมาชิก มีคุณลักษณะของความสามารถในการฟื้นฟัลเพิ่มมากขึ้น รวมถึงการรับรู้ แหล่งช่วยเหลือสนับสนุน และสร้างเสริมกำลังใจ มีพลังใจที่เข้มแข็ง มีทักษะทางสังคม มีแนวทางในการเผชิญ และจัดการกับปัญหาได้อย่างสอดคล้องกับความเป็นจริง และ เรียนรู้และเข้าใจ ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในชีวิต

จรินทิพย์ โคธีรานุรักษ์ (2551) ศึกษาผลของกลุ่มจิตวิทยาพัฒนาตนและการปรึกษาแนวพุทธที่มีต่อความเอื้อเพื่อของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และศึกษาประสบการณ์และปรากฏการณ์ ทางจิตใจเกี่ยวกับ ความเอื้อเพื่อ ผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่า 1) หลังการทดลองและระยะติดตามผล 2 สัปดาห์ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้ากลุ่มจิตวิทยาพัฒนาตนและการปรึกษาแนวพุทธ มีคะแนน ความเอื้อเพื่อสูงกว่าก่อนเข้ากลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) หลังการทดลอง และในระยะติดตามผล 2 สัปดาห์ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้ากลุ่มนี้คะแนนความเอื้อเพื่อสูงกว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ไม่ได้เข้ากลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ 3) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ พนวจ จากการเรียนรู้ประสบการณ์กลุ่มของสมาชิก จะช่วยขยายภาวะจิตใจให้สมาชิกได้เข้าใจ ยอมรับ ตระหนักรู้ในคุณค่าในตนเองและผู้อื่น และรู้สึกพร้อม ที่จะช่วยเหลือผู้อื่น ขั้นเป็นปัจจัยที่ช่วยให้มีความเอื้อเพื่อเพิ่มสูงขึ้น สมพันธภาพที่อบอุ่น เป็นมิตร มีการยอมรับและความเข้าใจ ที่เอื้อโดยผู้นำกลุ่ม น่าจะเป็นปัจจัยเบื้องต้นที่นำไปสู่การพัฒนา ความเอื้อเพื่อของสมาชิกในกลุ่ม

ธารีวรรณ เทียมเมฆ (2551) ศึกษาผลของกลุ่มจิตวิทยาพัฒนาตนและการปรึกษา แนวพุทธที่มีต่อความสามารถสันโดษของนักศึกษามหาวิทยาลัย มีรูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยกึ่งทดลอง แบบมีกลุ่มควบคุมและวัดผลก่อนและหลังการทดลอง กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำนวน 32 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม ๆ ละ 8 คน และกลุ่มควบคุม 2 กลุ่ม ๆ ละ 8 คน โดยกลุ่มทดลองเข้ากลุ่มจิตวิทยา พัฒนาตน และการปรึกษาแนวพุทธเป็นเวลา ประมาณ 20 ชั่วโมง แบ่งออกเป็น 7 ช่วง

ก่อนและหลังการทดลอง กลุ่มตัวอย่างได้รับการประเมินโดยแบบวัดภาวะสันโดษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูลทำโดยการทดสอบความแตกต่าง ระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนรวมจากกลุ่มทดลองทั้งสองกลุ่ม และกลุ่มควบคุมทั้งสองกลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า 1) ภายหลังการทดลอง นักศึกษาที่เข้ากลุ่มจิตวิทยาพัฒนาตนและการบริการแนวพุทธ มีคะแนนภาวะสันโดษสูงกว่า ก่อนเข้ากลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 2) ภายหลังการทดลอง นักศึกษาที่เข้ากลุ่มจิตวิทยาพัฒนาตนและการบริการแนวพุทธ มีคะแนนภาวะสันโดษสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ครรชิต แสนอุบล (2553) ทำการวิจัยเรื่อง ผลของกลุ่มพัฒนาตนและการบริการ เชิงจิตวิทยาแนวพุทธและการฝึกอานาปานสติที่มีต่อภาวะอุเบกษาและปัญญา ผลการวิจัยพบว่า 1) หลังการทดลองช่วงที่ 1 กลุ่มทดลองที่ 1 ที่เข้ากลุ่มพัฒนาตนและการบริการเชิงจิตวิทยา แนวพุทธมีคะแนนภาวะอุเบกษาและปัญญาสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และ .05 และมีคะแนนภาวะอุเบกษาและคะแนนปัญญาสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .01 ส่วนกลุ่มทดลองที่ 2 ที่ฝึกอานาปานสติมีคะแนนภาวะอุเบกษาสูงกว่าก่อนการทดลอง และมีคะแนนภาวะอุเบกษาและคะแนนปัญญาไม่แตกต่าง จากกลุ่มควบคุม แต่คะแนนภาวะอุเบกษาและคะแนนปัญญาของกลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน 2) หลังการทดลองช่วงที่ 2 กลุ่มทดลองที่ 1 มีคะแนนภาวะอุเบกษาไม่แตกต่างจากช่วงหลังการทดลองที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่มีคะแนนปัญญาสูงกว่าช่วงหลังการทดลองที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีคะแนนภาวะอุเบกษาและคะแนนปัญญาสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ .001 ส่วนกลุ่มทดลองที่ 2 หลังการทดลองช่วงที่ 2 มีคะแนนภาวะอุเบกษาสูงกว่าหลังการทดลองช่วงที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่มีคะแนนปัญญาไม่แตกต่างจากหลังการทดลองช่วงที่ 1 และมีคะแนนภาวะอุเบกษาและคะแนนปัญญาสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .05 อย่างไรก็ตาม หลังการทดลองช่วงที่ 2 คะแนนภาวะอุเบกษาและคะแนนปัญญา ของกลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพพบว่า ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกยืนยันความเป็นจริงของภาวะอุเบกษาและปัญญาที่เกิดขึ้นในสมาชิกกลุ่มทดลอง

สำหรับงานวิจัยในประเทศการบริการเชิงจิตวิทยาตามแนวพุทธศาสนา ถูกนำมาใช้ เพื่อให้ผู้รับการบริการเกิดการพัฒนาตนเอง และใช้ในบริบทของการบริการกลุ่ม โดยเน้น

การสร้างสัมพันธภาพที่ดีให้เกิดขึ้นระหว่างผู้นำกลุ่มกับสมาชิกในกลุ่ม และสัมพันธภาพที่ดีระหว่างสมาชิกกับสมาชิก เพื่อเป็นพื้นฐานให้ผู้รับการบริการแต่ละคนในกลุ่มเกิดความไว้วางใจ ซึ่งกันและกัน กล้าเปิดเผยเรื่องราวของตนเอง รวมทั้งแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน อันเป็นการขยายโอกาสในการแก้ปัญหาและพัฒนาตนเอง

จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการบริการตามแนวพุทธศาสนาทั้งในและต่างประเทศ แสดงให้เห็นว่า การบริการจากกลุ่มตามแนวพุทธศาสนาถูกนำมาใช้พัฒนาผู้รับการบริการอย่างต่อเนื่องในตัวประเทศฯ ซึ่งผลการวิจัยล้วนแต่ชี้ให้เห็นว่า สามารถนำมาพัฒนาให้กลุ่มตัวอย่าง ให้เกิดการพัฒนาตนเองได้ โดยงานวิจัยต่างประเทศจะเน้นให้ผู้รับการบริการฝึกเจริญสติและทำสมาธิเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการสร้างสัมพันธภาพและทำให้ผู้รับการบริการได้ปรับเปลี่ยนเจตคติในการดำเนินชีวิต ซึ่งส่งผลให้บุคลิกภาพเกิดการเปลี่ยนแปลง ส่วนในงานวิจัยของไทยนั้น การบริการตามแนวพุทธศาสนาจะเน้นให้ผู้รับการบริการเกิดการพัฒนาตนตามจุดมุ่งหมายของกลุ่ม ซึ่งจากการศึกษาประสิทธิภาพของการบริการแบบกลุ่มตามแนวพุทธศาสนา ผู้วิจัยมีความเห็นว่า หากนำแนวคิดการบริการแบบกลุ่มตามแนวพุทธศาสนาสตร์มาช่วยให้นิสิตมีแนวทางการพัฒนาการดำเนินชีวิตของตนเองตามหลักไตรสิกขา นิสิตที่เข้าร่วมการบริการแบบกลุ่ม ในครั้งนี้มีแนวโน้มที่จะได้นำหลักไตรสิกขาไปใช้ในการดำเนินชีวิต เพื่อพัฒนาตนเองให้มีชีวิตที่สมบูรณ์

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขานั้น ยังไม่มีใครทำผู้วิจัยจึงได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับไตรสิกขาและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต นักศึกษาดังนี้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับไตรสิกขา

เพ็ญศรี นวลมากร (2544) ศึกษาผลของการฝึกอบรมโดยใช้หลักไตรสิกขาที่มีต่อความรู้เกี่ยวกับหลักธรรมทางพุทธศาสนา การใช้เหตุผลและพัฒนาระบบที่มีความเชิงคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษาและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เข้าร่วมการฝึกอบรมมีความรู้เกี่ยวกับหลักธรรมทางพุทธศาสนา การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม และมีพัฒนาระบบที่มีความเชิงคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษาและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เข้าร่วมการฝึกอบรม 4 ด้าน คือด้านความรับผิดชอบ ความชื่อสัตย์ ความมีวินัยในตนเอง และความขยันหมั่นเพียรสูงกว่าก่อนเข้าร่วมการฝึกอบรม

สมพร พงษ์เสถียรศักดิ์ (2546) ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการประพฤติตามคุณธรรมในปัจจุบันเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ที่เรียนหลักธรรมในพระพุทธศาสนาด้วยการสอนแบบใบอนุญาตในการกับการสอน

แบบไตรสิกขา ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนหลักธรรมในพระพุทธศาสนาด้วย การสอนแบบใบโน้ตสมนัสิการกับการสอนแบบไตรสิกขามีผลสัมฤทธิ์ทางการและมีการประพฤติดตามคุณธรรมในปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไม่แตกต่างกัน และนักเรียนกลุ่มที่เรียนหลักธรรม ในพระพุทธศาสนาด้วยการสอนแบบใบโน้ตสมนัสิการกับการสอนแบบไตรสิกขามีการประพฤติดตามคุณธรรมในปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสูงกว่าก่อนทดลอง

จันทร์ทิมา เทียนศิริ (2547) ได้ศึกษาผลของโปรแกรมการส่งเสริมสุขภาพจิต โดยการประยุกต์ใช้หลักไตรสิกขานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนครัวทราสมุทร จังหวัดสมุทรสงคราม ผลการวิจัย พบร่วมกับนักเรียนที่เข้าร่วมโปรแกรมการส่งเสริมสุขภาพจิต โดยการประยุกต์ใช้หลักไตรสิกขามีคะแนนสุขภาพจิตต่างกันกว่าก่อนการทดลอง แสดงให้เห็นว่า โปรแกรมฯ สามารถส่งเสริมสุขภาพจิตให้ดีขึ้นได้

อนุชิต เปรมปิรี (2553) ศึกษาเรื่องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ของนักเรียนโดยใช้หลักไตรสิกขາ โรงเรียนปทุมรัตน์พิทยาคม อำเภอปทุมรัตน์ จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการศึกษา พบร่วมกับนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยใช้หลักไตรสิกขามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย มีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตามหลักธรรมเบื้องต้นของศาสนาที่ตน นับถือ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความเมตตากรุณา เอื้อเพื่อເຝື່ອແຜແສຍສລະພູ້ສ່ວນຮ່ວມ ມີຄວາມປະຫຍດ ມີຄວາມກົດໝູງກົດເວັ້ນ ຕະຫຼອດທັງມີຄວາມສາມັກຄົມກົງຍິ່ງຂຶ້ນ ຈາກผลการวิจัย ດັກລ່າແສດງໃຫ້ເໜີ່ວ່າ ໄຕສຶກຂາ ສາມາດພັດນາໄຫ້ຜູ້ເຮັດວຽກມີການພັດນາຕານເອງໃນດ້ານພຸດທິກຣມ ຄຸນຮ່ວມ

สุวัลย์พง พันธ์โยธี (2549) ศึกษาเรื่อง ผลการสอนโดยใช้บทเรียนบนเครื่อข่ายกับการสอน ปกติด้วยวิธีไตรสิกขาระบบปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ผลการวิจัย พบร่วมกับนักศึกษาที่เรียนเรื่องความหมาย ความจริง คุณค่า และความมุ่งหมายของชีวิตที่มีต่อผล การเรียนรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ที่เรียนด้วยวิธีไตรสิกขามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเข้าเรียน แต่นักศึกษาที่เรียนรู้ผ่านบทเรียนเครื่อข่ายมีความคงทน ในการเรียนรู้น้อยกว่านักศึกษาที่เรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบไตรสิกขาร่วมทั้งนักศึกษาที่เรียนจาก บทเรียนเครื่อข่ายมีระเบียบวินัยและความรับผิดชอบโดยรวมอยู่ในระดับมาก ในขณะที่นักศึกษา ที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบไตรสิกขามีระเบียบวินัยและความรับผิดชอบโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ปีบัณฑิต กลุ่มจันทร์ (2552) ทำการศึกษาผลของการพัฒนาความมีวินัยในตนเองทางการเรียนด้วยรูปแบบบوارตามหลักไตรสิกขามีเมตตาการพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียนอันเพิ่งประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 โรงเรียนเทศบาลเมืองท่าโอล 1 จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เข้าร่วมโปรแกรมการพัฒนาความมีวินัยในตนเองทางการเรียนด้วยรูปแบบบوارตามหลักไตรสิกขามีพฤติกรรมความมีวินัยในตนเองทางการเรียน และมีคุณลักษณะผู้เรียนอันเพิ่งประสงค์แตกต่างจากก่อนเข้าร่วมโปรแกรมฯ รวมทั้งข้อมูลจากผู้ปกครองสรุปได้ว่า พฤติกรรมความมีวินัยในตนเองทางการเรียนของนักเรียนที่เข้าร่วมโปรแกรมฯ ที่สังเกตเห็นในภาพรวมมีการพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น

จากการศึกษางานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับไตรสิกขามีพุ่งว่า องค์ประกอบด้านสมาร์ทซีน์เป็นองค์ประกอบหนึ่งของไตรสิกขากnown สำหรับการฝึกอบรมและทำการทดสอบเพื่อลดความวิตกกังวล หรือลดความเครียด นอกจากนี้ยังมีการศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางโครงสร้างของสมองในผู้ที่ทำการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลานานอีกด้วย จึงเห็นได้ว่า สมาร์ทซีน์เป็นหนึ่งในองค์ประกอบของไตรสิกขามีพุ่งความสนใจในต่างประเทศ เช่น กัน เพียงแต่การศึกษาของคณะผู้วิจัยในต่างประเทศนั้นยังไม่ครบถ้วนองค์ประกอบทั้ง 3 องค์ประกอบของไตรสิกขามีพุ่งในงานวิจัยในประเทศไทย พุ่งว่า ไตรสิกขากnown นำมาใช้ในลักษณะของการพัฒนาให้เกิดพฤติกรรมที่เพิ่งประสงค์ในด้านต่าง ๆ พัฒนาองค์ประกอบของจิตทั้งด้านคุณภาพจิตสมรรถภาพจิต สุขภาพจิต รวมทั้งมีความสามารถในการเรียนรู้ดีขึ้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะนิสิตที่เพิ่งประสงค์

รจนา แก่นคำพรพันธ์ (2535) วิจัยเรื่อง การศึกษาคุณลักษณะที่เพิ่งประสงค์ของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาคุณลักษณะปัจจุบันคุณลักษณะที่เพิ่งประสงค์ และแนวทางการพัฒนานักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ผลการวิจัย พุ่งว่า คุณลักษณะที่เพิ่งประสงค์มีทั้งหมด 8 ด้าน ได้แก่ ด้านสติปัญญา ด้านวิชาชีพ ด้านอารมณ์ ด้านทักษะสังคม ด้านความเป็นตัวของตัวเอง ด้านคุณธรรม ด้านทัศนคติ และด้านการจัดการ โดยผู้ให้ข้อมูลต้องการให้นักศึกษามีการพัฒนาคุณลักษณะทั้ง 8 ด้านให้อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะที่เพิ่งประสงค์ทั้ง 8 ด้านนั้น 1) ทำได้โดยการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษารู้จักและสนใจความรู้ สังเคราะห์ วิเคราะห์ และแก้ปัญหาด้วยตนเอง 2) ความมีห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละวิชา

3) ปรับปรุงเนื้อหาวิชาและจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการทางเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี

amanp ทัพทิมเมือง (2544) ได้ศึกษาคุณลักษณะนักศึกษาที่พึงประสงค์ของ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยการสอบถามความคิดเห็นจากอาจารย์ผู้สอน และบันทึกที่สำเร็จการศึกษาพบว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จะต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านความรับผิดชอบ ด้านการปรับตัว และด้านความมีระเบียบวินัย ซึ่งคุณลักษณะที่กลุ่มอาจารย์ ผู้สอน และบันทึกที่สำเร็จการศึกษาเห็นว่ามีความสำคัญในระดับมากที่สุด คือ ด้านความรู้ และด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด ส่วนด้านระเบียบวินัย ด้านความรับผิดชอบ และด้าน การปรับตัวนั้นมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก

ดำเนิน คล้ายแท้, พวงทอง ไสyyารรณ์ และจันทร์เพ็ญ กาญจนรัตน์ (2546) ศึกษา เรื่อง การศึกษาคุณลักษณะด้านปรีชาสามารถของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิษณุโลก ปีการศึกษา 2545 ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู มีคุณลักษณะด้าน “ครูดี” “ครูเก่ง” “ทักษะการถ่ายโยง” และ “ความรู้ความเข้าใจ และทักษะในวิชาชีพ” ในระดับมากทุกคุณลักษณะและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีคุณลักษณะที่เด่น ๆ ในแต่ละคุณลักษณะดังนี้ คุณลักษณะด้านครูดี นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นผู้ที่มีความรักและบริโภคน้ำดีต่อผู้เรียน เป็นผู้มีไมตรีและน้ำใจบริการรับฟัง ความคิดเห็นและเข้าใจคนอื่น เป็นผู้ที่สามารถปรับปรุงบุคลิกภาพให้ดีอยู่เสมอ และแสดง ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ คุณลักษณะด้านครูเก่ง นักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็น ผู้ที่มีความสามารถในการเรียนรู้ เข้าใจและมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน จัดการตนเองและ สัมพันธ์กับคนอื่น และกล้าคิดทำในสิ่งที่ถูกต้อง คุณลักษณะด้านทักษะการถ่ายโยง นักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นผู้มีทักษะในการทำงาน หมุนเวียน และมีทักษะในการเรียนรู้ คุณลักษณะด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะวิชาชีพ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นผู้ควบคุมและเขี่ยวชาญในสาขาที่สอน ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็น พ布ว่า ผู้บริหาร โรงเรียน อาจารย์นิเทศฯ อาจารย์อื่น ๆ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีความคิดเห็นแตกต่างกันเฉพาะคุณลักษณะ “ด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะวิชาชีพ” ส่วนลักษณะด้านครูดี ครูเก่ง และทักษะการถ่ายโยงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ลัดดา ศิลาน้อย (2550) ศึกษาเรื่อง รายงานการวิจัยเรื่องการพัฒนาคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนเชิงผลิตภาพ งานวิจัย

นี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 4 ประการ ได้แก่ 1) รู้ทัน รู้นำโลก 2) เรียนรู้ ชำนาญ เชี่ยวชาญปฏิบัติ 3) รวมพลังสร้างสรรค์สังคม 4) รักษาความเป็นไทยไฝสันติ โดยใช้ รูปแบบการสอนเชิงผลิตภาพ ซึ่งเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นผู้เรียนได้เรียนรู้ และฝึกฝนจากการปฏิบัติตัวอย่างการเรียนรู้ร่วมกันในสภาพจริง และมีผลงานในลักษณะผลิตผล ของโครงการ โดยมีขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอน 4 ขั้น คือ ขั้นที่ 1 เรียนบริบทตามสภาพจริง ขั้นที่ 2 ตั้งเป้าหมาย โดยให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยการกำกับตนเอง/ การเรียนแบบร่วมมือ ขั้นที่ 3 วางแผนในการเรียนรู้ และขั้นที่ 4 ติดตามและประเมินผลงาน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการสอน ดังกล่าว สามารถพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 4 ประการได้

ใจนรีวี พจน์พัฒนาพลด (2551) ศึกษาเรื่องคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงในทศนะ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเบริยบเทียบ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ด้านการเรียนรู้ ความมีคุณธรรม จริยธรรม ความมีวินัย ในตนเอง และลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยี ศาสตร์ มนุษย์ สื่อสารมวลชน มีความคิดเห็นทุกด้านอยู่ในระดับสูง ในขณะที่นักศึกษาคณะเทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งกลุ่มนักศึกษา ที่ใช้ข้อมูลมีข้อเสนอแนะว่า ความคิดเชิงสร้างสรรค์ ความคิดเชิงจริยธรรม จิตสำนึก ความเป็นไทย ความมีวินัยในตนเอง ความสามารถในการควบคุมตนเอง ความเชื่อมั่นในตนเอง การรู้จัก ช่วยเหลือตนเองและผู้อื่น เป็นคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ซึ่งมหาวิทยาลัย ควรมีแนวทางส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณลักษณะดังกล่าว

สุภาพ ณ นคร (2551) ศึกษาเรื่องผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป (หลักสูตร พ.ศ. 2548) ที่ส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2549 โดยมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1) ต้องการศึกษาผลการบริหารจัดการ 2) การจัดกระบวนการเรียนการสอน และ 3) ศึกษาคุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ ของนักศึกษาอันเป็นผลเนื่องมาจากการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา 2549 ผลการวิจัย พบร่วม 1) การบริหารด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับดี ในด้านการจัดรายวิชา ศึกษาทั่วไปให้อย่างหลากหลาย การกำหนดสัดส่วนหน่วยกิจการเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไป ที่เสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และความเหมาะสมในการเปิดรายวิชาศึกษาทั่วไป 2) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก และ 3) คุณลักษณะที่พึงประสงค์อันเป็นผลเนื่องมาจากการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป คือ การทำงานเป็นทีม มีคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์

ธันยันนท์ ทองบุญตา (2555) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษา โดยรวมและในด้านส่วนตัว ด้านสังคม ด้านการเรียน และด้านการทำงานนอกเวลา (Part-time) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า 1) นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ให้ความสำคัญกับ พฤติกรรมการใช้เวลาว่างด้านส่วนตัวมากเป็นลำดับแรก รองลงมาคือพฤติกรรมการใช้เวลาว่าง ด้านการทำงานนอกเวลา (Part-time) ด้านการเรียน และ ด้านสังคม ตามลำดับ การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้เวลาว่างกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้เวลาว่างด้านส่วนตัว และด้านการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

แสงอรุณ พจน์พัฒนพล (2545) ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครเนื้อ ก眷เทพรหมานคร โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตของ นักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครเนื้อ ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตทางบวก ได้แก่ สัมพันธภาพระหว่าง นักศึกษากับผู้ปกครอง การใช้เวลาเรียน ลักษณะนุ่งอนาคตทางการเรียน บรรยายกาศในการเรียน การสอน สัมพันธภาพระหว่างอาจารย์และนักศึกษา และสัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับเพื่อน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สนธยา เขมวิรัตน์ (2542) ศึกษาด้วยแบบปรบángประการที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สายวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล วิทยาเขตพระนคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความรับผิดชอบใน การเรียนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนพรมครีพิทยาคม จังหวัด ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัย ที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความรับผิดชอบ ได้แก่ เพศ หญิง บุคลิกภาพ นิสัยทางการเรียน แรงจูงใจสัมฤทธิ์ทางการเรียนสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง (X11) ความคาดหวัง ของผู้ปกครอง สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความรับผิดชอบในการเรียนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนพรมครีพิทยาคม และลักษณะทางกายภาพทางการเรียน

ภรณพร ยุระยาตร์ (2554) ศึกษาเรื่องการศึกษาและพัฒนาความผาสุกทางจิตใจ ของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาองค์ประกอบของความผาสุกทาง จิตใจของนิสิต นักศึกษาในมหาวิทยาลัยในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย และเพื่อ ศึกษาผลของการให้คำปรึกษากลุ่มที่พัฒนาความผาสุกทางจิตใจให้แก่นักศึกษากลุ่มทดลอง

ผลการวิจัย พบว่า ความผาสุกทางจิตใจของนิสิต นักศึกษา ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านการยอมรับตนเอง ด้านอิสรภาพแห่งตน ด้านความองอาจส่วนบุคคล ด้านการมีจุดมุ่งหมาย ในชีวิต ด้านความมองโลกในแง่ดี ด้านการเห็นคุณค่าในตนเอง ด้านการมีจิตวิญญาณ ด้านความสามารถในการสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น และด้านการสร้างคุณประโยชน์ให้แก่สังคม สำหรับผลการทดลองใช้โปรแกรมการให้คำปรึกษาแก่กลุ่ม พบว่า นิสิตกลุ่มทดลองที่เข้าร่วม การให้คำปรึกษาแก่กลุ่มเพื่อพัฒนาความผาสุกทางจิตใจ มีความผาสุกทางจิตใจในระยะภายหลัง การทดลองและระยะติดตามผลสูงขึ้นกว่าระยะก่อนทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะนิสิตที่พึงประสงค์ พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่มักจะศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต นักศึกษา เป็นบางสาขาวิชา หรือคุณลักษณะตามความต้องการของสถาบันการศึกษานั้น ๆ ซึ่งจากการศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์นั้น พบว่า นิสิต นักศึกษา คนอาจารย์ รวมทั้งบัณฑิตจากต่างสถาบันต่างเห็นว่า นิสิต นักศึกษา ควรมีคุณลักษณะพึงประสงค์ได้แก่ มีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสามารถในการคิดอย่างสร้างสรรค์ มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ มุ่งอนาคต ควบคุม ตนเองได้ สามารถปรับตัวได้ดี มีจิตสำนึกรวบรวมเป็นไทย มีความเชื่อมั่นในตนเอง และรู้จัก ช่วยเหลือผู้อื่น ทั้งนี้คุณลักษณะที่พึงประสงค์เหล่านี้ ควรได้รับการปลูกฝังให้แก่นิสิต นักศึกษา ของไทย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed method research) โดยผู้วิจัยได้ใช้แบบแผนการวิจัยแบบร่วบภายใน (Embedded design) เป็นวิธีการใช้เทคนิคการวิจัยแบบใช้วิธีการได้วิธีการหนึ่งเป็นหลัก และอีกวิธีการหนึ่งเป็นรอง โดยมีการให้น้ำหนักความสำคัญของวิธีการแต่ละวิธีไม่เท่าเทียมกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลจากวิธีการรองมาเติมเต็มวิธีการหลัก (รัตนะ บัวสนธิ์, 2554) สำหรับงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการเชิงปริมาณเป็นหลัก และวิธีการเชิงคุณภาพ เป็นส่วนสนับสนุนผลการวิจัย โดยผู้วิจัยดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ด้วยวิธีการเชิงปริมาณ
ระยะที่ 2 การศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ด้วยวิธีการเชิงปริมาณและวิธีการเชิงคุณภาพ ดังนี้

ระยะที่ 1 การพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ด้วยวิธีการเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยดำเนินการพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาระยะที่ 1 การพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ได้แก่

1. ประชากรที่ใช้ในการพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา คือ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 22,704 คน (สารสนเทศคุณศึกษา, 2558)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา คือนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2557 ซึ่งผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample random sampling) จำนวน 820 คน โดยขนาดกลุ่มตัวอย่าง มีจำนวน 10 เท่าของข้อคำถาม (Bentler & Chou, 1987; Kline, 2005; Worthington & Whittaker, 2006) และทำการสุ่มอย่างง่ายเพื่อเก็บข้อมูลจากนิสิตภายในคณะศึกษาศาสตร์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ระยะที่ 1 ได้แก่ แบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ซึ่งเป็นแบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1. คุณลักษณะด้านศีล
2. คุณลักษณะด้านสมาริ
3. คุณลักษณะด้านปัญญา

มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีรายละเอียดการสร้าง ดังนี้

1. ผู้วิจัยศึกษานิยามของไตรสิกษาและองค์ประกอบของไตรสิกษา จากหนังสือต่าง ๆ เช่น พุทธธรรม ที่แต่งโดย พราพรหมคุณากรณ์ (ป.อ. ปยุตุโต) (2551) หนังสือคู่มือมนุษย์ (ฉบับสมบูรณ์) ที่แต่งโดยพุทธทาส (2549) และหนังสือวิถีพุทธสุวิถีชีวิต ของพระมหาพงศ์รินทร์ ฐิตวัฒ (2547) รวมทั้งศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตระดับ อุดมศึกษา จากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิ คุณลักษณะสำคัญที่พึงประสงค์ของคนไทยตามแต่ละช่วงวัย โดยเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2547) และคุณลักษณะของบันทึกอุดมคติไทยที่พึงประสงค์ ตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยากร 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) พบว่า คุณลักษณะ นิสิตตามหลักไตรสิกษาประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก ดังนี้

1.1 คุณลักษณะด้านศีล หมายถึง การแสดงออก/ การมีพฤติกรรมที่แสดงถึง ปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม แบ่งออกเป็น

1.1.1 ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม ได้แก่ การปฏิบัติตามกฎ กติกา ของสังคม การทำงานเป็นทีมได้ มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น สื่อสารกับผู้อื่นให้เข้าใจตรงกันได้ สามารถขัดความขัดแย้งได้

1.1.2 การแสดงหาความรู้เพื่อพัฒนาตน ได้แก่ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มี ประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองมากกว่าการรับข้อมูลข่าวสารเพื่อความบันเทิง การใช้เทคโนโลยี เพื่อค้นหาข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองมากกว่าการใช้เทคโนโลยีเพื่อความบันเทิง

1.1.3 การอุปโภค บริโภคอย่างพอตี และการอุปโภค บริโภค เพื่อให้ดำเนิน ต่อไปได้ ได้แก่ การรับประทานโดยคำนึงถึงคุณค่าทางสารอาหารที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย การรับประทานในปริมาณที่พอตีต่อร่างกาย การใช้เครื่องใช้โดยคำถึงประโยชน์ใช้สอยมากกว่า ความสวยงามหรือกระแสเนียม การใช้เวลาเพื่อพัฒนาตนเองมากกว่าเพื่อแสดงหาความบันเทิง

1.1.4 รู้หน้าที่ของตน ใช้เวลาที่มีอยู่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อ การประกอบอาชีพ และการพัฒนาตนเอง ได้แก่ จัดระเบียบการทำงานของตนเองให้รับรื่น

ไม่คั่งค้าง รวมทั้งทำงานด้วยความพยายาม และมุ่งพัฒนาความรู้ของตนเองอย่างสุจริต ไม่ใช่จ่ายฟุ่มเฟือยเกินฐานะของตน อันจะส่งผลให้เกิดการเบียดเบี้ยนผู้ปักครอง หรือต้องแสวงหาอาชีพผิดศีลธรรม เพื่อหารายได้มาสนองความฟุ่มเฟือย

1.2 คุณลักษณะนิสิตด้านสมารธ หมายถึง คือ จิตที่มีคุณธรรม มีความเข้มแข็ง และมีความพร้อมแก่การทำงานและทำสิ่งที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งจิตมีความสุขต่อการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง แบ่งออกเป็น

1.2.1 คุณภาพจิต ได้แก่ มีจิตอาสาช่วยเหลือเกื้อกูลผู้อื่น มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม มีความศรัทธาในอาชีพ มีจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ

1.2.2 สมรรถภาพจิต ได้แก่ มีวินัยในตนเอง มีความเพียรในการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีความพยายามในการทำงานของตนให้ลุล่วง มีความเพียรพยายามในการทำสิ่งที่ดีงาม

1.2.3 ศุภภาพจิต ได้แก่ มีความสุขในการดำเนินชีวิต

1.3 คุณลักษณะนิสิตด้านปัญญา หมายถึง การแสดงออกถึงความเข้าใจที่ถูกต้องในการดำเนินชีวิต การคิดพิจารณาข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ตามความเป็นจริง รวมทั้งคิดแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ แบ่งออกเป็น

1.3.1 มีความเข้าใจในการดำเนินชีวิต ได้แก่ มีความรู้ในอาชีพของตน สามารถเชื่อมอุปสรรค/ ความยุ่งยากในชีวิตได้อย่างสร้างสรรค์ รู้เท่าทันกระแสสังคม รู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลง มองเห็นคุณค่าที่ดีงามของวัฒนธรรมตนเองและผู้อื่น รวมทั้งเลือกรับมาใช้ได้อย่างเหมาะสม

1.3.2 การคิดพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง ได้แก่ สามารถเลือกรับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตได้ มีวิจารณญาณในการเลือกรับข้อมูล

2. ผู้วิจัยดำเนินการพัฒนาข้อกระทงคำถามร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ข้อคำถามจำนวน 140 ข้อ จากนั้นผู้วิจัยส่งข้อคำถามและนิยามให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความตรง เชิงเนื้อหา (Content validity) เพื่อเป็นการทดสอบว่า ข้อกระทงคำถามสามารถที่จะวัดได้ครอบคลุม ตามองค์ประกอบที่ทดสอบหรือไม่ (สิน พันธุ์พินิจ, 2547; อุทุมพร จำรูญ, 2532) รวมทั้งให้ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะ เพื่อคัดเลือกและปรับปรุงข้อความให้สอดคล้องกับนิยามที่กำหนดได้ ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 มีค่าความตรง ใช้ได้ แต่ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้ (สมโนชน์ อเนกสุข, 2552)

โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจข้อกระทงของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา มีคุณสมบัติ ดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านพุทธศาสนา จำนวน 3 ท่าน
2. เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านวัดผลและประเมินผล จำนวน 2 ท่าน

(รายละเอียดในภาคผนวก ก)

ทั้งนี้ผู้วิจัยตัดข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ออกจำนวน 13 ข้อ จาก 140 ข้อ จากนั้นปรับปูนข้อคำถามตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ข้อคำถามจำนวน 127 ข้อ แล้วจึงนำข้อคำถามมาสร้างแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา (ฉบับร่าง) ตามหลักการสร้างแบบวัดเจตคติแบบ Likert (Likert scale) เนื่องจากเป็นแบบวัดที่มีแจกแจงเป็นโค้งปกติ (Normal curve) และมี การกำหนดแบบให้ค่าคะแนนคำตอบที่ให้ความห่างเท่ากัน เป็น 1, 2, 3, 4 และ 5 (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2551) คือ มากที่สุด หากปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยให้ผู้ตอบเลือกตอบที่ตรงกับตนเองระดับใด ระดับหนึ่ง

3. ผู้วิจัยนำแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษาไปทดลองใช้ (Try out)
กับนิสิตระดับอุดมศึกษา ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนิสิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย ได้นิสิต จำนวน 70 คน
4. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้แบบวัดฯ มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item discrimination) ด้วยวิธีการหาสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) ซึ่งค่าอำนาจจำแนกที่ใช้ได้อยู่ระหว่าง 0.20-1.00 น่าเชื่อถือ (พิสูจน์ พ่องศรี, 2552; สิน พันธุ์พินิจ, 2547) รวมทั้งหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfaของครอนบาก (Cronbach coefficient α) ซึ่งเป็นเป็นการทดสอบว่า เครื่องมือวิจัย ที่สร้างขึ้นมีความคงเส้นคงวา วัดได้ผลเหมือนเดิม หรือมีความนำไปใช้ได้ (พิสูจน์ พ่องศรี, 2552; สิน พันธุ์พินิจ, 2547)

หลักการพิจารณาค่าความเชื่อมั่นนี้ (สิน พันธุ์พินิจ, 2547)

0.80-1.00	มีความเชื่อมั่นในระดับสูงมาก
0.60-0.79	มีความเชื่อมั่นในระดับสูง
0.40-0.59	มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง
0.20-0.49	มีความเชื่อมั่นในระดับดี
0.01-0.19	มีความเชื่อมั่นในระดับต่ำมาก

เมื่อได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

4.1 ผู้วิจัยคัดเลือกข้อคำถามที่ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ระหว่าง 0.20-1.00

ได้ข้อคำถาม จำนวน 82 ข้อ

4.2 แบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ฉบับที่ผ่านการตรวจสอบ
คุณภาพแล้ว มีจำนวน 82 ข้อ มีค่าสัมประสิทธิ์效ลฟ้า เท่ากับ 0.79 ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบวัด
เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ มีดังนี้

4.2.1 องค์ประกอบด้านศีล มีจำนวน 34 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.85

4.2.2 องค์ประกอบด้านสมาริช มีจำนวน 32 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.89

4.2.3 องค์ประกอบด้านปัญญา มีจำนวน 16 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.80
ตัวอย่างข้อคำถามของแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

1. องค์ประกอบด้านศีล

1.1 ฉันพูดจากับผู้อื่นด้วยวาระชาที่สุภาพ

1.2 ฉันเลือกชมรายการข่าวหรือรายการที่ให้สาระประโยชน์มากกว่ารายการ
บันเทิง

2. องค์ประกอบด้านสมาริช

2.1 ฉันชอบเข้าร่วมกิจกรรมค่ายอาสาหรือกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์

2.2 หากฉันได้รับมอบหมายให้ทำงานที่ยาก ฉันจะหาข้อมูลและทำงานนั้น
อย่างเต็มที่ เพื่อให้สำเร็จ

3. องค์ประกอบด้านปัญญา

3.1 เมื่อฉันฟังเพื่อนเล่าเรื่องราวต่าง ๆ ฉันจะพิจารณาว่า เรื่องนั้นมีประโยชน์

ต่อฉันไหม

3.2 ฉันเชื่อว่าวัฒนธรรมต่างชาติเป็นวัฒนธรรมที่ดีงามทั้งหมด

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามเกณฑ์ของ บุญชุม ศรีสะคาด (2545) ดังนี้

มากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
มาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
น้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยคะแนนแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตาม
หลักไตรสิกขา ผู้วิจัย มีเกณฑ์แปลความหมายตามเกณฑ์ของ บุญชุม ศรีสะคาด (2545) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.50 – 5.00	หมายถึง	มีคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ในระดับสูงมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.50 – 4.49	หมายถึง	มีคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ในระดับสูง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.50 – 3.49	หมายถึง	มีคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.50 – 2.49	หมายถึง	มีคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ในระดับต่ำ
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00 – 1.49	หมายถึง	มีคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ในระดับน้อยต่ำมาก

5. ผู้วิจัยนำแบบวัดฉบับปรับปรุงแล้วไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา

องค์ประกอบ จำนวน 820 คน ซึ่งการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จะต้องมีขนาดเป็น 10 เท่า ของตัวแปรสังเกตในโมเดล (Bentler & Chou, 1987; Kline, 2005; Worthington & Whittaker, 2006) เนื่องจากผู้วิจัยต้องการนำแบบวัดฯ ดังกล่าวไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis: CFA)

6. ผู้วิจัยหาค่าความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct validity) ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis: CFA) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป LISREL จากนั้นผู้วิจัยปรับปรุงแบบวัดอีกครั้ง โดยการนำข้อคำถามองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Loading factors) ที่มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาสร้างเป็นแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ฉบับจริง ได้แบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ที่มีข้อคำถามใช้ตัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา จำนวน 72 ข้อ 3 องค์ประกอบ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

6.1 องค์ประกอบด้านศีล มีจำนวน 32 ข้อ

6.2 องค์ประกอบด้านสมาริ มีจำนวน 27 ข้อ

6.3 องค์ประกอบด้านปัญญา มีจำนวน 13 ข้อ

ทั้งนี้แบบวัดมีค่าความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ได้แก่ ค่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 16.04 ค่า ρ เท่ากับ 0.31 ที่องศา 14 และดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 1.00 ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.99 ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีรากกำลังสองของความคลาดเคลื่อน

ในการประมาณค่า (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.013 และค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (RMR) เท่ากับ 0.0036 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ศูนย์มาก นั่นแสดงว่าโมเดล มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันครั้งนี้ผู้วิจัยใช้ดัชนีที่ใช้ในการตรวจสอบ ความสอดคล้องแบบจำลองที่ได้พัฒนามาจากทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ หลายตัว ซึ่งงานวิจัยนี้ได้คัดเลือกดัชนีที่ใช้ในการพิจารณาความสอดคล้อง ได้แก่ χ^2 , χ^2/df , GFI, AGFI, CFI และ RMSEA ซึ่ง Schermelleh-Engel, Moosbrugger and Müller (2003) ได้เสนอแนวทางในการตัดสินค่าดัชนีเป็น 2 ลักษณะ คือ ค่าที่แสดงความสอดคล้องและค่าที่ยอมรับได้ว่ามีความสอดคล้อง โดยกำหนดเป็นช่วงของค่าดัชนีความสอดคล้อง ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าดัชนีความสอดคล้อง

ดัชนีความสอดคล้อง	ค่าที่แสดงความสอดคล้อง	ค่าที่ยอมรับได้ว่ามีความสอดคล้อง
χ^2	.05 < $p \leq 1.00$.01 < $p \leq .05$
χ^2/df	$0 < \chi^2/df \leq 2$	$2 < \chi^2/df \leq 3$
GFI	$.95 \leq GFI \leq 1.00$	$.90 \leq GFI \leq .95$
AGFI	$.90 \leq AGFI \leq 1.00$	$.85 \leq AGFI \leq .90$
CFI	$.97 \leq CFI \leq 1.00$	$.90 \leq CFI \leq .97$
NFI	$.95 \leq NFI \leq 1.00$	$.90 \leq NFI \leq .95$
RMSEA	$0 \leq RMSEA \leq .05$	$.05 < RMSEA \leq .08$

รายละเอียดการสร้างแบบประเมินคุณลักษณะตามหลักไตรสิกขาโดยสรุป แสดงเป็นแผนภาพดังนี้



ภาพที่ 6 การสร้างแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา

)

การดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา โดยการใช้แบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา (ฉบับร่าง) มาเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 820 คน โดยมีขั้นตอนของพัฒนาแบบวัดฯ โดยสรุป ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ขั้นตอนการดำเนินการพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

ขั้นตอน	วิธีการ/ เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล/ กลุ่ม ตัวอย่าง	การวิเคราะห์	ผลลัพธ์
			ข้อมูล	
1) ศึกษา องค์ประกอบของ ไตรสิกขาและ คุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของนิสิต ระดับอุดมศึกษา	ทบทวน วรรณกรรม และ สังเคราะห์ เอกสาร	เอกสารที่ เกี่ยวข้อง เช่น พุทธธรรม ^๑ คู่มีอมนุชย์ คุณลักษณะ สำคัญที่พึง ประสงค์ของ คนไทย ตามแต่ละ ช่วงวัย และ คุณลักษณะ ของบ้านที่ดี อุดมคติไทย ที่พึงประสงค์ ตามกรอบ แผน ^๒ อุดมศึกษา ^๓ จะแบ่ง เป็น ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑- ๒๕๖๕)	- วิเคราะห์เนื้อหา จากเอกสาร พุทธธรรม ^๑ คู่มีอมนุชย์ คุณลักษณะ สำคัญที่พึง ประสงค์ของ คนไทย ตามแต่ละ ช่วงวัย และ คุณลักษณะ ของบ้านที่ดี อุดมคติไทย ที่พึงประสงค์ ตามกรอบ แผน ^๒ อุดมศึกษา ^๓ จะแบ่ง เป็น ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑- ๒๕๖๕)	- องค์ประกอบ ของคุณลักษณะ นิสิตตาม หลักไตรสิกขา

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ขั้นตอน	วิธีการ/ เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล/ กลุ่มตัวอย่าง	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลลัพธ์
2) พัฒนาข้อคำถาม ของแบบวัด คุณลักษณะ นิสิต ตามหลักไตรสิเกixa	ข้อคำถาม คุณลักษณะ นิสิตตามหลัก ไตรสิเกixa	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน	- วิเคราะห์ค่าดัชนี ความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถาม กับเนื้อหา (/OC)	- แบบวัด คุณลักษณะ นิสิตตาม หลัก ไตรสิเกixa (ฉบับร่าง)
3) ตรวจสอบ คุณภาพเบื้องต้นของ แบบวัดคุณลักษณะนิสิต ตามหลักไตรสิเกixa	แบบวัด คุณลักษณะ นิสิตตาม หลัก ไตรสิเกixa (ฉบับร่าง)	นิสิตที่ไม่ใช่ กลุ่มตัวอย่าง จริง จำนวน 70 คน	- วิเคราะห์ค่า อำนาจจำแนก รายข้อ (Item discrimination) ด้วยกราฟ สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์แบบ เพียร์สัน - วิเคราะห์ค่า ความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีกราฟ - ค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟ่าของ ครอนบาก	- ค่าอำนาจ ของแบบ วัดฯ - ค่าความ เชื่อมั่น ของแบบ ประเมิน เพียร์สัน - วิเคราะห์ค่า ความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีกราฟ - ค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟ่าของ ครอนบาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ขั้นตอน	วิธีการ/ เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล/ กลุ่มตัวอย่าง	การวิเคราะห์ ข้อมูล	ผลลัพธ์
4) ตรวจสอบ ความตรงเชิงโครงสร้าง ด้วยการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA)	แบบวัด คุณลักษณะ นิสิตตาม หลัก ไดรสิกษา	นิสิตที่ไม่ใช่ กลุ่มตัวอย่าง จริง จำนวน 820 คน	- วิเคราะห์ องค์ประกอบ เชิงยืนยัน ด้วยโปรแกรม LISREL	- ค่า สมประสิทธิ์ น้ำหนัก องค์ประกอบ มาตรฐาน - ค่าความ สอดคล้อง ของโมเดล การวัด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในระยะที่ 1 ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

การศึกษาองค์ประกอบของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไดรสิกษา

1. ผู้วิจัยนำหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลจากที่ออกโดยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ไปขออนุญาตและขออนุเคราะห์เก็บข้อมูลกับนิสิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิจัย

2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.1 นำแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไดรสิกษาไปทดลองใช้กับนิสิต

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 70 คน เพื่อวิเคราะห์ คุณภาพของเครื่องมือในกระบวนการทดสอบใช้เครื่องมือ (Try out) ในช่วงเดือน กันยายน 2557

2.2 ผู้วิจัยนำแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไดรสิกษาที่ผ่านการปรับปรุง คุณภาพแล้ว ไปใช้วัดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 820 คน โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ผู้สอน ในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเริ่มเก็บข้อมูล ในช่วงเดือน พฤษภาคม 2557 - เดือนธันวาคม 2557

การวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. วิเคราะห์หาความตรงตามเนื้อหาของแบบประเมินคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษาโดยการแสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item-objective congruence)
2. วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ (Item discrimination)
3. วิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ
4. วิเคราะห์หาความตรงเชิงโครงสร้างของแบบประเมิน จากความสัมพันธ์ของแบบสอบถามรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน
5. วิเคราะห์หาความตรงตามเนื้อหาของรูปแบบการปรึกษาอยู่ๆ โดยการแสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item-objective congruence)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS
2. หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างรูปแบบการปรึกษาอยู่ๆ และวัตถุประสงค์ (Index of item-objective congruency: IOC)
3. วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ (Item discrimination) ด้วยวิธีการหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient)
4. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์效ผลฟ้าของครอนบาก (Cronbach coefficient α)

ระยะที่ 2 การศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวพุทธศาสนา
ต่อการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ด้วยวิธีการเชิงปริมาณ
และวิธีการเชิงคุณภาพ

การศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

- ขั้นตอนที่ 2.1 การศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ด้วยการปรึกษาอยู่ตามแนวพุทธศาสนา
- ขั้นตอนที่ 2.2 การพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ด้วยการปรึกษาอยู่ตามแนวพุทธศาสนา

ในแต่ละขั้นตอน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 2.1 การศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ด้วยการปรึกษากลุ่มตามแนวทางศาสตร์ ตามแนวทางศาสตร์ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ได้แก่

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา คือ นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 1,137 คน (สารสนเทศอุดมศึกษา, 2558)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา คือ นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2557 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากตารางสำเร็จของ ศิริชัย กาญจนวนวัศี และคณะ (2555) ได้ตัวอย่างจำนวน 316 คน จากนั้นผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified sampling) เพื่อให้ได้ข้อมูลจากนิสิตทุกสาขาวิชาในคณะศึกษาศาสตร์ และผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เพื่อเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ตารางที่ 6 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

สาขาวิชา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
พลศึกษา (F11)	472	131
สุขศึกษา (F12)	147	41
คหกรรมศาสตรศึกษา (F14)	105	29
การสอนคณิตศาสตร์ (F16)	110	31
การสอนวิทยาศาสตร์ (F17)	180	50
ธุรกิจและคอมพิวเตอร์ (F18)	123	34
รวม	1,137	316

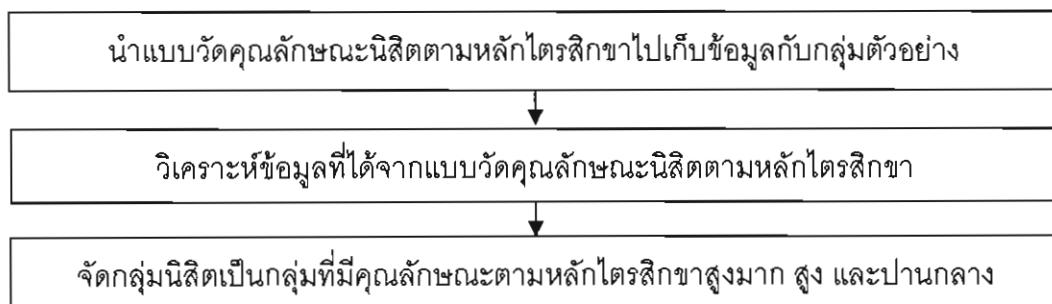
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ได้แก่ แบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ซึ่งผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

การดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา โดยนำแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา (ฉบับจริง) ไปใช้ประเมินคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขากับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 316 คน จากนั้นวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินและจัดกลุ่มตัวอย่างออกเป็นกลุ่มที่มีคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขากลุ่มสูงมาก สูง และปานกลาง ตามเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยโดย บุญชุม ศรีสะอาด (2545)

รายละเอียดการศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษาแสดงเป็นแผนภาพดังนี้



ภาพที่ 7 การศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา

การศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา มีขั้นตอนโดยสรุป ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา

ขั้นตอน	วิธีการ/ เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล/ กลุ่มตัวอย่าง	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลลัพธ์
ศึกษา	แบบวัด	นิสิต จำนวน	- วิเคราะห์	- กลุ่มนิสิต
คุณลักษณะ	คุณลักษณะ	316 คน	ข้อมูลด้วยสถิติ	ที่มี
นิสิตตามหลัก	นิสิตตามหลัก		พื้นฐาน ได้แก่	คุณลักษณะ
ไตรสิกษา	ไตรสิกษา		ค่าเฉลี่ย และค่า เบี่ยงเบน	นิสิตตามหลัก ไตรสิกษา
			มาตรฐาน	กลุ่มสูง
				มาก สูง และ ปานกลาง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนที่ 2.1 การศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำห้องสือขออนุญาตเก็บข้อมูลจากที่ออกโดยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ไปขออนุญาตจากคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อขออนุญาต และขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิจัย
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยตนเอง ในช่วงเดือน ธันวาคม 2557 - เดือนมกราคม 2558 โดยขอความอนุเคราะห์จากอาจารย์ผู้สอน ในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้นิสิตตอบแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา จำนวน 316 คน เพื่อนำข้อมูลมาคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง สำหรับเข้ารับการพัฒนาคุณลักษณะนิสิต ตามหลักไตรสิกษา ด้วยการปรึกษาคุณตัวอย่างตามแนวพุทธศาสนา

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์ระดับคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษาของกลุ่มตัวอย่าง และนำมาจัดกลุ่มได้ 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มสูงมาก กลุ่มสูง และกลุ่มปานกลาง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ค่าสถิติพื้นฐานของแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ ความโด่ง

ขั้นตอนที่ 2.2 การพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ด้วยการปรึกษาคุณตัวอย่างตามแนวพุทธศาสนา มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ได้แก่

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา คือ นิสิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 1,137 คน (สารสนเทศอุดมศึกษา, 2558)
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวพุทธศาสนา ต่อการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา คือ นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2557 คือ นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2557 ซึ่งผู้วิจัยคัดเลือกโดยใช้วิธี

การเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) จากนิสิตที่สมัครใจเข้าร่วมการทดลองจำนวน 16 คน จากนั้นผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample random sampling) เพื่อจัดนิสิตกลุ่มตัวอย่างให้เป็นกลุ่มทดลองจำนวน 8 คน และกลุ่มควบคุม จำนวน 8 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวพุทธศาสนา

ประกอบด้วย

1. แบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ชื่องูรัจพัฒนาขึ้น
2. โปรแกรมการปรึกษากลุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

เป็นการปรึกษากลุ่มที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 12 ครั้ง โดยนำหลักแนวคิดทางพุทธศาสนา มาบูรณาการกับเทคนิคการปรึกษากลุ่ม โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับการปรึกษากลุ่มตามแนวพุทธศาสนา จากหนังสือ และเอกสารต่าง ๆ เช่น พุทธธรรม (พระพรมคุณภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต), 2552) หนังสือเรื่อง เทคนิคและทฤษฎีการปรึกษาในสถานการศึกษา (อาภา จันทร์สกุล, 2545) การสังเคราะห์ หลักอริยสัจ 4 สุกระบวนการปรึกษาเชิงจิตวิทยา/ จิตรักษा เพื่อการพัฒนา รักษा และเยียวยา ชีวิตจิตใจ (โศรีษ โพธิแก้ว, 2553 ข)

2.2 ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปรึกษาแบบกลุ่ม และเทคนิคการปรึกษากลุ่ม จากตำราและเอกสารทางด้านการปรึกษาแบบกลุ่ม อ即ทิ Theory and practice of group counseling (Corey, 2013), Intentional group counseling a microskills approach (Ivey et al., 2001) การประยุกต์อริยสัจ 4 ของพระพุทธศาสนา กับการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และจิตรักษा (โศรีษ โพธิแก้ว, 2553 ข) และอื่น ๆ

2.3 ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับหลักไตรสิกษาจากงานพวนิพนธ์ของพระพรมคุณภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต) เช่น พุทธธรรม (2552), สุขภาวะองค์รวมแนวพุทธ (2548) ความคิดແแหล่งสำคัญ ของการศึกษา (2543), วิธีคิดตามหลักพุทธธรรม (2551) คู่มือมนุษย์ฉบับสมบูรณ์ (พุทธทาส, 2549) การสอนโดยสร้างศรัทธาและโญนิโสมนลักษณะ ของสมน อມรวิวัฒน์ (2530) และศึกษา เอกสารและงานวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.4 ศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยในปัจจุบันด้านศึกษา จากงานวิจัย ของเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2547) และคุณลักษณะของบัณฑิตอุดมคติไทยที่พึงประสงค์ ตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยา 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565)

2.5 สร้างโปรแกรมการบรึกษาอย่างตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะของนิสิตตามหลักไตรสิกขา ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา โดยโปรแกรมการบรึกษาอยู่ดังกล่าว จะดำเนินการบรึกษาอย่างจำนวน 12 ครั้ง ครั้งละ 2 ชั่วโมง รวม 24 ชั่วโมง

2.6 นำโปรแกรมการบรึกษาอย่างตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะของนิสิตตามหลักไตรสิกขา ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) และความเหมาะสมของวัสดุประสงค์ของโปรแกรม กระบวนการและวิธีการดำเนินการบรึกษาอย่าง รวมทั้งกิจกรรมที่จะใช้ในแต่ละครั้ง และวิธีการประเมินผล

โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจข้อกระทงของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา มีคุณสมบัติ ดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านการบรึกษาเชิงจิตวิทยาตามแนวพุทธศาสนา จำนวน 3 ท่าน

2. เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านพุทธศาสนา จำนวน 2 ท่าน
(รายละเอียดในภาคผนวก ก)

2.1 ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโปรแกรมฯ โดยศึกษาข้อมูลปัญหาในการดำเนินชีวิตกับกลุ่มนิสิต เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการสร้างเป็นประเด็นที่เข้าพูดคุยกับกลุ่ม

2.2 ผู้ทรงคุณวุฒินำข้อมูลจากการศึกษาปัญหาในการดำเนินชีวิตของนิสิตมาปรับปรุงโปรแกรมฯ แล้วนำมาเสนอให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบอีกครั้ง ดำเนินการทดลองใช้โปรแกรมการบรึกษาอย่างฯ โดยทดลองกับนิสิตที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง คือ นิสิต คณะศึกษาศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 2, 3 และ 4

2.3 สอบถามผู้เข้าร่วมการบรึกษาอย่าง เพื่อนำความคิดเห็น ความรู้สึกของผู้เข้าร่วมการบรึกษามาปรับปรุงโปรแกรมฯ ก่อนนำโปรแกรมไปใช้งานกลุ่มตัวอย่างจริง

3. แบบสอบถามความคิดเห็น/ ความรู้สึกของกลุ่มทดลองที่มีต่อการเข้าร่วมการบรึกษาอย่างฯ

แบบสอบถามความคิดเห็น/ ความรู้สึกของกลุ่มทดลองที่มีต่อการเข้าร่วมการบรึกษาอย่างฯ เป็นแบบสอบถามอย่างมีโครงสร้างที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้นิสิตกลุ่มทดลองได้ถ่ายทอดประสบการณ์ความคิด/ ความรู้สึกที่ได้รับจากการเข้าร่วมการบรึกษาอย่างฯ โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 ผู้วิจัยกำหนดประเด็นที่ต้องการสัมภาษณ์ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา จากนั้นนำมาสร้างข้อคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์

3.2 นำข้อคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ส่งผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity)

3.3 ปรับปรุงข้อคำถามตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยปรับปรุงการเรียงลำดับข้อความที่ใช้ในการสัมภาษณ์ เพื่อให้การเรียนเนื้อหา้มีความราบรื่นมากขึ้น

3.4 ผู้วิจัยนำข้อคำถามมาสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง เพื่อนำมาใช้ในการศึกษาความคิดเห็น/ ความรู้สึก/ ประสบการณ์จากการเข้าการปรึกษากลุ่มของกลุ่มทดลองภายหลังจากการให้บริการ

การดำเนินการวิจัย

การศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ผู้วิจัยใช้วิธีการเชิงปริมาณ 在การเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นหลัก ด้วยการใช้แบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา เก็บข้อมูลกับนิสิตกลุ่มตัวอย่าง ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล และใช้วิธีการเชิงคุณภาพ เป็นส่วนสนับสนุน ด้วย การสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มทดลอง โดยผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามรายละเอียดดังนี้

1. ผู้วิจัยนำโปรแกรมการปรึกษากลุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขาที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 แบบแผนการทดลอง

ผู้วิจัยออกแบบการทดลองแบบมีกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม (Between groups designs) โดยมีการวัดทั้งหมด 3 ครั้ง ได้แก่ การวัดก่อนการทดลอง การวัดภายหลังการทดลอง และติดตามผลภายหลังเสร็จสิ้นการทดลอง 2 อาทิตย์ ซึ่งแสดงแบบแผนการทดลองแบบวัดซ้ำ (Repeated measures design) ได้เป็นภาพดังนี้

กลุ่ม	ทดสอบก่อน	ทดลอง	ทดสอบหลัง	ติดตามผล
E	T ₁	X	T ₂	T ₃
C	T ₄	-	T ₅	T ₆

ภาพที่ 8 แบบแผนการทดลอง

ความหมายของสัญลักษณ์

- E แทน กลุ่มทดลอง
- C แทน กลุ่มควบคุม
- T₁ แทน การทดสอบก่อนการทดลองของกลุ่มทดลอง
- T₂ แทน การทดสอบหลังการทดลองของกลุ่มทดลอง
- T₃ แทน ระยะติดตามผล
- T₄ แทน การทดสอบก่อนการทดลองของกลุ่มควบคุม
- T₅ แทน การทดสอบหลังการทดลองของกลุ่มควบคุม
- T₆ แทน ระยะติดตามผล
- X แทน การให้การบริการเชิงพุทธเพื่อพัฒนาคุณลักษณะนิสิต

1.2 ดำเนินการทดลอง

ผู้จัดได้ดำเนินการบริการกลุ่มตามแนวทางศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขາ โดยแบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้

1.2.1 ระยะก่อนการทดลอง

1.2.1.1 ผู้วิจัยนำแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกข้าไปเก็บข้อมูล

จำนวนนิสิต จำนวน 316 คน

1.2.1.2 ผู้วิจัยนำแบบวัดฯ กลับมาตรวจให้คะแนนและสอบถามนิสิตที่มีคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขานะเดียว 8 คน เนื่องจากไม่สามารถเข้าร่วมในการสำรวจในครั้งนี้ แต่สามารถเข้าร่วมในครั้งต่อไปได้ จึงได้ตัดออกเป็นกลุ่มทดลอง จำนวน 8 คน และกลุ่มควบคุม จำนวน 8 คน

1.2.1.3 นัดกลุ่มตัวอย่างที่สมัครใจเข้าร่วมการบริการกลุ่มต่อคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกข้า จำนวน 8 คน มาพบ เพื่อชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ ในการปฏิบัติ ตลอดการเข้ากลุ่ม พร้อมทั้งนัดวัน-เวลาที่จะเข้าร่วมกิจกรรม

1.2.2 ระยะทดลอง

ผู้ให้การบริการดำเนินการให้การบริการกลุ่มตามแนวทางศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกข้าให้แก่นิสิตกลุ่มทดลอง สัปดาห์ละ 2 ครั้ง ๆ ละ 2 ชั่วโมง ในเดือนมกราคม - เดือนกุมภาพันธ์ 2558 โดยมีรายละเอียดดังนี้

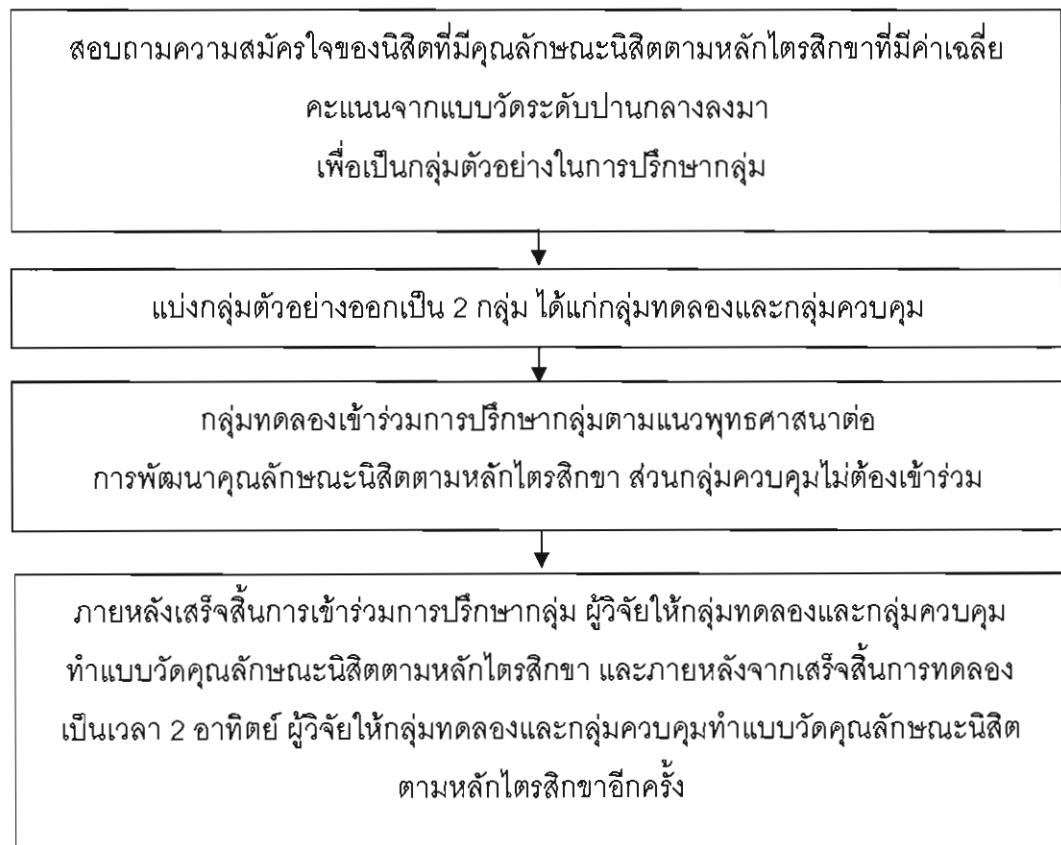
1.2.2.1 ให้นิสิตกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกข้า

1.2.2.2 นิสิตกลุ่มทดลองเข้าร่วมการบริการภาคผู้ดูแลจำนวน 12 คน ส่วนกลุ่มควบคุมยังไม่ต้องเข้าร่วมการบริการภาคผู้ดูแล ซึ่งผู้วิจัยจะนำให้กลุ่มควบคุมมาเข้ารับการบริการภาคผู้ดูแล ภายหลังจากเสร็จสิ้นการวิจัยครั้งนี้แล้ว

1.2.3 ระยะหลังการทดลอง

ผู้วิจัยให้นิสิตกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา เพื่อเป็นคะแนนภาษาไทยหลังการทดลอง (Post-test) และภาษาหลังจากเสร็จสิ้นการทดลองเป็นเวลา 2 อาทิตย์ ผู้วิจัยให้นิสิตกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษาอีกครั้ง ในปลายเดือนกุมภาพันธ์

รายละเอียดการบริการภาคผู้ดูแลตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ดังภาพที่ 9



ภาพที่ 9 การบริการภาคผู้ดูแลตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนา คุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา

2. สัมภาษณ์ความคิดเห็น/ ความรู้สึกของนิสิตกลุ่มทดลองที่มีต่อการเข้าร่วมการปรึกษาด้วย

ผู้วิจัยสัมภาษณ์ความคิดเห็น ความรู้สึกของนิสิตที่เข้าร่วมการบริการชากลุ่ม จำนวน 8 คน ภายหลังจากเสร็จสิ้นการทดลอง 12 ครั้ง เพื่อรวบรวมข้อมูลสำหรับวิเคราะห์ผลการวิจัย จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์ผลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

การศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไดร์สิกา มีขั้นตอนของการศึกษา โดยสรุป ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขາ

ขั้นตอน	วิธีการ/ เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล/ กลุ่มตัวอย่าง	การวิเคราะห์ ข้อมูล	ผลลัพธ์
1) ศึกษารายละเอียด เกี่ยวกับการบริการ กลุ่มตามแนว พุทธศาสนา	ทบทวน วรรณกรรม และ สังเคราะห์ เอกสาร	เอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น พุทธธรรม ^๑ หนังสือเรื่อง ^๒ เทคนิคและทฤษฎี ^๓ การบริการใน ^๔ สถาบันการศึกษา ^๕ การสังเคราะห์ ^๖ หลักอริยสัจ ๔ ^๗ สุ่กระบวนการ ^๘ บริการเชิง ^๙ จิตวิทยา/ ^{๑๐} จิตรักษा ^{๑๑} เพื่อการพัฒนา ^{๑๒} รักษา ^{๑๓} และเยียวยา ^{๑๔} ชีวิตจิตใจ ^{๑๕}	วิเคราะห์เนื้อหา ^{๑๖} จากเอกสาร ^{๑๗}	โปรแกรม ^{๑๘} การบริการกลุ่ม ^{๑๙} ตามแนวพุทธ ^{๒๐} ศ่าสนานั่ต่อ ^{๒๑} การพัฒนา ^{๒๒} คุณลักษณะ ^{๒๓} นิสิตตาม ^{๒๔} หลักไตรสิกขา ^{๒๕} (ฉบับร่าง) ^{๒๖}

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ขั้นตอน	วิธีการ/ เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล/กลุ่ม ตัวอย่าง	การวิเคราะห์ ข้อมูล	ผลลัพธ์
2) ตรวจสอบความตรง ของโปรแกรม การปรึกษา각กลุ่มฯ	โปรแกรม การปรึกษา กกลุ่มตามแนว พุทธศาสนา ต่อการพัฒนา คุณลักษณะ นิสิตตามหลัก ไตรสิกขา	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน		โปรแกรม การปรึกษา각กลุ่ม ตามแนวพุทธ ศาสนาต่อ การพัฒนา คุณลักษณะ นิสิตตาม หลักไตรสิกขา
(ฉบับร่าง)				(ฉบับจริง)
3) พัฒนาแบบ สัมภาษณ์ความคิด เห็น/ ความรู้สึกของ กลุ่มทดลองที่มีต่อ การเข้าร่วมการปรึกษา กลุ่มฯ	แบบ สัมภาษณ์ ความคิดเห็น/ ความรู้สึก ของกลุ่ม ทดลองที่มีต่อ การเข้าร่วม การปรึกษา กลุ่มฯ	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน		แบบสัมภาษณ์ ความคิดเห็น/ ความรู้สึกของ กลุ่มทดลองที่มี ต่อการเข้าร่วม การปรึกษา각กลุ่มฯ (ฉบับจริง)
(ฉบับร่าง)				
4) ศึกษาผลของ โปรแกรมการปรึกษา กลุ่มฯ	คัดเลือกนิสิต เข้าเป็นกลุ่ม ตัวอย่างด้วย การเลือก แบบเจาะจง (Purposive sampling)	นิสิตกลุ่มตัวอย่าง ที่มีคะแนน จากแบบวัด คุณลักษณะนิสิต ตามหลักไตรสิกขา ระดับปานกลาง จำนวน 16 คน	- กลุ่ม ตัวอย่าง ทั้งหมด 16 คน แบ่งเป็นกลุ่ม ทดลอง 8 คน และกลุ่ม ควบคุม 8 คน	

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ขั้นตอน	วิธีการ/ เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล/ กลุ่มตัวอย่าง	การวิเคราะห์ ข้อมูล	ผลลัพธ์
5) ดำเนินการปรึกษา ^ก กลุ่มตามแนวพุทธ ศาสนาต่อการพัฒนา ^ก คุณลักษณะนิสิตตาม ^ก หลักไตรสิกขา	การปรึกษา ^ก กลุ่ม	นิสิตกลุ่มทดลอง จำนวน 8 คน และนิสิตกลุ่ม ^ก ควบคุม จำนวน 8 คน	วิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติ ^ก Wilcoxon signed rank test และ Mann-whitney U test	นิสิต กลุ่มทดลอง ได้รับ ^ก การพัฒนา ^ก คุณลักษณะ ^ก นิสิต ตามหลัก ^ก ไตรสิกขา ^ก
6) สัมภาษณ์ ^ก ความคิดเห็น/ ^ก ความรู้สึกของนิสิต กลุ่มทดลองที่มี ^ก ต่อการเข้าร่วม ^ก การปรึกษา ^ก	การ ^ก สัมภาษณ์ ^ก	นิสิตกลุ่มทดลอง จำนวน 8 คน	การวิเคราะห์ ^ก เนื้อหา ^ก (Content analysis) ^ก	ความคิดเห็น/ ^ก ความรู้สึก ^ก ของนิสิต ^ก กลุ่มทดลองที่มี ^ก ต่อการเข้าร่วม ^ก การปรึกษา ^ก

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนที่ 2.2 การศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวพุทธศาสนา ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

- ผู้วิจัยเชิญชวนนิสิตที่มีเคลื่ยคarence แบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ระดับปานกลางลงมา เพื่อสมัครเข้าเป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 16 คน จากนั้น ผู้วิจัยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 8 คน
- ผู้วิจัยดำเนินการให้การปรึกษาแก่นิสิตกลุ่มทดลอง จำนวน 8 คน ตามโปรแกรม การปรึกษา^ก ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ในช่วงเดือนมกราคม 2558 - เดือนกุมภาพันธ์ 2558
- ผู้วิจัยติดตามผลการให้การปรึกษาภายหลังการให้การปรึกษา ด้วยวิธีการวัดช้า และการสัมภาษณ์เชิงลึกนิสิตกลุ่มทดลอง จำนวน 8 คน

4. ผู้วิจัยวิเคราะห์คุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยเปรียบเทียบคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขาระยะก่อนการทดลอง ระยะหลัง การทดลอง และระยะติดตามผล รวมทั้งเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม จากนั้นนำมาสรุปผล

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทางศาสตร์ของการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกข้า ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

1.1 วิเคราะห์ระดับคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง

1.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่ของกลุ่มทดลอง ในระยะก่อนทดลอง หลังการทดลองและติดตามผล และวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนทดลอง หลังการทดลองและติดตามผล

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

2.1 ผู้วิจัยนำบทสนทนามาได้จากการสัมภาษณ์มาถอดเทป วิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) จากการสัมภาษณ์ข้อมูลจากกลุ่มทดลองที่เข้าร่วมการปรึกษากลุ่มฯ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนจากแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขาก่อนและหลังการทดลอง รวมทั้งระยะติดตามผล โดยใช้สถิติ Mann-Whitney U test

2. เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนจากแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขาก่อนและหลังการทดลอง รวมทั้งระยะติดตามผล โดยใช้สถิติ Wilcoxon signed rank test

การดำเนินการวิจัยโดยภาพรวม นำเสนอเป็นแผนภาพได้ดังนี้



ภาพที่ 10 แบบแผนการวิจัย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอแบ่งออกเป็น 2 ส่วน
ประกอบด้วย

1. การพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ด้วยวิธีการเชิงปริมาณ ได้แก่
 - 1.1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาองค์ประกอบของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา
 - 1.2 ค่าสถิติพื้นฐานของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา
 - 1.3 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา
2. การศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทางพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่
 - 2.1 วิธีการเชิงปริมาณ
 - 2.1.1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา
 - 2.1.2 ค่าสถิติพื้นฐานของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา
 - 2.1.3 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม
 - 2.1.4 ข้อมูลสถิติพื้นฐานของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในระดับก่อนการทดลอง ระหว่างหลังการทดลอง และระดับติดตามผล
 - 2.1.5 ผลการเปรียบเทียบค่าคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา
 - 2.2 วิธีการเชิงคุณภาพ
 - 2.2.1 ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นความรู้สึกของนิสิตที่เข้าร่วมการปรึกษากลุ่มฯ

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์และแปลผล

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SK	แทน	ค่าความเบี้ยงเบนมาตรฐาน
KU	แทน	ค่าความถี่
X_1-X_{72}	แทน	ข้อคำถามที่ 1 ถึง ข้อคำถามที่ 72
SE	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด
χ^2	แทน	ค่าสถิติไคสแควร์
GFI	แทน	ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน
AGFI	แทน	ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว
CFI	แทน	ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเปรียบเทียบ
RMSEA	แทน	ค่าดัชนีรากกำลังสองของความคลาดเคลื่อน ในการประมาณค่า
R^2	แทน	ค่าความเชื่อมั่นในการวัด
TRISIKKA	แทน	トイรัสิกขา
SILA	แทน	องค์ประกอบของトイรัสิกขา ด้านศีล
MEDIATE	แทน	องค์ประกอบของトイรัสิกขา ด้านสมารธ
WISDOM	แทน	องค์ประกอบของトイรัสิกขา ด้านปัญญา
RELATION	แทน	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของศีล ตัวชี้วัดด้านความสัมพันธ์ กับบุคคลอื่นในสังคม
EDUCATE	แทน	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของศีล ตัวชี้วัดด้านการแสวงหา ความรู้เพื่อพัฒนาตน
CONSUME	แทน	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของศีล ตัวชี้วัดด้านการอุปโภค บริโภคอย่างพอตี และการอุปโภค บริโภค เพื่อให้ชีวิตดำเนิน ต่อไปได้
CAREER	แทน	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของศีล ตัวชี้วัดด้านรู้หน้าที่ตน ใช้เวลาที่มีอยู่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นประโยชน์ ต่อการประกอบอาชีพ และการพัฒนาตนเอง
MQUALITY	แทน	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของสมารธ ตัวชี้วัดด้านคุณภาพจิต
MPERFORM	แทน	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของสมารธ ตัวชี้วัดด้านสมรรถภาพจิต

MHEALTH	แทน	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของสมาชิก ตัวชี้วัดด้านสุขภาพจิต
UNDERSTA	แทน	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของปัญญา ตัวชี้วัดด้านความเข้าใจ ในการดำเนินชีวิต
CONSIDER	แทน	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของปัญญา ตัวชี้วัดด้านการคิด พิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง

ผลการวิจัย

การพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

1. ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาองค์ประกอบของคุณลักษณะนิสิต
ตามหลักไตรสิกขา

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคุณลักษณะต่าง ๆ

คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (<i>n</i> = 820)	ร้อยละ
■ เพศ		
ชาย	341	42.59
หญิง	479	58.41
■ ชั้นปี		
ชั้นปีที่ 1	235	28.65
ชั้นปีที่ 2	283	34.51
ชั้นปีที่ 3	117	14.27
ชั้นปีที่ 4	185	22.57

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาองค์ประกอบของคุณลักษณะนิสิต
ตามหลักไตรสิกขาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 479 คน คิดเป็นร้อยละ 58.41 ส่วนเพศชาย
จำนวน 341 คิดเป็นร้อยละ 42.59 เมื่อจำแนกตามชั้นปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่กำลังศึกษา
อยู่ชั้นปีที่ 2 จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 34.51 รองลงมา เป็นชั้นปีที่ 1 จำนวน 235 คน
คิดเป็นร้อยละ 28.65 ลำดับที่ 3 เป็นชั้นปีที่ 4 จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 22.57 ลำดับสุดท้าย
เป็นชั้นปีที่ 3 จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 14.27

2. ค่าสถิติพื้นฐานของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

ค่าสถิติพื้นฐานของแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ ความถ่อง ตลอดจนค่าความเชื่อมั่น ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ้าของ Cronbach (Cronbach coefficient α) ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่าสถิติพื้นฐานของแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

คุณลักษณะนิสิตตาม หลักไตรสิกขา	จำนวนข้อ	\bar{X}	SD	SK	KU
ศีล	32	3.20	0.35	0.33	0.65
สมาร์ท	27	3.72	0.39	0.21	0.05
ปัญญา	13	3.70	0.44	0.21	- .19
รวม	72	3.54	1.00	0.35	0.23

จากตารางที่ 10 พบร่วมกันว่า ค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา โดยภาพรวมของกลุ่มตัวอย่าง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.00 เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า ด้านสมาร์ท มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด เท่ากับ 3.72 รองลงมา คือ ด้านปัญญา มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.70 สรุท้าย คือ ด้านศีล มีค่าเฉลี่ยของคะแนน เท่ากับ 3.20

เมื่อพิจารณาคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา โดยภาพรวมมีความเบ้เท่ากับ 0.37 หากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านศีล มีความเบ้สูงสุด เท่ากับ 0.33 รองลงมา คือ ด้านสมาร์ทและด้านปัญญา มีความเบ้เท่ากัน คือเท่ากับ 0.21 ส่วนความถ่อง คะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา โดยภาพรวม เท่ากับ 0.23 ด้านที่มีความถ่องมากที่สุด คือ ด้านศีล เท่ากับ 0.65 รองลงมา คือ ด้านสมาร์ท เท่ากับ 0.05 ด้านปัญญา และสุดท้าย คือ เท่ากับ - .19 แสดงว่าตัวแปรมีค่าเข้าใกล้ 0 และเมื่อพิจารณาความถ่องใกล้เคียงกับโครงสร้าง แสดงว่า ข้อมูลของตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของคุณลักษณะนิสิต ตามหลักไตรสิกขา มีการแจกแจงเป็นโครงสร้าง จึงสามารถนำไปใช้วิเคราะห์องค์ประกอบได้

เมื่อพิจารณาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา พบร่วมกัน ด้านศีล มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.85 ด้านสมาร์ท มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.89 และด้านปัญญา

มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.80 ซึ่งแต่ละด้านมีค่าความเชื่อมั่นในระดับที่สูงกว่า 0.70 หากพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า แบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.79

3. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ การวิเคราะห์ไมเดลตัวชี้วัดรายด้านขององค์ประกอบของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ไมเดล องค์ประกอบของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา (การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน อันดับแรก) และไมเดลคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา (การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน อันดับสอง)

3.1 ไมเดลตัวชี้วัดรายด้านขององค์ประกอบของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา
ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ตัวชี้วัดขององค์ประกอบแต่ละด้านของคุณลักษณะนิสิต ตามหลักไตรสิกขา โดยนำตัวชี้วัดรายด้านขององค์ประกอบคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา แต่ละองค์ประกอบ มาวิเคราะห์ในแต่ละไมเดลย่อย เพื่อแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ของความต้อง เนื่องโครงสร้าง (Construct validity) โดยใช้โปรแกรม LISREL ดังนี้

3.1.1 องค์ประกอบด้านศีล

3.1.1.1 ตัวชี้วัดด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม

3.1.1.1.1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัด ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม

ตารางที่ 11 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัดด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม

	X 1	X 2	X 3	X 4	X 5	X 6	X 7	X 8	X 9	X 10	X 11	X 12
X 1	1											
X 2	0.22*	1										
X 3	0.47*	0.32*	1									
X 4	0.17*	0.19*	0.32*	1								
X 5	0.23*	0.13*	0.31*	0.48*	1							
X 6	0.21*	0.14*	0.32*	0.35*	0.59*	1						
X 7	0.12*	0.06	0.24*	0.28*	0.27*	0.37*	1					
X 8	0.10*	0.03	0.21*	0.19*	0.26*	0.39*	0.74*	1				
X 9	0.11*	0.06	0.24*	0.20*	0.20*	0.22*	0.37*	0.38*	1			
X 10	0.16*	0.09*	0.25*	0.23*	0.21*	0.23*	0.25*	0.28*	0.54*	1		
X 11	0.18*	0.18*	0.32*	0.27*	0.25*	0.27*	0.33*	0.32*	0.40*	0.40*	1	
X 12	0.14*	0.19*	0.27*	0.30*	0.20*	0.24*	0.26*	0.26*	0.33*	0.31*	0.40*	1

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 พบร่วมกันว่า ข้อคำถามของตัวชี้วัดด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 12 ข้อ ซึ่งส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.10 ถึง 0.74 ข้อคำถามคู่ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ข้อคำถามที่ 7 กับข้อคำถามที่ 8 มีค่าเท่ากัน 0.74 ส่วนข้อคำถามคู่ที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ข้อคำถามที่ 1 กับข้อคำถามที่ 8 มีค่าเท่ากัน 0.10

3.1.1.1.2 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม มีดังนี้

ตารางที่ 12 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม

ตัวชี้วัด	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R^2
ข้อคำถาณที่ 1	0.20*	0.03	6.92	0.08
ข้อคำถาณที่ 2	0.20*	0.04	5.77	0.05
ข้อคำถาณที่ 3	0.34*	0.03	13.21	0.25
ข้อคำถาณที่ 4	0.36*	0.03	12.31	0.22
ข้อคำถาณที่ 5	0.31*	0.03	10.96	0.18
ข้อคำถาณที่ 6	0.33*	0.03	11.75	0.21
ข้อคำถาณที่ 7	0.35*	0.03	13.82	0.27
ข้อคำถาณที่ 8	0.36*	0.03	13.51	0.26
ข้อคำถาณที่ 9	0.40*	0.03	15.36	0.33
ข้อคำถาณที่ 10	0.41*	0.03	14.40	0.30
ข้อคำถาณที่ 11	0.47*	0.03	18.40	0.44
ข้อคำถาณที่ 12	0.42*	0.03	15.33	0.32

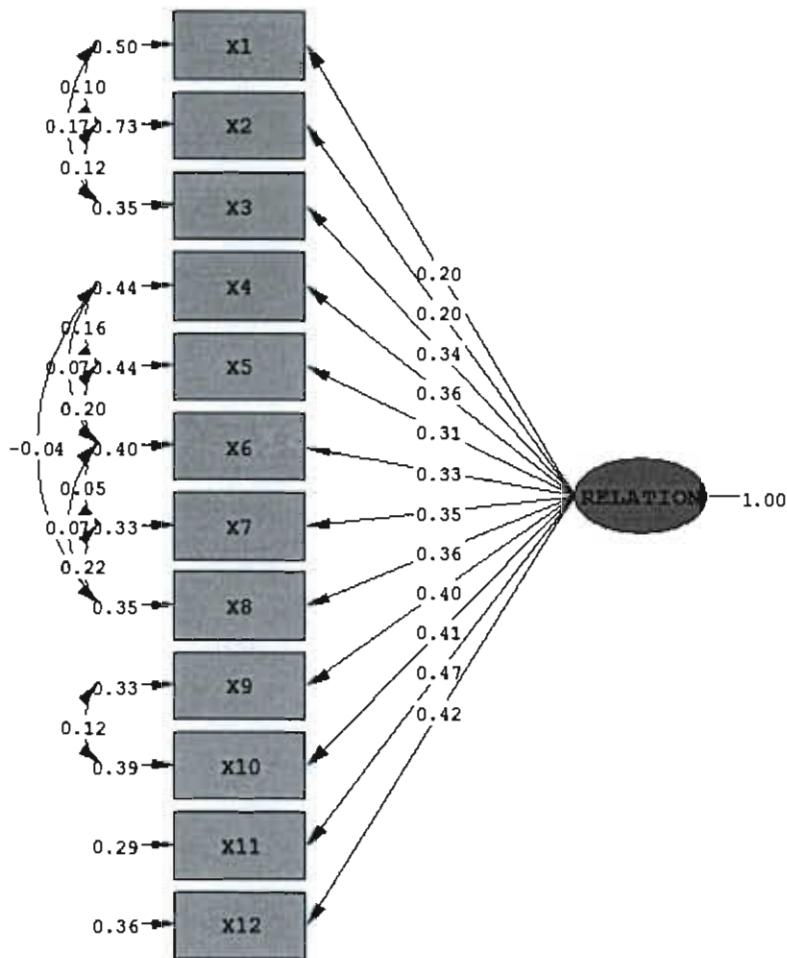
Chi-Square = 111.77, $p = 0.00$, $df = 43$ $\chi^2 / df = 2.59$, GFI = 0.98, AGFI = 0.96,

CFI = 0.99, RMSEA = 0.044

* $p < .05$

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม พบร่วมกับความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งพิจารณาได้จากค่าไฟ-สแควร์ มีค่าเท่ากับ 111.77 ท่องศำอิสระ มีค่าเท่ากับ 43 มีค่า p-value เท่ากับ 0.00 และตัวนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 ตัวนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.96 ตัวนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 และค่าตัวนีรากกำลังสองเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (RMSEA) เท่ากับ 0.044 แสดงว่า โมเดลนี้ความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างสมบูรณ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ พบร่วมกับองค์ประกอบของด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม ทั้ง 12 ข้อคำถาณ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง 0.20 ถึง 0.47 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าข้อคำถาณสามารถวัดด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคมได้ และแต่ละองค์ประกอบมีความเชื่อมั่นในการวัด (R^2) อยู่ระหว่าง 0.05 ถึง 0.44

ผู้วิจัยนำเสนอโมเดลตัวชี้วัดด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจน ดังแสดงในภาพที่ 11



Chi-Square=111.77, df=43, P-value=0.00000, RMSEA=0.044

ภาพที่ 11 โมเดลตัวชี้วัดด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม

3.1.1.2 ด้านการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตน

3.1.1.2.1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัด ด้านการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตน

ตารางที่ 13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัดด้านการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตน

	X 13	X 14	X 15	X 16
X 13	1			
X 14	0.27*	1		
X 15	0.30*	0.45*	1	
X 16	0.24*	0.40*	0.68*	1

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 พบว่า ข้อคำถามของตัวชี้วัดด้านการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตน มีจำนวน 4 ข้อ ซึ่งมีความสัมพันธ์กันอย่างมั่นยำสำคัญที่ระดับ .05 ทุกค่า โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.24 ถึง 0.68 ข้อคำถามคู่ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ข้อคำถามที่ 15 กับข้อคำถามที่ 16 มีค่าเท่ากับ 0.68 ส่วนข้อคำถามคู่ที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ข้อคำถามที่ 13 กับข้อคำถามที่ 16 มีค่าเท่ากับ 0.24

3.1.1.2.2 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดด้านการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตน

ตารางที่ 14 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดด้านการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนา

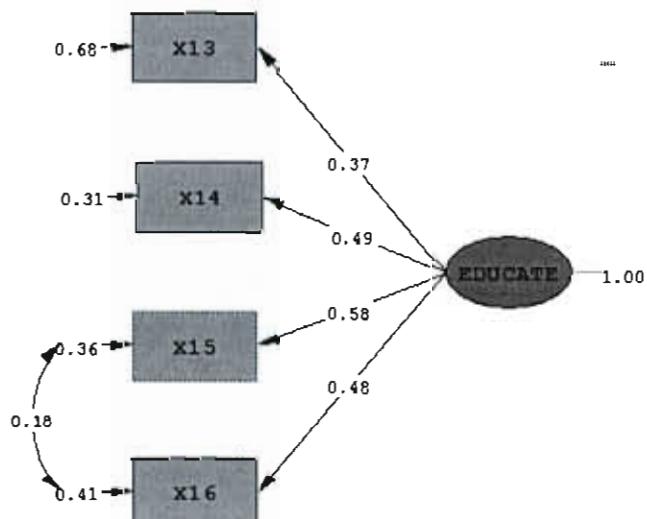
ตัวชี้วัด	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R ²
ข้อคำถามที่ 13	0.37*	0.04	9.78	0.17
ข้อคำถามที่ 14	0.49*	0.04	12.93	0.43
ข้อคำถามที่ 15	0.58*	0.04	13.04	0.48
ข้อคำถามที่ 16	0.48*	0.04	11.50	0.36

Chi-Square = 0.45, $p = 0.50$, $df = 1$ $\chi^2 / df = 0.45$, GFI = 1.00, AGFI = 1.00, CFI = 1.00, RMSEA = 0.00

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านการแสดงแสวงหาความรู้ เพื่อพัฒนา พบว่า ไม่เดล้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ซึ่งพิจารณาได้จากค่าไฟ-สแควร์ มีค่าเท่ากับ 0.45 ท่องศาสตร์มีค่าเท่ากับ 1 มีค่า p-value เท่ากับ 0.50 และต้นนีวัตระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ต้นนีวัตระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 1.00 ต้นนีวัตระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 และค่าต้นนีรากกำลังสองเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (RMSEA) เท่ากับ 0.00 แสดงว่า ไม่เดล้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างสมบูรณ์ เมื่อพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบ พบร่วมกับองค์ประกอบของด้านการแสดงแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนา ทั้ง 4 ข้อคำถาม มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง 0.37 ถึง 0.58 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า 4 ข้อคำถามสามารถตรวจวัดการแสดงแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนได้ และแต่ละองค์ประกอบมีความเชื่อมั่นในการวัด (R^2) อยู่ระหว่าง 0.17 ถึง 0.48

ผู้วิจัยนำเสนอโมเดลตัวชี้วัดด้านการแสดงแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตน เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจน ดังแสดงในภาพที่ 12



Chi-Square=0.45, df=1, P-value=0.50154, RMSEA=0.000

ภาพที่ 12 โมเดลตัวชี้วัดด้านการแสดงแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตน

3.1.1.3 ด้านการอุปโภค บริโภคอย่างพอดี และการอุปโภค บริโภค เพื่อให้ชีวิต
ดำเนินต่อไปได้

3.1.1.3.1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัดด้าน¹
การอุปโภค บริโภคอย่างพอดี และการอุปโภค บริโภค เพื่อให้ชีวิตดำเนินต่อไปได้

ตารางที่ 15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัดด้านการอุปโภค บริโภค¹
อย่างพอดี และการอุปโภค บริโภค เพื่อให้ชีวิตดำเนินต่อไปได้

	X 17	X 18	X 19	X 20	X 21	X 22	X 23	X 24	X 25	X 26
X 17	1									
X 18	0.65*	1								
X 19	-.03	0.02	1							
X 20	0.54*	0.68*	0.14*	1						
X 21	0.23*	0.32*	0.13*	0.40*	1					
X 22	0.24*	0.31*	0.12*	0.41*	0.49*	1				
X 23	0.20*	0.17*	0.07	0.21*	0.25*	0.23*	1			
X 24	0.11*	0.17*	0.06	0.21*	0.11*	0.19*	0.03	1		
X 25	0.11*	0.13*	0.19*	0.14*	0.16*	0.13*	0.33*	-.05	1	
X 26	0.18*	0.24*	0.10*	0.30*	0.30*	0.20*	0.37*	-.07	0.52*	1

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 พบว่า ข้อคำถามของตัวชี้วัดด้านการอุปโภค บริโภคอย่างพอดี
และการอุปโภค บริโภค เพื่อให้ชีวิตดำเนินต่อไปได้ มีจำนวน 10 ข้อ ซึ่งส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กัน¹
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.10 ถึง 0.68 ข้อคำถามคู่
ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ข้อคำถามที่ 18 กับข้อคำถามที่ 20 มีค่าเท่ากับ 0.68 ส่วนข้อคำถามคู่
ที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ข้อคำถามที่ 19 กับ ข้อคำถามที่ 26 มีค่าเท่ากับ 0.10

3.1.1.3.2 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดด้านการอุปโภค บริโภค¹
อย่างพอดี และการอุปโภค บริโภค เพื่อให้ชีวิตดำเนินต่อไปได้

ตารางที่ 16 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดด้านการอุปโภค บริโภคอย่างพอดี และการอุปโภค บริโภค เพื่อให้ชีวิตดำเนินต่อไปได้

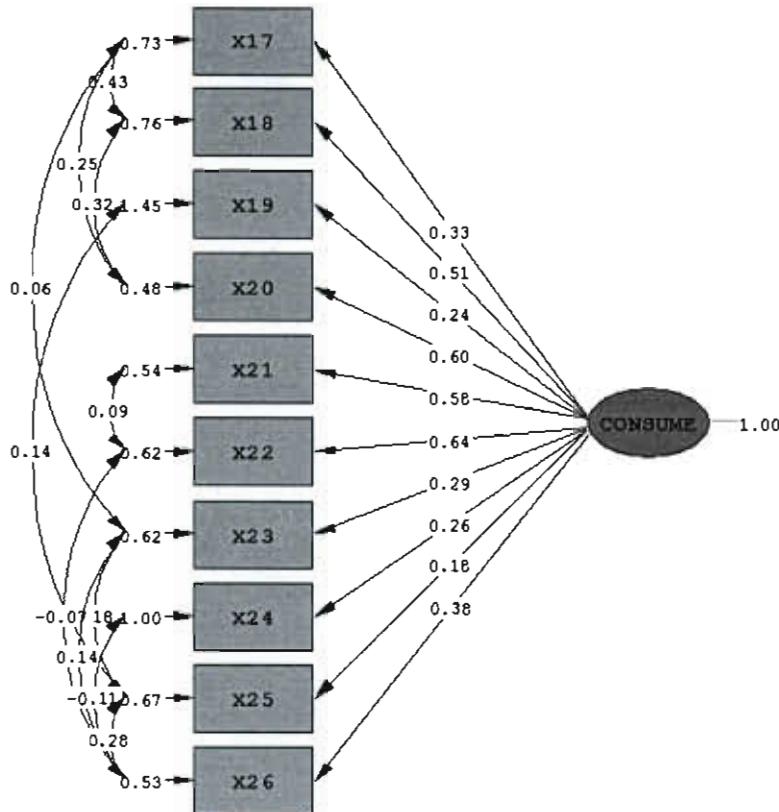
ตัวชี้วัด	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R^2
ข้อคำถามที่ 17	0.33*	0.04	8.31	0.13
ข้อคำถามที่ 18	0.51*	0.04	11.79	0.25
ข้อคำถามที่ 19	0.24*	0.05	4.81	0.04
ข้อคำถามที่ 20	0.60*	0.04	15.61	0.43
ข้อคำถามที่ 21	0.58*	0.04	14.31	0.38
ข้อคำถามที่ 22	0.64*	0.04	13.53	0.40
ข้อคำถามที่ 23	0.29*	0.04	8.34	0.12
ข้อคำถามที่ 24	0.26*	0.04	6.05	0.06
ข้อคำถามที่ 25	0.18*	0.04	5.08	0.05
ข้อคำถามที่ 26	0.38*	0.04	10.84	0.21

Chi-Square = 43.19, $p = 0.0095$, $df = 24$, $\chi^2 / df = 1.79$, GFI = 0.99, AGFI = 0.98, CFI = 0.99, RMSEA = 0.031

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านการอุปโภค บริโภคอย่างพอดี และการอุปโภค บริโภค เพื่อให้ชีวิตดำเนินต่อไปได้ พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งพิจารณาได้จากการค่าไค-แสควร์ มีค่าเท่ากับ 43.19 ท่องศาอิสระ มีค่าเท่ากับ 24 มีค่า p -value เท่ากับ 0.0095 และตัวนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 ตัวนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.98 ตัวนีวัดระดับความสอดคล้อง เปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 และค่าดัชนีรากกำลังสองของความคลาดเคลื่อนใน การประมาณค่า (RMSEA) เท่ากับ 0.031 แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ อย่างสมบูรณ์ เมื่อพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบของด้านการอุปโภค บริโภค อย่างฯ ทั้ง 10 ข้อคำถาม มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง 0.18 ถึง 0.64 อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าข้อคำถามสามารถวัดการอุปโภค บริโภคอย่างพอดี และการอุปโภค บริโภค เพื่อให้ชีวิตดำเนินต่อไปได้ และแต่ละองค์ประกอบมีความเชื่อมั่นในการวัด (R^2) อยู่ระหว่าง 0.04 ถึง 0.43

ผู้วิจัยนำเสนอโมเดลตัวชี้วัดด้านการอุปโภค บริโภคอย่างพอดี และการอุปโภค บริโภค เพื่อให้ชีวิตดำเนินต่อไปได้ เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจน ดังแสดงในภาพที่ 13



Chi-Square=43.16, df=24, P-value=0.00954, RMSEA=0.031

ภาพที่ 13 โมเดลตัวชี้วัดด้านการอุปโภค บริโภคอย่างพอดี และการอุปโภค บริโภค เพื่อให้ ชีวิตดำเนินต่อไปได้

3.1.1.4 ด้านรู้หน้าที่ตน ใช้เวลาที่มีอยู่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อ การประกอบอาชีพ และการพัฒนาตนเอง

3.1.1.4.1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัดด้านรู้ หน้าที่ตน ใช้เวลาที่มีอยู่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ และการพัฒนา ตนเอง

ตารางที่ 17 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัดด้านรู้หน้าที่ตน ใช้เวลาที่มีอยู่ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ และการพัฒนาตนเอง

	X 27	X 28	X 29	X 30	X 31	X 32
X 27	1					
X 28	0.41*	1				
X 29	0.31*	0.38*	1			
X 30	0.08*	0.18	-0.25*	1		
X 31	-0.016	0.08*	-0.17*	0.05	1	
X 32	0.19*	0.15*	0.21	-0.14*	0.07*	1

* $p < .05$

จากตารางที่ 17 พบว่า ข้อคำถามของตัวชี้วัดรู้หน้าที่ตน ใช้เวลาที่มีอยู่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อ การประกอบอาชีพ และการพัฒนาตนเอง มีจำนวน 6 ข้อ ซึ่งส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.05 ถึง 0.41 ข้อคำถามคู่ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ข้อคำถามที่ 27 กับข้อคำถามที่ 28 มีค่าเท่ากับ 0.58 ส่วนข้อคำถามคู่ที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ข้อคำถามที่ 30 กับข้อคำถามที่ 31 มีค่าเท่ากับ 0.05

3.1.1.4.2 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดด้านรู้หน้าที่ตน ใช้เวลาที่มีอยู่ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ และการพัฒนาตนเอง

ตารางที่ 18 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดด้านรู้หน้าที่ตน ใช้เวลาที่มีอยู่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ และการพัฒนาตนเอง

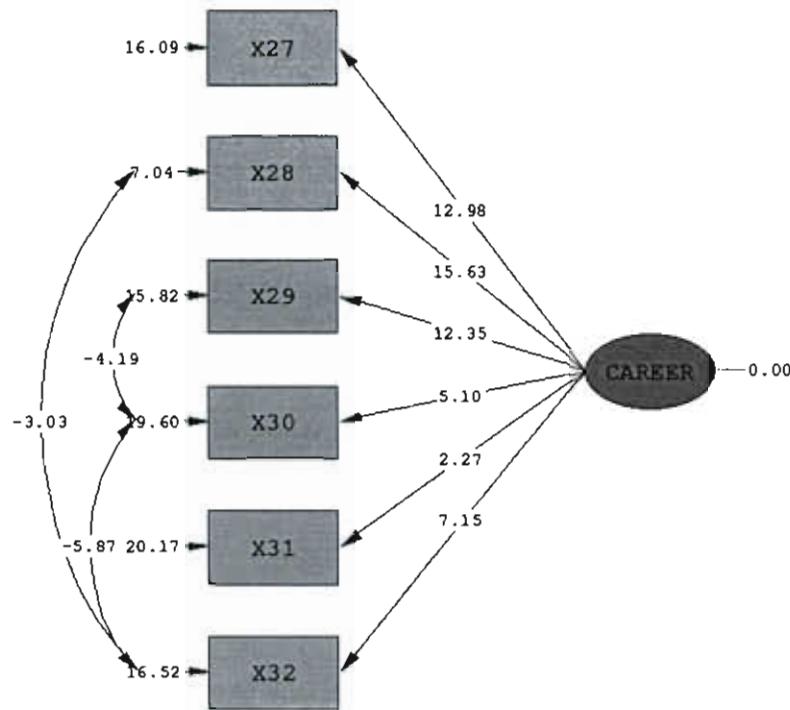
ตัวชี้วัด	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R ²
ข้อคำถามที่ 27	0.42*	0.03	12.98	0.28
ข้อคำถามที่ 28	0.69*	0.04	15.63	0.57
ข้อคำถามที่ 29	0.38*	0.03	12.35	0.27
ข้อคำถามที่ 30	0.24*	0.05	5.10	0.05
ข้อคำถามที่ 31	0.11*	0.05	2.27	0.01
ข้อคำถามที่ 32	0.34*	0.05	7.15	0.14

Chi-Square = 13.73, p = 0.033, df = 6, $\chi^2 / df = 2.28$, GFI = 0.99, AGFI = 0.98,
CFI = 0.98, RMSEA = 0.040

* p < .05

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านรู้หน้าที่ตน พบร่วมกับโมเดล มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ มีค่าเท่ากับ 13.73 ที่องศาอิสระ มีค่าเท่ากับ 6 ค่า p-value เท่ากับ 0.033 และดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 ค่าดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.040 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ศูนย์มากนั่น แสดงว่า โมเดล มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบ พบร่วมกับองค์ประกอบของด้านรู้หน้าที่ตน ทั้ง 6 ข้อคำถาม มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง 0.11 ถึง 0.69 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ข้อคำถามสามารถวัดด้านรู้หน้าที่ตน ใช้เวลาที่มีอยู่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อ การประกอบอาชีพ และการพัฒนาตนเอง ได้ และแต่ละองค์ประกอบมีความเชื่อมั่นในการวัด (R^2) อยู่ระหว่าง 0.01 ถึง 0.57

ผู้วิจัยนำเสนอโมเดลตัวชี้วัดด้านรู้หน้าที่ตน ใช้เวลาที่มีอยู่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ และการพัฒนาตนเอง เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจน ดังแสดงในภาพที่ 14



Chi-Square=13.73, df=6, P-value=0.03279, RMSEA=0.040

ภาพที่ 14 โมเดลตัวชี้วัดด้านรู้หน้าที่ตน ใช้เวลาที่มีอยู่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อ การประกอบอาชีพ และการพัฒนาตนเอง

3.1.2 องค์ประกอบด้านสมาร์ท

3.1.2.1 ตัวชี้วัดด้านคุณภาพจิต

3.1.2.1.1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัดด้านคุณภาพจิต

ตารางที่ 19 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัดด้านคุณภาพจิต

	X 33	X 34	X 35	X 36	X 37	X 38	X 39	X 40	X 41	X 42	X 43
X 33	1										
X 34	0.50*	1									
X 35	0.48*	0.73*	1								
X 36	0.27*	0.40*	0.39*	1							
X 37	0.02	0.20*	0.17*	0.31*	1						
X 38	0.01	0.24*	0.26*	0.29*	0.58*	1					
X 39	0.10	0.17*	0.17*	0.26*	0.40*	0.45*	1				
X 40	0.10*	0.22*	0.23*	0.15*	0.34*	0.39*	0.38*	1			
X 41	0.10*	0.22*	0.22*	0.32*	0.36*	0.33*	0.30*	0.33*	1		
X 42	0.10*	0.25*	0.24*	0.35*	0.35*	0.36*	0.32*	0.23*	0.71*	1	
X 43	0.04	0.08*	0.12*	0.13*	0.13*	0.19*	0.05*	0.13*	0.16*	0.15*	1

* $p < .05$

จากตารางที่ 19 พบว่า ข้อคำถามของตัวชี้วัดด้านคุณภาพจิต ประกอบด้วย ข้อคำถามจำนวน 11 ข้อ ซึ่งส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .01 ถึง 0.73 ข้อคำถามคู่ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ข้อคำถามที่ 34 กับข้อคำถามที่ 35 มีค่าเท่ากับ 0.73 ส่วนข้อคำถามคู่ที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ข้อคำถามที่ 33 กับข้อคำถามที่ 38 มีค่าเท่ากับ 0.01

3.1.2.1.2 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดด้านคุณภาพจิตสังคม มีดังนี้

ตารางที่ 20 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดด้านคุณภาพจิต

ตัวชี้วัด	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R^2
ข้อคำถาที่ 33	0.12*	0.04	2.91	0.01
ข้อคำถาที่ 34	0.28*	0.03	9.21	0.13
ข้อคำถาที่ 35	0.29*	0.03	9.20	0.26
ข้อคำถาที่ 36	0.40*	0.03	12.94	0.38
ข้อคำถาที่ 37	0.47*	0.03	16.84	0.40
ข้อคำถาที่ 38	0.45*	0.02	17.00	0.33
ข้อคำถาที่ 39	0.46*	0.03	15.56	0.35
ข้อคำถาที่ 40	0.45*	0.03	15.62	0.32
ข้อคำถาที่ 41	0.42*	0.03	15.17	0.37
ข้อคำถาที่ 42	0.44*	0.03	15.94	0.32
ข้อคำถาที่ 43	0.24*	0.04	6.13	0.06

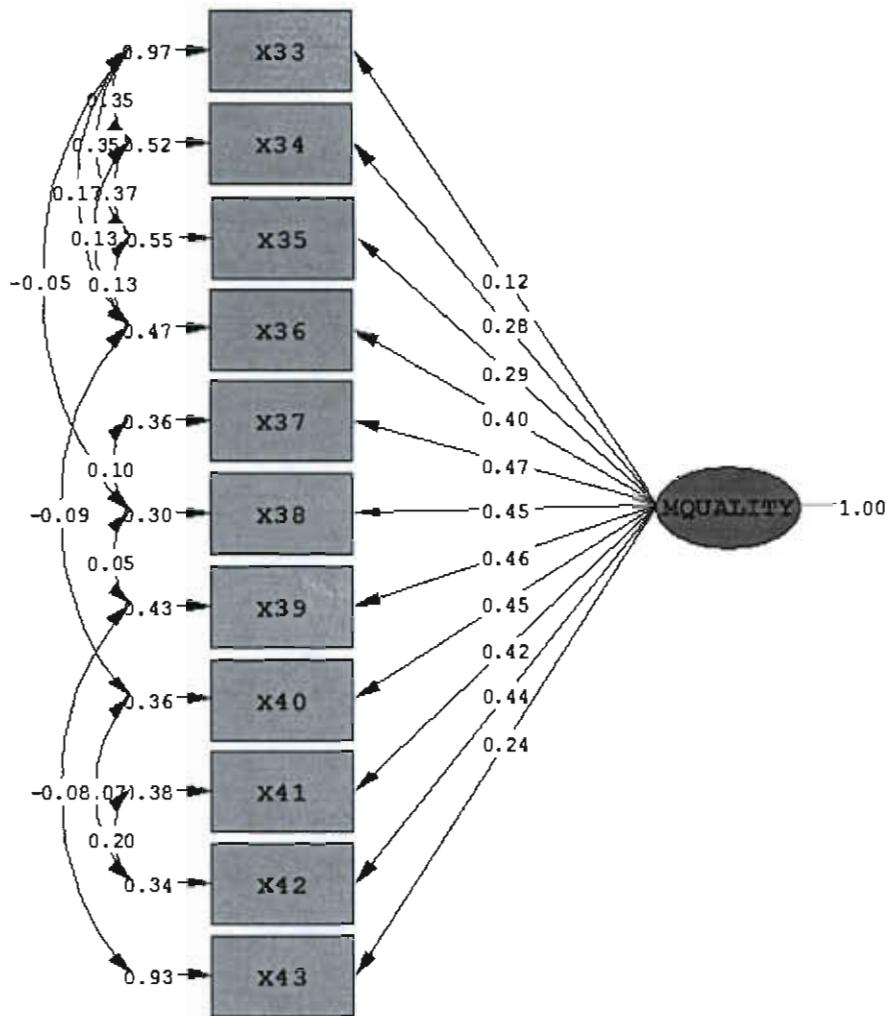
Chi-Square = 41.87, $p = 0.092$, $df = 31$, $\chi^2 / df = 1.35$, GFI = 0.99, AGFI = 0.98,

CFI = 1.00, RMSEA = 0.021

* $p < .05$

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านคุณภาพจิต พบร่วมกับ Chi-Square = 41.87, $p = 0.092$, $df = 31$, $\chi^2 / df = 1.35$, GFI = 0.99, AGFI = 0.98, CFI = 1.00, RMSEA = 0.021 แสดงว่า ไม่เดลิมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ มีค่าเท่ากับ 41.87 ที่องศาอิสระ มีค่าเท่ากับ 31 ค่า p-value เท่ากับ .0092 และดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.021 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ศูนย์มากนั้น แสดงว่า ไม่เดลิมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณา水準ทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ข้อคำถາสามารถวัดด้านคุณภาพจิตได้ และแต่ละองค์ประกอบมีความเชื่อมั่นในการวัด (R^2) อยู่ระหว่าง 0.01 ถึง 0.48 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ข้อคำถາสามารถวัดด้านคุณภาพจิตได้

ผู้วิจัยนำเสนอโมเดลตัวชี้วัดด้านคุณภาพจิตดังแสดงในภาพที่ 15



Chi-Square=41.87, df=31, P-value=0.09203, RMSEA=0.021

ภาพที่ 15 โมเดลตัวชี้วัดด้านคุณภาพจิต

3.1.2.2 ด้านสมรรถภาพจิต

3.1.2.2.1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัด

ด้านสมรรถภาพจิต

ตารางที่ 21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัดด้านสมรรถภาพจิต

	X 44	X 45	X 46	X 47	X 48	X 49	X 50	X 51	X 52	X 53	X 54	X 55	X 56	X 57
X 44	1													
X 45	0.38*	1												
X 46	0.34*	0.43*	1											
X 47	0.30*	0.47*	0.48*	1										
X 48	0.30*	0.33*	0.33*	0.32*	1									
X 49	0.24*	0.30*	0.34*	0.27*	0.41*	1								
X 50	0.08*	0.12*	0.22*	0.16*	0.16*	0.38*	1							
X 51	0.11*	0.25*	0.26*	0.20*	0.11*	0.32*	0.48*	1						
X 52	0.19*	0.25*	0.25*	0.22*	0.20*	0.35*	0.41*	0.53*	1					
X 53	0.17*	0.22*	0.21*	0.20*	0.17*	0.36*	0.38*	0.54*	0.75*	1				
X 54	0.21*	0.33*	0.33*	0.30*	0.30*	0.32*	0.22*	0.29*	0.34*	0.37*	1			
X 55	0.28*	0.42*	0.31*	0.36*	0.22*	0.25*	0.16*	0.24*	0.30*	0.31*	0.42*	1		
X 56	0.29*	0.42*	0.32*	0.40*	0.24*	0.25*	0.12*	0.27*	0.24*	0.23*	0.35*	0.68*	1	
X 57	0.22*	0.39*	0.30*	0.34*	0.30*	0.25*	0.18*	0.20*	0.26*	0.21*	0.36*	0.53*	0.52*	1

* $p < .05$

จากตารางที่ 21 พบร่วมกันว่า ข้อคำถามของตัวชี้วัดด้านสมรรถภาพจิต มีจำนวน 14 ข้อ ซึ่งมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกค่า โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.08 ถึง 0.75 ข้อคำถามคู่ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ข้อคำถามที่ 52 กับข้อคำถามที่ 53 มีค่าเท่ากับ 0.75 ส่วนข้อคำถามคู่ที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ข้อคำถามที่ 44 กับข้อคำถามที่ 50 มีค่าเท่ากับ 0.08

3.1.2.2.2 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดด้านสมรรถภาพจิต

ตารางที่ 22 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดด้านสมรรถภาพจิต

ตัวชี้วัด	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R ²
ข้อคำถามที่ 44	0.41*	0.03	13.94	0.26
ข้อคำถามที่ 45	0.52*	0.03	19.71	0.48
ข้อคำถามที่ 46	0.47*	0.03	17.24	0.37
ข้อคำถามที่ 47	0.44*	0.03	15.73	0.34
ข้อคำถามที่ 48	0.38*	0.03	13.93	0.25
ข้อคำถามที่ 49	0.37*	0.03	13.07	0.23
ข้อคำถามที่ 50	0.23*	0.03	7.50	0.09
ข้อคำถามที่ 51	0.31*	0.03	9.91	0.14
ข้อคำถามที่ 52	0.35*	0.03	11.51	0.18
ข้อคำถามที่ 53	0.31*	0.03	9.97	0.14
ข้อคำถามที่ 54	0.42*	0.03	16.19	0.36
ข้อคำถามที่ 55	0.41*	0.03	15.62	0.32
ข้อคำถามที่ 56	0.40*	0.03	15.95	0.32
ข้อคำถามที่ 57	0.38*	0.03	15.27	0.30

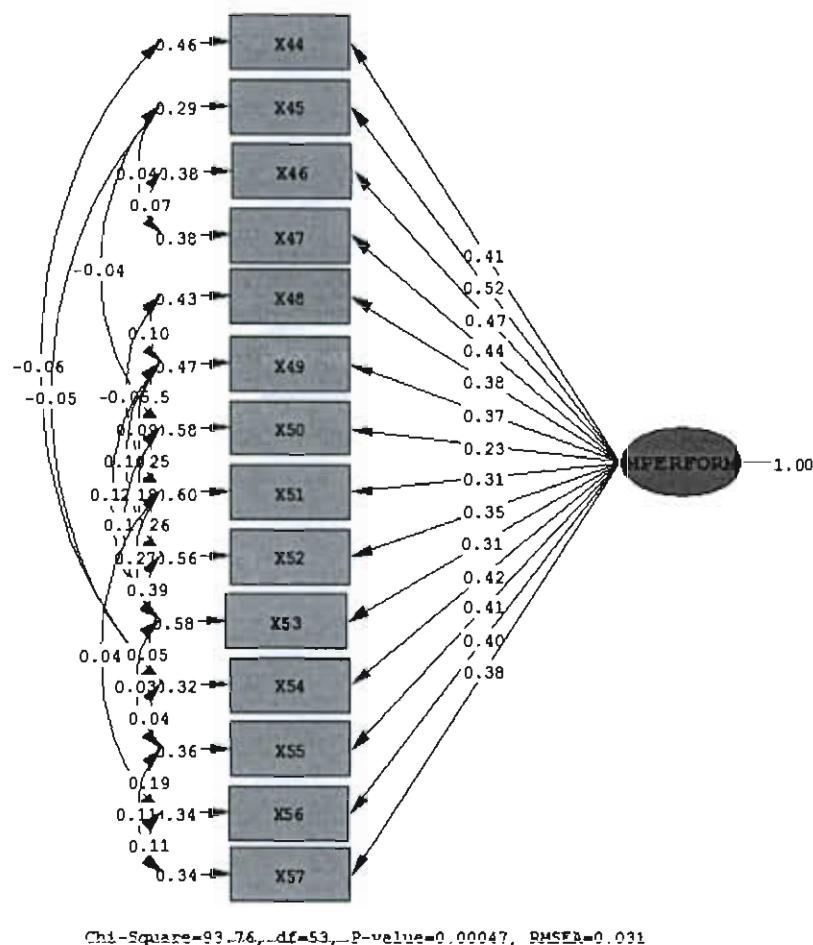
Chi-Square = 93.76, p = 0.00047, df = 53, $\chi^2 / df = 1.77$, GFI = 0.98, AGFI = 0.97, CFI = 0.99, RMSEA = 0.031

* p < .05

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านสมรรถภาพจิต พบร่วมกับความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งพิจารณาได้จากค่าไค-แสควร์ มีค่าเท่ากับ 93.76 ที่องศาอิสระ มีค่าเท่ากับ 53 ค่า p-value เท่ากับ .00047 และตัวนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 ตัวนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.97 ตัวนีวัดระดับความสอดคล้องเบรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 ตัวนีรากกำลังสองเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.031 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ศูนย์มากนั้น

แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาหน้างองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบของด้านสมรรถภาพจิต ทั้ง 14 ข้อคำถาม มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง 0.23 ถึง 0.52 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าข้อคำถามสามารถวัดด้านสมรรถภาพจิตได้ และแต่ละองค์ประกอบมีความเชื่อมั่นในการวัด (R^2) อยู่ระหว่าง 0.09 ถึง 0.48

ผู้วิจัยนำเสนอโมเดลตัวชี้วัดด้านสมรรถภาพจิตเพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจน ดังแสดงในภาพที่ 16



ภาพที่ 16 โมเดลตัวชี้วัดด้านสมรรถภาพจิต

3.1.2.3 ด้านสุขภาพจิต

3.1.2.3.1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัด

ด้านสุขภาพจิต

ตารางที่ 23 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัดด้านสุขภาพจิต

	X 58	X 59	X 60
X 58	1		
X 59	0.13*	1	
X 60	0.29*	0.09*	1

* $p < .05$

จากตารางที่ 23 พบว่า ข้อคำถามของตัวชี้วัดด้านสุขภาพจิต มีจำนวน 3 ข้อ ซึ่งมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกค่า โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.09 ถึง 0.29 ข้อคำถามคู่ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ข้อคำถามที่ 58 กับข้อคำถามที่ 60 มีค่าเท่ากับ 0.29 ส่วนข้อคำถามคู่ที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ข้อคำถามที่ 59 กับข้อคำถามที่ 60 มีค่าเท่ากับ 0.09

3.1.2.2.3 ค่าน้ำหนักของคปประกอบของตัวชี้วัดด้านสุขภาพจิต

ตารางที่ 24 ค่าน้ำหนักของคปประกอบของตัวชี้วัดด้านสุขภาพจิต

ตัวชี้วัด	น้ำหนักของคปประกอบ	SE	t	R ²
ข้อคำถามที่ 58	0.51*	0.11	4.74	0.40
ข้อคำถามที่ 59	0.21*	0.06	3.68	0.04
ข้อคำถามที่ 60	0.37*	0.08	4.60	0.21

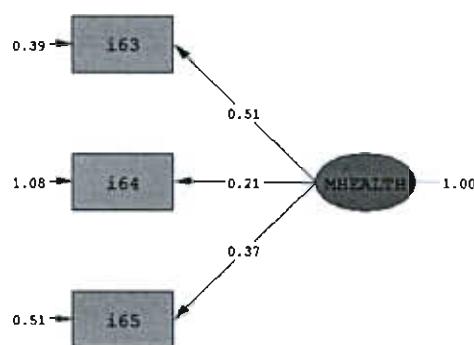
Chi-Square = 0.00, $p = 1.00000$, $df = 0$, $\chi^2 / df = 0$, RMSEA = 0.000

* $p < .05$

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ของคปประกอบเชิงยืนยันด้านสุขภาพจิต พบว่า ค่าไค-สแควร์ มีค่าเท่ากับ 0.00 ท่องศำยิสระ มีค่าเท่ากับ 0 ค่า p-value เท่ากับ 1.00000 ค่าดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (RMSEA) เท่ากับ 0

นั้นแสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเทิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาหน้าห้องค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบของด้านสุขภาพจิต ทั้ง 3 ข้อคำถาม มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง 0.21 ถึง 0.51 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าข้อคำถามสามารถวัดด้านสุขภาพจิตได้ และแต่ละองค์ประกอบมีความเชื่อมั่นในการวัด (R^2) อยู่ระหว่าง 0.04 ถึง 0.40

ผู้วิจัยนำเสนอโมเดลตัวชี้วัดด้านสุขภาพจิตดังแสดงในภาพที่ 17



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

ภาพที่ 17 โมเดลตัวชี้วัดด้านสุขภาพจิต

3.1.3 องค์ประกอบด้านบัญญา

3.1.3.1 ด้านความเข้าใจในการดำเนินชีวิต

3.1.3.1.1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัด

ด้านความเข้าใจในการดำเนินชีวิต

ตารางที่ 25 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัดด้านความเข้าใจในการดำเนินชีวิต

	X 61	X 62	X 63	X 64	X 65	X 66	X 67
X 61	1						
X 62	0.54*	1					
X 63	0.41*	0.43*	1				
X 64	0.38*	0.39*	0.68*	1			
X 65	0.06	0.12*	0.13*	0.20*	1		
X 66	0.02	-.06	0.03	-.02	0.05	1	
X 67	0.06	-.19*	0.18*	0.17*	0.19*	0.00	1

* $p < .05$

จากตารางที่ 25 พบร่วมกันว่า ข้อคำถามของตัวชี้วัดด้านความเข้าใจในการดำเนินชีวิต มีจำนวน 14 ข้อ ซึ่งส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.00 ถึง 0.68 ข้อคำถามคู่ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ข้อคำถามที่ 63 กับข้อคำถามที่ 64 มีค่าเท่ากับ 0.68 ส่วนข้อคำถามคู่ที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ข้อคำถามที่ 66 กับข้อคำถามที่ 67 มีค่าเท่ากับ 0.00

3.1.3.1.2 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดด้านความเข้าใจในการดำเนินชีวิต

ตารางที่ 26 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดด้านความเข้าใจในการดำเนินชีวิต

ตัวชี้วัด	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R ²
ข้อคำถามที่ 61	0.37*	0.028	13.30	0.23
ข้อคำถามที่ 62	0.35*	0.026	13.85	0.25
ข้อคำถามที่ 63	0.60*	0.025	24.62	0.72
ข้อคำถามที่ 64	0.55*	0.024	23.04	0.64
ข้อคำถามที่ 65	0.18*	0.047	3.80	0.12
ข้อคำถามที่ 66	0.22*	0.032	6.93	0.13
ข้อคำถามที่ 67	0.17*	0.031	5.66	0.14

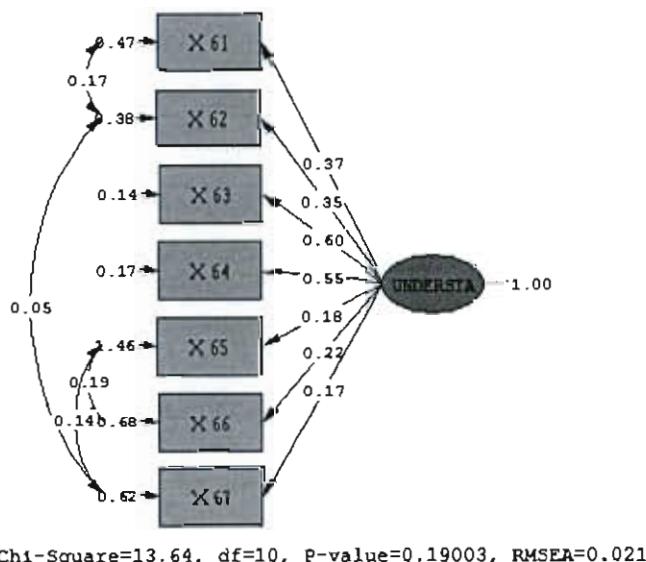
Chi-Square = 13.64, $p = 0.19003$, $df = 10$, $\chi^2 / df = 1.36$, GFI = 1.00, AGFI = 0.99,

CFI = 1.00, RMSEA = 0.021

* $p < .05$

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านความเข้าใจใน การดำเนินชีวิต พบร่วมกับไมเดล มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งพิจารณาได้จาก ค่าไค-สแควร์ มีค่าเท่ากับ 13.64 ท่องศาอิสระ มีค่าเท่ากับ 10 ค่า p-value เท่ากับ 0.19003 และดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน ที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) มีค่า เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (RMSEA) มีค่า เท่ากับ 0.021 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ศูนย์มากนั้นแสดงว่า ไมเดล มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาขนาดหนักองค์ประกอบ พบร่วมกับองค์ประกอบของด้านความเข้าใจในการดำเนินชีวิต ทั้ง 7 ข้อคำถาม มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง 0.17 ถึง 0.60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แสดงว่าข้อคำถามสามารถวัดด้านความเข้าใจในการดำเนินชีวิตได้ และแต่ละ องค์ประกอบมีความเชื่อมั่นในการวัด (R^2) อยู่ระหว่าง 0.12 ถึง 0.72

ผู้วิจัยนำเสนอมิเดลตัวชี้วัดด้านความเข้าใจในการดำเนินชีวิต เพื่อให้เห็นภาพ ที่ชัดเจน ดังแสดงในภาพที่ 18



ภาพที่ 18 มิเดลตัวชี้วัดด้านความเข้าใจในการดำเนินชีวิต

3.1.3.2 การคิดพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง

3.1.3.2.1 ค่าสมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัดด้านการคิด พิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง

ตารางที่ 27 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวชี้วัดด้านการคิดพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง

	X 68	X 69	X 70	X 71	X 72
X 68	1				
X 69	0.35*	1			
X 70	0.33*	0.33*	1		
X 71	0.39*	0.28*	0.47*	1	
X 72	0.31*	0.27*	0.44*	0.69*	1

* $p < .05$

จากตารางที่ 27 พบว่า ข้อคำถามของตัวชี้วัดด้านสมรรถภาพจิต มีจำนวน 5 ข้อ ซึ่งมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกค่า โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.27 ถึง 0.69 ข้อคำถามคู่ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ข้อคำถามที่ 71 กับข้อคำถามที่ 72 มีค่า เท่ากับ 0.69 ส่วนข้อคำถามคู่ที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ข้อคำถามที่ 69 กับข้อคำถามที่ 72 มีค่า เท่ากับ 0.27

3.1.3.2.2 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดด้านการคิดพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง

ตารางที่ 28 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวชี้วัดด้านการคิดพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง

ตัวชี้วัด	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R ²
ข้อคำถามที่ 68	0.38*	0.03	11.39	0.23
ข้อคำถามที่ 69	0.38*	0.04	10.92	0.20
ข้อคำถามที่ 70	0.55*	0.03	16.57	0.51
ข้อคำถามที่ 71	0.45*	0.03	15.22	0.43
ข้อคำถามที่ 72	0.43*	0.03	14.50	0.38

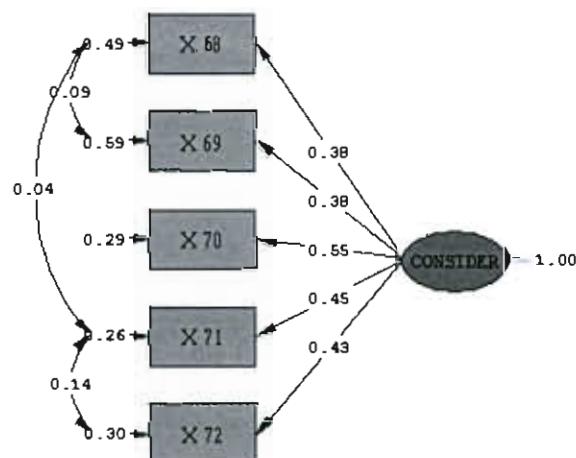
Chi-Square = 1.81, $p = 0.40498$, $df = 2$, $\chi^2 / df = 0.90$, GFI = 1.00, AGFI = 0.99,

CFI = 1.00, RMSEA = 0.000

* $p < .05$

จากตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านการคิดพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง พบว่า ไม่เดล้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ มีค่าเท่ากับ 1.81 ท่องศาอิສระ มีค่าเท่ากับ 2 ค่า p-value เท่ากับ 0.40498 และตัวนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ตัวนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 ตัวนีวัดระดับความสอดคล้องเบรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีรวมกำลังสองเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าเป็นศูนย์ นั่นแสดงว่า ไม่เดล้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณา น้ำหนักองค์ประกอบ พบร้า องค์ประกอบของด้านการคิดพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง ทั้ง 5 ข้อคำถาม มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง 0.38 ถึง 0.55 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แสดงว่าข้อคำถามสามารถวัดการคิดพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริงได้ และแต่ละองค์ประกอบมีความเชื่อมั่นในการวัด (R^2) อยู่ระหว่าง 0.20 ถึง 0.51

ผู้วิจัยนำเสนอไม่เดลตัวชี้วัดด้านการคิดพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจน ดังแสดงในภาพที่ 19



Chi-Square=1.81, df=2, P-value=0.40498, RMSEA=0.000

ภาพที่ 19 ไม่เดลตัวชี้วัดด้านการคิดพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง

3.2 ไม่เดลองค์ประกอบของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกของคุณลักษณะนิสิต ตามหลักไตรสิกขา โดยวิเคราะห์ตามองค์ประกอบแต่ละในแต่ละไมเดลย์อย่างก่อน เพื่อแสดง

หลักฐานเชิงประจักษ์ของความตรงของโครงสร้าง (Construct validity) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จวุป LISREL ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.2.1 องค์ประกอบด้านศีล

ผู้จัดนำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

3.2.1.1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างองค์ประกอบด้านศีล

ตารางที่ 29 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างองค์ประกอบด้านศีล

	1	2	3	4
ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม (1)	1			
ด้านการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตน (2)	0.44*	1		
ด้านการอุปโภค บริโภคอย่างพอดี และการอุปโภค บริโภค เพื่อให้ชีวิตดำเนินต่อไปได้ (3)	0.40*	0.46*	1	
ด้านรู้หน้าที่ตน ใช้เวลาที่มีอยู่เพื่อเพิ่มพูน	0.30*	0.28*	0.40*	1
ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ และการพัฒนาตนเอง (4)				

* $p < .05$

จากตารางที่ 29 พบว่า องค์ประกอบย่อยด้านศีลทั้ง 4 องค์ประกอบ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกค่า โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.28 ถึง 0.46 องค์ประกอบย่อยคู่ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ด้านการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนกับด้านการอุปโภค บริโภคอย่างพอดี และการอุปโภค บริโภค เพื่อให้ชีวิตดำเนินต่อไปได้ มีค่าเท่ากับ .46 ส่วนข้อคำถามคู่ที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ด้านการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตน กับด้านรู้หน้าที่ตน ใช้เวลาที่มีอยู่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ และการพัฒนาตนเอง มีค่าเท่ากับ 0.28

3.2.1.2 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบขององค์ประกอบด้านศีล

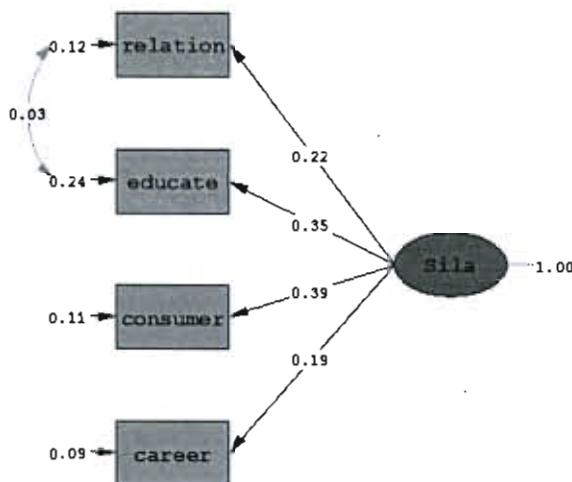
ตารางที่ 30 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบด้านศีล

ตัวชี้วัด	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R ²
ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม	0.22*	0.02	13.97	0.30
ด้านการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง	0.35*	0.02	15.32	0.35
ด้านการอุปโภค บริโภคอย่างพอเพียง และการอุปโภค บริโภค เพื่อให้ชีวิตดำเนินต่อไปได้ด้วยความรู้ที่ตน ใช้เวลาที่มีอยู่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อ การประกอบอาชีพ และการพัฒนาตนเอง	0.39*	0.02	18.79	0.58
Chi-Square = 2.91, p = 0.23, df = 2, $\chi^2 / df = 1.45$, GFI = 1.00, AGFI = 0.99, CFI = 1.00, RMSEA = 0.024	0.19*	0.01	13.10	0.27

* p < .05

จากตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านศีล พบว่า ไม่เดล มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ มีค่าเท่ากับ 2.91 ที่องศาอิสระ มีค่าเท่ากับ 2 ค่า p-value เท่ากับ 0.23 และดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเบรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีรวมกำลังสองเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.024 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ศูนย์มากนั้น แสดงว่า ไม่เดล มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบของด้านศีล ทั้ง 4 องค์ประกอบ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง 0.22 ถึง 0.39 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า และแต่ละองค์ประกอบมีความเชื่อมั่นในการวัด (R^2) อยู่ระหว่าง 0.27 ถึง 0.58 แสดงว่าองค์ประกอบย่ออยู่ทั้ง 4 ด้าน สามารถวัดองค์ประกอบคุณลักษณะด้านศีลได้

ผู้วิจัยนำเสนอไมเดลตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านศีล เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจน ดังแสดงในภาพที่ 20



Chi-Square=2.91, df=2, P-value=0.23337, RMSEA=0.024

ภาพที่ 20 โมเดลองค์ประกอบด้านศีล

3.2.2 องค์ประกอบด้านสมារิ ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

3.2.2.1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างองค์ประกอบด้านสมារิ

ตารางที่ 31 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างองค์ประกอบด้านสมារิ

	คุณภาพจิต	สมรรถภาพจิต	สุขภาพจิต
คุณภาพจิต	1		
สมรรถภาพจิต	0.68*	1	
สุขภาพจิต	0.27*	0.34*	1

* $p < .05$

จากตารางที่ 31 พบว่า องค์ประกอบย่อยด้านสมារิทั้ง 3 องค์ประกอบ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกค่า โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.27 ถึง 0.68 องค์ประกอบย่อยคู่ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ด้านคุณภาพจิต กับ ด้านสมรรถภาพจิต มีค่าเท่ากับ 0.68 ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ด้านคุณภาพจิต กับ ด้านสุขภาพจิต มีค่าเท่ากับ 0.27

3.2.2.2 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของขององค์ประกอบด้านสมาร์ท

ตารางที่ 32 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบด้านสมาร์ท

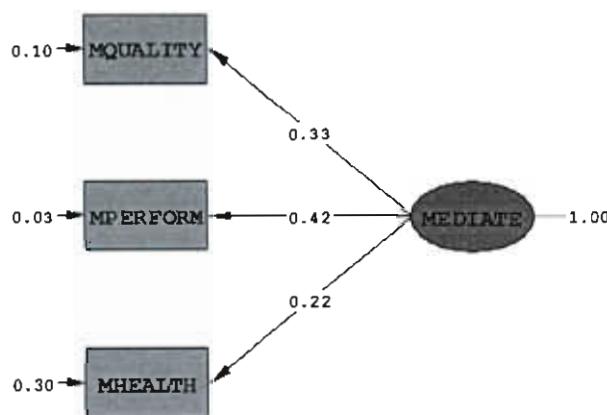
ตัวชี้วัด	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R ²
คุณภาพจิต	0.33*	0.02	16.35	0.53
สมรรถภาพจิต	0.42*	0.02	18.74	0.87
สุขภาพจิต	0.22*	0.02	9.75	0.13

Chi-Square = 0.00, df = 0 $\chi^2 / df = 0$, RMSEA = 0.000

* p < .05

จากตารางที่ 32 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง พบร่วมกับค่าไค-สแควร์ มีค่าเท่ากับ 0.00 ท่องศา 0 นั้นแสดงว่าไม่เดลามีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบของด้านสมาร์ท ทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง 0.22 ถึง 0.42 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ และแต่ละ องค์ประกอบมีความเชื่อมั่นในการวัด (R^2) อยู่ระหว่าง 0.13 ถึง 0.87 แสดงว่าองค์ประกอบอยู่ ทั้ง 3 ด้าน สามารถวัดองค์ประกอบคุณลักษณะด้านสมาร์ทด้วย

ผู้วิจัยนำเสนอไม่เดลตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านสมาร์ท เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจน ดังแสดงในภาพที่ 21



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

ภาพที่ 21 ไมเดลองค์ประกอบด้านสมาร์ท

3.2.3 องค์ประกอบด้านปัญญา ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้
ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

3.2.3.1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างองค์ประกอบ
ด้านปัญญา

ตารางที่ 33 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างองค์ประกอบด้านปัญญา

ความเข้าใจใน การดำเนินชีวิต	การคิดพิจารณาสิ่งต่างๆ ตามความเป็นจริง
ความเข้าใจในการดำเนินชีวิต (1)	1
การคิดพิจารณาสิ่งต่างๆ	0.50*
ตามความเป็นจริง (2)	1

* $p < .05$

จากตารางที่ 33 พบว่า องค์ประกอบย่อยด้านปัญญาทั้ง 2 องค์ประกอบ
มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกค่า โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ที่ 0.50
3.2.3.2 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบขององค์ประกอบด้านปัญญา

ตารางที่ 34 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบด้านปัญญา

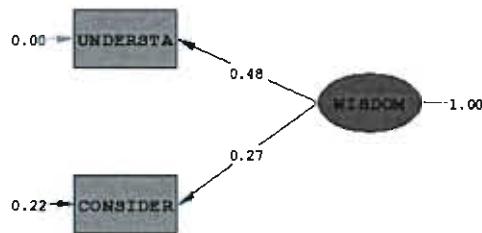
ตัวชี้วัด	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R^2
ความเข้าใจในการดำเนินชีวิต	0.48*	0.01	40.47	1.00
การคิดพิจารณาสิ่งต่างๆ	0.27*	0.02	15.40	0.25
Chi-Square = 0.00, df = 0 $\chi^2 / df = 0$, RMSEA = 0.000				

* $p < .05$

จากตารางที่ 34 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง พบว่า ค่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 0.00 ที่องค์ 0 นั้นแสดงว่าไม่เดลิมความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาน้ำหนัก
องค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบของด้านปัญญา ทั้ง 2 องค์ประกอบ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ

ระหว่าง 0.27* ถึง 0.48* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และแต่ละองค์ประกอบ มีความเชื่อมั่นในการวัด (R^2) อยู่ระหว่าง 0.25 ถึง 1.00 แสดงว่าองค์ประกอบอยู่ทั้ง 2 ด้าน สามารถวัดองค์ประกอบคุณลักษณะด้านปัญญาได้

ผู้วิจัยนำเสนอโมเดลตัวชี้วัดองค์ประกอบด้านปัญญา เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจน ดังแสดงในภาพที่ 22



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

ภาพที่ 22 โมเดลองค์ประกอบด้านปัญญา

จากนั้นผู้วิจัยวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยราก ของโมเดลองค์ประกอบ คุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังต่อไปนี้

- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ขององค์ประกอบคุณลักษณะนิสิต ตามหลักไตรสิกขารายด้าน

ตารางที่ 35 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ระหว่างองค์ประกอบคุณลักษณะนิสิต
ตามหลักไตรสิกขารายด้าน

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น (1)	1								
การแสวงหาความรู้ (2)	0.44*	1							
การอุปนิสัช บริโภค (3)	0.40*	0.46*	1						
รู้หน้าที่คุณ (4)	0.30*	0.30*	0.40*	1					
คุณภาพจิต (5)	0.54*	0.34*	0.35*	0.23*	1				
สมรรถภาพจิต (6)	0.61*	.50*	0.42*	0.25*	0.68*	1			
สุขภาพจิต (7)	0.22*	0.22*	0.18*	0.06	0.27*	0.34*	1		
ความเข้าใจ (8)	0.47*	0.33*	0.35*	0.23*	0.47*	0.53*	0.35*	1	
การคิดพิจารณาสิ่งต่างๆ (9)	0.40*	0.44*	0.34*	0.16*	0.47*	0.56*	0.25*	0.50*	1

* $p < .05$

จากตารางที่ 35 พบว่า องค์ประกอบทั้ง 9 องค์ประกอบ ซึ่งส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.18 ถึง 0.68 องค์ประกอบอยู่คู่ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ด้านคุณภาพจิต กับด้านสมรรถภาพจิต มีค่าเท่ากับ 0.68 ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ด้านการอุปนิสัช บริโภค กับ ด้านสุขภาพจิต มีค่าเท่ากับ 0.18

2. ค่าน้ำหนักองค์ประกอบคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขารายด้าน

ตารางที่ 36 ค่าอำนาจหน้าที่ของค่าประกอบคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขารายด้าน

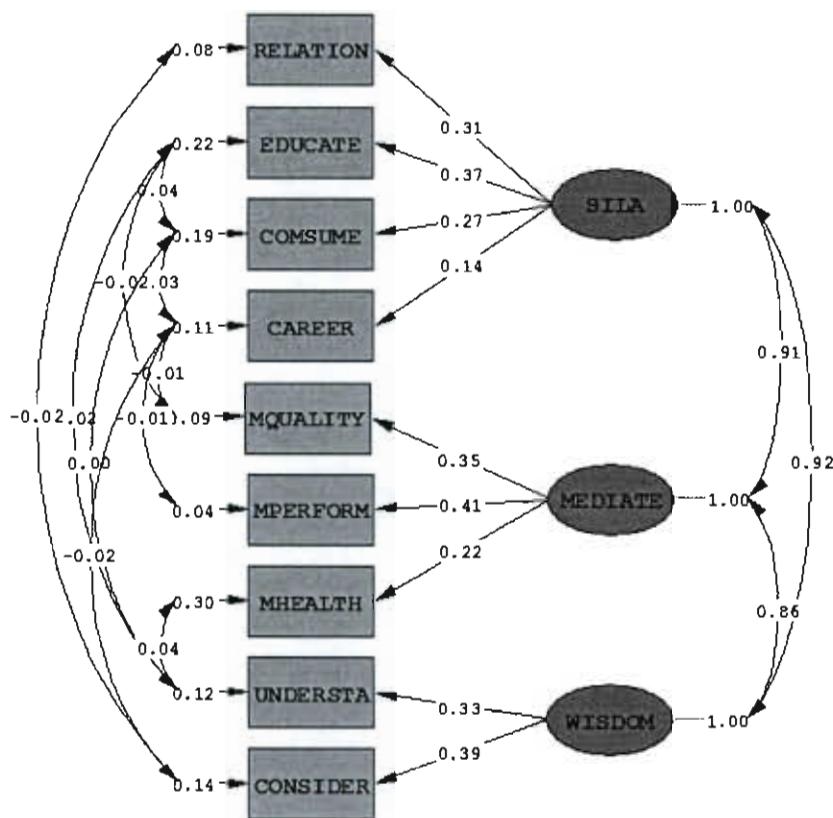
ตัวชี้วัด	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	T	R^2
ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น (1)	0.31*	0.01	22.24	0.56
การแสวงหาความรู้ (2)	0.37*	0.02	18.00	0.39
การอุปนิสัย บริโภค (3)	0.27*	0.02	14.68	0.27
รู้หน้าที่ตน (4)	0.14*	0.01	10.21	0.16
คุณภาพจิต (5)	0.35*	0.01	24.40	0.58
สมรรถภาพจิต (6)	0.41*	0.01	29.96	0.79
ศุ�性ภาพจิต (7)	0.22*	0.02	10.22	0.13
มีความเข้าใจในการดำเนินชีวิต (8)	0.33*	0.02	19.95	0.47
การคิดพิจารณาสิ่งต่างๆ (9)	0.39*	0.02	20.93	0.53

Chi-Square = 16.04, $p = 0.31$, $df = 14$, $\chi^2 / df = 1.14$, GFI = 1.00, AGFI = 0.99, CFI = 1.00,
RMSEA = 0.013

* $p < .05$

จากตารางที่ 36 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง พบว่า ค่าไคร์สแควร์ มีค่าเท่ากับ 16.04 ค่า p เท่ากับ 0.31 ที่องศา 14 และดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.99 ดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง เปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีรากกำลังสองของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.013 และค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน (RMR) เท่ากับ 0.0036 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ศูนย์มาก นั้นแสดงว่า ไม่เดล้มความสอดคล้อง กับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบคุณลักษณะนิสิต ตามหลักไตรสิกขารายด้านทั้ง 9 ด้าน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง 0.22 ถึง 0.41 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และแต่ละองค์ประกอบมีความเชื่อมั่นในการวัด (R^2) อยู่ระหว่าง 0.13 ถึง 0.79 แสดงว่าองค์ประกอบอย่างทั้ง 9 ด้าน สามารถวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขารายได้

ผู้วิจัยนำเสนอโมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกของคุณลักษณะนิสิต ตามหลักไตรสิกขาราย เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจน ดังแสดงในภาพที่ 23



ภาพที่ 23 โมเดลของค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

3.3 โมเดลคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

ผู้จัดวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง คือ โมเดลคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา โดยโปรแกรมสำเร็จรูป Lisrel ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 37 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างองค์ประกอบคุณลักษณะนิสิต
ตามหลักไดรรีสิกขา

องค์ประกอบ	ด้านศีล	ด้านสมาริ	ด้านปัญญา
ด้านศีล	1		
ด้านสมาริ	0.55 *	1	
ด้านปัญญา	0.54 *	0.62*	1

* $p < .05$

จากตารางที่ 37 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไดรรีสิกขาทั้ง 3 องค์ประกอบ มีความสัมพันธ์กันทางบวกทุกค่า โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบที่มีค่าสูงสุด คือ องค์ประกอบด้านด้านสมาริและองค์ประกอบด้านปัญญา เท่ากับ 0.62 รองลงมา คือ องค์ประกอบด้านศีลและองค์ประกอบด้านสมาริ เท่ากับ 0.55 และอันดับสุดท้าย คือ องค์ประกอบด้านศีลและองค์ประกอบด้านปัญญา เท่ากับ 0.54

3.3.1 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบและผลการทดสอบความเหมาะสมของโมเดลคุณลักษณะนิสิตตามหลักไดรรีสิกขา

ผู้จัดวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง คือ โมเดลคุณลักษณะนิสิต ตามหลักไดรรีสิกขา ซึ่งเป็นโมเดล 1 องค์ประกอบ จาก 3 องค์ประกอบย่อย ด้วยโปรแกรมลิสเรล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 38 ค่าดัชนีทดสอบประสิทธิภาพของโมเดลวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

	ค่าดัชนี
χ^2 (Chi Square)	16.04
P-value	0.31
Degrees of Freedom (df)	14
ดัชนีวัดความสอดคล้อง (GFI)	1.00
ดัชนีวัดความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (AGFI)	0.99
ดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR)	0.013
ดัชนีรากที่สองของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (RMSEA)	0.0036

* $p < .05$

ตารางที่ 39 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบและผลการทดสอบความเหมาะสมของโมเดลคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

ตัวชี้วัด	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R^2
ด้านศีล	0.99*	0.05	21.65	0.97
ด้านสมานิธิ	0.92*	0.05	20.53	0.85
ด้านปัญญา	0.94*	0.05	18.75	0.88

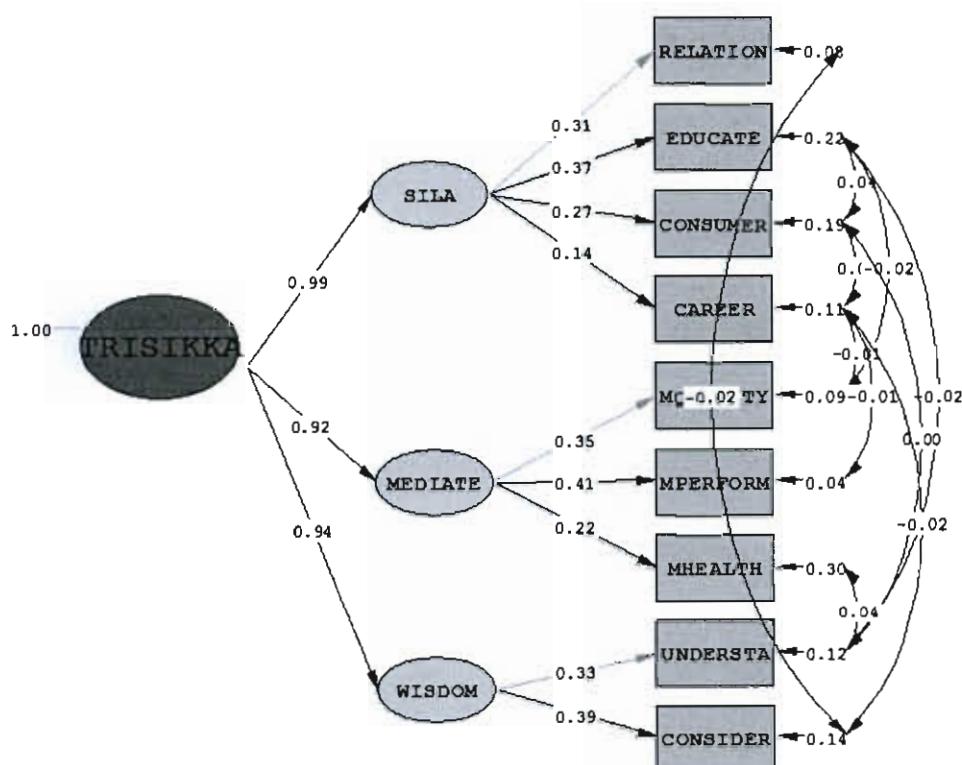
Chi-Square = 16.04, $p = 0.31$, $df = 14$, $\chi^2 / df = 1.14$, GFI = 1.00, AGFI = 0.99, CFI = 1.00, RMSEA = 0.013

* $p < .05$

จากตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน 3 องค์ประกอบ จำนวนข้อ 72 ข้อ พบร่วมกันว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งพิจารณาได้จากการค่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 16.04 ค่า p เท่ากับ 0.31 ท่องศ่า 14 และดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน เท่ากับ 1.00 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.99 ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเบรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีรากของกำลังสองของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.013 และค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ย

กำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (RMR) เท่ากับ 0.0036 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ศูนย์มาก
นั่นแสดงว่าไม่เดลミความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
เป็นรายด้าน มีค่าน้ำหนักอยู่ระหว่าง 0.92 ถึง 0.99 โดยองค์ประกอบด้านศีล มีค่าน้ำหนัก
องค์ประกอบ เท่ากับ 0.99 องค์ประกอบด้านสมานิ มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.92 และองค์ประกอบ
ด้านปัญญา มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.94 ทั้งนี้องค์ประกอบทั้ง 3 องค์ประกอบ มีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ .05 ทุกด้าน และแต่ละองค์ประกอบมีความเชื่อมั่นในการวัด (R^2) อยู่ระหว่าง 0.85 ถึง 0.97
แสดงว่าองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน สามารถวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา และยืนยันไม่เดล
คุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษาตามกรอบความคิดเชิงทฤษฎีที่ผู้วิจัยกำหนดไว้

ผู้วิจัยนำเสนอมodelคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจน
ดังแสดงในภาพที่ 24



ภาพที่ 24 โมเดลคณิตศาสตร์นิสิตตามหลักไตรสิกขา

2. การศึกษาผลของการบริการแบบบุคลุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

2.1 วิธีการเชิงปริมาณ

2.1.1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้คุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา
ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา^{ประกอบด้วย เพศ ชั้นปี สาขาวิชาและระดับคณะคุณบัณฑณณ์นิสิตตามหลักไตรสิกษา}
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 40

ตารางที่ 40 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคุณลักษณะต่าง ๆ

คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (<i>n</i> = 316)	ร้อยละ
■ เพศ		
ชาย	109	34.50
หญิง	207	65.50
■ ชั้นปี		
ชั้นปีที่ 1	87	27.54
ชั้นปีที่ 2	76	24.05
ชั้นปีที่ 3	77	24.36
ชั้นปีที่ 4	76	24.05
■ สาขาวิชา		
พลศึกษา (F11)	131	41.45
สุขศึกษา (F12)	41	12.98
คหกรรมศาสตรศึกษา (F14)	29	9.18
การสอนคณิตศาสตร์ (F16)	31	9.81
การสอนวิทยาศาสตร์ (F17)	50	15.82
ธุรกิจและคอมพิวเตอร์ (F18)	34	10.76

ตารางที่ 40 (ต่อ)

คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (<i>n</i> = 316)	ร้อยละ
■ ระดับคะแนน		
สูงมาก (ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00)	4	1.27
สูง (ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49)	260	82.28
ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49)	52	16.45
ต่ำ (ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49)	-	0.00
ต่ำมาก (ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49)	-	0.00

จากตารางที่ 40 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 65.50 ส่วนเพศชาย จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 34.50

เมื่อจำแนกตามชั้นปี พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 27.54 รองลงมา เป็นชั้นปีที่ 3 จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 24.36 ลำดับถัดไปมีจำนวนเท่ากัน คือ ชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 4 มีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 24.05

หากจำแนกตามสาขาวิชา พบร่วมกันว่า นิสิตสาขาวิชาพลศึกษามีจำนวนมากที่สุด จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 41.45 รองลงมาเป็นนิสิตสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 15.82 ลำดับที่สามเป็นนิสิตสาขาวิชาสุขศึกษา จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 12.98 ต่อมาเป็นนิสิตสาขาวิชาธุรกิจและคอมพิวเตอร์ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 10.76 ลำดับที่ห้าเป็นนิสิตสาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 9.81 สุดท้ายเป็นนิสิตสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ศึกษา จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 9.18

เมื่อพิจารณาตามคะแนน พบร่วมกันว่า นิสิตกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษาอยู่ในระดับสูงมากที่สุด มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.27 นิสิตกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษาอยู่ในระดับสูง มีจำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 82.28 และนิสิตกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษาอยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 16.45 สำหรับนิสิตกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษาอยู่ในระดับต่ำและต่ำมากไม่มี

2.1.2 ค่าสถิติพื้นฐานของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

ค่าสถิติพื้นฐานของแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ ความโด่ง ตลอดจนค่าความเชื่อมั่น ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของ Cronbach (Cronbach coefficient α) ดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 ค่าสถิติพื้นฐานของแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

คุณลักษณะนิสิต ตามหลักไตรสิกขา	จำนวนข้อ	\bar{X}	SD	SK	KU	α
ศีล	32	3.53	0.29	0.27	0.41	0.85
สมารธ	28	3.79	0.43	0.20	0.03	0.87
ปัญญา	12	3.37	0.48	0.13	0.27	0.85
รวม	72	3.57	0.32	0.20	0.24	0.86

จากตารางที่ 41 พบว่า คุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา โดยภาพรวมของกลุ่มตัวอย่าง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.32 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสมารธ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.79 รองลงมา คือ ด้านศีล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 สุดท้าย คือ ด้านปัญญา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.37

เมื่อพิจารณาคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา โดยภาพรวม มีความเบ้ 0.20 หากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านศีล มีความเบ้สูงสุด เท่ากับ 0.27 รองลงมา คือ ด้านสมารธ เท่ากับ 0.20 และด้านปัญญา มีความเบ้ต่ำสุด เท่ากับ 0.13 ส่วนความโด่ง คะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา โดยภาพรวม เท่ากับ 0.24 ด้านที่มีความโด่งมากที่สุด คือ ด้านศีล เท่ากับ 0.41 รองลงมา คือ ด้านปัญญา เท่ากับ 0.27 และสุดท้าย คือ ด้านสมารธ เท่ากับ 0.03

เมื่อพิจารณาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา พบว่า ด้านศีล มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.85 ด้านสมารธ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.87 และด้านปัญญา มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.85 ซึ่งแต่ละด้านมีค่าความเชื่อมั่นในระดับที่สูงกว่า 0.70 หากพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า แบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.86

2.1.3 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 42 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ข้อมูล	กลุ่มทดลอง	กลุ่มควบคุม	รวม
เพศ			
ชาย	2	3	5
หญิง	6	5	11
รวม	8	8	16
ชั้นปี			
1	-	-	
2	8	8	8
3	-	-	
4	0	0	0
รวม	8	8	16

จากตารางที่ 42 พบว่า นิสิตกลุ่มทดลอง จำนวน 8 คน ประกอบด้วย เพศชาย จำนวน 2 คน เพศหญิง จำนวน 6 คน ส่วนกลุ่มควบคุม จำนวน 8 คน เป็นเพศชาย จำนวน 3 คน เพศหญิง จำนวน 5 คน ซึ่งหั้งหมดเป็นนิสิตชั้นปีที่ 2

2.1.4 ข้อมูลสถิติพื้นฐานของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไดร์สิกษาของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล

ตารางที่ 43 ข้อมูลของกลุ่มทดลองในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังทดลอง และระยะติดตามผล

คนที่	ก่อน		หลัง	ติดตามผล
	คะแนน	คะแนน		
๑	3.29	4.00	3.94	
๒	3.42	4.13	4.57	
๓	3.63	4.46	4.26	
๔	3.54	4.69	4.67	
๕	3.49	3.93	3.96	
๖	3.35	4.07	3.85	
๗	3.21	4.17	4.17	
๘	3.50	4.35	4.18	
ค่าเฉลี่ย	3.42	4.22	4.20	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (<i>SD</i>)	0.14	0.25	0.29	

ตารางที่ 44 ข้อมูลของกลุ่มควบคุมในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังทดลอง และระยะติดตามผล

คนที่	ก่อน		หลัง	ติดตามผล
	คะแนน	คะแนน		
1	3.60	3.53	3.28	
2	3.64	4.03	3.32	
3	3.25	2.97	3.32	
4	3.25	3.51	3.25	
5	3.43	3.28	3.51	
6	3.25	3.28	3.25	
7	3.44	3.36	3.44	
8	3.43	3.71	3.60	
ค่าเฉลี่ย	3.41	3.45	3.37	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (<i>SD</i>)	0.15	0.31	0.13	

2.1.5 ผลการเปรียบเทียบคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

ตารางที่ 45 ผลการเปรียบเทียบคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมระหว่างก่อนการทดลอง

กลุ่ม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	z	p
ทดลอง	8	246.75	9.95		
ควบคุม	8	245.62	11.09	- .211	0.878

* $p < .05$

จากตารางที่ 45 แสดงให้เห็นว่า คะแนนจากแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษาของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนเข้าร่วมการปรึกษาอยู่ในช่วง “ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05”

ตารางที่ 46 ผลการเปรียบเทียบคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ของกลุ่มทดลอง ในระยะก่อนและหลังการทดลอง

กลุ่มทดลอง	อันดับที่ของผลต่างคะแนน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ผลรวม	z	p
			อันดับที่	อันดับที่		
ก่อน	อันดับของผลต่างที่มีเครื่องหมายลบ	0	0.00	0.00		
หลัง	อันดับของผลต่างที่มีเครื่องหมายบวก	8	4.50	36.00	-2.524	0.012
	รวม	8				

* $p < .05$

จากตารางที่ 46 แสดงให้เห็นว่า คะแนนจากแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ของกลุ่มทดลองภายหลังการเข้าร่วมการปรึกษาอยู่ในช่วง “สูงขึ้นกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05” ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ที่กล่าวว่านิสิตกลุ่มทดลอง

ที่เข้าร่วมการบริการก้าวสู่ตามแนวพุทธศาสนา มีคะแนนคุณลักษณะของนิสิตตามหลักไตรสิกขา ภายหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง

ตารางที่ 47 ผลการเปรียบเทียบคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ของกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนและหลังการทดลอง

กลุ่มควบคุม	อันดับที่ของ ผลต่างคะแนน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย		ผลรวม	Z	p
			อันดับที่	อันดับที่			
ก่อน	อันดับของผลต่างที่มี เครื่องหมายลบ	4	3.88	15.50			
หลัง	อันดับของผลต่างที่มี เครื่องหมายบวก	4	5.13	20.50		-.350	0.726
รวม		8					

* $p < .05$

จากตารางที่ 47 แสดงให้เห็นว่า คะแนนจากแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ของกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนและหลังการทดลองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 48 ผลการเปรียบเทียบคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ของกลุ่มทดลอง ในระยะก่อนการทดลองและระยะติดตามผล

กลุ่มทดลอง	อันดับที่ของ ผลต่างคะแนน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย		ผลรวม	Z	p
			อันดับที่	อันดับที่			
ก่อน	อันดับของผลต่างที่มี เครื่องหมายลบ	0	0	0			
ติดตามผล	อันดับของผลต่างที่มี เครื่องหมายบวก	8	4.50	36.00		-2.521	0.012
รวม		8					

* $p < .05$

จากตารางที่ 48 แสดงให้เห็นว่า คะแนนจากแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ของกลุ่มทดลองระยับติดตามผล สูงขึ้นกว่าระยับก่อนการเข้าร่วมการบริการมากลุ่มฯ อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทดสอบลังกับสมมติฐานข้อที่ 3 ซึ่งกล่าวว่า นิสิตกลุ่มทดลอง มีคะแนนคุณลักษณะของนิสิตตามหลักไตรสิกขาในระยับติดตามผลสูงกว่าก่อนทดลอง

ตารางที่ 49 ผลการเปรียบเทียบคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมระยับหลังการทดลอง

กลุ่ม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	Z	p
ทดลอง	8	304.13	18.55		
ควบคุม	8	249.00	22.85	-3.153	0.001

* $p < .05$

จากตารางที่ 49 แสดงให้เห็นว่า คะแนนจากแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ของกลุ่มทดลองภายหลังเข้าร่วมการบริการมากลุ่มฯ มีคะแนนสูงกว่า กลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งทดสอบลังกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่กล่าวว่า นิสิตกลุ่มทดลอง ที่เข้าร่วมการบริการ กลุ่มตามแนวทางพุทธศาสนา มีคะแนนคุณลักษณะของนิสิตตามหลักไตรสิกษา ภายหลังการทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม

ตารางที่ 50 ผลการเปรียบเทียบคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมระยับติดตามผล

กลุ่ม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	z	p
ทดลอง	8	302.37	21.22		
ควบคุม	8	239.87	6.95	-2.782	0.004

* $p < .05$

จากตารางที่ 50 แสดงให้เห็นว่า คะแนนจากแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ของกลุ่มทดลองระยะติดตามผล มีคะแนนสูงกว่า กลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

2.2.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ตารางที่ 51 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ชื่อ (นามสมมติ)	เพศ	ชั้นปี
ใบเตย	หญิง	2
ใบหม่อน	หญิง	2
ใบหน้า	ชาย	2
ใบชา	หญิง	2
ใบพู	หญิง	2
ใบโพธิ์	ชาย	2
ใบทอง	หญิง	2
ใบเพร์น	หญิง	2

จากตารางที่ 51 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพ จำนวน 8 คน ประกอบด้วย เพศชาย จำนวน 2 คน เพศหญิง จำนวน 6 คน ซึ่งทั้งหมดเป็นนิสิตชั้นปีที่ 2

2.2.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) และข้อมูลที่ได้จากการปรึกษาภู่นุฯ ที่สามารถกลุ่มสะท้อนออกมากจากการเข้าร่วมการปรึกษาภู่นุฯ มาจัดเป็นประเด็น ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 52 ประเด็นที่สมาชิกสะท้อนจากการเข้าร่วมการปรึกษาคุ้มฯ

1) ประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมการปรึกษาคุ้มฯ	
ด้าน	ประสบการณ์ที่สมาชิกได้สะท้อน
1.1 บรรยากาศของการปรึกษาคุ้มฯ	<p>1.1.1 บรรยากาศของกลุ่มเอื้อให้สมาชิกเกิดความไว้วางใจซึ้งกันและกัน ทำให้สมาชิกกล้าที่จะเปิดเผยตนเอง</p> <p>1.1.2 บรรยากาศของกลุ่มเอื้อให้สมาชิกเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ้งกันและกัน</p> <p>1.1.3 บรรยากาศของกลุ่ม เอื้อให้สมาชิกเกิดการทบทวนตนเองในแง่มุมต่าง ๆ</p> <p>1.1.4 บรรยากาศของกลุ่มเอื้อให้สมาชิกเอื้อให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลตลอดจนทำให้เข้าใจผู้อื่นมากขึ้น</p> <p>1.1.5 บรรยากาศของกลุ่มเอื้อให้สมาชิกมองเห็นถึงปัญหาของผู้อื่น</p>
1.2 ความเป็นกัลยาณมิตร เอื้อให้เกิดการปรับเปลี่ยนมุมมองของตนเอง	ความเป็นกัลยาณมิตร เอื้อให้เกิดการพัฒนาตน การพัฒนาตน

ตารางที่ 52 (ต่อ)

2) การพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา	
องค์ประกอบของไตรสิกขา	ประเด็นที่สมาชิกได้สะท้อน
องค์ประกอบของศีลด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีพฤติกรรมที่ดีในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น
องค์ประกอบของศีลด้านการแสดงหากาความรู้เพื่อพัฒนาตน	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ใช้เวลาให้เกิดประโยชน์เพื่อแสวงหาความรู้มากกว่าความบันเทิง
องค์ประกอบของศีล ด้านการอุปนิสัย บริโภคอย่างพอดี และการอุปนิสัย บริโภค เพื่อให้ชีวิตดำเนินต่อไปได้	<ul style="list-style-type: none"> ▪ บริโภคอย่างเกือกถูกการดำเนินชีวิต ▪ ใช้เทคโนโลยีในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิต
องค์ประกอบของศีลด้านรู้หน้าที่ตน ใช้เวลาที่มีอยู่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ และการพัฒนา ตนเอง	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีพฤติกรรมที่ดีด้านการเรียนและการทำงาน
องค์ประกอบของสมาชิกด้านคุณภาพจิต	<ul style="list-style-type: none"> ▪ วางใจที่ดีงามในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น
องค์ประกอบของสมาชิกด้านสมรรถภาพจิต	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีความพยายามทำงานให้สำเร็จลุล่วง ▪ มีความพยายามควบคุมตนเองให้กระทำดีหรือแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม
องค์ประกอบของสมาชิกด้านสุขภาพจิต	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การปรับเปลี่ยนมุมมองความคิด/เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ดีทำให้เกิดความสุข/ ความสนับยใจ
องค์ประกอบของปัญญาด้านความเข้าใจในการดำเนินชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สมาชิกเข้าใจถึงความสัมพันธ์แบบสามประสานในการดำเนินชีวิต ▪ รู้เท่าทันกระแสสื่อ
องค์ประกอบของปัญญาด้านการคิด พิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีวิจารณญาณในการเลือกรับข้อมูล

ผู้วิจัยนำประเด็นต่าง ๆ ที่ได้ค้นพบจากสิ่งที่สมาชิกสังคมต้องการจากการเข้าร่วม การปรึกษาครุ่น มาเปรียบเทียบกับเนื้อหาที่สมาชิกสังคมต้องการมา ดังต่อไปนี้

1. ประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมการปฐกษาคุณฯ

สมาชิกจะท่อนถึงประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมการบริการทางลุ่มฯ แบ่งออกเป็น 2 ประเด็นย่อย ดังนี้

1.1 บรรยายการศึกษาและการปฏิรูปชาติลุ่มน้ำ

1.1.1 บรรยายกาศของกลุ่มเอื้อให้สมาชิกเกิดความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ทำให้สมาชิกล้าที่จะเปิดเผยตนเอง

สมาชิกได้สะท้อนว่า การเข้าร่วมการปรึกษาคุ้มฯ ในครั้งนี้ ทำให้สมาชิกกล้าที่จะเปิดเผยตนเองมากขึ้น ดังนี้

“ผู้คนเคยเล่นพนันบล็อก เคยเสียเงินเยอะกับการพนันบล็อก เรื่องนี้ผู้ไม่เคยบอกรู้มาก่อน แต่ที่ผู้กล้ามาเปิดเผยในครั้งนี้ เพราะผู้มีรักสีกากิไว้ใจ” (ใบหน้า, การปรึกษาครั้งที่ 2, 27 มกราคม 2558)

“รัฐสีกเนมือนได้พูดเรื่องภายในใจมากขึ้นได้ระบายนบังเรื่อง และการระบายนั้น ก็มีผู้รับฟังและสามารถที่จะให้คำแนะนำเราได้อย่างเต็มที่ ทั้งด้านบวกและด้านลบ เมื่อพูดไปแล้ว ก็รู้สึกสบายใจ” (ใบพล, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“การปรึกษาคุณในครั้งนี้ ทำให้นูก้าที่จะเปิดเผยความลับและเรื่องที่เคยเกิดขึ้นกับเราทั้งที่บางเรื่องไม่เคยเล่าที่ไหนมาก่อน เราถูกเล่าได้อย่างสถาบายนี้ เพราะว่าการเข้าร่วมกลุ่มครั้งนี้ได้บอกไว้ต้องแต่แรกว่าทุกอย่างที่ทุกคนเล่าประสบการณ์ของตัวเองนั้นทุกคนต้องเก็บเป็นความลับ ทำให้สถาบายนี้” (ใบหม่อน, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

จากข้อมูลที่สมาชิกสะท้อนออกมานั้นแสดงให้เห็นว่า บรรยายศาสช่องกลุ่มสร้างความไว้วางใจให้เกิดขึ้นแก่สมาชิก ทำให้สมาชิกกล้าที่จะเปิดเผยความลับ หรือแบ่งมุมทางลบของตนเอง ซึ่งไม่เคยเปิดเผยที่ไหนมาก่อนให้กลุ่มได้ร่วมรับรู้ ซึ่งทำให้สมาชิกเกิดความสนใจ

1.1.2 บรรยายกาศของกลุ่มเอื้อให้สมาชิกเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกัน

สมาชิกได้สะท้อนว่า การเข้าร่วมการปรึกษากลุ่มฯ ในครั้งนี้ ทำให้สมาชิกได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการดำเนินชีวิตกับเพื่อน ซึ่งเป็นประโยชน์ในแง่มุมที่ทำให้สมาชิกได้เห็นมุมมองการดำเนินชีวิต หรือการแก้ปัญหาที่หลากหลายของเพื่อน ทำให้สามารถนำมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันของตนได้ ดังที่สมาชิกได้สะท้อน ดังนี้

เราไม่ควรจะทำเช่นนั้น หรือเราน่าจะทำได้ดีกว่านี้ จึงทำให้เราคิดปรับปรุงตัวให้ดีขึ้น"

(ใบเตย, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

"การเข้าร่วมกลุ่มครั้งนี้ ทำให้ได้ทบทวนเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เคยผ่านมา ทั้งเรื่องที่ดีและไม่ดี จนรู้สึกว่าในแต่ละช่วงชีวิต ตั้งแต่วัยเด็ก วัยรุ่น จนถึงตอนนี้ ตัวเองมองโลกเปลี่ยนไปอย่างไรบ้าง มีการพัฒนาตัวเองขึ้นบ้างหรือไม่ หรือมีนิสัยส่วนตัวอะไรบ้างที่ควรจะแก้ไข"

(ใบตอง, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

จากข้อมูลที่สมาชิกสะท้อนออกม่า แสดงให้เห็นว่า การปรึกษากลุ่มฯ เปิดโอกาสให้สมาชิกได้ทบทวนตนเองในแง่มุมต่าง ๆ ได้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับพฤติกรรม/ เรื่องราวของตนเอง จากเสียงสะท้อนจากเพื่อนในกลุ่ม ทำให้สมาชิกทบทวนความคิด/ การกระทำการของตนเองมากขึ้น สงผลเกิดความต้องการที่จะพัฒนาตนเอง

1.1.4 บรรยากาศของกลุ่มเอื้อให้สมาชิก เอื้อให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ตลอดจนทำให้เข้าใจผู้อื่นมากขึ้น

สมาชิกได้สะท้อนว่า การเข้าร่วมการปรึกษากลุ่มฯ ในครั้งนี้ ทำให้ได้เรียนรู้ผู้อื่นมากขึ้น ตลอดจนเข้าใจถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

"การเข้าร่วมการปรึกษากลุ่มทำให้รู้ว่าแต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งความคิด ความรู้สึกและการกระทำ บางเรื่องที่เราคิดเห็นอีกอย่างอาจแตกต่างไปจากเพื่อน ได้แชร์ประสบการณ์ของตนเองที่บางเรื่องก็ไม่เคยเปิดเผยมาก่อน" (ใบชา, การปรึกษากลุ่มฯ, 7 มีนาคม 2558)

"คนเรามีลักษณะนิสัย บุคลิกที่แตกต่างกัน ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการพื้นฐานทางครอบครัว หรือช่วงชีวิตในวัยเด็ก ดังนั้นการที่เราจะตัดสินใจรักคน ต้องศึกษาลักษณะนิสัยภายนอก เช่น เขาเป็นคนอย่างไร ไม่ความองแค่ภายนอกเพียงอย่างเดียว" (ใบโพธิ์, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

จากข้อมูลที่สมาชิกสะท้อนออกม่า แสดงให้เห็นว่า การปรึกษากลุ่มฯ เอื้อให้สมาชิกเกิดการรู้จักกันมากยิ่งขึ้น ทำให้เห็นถึงความแตกต่างของการคิด ความรู้สึก ที่ส่งผลให้การกระทำแตกต่างกันออกไป ทำให้เข้าใจผู้อื่นมากยิ่งขึ้น

1.1.5 บรรยากาศของกลุ่มเอื้อให้สมาชิกมองเห็นถึงปัญหาของผู้อื่น

สมาชิกได้สะท้อนว่า การเข้าร่วมการปรึกษากลุ่มฯ ในครั้งนี้ ทำให้สมาชิกเห็นว่า คนทุกคนล้วนมีปัญหา ไม่ใช่แค่ตนเองเท่านั้นที่มีปัญหา ตลอดจนได้เรียนรู้แนวทางการแก้ปัญหาร่วมกัน

“ทำให้รู้ว่าแต่ละคนมีความทุกข์อะไร ทำให้รับรู้ปัญหาของเพื่อน ได้รับคำแนะนำในการแก้ไขปัญหาที่บางครั้งเรายังแก้ไขไม่ได้เพื่อนก็สามารถแนะนำเราได้”
(ใบชา, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“ได้รับรู้ปัญหาของเพื่อน ๆ ทั้งที่เราไม่เคยรู้มาก่อนว่าเขาจะคิดมาก หรือว่าเครียดกับชีวิตบ้าๆ บันมาน้อยแค่ไหนเราจะได้ช่วยเพื่อนได้” (ใบหม่อน, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“ทำให้เห็นว่ามนุษย์เราต่างกันพูดเจอกับปัญหาที่แตกต่างกันออกไป อาจมีคล้ายคลึงกันบ้าง แต่เมื่อเกิดขึ้นกับบุคคลที่ต่างกัน วิธีการมองและการแก้ปัญหาก็อาจจะต่างกันออกไป” (ใบตอง, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

จากข้อมูลที่สมาชิกสะท้อนออกมา แสดงให้เห็นว่า ทุกคนมีปัญหา ซึ่งจาก การพูดคุยกัน ทำให้สมาชิกได้เรียนรู้แนวทางการแก้ปัญหาของกันและกัน

1.1.6 บรรยายความคิดของกลุ่มเอื้อให้เกิดการปรับเปลี่ยนมุมมองของตนเอง สมาชิกได้สะท้อนว่า การเข้าร่วมการบริการกลุ่มฯ ในครั้งนี้ ทำให้สมาชิก เกิดการปรับเปลี่ยนมุมมองของตนเอง จากการได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้อื่น ดังนี้

“รู้สึกได้เปลี่ยนความคิดตัวเองในเรื่องของการผูกใจเจ็บ การยึดติดอยู่กับสิ่งที่เราไม่พอใจ จากที่แต่ก่อนเคยเป็นคนที่รู้สึกว่า ยอมไม่ได้ เปลี่ยนแปลงตัวเองไม่ได้ ก็กลายเป็นรับฟัง คนอื่นมากขึ้น หรือบางเรื่องที่ถ้าเป็นแต่ก่อนก็คงจะต้องเดียงหรือทะเลกับคนอื่น ก็กลายเป็น พึงเฉย ๆ บางครั้งก็กลับพูดกับเพื่อนคนอื่นว่า ช่างเข้าเดอะ ปล่อยเข้า เราไม่ต้องเข้าไปยุ่ง ซึ่งก็แปลกดิจตัวเองอยู่เหมือนกันค่ะ” (ใบพลู, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านความคิด รู้จักไตรตรองและพิจารณาในเรื่อง ต่าง ๆ มากขึ้นว่าส่งผลดีต่อตัวเราและคนรอบข้างหรือไม่ เพราะได้ฟังความคิดเห็นของเพื่อน ๆ ที่ได้แชร์ประสบการณ์ของตนเองว่ามีความคิดอย่างไรต่อเรื่องต่าง ๆ ทำให้ได้คิดมากขึ้นว่า บางเรื่องที่เราคิดมากเกินเกินไปจะส่งผลเสียอย่างไร และบางเรื่องที่เราไม่คิดหรือคิดน้อยเกินไป จะส่งผลอย่างไรบ้าง สามารถนำสิ่งที่ได้นี้ไปปรับปรุงการดำเนินชีวิตของตนเอง” (ใบชา, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“ทำให้เปลี่ยนความคิดในการมองตนเองว่า ในบางครั้ง การใช้ชีวิตของคนเรา ก็ไม่ได้ถูกต้องหรือสมบูรณ์แบบ อาจมีสิ่งที่รู้ทั้งรู้ว่าไม่ควรทำก็ยังจะทำ ในทางกลับกัน อะไรที่รู้ว่า เป็นสิ่งที่ควรจะทำ กลับไม่ยอมทำเสียอย่างนั้น ก็ทำให้ทำสิ่งที่ถูกต้องมากยิ่งขึ้น” (ใบตอง, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

จากข้อมูลที่สมาชิกสะท้อนออกมมา แสดงให้เห็นว่า การเข้าร่วมการบริการชากลุ่มฯ เอื้ออำนวยให้สมาชิก เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ซึ่งทำให้สมาชิกได้ขยาย มุมมองการมองโลกและชีวิตของตนเอง นำไปสู่การปรับเปลี่ยนมุมมองความคิด สามารถมองเห็น แม่หมูใหม่ ๆ ในการดำเนินชีวิต ตลอดจนแนวทางการแก้ปัญหาของตนเอง

1.2 ความเป็นกัลยานมิตร เอื้อให้เกิดการพัฒนาตน

สมาชิกสะท้อนให้เห็นถึงปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม ซึ่งเอื้อให้เป็น กัลยานมิตรต่อกัน ดังนี้

“จากการเข้าร่วมการบริการชากลุ่ม หนูได้ทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อน ๆ และพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น กับเพื่อน ทำให้รู้จักซึ่งกันและกันมากขึ้น บางเรื่องที่เพื่อนเล่าถึงสามารถ นำเอามาปรับใช้กับตัวเอง ให้เกิดประโยชน์ได้” (ใบเฟิร์น, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“ผมได้รับประสบการณ์จากเพื่อน ๆ มากมาย เช่น ในเรื่องของการเลือกคบเพื่อน ทำให้รู้ว่าเพื่อนเป็นสิ่งสำคัญอย่างมากในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย เพราะเราไม่สามารถอยู่คนเดียวได้ จึงจำเป็นที่จะต้องเข้าสังคมบ้าง และคบเพื่อนดี ๆ ไว้เพื่อจะได้ช่วยกันเรียนให้ประสบ ผลสำเร็จ” (ใบหญ้า, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“ทำให้หนูได้เห็นแนวทางในการใช้ชีวิตในมุมที่กว้างขึ้น ไม่ว่าจะเป็นประสบการณ์ จากเพื่อนในกลุ่ม หรือแม้แต่การสะท้อนมุมมองต่าง ๆ ของอาจารย์ ซึ่งทำให้เห็นว่ามุชย์เรา ต่าง ก็พบเจอกับปัญหาที่แตกต่างกันออกไป แต่เมื่อเกิดขึ้นกับบุคคลที่ต่างกัน วิธีการมอง และการแก้ปัญหาอาจจะต่างกันออกไป ซึ่งประเด็นที่เราได้พูดคุย และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ กันนั้นให้แนวคิดที่เป็นประโยชน์สำหรับพัฒนาตนเอง” (ใบทอง, การบริการชากลุ่มฯ, 7 มีนาคม 2558)

“ความรู้ความเข้าใจชีวิตเป็นส่วนสำคัญในการดำเนินชีวิต ซึ่งการที่จะเข้าใจชีวิตต้อง อาศัยประสบการณ์ของตนเองในอดีตและประสบการณ์ของผู้อื่น ซึ่งทำให้เราเป็นคนรู้ทันสิ่งต่าง ๆ ภัย วิธีการรับมือและจัดการกับปัญหาที่จะเกิดขึ้นได้ ก็จะทำให้สามารถปรับตัวให้อยู่กับความจริง ได้อย่างมีความสุข” (ใบโพธิ์, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

จากข้อมูลที่สมาชิกสะท้อนออกมมา แสดงให้เห็นว่า การเข้าร่วมการบริการชากลุ่มฯ เอื้ออำนวยให้สมาชิกเป็นกัลยานมิตรต่อกัน และได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน ซึ่งเป็นดัง ปรัติโมะสະที่เป็นประโยชน์ สงผลให้สมาชิกนั่นมองการดำเนินชีวิต วิธีการคิดการมองโลก รวมทั้งวิธีการแก้ปัญหามาพัฒนาตนเอง

2. การพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

สมาชิกจะท่อนถึงประสบการณ์ในการพัฒนาตนเองให้เกิดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา จากการเข้าร่วมการปรึกษาอยู่ๆ ดังนี้

2.1 สมาชิกเข้าใจถึงความสัมพันธ์แบบสามประสาน ในการดำเนินชีวิต

สมาชิกจะท่อนให้เห็นถึงความเข้าใจการดำเนินชีวิตแบบสามประสาน ระหว่าง ศีล สมาริ และปัญญา ดังนี้

“ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้สึก ความคิด และพฤติกรรมที่บางครั้งขัดแย้งกัน ทำให้เกิดความไม่รับรื่นในการดำเนินชีวิต” (ใบเฟิร์น, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“รู้จักไตรตรองและพิจารณาในเรื่องต่าง ๆ มากขึ้นว่าส่งผลดีต่อตัวเราและคนรอบข้างหรือไม่ ทำให้มีสติก่อนตัดสินใจทำอะไร เพราะบางครั้งเรารู้สึกว่าการทำไม่ได้ มันก็กลับไปแก้ไขไม่ได้” (ใบชา, การปรึกษาอยู่ๆ, 24 กุมภาพันธ์ 2558)

“หากเราปฏิบัติตามหลักไตรสิกขาคือ ศีล สมาริ และปัญญา จะทำให้เราสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างถูกต้องมากขึ้น มีสติ มีสมาธิในการใช้ชีวิต มีปัญญาในการไตรตรองและปฏิบัติ ออกมายังทางที่ดีที่ควร ก็ทำให้มีความสุข” (ใบหญ้า, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“เมื่อความคิด ความรู้สึก และการกระทำมีความสัมพันธ์กันทำให้เราคิด ไตรตรอง สิ่งต่าง ๆ มากขึ้นก่อนที่จะตัดสินใจทำสิ่งใดลงไป เพื่อไม่ให้เกิดผลเสียตามมา และไม่รู้สึกเดียวใจหายหลัง” (ใบดวง, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

จากข้อมูลที่สมาชิกจะท่อนออกมายัง แสดงให้เห็นว่า เมื่อสมาชิกเข้าใจการดำเนินชีวิต อย่างสามประสานระหว่าง ศีล สมาริ ปัญญา ในการดำเนินชีวิต ก็ส่งผลให้สมาชิกคิดก่อนลงมือ ทำสิ่งต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น หรือทบทวนการกระทำของตนเอง ก่อนตัดสินใจทำสิ่งต่าง ๆ และให้ทำให้ผลของการกระทำออกมาน่าพอใจมากขึ้น

2.2 สมาชิกมีสติในการดำเนินชีวิต ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม

สมาชิกจะท่อนให้เห็นถึงพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลง เกิดการจากมีสติในการดำเนินชีวิต ดังนี้

“หากเรามีสติ ว่าทำอะไรอยู่ มีความยังคิดว่ามันไม่ดีนะ มันส่งผลเสียนะ ควรจะหยุด สิ่งนั้นได้แล้ว บางสิ่งอาจหยุดได้เลย แต่บางสิ่งก็ต้องอาศัยจิตใจที่มุ่งมั่น เช่นแข็ง ถ้าหยุดกะทันหัน ไม่ได้ก็ค่อย ๆ ลดจำนวน ลดปริมาณ จนหยุดได้ ซึ่งทำให้เห็นว่า ไม่มีสิ่งไหนที่ทำไม่ได้ ถ้าใจเรา มุ่งมั่นพอ” (ใบโพธิ์, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“ทำให้เรารู้ว่า ต้องมีสติในการดำเนินชีวิตในทุกวัน ถ้าเรามีสติก็จะทำให้เกิดปัญญาตามมา ซึ่งปัญญานี้จะทำให้เราทำอะไรก็จะเกิดความรอบคอบ และสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี” (ใบชา, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

จากข้อมูลที่สมาชิกสังฆะทั่วโลกออกมานี้ แสดงให้เห็นว่า สมาชิกมีสติในการดำเนินชีวิตมากขึ้น โดยสติจะเป็นสิ่งที่ทำให้สมาชิกตระหนักรู้ว่า กำลังทำอะไรอยู่ เพื่อใช้ปัญญาต่อตัวเองให้รู้ว่า ทำแล้วส่งผลอย่างไร ก็สามารถทำให้ควบคุมการกระทำการของตนเองให้ไปในทางที่ดีได้

2.3 สมาชิกมีการเปลี่ยนแปลงมุมมองต่อโลกและการดำเนินชีวิต

สมาชิกสังฆะทั่วโลกให้เห็นว่า ตนเองเกิดการเปลี่ยนแปลงมุมมองต่อโลกและการดำเนินชีวิต อันเกิดจากการขยายมุมมองต่อโลกและการดำเนินชีวิตของตนเอง ซึ่งได้มาจากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนในกลุ่มผู้เป็นกัลยาณมิตร ซึ่งกันและกัน ผลงานให้สมาชิกเกิดการเปลี่ยนแปลงตนเองในด้านต่าง ๆ ดังที่สมาชิกได้สะท้อนออกมานี้ ดังต่อไปนี้

2.3.1 มีพฤติกรรมที่ดีในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น

สมาชิกได้สะท้อนว่า การเข้าร่วมการบูรณะฯ ในครั้งนี้ การเข้าร่วมการบูรณะฯ สมาชิกเกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมทั้งประสบการณ์ในชีวิตกับเพื่อน สมาชิก ทำให้สมาชิกรับฟังผู้อื่นมากยิ่งขึ้น ผลงานให้เกิดการขยายมุมมองการมองโลกและชีวิต และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนไปในทางที่ดีขึ้นดังนี้

“การที่จะอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข เราควรมีการสื่อสารกันเพื่อบอกความคิดเห็นของเรา ควรมีการรับฟังและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น รู้จักที่จะเรียนรู้ แก้ปัญหา จากประสบการณ์ที่มีมาก่อนหรือฟังความคิดเห็นจากผู้อื่นเพื่อนำมาปรับให้เข้ากับปัญหาของเรา มองโลกในแง่ดีมากขึ้นและพูดในสิ่งที่คิดมากขึ้น เพราะในบางครั้งหากเรามีสื่อสารให้เข้าใจตรงกันอาจทำให้เกิดปัญหารือเกิดความเข้าใจผิดกันเมื่ອอกกับกิจกรรมที่ให้เล่าถึงประสบการณ์ ที่เกิดความเข้าใจผิดหรือเข้าใจไม่ตรงกันของการสื่อสารก็เป็นได้” (ใบเตย, การบูรณะฯ, 13 มกราคม 2558)

“ทำให้รู้สึกว่าความรู้หรือประสบการณ์เดิมของเราอาจจะไม่ใช่เรื่องที่ถูกต้องเสมอไป การที่เราเปิดใจรับฟังผู้อื่นทำให้เราได้รู้ ได้เห็นในเรื่องที่เรามีความเข้าใจแบบผิด ๆ หรือเรื่องที่ไม่เคยได้รู้มาก่อน” (ใบเฟิร์น, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น รับฟังคนอื่นมากขึ้น ใจเย็น เพราะปกติจะเป็นคนใจร้อนไม่รออะไรเลยตัดสินใจเอง ตอนนี้ใจเย็นรับฟัง สังเกตได้จาก การประชุมค่ายคุณอาสาพัฒนาชนบท คือเข้าจะแบ่งตามสาขาเพื่อทำฐานกิจกรรมให้น้องและเขาก็แบ่งโซนการทำฐานให้ แต่ว่าเข้าแบ่งให้มีเนาะกับกิจกรรมที่จะทำคือคิดไปแล้ว และไม่อยาก

เปลี่ยนใหม่ ถ้าเป็นปกติจะเดียงเพื่อให้ได้ในสิ่งที่ต้องการและจะไม่ยอมเสียเบรียบคนอื่นแน่นอน แต่ที่สังเกตความเปลี่ยนแปลงของตัวได้ได้ เพราะว่าไม่เดียงเขาแค่ถามว่าทำไม่ถึงแบ่งให้แบบนี้ ประชาชนค่ายกือธินายเหตุผล เราก็ยอมรับได้” (ใบหม่อน, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“รู้สึกได้เปลี่ยนความคิดตัวเอง ในเรื่องของการอยู่ใจเจ็บ การยึดติดอยู่กับสิ่งที่เราไม่พอใจ จากที่แต่ก่อนเคยเป็นคนที่รู้สึกว่า ยอมไม่ได้ เปลี่ยนแปลงตัวเองไม่ได้ ก็กล้ายเป็นรับฟัง คนอื่นมากขึ้น หรือบางเรื่องที่ถ้าเป็นแต่ก่อนก็คงจะต้องเดียงหรือทะเลกับคนอื่น ก็กล้ายเป็น พึ่งเขย ๆ บางครั้งก็กลับพูดกับเพื่อนคนอื่นว่า ช่างเขานะคะ ปล่อยเข้า เราก็ไม่ต้องเข้าไปยุ่ง ซึ่งก็แบลอกใจตัวเองอยู่เหมือนกัน” (ใบพลุ, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“การทำงานร่วมกันหลาย ๆ คน ทำให้เกิดปัญหาการทะเลาะเบาะแส้งขึ้น แต่เรา ก็สามารถผ่านปัญหานั้นมาได้ ด้วยการเลือกมองในสิ่งที่เรารอยากจะมอง ไม่นำเรื่องที่ขัดเคืองใจ เรามาทำให้การทำงานชิ้นนั้นพังลง หรือกล้ายเป็นปัญหาที่ใหญ่ขึ้น รู้จักควบคุมจิตใจของเราวงให้เย็น และใช้สติในทุกเรื่อง ทุกการตัดสินใจ และเมื่อผ่านเหตุการณ์นั้นมา ก็ทำให้เรารู้สึกว่า เราทำได้ เราสามารถควบคุมตนเองได้” (ใบหญ้า, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“มีความเมตตาและรู้จักช่วยเหลือเกื้อกูลผู้อื่น ไม่ว่าจะเป็นญาติพี่น้อง หรือบุคลากรข้างของเรา อย่าเอาตัวเองเป็นใหญ่ เพราะเรามิได้อยู่ตัวคนเดียวในโลก รักษา ภูมิปัญญา ในการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นก็จะทำให้อุ่นร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” (ใบชา, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

จากข้อมูลที่สมาชิกสหหอโนอโภ แสดงให้เห็นว่า การเข้าร่วมการปรึกษากลุ่มฯ ทำให้สมาชิกเกิดการพัฒนาตนเองด้านการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ซึ่งสมาชิกได้สังเกตถึงความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในตนเองได้ว่า มีการเปิดใจรับฟังผู้อื่นมากขึ้น ทำให้เข้าใจมุมมองความคิดของผู้อื่น สง�数ให้สมาชิกเกิดการยอมรับผู้อื่น และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขมากขึ้น หรือ หากสมาชิกไม่เห็นด้วยกับความคิดของผู้อื่น ก็เลือกที่จะวางแผนมากกว่าตอบโต้เชิงลบ ซึ่งเหล่านี้ แสดงให้เห็นถึงความพยายามของสมาชิกที่จะควบคุมพฤติกรรมด้านการมีความสัมพันธ์กับผู้อื่น ให้เป็นไปในทางที่เหมาะสมยิ่งขึ้น

2.3.2 มีพัฒนาระบบที่ด้านการเรียนและการทำงาน

สมาชิกได้สะท้อนว่า การเข้าร่วมการปรึกษากลุ่มฯ ในครั้งนี้ การเข้าร่วม การปรึกษากลุ่มฯ ทำให้สมาชิกปรับเปลี่ยนหลักคิดของตนต่อการเรียน และการงาน ดังนี้

“ในเรื่องการเรียนหนังสือทำให้เราพิจารณาตนเองว่าเราพยายามมากพอหรือยัง ในด้านการเรียน รู้จักมีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน แบ่งเวลาในการท่องเท็คนิโอลีกับ

การทำงาน เพื่อให้งานเสร็จตามกำหนดโดยไม่เสียเวลา จะทำให้เราเกิดความรอบคอบ และทำงานสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี” (ใบชา, การปรึกษาภัณฑ์ฯ, 20 มกราคม 2558)

“เปลี่ยนแปลงด้านการเรียน ทำให้เป็นคนคิดก่อนทำ มีสติว่ากำลังทำอะไร อุปมีการวางแผนในการดำเนินชีวิต ลำดับความสำคัญของงานต่าง ๆ ที่จะทำ คือการนำแนวความคิดวิธีการเรียนของเพื่อน ๆ มาปรับใช้ เช่น การแบ่งเวลาในการอ่านหนังสือสอบ เพื่อที่จะได้มีเครื่องเกินไปในช่วงสอบ” (ใบโพธิ์, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“เมื่อความคิดเปลี่ยนจึงทำให้กระทำเปลี่ยน รู้จักที่จะลองทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง ไม่รอให้โอกาสเข้ามายังเรา ก็ต้องเดินไปหามันด้วยตนเอง จากแต่ก่อน เป็นคนทำงานอะไรก็จะทำเมื่อใกล้วันจะส่งแต่ตอนนี้ต้องทำไปเรื่อย ๆ มีความรอบคอบมากขึ้น ดิกว่างงานเสร็จแต่ผลงานไม่ดี รู้จักมีสติในการทำงานต่าง ๆ เมื่อเราไม่คิดไปก่อนว่ามันต้อง ไม่ดีจึงทำให้ได้ลงมือปฏิบัติโดย ไม่ต้องรอเวลาหรือซึ้งใจว่าจะทำดีหรือไม่ ทำให้เป็นคนมี ความพยายามมากขึ้นกับงานต่าง ๆ และรู้จักรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย” (ใบเฟิร์น, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“เรื่องบางเรื่องเมื่อเราได้ย้อนมองกลับไปแล้ว ได้สำรวจว่าเรายังทำดีไม่พอ เราไม่ควรจะทำเช่นนั้น จึงทำให้เราคิดปรับปรุงตัวให้ดีขึ้น เช่น การทำการบ้าน โดยปกติจะเป็น คนชอบทำการบ้านก่อนวันส่งไม่กี่วัน ทำให้งานที่ออกมากไม่ดีเท่าที่ควร ดังนั้นจึงคิดอย่างจะแก้ไข ให้ดีขึ้น” (ใบเตย, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“ทำให้นำรู้จักการเรียนลำดับความสำคัญในสิ่งที่จะต้องทำ เนื่องจากน้ำที่ และการทำงาน ทำให้ต้องมีภาระน้ำที่ที่ต้องรับผิดชอบมากmany ในบางครั้งเราต้องรู้จักวางแผนการจัดการงานต่าง ๆ เพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เช่น หนูสีกากิไม่ชอบที่จะต้องเรียน ในบางวิชา แต่เมื่อเรารู้ว่า อย่างไรก็ตามเรา ก็จะต้องเรียนวิชานี้อยู่ดี ไม่มีทางหลีกเลี่ยงได้ สุดท้าย เรา ก็ต้อง ทำใจยอมรับมัน อยู่กับมันอย่างมีความสุข จนบางครั้ง เรา ก็ต้องอดทนทำในสิ่งที่เรา ไม่ชอบเพียง เพราะว่ามันเป็นหน้าที่ของเรา” (ใบเตย, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“ความเพียรพยายามในการเรียน เราต้องพยายามในแบบที่เราเป็นและไม่ เปรียบเทียบตนเองกับผู้อื่น แต่สามารถนำผู้อื่นมาเป็นแบบอย่างของเราได้ มีความรับผิดชอบ ในการทำงาน ไม่ว่าจะเป็นงานเดียวหรืองานกลุ่ม เมื่อได้งานมาแล้วควรทำงานอย่างสุด ความสามารถ” (ใบชา, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“ปรับเปลี่ยน”ในเรื่องของการเรียน หากมีการบ้านหลาย ๆ อย่าง ผูกก็จะ จัดลำดับความสำคัญให้ดี และทำวันละนิดจนเสร็จโดยไม่เก็บงานไว้ทำวันสุดท้ายวันเดียว เพราะอาจจะทำให้งานออกมากไม่ดี” (ใบหญ้า, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

สมาชิกได้สะท้อนว่า การเข้าร่วมการปรึกษากลุ่มฯ ในครั้งนี้ ทำให้สมาชิก เกิดการทบทวนเรื่องการเรียนและการทำงานของตน ซึ่งเป็นหน้าที่หลักในช่วงวัยของสมาชิก ทำให้สมาชิกพบว่า ตนยังไม่ให้ความสำคัญและทุ่มเทให้แก่การเรียน และการงานที่เกี่ยวข้อง กับการเรียนเพียงพอ เมื่อสมาชิกได้ทบทวนตนเอง ทำให้ตระหนักรถึงความสำคัญของการเรียน และการจัดลำดับการทำงาน สมาชิกมีความพยายามควบคุมจิตใจให้เกิด ความเพียรพยายาม ต่อการทำงานมากขึ้น สงผลให้สมาชิกมีความคิดที่จะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้านการเรียน ของตนในทางที่เหมาะสมมากยิ่งขึ้น

2.3.3 ใช้เวลาให้เกิดประโยชน์เพื่อแสวงหาความรู้มากกว่าความบันเทิง

สมาชิกได้สะท้อนว่า การเข้าร่วมการปรึกษากลุ่มฯ ในครั้งนี้ การเข้าร่วม การปรึกษากลุ่มฯ ทำให้สมาชิกเกิดการปรับเปลี่ยนการใช้เวลาของตนเองให้เกิดประโยชน์ มากยิ่งขึ้น ดังนี้

“เนื่องจากกระแส smartphone ได้เข้ามามีบทบาทในสังคมของเรามาก ทำให้คนสังคมในปัจจุบันตอกย้ำภายใต้อำนาจของเทคโนโลยี กลายเป็นสังคมก้มหน้า เราใช้เวลา ส่วนใหญ่ในชีวิตประจำวันอยู่กับการเล่นโทรศัพท์ สงผลเสียต่อสายตาและปฏิสัมพันธ์กับคนรอบ ข้างลดน้อยลง หนูจึงได้นำสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาตัวเอง โดยวิจักรแบ่งเวลา รู้ตัวอยู่เสมอว่าตอนนั้นกำลังทำอะไรอยู่ จัดลำดับความสำคัญของสิ่งที่กำลังกระทำอยู่ ไม่ทำ หลายอย่างพร้อมกัน พยายามลดการใช้โทรศัพท์ลง ใช้แต่เฉพาะตอนที่จำเป็น และทำสิ่งที่จำเป็น มากยิ่ง โดยเฉพาะใส่ใจเรื่องการเรียน” (ใบเพริญ, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“พัฒนาด้านการรู้จักแบ่งเวลาให้เหมาะสม การใช้เวลาว่างในการแสวงหาความรู้ ที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ไม่ใช่เล่นแต่เกมส์ หรือความบันเทิง แต่ก็ไม่ควรหักโหมจนเกินไป ความมีการผ่อนคลายบ้าง” (ใบหญ้า, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“เราเกิดต้องมีการตั้งเป้าหมายในชีวิตและพยายามพัฒนาตนเองในบรรลุเป้าหมาย มีการหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองก็เป็นส่วนสำคัญ เพราะบัดบัณฑิตมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา หากเราไม่แสวงหาความรู้เราก็อาจไม่รู้เท่าทัน อาจตกเป็นเหยื่อของมิจฉาชีพได้” (ใบโพธิ์, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

สมาชิกได้สะท้อนว่า การเข้าร่วมการปรึกษากลุ่มฯ ในครั้งนี้ ทำให้สมาชิกเห็น ความสำคัญของการใช้เวลา เพื่อการเรียน และแสวงหาความรู้ในการพัฒนาตนเองมากยิ่น

2.3.4 บริโภคอย่างเกือกูลการดำเนินชีวิต

สมาชิกได้สะท้อนว่า การเข้าร่วมการปรึกษากลุ่มฯ ในครั้งนี้ การเข้าร่วม

การบริการอาหารลุ่มฯ ทำให้สมาชิกเกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการบริโภคอาหารที่เกิดประโยชน์ต่อตนเองมากขึ้น ดังนี้

“ทำให้ได้รับความรู้ในเรื่องของการลดน้ำหนักจากเพื่อนทำให้เข้าใจหลักการของการดูแลสุขภาพมากขึ้น จากเมื่อก่อนเคยเข้าใจว่าการลดน้ำหนักจะต้องออกกำลังกายหนักๆ อดอาหาร แต่พอเพื่อนได้เล่าประสบการณ์การลดน้ำหนักของเข้าให้ฟังว่า เคยใช้วิธีการดังกล่าว แล้วเห็นผลจริงคือน้ำหนักลดลงถึง 10 กิโลกรัม แต่ปัญหาที่ตามมาคือ พอร์บประทานอาหารไปเพียงเล็กน้อยแต่น้ำหนักจะขึ้นอย่างรวดเร็ว จึงได้มีการหาวิธีการลดน้ำหนักในรูปแบบอื่นที่ไม่ส่งผลกระทบกับสุขภาพ” (ใบเฟิร์น, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“เปลี่ยนแปลงด้านการบริโภคอาหาร คือรู้จักเลือกรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย ไม่มีสารปุงแต่งหรือสารตกค้าง ซึ่งแต่ก่อนจะไม่สนใจเรื่องคุณค่าของอาหารเลย แม้ว่าจะไม่ได้รับประทานทุกเมื้อแต่ถ้าเลือกอาหารได้ก็จะทำ” (ใบโพธิ์, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“สิ่งที่อยากรบลี่ย์ คือรู้ปร่างของตนเอง ก็จะใช้วิธีการออกกำลังกาย กินอาหารที่มีประโยชน์มากกว่าไปอดอาหาร” (ใบหม่อน, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

สมาชิกได้สะท้อนว่า การเข้าร่วมการบริการอาหารลุ่มฯ ในครั้งนี้ ทำให้สมาชิกให้ความสำคัญต่อสุขภาพของตนเองมากยิ่งขึ้น โดยสมาชิกดูแลสุขภาพและรูปลักษณ์ด้วยวิธีการที่เหมาะสม อันได้แก่ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการบริโภคอาหารที่มีประโยชน์ รวมทั้งออกกำลังกายมากกว่าการเลือกทานอาหารเสริม หรือทานแต่อาหารที่มีรสชาติอร่อย แต่ไม่มีประโยชน์

2.3.5 ใช้เทคโนโลยีในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิต

สมาชิกได้สะท้อนว่า เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านการใช้เทคโนโลยีมากยิ่งขึ้น ดังนี้

“แต่ก่อนเพื่อนส่งอะไรมา ก็จะกดไลท์ทุกเพจ แต่เคยกดบางเพจ pragug ว่า มันไปส่งต่อให้กับคนที่มีเชือเป็นเพื่อนเรา และไปส่งต่อในเฟซของอาจารย์ อาจารย์เลยส่งข้อความว่าไม่ต้องสงเรื่องการลดน้ำหนักมาให้ เดยรู้เลยว่า มันเป็นไวรัส ตอนนี้จะกดไลท์อะไร ก็จะต้องเลือกมากขึ้น ไม่ใช่กดไลท์หมวด มันส่งผลกระทบต่อผู้อื่น” (ใบเตย, การบริการอาหารลุ่มฯ, 24 กุมภาพันธ์ 2558)

“รู้จักใช้ smart phone เลือกรับข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ค้นหาข้อมูลที่เป็นการพัฒนาตนเองมากกว่าความบันเทิง” (ใบชา, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“ทำให้รู้ว่า เทคโนโลยีที่พัฒนาไปมากในสมัยนี้ มีทั้งประโยชน์และโทษปะปนกันไป เราจึงควรเลือกสิ่งดีๆ ให้กับตนเอง โดยใช้ประโยชน์จากมันให้มากที่สุด อย่าให้มันมา

ทำร้ายตัวเราเอง เช่น การเลือกหาข้อมูลที่เป็นความรู้มามั่นมากตัวเอง การติดตามความเป็นไปของ ข่าวสารบ้านเมือง การเสพความบันเทิงในเวลาที่พอเหมาะสม การดูหนัง soundtrack เพื่อฝึกหัดภาษา “ภาษาอังกฤษ” (ใบเพริล, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“ไม่ตกลงเป็นทางของเทคโนโลยี เพราะมันไม่มาก หากไปโพสต์อะไรไม่ดี ก็ทำให้คน ทะเลาะกัน” (ใบตอง, การปรึกษาอย่างๆ, 24 กุมภาพันธ์ 2558)

สมาชิกได้สะท้อนว่า การเข้าร่วมการบริการภาษาอุปกรณ์ฯ ในครั้งนี้ ทำให้สมาชิกรู้เท่าทัน เทคโนโลยีมากขึ้น โดยเห็นถึงประโยชน์และโทษของการใช้เทคโนโลยี หากใช้เทคโนโลยีตาม กระแสนิยม หรือใช้เทคโนโลยีเพื่อความบันเทิงมากเกินไป ก็ส่งผลเสียต่อตัวสมาชิกเอง รวมทั้ง สมาชิกเห็นประโยชน์ของการใช้เทคโนโลยี ในเรื่องของการพัฒนาตนเองมากขึ้น sentinel สงผลให้เกิด การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีมาใช้เพื่อการแสวงหาความรู้ในการพัฒนาตนเองด้วย

2.3.6 วางแผนในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น

สมาชิกได้สะท้อนว่า เกิดปรับเปลี่ยนการวางแผนใจของตนเองในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น ให้เป็นไปในทางที่ดีงามมากขึ้น ดังนี้

“การอยู่ร่วมกับผู้อื่น จะต้องรู้จักมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น รู้จักเอื้อเพื่อเพื่อแล ช่วยเหลือผู้อื่น มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ก็จะทำให้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข” (ใบเพริล, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“มีความเมตตาและรู้จักช่วยเหลือเกื้อกูลผู้อื่น ไม่ว่าจะเป็นญาติพี่น้อง หรือ บุคคลรอบข้างของเรา อย่าเอาตัวเองเป็นใหญ่ เพราะเราไม่ได้อยู่ตัวคนเดียวในโลก ในการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น ก็จะทำให้อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” (ใบชา, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

สมาชิกได้สะท้อนว่า สมาชิกได้สะท้อนถึงการวางแผนใจที่ดีงามในการอยู่ร่วม กับผู้อื่น ซึ่งสมาชิกได้ตระหนักว่า ตนไม่ได้อยู่คนเดียวในโลก ต้องอยู่ร่วมกับผู้อื่น จึงควรที่จะมี ปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น โดยการมีใจที่จะช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ก็จะทำให้อยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข

2.3.7 มีความพยายามทำงานให้สำเร็จลุล่วง

สมาชิกได้สะท้อนว่า สามารถที่จะบังคับใจตนเองให้มีความพยายามที่จะทำงาน ที่ได้รับมอบหมายจากการเรียนให้สำเร็จลุล่วง โดยไม่ค้างงาน ดังนี้

“ทำให้เป็นคนมีความพยายามมากขึ้นกับงานต่าง ๆ และทำงานที่ได้รับ มอบหมายให้เสร็จก่อนไปทำอย่างอื่น” (ใบเพริล, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“การทำการบ้าน โดยปกติจะเป็นคนชอบทำการบ้านก่อนวันสงฆ์กี่วัน ทำให้งานที่ออกมากไม่ได้เท่าที่ควร ดังนั้นจึงคิดอย่างจะแก้ไขให้ดีขึ้น เมื่อได้รับมอบหมายงานมา ก็ทำเลย ไม่สะสมงานไว้มาทำเอกสารก่อนสอบ” (ใบเตย, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“หนูเป็นคนที่ชอบผัดวันประกันพรุ่ง เลือกที่จะเก็บงานไว้แล้วค่อยทำ รักสบาย แล้วมาลำบากที่หลัง ซึ่งนิสัยนี้ทำให้ต้องเบียดเบียนตัวเอง เพราะต้องทำงานชั้นในญี่ปุ่นให้เสร็จ ภายในเวลาสั้น ๆ และงานก็ออกมากไม่ดี ซึ่งหนูคิดว่า ควรจะปรับนิสัยนี้เสีย โดยเริ่งจากไม่ค้างงาน เมื่ออาจารย์สั่งงานก็ทำทันที” (ใบทอง, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“หากมีการบ้านหลาย ๆ อย่าง ผู้มีจัดการจัดลำดับความสำคัญให้ดี และทำวันละ นิดจนเสร็จโดยไม่เก็บงานไว้ทำวันสุดท้ายวันเดียว เพราะอาจจะทำให้งานออกมากไม่ดี”
(ใบหญ้า, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

สมาชิกได้สะท้อนว่า การเข้าร่วมการปฐกษากลุ่มฯ ในครั้งนี้ สมาชิกเห็น ความสำคัญของการจัดลำดับการทำงาน และการทำงานที่ได้รับมอบหมายทันที ผลให้ทำให้ สมาชิกสามารถควบคุมจิตใจของตนเองให้ทำงานให้เสร็จตามกำหนดซึ่งเป็นการปรับเปลี่ยน พฤติกรรมของตนเองจากการค้างงานที่ได้รับมอบหมายไว้ และเริ่งทำส่งภายในเวลาอันสั้น มาเป็นการเริ่มทำงานตั้งแต่อาจารย์มอบหมาย ทำให้ผลงานออกมากดีขึ้น

2.3.8 มีความพยายามควบคุมตนเองให้กระทำดีหรือแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม สมาชิกได้สะท้อนว่า สามารถควบคุมตนเองให้กระทำสิ่งที่ดี หรือมีการแสดง พฤติกรรมที่เหมาะสมสมมากยิ่งขึ้น ดังนี้

“หากเราไม่สติ ว่าทำให้เรื่อย มีความยั่งคิดว่ามันไม่ดีนั้น มันส่งผลเสียนะ ควรจะหยุดสิ่งนั้นได้แล้ว บางสิ่งอาจหยุดได้เลย แต่บางสิ่งก็ต้องอาศัยจิตใจที่มุ่งมั่น เช่น เชิงถ้าหยุดกะทันหันไม่ได้ก็อยู่ ๆ ลดจำนวน ลดปริมาณ จนหยุดได้ ซึ่งทำให้เห็นว่า ไม่มีสิ่งไหน ที่ทำไม่ได้ ถ้าใจเรามุ่งมั่นพอ” (ใบโพธิ์, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“บางทีก็รู้ว่า สิ่งที่จะทำส่งผลด้านลบ แต่ความรู้สึกกลับอย่างที่จะทำและทำ พฤติกรรมนั้น ๆ ออกมาก ทำให้ได้รู้ว่าตัวเรายังบังคับจิตใจของตนเองยังไม่ได้เท่าที่ควร มักจะทำตามกิจกรรมของตนเองมากกว่าคำนึงถึงความถูกต้อง แต่พอเรารู้แล้วว่า การทำสิ่งที่ไม่ดีออกแล้วผล จะเป็นอย่างไร ก็จะทำให้เราควบคุมตนเองให้ดำเนินชีวิตอยู่ในความถูกต้องอันดีงาม ตระหนักได้ ว่าสิ่งไหนควรทำ สิ่งไหนควรเลี่ยง เพื่อไม่ให้เกิดผลเสียในภายภาคหน้า” (ใบเตย, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“หลังจากการเข้าร่วมกลุ่มฯ ในครั้งหนึ่ง ก็มีปัญหาเกิดขึ้น คือ การทำงานร่วมกัน หลาย ๆ คน ทำให้เกิดปัญหาการทะเลาะเบาะแส้งขึ้น แต่เราภักดีสามารถผ่านปัญหานั้นมาได้ ด้วย

การเลือกมองในสิ่งที่เราอยากระบุ ไม่นำเรื่องที่ขัดเคืองใจเรามาทำให้การทำงานชิ้นนั้นพังลง หรือถูกยกย่องเป็นปัญหาที่ใหญ่ขึ้น รู้จักควบคุมจิตใจของเรางอingให้เย็น และใช้สติในทุกเรื่อง ทุกการตัดสินใจ และเมื่อผ่านเหตุการณ์นั้นมา ก็ทำให้เรารู้สึกว่า เราทำได้ เราสามารถควบคุม ตนของเราได้” (ใบพู่, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

สมาชิกได้สะท้อนว่า การเข้าร่วมการปรึกษากลุ่มฯ ในครั้งนี้ สมาชิกมีสติในการดำเนินมากขึ้น คิดถึงผลทางลบอันเกิดจากการกระทำหรือแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม จากการตามใจตนเองได้ ทำให้สามารถพยายามควบคุมตนเองให้ทำในสิ่งที่ดี หรือแสดงพฤติกรรม ที่เหมาะสมมากยิ่งขึ้น จากการไตร่ตรองถึงผลกระทบที่จะตามมา

2.3.9 การปรับเปลี่ยนมุมมองความคิด/เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ดีทำให้เกิด ความสุข/ ความสนับสนุน

สมาชิกได้สะท้อนว่า เมื่อได้ปรับเปลี่ยnmุมมองความคิด/เปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ของตนเองทำให้เกิดความสุข/ ความสนับสนุนมากขึ้น ดังนี้

“ทำให้เราสามารถปรับเปลี่ยnmุมมองความคิดตัวเอง และขยายความคิดของตัวเอง ให้เห็นในหลายแง่มุมมากยิ่งขึ้น เมื่อพูดไปแล้วรู้สึกสนับสนุน” (ใบพู่, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“แต่ก่อนเวลาจะทำอะไร ขอบคิดหรือกังวลไปก่อนว่าสิ่งนั้นจะดีสำหรับตัวเรา หรือไม่ดี ก็ทำให้เกิดความเครียดและความกังวล แต่พอคิดได้ว่า อย่างไปกังวลก่อน ทำให้ดีที่สุด อะไรมาก็ต้องเกิดเพราะบางครั้งเราเก็บควบคุมไม่ได้ ก็ทำให้สนับสนุนใจขึ้น ไม่เครียดเวลาลงมือ ทำงาน” (ใบชา, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“เปลี่ยนแปลงด้านการเรียน คือการนำแนวความคิดวิธีการเรียนของเพื่อน ๆ มาปรับใช้ เช่น การแบ่งเวลาในการอ่านหนังสือสอบ เพื่อที่จะได้ไม่เครียดเกินไปในช่วงสอบ ก็ทำให้เกิดความสนับสนุนใจเมื่อใกล้สอบ จากแต่ก่อนที่มาเร่งอ่านหลาย ๆ วิชาที่เดียว” (ใบโพธิ์, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“หนูรู้สึกไม่ชอบที่จะต้องเรียนในบางวิชา แต่เมื่อเรารู้ว่า อย่างไรก็ตามเรา ก็จะต้องเรียนวิชานี้อยู่ดี ไม่มีทางหลีกเลี่ยงได้ สุดท้ายเราก็ต้องทำใจยอมรับมัน อยู่กับมันอย่าง มีความสุข” (ใบทอง, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“การเมื่อก่อนที่เคยเป็นคนคิดมาก ขอบคิดเล็กคิดน้อย และไม่ชอบที่จะพูดเรื่อง ที่คิดออกไปให้ใครฟัง เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงคือ คิดน้อยลงในสิ่งที่ไม่เป็นประโยชน์ ทำให้ได้ ความเครียดลดน้อยลง มองโลกในแง่มุมมากขึ้น สนับสนุนมากขึ้น ผลงานให้สุภาพจิตดีขึ้น มีความสุขกับการดำเนินชีวิตมากขึ้น” (ใบเพิร์น, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

สมาชิกได้สะท้อนว่า การเข้าร่วมการบริการกลุ่มฯ ในครั้งนี้ สมาชิกสามารถที่จะปรับเปลี่ยนมุมมองความคิด มุมมองการดำเนินชีวิต หรือปรับเปลี่ยนพฤติกรรม/ การกระทำของตนเองไปในทางที่ดีขึ้น ผลให้เกิดความสุข ความสนับสนุนในการดำเนินชีวิตมากยิ่งขึ้น

2.3.10 รู้เท่าทันกระแสสื่อ

สมาชิกได้สะท้อนว่า การเข้าร่วมการบริการกลุ่มฯ ในครั้งนี้ ทำให้สมาชิกเกิดการขยายมุมมองในการมองโลกและชีวิต ผลให้สมาชิกรู้เท่าทันกระแสสื่อที่ไหลเข้ามาในสังคมมากยิ่งขึ้น ดังนี้

“หนูเห็นเพื่อนหนูไปทำศัลยกรรมใบหน้า มาคิด ๆ ดู ตอนนี้การศัลยกรรมก็เป็นเพียงแค่กระแส อย่างแต่ก่อนนิยมหน้ารูป V-Shape ตอนนี้ต้องเป็นหน้ารูปหยดน้ำ ถ้าเราใส่ใจ กับกระแสสื่อเรื่องหน้าตามาก ก็ต้องทำศัลยกรรมบ่อย ๆ เมื่อกระแสเปลี่ยน” (ใบพลุ, การบริการกลุ่มฯ, 24 กุมภาพันธ์ 2558)

“อาหารเสริมก็เป็นเพียงกระแสสื่อ ตามกระแสได้ แต่ต้องมีสติ เพราะบางที่ มันเป็นเพียงการโฆษณาให้คนมาใช้สินค้า มันก็ทำให้ฟูมเพ้อຍ” (ใบโพธิ์, การบริการกลุ่มฯ, 7 มีนาคม 2558)

“ตอนนี้การทำอะไรแล้วแชร์ผ่านเฟสบุค กำลังเป็นกระแสสื่อ ซึ่งมันก็ทำให้เกิดโทษถ้าเราแชร์ข้อมูลที่เป็นส่วนตัวมาก ๆ ตอนนี้จะแชร์อะไรบางทีต้องคิดก่อน แชร์แล้ว มีประโยชน์ไหม เกิดโทษไหม ไม่ใช่แชร์ตามกระแสทุกเรื่อง” (ใบหน้า, การบริการกลุ่มฯ, 24 กุมภาพันธ์ 2558)

“กระแสสื่อบางอย่างก็ไม่เหมาะสมกับเรา ต้องเลือกให้เหมาะสม อย่างเช่นผ้าแบบเกาหลี มีผ้าพันคอ บ้านเราร้อน เอามาใช้ก็คงไม่เหมาะสม ร้อน” (ใบทอง, การบริการกลุ่มฯ, 24 กุมภาพันธ์ 2558)

สมาชิกได้สะท้อนว่า การเข้าร่วมการบริการกลุ่มฯ ในครั้งนี้ ทำให้รู้เท่าทันกระแสสื่อมากขึ้นว่า เป็นสิ่งที่มาแล้วผ่านไป หรือกระแสสื่อบางอย่างเป็นเพียงการโฆษณาสินค้า ดึงดูดความสนใจให้เสียเงินซื้อมาใช้ หากตามกระแสสื่อมาก ๆ ก็จะส่งผลเสียต่อการดำเนินชีวิตของตนเอง สมาชิกใช้ปัญญาไตร่ตรองมากขึ้น ก่อนจะปฏิบัติตามกระแสสื่อต่าง ๆ

2.3.11 มีวิจารณญาณในการเลือกรับข้อมูล

สมาชิกได้สะท้อนว่า การเข้าร่วมการบริการกลุ่มฯ ในครั้งนี้ ทำให้สมาชิกเกิดการเปลี่ยนพฤติกรรมด้านการเลือกรับข้อมูล ดังนี้

“ข่าวสารมันมี 2 ด้าน จะรับข้อมูลอะไรต้องมีสติ ไม่เชื่อไปหมด”

(ใบปลุก, การปรึกษาภารกุลฯ, 24 กุมภาพันธ์ 2558)

“ความรู้ความเข้าใจชีวิตเป็นส่วนสำคัญในการดำเนินชีวิต ซึ่งการที่จะเข้าใจชีวิต ต้องอาศัยประสบการณ์ของตนเองในอดีตและประสบการณ์ของผู้อื่น ซึ่งทำให้เราเป็นคนรู้ทันสิ่งต่าง ๆ ภัยอีกการรับมือและการกับปัญหาที่จะเกิดขึ้นได้ การพิจารณาตามความเป็นจริงก็จะช่วยให้เราคัดกรองข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับ และทำให้เข้าใจโลกแห่งความเป็นจริง ไม่เพ้อฝัน ก็จะทำให้สามารถปรับตัวให้อยู่กับความจริงได้อย่างมีความสุข” (ใบโพธิ์, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“การจะใช้ผลิตภัณฑ์อะไร บางที่เขานอกไม่นحمد ต้องนาข้อมูลให้ก่อนตัดสินใจ เลือกใช้ เพราะการโฆษณา เขาก็บอกแต่ด้านเดียว” (ใบชา, การปรึกษาภารกุลฯ, 24 กุมภาพันธ์ 2558)

สมาชิกได้สะท้อนว่า การเข้าร่วมการปรึกษาภารกุลฯ ในครั้งนี้ ทำให้รู้ว่า ข้อมูลข่าวสารที่เข้ามายังชีวิต มีข้อมูลที่เป็นจริง และข้อมูลที่เป็นเท็จ รวมทั้งเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ และไม่มีประโยชน์ ซึ่งความเข้าใจอย่างถูกต้องต่อข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ สงผลให้สมาชิกมีวิจารณญาณในการเลือกรับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองมากขึ้น

จากข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพที่กล่าวมาข้างต้น แสดงให้เห็นถึง ความสอดคล้องของข้อมูลในแง่มุมของการเข้าร่วมการปรึกษาภารกุลตามแนวพุทธศาสนาสามารถพัฒนาให้นิสิตกลุ่มทดลองมีคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขาเพิ่มขึ้นได้ ซึ่งเห็นได้จากคะแนนจากการเข้าร่วม การปรึกษาภารกุลฯ สูงขึ้นกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้ว ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก นิสิตยังสะท้อนว่า นิสิตเกิดการพัฒนาตนเองในการดำเนินชีวิต สามารถที่จะคิดก่อนตัดสินใจทำสิ่งต่าง ๆ รวมทั้งสามารถควบคุมตนเองให้แสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม ออกมามีแสดงพฤติกรรมตามอารมณ์ทางลบ ซึ่งทำให้เกิดผลดี คือ การกระทำมีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น เกิดความขัดแย้งกับผู้อื่นน้อยลง สงผลให้เกิดความสุข ความสบายนิ่งในการดำเนินชีวิต

ผลจากข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพจึงสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 1 ที่กล่าวว่า การปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวพุทธศาสนาสามารถพัฒนาให้นิสิตเกิด คุณลักษณะตามหลักไตรสิกษาได้

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed method research) โดยผู้วิจัยได้ใช้แบบแผนการวิจัยแบบบรรจุภายใน (Embedded design) สำหรับงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการเชิงปริมาณเป็นหลัก และวิธีการเชิงคุณภาพ เป็นส่วนสนับสนุนผลการวิจัย โดยผู้วิจัยดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ด้วยวิธีการเชิงปริมาณ

ระยะที่ 2 การศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนา

คุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ด้วยวิธีการเชิงปริมาณและวิธีการเชิงคุณภาพ

โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

2. เพื่อศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนา

คุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่

ระยะที่ 1 การพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา กลุ่มตัวอย่างคือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา คือนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพา เป็นกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2557 ซึ่งผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample random sampling) จำนวน 820 คน โดยขนาด กลุ่มตัวอย่าง มีจำนวน 10 เท่าของข้อคำถาม (Bentler & Chou, 1987; Kline, 2005; Worthington & Whittaker, 2006) และทำการสุ่มอย่างง่ายเพื่อเก็บข้อมูลจากนิสิตภายในคณะศึกษาศาสตร์

ระยะที่ 2 การศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ระยะนี้แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนย่อย ได้แก่

ขั้นตอนที่ 2.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา คือ นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2557 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากตารางสำเร็จของ ศิริชัย กาญจนวนาสี และคณะ (2555) ได้ตัวอย่าง จำนวน 316 คน จากนั้นผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling)

เพื่อให้ได้ข้อมูลจากนิสิตทุกสาขาในคณะศึกษาศาสตร์ และผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เพื่อกอบข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 2.2 การศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อ การพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา กลุ่มตัวอย่าง คือ นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2557 ซึ่งผู้วิจัยคัดเลือกโดยใช้ วิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) จากนิสิตที่สมควรใจเข้าร่วมการทดลอง จำนวน 16 คน จากนั้นผู้วิจัยจัดให้เป็นกลุ่มทดลอง จำนวน 8 คน และกลุ่มควบคุม จำนวน 8 คน ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย แบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา จำนวน 72 ข้อ ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดทั้งฉบับ เท่ากับ 0.79 โปรแกรมการปรึกษา각กลุ่ม ตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะของนิสิตตามหลักไตรสิกษา และ แบบสัมภาษณ์ ความคิดเห็น/ ความรู้สึกของกลุ่มทดลองที่มีต่อการเข้าร่วมการปรึกษา각กลุ่มฯ

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. การพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ลิสเทลในการวิเคราะห์ข้อมูลของค่าประกอบเชิงยืนยัน และใช้โปรแกรม SPSS ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ
2. การศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนา คุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ตอน ได้แก่
 - 2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยใช้โปรแกรม SPSS ใน การวิเคราะห์ข้อมูล เชิงสถิติ
 - 2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. การพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา
แบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา เป็นแบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 72 ข้อ โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา มีลักษณะ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยภาพรวม เท่ากับ 0.79

เมื่อพิจารณาค่าความเชื่อมั่นที่ของแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขารายด้าน พบว่า ด้านศีล มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.85 ด้านสมาริ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.89 และด้านปัญญา มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.80 ซึ่งแต่ละด้านมีค่าความเชื่อมั่นในระดับที่สูงกว่า 0.70

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขາ
มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขາ ทั้ง 3 ด้าน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบที่มีค่าสูงสุด คือ องค์ประกอบด้านสมาริและองค์ประกอบด้านปัญญา เท่ากับ 0.62 รองลงมา คือ องค์ประกอบด้านศีลและองค์ประกอบด้านสมาริ และองค์ประกอบ ด้านศีล และองค์ประกอบด้านปัญญา มีค่าเท่ากัน เท่ากับ 0.54

1.2 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขा ด้วยการนำคะแนนของข้อคำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกข้า 72 ข้อ มาวิเคราะห์ เพื่อแสดงความตรงเชิงโครงสร้าง โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้วยโปรแกรมลิสเรล (LISREL) ผลการวัดความกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้าง พบว่า ค่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 16.72 ค่า ρ เท่ากับ 0.31 ซึ่งมีค่ามากกว่า ค่าความกลมกลืนขั้นต่ำ (The minimum value of the fit function) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า โมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์มีความกลมกลืนกัน และเมื่อพิจารณาจากค่าดัชนีการวัดความกลมกลืนอื่น ๆ ก็ให้ผลสอดคล้องกัน คือ ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.99 ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเบรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 1.00 และค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (RMR) เท่ากับ 0.0036 ค่าดัชนีรากกำลังสองของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.013 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ศูนย์มาก จากค่าดัชนีดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านศีล ด้านสมาริ และด้านปัญญา มีความสอดคล้องกับข้อมูล เชิงประจักษ์ และสามารถนำวัดขององค์ประกอบของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกข้าได้ 3 องค์ประกอบ

เมื่อพิจารณาค่า χ^2 ของแต่ละโมเดล พบว่า มีเรียงตามลำดับ ดังนี้ 111.77, 87.23, 77.68, 43.19, 13.73, 13.64, 1.81, 1.68, 0.45, 0.00 ซึ่งแสดงว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และยอมรับสมมติฐาน H_0 ที่ระบุว่า โมเดลไม่มีความแตกต่างจากข้อมูลเชิงประจักษ์ นอกจากนี้ดัชนี

วัดความสอดคล้องอื่น ๆ ได้แก่ ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) และดัชนีรากที่สองของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.98-1.00, 0.96-1.00 0.00-0.04 ตามลำดับ ซึ่งเป็นดัชนีปัจจัยความกลมกลืนระหว่างโมเดลกับข้อมูลทั้งสิ้น แสดงว่า โมเดลคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขาได้ และค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ 72 ข้อคำถาม ค่าเป็นบวก และมีค่าตั้งแต่ 0.10-0.69 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกค่า

1.3 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ด้วยการนำคะแนนรายองค์ประกอบ จำนวน 3 องค์ประกอบ มาวิเคราะห์ เพื่อแสดงความตรงเชิงโครงสร้าง โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง ด้วยโปรแกรมลิสเรล (LISREL) พบร่วมค่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 16.04 ค่า ρ เท่ากับ 0.31 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าความกลมกลืนขั้นต่ำ (The minimum value of the fit function) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า โมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยภาพรวม มีความกลมกลืนกัน และเมื่อพิจารณาจากค่าดัชนีการวัดความกลมกลืนอื่น ๆ ก็ให้ผลสอดคล้องกัน คือ ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.99 ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 1.00 และค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (RMR) เท่ากับ 0.0036 ค่าดัชนีรากกำลังสองของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.01 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ศูนย์มาก จากค่าดัชนีดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ได้แก่ ด้านศีล ด้านสมารธ และด้านปัญญา มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ สามารถวัดองค์ประกอบของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษาได้

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา แต่ละด้าน มีค่าเป็นบวก และมีค่าตั้งแต่ 0.92 ถึง 0.99 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกค่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานในแต่ละด้าน เป็นค่าที่แสดงถึงความตรงของข้อคำถาม ในแต่ละด้านที่สอดคลุนลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ตามกรอบความคิดเชิงทฤษฎีที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ โดยในแต่ละด้านมีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานที่แสดงหลักฐานความตรงของการวัดองค์ประกอบด้านศีล มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ เท่ากับ 0.99 องค์ประกอบด้านสมารธ มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.92 และองค์ประกอบด้านปัญญา มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.94

2. การศึกษาผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทางพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

2.1 การศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

2.1.1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษาเป็นนิสิต จำนวน 316 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 65.50 ส่วนเพศชาย จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 34.50 เมื่อจำแนกตามชั้นปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ชั้น

ปีที่ 1 จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 27.54 รองลงมา เป็นชั้นปีที่ 3 จำนวน

77 คน คิดเป็นร้อยละ 24.36 ลำดับถัดไปมีจำนวนเท่ากัน คือ ชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 4 มีจำนวน

76 คน คิดเป็นร้อยละ 24.05 หากจำแนกตามสาขาวิชา พบว่า นิสิตสาขาวิชาพลศึกษา มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 41.45 รองลงมาเป็นนิสิตสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 15.82 ลำดับที่สามเป็นนิสิตสาขาวิชาศึกษา จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 12.98 ต่อมาเป็นนิสิตสาขาวิชาธุรกิจและคอมพิวเตอร์ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 10.76 ลำดับที่ห้าเป็นนิสิตสาขาวิชาการสอนคนดิบศาสตร์ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 9.81 สุดท้ายเป็นนิสิตสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ศึกษา จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 9.18

2.1.2 ผลการศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา

ผลการศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 27.53 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสมาริ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.79 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านศีล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ซึ่งอยู่ในระดับมาก สุดท้าย คือ ด้านปัญญา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.37 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

2.2 ผลของการปรึกษาแบบกลุ่มตามแนวทางพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา

2.2.1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาประสิทธิภาพของการปรึกษา กลุ่มตามแนวทางพุทธศาสนาต่อคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาครั้งนี้ มีทั้งหมด 16 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม นิสิตกลุ่มทดลอง จำนวน 8 คน ประกอบด้วย เพศชาย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 25 และเพศหญิง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 75 ซึ่งนิสิตกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เป็นนิสิตชั้นปีที่ 2

2.2.2 ผลการเข้าร่วมการปรึกษาคุ้มตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนา

คุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา ผู้จัดดำเนินการให้การปรึกษาคุ้ม จำนวน 12 ครั้ง ซึ่งมีกี่ครั้ง ทดลองเข้าร่วมการปรึกษาคุ้มฯ จำนวน 8 คน ผลของการเข้าร่วมการปรึกษาคุ้มฯ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.2.2.1 นิสิตกลุ่มทดลองมีคะแนนจากแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขางานกลุ่มทดลองภายหลังการเข้าร่วมการปรึกษาคุ้มฯ สูงขึ้นกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ที่กล่าวว่า นิสิตกลุ่มทดลองที่เข้าร่วมการปรึกษาคุ้มตามแนวพุทธศาสนา มีคะแนนคุณลักษณะของนิสิตตามหลักไตรสิกขางานทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง

2.2.2.2 นิสิตกลุ่มทดลองมีคะแนนจากแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ของกลุ่มทดลองระยะติดตามผล สูงขึ้นกว่าระยะก่อนการเข้าร่วมการปรึกษาคุ้มฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ซึ่งกล่าวว่า นิสิตกลุ่มทดลอง มีคะแนนคุณลักษณะของนิสิตตามหลักไตรสิกษาในระยะติดตามผลสูงกว่าก่อนทดลอง

2.2.2.3 นิสิตกลุ่มทดลองมีคะแนนจากแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขางานหลังเข้าร่วมการปรึกษาคุ้มฯ สูงกว่า ก่อนควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่กล่าวว่า นิสิตกลุ่มทดลองที่เข้าร่วมการปรึกษา กลุ่มตามแนวพุทธศาสนา มีคะแนนคุณลักษณะของนิสิตตามหลักไตรสิกขางานหลังการทดลองสูงกว่า ก่อนควบคุม

2.2.3 ผลจากการเข้าร่วมการพัฒนา คุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขางานนับสนับสนุนผลการการวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งสนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 2 ว่า การปรึกษาคุ้มตามอนวพุทธศาสนาสามารถพัฒนาให้นิสิตเกิดคุณลักษณะตามหลักไตรสิกษาได้ ดังนี้

ตารางที่ 53 สรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

การพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา	
องค์ประกอบของไตรสิกขา	ประเด็นที่สมาชิกได้สะท้อน
องค์ประกอบของศีลด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีพฤติกรรมที่ดีในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น
องค์ประกอบของศีลด้านการแสดงออกความรู้เพื่อพัฒนาตน	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ใช้เวลาให้เกิดประโยชน์เพื่อแสดงให้ความรู้มากกว่าความบันเทิง
องค์ประกอบของศีล ด้านการอุปโภค บริโภคอย่างพอดี และการอุปโภค บริโภค เพื่อให้ชีวิตดำเนินต่อไปได้	<ul style="list-style-type: none"> ▪ บริโภคอย่างเกื้อกูลการดำเนินชีวิต ▪ ใช้เทคโนโลยีในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิต
องค์ประกอบของศีลด้านรู้หน้าที่ตน ใช้เวลาที่มีอยู่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ และ การพัฒนาตนเอง	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีพฤติกรรมที่ดีด้านการเรียน และการทำงาน
องค์ประกอบของสมารถด้านคุณภาพจิต	<ul style="list-style-type: none"> ▪ วางแผนให้ดีในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น
องค์ประกอบของสมารถด้านสมรรถภาพจิต	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีความพยายามทำงานให้สำเร็จลุล่วง ▪ มีความพยายามควบคุมตนเองให้กระทำดีหรือแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม
องค์ประกอบของสมารถด้านสุขภาพจิต	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การปรับเปลี่ยนมุมมองความคิด/เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ดีทำให้เกิดความสุข/ ความสนับらい
องค์ประกอบของปัญญาด้านความเข้าใจ ในการดำเนินชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สามารถเข้าใจถึงความสัมพันธ์แบบสามประสานในการดำเนินชีวิต ▪ รู้เท่าทันกระแสสันนิษม
องค์ประกอบของปัญญาด้านการคิด พิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีวิจารณญาณในการเลือกรับข้อมูล

อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัย ผู้วิจัยอภิปราย แบ่งออกเป็น 3 ประเด็นดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

ผู้วิจัยพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา โดยเริ่มจากการศึกษา

องค์ประกอบของของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา พบว่า ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ
ได้แก่ 1) องค์ประกอบด้านศีล 2) องค์ประกอบด้านสมารธ และ 3) องค์ประกอบด้านปัญญา

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองพบว่า ค่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 16.04 ค่า ρ เท่ากับ 0.31 ซึ่งมีค่ามากกว่า ค่าความกลมกลืนขั้นต่ำ (The minimum value of the fit function) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ไม่เดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยภาพรวม มีความกลมกลืนกัน (Schermelleh-Engel, Moosbrugger, & Müller, 2003) และเมื่อพิจารณาจากค่าดัชนีการวัดความกลมกลืนอื่น ๆ ก็ให้ผลสอดคล้องกัน คือ ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.99 ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเบรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 1.00 และค่าดัชนีรากกำลังสองของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.013 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ศูนย์มาก จากค่าดัชนีดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า ไม่เดลกการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ได้แก่ ด้านศีล ด้านสมารธ และด้านปัญญา มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ว่า ไตรสิกษา ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ (พุทธทาส, 2549; พระพรมคุณภรณ์ (ป.อ. ปยุตุโต), 2549; พระมหาพงศ์นิวินทร์ สุจิตวิส, 2547) ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวเป็นการยืนยัน ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างที่ดีหรือหนึ่ง ซึ่งสอดคล้องกับ นงลักษณ์ วิรชัย (2542) ที่ให้ข้อคิดเห็นว่า ขั้นตอนที่สำคัญในการวิเคราะห์ไม่เดลลิสเรลอิกขั้นตอนหนึ่ง คือ การตรวจสอบความตรงของไม่เดลลิสเรลที่เป็นสมมติฐานการวิจัยหรือการประเมินผลความถูกต้องของไม่เดล หรือการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อมูลเชิงประจักษ์กับไม่เดล จากผลการวิเคราะห์ เชิงยืนยันที่แสดงข้างต้น จึงอาจกล่าว ได้ว่า ไม่เดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีความตรงที่สามารถนำไปใช้วัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษาได้

นอกจากนี้ตัวชี้วัดของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ยังสอดคล้องกับการนำไปวัดบุคคลซึ่งวัดระดับอุดมศึกษา เนื่องจากมีความสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ

บันทึกอุดมคติไทยตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาวยา 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565)
 helyaydian dian

ตารางที่ 54 การเปรียบเทียบคุณลักษณะบันทึกที่พึงประสงค์ของบันทึกอุดมคติไทยกับ
ตัวชี้วัดของคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

คุณลักษณะบันทึกที่พึงประสงค์ของ บันทึกอุดมคติไทย	ตัวชี้วัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา
(1) สามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้ ทำงาน กับคนที่ต่างความคิดหรือต่างวัฒนธรรมได้	ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม
(2) มีทักษะในการจัดการความขัดแย้งและมี ทักษะการทำงานเป็นทีม สร้างความร่วมมือ ระหว่างการทำงานได้	
(3) ความสามารถในการหาความรู้เพิ่มเติม มีนิสัยใฝ่รู้	การแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตน
(4) มีทักษะในการสืบหาข้อมูล การสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยี และการเรียนรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ	การอุปนิสัย บริโภคอย่างพอดี และการอุปนิสัย บริโภค เพื่อให้ดำเนินต่อไปได้
(5) มีทักษะการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ	รู้หน้าที่ของตน ใช้เวลาที่มีอยู่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ และการพัฒนาตนเอง
(6) เป็นผู้ที่มีจริยธรรมและค่านิยมที่ดีงามอยู่ ในพื้นฐานของจิตใจ	คุณภาพจิต สมรรถภาพจิต สุขภาพจิต

ตารางที่ 54 (ต่อ)

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ บัณฑิตอุดมคติไทย	ตัวชี้วัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา
(7) มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้ ให้เหมาะสมกับบริบททางสังคม	มีความเข้าใจในการดำเนินชีวิต
(8) มีคุณลักษณะความเป็นนักคิด มีกระบวนการคิด มีวิจารณญาณ มีมุ่งมอง เชิงบาง และเชิงสร้างสรรค์ มีการตีค่า และการใช้ข้อมูลอย่างสมเหตุสมผล	
(9) มีความเข้าใจในวัฒนธรรมข้ามชาติ	
(10) มีความเท่าทันกับความเคลื่อนไหว และความก้าวหน้าในศาสตร์ที่ตนศึกษา	การคิดพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริง

2. ผลการศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

การศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษาของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 316 คน พบฯ นิสิตกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยของคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) หากพิจารณารายด้านพบว่า ด้านสมាជิมค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ใน ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.79) รองลงมาเป็นด้านศีล อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.53) และอันดับ สุดท้าย ด้านปัญญา อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.37) ทั้งนี้เมื่อพิจารณาบริบทของนิสิตกลุ่ม ตัวอย่าง พบฯ นิสิตกลุ่มตัวอย่าง เป็นนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งได้รับการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น ร่างกาย จิตใจ สดใสปัญญา คุณธรรม จริยธรรม เพื่อก้าวสู่ความเป็นครู หรือบุคลากร ทางการศึกษาที่มีคุณภาพ ผ่านกิจกรรมหลักที่คณะศึกษาศาสตร์จัดขึ้น อาทิ ค่ายปลูกจิตสำนึก ศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนานิสิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 รวมทั้งในด้านคุณธรรมด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ รวมทั้งตรงกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ nauvity ลัยเกษตรศาสตร์ ด้านคุณธรรมที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตและแสดงออกในการประพฤติปฏิบัติ ได้แก่ การมีวินัย ในตนเอง ความซื่อสัตย์สุจริต การมีจิตสาธารณะเพื่อส่วนรวมของสังคม การยึดมั่นในจรรยาบรรณ วิชาชีพ และการหลีกหนีอย่างมุขและสิ่งเสพติด (สูมิสรนิสิตคณะศึกษาศาสตร์, 2557 ก) หรือโครงการส่งงานอย่างไทย ศูนย์นิสิตวัยใส คณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้นิสิต

ได้มีโอกาสฝึก และขัดเกลาจิตใจของตนเองให้ส่ง่ร่วม บันพื้นฐานความเป็นไทย โดยได้รับ ความรู้และประสบการณ์ที่สามารถแสดงออกได้ทางกาย วาจา และจิตใจที่ดีงาม (สมอสรนิสิต คณศึกษาศาสตร์, 2557 ๑) จะเห็นได้ว่า กิจกรรมหลักที่คณศึกษาศาสตร์ จัดขึ้นให้แก่นิสิต คณศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างของการศึกษาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา นี้ มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา โดยเฉพาะคุณลักษณะด้านสมารถ และคุณลักษณะด้านศีล ในส่วนของคุณลักษณะด้านสมารถนิสิตมีโอกาสได้ขัดเกลาจิตใจ เช่น ความมีวินัย ความเชื่อถัดย ความเอื้อเฟื้อ (จิตสาธารณะ) รวมทั้งมีโอกาสฝึกฝนความประพฤติ ที่ดีงาม (คุณลักษณะด้านศีล) จากกิจกรรมดังกล่าวที่คณฯ จัดให้ จึงส่งผลให้นิสิตกลุ่มตัวอย่าง มีคะแนนคุณลักษณะด้านสมารถ และคุณลักษณะด้านศีลอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.79 และ 3.53 ตามลำดับ) สำหรับคุณลักษณะด้านปัญญา เป็นด้านที่ก่อตัวอย่างมีคะแนนน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.37) ซึ่งอาจเป็นเพราะคุณลักษณะด้านปัญญานี้ไม่ได้หมายถึงเพียงความรู้ที่ได้ศึกษา เล่าเรียน แต่ หมายถึง ความเชื่อที่มีเหตุผล ความเห็นที่เข้าสู่แนวทางของความเป็นจริง การรู้จักหา ความรู้ การรู้จักคิดพิจารณา การรู้จักวินิจฉัย ได้รับรองทดลอง ตรวจสอบ ความรู้เข้าใจ ความหยั่งรู้ เหตุผล การเข้าถึงความจริงการนำความรู้มาใช้แก้ไขปัญหา และคิดการต่าง ๆ เนพะอย่างยิ่ง เน้นการรู้ตรงตาม ความเป็นจริง หรือรู้เห็นตามที่มันเป็นตลอดจนรู้แจ้งความจริงที่เป็นสาがらของ สิ่งทั้งปวง จนถึงขั้นรู้เท่าทันธรรมชาติของโลกและชีวิต (พระพรหมคุณภรณ์ (ป.อ. ปยุตุโต), 2549) ซึ่งในบริบทของสถานศึกษา ต่างเน้นความเป็นเดิศทางวิชาการ ดึงดูดความสนใจของนักศึกษา ให้เลือกเข้าไปศึกษาในสถาบันนั้น เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่โลกอาชีพ จึงเป็นการเรียนรู้ โดยเฉพาะสาขาวิชาเป็นตัวตั้ง (ประเวศ วะสี, 2550, หน้า 12) ดังนั้นการพัฒนาคุณลักษณะนิสิต ตามหลักไตรสิกขา จึงมีส่วนสำคัญต่อการพัฒนานิสิต เนื่องจากเป็นการพัฒนาบุคคลอย่าง เป็นองค์รวม เพื่อให้ลายเป็นบันฑิตที่มีคุณภาพตามความคาดหวังของสังคม สอดคล้องกับ มนต์พ ทับทิมเมือง (2544) ได้ศึกษาคุณลักษณะนักศึกษาที่พึงประสงค์ของคณศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า นักศึกษาคณศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรจะต้อง มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ๕ ประการ ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้าน ความรับผิดชอบ ด้านการปรับตัว และด้านความมีระเบียบวินัย ซึ่งคุณลักษณะที่กล่าวมา นี้ คือ ด้านความรู้ และ ผู้สอน และบันฑิตที่สำเร็จการศึกษาเห็นว่ามีความสำคัญในระดับมากที่สุด คือ ด้านความรู้ และ ด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด ส่วนด้านระเบียบวินัย ด้านความรับผิดชอบ และด้านการปรับตัว นั้น มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก รวมทั้งสอดคล้องกับ ดำเนิน คล้ายแท้ และคณ (2546) ศึกษา คุณลักษณะด้านปรีชาสามารถของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณศึกษาศาสตร์ สถาบัน

ราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2545 พบร่วมกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีคุณลักษณะด้าน “ครูดี” “ครูเก่ง” “ทักษะการถ่ายโอง” และ “ความรู้ความเข้าใจและทักษะในวิชาชีพ” ในระดับมาก ซึ่งนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นผู้ที่มีความรักและปราณາดีต่อผู้เรียน เป็นผู้มีไม่ตรึงและน้ำใจบริการรับฟังความคิดเห็นและเข้าใจคนอื่น เป็นผู้ที่สามารถปรับปรุงบุคลิกภาพให้ดีอยู่เสมอ และแสดงความรับผิดชอบต่อหน้าที่ รวมทั้งเป็นผู้ที่มีความสามารถในการเรียนรู้เข้าใจและมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน จัดการตนเองและสัมพันธ์อันดีกับคนอื่น และกล้าคิดทำในสิ่งที่ถูกต้อง

3. การพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขาในนิสิตระดับปริญญาตรีด้วยการปรึกษากรุ่มตามแนวพุทธศาสนา

ผลการวิจัย พบร่วมกับกลุ่มทดลองที่เข้าร่วมการปรึกษากรุ่มตามแนวพุทธศาสนา มีคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขาในระยะภายนหลังการทดลองและระยะติดตามผล สูงขึ้นกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากผลการวิจัยที่เกิดขึ้นแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการปรึกษากรุ่มที่ทำให้ผู้เข้าร่วมกรุ่มเกิดได้รับประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิต และเกิดการเปลี่ยนแปลงตนเอง อันเนื่องมาจากสมาชิกที่เข้าร่วมพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษาด้วยการปรึกษากรุ่มตามแนวพุทธศาสนา จำนวน 12 คน ครั้ง ๆ ละ 2 ชั่วโมง ผู้ให้การปรึกษาจะทำหน้าที่เป็นกัลยาณมิตร เอื้ออำนวย รวมทั้งได้สร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน สงผลให้สมาชิกเกิดความไว้วางใจซึ้งกันและกัน กล้าที่จะเปิดเผยตนเอง อันทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ้งกันและกัน ในแต่ละครั้ง ผู้ให้การปรึกษาจะเปิดโอกาสให้สมาชิกได้มีโอกาสทบทวนตนเองในแง่มุมต่าง ๆ ของการดำเนินชีวิต ไม่ว่าจะเป็นด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคมด้านการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตน ด้านการอุปโภค บริโภคอย่างพอเพียงและการอุปโภค บริโภค เพื่อให้ชีวิตดำเนินต่อไป หรือด้านการรู้หน้าที่ตน (คุณลักษณะด้านศีล รวมทั้งตรวจสอบคุณสมบัติของจิต ได้แก่ คุณภาพจิต สมรรถภาพจิต และสุขภาพจิต ต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ที่สมาชิกเข้าไป碰ปะสัมพันธ์ด้วย (คุณลักษณะด้านสมารถ) ตลอดจนตรวจสอบถึงความเข้าใจในการดำเนินชีวิต (คุณลักษณะด้านปัญญา) โดยผู้ให้การปรึกษาจะกระตุ้นให้สมาชิกเห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินชีวิตแบบสามประสาน ระหว่างศีล สมารถ และปัญญา จากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ้งกันและกันสมาชิกได้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มองเห็นปัญหาของผู้อื่น ทำให้เข้าใจผู้อื่นมากขึ้น ตลอดจนทำให้สมาชิกเกิดการปรับเปลี่ยนมุมมองของตนเอง อันเกิดจากการได้ขยายมุมมองต่อโลกและชีวิตจากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ้งกันและกัน และส่งผลต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม/การกระทำการของตนเอง ดังกรณีของใบทอง ใบโพธิ และใบหญ้า ที่ได้สะท้อนดังนี้

“จากการเข้าร่วมกิจกรรม ทำให้นุชนับปัญหาของตัวเองชัดเจนยิ่งขึ้น แล้วก็มีโอกาสได้แบ่งปันปัญหาเหล่านั้นในเพื่อน ๆ และอาจารย์ได้ฟัง จึงทำให้รู้สึกว่าสนใจสืบ หรือพูดิกรรมดังกล่าว ส่งผลกระทบกับชีวิต ทำให้นุชนับปัญหามีโอกาสบางอย่างไป เพื่อน ๆ หลายคนในกลุ่มนี้มีปัญหาเดียวกับนุ ซึ่งเรามีความคิดเห็นตรงกันว่า ควรจะปรับนิสัยนี้เสีย โดยมีวิธีการแก้ไขในแบบต่าง ๆ หลาย ๆ ความเห็น ซึ่งนุก็จะพยายามนำมารับใช้ให้เข้ากับตัวเองที่สุด” (ใบทอง, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“การได้รับประสบการณ์จากเพื่อน ๆ และประสบการณ์ของตนเองในอดีต เพราะได้เห็นถึงผลกระทบ โทษ และปัญหาต่าง ๆ ที่ตามมา จากการดำเนินชีวิตที่ไม่ถูกต้องตามศีลธรรม และการได้รับแนวคิดในการพัฒนาตนเอง ในด้านต่าง ๆ ของเพื่อนที่ทำแล้วประสบความสำเร็จ หรือส่งผลดี” (ใบโพธิ, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“ประสบการณ์ของเพื่อนที่ทำให้เห็นข้อดีและข้อเสียของพฤติกรรมต่าง ๆ ทำให้สามารถเลือกนำสิ่งดี ๆ มาเปลี่ยนแปลงตัวเองได้” (ใบหญ้า, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

สิ่งที่สมาชิกสะท้อนออกมาระดับนี้ สังผลให้สมาชิกเกิดการบทวนการดำเนินชีวิตของตนเอง และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนในทางที่เหมาะสมขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพระประเดิมการให้การปรึกษาในโปรแกรมการปรึกษาฯ ในแต่ละครั้ง ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจากการสำรวจข้อมูลปัญหาในการดำเนินชีวิตประจำวันของนิสิตช่วงวัยใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จึงทำให้นิสิตกลุ่มทดลองได้มีโอกาสทบทวนตนเองในแง่มุมของการดำเนินชีวิตประจำวัน และนำเรื่องราวนั้นมาวิเคราะห์ แลกเปลี่ยน กับเพื่อนในกลุ่มได้อย่างเต็มที่ รวมทั้งเห็นแง่มุมชีวิตของเพื่อนในกลุ่ม ที่สามารถนำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหา หรือเป็นตัวแบบให้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การวางแผน ใจ หรือความเข้าใจในการดำเนินชีวิตของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของการปรึกษาตามแนวทางพุทธศาสนาที่ว่า เป้าหมายของการปรึกษาตามแนวทางพุทธศาสนาล้วนมุ่งเน้นให้ผู้รับการปรึกษามีโอกาสแลกเปลี่ยน ประสบการณ์กับบุคคลอื่น เพื่อเป็นการขยายใจที่แคบด้วยความไม่รู้ ให้มีความเปิดกว้างรับรู้สิ่งต่าง ๆ ที่ตรงกับความเป็นจริงมากยิ่งขึ้น ทำให้ผู้รับการปรึกษาเกิดการสำรวจ ตรวจสอบตนเอง มีโอกาสสืบสานหาสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อทำความเข้าใจกับปัญหาให้ชัดเจน และเข้าใจ ตนเองมากขึ้น จนนำไปสู่วิธีการแก้ปัญหาอย่างเหมาะสม รวมทั้งสามารถพัฒนาตนเองให้สามารถเข้าใจโลกและชีวิตตามความเป็นจริงมากยิ่งขึ้น จนทำให้ดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม ซึ่งเป็นผลการเปิดใจรับประสบการณ์ใหม่ ๆ จากสถานการณ์ หรือผู้คนที่อยู่รอบข้าง จนนำมาพัฒนาตนเอง ให้เกิดความคงทน (Growth) (โลรีซ์ โพธิแก้ว, 2553 ก; อาภา จันทร์สกุล, 2545) รวมทั้ง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ครรชิต แสนอุบล (2553) ซึ่งได้นำแนวคิดของการปรึกษาเชิง

จิตวิทยาแนวพุทธ ไปใช้ในการพัฒนาภาวะคุณเปรียชาและปัญญา ผลการวิจัย พบว่า นิสิตที่เข้าร่วม กิจกรรมพัฒนาตน และการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแนวพุทธ มีคะแนนคุณเปรียชาและปัญญาสูงกว่าก่อน การทดลอง และงานวิจัยของ เพรีศพรวน แคนศิลป์ (2550) ซึ่งได้ใช้การปรึกษาภูมิคุณตามแนว ยินยอมนิสิตการ ไปใช้พัฒนาปัญญาในภาวะสัมพันธ์ เชื่อมโยง และปัญญาในภาวะเปลี่ยนแปลง พบว่า นักศึกษาที่เข้าร่วมการปรึกษาภูมิคุณตามแนว ยินยอมนิสิตการ มีปัญญาในภาวะสัมพันธ์ เชื่อมโยง และปัญญาในภาวะเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ อาจารยา จันทร์สุก (2545) ที่กล่าวว่า การปรึกษาตามแนวพุทธศาสตร์ เป็นกระบวนการที่ผู้ให้การปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับ การปรึกษาให้ได้สำราญดังนั้น ทั้งด้านความคิด ความเชื่อ ความรู้สึก และพฤติกรรม เพื่อนำไป สู่การรู้จักตนของความเป็นจริง เป็นผลให้ผู้รับการปรึกษาสามารถตัดสินใจเลือกเป้าหมาย และแนวทางในการแก้ปัญหาและพัฒนาตนของไปตามลำดับ

นอกจากนี้สมาชิกยังได้สะท้อนว่า การแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนในกลุ่มที่มีความเป็นกัญญาณมิตรของผู้นำกลุ่มและเพื่อนสมาชิกยังเอื้อให้สมาชิกเกิดการพัฒนาตน ดังนั้น สมาชิกในกลุ่มซึ่งมีความปรารถนาดีต่อกัน จึงเปรียบได้กับเป็นกัญญาณมิตร และประสบการณ์ หรือการถ่ายทอดมุมมองความคิดของเพื่อนในกลุ่ม จึงเปรียบเสมือนกับprotozoa แปลว่า เสียงจากผู้อื่น คืออิทธิพลจากภายนอก ถ้าprotozoa นั้นเป็นบุคคลที่ดี เรียกว่า กัญญาณมิตร ซึ่งในบริบทของการให้การบริการแก่กลุ่มครัวเรือน กลุ่มมิตรก็คือ ผู้ให้การบริการที่จะผู้กระตุ้นให้ผู้รับการบริการเกิดความคิด ความเชื่อที่ถูกต้อง (สมมาทิภูสี) (พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตุโต), 2548) รวมทั้งการถ่ายทอดประสบการณ์/ มุมมองความคิดของเพื่อนร่วมกลุ่ม ก็ล้วนแต่เอื้อให้สมาชิกได้นำไปใช้คิดต่าง ๆ มา鞭撻自身และเกิดการพัฒนาตนเอง ดังที่สมาชิกได้สะท้อนออกมานี้ ดังนี้

“จากการเข้าร่วมการบริการกลุ่ม หนูได้ทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อน ๆ และพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น กับเพื่อน ทำให้รู้จักซึ้งกันและกันมากขึ้น บางเรื่องที่เพื่อนเล่ายังสามารถนำเอามาปรับใช้กับตัวเองให้เกิดประโยชน์ได้” (ใบเฟิร์น, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“ผมได้รับประสบการณ์จากเพื่อน มากมาย เช่น ในเรื่องของการเลือกคบเพื่อน ทำให้รู้ว่าเพื่อนเป็นสิ่งสำคัญอย่างมากในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย เพราะเราไม่สามารถอยู่คนเดียวได้ จึงจำเป็นที่จะต้องเข้าสังคมบ้าง และคบเพื่อนดี ๆ ไว้เพื่อจะได้ช่วยกันเรียนให้ประสบผลสำเร็จ”
(ใบหญ้า, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“ทำให้นักเรียนได้เห็นแนวทางในการใช้ชีวิตในมุมที่กว้างขึ้น ไม่ว่าจะเป็นประสบการณ์จากเพื่อนในกลุ่ม หรือแม้แต่การสะท้อนมุมมองต่าง ๆ ของอาจารย์ ซึ่งทำให้เห็นว่ามนุษย์เราต่างกันพบร่องรอยทางที่แตกต่างกันออกไป แต่มีอิทธิพลที่ส่งผลต่อเราอย่างต่อเนื่อง”

ก็อาจจะต่างกันออกไป ซึ่งประเดิมที่เราได้พูดคุย และแลกเปลี่ยนประสบการณ์กันนั้นให้改成คิดที่เป็นประโยชน์ สำหรับพัฒนาตนเอง” (เบตอง, การปรึกษาภู่ฯ, 24 กุมภาพันธ์ 2558)

“ความรู้ความเข้าใจชีวิตเป็นส่วนสำคัญในการดำเนินชีวิต ซึ่งการที่จะเข้าใจชีวิตต้องอาศัยประสบการณ์ของตนเองในอดีตและประสบการณ์ของผู้อื่น ซึ่งทำให้เราเป็นคนรู้หันสิงต่าง ๆ รู้วิธีการรับมือและจัดการกับปัญหาที่จะเกิดขึ้นได้ ก็จะทำให้สามารถปรับตัวให้อุ่นกับความจริงได้อย่างมีความสุข” (ใบโพธิ์, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ จะเห็นได้ว่า นิสิตเกิดการเปลี่ยนแปลงตนเองทั้ง 3 ด้าน ดังนี้

องค์ประกอบด้านศีล เป็นการแสดงออกถึงความประพฤติที่ดีงามไม่เบียดเบี้ยนตนเอง และผู้อื่น ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัด 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม คือ การประพฤติดี ประพฤติถูกต้อง ตามหลักทั่ว ๆ ไปไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน และไม่ทำให้ตนเองเดือดร้อน (พุทธทาส, 2549) ใน การปรึกษาภู่ฯ ครั้นนี้ สมาชิกได้สะท้อนให้เห็นว่า ตนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น คือ มีพฤติกรรม/ การกระทำที่เหมาะสมที่จะเอื้อให้เกิดความสัมพันธ์อันดี ต่อกัน ได้แก่ การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นมากขึ้น ดังกรณีของใบหม่อนเคยยึดความคิดเห็นของตนเองเป็นหลัก และละเลยที่จะรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนในการทำงานทำให้มักเกิดความเข้าใจผิดกับเพื่อน นำมาซึ่งความรู้สึกที่ไม่ดีต่อเพื่อนคนอื่น แต่เมื่อใบหม่อนได้เข้ามาในกลุ่ม ได้และเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้อื่น ทำให้เกิดความเข้าใจและยอมรับผู้อื่นมากขึ้น ทำให้ใบหม่อนเปิดใจยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นมากขึ้น

“เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น รับฟังคนอื่นมากขึ้น ใจเย็น เพราะปกติจะเป็นคนใจร้อนไม่รออะไรเลยตัดสินใจเอง ตอนนี้ใจเย็นรับฟัง สังเกตได้จากการประชุมค่ายคุณอาสาพัฒนาชนบท คือเขาจะแบ่งตามสาขาเพื่อทำฐานกิจกรรมให้น้องและเขา自己แบ่งโซนการทำฐานให้ แต่ว่าเขากำหนดให้ในแนวน้ำ แม่น้ำ แม่น้ำ แม่น้ำ ไม่อยากเปลี่ยนใหม่ถ้าเป็นปกติจะถึงเพื่อให้ได้ในสิ่งที่ต้องการแต่จะไม่ยอมเดียบคนอื่นแน่นอน แต่ที่สังเกตความเปลี่ยนแปลงของตัวได้ได้ เพราะว่าไม่ถึงเข้าแค่ถามว่าทำไม่ถึงเปลี่ยนให้แบบนี้ ประธานค่ายก็อธิบายเหตุผล เราก็ยอมรับได้” (ใบหม่อน, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

นอกจากนี้สมาชิกเกิดความเข้าใจที่ถูกต้องว่า ใน การดำเนินชีวิตในโลก สมาชิกไม่ได้อยู่คนเดียว แต่อยู่ร่วมกับผู้อื่น เกิดเป็นสังคม ดังนั้นสมาชิกจึงต้องมีการแสดงพฤติกรรมที่ดีในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น พฤติกรรมที่แสดงให้เห็นถึงความเกื้อกูล ไม่เอาเปรียบกัน ดังกรณีของใบชา ที่ได้สะท้อนว่า

“มีความเมตตาและรู้จักช่วยเหลือเกื้อกูลผู้อื่น ไม่ว่าจะเป็นญาติพี่น้อง หรือบุคคลรอบข้างของเรา อย่างเอื้อตัวเองเป็นใหญ่ เพราะเราไม่ได้อยู่ด้วยกันเดียวในโลก รักษาภูมิปัญญาใน การอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น ก็จะทำให้อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” (ใบชา, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากสิ่งที่สมาชิกได้สะท้อนออกมานั้น แสดงให้เห็นถึง ความเปลี่ยนแปลงในด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่นในทางที่ดี สอดคล้องกับ มติสัมมนาบุญธรรม (2547) ได้กล่าวว่า การดำเนินชีวิตบุคคลควรมีการพัฒนาความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น และมีการรักษาภูมิปัญญาที่ทางสังคม ในการอยู่ร่วมกัน เนื่องจากมนุษย์เป็นส่วนหนึ่งของสังคม ธรรมชาติ ของมนุษย์ต้องการอยู่ในสังคม ต้องการการยอมรับ และความไว้วางใจจากคนในสังคม ความสัมพันธ์ของมนุษย์จึงเกิดขึ้นจากการสื่อสารและการมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภารพรรณ บุรณะาตร์ (2554) ที่พบว่า การสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ต่อบุคคลอื่นนั้น นิสิตจะต้องมีความสามารถสร้างและรักษาสัมพันธภาพกับผู้อื่น สามารถสื่อสาร กับบุคคลอื่นได้ รวมทั้งสามารถรับรู้ความรู้สึกนึกคิดของผู้อื่นได้ ซึ่งควรได้รับการฝึกฝนและพัฒนา ตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ดำเนินชีวิตได้อย่างราบรื่น และมีความสุข นอกจากนั้นยังสอดคล้อง กับ ดำเนิน คล้ายแท้ และคณะ (2546) ซึ่งพบว่า คุณลักษณะด้านปรัชญาสามารถของนักศึกษา วิชาชีพครู ต้องเป็นผู้ที่มีความรักและประถนนาติดต่อกันเรียน เป็นผู้มีไมตรีและน้ำใจบริการ รับฟัง ความคิดเห็นและเข้าใจคนอื่น ซึ่งกลุ่มทดลองเป็นนิสิตจากคณะศึกษาศาสตร์ ดังนั้นการพัฒนา ความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่นในสังคม นอกจากจะทำให้ดำเนินชีวิตอย่างมีความสุขแล้ว ยังสอดคล้อง กับคุณลักษณะทางอาชีพอีกด้วย

2. ด้านการแสดงความรู้เพื่อพัฒนาตน คือ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีประโยชน์ต่อ การพัฒนาตนเองมากกว่าการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อความบันเทิง การใช้เทคโนโลยีเพื่อค้นหาข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองมากกว่าการใช้เทคโนโลยีเพื่อความบันเทิง จากสิ่งที่สมาชิก สะท้อน พบร่วมกัน สมาชิกกลุ่มเกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านการใช้เวลาให้เกิดประโยชน์เพื่อ แสดงความรู้มากกว่าความบันเทิง ซึ่งในโลกยุคปัจจุบันจะเห็นได้ว่า เป็นยุคที่มีความก้าวหน้า ทางเทคโนโลยี จึงเกิดปัญหามากมาย เพราะคนใช้เทคโนโลยีไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่แท้จริง ใช้แค่ ความเพลิดเพลิน ในขณะเดียวกันหากบุคคลต้องการพัฒนาตนเอง จะต้องใช้ประโยชน์สัมผัสทั้ง 5 ใน การเรียนรู้หรือ สนองความต้องการรู้หรือความสนใจ ก็จะใช้ตัว หู เป็นต้น ไปในทางการเรียนรู้ และจะพัฒนาไปเรื่อย ๆ ปัญญาจะเจริญงอกงาม หากใช้ประโยชน์สัมผัส ในด้านเชพความรู้สึกเป็น

ส่วนใหญ่ โดยมุ่งแต่จะหาความรู้สึกที่ถูกนูน ถูกตา สวยงาม สุนกสนาน บันเทิง ชีวิตก็จะวนว่ายอยู่ กับการไล่หาสิ่งที่ชอบใจและหลีกหนีสิ่งที่ไม่ชอบใจ (พระพรหมคุณภรณ์ (ป.อ. ปัญญา), 2548)

ดังนั้นในช่วงวัยของความเป็นนิสิต สิ่งสำคัญคือ การจัดแบ่งเวลาที่ให้ความสำคัญ ต่อการเรียน และพัฒนาพัฒนาตนเอง เมื่อสมาชิกเข้าร่วมกลุ่ม สมาชิกได้ทบทวนตนเองเกี่ยวกับ การใช้เวลา พบร่วม ตนใช้ประสาทสมัผัสห้อง 5 กับเรื่องบันเทิงมากกว่าการแสวงหาความรู้ จึงคิด อย่างปรับปรุงตนเอง ดังกรณีของ ใบเฟิร์นที่ได้สะท้อนว่า

“เนื่องจากกระแส smartphone ได้เข้ามามีบทบาทในสังคมของเรามาก ทำให้คน สังคมในปัจจุบันตอกย้ำให้คำนึงของเทคโนโลยี กลายเป็นสังคมก้มหน้า เราใช้เวลาส่วน ใหญ่ในชีวิตประจำวันอยู่กับการเล่นโทรศัพท์ ส่งผลเสียต่อสายตาและปฏิสัมพันธ์กับคนรอบข้าง ลดน้อยลง หนูจึงได้นำสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการเข้าร่วมกลุ่มมาพัฒนาตัวเอง โดยรู้จักแบ่งเวลา รู้ตัว อยู่เสมอว่าตอนนั้นกำลังทำอะไรอยู่ จัดลำดับความสำคัญของสิ่งที่กำลังกระทำอยู่ ไม่ทำลาย อย่างพร้อมกัน พยายามลดการใช้โทรศัพท์ลง ใช้แต่เฉพาะตอนที่จำเป็น และทำสิ่งที่จำเป็น มากยิ่ง โดยเฉพาะใส่ใจเรื่องการเรียน” (ใบเฟิร์น, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

ช่วงวัยนิสิต นักศึกษาซึ่งเป็นช่วงวัยที่มีหน้าที่สำคัญในการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาตนเองหั้ง ด้านการดำเนินชีวิต และพัฒนาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่โลกของงานเมื่อจบการศึกษา จึงเป็นช่วงวัยที่ควรใช้เวลาเพื่อการแสวงหาความรู้ในการพัฒนาตนเองมากกว่าใช้เวลาเพื่อ ความบันเทิง ดังนั้นสมาชิกที่เข้าร่วมการบริการภาคลุ่มฯ ในครั้งนี้ จึงมีโอกาสได้ทบทวนตนเองใน เรื่องเกี่ยวกับการแบ่งเวลาสำหรับการแสวงหาความรู้และความบันเทิง ซึ่งสมาชิกล้วนสะท้อนว่า ตนยังใช้เวลา กับความบันเทิงมากกว่าการแสวงหาความรู้ และเห็นถึงผลเสียของการใช้เทคโนโลยี ในการแสวงหาความบันเทิง จึงอยากที่จะปรับปรุงพฤติกรรมของตนเอง โดยการแบ่งเวลา สำหรับการแสวงหาความรู้และความบันเทิงอย่างสมดุล สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชันยันน์ ทองบุญตา (2555) ซึ่งพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม การใช้เวลาว่าง มีความสัมพันธ์กันในด้านส่วนตัวและด้านการเรียน รวมทั้งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ แสงอรุณ พจน์พัฒนพล (2545) ที่พบว่า การใช้เวลาเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพ ชีวิตในนักศึกษาที่มีภาวะแพนเดลา เช่น การทบทวนบทเรียน การศึกษาค้นคว้าห้องสมุด การอ่านหนังสือ การใช้เวลาว่างหลังเลิกเรียน จะทำให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคปัจจุบัน เป็นยุคที่เทคโนโลยีสารสนเทศเจริญก้าวหน้า จึงเป็นยุค ที่คนในสังคมสามารถรับข้อมูลข่าวสารได้ง่ายดายจากทั่วทุกมุมโลก

3. ด้านการอุปนิสัย บริโภคอย่างพอดี และการอุปนิสัย บริโภค เพื่อให้ชีวิตดำเนินต่อไปได้ดี คือ การฝึกศึกษาให้รู้จักใช้สอยสเปบบริโภคสิ่งต่าง ๆ อย่างพอดีกับความต้องการของร่างกาย และ ด้วยปัญญาที่รู้เข้าใจคุณค่าหรือประโยชน์ที่แท้จริงของสิ่งนั้น ๆ ไม่ใช่ การบริโภคเพื่อตอบสนองความอยากร้าย หรือเพื่อสนองกิเลส (พระพจนคุณภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต), 2548) ในด้านนี้ สมาชิกจะหันว่า ได้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านการบริโภคอาหาร และการใช้เทคโนโลยี สำหรับช่วงวัยนี้สิต ระดับอุดมศึกษาในปัจจุบัน เป็นช่วงวัยรุ่นตอนปลาย ที่มีความตื่นตัวรับการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ สินค้าที่จะได้รับความนิยมในกลุ่มเยาวชนไทยในอนาคตที่ประกอบด้วย สินค้าน้ำผลไม้ คือ สินค้าจำพวกแฟชั่น สินค้าจำพวกเครื่องใช้ส่วนตัวตั้งแต่ศีรษะจรดเท้า รวมถึงสินค้าราคาแพง เช่น น้ำหอม และสินค้าจำพวกสิ่งบันเทิง (คันธรส แสนวงศ์, 2543) สมาชิก ที่เข้ากลุ่มจะหันดึงความเปลี่ยนแปลงในเรื่องการอุปนิสัย บริโภค เพื่อให้เป็นไปเพื่อประโยชน์ ในการดำเนินชีวิตมากขึ้น จากที่เคยบริโภคอาหาร หรือเทคโนโลยีตามกระแสสิ่งนิยม แต่เมื่อได้เข้าร่วมกลุ่ม ผู้นำกลุ่มเชื่อว่าจะให้สามารถ ได้พินิจพิเคราะห์ถึงคุณค่าแท้ คุณค่าเทียมของอาหาร และสิ่งของ ซึ่งคุณค่าแท้ คือ คุณค่าหรือประโยชน์ของสิ่งนั้นในแต่ละสิ่ง ที่ใช้สนองความต้องการของชีวิตของตนหรือเพื่อให้ดำเนินชีวิตได้ดี เพื่อประโยชน์ต่อตนของและผู้อื่น คุณค่านี้อาศัยปัญญา เป็นเครื่องติ่มที่ค่าหรือวัดราคา ส่วนคุณค่าเทียม คือ คุณค่าที่มนุษย์พอกให้สิ่งนั้น ๆ เพื่อเสริมราคาก็หรือเสริมความยิ่งใหญ่ของตัวตน คุณค่าเทียมนี้ใช้ต้นหาเป็นเครื่องติ่มที่ค่าหรือวัดราคา (พระพจนคุณภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต), 2551) ทำให้สมาชิกได้ทบทวนพฤติกรรมการอุปนิสัย บริโภคของตนเอง ว่า เป็นลักษณะของคุณค่าเทียม คือ เอกความรู้สึกชอบ/ ไม่ชอบมาตัดสินใจเลือก จึงได้เกิด การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ดังที่สมาชิกได้สะท้อน ดังนี้

“ขอบคุณลดเหลือบอตมาก จะติดตามตลอด เป็นแฟนคลับปลื้มจิตใจ จะตามไปเชียร์ตลอด เดียวยังรังหนึ่งแห่งบัตรราคา 100 บาท หมู่ชื่อไม่ทัน ต้องไปเชื้อจากคนที่เข้าชื่อมาในราคา 400 ก็ชื่อนะ อย่างไบปดู ถือว่าเป็นแฟนคลับ แต่ไบปดูจริง ๆ ที่นั่งไก่ลงมากก้มมองไม่เห็น มาคิดดูแล้ว อุในที่วังเน้นชัดกว่าเดย ก็เลยมาทบทวนตัวเองว่าชอบกีฬา หรือชอบอะไร” (ใบหม่อน, การบริการ กลุ่ม, 17 กุมภาพันธ์ 2558)

“เปลี่ยนแปลงด้านการบริโภคอาหาร คือรู้จักเลือกวัสดุทางอาหารที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย ไม่มีสารปุงแต่งหรือสารตกค้าง ซึ่งแต่ก่อนจะไม่สนใจเรื่องคุณค่าของอาหารเลย แม้ว่าจะไม่ได้รับประทานทุกมื้อแต่ถ้าเลือกอาหารได้ก็จะทำ” (ใบโพธิ, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“แต่ก่อนหมดเวลาไปกับการเล่นเกมส์ใน smart phone อย่างคุกคิว เล่นแล้วก็ติดพอดีเล่นแล้วหัวใจหมด มันต้องสองไปขอนหัวใจจากเพื่อน แล้วก็นั่งเฝ้าให้เพื่อนตอบกลับมา พอดีนี่ไม่ตอบ ก็ต้องโทรไปหา ให้กดตอบ มาคิดดูแล้ว เสียเวลามาก ทำให้รู้ว่า เทคโนโลยีที่พัฒนาไป

มากในสมัยนี้ มีทั้งประโยชน์และโทษปะบันกันไป เราจึงควรเลือกสิ่งดี ๆ ให้กับตนเอง โดยใช้ประโยชน์จากมันให้มากที่สุด อย่าให้มันมาทำร้ายตัวเราง เนื่อง การเดร็ชนาข้อมูลที่เป็นความรู้ มาพัฒนาตัวเอง การติดตามความเป็นไปของช่าวสารบ้านเมือง การส่งความบันเทิงในเวลา ที่พอเหมาะสม การดูหนัง soundtrack เพื่อฝึกหัดภาษาอังกฤษ” (ใบเตย, การปรึกษากลุ่มฯ, 17 กุมภาพันธ์ 2558)

ในส่วนของการด้านการอุปโภค บริโภคจากข้อมูลที่สามารถท่อนออกมานำมา ทำให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลง โดยมีแนวทางการอุปโภค บริโภคที่คำนึงถึงคุณค่าแท้ และประโยชน์ ต่อการดำเนินชีวิตมากยิ่งขึ้น ดังที่พระพรมคุณภรณ์ (ป.อ. ปัญโต) (2548) อธิบายว่า ความสุขของคนยุคนี้อยู่ที่ เสริม บริโภค อยู่ที่การได้ปรับเปลี่ยนผัสสะด้านความรู้สึก ให้ตาได้ดูสิ่งสวยงาม ขอบใจ หูได้ยินเสียงไฟเรือง ลิ้นได้ลิ้มรสอร่อย แล้วก็มีความสุข กลุ่มนิสิตจึงเป็นกลุ่มที่ถูกอิทธิพล ของกระแสบริโภคนิยมครอบงำได้ง่าย ขันเนื่องมาจากขาดความรู้เท่าทันสินค้าและบริการต่าง ๆ ที่เป็นผลผลิตเทคโนโลยี ดังนั้นการเข้าร่วมการปรึกษากลุ่มฯ ในครั้งนี้ ก็ทำให้สามารถได้มีโอกาส ทบทวนตนของด้านการอุปโภคและบริโภคสินค้าและบริการในชีวิตประจำวัน ทำให้เข้าใจว่า หากเลือกอุปโภคบริโภคโดยใช้ความรู้สึกชอบ/ไม่ชอบ นำ หรืออุปโภค บริโภคตามกระแสนิยม ทำให้เกิดผลเสียตามมา จึงทำให้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนเองในทางที่ส่งผลดีต่อการดำเนินชีวิตของตนมากยิ่งขึ้นดังข้อมูลที่สามารถท่อนออกมานำมา

4. ด้านรู้หน้าที่ตน ใช้เวลาที่มีอยู่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ และการพัฒนาตนเอง ในส่วนของการรู้หน้าที่ตน ใช้เวลาที่มีอยู่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นประโยชน์ ต่อการประกอบอาชีพ และการพัฒนาตนของตนเป็นส่วนสำคัญอีกส่วนหนึ่งของช่วงวัยนิสิต นักศึกษา ซึ่งจากการเข้าร่วมการปรึกษากลุ่มฯ ในครั้งนี้ สามารถได้มีโอกาสทบทวนตนของ ตนยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องการเรียนอย่างเพียงพอ ซึ่งการเรียนนั้นเป็นภาระหน้าที่สำคัญสำหรับ ช่วงวัยของนิสิต นักศึกษา โดยสามารถตั้งสะท้อนว่า ใช้เวลาส่วนใหญ่ไปกับเรื่องอื่น ๆ ที่ไม่ใช่เรื่องเรียน รวมทั้งไม่จดแบ่งเวลาสำหรับทำงานที่ได้รับมอบหมาย ทำให้มีงานค้างค้าง และจะทำให้เสียเวลาใกล้สิ้น ส่งผลให้คุณภาพงานออกมามาไม่ดี และส่งผลต่อผลลัพธ์ที่ทางการเรียนของตนเอง เมื่อสามารถได้ทบทวนพฤติกรรมของตนของด้านการเรียนแล้ว ทำให้เกิดความตระหนักรู้ ยังทำไม่ได้เต็มที่ส่งผลให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ดังนี้

“ในเรื่องการเรียนหนังสือทำให้เราพิจารณาตนเองว่าเราพยายามมากพอหรือยังในด้าน การเรียน รู้จักมีความรับผิดชอบในหน้าที่การทำงาน แบ่งเวลาในการท่องเทคโนโลยีกับการทำงาน

เพื่อให้งานเสร็จตามกำหนดโดยไม่เสียเวลา จะทำให้เราเกิดความรอบคอบ และทำงานสำเร็จ ดุล่วงไปได้ด้วยดี” (ใบชา, การบริการกลุ่มฯ, 27 มกราคม 2558)

“เปลี่ยนแปลงด้านการเรียน ทำให้เป็นคนคิดก่อนทำ มีสติว่ากำลังทำอะไรอยู่ มีการวางแผนในการดำเนินชีวิต ลำดับความสำคัญของงานต่าง ๆ ที่จะทำ คือการนำแนวความคิดวิธีการเรียนของเพื่อน ๆ มาปรับใช้ เช่น การแบ่งเวลาในการอ่านหนังสือสอบ เพื่อที่จะได้ไม่เครียดเกินไปในช่วงสอบ” (ใบโพธิ์, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“ทำให้หนูรู้จักการเรียงลำดับความสำคัญในสิ่งที่จะต้องทำ เมื่อจากน้ำที่แล้วทำงาน ทำให้ต้องมีภาระหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบมากมาย ในบางครั้งเราต้องรู้จักวางแผนการจัดการงานต่าง ๆ เพื่อให้งานสำเร็จดุล่วงไปได้ด้วยดี เช่น หนูสึกไม้ขอบที่จะต้องเรียนในบางวิชา แต่เมื่อเรารู้ว่า อย่างไรก็ตามเรา ก็จะต้องเรียนวิชานี้อยู่ดี ไม่มีทางหลีกเลี่ยงได้ สุดท้าย เรา ก็ต้องทำใจยอมรับมัน อยู่กับมันอย่างมีความสุข จนบางครั้ง เรายังต้องอดทนทำในสิ่งที่เราไม่ชอบเพียง เพราะว่ามันเป็นหน้าที่ของเรา” (ใบเตย, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“เมื่อความคิดเปลี่ยนจึงทำให้กระทำการเปลี่ยน รู้จักที่จะลองทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเองไม่รอให้โอกาสเข้ามาหาบางครั้งเรายังต้องเดินไปหามันด้วยตนเอง จากแต่ก่อนเป็นคนทำงานอะไร ก็จะทำเมื่อใกล้วันจะส่งแต่ตอนนี้ต้องทำไปเรื่อย ๆ มีความรอบคอบมากขึ้น ตีกร่างน้ำเสื้อ แต่ผลงานไม่ดี รู้จักมีสติในการทำงานต่าง ๆ เมื่อเราไม่คิดไปก่อนว่ามันต้องไม่ดีจึงทำให้ได้ลงมือปฏิบัติโดย ไม่ต้องรอเวลาหรือซึ้งใจว่าจะทำดีหรือไม่ ทำให้เป็นคนมีความพยายามมากขึ้น กับงานต่าง ๆ และรู้จักรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย” (ใบเพริญ, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“เรื่องบางเรื่องเมื่อเราได้ย้อนมองกลับไปแล้ว ได้สำรวจว่าเรา yang ทำดีไม่พอ เราไม่ควรจะทำ เช่นนั้น จึงทำให้เราคิดปรับปรุงตัวให้ดีขึ้น เช่น การทำการบ้าน โดยปกติจะเป็นคนชอบทำการบ้านก่อนวันสองไม่กี่วัน ทำให้งานที่ออกมากไม่ดีเท่าที่ควร ดังนั้นจึงคิดอย่างจะแก้ไขให้ดีขึ้น” (ใบเตย, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สนทยา เขมวิรัฒน์ (2542) ที่พบว่า นิสัยทางการเรียน ที่ดีจะส่งเสริมให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น โดยนิสัยในการเรียนที่ดีนั้น ประกอบด้วย การแบ่งเวลา มีความตั้งใจในการเรียน มีการวางแผนในการเรียน และการเตรียมตัวสอบ ดังนั้น การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านการเรียนในทางบวกของสมाचิก ซึ่งหมายถึงนิสัยทางการเรียน ที่ดีจะส่งผลให้สมາชิกเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น และมีโอกาสที่จะประสบความสำเร็จในการเรียน และการทำงานต่อไปในอนาคต

องค์ประกอบด้านสมาร์ท เป็นองค์ประกอบที่ไม่ได้สะท้อนออกมายในแง่ของพฤติกรรมโดยตรง แต่เป็นการบังคับจิตใจของตนเองให้ห้อยู่ในสภาพที่จะทำประโยชน์ให้มากที่สุดตามที่ตั้งต้องการ (พุทธทาส, 2549) ซึ่งเป็นการวางแผนของตนต่อการแสดงการกระทำ/ พฤติกรรมให้เป็นไปในทางที่ดีงาม และมีความสุข ซึ่งมี 3 ด้าน ได้แก่ คุณภาพจิต สมรรถภาพจิต และสุขภาพจิต (พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตุโต), 2548) สมาร์ทได้สะท้อนความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ดังนี้

1. ด้านคุณภาพจิต สมาร์ทได้สะท้อนในแง่มุมของการวางแผนจิตใจที่ดีงามในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น ซึ่งสมาร์ทได้ตระหนักร่วมกับผู้อื่น ตนไม่ได้อยู่คนเดียวในโลก ต้องอยู่ร่วมกับผู้อื่น จึงควรที่จะมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น โดยการมีใจที่จะช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ก็จะทำให้อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ดังที่สมาร์ทได้สะท้อน ดังนี้

“การอยู่ร่วมกับผู้อื่น จะต้องรู้จักมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น รู้จักเอื้อเพื่อเมื่อเมื่อแฟช่วยเหลือผู้อื่น มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ก็จะทำให้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข”
(ใบเพริล, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“มีความเมตตาและรู้จักช่วยเหลือเกื้อกูลผู้อื่น ไม่ว่าจะเป็นญาติพี่น้อง หรือบุคคลรอบข้างของเรารอย่างเคาร์ตัวเองเป็นใหญ่ เพราะเราไม่ได้อยู่ตัวคนเดียวในโลก รักษาภูมิปัญญาใน การอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น ก็จะทำให้อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” (ใบชา, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

2. ด้านสมรรถภาพจิต สมาร์ทกลุ่มได้สะท้อนในแง่ของความพยายามที่จะควบคุมจิตของตนเองไม่ให้แสดงพฤติกรรม/ การกระทำ โดยใช้ความรู้สึกชอบ/ ไม่ชอบ อยาก/ ไม่อยากนำเสนอ ใจจากสมาร์ทจะหันกลับไปดึงผลเสียของการกระทำตามความรู้สึกของตนเองที่ไม่ได้ผ่านการพิจารณา ไตร่ตรองถึงผลที่จะเกิดขึ้นตามมาเพียงพอ จึงทำให้เกิดการควบคุมจิตใจของตนให้เข้าพอดีกับความต้องการของตนในบริบทของการเรียนและการดำเนินชีวิต โดยมีความพยายามที่จะทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จลุล่วง และความพยายามควบคุมตนเองให้กระทำดีหรือแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม ดังที่สมาร์ทได้สะท้อน ดังนี้

“การทำการบ้าน โดยปกติจะเป็นคนชอบทำการบ้านก่อนวันส่งไม่กวีวัน ทำให้งานที่ออกมามาได้เท่าที่ควร ดังนั้นจึงคิดอย่างจะแก้ไขให้ดีขึ้น เมื่อได้รับมอบหมายงานมาก็ทำเลยไม่ส่งสมงานให้มาทำเอกสารก่อนสอบ” (ใบเตย, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“หมูเป็นคนที่ชอบผัดวันประกันพรุ่ง เลือกที่จะเก็บงานไว้แล้วค่อยทำ รักสถาบายน้ำมาก ลำบากที่หลัง ซึ่งนิสัยนี้ทำให้ต้องเบี่ยงเบี้ยนตัวเอง เพราะต้องทำงานชิ้นใหญ่ให้เสร็จภายในเวลา

สั้น ๆ แล้วงานก็อกมาไม่ดี ซึ่งหนูก็คิดว่า ควรจะปรับนิสัยนี้เสีย โดยเริ่มจากไม่ค้างงาน เมื่ออาจารย์สั่งงานก็ทำทันที ” (ใบตอบ, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“บางทีก็รู้ว่า สิ่งที่จะทำส่งผลด้านลบ แต่ความรู้สึกกลับอย่างที่จะทำและทำพุตติกรรม นั้น ๆ ออกมา ทำให้ได้รู้ว่าตัวเรายังบังคับจิตใจของตนเองยังไม่ได้เท่าที่ควร มักจะทำตามกิเลส ของตนเองมากกว่าคำนึงถึงความถูกต้อง แต่พอเรารู้แล้วว่า การทำสิ่งที่ไม่ดีออกแล้วผลจะเป็นอย่างไร ก็จะทำให้เราควบคุมตนเองให้ดำเนินชีวิตอยู่ในความถูกต้องอันดีงาม ระหว่านักได้รู้ว่า สิ่งไหนควรทำ สิ่งไหนควรเลี่ยง เพื่อไม่ให้เกิดผลเสียในภายภาคหน้า” (ใบเตย, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“หลังจากการเข้าร่วมกลุ่มในครั้งหนึ่ง ก็มีปัญหาเกิดขึ้น คือ การทำงานร่วมกันหลายคน คน ทำให้เกิดปัญหาการทะเลาะเบาะแสขึ้น แต่เราก็สามารถผ่านปัญหานั้นมาได้ ด้วยการเลือกมองในสิ่งที่เรารอยากจะมอง ไม่นำเรื่องที่ขัดเคืองใจเรามาทำให้การทำงานชิ้นนั้นพังลง หรือ กลายเป็นปัญหาที่ใหญ่ขึ้น รู้จักควบคุมจิตใจของเรารองให้เย็น และใช้สติในทุกเรื่อง ทุกการตัดสินใจ และเมื่อผ่านเหตุการณ์นั้นมา ก็ทำให้เรารู้สึกว่า เราทำได้ เราสามารถควบคุมตนเองได้” (ใบพลุ, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

3. ด้านความสุข เกิดจากการที่สามารถปรับเปลี่ยนมุมมองความคิด/ เปลี่ยนแปลง หรือปรับเปลี่ยนพฤติกรรม/ การกระทำการของตนเองไปในทางที่ดีขึ้น 送ผลให้เกิดความสุข ความสบายนในการดำเนินชีวิตมากยิ่งขึ้น ดังที่สมาชิกสหท้อนอกมา ดังนี้

“ทำให้เราสามารถปรับมุมมองความคิดตัวเอง และขยายความคิดของตัวเองให้เห็น ในหลายมุมมากยิ่งขึ้น เมื่อพูดไปแล้วก็รู้สึกสบายใจ” (ใบพลุ, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“แต่ก่อนเวลาจะทำอะไร ชอบคิดหรือกังวลไปก่อนว่าสิ่งนั้นจะดีสำหรับตัวเราหรือไม่ดี ก็ทำให้เกิดความเครียดและความกังวล แต่พอคิดได้ว่า อย่างไปกังวลก่อน ทำให้ดีที่สุด อะไรมะ เกิดก็ต้องเกิด เพราะบางครั้งเราเก็บควบคุมไม่ได้ ก็ทำให้สบายนิ่ง “ไม่เครียดเวลาลงมือทำงาน” (ใบชา, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“เปลี่ยนแปลงด้านการเรียน คือการนำแนวความคิดวิธีการเรียนของเพื่อน ๆ มาปรับใช้ เช่น การแบ่งเวลาในการอ่านหนังสือสอบ เพื่อที่จะได้มีเครื่องเกินไปในช่วงสอบ ก็ทำให้เกิดความสบายนิ่ง เมื่อใกล้สอบ จากแต่ก่อนที่มาเร่งอ่านหลาย ๆ วิชาที่เดียว” (ใบโพธิ์, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“หนูรู้สึกไม่ชอบที่จะต้องเรียนในบางวิชา แต่เมื่อเรารู้ว่า อย่างไรก็ตามเราอาจจะต้องเรียน วิชานี้อยู่ดี ไม่มีทางหลีกเลี่ยงได้ สุดท้ายเราก็ต้องทำใจยอมรับมัน อยู่กับมันอย่างมีความสุข” (ใบตอบ, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“การเมื่อก่อนที่เคยเป็นคนคิดมาก ชอบคิดเล็กคิดน้อย และไม่ชอบที่จะพูดเรื่องที่คิดออกไปให้ใครฟัง เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงคือ คิดน้อยลงในสิ่งที่ไม่เป็นประโยชน์ ทำให้ได้ความเครียดลดน้อยลง มองโลกในแง่ดีมากขึ้น สบายใจมากขึ้น สงผลให้สุขภาพดีขึ้น มีความสุขกับการดำเนินชีวิตมากขึ้น” (เปเพรน, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

ทั้งนี้พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตตโธ) (2552) ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างศีล และสามัชชี สรุปได้ว่า มนุษย์ที่อยู่ท่ามกลางสภาพแวดล้อมในสังคม จะพูดหรือทำต่อใคร ๆ อย่างไรในฐานะที่เขาอยู่ร่วมกับคนอื่น ๆ กำหนดการแสดงออกภายนอก ให้สะท้อนกลับเข้าไปมีอิทธิพลต่อความคิดเห็นภายในจิตใจ เช่น วาระเบี่ยงบัญญากetenฯ ข้อฝึกหัดขึ้น ทำให้บุคคลผู้นั้นรู้จักบังคับควบคุมตนเอง รู้จักคิดพิจารณาเกี่ยวกับพุทธิกรรมและการดำเนินชีวิตที่ถูกต้อง เป็นการเริ่มจากความสัมพันธ์ทางสังคม เข้าไปหาในตัวบุคคล ดังนั้นในส่วนองค์ประกอบของสามัชชี จึงเป็นส่วนที่ควบคุมพุทธิกรรม/ การกระทำให้แสดงสิ่งที่ดีงาม ถูกต้อง เหมาะสม ซึ่งจะส่งผลกระทบมาสู่ใจที่เป็นสุข สบายใจจากผลแห่งการแสดงพุทธิกรรม/ การกระทำที่ถูกต้อง เหมาะสมนั่นเอง ซึ่งจากสิ่งที่สมาชิกจะห้อนออกมานะ แสดงให้เห็นว่า เมื่อสมาชิกมีใจที่มีคุณธรรม (ความเอื้อเพื่อ ความเมตตา ฯลฯ) มีการควบคุมจิตใจให้กระทำการสิ่งที่ดีและเอื้อประโยชน์ ต่อการทำงาน (ความมุ่งมั่น ความอดทน ความรับผิดชอบ ฯลฯ) รวมทั้งจิตใจที่มีความสุข ความสบายใจ ก็จะส่งผลต่อการดำเนินชีวิต โดยสมาชิกมีการแสดงพุทธิกรรม/ การกระทำในทางที่เหมาะสมเกือบถูกต้องตามเงื่อนไขและบุคคลอื่นมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบด้านปัญญา เป็นองค์ประกอบที่นำทางการกระทำ/ การแสดงพุทธิกรรม ของบุคคล ซึ่งเริ่มจากจะต้องมีความเข้าใจ หรือเชื่อถูกต้องตามแนวทางที่จะปฏิบัติเชิงก่อน จึงจะคิดและตัดสินใจประพฤติให้ถูกทางได้ (พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตตโธ), 2552) ซึ่งการเข้าร่วมกลุ่ม ในส่วนของการพัฒนาองค์ประกอบทางปัญญา นิสิตได้สะท้อนความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการได้ขยายมุมมองต่อโลกและการดำเนินชีวิต ทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนความคิดของตนเอง จากการเข้าใจโลกและชีวิตมากขึ้น ซึ่งนิสิตได้สะท้อนออกมานะ ดังนี้

1. รู้เท่าทันกระแสนิยม

“หนูเห็นเพื่อนหนูไปทำศัลยกรรมใบหน้า มาคิดๆ ดู ตอนนี้การศัลยกรรมก็เป็นเพียงแค่กระแส อย่างแต่ก่อนนิยมหน้ารูป V-Shape ตอนนี้ต้องเป็นหน้ารูปหยดน้ำ ถ้าเราใส่ใจกับกระแส นิยมเรื่องหน้าตามาก ก็ต้องทำศัลยกรรมบ่อย ๆ เมื่อกระแสเปลี่ยน” (ใบพลู, การปรึกษากลุ่มฯ,

"อาหารเสริมก็เป็นเพียงกระแสนิยม ตามกระแสได้ แต่ต้องมีสติ เพราะบางที่มันเป็นเพียงการโฆษณาให้คนมาใช้สินค้า มันก็ทำให้ฟุมเพื่อย" (ใบโพธิ์, การปรึกษากลุ่มฯ, 24 กุมภาพันธ์ 2558)

“ตอนนี้การทำอะไรแล้วแชร์ผ่านเฟสบุค กำลังเป็นกระแสนิยม ซึ่งมันก็ทำให้เกิดโพธะถ้าเราแชร์ข้อมูลที่เป็นส่วนตัวมาก ๆ ตอนนี้จะแชร์อะไรบางทีต้องคิดก่อน แชร์แล้วมีประโยชน์ในเมืองเกิดโพธะใหม่ ไม่ใช่แชร์ตามกระแสทุกเรื่อง” (ใบหน้า, การปรึกษาภารกุลฯ, 17 กุมภาพันธ์ 2558)

“กระแสนิยมบางอย่างก็ไม่เหมาะสมกับเรา ต้องเลือกให้เหมาะสม อย่างเชื้อผ้าแบบเก่าหลีกฟันคอด บ้านเราร้อน เอามาใช้ก็คงไม่เหมาะสมสม ร้อน” (ใบตอง, การปรึกษากลุ่ม, 24 กุมภาพันธ์ 2558)

2. มีวิจารณญาณในการเลือกรับข้อมูล

สมาชิกได้สะท้อนว่า การเข้าร่วมการบริจาคกลุ่มฯ ในครั้งนี้ ทำให้สมาชิกเกิดการเปลี่ยนพฤติกรรมด้านการเลือกรับข้อมูล ดังนี้

“ข่าวสารมันมี 2 ด้านจะรับข้อมูลอะไรต้องมีสติ ไม่เชื่อไปหมด” (ใบพุ, การปรึกษาครุ่นๆ, 24 กุมภาพันธ์ 2558)

“ความรู้ความเข้าใจชีวิตเป็นส่วนสำคัญในการดำเนินชีวิต ซึ่งการที่จะเข้าใจชีวิตต้องอาศัยประสบการณ์ของตนเองในอดีตและประสบการณ์ของผู้อื่น ซึ่งทำให้เราเป็นคนรู้ทันสิ่งต่างๆ รู้วิธีการรับมือและจัดการกับปัญหาที่จะเกิดขึ้นได้ การพิจารณาตามความเป็นจริงก็จะช่วยให้เราคัดกรองข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับ และทำให้เข้าใจโลกแห่งความเป็นจริง ไม่เพ้อฝัน ก็จะทำให้สามารถปรับตัวให้อยู่กับความจริงได้อย่างมีความสุข” (ใบโพธิ์, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

ในส่วนองค์ประกอบของปัญญาเนี้ย เป็นส่วนที่สำคัญมาก เพราะเป็นส่วนที่ขึ้นนำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมที่ถูกต้องหรือเหมาะสมหรือไม่ ก็ขึ้นอยู่กับมีความคิด ความเชื่อที่ถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ ดังที่พระพรมคุณภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต) (2552) ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ เชื่อมโยงระหว่างการคิดและการแสดงพฤติกรรม สรุปได้ว่า เมื่อเห็นอย่างไร เข้าใจอย่างไร มีทัศนคติอย่างไร ก็พูดไปอย่างนั้น เมื่อคิดดี คิดชัด ก็พูดดี พูดชัด เมื่อคิดได้แล้วอาจพูดส่ง การหรือเป็นภาษาหรือ ก็ช่วยขึ้นนำกำหนดและเกื้อหนุนการกระทำ ดังนั้นในส่วนของปัญญา ในงานวิจัยขึ้นนี้ ก็คือ การที่สมาชิกมีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องในการดำเนินธุรกิจ และสามารถคิดพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ตามความเป็นจริงได้ (สมมาทธิภูมิ) เมื่อสมาชิกเกิดการขยายมุมมองต่อโลก และธุรกิจ ซึ่งเกิดจากการได้ทบทวนพฤติกรรม/ การคิด/ การกระทำการของตนเองที่ผ่านมา รวมทั้ง มีโอกาสได้แลกเปลี่ยนมุมมองการดำเนินธุรกิจกับเพื่อนสมาชิก ก็ส่งผลให้สมาชิกเกิดการขยายมุมมองของตนเอง มีการพิจารณาผลที่จะเกิดขึ้นจากการกระทำการของตนเอง ก็ทำให้สมาชิก

เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมได้ สอดคล้องกับ ศิริกาญจน์ สง่า (2551) ซึ่งพบว่า นักศึกษา เกิดการตระหนักรู้เข้าใจความจริงของชีวิตเพิ่มขึ้น อันเกิดจากการได้เปิดเผย บอกเล่า และเปลี่ยน ประสบการณ์ในชีวิตแก่กัน โดยมีผู้นำกลุ่มเป็นเสมือนกัลยาณมิตร เอื้อให้สมาชิกได้สังเกต โครงสร้าง ตรวจพิจารณา ผ่านการเรื่องราวของตนและเพื่อน เมื่อรับรู้ว่าเพื่อน ๆ ต่างก็ต้องประสบปัญหาเหมือนตน ความรู้สึกหันก็จากหายไป เกิดเป็นความรู้สึกมีพลัง มีกำลังใจ มีความเข้มแข็ง เกิดความรู้สึกท้าทายพร้อมเผชิญปัญหา รู้สึกว่าตนเองสามารถควบคุมสถานการณ์ได้ จนค่อย ๆ มองเห็นและเข้าใจความจริงของชีวิต รวมทั้งสอดคล้องกับ จรินทิพย์ โคธีราวนุรักษ์ (2551) ที่พบว่า จากการเรียนรู้ประสบการณ์กลุ่มของสมาชิก จะช่วยขยายภาวะจิตใจให้สมาชิกได้เข้าใจ ยอมรับ ตระหนักรถึงคุณค่าในตนเองและผู้อื่น และรู้สึกพร้อมที่จะช่วยเหลือผู้อื่น อันเป็นปัจจัยที่ช่วยให้มีความเอื้อเพื่อเพิ่มสูงขึ้น สมพันธภาพที่อบอุ่น เป็นมิตร มีการยอมรับและความเข้าใจ ที่เอื้อโดยผู้นำกลุ่ม น่าจะเป็นปัจจัยเบื้องต้นที่นำไปสู่การพัฒนาความเอื้อเพื่อของสมาชิกในกลุ่ม

ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า แบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิ古ข่า มีความเหมาะสม สำหรับนำมาใช้วัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิ古ข่า ซึ่งมีความสอดคล้องกับคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ของบัณฑิตอุดมคติไทย ตามนโยบายการพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย พ.ศ. 2554-2558 (นโยบายการพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย, 2554, หน้า 3)

อย่างไรก็ตามจากข้อมูลที่นิสิตสะท้อนออกมาจะเห็นได้ว่า ความคิด (ปัญญา) การวางแผน (สมาร์ท) และการแสดงพฤติกรรมในทางที่เหมาะสมดีงาม (ศีล) ไม่ได้แยกออกจากกัน อย่างชัดเจน แต่ทั้ง 3 องค์ประกอบเป็นสิ่งที่ประสานให้การดำเนินชีวิตเป็นไปอย่างกลมกลืนและเหมาะสม จากผลการวิจัยที่เกิดขึ้น การที่คะแนนจากแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิ古ข่า ของกลุ่มทดลองเพิ่มสูงขึ้นในระยะหลังทดลองและระยะติดตามผล เป็นผลเนื่องมาจากการ ได้มีโอกาสทบทวนตนเองในเชิงมุ่งของการคิด การมองโลกที่ส่องผลต่อความรู้สึก และการแสดง พฤติกรรมของตนเอง รวมทั้งได้รับความรู้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนสมาชิก ทำให้สมาชิกเข้าใจลักษณะการดำเนินชีวิตแบบสามประสา ระหว่างความคิด ความรู้สึก และพฤติกรรม ตลอดจนนำมาปรับใช้กับตนเองทำให้เกิดการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตาม หลักไตรสิ古ข่าขึ้นภายในตนเอง และส่งผลให้เกิดพัฒนาการดำเนินชีวิตของตนเองอย่าง เป็นองค์รวมมากขึ้น ดังที่นิสิตได้สะท้อนประสบการณ์ของตนจากการเข้ารับการปรึกษากลุ่มฯ ดังนี้

“ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้สึก ความคิด และพฤติกรรมที่บางครั้งขัดแย้งกัน ทำให้เกิดความไม่ราบรื่นในการดำเนินชีวิต” (ใบเฟิร์น, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“รู้จักไตร่ตรองและพิจารณาในเรื่องต่าง ๆ มากขึ้นว่าส่งผลดีต่อตัวเราและคนรอบข้าง หรือไม่ ทำให้มีศักดิ์ก่อนตัดสินใจทำอะไร เพราะบางครั้งเราควบคุมการกระทำไม่ได้ มันก็กลับไปแก้ไขไม่ได้” (ใบชา, การบริการชากลุ่มฯ, 24 กุมภาพันธ์ 2558)

“หากเราปฏิบัติตามหลักไตรสิกขาคือ ศีล สมาริและปัญญา จะทำให้เราสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างถูกต้องมากขึ้น มีสติ มีสมาธิในการใช้ชีวิต มีปัญญาในการไตร่ตรองและปฏิบัติออกมานทางที่ดีที่ควร ก็ทำให้มีความสุข” (ใบญ่า, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

“เมื่อความคิด ความรู้สึก และการกระทำมีความสัมพันธ์กันทำให้เราคิด ไตร่ตรอง สิ่งต่าง ๆ มากขึ้นก่อนที่จะตัดสินใจทำสิ่งใดลงไป เพื่อไม่ให้เกิดผลเสียตามมา และไม่รู้สึกเสียใจภายหลัง” (ใบทอง, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2558)

การพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา เป็นการพัฒนาให้นิสิตดำเนินชีวิตแบบสามประสาห่วงความคิด พฤติกรรม และความรู้สึก หรือเรียกว่าการดำเนินชีวิตอย่างเป็นองค์รวม นับว่ามีความสำคัญมาก เพราะจะทำให้การดำเนินชีวิตเป็นไปอย่างราบรื่น จากการที่มีความเข้าใจอันถูกต้องต่อสิ่งต่าง ๆ ที่เข้ามายืนที่ชีวิต สงผลให้เกิดการวางแผนที่ถูกต้องต่อเรื่องต่าง ๆ และแสดงออกมานะเป็นพฤติกรรม/ การกระทำที่เหมาะสม และเกิดประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตของตนเอง สอดคล้องกับพระราชบรมคุณภาพนิยม (ป.อ. ปยุตติ) (2552) ซึ่งได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตแบบสามประสาห สรุปได้ว่า การพัฒนาบุคคลอย่างเป็นองค์รวมให้เป็นคนที่เก่ง ดี และมีความสุขได้นั้น เป็นการพัฒนาบุคคลอย่างเป็นองค์รวม ซึ่งจำเป็นจะต้องพัฒนาองค์ประกอบของชีวิตให้ดำเนินไปด้วยกัน ได้แก่ด้านพฤติกรรม โดยใช้ช่องทางการติดต่อสื่อสารทั้ง 6 ได้แก่ ตา หู จมูก ลิ้น กาย ใจ และแสดงออกมานะในรูปแบบพฤติกรรมทางกาย และทางวาระ ด้านจิตใจ คือ ในการสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ทุกครั้ง จะมีการทำงานของจิตใจและองค์ประกอบของจิต เข้ามายield ซึ่งประกอบด้วย แรงจูงใจ คุณภาพจิตใจ และสภาพจิตใจที่มีความทุกข์ ความสุข ซึ่งจะมีผลในการขันนำพฤติกรรม และด้านปัญญา คือ ความรู้ ความเข้าใจ ความคิด ของบุคคลต่อสิ่งที่เข้าไปมีความสัมพันธ์ ซึ่งจะส่งผลต่อภาวะจิต และถ่ายทอดออกมานะในรูปแบบของพฤติกรรม ทั้งนี้การพัฒนานิสิตอย่างเป็นองค์รวม จึงสอดคล้องกับการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา จึงมีเป้าหมายเพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้ และการพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิต ในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งร่างกายและจิตใจ สำนักส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา จึงมีปรัชญาในการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิตเพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนของประเทศไทย ตามมาตรฐานวิชาการ/ วิชาชีพ และเพื่อพัฒนาบัณฑิตให้เป็น

คนที่สมบูรณ์ (Manhood) คือ การผลิตบุณฑิตให้เป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์พร้อม มีสุขภาพ และบุคลิกภาพดี มีสมรรถภาพสูง และเป็นบุคคลที่พึงประสงค์ของสังคม บัณฑิตหรือนิสิตที่ผลิตอย่างน้อยต้องมีคุณลักษณะ 4 ประการ ได้แก่ 1) เก่ง คือ มีความรู้ เชี่ยวชาญ ชำนาญการ ทั้งทางด้านวิชาการความรู้ทั่วไป และเชี่ยวชาญชำนาญการในแต่ละสาขาวิชาชีพ 2) ดี คือ มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ และการเป็นคนดี มีคุณธรรม 3) มีความสุข คือ อุ่นในสังคมได้อย่าง มีความสุขทั้งทางกาย ทางใจ เปิกบานแจ่มใสไม่เครียด แคนชิงชังสังคม 4) สุขภาพดี คือ มีร่างกาย สมบูรณ์แข็งแรง หรือเรียกว่า การพัฒนาบุคคลอย่างเป็นองค์รวมนั่นเอง (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2556)

ข้อเสนอแนะการวิจัย

ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

การวิจัยในครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเป็น นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ ที่กำลังศึกษาอยู่ ในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแห่งเดียว เท่านั้น ซึ่งทำให้อาจมีข้อจำกัดในเรื่องของความเฉพาะ ของกลุ่มตัวอย่าง อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัย ครั้นนี้พบว่า การปรึกษาภู่น้ำตามแนวพุทธศาสนา สามารถพัฒนาคุณลักษณะตามหลักไตรสิกขาของนิสิตได้ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะสำหรับ ในการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังต่อไปนี้

1.1 ข้อเสนอแนะในการนำแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขาไปใช้ ในการประเมินเพื่อพัฒนานิสิต เนื่องจากแบบวัดไตรสิกษาในการวิจัยนี้ ได้รับพัฒนาขึ้นตามกรอบ มนโนทัศน์ของพุทธธรรม โดยผู้วิจัย ซึ่งมีความเหมาะสมสำหรับนำมาใช้กับนิสิตนักศึกษา ในสังคมไทย ซึ่งเป็นสังคมที่สอดแทรกวิถีการดำเนินชีวิตตามหลักพุทธธรรม นอกจากนี้จะเห็นว่า ตัวชี้วัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา เช่น การแสดง hacca ความรู้เพื่อพัฒนาตน ในองค์ประกอบ ด้านศีล หรือมีความเข้าใจในการดำเนินชีวิต ในองค์ประกอบ ด้านบัญญา เป็นต้น ยังมี ความสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของบัณฑิต อุดมคติไทยตามนโยบาย การพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย เช่น ความสามารถในการหาความรู้เพิ่มเติม มีนิสัยไฟร์ หรือ มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้ให้เหมาะสมกับบริบททางสังคม ดังนั้นการนำแบบวัด คุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษาไปใช้ สำรวจคุณลักษณะนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะอื่น ๆ เพื่อตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบวัด (Reliability) ตลอดจนเป็นการสำรวจว่า นิสิต นักศึกษาเหล่านี้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามบริบทของสังคมไทยหรือไม่ นอกจากรายละเอียด

การสำรวจดังกล่าวยังจะเป็นประโยชน์ต่อ ผู้ที่ส่วนงานเกี่ยวข้องกับการพัฒนานิสิต นักศึกษา เช่น อาจารย์หรือบุคลากรด้านกิจการนิสิต นักศึกษา ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามบริบทพุทธธรรม ต่อไป

1.2 ใน การวิจัยครั้งนี้ พบประเดิ่นที่นำเสนอ ใจว่า ผลการสำรวจคุณลักษณะนิสิต ตามหลักไตรสิกขา กับนิสิต คณะศึกษาศาสตร์ มีคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา องค์ประกอบด้านปัญญา ของนิสิตกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37) ในขณะที่อีกสองด้าน คือ ด้านศีล (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53) และด้านสมารธ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79) ของนิสิตกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับสูง ดังนั้นผู้วิจัยจึงเสนอแนะให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาให้ นิสิตมีการพัฒนาด้านปัญญา ตามหลักไตรสิกขา กล่าวคือ เป็นปัญญาที่เกี่ยวข้องกับความเข้าใจ โลกและ ชีวิตตามความเป็นจริง รวมทั้งดำเนินชีวิตได้อย่างรู้เท่าทันกระ scandinim อันเป็น คุณลักษณะของปัญญาตามบริบทพุทธธรรม

1.3 นิสิตที่เข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้ ไม่ได้มุ่งเน้นเฉพาะกลุ่มนิสิตที่มีคะแนนไตรสิกษา ในตอนก่อนการทดลอง แต่รวมนิสิตที่มีระดับไตรสิกษาปานกลางและค่อนข้าง สูงด้วย ซึ่งผลการวิจัยพบว่า นิสิตกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้มีคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษาระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42) แต่ภายหลังจากเข้าร่วมโปรแกรมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและ พุทธนิสิตกลุ่มตัวอย่างมีคะแนนคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษาสูงขึ้น ในระดับสูงขึ้น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22) แสดงให้เห็นว่า โปรแกรมการปรึกษากลุ่มตามแนวทางพุทธศาสนา เพื่อพัฒนา คุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษานี้ สามารถใช้พัฒนานิสิตให้มีคุณลักษณะตามหลักไตรสิกษา ให้สูงขึ้นได้ ไม่จำกัดเฉพาะกลุ่มนิสิตที่มีคะแนนต่ำเท่านั้น เนื่องจากโปรแกรมฯ ดังกล่าว เน้นให้ นิสิตเกิดการพัฒนาตนเอง ไม่ใช่โปรแกรมฯ ที่เน้นการแก้ปัญหาเฉพาะ

1.4 ผู้วิจัยศึกษาสถานการณ์ปัญหาจริงที่เกิดขึ้นกับนิสิต ก่อนนำมาสร้างเป็น ประเด็นที่ให้สมาชิกได้พูดคุยกันในการปรึกษากลุ่มแต่ละครั้ง จึงทำให้สมาชิกสามารถนำเรื่องรา จากประสบการณ์จริงของตนเองมาแบ่งปันในกลุ่มได้ ดังนั้นหากผู้สนใจต้องการนำโปรแกรมการ ปรึกษาเชิงจิตวิทยาและพุทธในงานวิจัยนี้ไปใช้พัฒนานิสิต นักศึกษา ควรมีการศึกษาสถานการณ์ การดำเนินชีวิตที่ไม่ราบรื่นของนิสิต นักศึกษากลุ่มนั้น เช่น ปัญหา/ อุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นใน การดำเนินชีวิต หรือสถานการณ์ที่ยากต่อการตัดสินใจ และปรับเปลี่ยนสถานการณ์ในการปรึกษา เพื่อให้เหมาะสมกับลักษณะของกลุ่ม และทำให้สมาชิกกลุ่มสามารถแบ่งปันเรื่องราวของตนได้ อย่างเต็มที่

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยขอเสนอแนะประเด็นที่น่าสนใจที่เป็นประโยชน์สำหรับผู้ที่สนใจนำไปศึกษาเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

2.1 การสำรวจคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขาในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยศึกษาเฉพาะนิสิต คณะศึกษาศาสตร์ เท่านั้น ผลการสำรวจจึงไม่สามารถอ้างอิงไปยังนิสิต นักศึกษาทั่วประเทศได้ จึงควรมีการนำแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขานี้ไปศึกษาเพิ่มเติมกับนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรีทั่วประเทศ และควรมีการหาค่าคะแนนมาตรฐาน (Normalization) ที่เป็นเกณฑ์อ้างอิง ของแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขานี้ไป

2.2 การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยพัฒนาแบบวัดไตรสิกขารูปแบบดั้งเดิม จากการอบรม เพื่อใช้ในการประเมินระดับการเปลี่ยนแปลงของไตรสิกขารูปแบบเดิม แต่ยังคงและหลังการทดลอง ยังไม่ได้มีการตรวจสอบความตรงของแบบวัดในวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้แบบวัดนี้มีความน่าเชื่อถือ และคุณสมบัติทางจิตมิติด้านอื่น ๆ เมน้ำใจกับการนำไปใช้อย่างกว้างขวาง ผู้วิจัยเสนอให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตัวอย่างเช่น การศึกษาเพื่อตรวจสอบความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์ โดยนำแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขารูปแบบดั้งเดิม กับแบบวัดมาตรฐาน เช่น ดัชนีวัดความสุขคนไทยของกรมสุขภาพจิต แบบวัดความชลัดทางอารมณ์ ของกรมสุขภาพจิต เป็นต้น เพื่อประเมินความตรงตามเกณฑ์ที่ได้มาตรฐาน ระหว่างค่าที่วัดได้จากเครื่องมือที่สร้างกับค่าที่วัดได้จากเกณฑ์ เป็นต้น

2.3 การพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขารูปแบบดั้งเดิม ให้ใช้การให้การบริการเชิงจิตวิทยาแก่กลุ่มตามแนวพุทธศาสนา ซึ่งมีข้อจำกัดในเรื่องจำนวนของผู้เข้าร่วมกลุ่ม ไม่ควรเกิน 12 คน ทำให้สามารถพัฒนานิสิตกลุ่มตัวอย่างได้ครั้งละไม่มาก นอกเหนือนี้ ผู้ที่ดำเนินการบริการแก่กลุ่ม ต้องเป็นผู้ที่มีทักษะในการให้การบริการเชิงจิตวิทยา ดังนั้นจึงควร มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมอื่นๆ ที่สามารถนำมาพัฒนาคุณลักษณะนิสิต ตามหลักไตรสิกขารูปแบบดั้งเดิม มาก แต่ผู้จัดกิจกรรมไม่จำเป็นต้องมีทักษะในการให้การบริการเชิงจิตวิทยา เช่น กิจกรรมเชิงรุก (Outreach activities) ใน การพัฒนานิสิต กิจกรรม ในชั้นเรียน หรือกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ เป็นต้น อันจะเกิดประโยชน์ในวงกว้างต่อการพัฒนานิสิต นักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบการพัฒนาบัณฑิตคุณคติไทยต่อไป

บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ กวีทอง. (2545). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการให้การปรึกษา (หน่วยที่ 13) (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี: บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุขทัยธรรมราช.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2547). คุณลักษณะสำคัญที่พึงประสงค์ของคนไทยตามแต่ละช่วงวัย: รายงาน. กรุงเทพฯ: สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ สำนักงานเลขานุการสภา.
- ครรชิต แสนอุบล. (2553). ผลของกลุ่มพัฒนาตนและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแนวพุทธและการฝึกอาชีวะปานสติที่มีต่อภาวะอุบัติเหตุและปัญญา. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์ ดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยา, คณะจิตวิทยา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คันธรัส แสนวงศ์. (2543). คุณภาพของเยาวชน: ความหวังของชาติที่เสริมสร้างได้. วารสาร ร่มไทรทอง, 10(2), 28-31.
- จรินทิพย์ โคงีรานนวัตก์. (2551). ผลของกลุ่มจิตวิทยาพัฒนาตนและการปรึกษาแนวพุทธที่มีต่อความเอื้อเพื่อของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และศึกษาประสบการณ์และปรากฏการณ์ทางจิตใจเกี่ยวกับความเอื้อเพื่อ. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยา, คณะจิตวิทยา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จันทร์ทิมา เทียนศิริ. (2547). ผลของโปรแกรมส่งเสริมสุขภาพจิตโดยการประยุกต์ใช้นักไตรศึกษา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนครหทราชสมุทร จังหวัดสมุทรสงคราม.
- วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จิตติมา อัครอธิพงศ์. (2555). รายงานการวิจัย: การพัฒนานักศึกษาตามแนวไตรศึกษาศีล สมาริ ปัญญา ประจำปีการศึกษาที่ 1/2555. พระนครศรีอยุธยา: สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มนุษย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- จีน แบร์. (2540). คู่มือการฝึกทักษะให้การปรึกษา Training handbook for counselling skills (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: 21 เช็นจูรี่.
- ดวงมณี จรงค์. (2549). ทฤษฎีการให้การปรึกษาและจิตบำบัดเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).

ดำเนิน คล้ายแท้, พวงทอง ไถยวรรณ และจันทร์เพ็ญ กาญจนรัตน์. (2546). รายงานการวิจัย:

การศึกษาคุณลักษณะด้านบริชาร์ดของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม มีการศึกษา 2545. พิษณุโลก:

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

พิพวรรณ กิตติพร. (2537). การให้คำปรึกษากลุ่ม. พิษณุโลก: ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษา และการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ธันยันนท์ ทองบุญตา. (2555). รายงานการวิจัยเรื่องพฤติกรรมการใช้เวลาว่างของนักศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์. กรุงเทพฯ: คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

ชาเรewan เที่ยมเมฆ. (2551). ผลของกลุ่มจิตวิทยาพัฒนาตนและการปรึกษาแนวพุทธที่มีต่อ ความสัมโภษของนักศึกษามหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา, คณะจิตวิทยา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธีรวรรณ ธีระพงษ์. (2549). ผลของกลุ่มพัฒนาตนและการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแนวพุทธเน้นศีล และปัญญาต่อสมพันธภาพการปรึกษาเชิงจิตวิทยา และผลเนื่องต่อความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยา, คณะจิตวิทยา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นงลักษณ์ วิรชัย. (2542). มิเดลวิสเซล: สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นโยบายการพัฒนาบัณฑิตคุณคติไทย. (2554, สิงหาคม 8). จดหมายข่าวสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2(74), 3.

บุญชุม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: วิริยาสาสน์.

บุญธรรม กิจบริดาบวิสุทธิ. (2551). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักท์.

ใบพุ. (2558, 17 กุมภาพันธ์). นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. สัมภาษณ์.

ใบพุ. (2558, 24 กุมภาพันธ์). นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. การปรึกษากลุ่ม.

ใบชา. (2558, 17 กุมภาพันธ์). นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. สัมภาษณ์.

ใบชา. (2558, 24 กุมภาพันธ์). นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. การปรึกษากลุ่ม.

ใบทอง. (2558, 17 กุมภาพันธ์). นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. สัมภาษณ์.

ใบทอง. (2558, 24 กุมภาพันธ์). นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. การปรึกษากลุ่ม.

- ใบหญ้า. (2558, 17 กุมภาพันธ์). นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. สัมภาษณ์.
- ใบหญ้า. (2558, 24 กุมภาพันธ์). นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. การบริการลูกค้า.
- ใบเตย. (2558, 17 กุมภาพันธ์). นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. สัมภาษณ์.
- ใบเตย. (2558, 24 กุมภาพันธ์). นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. การบริการลูกค้า.
- ใบโพธิ์. (2558, 17 กุมภาพันธ์). นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. สัมภาษณ์.
- ใบโพธิ์. (2558, 24 กุมภาพันธ์). นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. การบริการลูกค้า.
- ใบเฟิร์น. (2558, 17 กุมภาพันธ์). นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. สัมภาษณ์.
- ใบหม่อน. (2558, 17 กุมภาพันธ์). นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. สัมภาษณ์.
- ใบหม่อน. (2558, 24 กุมภาพันธ์). นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. การบริการลูกค้า.
- ประดิ้นันท์ อุปรมัย. (2549). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการให้การบริการ (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ประเวศ วงศ์. (2550). ความเป็นมนุษย์กับการเข้าถึงสิ่งสูงสุด: ความจริง ความดี ความงาม.
- กรุงเทพฯ: กรีน-ปัญญาภรณ์.
- ปะยะวรรณ กลินจันทร์. (2552). ทำการศึกษาผลของการพัฒนาความมีวินัยในเด็กของทางการเรียนด้วยรูปแบบบทบาทผู้นำหลักไกด์สิกขาที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียน อันเพิ่งประสบความสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในเรียนเทศบาลเมืองท่าโขลง 1 จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา และการแนะแนว, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พงษ์พันธ์ พงษ์สิงหา. (2544). ทฤษฎีและเทคนิคการให้คำปรึกษา. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.
- พงษ์พันธ์ พงษ์สิงหา และวิไลลักษณ์ พงษ์สิงหา. (2556). ทฤษฎีและเทคนิคการให้บริการปรึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งมหาวิทยาลัย.
- พระปรมາโมทย์ ปานิชชู. (2549). วิมุตติมรรค. กรุงเทพฯ: ธรรมดา.
- พระพรมคุณภรณ์ (ป.อ. ปยุตตโน). (2546). พจนานุกรมพุทธศาสตร์: ฉบับประมวลธรรม (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ: มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย.
- พระพรมคุณภรณ์ (ป.อ. ปยุตตโน). (2548). ลักษณะองค์รวมแนวพุทธ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สมธรรมมิว.
- พระพรมคุณภรณ์ (ป.อ. ปยุตตโน). (2549). ชีวิตที่สร้างสรรค์ สดใส และสุขสันต์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สมธรรมมิว.
- พระพรมคุณภรณ์ (ป.อ. ปยุตตโน). (2551). วิธีคิดตามหลักพุทธธรรม. กรุงเทพฯ: สยาม.

- พระพรมกุណาภรณ์ (ป.อ. ปยุตุติ). (2552). พุทธธรรม (ฉบับปรับปรุงและขยายความ) (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สหธรรมมิก.
- พระมหาพงศ์นรินทร์ ฐิตวิส. (2547). จดหมายเหตุ โรงเรียนวิถีพุทธ หนังสือ "วิถีพุทธสูวิชีวิต" ที่ระลึกงานมอบประกาศนียบัตร ปีการศึกษา 2547. โรงเรียนพุทธศาสนาวันอาทิตย์ วัดสุทธัศนเทพวราราม (พอ.สท).
- พระมหาเสกสรร จิราโน. (2552). การศึกษาวิเคราะห์หลักไตรสิกขาที่มีต่อการจัดการศึกษาไทย.
- วิทยานิพนธ์พุทธศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาพระพุทธศาสนา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พล แสงสว่าง. (2545). กลับสู่รากแก้ว. สงขลา: ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- พิสณ พ่องศรี. (2552). การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย. กรุงเทพฯ: ด้านสุทธาการพิมพ์.
- พุทธทาส. (2546). คู่มือมนุษย์ (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: ออมรินทร์.
- พุทธทาส. (2549). คู่มือมนุษย์ (ฉบับสมบูรณ์) (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สุขภาพใจ.
- เพ็ญศรี นวลมากร. (2544). ผลของการฝึกอบรมโดยใช้หลักไตรสิกขาที่มีต่อความรู้เกี่ยวกับ หลักธรรมทางพุทธศาสนา การใช้เหตุผลและพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ เพื่อพัฒนาชุมชน, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- เพรศพรรณ แคนศิลป์. (2550). ผลของการบรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบบกถุ่มโynิสมนสิการที่มีต่อ ปัญญาในภาวะความสัมพันธ์เชื่อมโยงและภาวะความเปลี่ยนแปลง. วิทยานิพนธ์ ดุษฎีนิพนธ์, สาขาวิชาจิตวิทยา, คณะจิตวิทยา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภัมพวรรณ ยุรยาธรรม. (2554). การศึกษาและพัฒนาความผูกพันทางจิตใจของนิสิตนักศึกษา ในมหาวิทยาลัย. ปริญญานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการให้ คำปรึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภาณุวงศ์. (2549). เกินกว่าฟรอยด์จะจินตนาการ: จิตวิทยาเชิงพุทธก้าวน้ำกวางไกลไปกว่า ตะวันตก. กรุงเทพฯ: มาย แบงค็อก.
- มัลลิกา คณานุรักษ์. (2547). จิตวิทยาการสืบทอดของมนุษย์. กรุงเทพฯ: โอ.เอส. พรินติ้ง เยส.
- มานพ ทับทิมเมือง. (2544). รายงานวิจัย: คุณลักษณะนักศึกษาที่พึงประสงค์ของ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- รจนา แก่นคำพรพันธ์. (2535). การศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามความคิดเห็นของ
อาจารย์และนักศึกษา. วิทยานิพนธ์ศึกษาทางสถาบันพัฒนาฯ, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2554). วิธีการวิจัยเชิงผสมผสานทางการศึกษา. วารสารศิลปากวศึกษาศาสตร์
วิจัย, 2(2), 7-20.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.
- ใจนรี พจน์พัฒนาพล. (2551). รายงานการวิจัย: ศึกษาเรื่องคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงใน
ทัศนะของนักศึกษาทางวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- ลัดดา ศิลปน้อย. (2550). รายงานการวิจัย: การพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนเชิงผลิตภาพ. วารสารศึกษาศาสตร์
(มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 30(1), 73-78.
- วงศิน อินทสระ. (2533). ความเข้าใจเกี่ยวกับชีวิต. กรุงเทพฯ: ปัญญา.
- วัชรี ทรัพย์มี. (2533). ทฤษฎีและกระบวนการให้การบริการ. กรุงเทพฯ: ทบทวนมหาวิทยาลัย.
- วัชรี ทรัพย์มี. (2551). ทฤษฎีให้บริการบริการ (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ศรีวรรณ มีคุณ. (2548). ปัญหาสังคมในกลุ่มวัยรุ่นและนิสิตนักศึกษา. วารสารการศึกษา
และการพัฒนาสังคม, 1(1), 17-24.
- ศิริชัย กาญจนวاسي, ทวีรัตน์ ปิตยานนท์ และดิเรก ศรีสุโข. (2555). การเลือกใช้สติ๊กที่เหมาะสม
สำหรับการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สนทยา เขมวิรัตน์. (2542). ตัวแปรบางประการที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตพระนคร. ปริญญานิพนธ์การศึกษาทางสถาบันพัฒนาฯ, สาขาวิชาการอุดมศึกษา,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมโนอาชน์ อเนกสุข. (2552). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 3). ฉลบuri:
กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนูรพา.

- สมพร พงษ์เสถียรศักดิ์. (2546). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการประพฤติดน
ตามคุณธรรมในปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นปีที่ 1 ที่เรียนหลักธรรมในพุทธศาสนา ด้วยการสอนแบบயนิสมนสิการกับการสอน
แบบไตรสิกขา. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการมัธยมศึกษา,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยคริสต์วิทยา.
- สมอสรนิสิตคณะศึกษาศาสตร์. (2557 ก). สรุปผลการดำเนินงานค่ายปลูกจิตสำนึกรักษาศาสตร์.
กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สมอสรนิสิตคณะศึกษาศาสตร์. (2557 ข). สรุปผลการดำเนินงานโครงการส่งงามอย่างไทย
ศูนย์สิตริวัฒน์ คณะศึกษาศาสตร์. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สารสนเทศอุดมศึกษา. (2558). ข้อมูลนักศึกษาภายนอก ปีการศึกษา 2557. เข้าถึงได้จาก
<http://www.info.mua.go.th/information/index.php>
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2547). เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่องภารกิจคุ้มกัน
บัณฑิตไทยในโลกไร้พรมแดน 1- 2 ธันวาคม 2547. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2556). แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา
ฉบับที่ 11(พ.ศ. 2555-2559). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเลขานุการคุรุสภा. (2541). แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณครู พ.ศ. 2539.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภากลางพร้าว.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2555). สรุปผลที่สำคัญการสำรวจสภาพทางสังคมและวัฒนธรรม
พ.ศ. 2554. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบkaiza.
- สิน พันธุ์พินิจ. (2547). เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.
- สิริกาญจน์ สง่า. (2551). ผลของกลุ่มจิตวิทยาพัฒนาตนและการปรึกษาแนวพุทธต่อความเข้มแข็ง
อดทนของนักศึกษามหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา, คณะจิตวิทยา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิริวิภา ชุนเอม. (2553). คู่ ความหวังของการสร้างเด็กและเยาวชนของชาติ.
สารสารวัฒนธรรมไทย, 49(10), 8-9.
- สุใจ สวนไฟโตรน. (2545). การปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มและทักษะปฏิบัติ. สงขลา:
ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

- สุภาพ ณ นคร. (2551). รายงานวิจัย: ผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป (หลักสูตร พ.ศ. 2548) ที่ส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2549. ขอนแก่น: สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุภาวดี ดิตโร. (2551). ผลของกลุ่มจิตวิทยาพัฒนาตนและการปรึกษาแนวพุทธต่อความสามารถในการพัฒนาของนักศึกษามหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา, คณะจิตวิทยา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมน ออมริวัฒน์. (2530). การสอนโดยสร้างครรภ์และใบโน้ตสมนสิการ. กรุงเทพฯ: โอดีเยนส์เตอร์.
- สุวัลยพร พันธ์โยธี. (2549). ผลการสอนโดยใช้แบบเรียนบนเครือข่ายกับการสอนปกติด้วยวิธี ไตรสิกขา เรื่องความหมาย ความจริง คุณค่า และความมุ่งหมายของชีวิตที่มีต่อผล การเรียนรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต อุดรธานี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมห้ามราชาก.
- แสงอรุณ พจน์พัฒนพล. (2545). ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครเนื้อ อกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- โลรีซ์ โพธิแก้ว. (2553 ก). รายงานการวิจัยเอกสารเรื่องการประยุกต์อธิบัติ 4 ของพระพุทธศาสนา กับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาและจิตรักษा. กรุงเทพฯ: สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โลรีซ์ โพธิแก้ว. (2553 ข). การสังเคราะห์หลักอธิบัติ 4 สู่กระบวนการปรึกษาเชิงจิตวิทยา/ จิตรักษារะบบเพื่อพัฒนา รักษาระบบ และเยียวยาชีวิตจิตใจ: แนวคิด แนวทาง ประสบการณ์ และ งานวิจัย. กรุงเทพฯ: หลักสูตรสาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โลรีซ์ โพธิแก้ว. (2553 ค). จากจิตวิทยาสู่พุทธธรรม. กรุงเทพฯ: ออมรินทร์พรินติ้งแอนด์พับลิชิ่ง.
- อนงค์ วิเศษสุวรรณ. (2554). การปรึกษาแก้ลุ่ม. ชลบุรี: ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพา.
- อนุชา อาภาภิรม. (2545). การพัฒนาอย่างยั่งยืน: คำตอบอยู่ในความหลากหลาย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- อนุชิต เปรมปี. (2553). ศึกษาเรื่องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ของนักเรียนโดยใช้หลักไตรสิกขา. การศึกษาด้านค่าวัฒนธรรมและการศึกษาคนบาณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- อับดุลเลาะ หนูมสุข. (2552). ครู คือผู้ให้ ผู้เติมเต็ม และผู้มีเมตตา. เข้าถึงได้จาก <http://islam.in.th/node/174>
- อาภา จันทรสกุล. (2531). โครงการส่งเสริมการสอนศึกษาศาสตร์และจิตวิทยาตามแนวพุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์, 4(3), 123-129.
- อาภา จันทรสกุล. (2544). การบริการแบบบุลภาศ. กรุงเทพฯ: ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษา และการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อาภา จันทรสกุล. (2545). ทฤษฎีและเทคนิคการบริการในสถาบันการศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อาภา จันทรสกุล. (2548). เอกสารประกอบการสอนการบริการแบบบุคล. กรุงเทพฯ: ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อุทุมพร จำรูญ. (2532). การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดลักษณะผู้เรียน. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Aggs, C., & Bambling, M. (2010). Teaching mindfulness to psychotherapists in clinical practice: The mindful therapy programme. *Counseling and Psychotherapy Research*, 10(4), 278-286.
- Anderson, D. T. (2005). Empathy, psychotherapy integration, and meditation: A Buddhist contribution to the common factors movement. *Journal of Humanistic Psychology*, 45(4), 483-502.
- Bentler, P., & Chou, C. (1987). Practical issues in structural modeling. *Sociological Methods and Research*, 16(1), 78-117.
- Brammer, L. M. (1993). *The helping relationship: process and skills* (5th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Brammer, L. M., & MacDonald, G. (2003). *The helping relationship: Process and skills* (8th ed.). Boston, MA: Allyn and Bacon.

- Capuzzi, D., & Gross, D. R. (2003). *Counseling and psychotherapy: Theories and interventions*. Upper Saddle River, NJ: Pearson/Merrill Prentice Hall.
- Conyne, R. K. (2008). *Group techniques: How to use them more purposefully*. Upper Saddle River, NJ: Pearson/Merrill Prentice Hall.
- Corey, G. (2008). *Theory and practice of group counseling* (7th ed.). Belmont, Calif: Thomson/Brooks/Cole.
- Corey, G. (2013). *Theory and practice of counseling and psychotherapy* (9th ed.). Pacific Grove, Calif: Brooks/Cole.
- Corey, M. S., & Corey, G. (2006). *Process and practice groups* (7th ed). Australia: Thomson/Brooks/Cole.
- Do-Hyung Kang, Hang Joon Jo, Wi Hoon Jung, Sun Hyung Kim, Ye-Ha Jung, Chi-Hoon Choi, UI Soon Lee, Seung Chan An, Joon Hwan Jang & Jun Soo Kwon. (2013). The effect of meditation on brain structure: Cortical thickness mapping and diffusion tensor imaging. *Soc Cogn Affect Neurosci*, 8(1), 27.
- Gazda, G. M. (1989). *Group counseling: A developmental approach*. Boston: Allyn and Bacon.
- Gladding, S. T. (2008). *Groups: A counseling specialty* (8th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson.
- Grossman, P., Niemann, L., Schmidt, S., & Walach, H. (2004). Mindfulness-based stress reduction and health benefits: A meta-analysis. *Journal of Psychosomatic Research*, 57(1), 35-43.
- Hansen, J. C., Richard, W. W., & Elsie, S. M. (1976). *Group counseling theory and process*. Chicago: Rand McNally Collage.
- Ivey, A. E., Pauland, B. P., & Ivey, M. B. (2001). *Intentional group counseling a microskills appsoach*. CA: Brooks/Cole.
- Jacobs, E. E. (1998). *Group counseling strategies & skills*. CA: Brooks/Cole.
- Jacobs, E E., Masson, R. L., & Harvill, R. L. (2009). *Group counseling: Strategies and skills*. Australia: Thomson/Brooks/Cole.

- Kabat-Zinn, J., Wheeler, E., Light, T., Skillings, A., Scharf, M. J., Cropley, T. G., Hosmer, D., & Bernhard, J. D. (1998). Influence of a mindfulness meditation-based stress reduction intervention on rates of skin clearing in patients with moderate to severe psoriasis undergoing phototherapy (UVB) and photochemotherapy (PUVA). *Psychosomatic Medicine*, 60, 625-632.
- Kline, R. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling* (2nd ed.). New York: The Guilford Press.
- Macionis, J. J. (2008). *Social problems* (3rd ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson/Prentice Hall.
- Mei-whei Chen & Rybak, C. J. (2004). *Group leadership skills: Interpersonal process in group counseling and therapy*. Australia: Brooks/Cole--Thomson Learning.
- Muramoto Shoji. (2002). *Awakening and insight: Zen Buddhism and psychotherapy*. Hove, East Sussex [England]: Brunner-Routledge. New York: Taylor & Francis.
- Nugent, F. A. (2000). *Introduction to the profession of counseling* (3rd ed.). New York: Merril.
- Nystul, M. S. (1999). *Introduction to counseling: An art and science perspective*. Boston: Allyn and Bacon.
- Ohlsen, A. M. (1977). *Group counseling*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Posthuma, B. W. (1996). *Small groups in counseling and therapy* (2nd ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Schermelleh-Engel, K., Moosbrugger, H., & Müller, H. (2003). Evaluating the fit of structural equation models: Test of significance and descriptive goodness-of-fit measures. *Methods of Psychological Research - Online*, 8(2), 23-74.
- Segall, S. R. (2003). *Encountering Buddhism: Western psychology and Buddhist teaching*. New York: State University of New York Press.
- Smith, J. C. (1978). Personality correlates of continuation and outcome in meditation and erect sitting control treatments. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 46(2), 272-279.

- Trotzer, J. P. (1977). *The counselor and the group: Integrating theory, training, and practice*. Monterey, Calif: Brooks/Cole.
- Truben, Y. (2007). *Becoming your own therapist: An introduction to the Buddhist way of thought and make your mind an ocean; aspects of Buddhist psychology* (3rd ed.). Boston: Lama Yeshe Wisdom Archive.
- Watson, G. (1998). *The resonance of emptiness: A Buddhist inspiration for a contemporary psychotherapy*. Richmond, UK: Curzon.
- Worthington, R., & Whittaker, T. (2006). Scale development research. A content analysis and recommendations for best practices. *The Counseling Psychologist*, 34(6), 806-838.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์จากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นผู้ที่เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในงานวิจัย ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ การวิจัยและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับแก้ไข มีรายนามดังไปนี้

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาเนื้อหาด้านพุทธศาสนา

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. พระครูปัลลสุวัฒนพrhnmคุณ | รองเจ้าอาวาสวัดญาณเศกวัน |
| 2. พระมหาธรรมวินทร์ บุริสุตตโม | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำ
คณะบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย |

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาเนื้อหาด้านการป्रึกษาเชิงจิตวิทยาตามแนว พุทธศาสนา

- | | |
|--|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.อาภา จันทร์สกุล | อดีตรองศาสตราจารย์
ประจำภาควิชาจิตวิทยาการศึกษา
และการแนะแนว มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
หัวหน้าภาควิชาจิตวิทยาการศึกษา |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.จิตตินันท์ บุญสิริกุล | และการแนะแนว มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
อาจารย์ประจำ ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยา
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ |
| 3. อาจารย์ ดร.ครรชิต แสนอุบล | อาจารย์ประจำ ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยา
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย |
| 4. อาจารย์ ดร.เพริศพวรรณ แคนศิลป์ | อาจารย์ประจำศูนย์จิตตปัญญาศึกษา
มหาวิทยาลัยมหิดล |

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาเนื้อหาด้านวัดผลและประเมินผล

- | | |
|--|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมโนชน์ โองกสุข | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำ ภาควิชาวิจัย
และจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 2. อาจารย์ ดร.瓦รุณี ลักษ์โคดี | อาจารย์ประจำ ภาควิชาการศึกษา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |

ภาคผนวก ข
แบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

ตัวอย่างแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- 1) เพศ ชาย หญิง
- 2) ชั้นปี 1 2 3 4 ปี 5 ขึ้นไป
- 3) สาขาวิชา พลศึกษา (F11) สุขศึกษา (F 12)
 คหกรรมศาสตรศึกษา (F 14) การสอนคณิตศาสตร์ (F 16)
 การสอนวิทยาศาสตร์ (F 17) ธุรกิจและคอมพิวเตอร์ศึกษา (F 18)

คำ解釋: แบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา มีจำนวน 72 ข้อ แต่ละข้อไม่มีคำตอบได้ผิดหรือถูก คำตอบที่ดีที่สุดคือคำตอบที่ตรงกับตัวท่านมากที่สุด ขอให้ท่านอ่านข้อความทีละข้อ และพิจารณาเลือกระดับคุณลักษณะที่ตรงกับท่านมากที่สุด

ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องด้านหลังข้อความที่ท่านพิจารณาแล้วว่า ตรงกับตัวท่านมากที่สุด โดยแต่ละช่องจะมีความหมายดังนี้

ระดับที่ 5	หมายถึง	ท่านมีคุณลักษณะตรงในประเด็นดังกล่าว “มากที่สุด”
ระดับที่ 4	หมายถึง	ท่านมีคุณลักษณะตรงในประเด็นดังกล่าว “มาก”
ระดับที่ 3	หมายถึง	ท่านมีคุณลักษณะตรงในประเด็นดังกล่าว “ปานกลาง”
ระดับที่ 2	หมายถึง	ท่านมีคุณลักษณะตรงในประเด็นดังกล่าว “น้อย”
ระดับที่ 1	หมายถึง	ท่านมีคุณลักษณะตรงในประเด็นดังกล่าว “น้อยที่สุด”

ข้อ	รายการ	ระดับ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1	ฉันพูดจาแก้ไขผู้อื่นด้วยวาจาที่สุภาพ					
2					
3					
4	ฉันยินดีปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ ถึงแม้ว่า จะทำให้ฉันเสียประโยชน์ส่วนตน					
5					
6					

ข้อ	รายการ	ระดับ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13	ฉันเลือกชมรายการข่าวหรือรายการ ที่ให้สารประโยชน์มากกว่ารายการ บันเทิง					
14					
15	ฉันใช้ internet เพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติม ในเรื่องการเรียนหรือข้อมูลที่เป็น สาระความรู้					
16					
17					
18	ฉันเลือกทานอาหารที่มีประโยชน์ ต่อสุขภาพ ถึงแม้ว่า身材จะไม่อ้วน					
19					
20	ฉันทานอาหารโดยคำนึงถึงสารอาหาร มากกว่าความอ้วน					
21					
22					
23	ฉันเลือกซื้อเสื้อผ้าที่ราคาเหมาะสม กับคุณภาพ					
24					
25					

ข้อ	รายการ	ระดับ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
26					
27					
28	ฉันใช้เวลาว่างที่นอกเหนือจากการเรียน และการปฏิบัติภารกิจส่วนตัวเพื่อ ² แสดงให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์					
29	ฉันเข้ารับการฝึกอบรม/ฝึกงาน เพื่อ ² ให้มีความรู้ ความสามารถสำหรับ ² การประกอบอาชีพในอนาคต					
30					
31	ฉันยอมอดอาหารหรือรับประทาน ² อาหารราคาถูกแต่ไม่มีคุณภาพ เพื่อนำเงินมาซื้อของที่ฉันอยากได้ ²					
32					
33	ฉันชอบเข้าร่วมกิจกรรมค่ายอาสา ² หรือกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ ²					
34	ฉันมีความเต็มใจที่จะช่วยเหลือผู้อื่น ² ถึงแม้ว่าจะต้องเสียเวลาส่วนตัว ²					
35					
36					
37					
38					
39					
40	ฉันคำนึงถึงผลที่จะตามมาก่อนลงมือ ² กระทำสิ่งต่าง ๆ					
41					
42					

ข้อ	รายการ	ระดับ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
43					
44	ฉันตั้งใจทำข้อสอบด้วยความสามารถ ของตนเอง ถึงแม้ว่าจะทำให้ได้คะแนน น้อย					
45					
46					
47	ฉันจะไม่เสงหาประโยชน์ให้แก่ตนเอง หากทำให้หน่วยงานเดือดร้อน ถึงแม้ว่า ฉันจะต้องเสียผลประโยชน์บ้าง					
48					
49					
50					
51					
52					
53					
54	หากฉันได้รับมอบหมายให้ทำงานที่ยาก ฉันจะหาข้อมูลและทำงานนั้นอย่าง เต็มที่ เพื่อให้สำเร็จ					
55					
56					
57					
58					
59					
60	ฉันคิดว่าชีวิตที่เป็นอยู่ในขณะนี้ มีความสุข					
61	ฉันมีความรู้ในสาขาที่กำลังศึกษาอยู่					

ข้อ	รายการ	ระดับ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
62	ฉันรู้ว่า ความรู้ที่ฉันศึกษาอยู่นั้นนำไปใช้ได้ อย่างไรบ้าง					
63					
64					
65	ฉันไม่ชอบสินค้าชนิดเดียวกับที่ฉันมีอยู่ เพียงเพราะสินค้านั้นออกรุ่นที่ใหม่ กว่าเดิม เช่น โทรศัพท์มือถือ แท็บเล็ต					
66					
67	ฉันเชื่อว่า วัฒนธรรมของต่างชาติมีทั้ง ข้อดีและข้อเสีย					
68					
69					
70					
71	เมื่อฉันได้รับข้อมูลมา ฉันจะพิจารณา ว่า ข้อมูลนั้นมีประโยชน์และโทษ อย่างไรบ้าง					
72	เมื่อฉันรับข้อมูลข่าวสารมา ฉันจะ พิจารณาถึงประโยชน์และโทษของ ข้อมูลข่าวสารนั้นก่อนนำมาใช้					



ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ภาคผนวก ค

ค่าดัชนี IOC ของแบบวัดจากการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ตารางที่ 55 ค่าดัชนี IOC ของแบบวัดจากการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับที่	ผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	1	1	1	0	1	0.80
2	1	1	-1	0	1	0.40
3	1	1	-1	0	1	0.40
4	1	1	1	0	1	0.80
5	1	1	1	0	1	0.80
6	1	1	1	0	1	0.80
7	1	1	1	0	1	0.80
8	1	1	1	0	1	0.80
9	1	1	1	0	1	0.80
10	1	1	1	-1	1	0.60
11	1	1	1	-1	1	0.60
12	1	1	-1	-1	1	0.20
13	1	1	-1	-1	1	0.20
14	1	1	-1	-1	1	0.20
15	1	1	1	1	1	1.00
16	1	1	1	-1	1	0.60
17	1	1	1	0	1	0.80
18	1	1	1	0	1	0.80
19	1	1	1	1	1	1.00
20	1	1	1	0	1	0.80
21	1	1	1	1	1	1.00
22	1	1	1	1	1	1.00
23	1	1	1	1	1	1.00
24	1	1	-1	1	0	0.40
25	1	1	1	1	1	1.00

ตารางที่ 55 (ต่อ)

ลำดับที่	ผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
26	1	1	1	1	1	1.00
27	1	1	-1	1	1	0.60
28	1	1	1	1	1	1.00
29	1	1	-1	1	1	0.60
30	1	1	1	1	1	1.00
31	1	1	1	1	1	1.00
32	1	1	0	1	1	0.80
33	1	1	0	1	1	0.80
34	1	1	0	1	0	0.60
35	1	1	1	1	1	1.00
36	1	1	1	1	1	1.00
37	1	1	1	-1	1	0.60
38	1	1	1	1	1	1.00
39	1	1	1	1	1	1.00
40	1	1	1	1	1	1.00
41	1	1	1	1	1	1.00
42	1	1	1	1	1	1.00
43	1	1	1	1	0	0.80
44	1	1	-1	1	1	0.60
45	1	1	1	1	1	1.00
46	1	1	1	1	1	1.00
47	1	1	1	1	1	1.00
48	1	1	1	1	1	1.00
49	1	1	1	1	1	1.00
50	1	1	0	1	1	0.80

ตารางที่ 55 (ต่อ)

ลำดับที่	ผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
51	1	1	1	1	1	1.00
52	1	1	-1	1	1	0.60
53	1	1	1	1	1	1.00
54	1	1	1	1	1	1.00
55	1	1	1	1	1	1.00
56	1	1	1	1	1	1.00
57	1	1	1	-1	-1	0.20
58	1	1	1	-1	-1	0.20
59	1	1	1	-1	-1	0.20
60	1	1	0	-1	-1	0.00
61	1	1	-1	-1	-1	-0.20
62	1	1	-1	-1	-1	-0.20
63	1	1	1	-1	1	0.60
64	1	1	1	1	1	1.00
65	1	1	-1	1	1	0.60
66	0	1	-1	1	1	0.40
67	1	1	1	1	1	1.00
68	1	1	1	-1	1	0.60
69	1	1	1	1	1	1.00
70	1	1	1	1	1	1.00
71	1	1	1	1	1	1.00
72	1	1	1	1	1	1.00
73	1	1	1	1	1	1.00
74	1	1	1	1	1	1.00
75	1	1	1	1	1	1.00

ตารางที่ 55 (ต่อ)

ลำดับที่	ผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
76	1	1	-1	1	0	0.40
77	1	1	0	1	1	0.80
78	1	1	1	1	1	1.00
79	1	1	0	1	0	0.60
80	1	1	1	1	-1	0.60
81	1	1	1	1	1	1.00
82	1	1	1	1	1	1.00
83	-1	1	0	1	1	0.40
84	1	1	1	1	1	1.00
85	1	1	1	1	1	1.00
86	1	1	1	1	1	1.00
87	1	1	1	1	1	1.00
88	1	1	1	1	1	1.00
89	1	1	1	1	1	1.00
90	1	1	1	1	1	1.00
91	1	1	1	1	1	1.00
92	1	1	-1	1	0	0.40
93	1	1	-1	1	1	0.60
94	1	1	1	1	1	1.00
95	1	1	1	1	1	1.00
96	1	1	1	1	1	1.00
97	1	1	1	1	1	1.00
98	1	1	1	1	1	1.00
99	1	1	1	1	1	1.00
100	1	1	1	1	1	1.00

ตารางที่ 55 (ต่อ)

ลำดับที่	ผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
101	1	1	1	1	1	1.00
102	1	1	1	1	1	1.00
103	-1	1	1	1	1	0.60
104	1	1	1	1	1	1.00
105	1	1	-1	1	1	0.60
106	1	1	1	1	0	0.80
107	1	1	1	1	1	1.00
108	1	1	1	1	1	1.00
109	1	1	1	1	0	0.80
110	1	1	1	1	0	0.80
111	1	1	1	1	1	1.00
112	1	1	1	1	1	1.00
113	1	1	1	1	1	1.00
114	1	1	1	1	1	1.00
115	1	1	1	1	1	1.00
116	1	1	1	1	1	1.00
117	1	1	1	1	1	1.00
118	1	1	1	1	0	0.80
119	1	1	1	-1	1	0.60
120	1	1	1	-1	0	0.40
121	1	1	1	1	1	1.00
122	1	1	0	1	1	0.80
123	1	1	-1	1	0	0.40
124	1	1	1	1	1	1.00
125	1	1	1	1	1	1.00

ตารางที่ 55 (ต่อ)

ลำดับที่	ผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
126	1	1	1	1	1	1.00
127	1	1	-1	1	1	0.60
128	1	1	1	1	1	1.00
129	1	1	1	1	1	1.00
130	0	1	-1	1	1	0.40
131	1	1	0	1	1	0.80
132	1	1	1	1	1	1.00
133	1	1	-1	1	1	0.60
134	1	1	1	1	1	1.00
135	1	1	0	1	1	0.80
136	1	1	0	1	1	0.80
137	1	1	0	1	1	0.80
138	1	1	0	1	1	0.80
139	1	1	1	1	1	1.00
140	1	1	1	1	0	0.80

หมายเหตุ * ค่าตัวตน IOC ที่อยู่ในระดับที่เหมาะสม คือ ค่า IOC ที่สูงกว่า 0.50

ภาคผนวก ง

ค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดรายข้อ

โดยการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวม (Item-total correlation)

ตารางที่ 56 ค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกข์ รายชื่อ

ข้อ	ค่าอำนาจ จำแนก	ข้อ	ค่าอำนาจ จำแนก	ข้อ	ค่าอำนาจ จำแนก
	<u>ด้านศีล</u>	27	0.56	53	0.21
1	0.31	28	0.21	54	0.53
2	0.30	29	0.45	55	0.44
3	0.47	30	0.53	56	0.28
4	0.43	31	0.67	57	0.39
5	0.32	32	0.30	58	0.26
6	0.41		<u>ด้านสมาริ</u>	59	0.31
7	0.31	33	0.22	60	0.30
8	0.39	34	0.53		<u>ด้านปัญญา</u>
9	0.33	35	0.61	61	0.52
10	0.47	36	0.42	62	0.55
11	0.32	37	0.56	63	0.22
12	0.46	38	0.56	64	0.27
13	0.43	39	0.47	65	0.26
14	0.29	40	0.26	66	0.22
15	0.37	41	0.35	67	0.30
16	0.34	42	0.41	68	0.45
17	0.42	43	0.26	69	0.37
18	0.35	44	0.44	70	0.71
19	0.20	45	0.62	71	0.65
20	0.42	46	0.54	72	0.31
21	0.30	47	0.57		
22	0.37	48	0.57		
23	0.23	49	0.53		
24	0.38	50	0.41		
25	0.54	51	0.23		
26	0.27	52	0.34		

ภาคผนวก จ

โปรแกรมการบริการชากลุ่มตามแนวพุทธศาสนาต่อการพัฒนาคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

โปรแกรมการประชุมตามแนววัฒนธรรมชาติคุณลักษณะนิสิตตามหลักเกณฑ์การศึกษา

ครรชท	ฐานนิยมคิด	วัฒนประสัจจะย	กระบวนการการ	หัวข้อ/ เทคนิค
1	<ul style="list-style-type: none"> - การสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีให้กับชุมชนเพื่อให้สมาร์ทเก็ตติคความไว้วางใจและยอมรับชีวินัยและการดำเนินงานอย่างรวดเร็ว นำไปสู่การปฏิบัติและเรียนรู้ในชีวิตจริง และการประเมินผล 	<ul style="list-style-type: none"> - เพื่อสร้าง บรรยากาศอบอุ่นและรักในให้กับชุมชนทำให้สามารถเข้าถึงการทำให้ความคุ้นเคยกันทำให้สามารถเกิดการเปลี่ยนแปลงได้ นำไปสู่การปฏิบัติและเรียนรู้ในชีวิตจริง และการประเมินผล 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำสัมภาษณ์ทางความเป็นมิตรให้เกิดความสุขในชุมชน ผู้นำสัมภาษณ์ให้สามารถดำเนินการ ผู้นำสัมภาษณ์ประจำชุมชนในการเข้ามาสัมภาษณ์ในชุมชนและประเมินค่าความสำเร็จของการรักษาความลับของสมาชิกในกลุ่ม ผู้นำสัมภาษณ์ให้สามารถเข้ามาสัมภาษณ์ของอาชญากรรมที่ต้องการให้เป็นแบบสุ่มโดยไม่พูดคุยกัน (สามารถใช้ 2 กลุ่ม จานวนจากการตัดปะ) ผู้นำสัมภาษณ์ให้เป็นแบบสุ่มและไม่ทราบว่าเป็นกลุ่มใดไม่ทราบว่าเป็นกลุ่มใด 	<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาเชิงโครงสร้าง คำานงปลายเปิด คำานงปลายเปิด การทวนสอบ การอธิบาย การสอนแบบ ทุบตามข้อมูล การสนับสนุน การวางแผน การเตรียม การสรุป

ครั้งที่	ครุภัย	รูปแบบคดิล	วัสดุประยุกต์อยุ	กระบวนการฯ	ทักษะ/ เทคนิค
1 (ต่อ)				ผู้นำกลุ่มให้สما�ึกแต่ละคนบอกร่องความคาดหวังในการเข้าร่วมกิจกรรม ประเมินผล	ผู้นำกลุ่มให้สما�ึกแต่ละคนบอกร่องความคาดหวังในการเข้าร่วมกิจกรรม ประเมินผล
2	- วิธีการคิด/ การมอง โลกและรับรู้ตัวเอง บุคลิกเป็นส่วนหนึ่งของตน ที่นักทางการดำเนิน ธุรกิจ กล่าวคือ เมื่อ บุคลิกสมาร์ตคิด/ การมอง โลกและรับรู้ตัวเอง ตามใจในภาวะ ปัจจุบัน	- เพื่อให้หัวสมองรับรู้ ความจริงในภาวะ ปัจจุบัน	- ผู้นำกลุ่มสำหรับผู้นำที่มีความเชี่ยวชาญ - ผู้นำกลุ่มให้สما�ึกพัฒนาตัวให้เข้ากับการอยู่ร่วมกันในสังคม	- ผู้นำกลุ่มให้สما�ึกในสังคมทราบว่า การบริการทางสุขภาพต้องรู้สึก ผู้นำกลุ่มที่ดีกว่าผู้นำที่ไม่ดี ทางการแพทย์ต้องรู้สึกผู้นำที่ดีกว่าผู้นำที่ไม่ดี ในการพัฒนาศรัทธาในทางพัฒนาตน ตั้งมั่นในการเข้าร่วมกิจกรรมที่มีศรัทธา จะได้รับการเจริญเติบโตอย่างเป็นขั้นตอน แล้วมี ความพร้อม ที่จะเรียนรู้ประสบการณ์ต่าง ๆ ในสังคม	- การฟังอย่างใส่ใจ - การเจริญเติบโต ผู้นำกลุ่มที่ดีกว่าผู้นำที่ไม่ดี ในการพัฒนาตน ตั้งมั่นในการเข้าร่วมกิจกรรมที่มีศรัทธา จะได้รับการเจริญเติบโตอย่างเป็นขั้นตอน แล้วมี ความพร้อม ที่จะเรียนรู้ประสบการณ์ต่าง ๆ ในสังคม

ครุภัณฑ์	ฐานแบบคิด	วัสดุประสงค์อย่าง	กระบวนการกรอง		พัฒนาด้วยเทคโนโลยี
			กระบวนการกรอง	ผลลัพธ์	
2 (ต่ำ)			<p>วิธีการคิด/ การรวมองค์ประกอบร่วมกันของเรื่องต่างๆ ทางภาษาที่เป็นตัวทำให้เราเกิดความเพลินใจ/ ไม่เพียงพอ หรือดำเนินเรื่องต่อๆ กันอย่างมีความซ้ำๆ/ ไม่มีความซ้ำ แต่จะส่งผลต่อข้อ พอดีก็ตาม/ การแสดงของเรื่องต่อๆ กันอย่างต่อเนื่องที่เราได้ดู ตั้งแต่นั้นมาที่เรารู้จะดำเนินเรื่องต่อๆ กันอย่างมีความซ้ำๆ ให้มัน ซ้ำๆ มาก Stromberg ระบุว่าความซ้ำๆ ใจอย่างถูกต้องในกราฟดำเนินการทำให้เรื่อง ซึ่งก็ต้องน หัวใจเรียกว่า มีผู้คนมาพิจารณาในกราฟดำเนินเรื่อง ซึ่งมาจากกราฟ ที่สมบูรณ์ ก็ติด วิเคราะห์ความต้องการความเป็นจริง ว่างใจปีนมาลง โดยไม่อาจความรู้สึกของ/ ไม่ชอบมตัดสิน หรือคิดอย่างมีขั้นตอนลง เนื่องจากสิ่งที่เข้ามายังจิตใจ ไม่ชอบคิด/ การยอมรับโลกตาม ความเป็นจริงแล้ว ก็จะทำให้หนี้เดือนสิ้นไปตาม ความชอบหรือ ไม่ชอบของตนเองขึ้นต่อไป ส่งผลให้สามารถใช้มีความซ้ำในการดำเนินเรื่องได้ ถึงแม่ครัวจะเป็นความซ้ำๆ ไม่มีความสมบูรณ์พร้อมเหมือนคนอื่น ๆ ก็ตาม ที่นั้นเองแผลงหางปัจจุบันต้องการแก้ปัญหาและยังต้องรู้สึก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำการสู่มาตรฐานให้สามารถใช้คิดว่า ต่อไปนี้สามารถใช้จดหมายรีบดี กรรมของโลก และชีวิตอย่างไรให้มีความซ้ำๆ - ผู้นำการสู่มาตรฐานให้สามารถใช้สิ่งที่ได้เรียนรู้ในวันนี้ รวมทั้งบอกว่าจะบันทึกที่ได้เรียนรู้ไปใช้อย่างไร - ผู้นำการสู่มาตรฐานคุณสมบัติที่ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรม รวมทั้งคุณภาพในครั้งนี้ แล้วนัดหมายวัน เวลา ในการเข้าร่วมการฝึกอบรมครั้งต่อไป 		

ລະດົບ	ສານແນວດີດ	ວິທີປະສົງຄະຍອຍ	ກະບວນການ	ຫຼັກຂະ / ເຫດນິຕ
5 (ຕ່ອ)	ແລະພໍໃນນຸ້າຄລສມາກ ແສດງຍອດຍ່າງ ຖຸກຕ້ອງຕໍອສື່ງແວດລ້ອມ ທາງວັດທະຍະ	ສູງແວດລ້ອມທາງສົງຄະຍອຍ ທີ່ມີຄວາມມຳນົດທີ່ມີຄວາມກຳນົດໃນສູງທີ່ມີຄວາມສາມາດໃຈຈົງ ນ້ຳມື່ນ ນັ້ນຢັ້ງສິ່ງຈາປັນຕ່ອງຮັກວັດ ສູງແວດລ້ອມທີ່ມີຄວາມມຳນົດເຊື່ອງການຮັບປະຫານຍາຫາ ນ້ຳການຮັບປະການ ອາຫາວສ້ວນມາດເຖິນຄວາມຈຳເປົ້າຢັ້ງມື້ນ ຕິ່ງນີ້ມີໃຫ້ຜົນດີໃນກະຍະສັນ ແຕ່ກໍສົງລະສັບ ຕອບສູງກາພໃນກະຍະຍາວ ທີ່ຈະເຫັນທີ່ຈົງການຮັບປະການມາຍຸດອານຸຍານຂຶ້ນທີ່ ເຫວະເປົ້າປົນຄວາມປະຫັບປະເປດທີ່ຜູ້ຄູ່ພະເຈວະໄວ ໃນຂອບເຂດຕີຍັກໃນກາງຫຼາຍ ສູງແວດລ້ອມທີ່ມີຄວາມສົ່ງສົ່ງສາມາດເສື່ອການເຊີງກາງເຊັ່ນ ບໍ່ສົດຜລສີ່ຫຼັກ ການດຳເນີນຫຼັກນີ້ໂດຍ/ ສົງຜົດຕໍ່ອ່ສູງກາພຂອງສູນມາຫຼັກທີ່ຍັງຢືນກ່າວໃຫ້ສົມນິກ ທ່ານຍົ່ວໂມງ	ສູງແວດລ້ອມທີ່ມີຄວາມກຳນົດທີ່ມີຄວາມສົ່ງສົ່ງສົ່ງ - ຜົນກາສູມໄຟ້ສູນມາຫຼັກເຈົ້າຫຼົງກ່ຽວຂ້ອງກາໄຕສະໜັກມີເຫັນໃນກະນົມພົງວ່າ ໄຟ້ເຮືອນຫຼູ້ອັນໄຈກາເພື່ອມົງກ່າ ແລະຈະນຳເຫຼືອງກາທີ່ໄດ້ເວີຍຫຼື້ນປັບປຸງໄຫ້ ເຫັນສົມກັບຕົນຍ່າງໄຟ	- ກາງສົງ

គម្រោងទី	វឌ្ឍន៍យោងគិត	វត្ថុប្រជស់គម្រោង	ការបង្រាយការងារ	អាជ្ញាធរ/ ហេតុនិត្ត
6	<ul style="list-style-type: none"> - បុណ្យការសិល្បោតាម អត្ថាដឹកនាយករដ្ឋមន្ត្រី គុណគត់ផែននា ឬកំពង់កម្រិតទី២ 	<ul style="list-style-type: none"> - ធ្វើវិនិច្ឆ័យ ឯកសារសម្រាករាជការជានិនិមួយ ឯកសារសម្រាករាជការជានិនិមួយ 	<ul style="list-style-type: none"> - ផ្តល់នៅក្នុងការបង្រាយការងារ ឬកំពង់កម្រិតទី២ 	<ul style="list-style-type: none"> - ការអេឡិចត្រូនិក ឬកំពង់កម្រិតទី២

ครุยที่	ครุยที่	ร้านนวดดีด	วัฒนประเพณีอยุธัย	กระบวนการกรอก	หัวเมะ/ เทคนิค
7 (ต่ำ)	แหล่งทำให้บุคลลง การแสดงของอย่าง ปฏิบัติยังคงสืบสาน ทางวัฒนธรรม	ผู้นำสู่การนวดแบบอยุธัย ให้สมาร์ทิกาสำหรับขอที่สมาร์ทิกาตั้งแต่เด็กๆ ก็สามารถ	- ผู้นำสู่การนวดแบบอยุธัย ให้สมาร์ทิกาสำหรับขอที่สมาร์ทิกาตั้งแต่เด็กๆ ก็สามารถ	- การนวด	

ครรชท	เรียนแนวคิด	วัตถุประสงค์ย่อย	กระบวนการ		พัฒนาฯ/ เทคนิค
			กระบวนการ	กระบวนการ	
8	- ศูนย์สังคมเมือง หลักไตรัศนิกรฯ ศํอ บุคคลที่พัฒนา องค์ประกอบของชีวิต ทั้งส่วนตัว ได้แก่ ศีล สมาริ แห่งปัญญา ให้ มีการทำงานอย่าง สอดคล้องกัน โดยเริ่ม จากมืออาชีวศึกษา การอบรมโดยย่าง ภูตธรรมความรู้ เป็นจิตวิญญาณ ที่ดีและมีคุณภาพ	- เพื่อให้สามารถใช้ได้จริง พัฒนาการดำเนินธุรกิจ อย่างส่วนบุคคล ระหว่างว่าง ศีล สมาริ ปัญญา (โดยใช้ สถานการณ์ปัญหา ของนิสิตที่ได้จาก สถานศึกษา) ให้สามารถ ดำเนินการตามที่ต้องการ ได้จริง ให้สามารถดำเนิน การพัฒนาตัวเองและ การทำงานอย่าง สอดคล้องกัน โดยเริ่ม จากมืออาชีวศึกษา การอบรมโดยย่าง ภูตธรรมความรู้ เป็นจิตวิญญาณ ที่ดีและมีคุณภาพ	- ผู้นำสู่การดำเนินธุรกิจ อย่างส่วนบุคคลในสู่ม ผู้นำสู่การดำเนินธุรกิจ ในส่วนบุคคลในสู่ม ด้วยวิธีการบ้านตัว	- ผู้นำสู่การดำเนินธุรกิจ อย่างส่วนบุคคลในสู่ม ผู้นำสู่การดำเนินธุรกิจ ในส่วนบุคคลในสู่ม	- การพัฒนาฝีมือ การบริโภคสิ่งด้วย วิธีทางานแบบ คำนึงถึงความต้อง การของผู้บริโภค
			- ผู้นำสู่การดำเนินธุรกิจ อย่างส่วนบุคคลในสู่ม ผู้นำสู่การดำเนินธุรกิจ ในส่วนบุคคลในสู่ม ด้วยวิธีการบ้านตัว	- ผู้นำสู่การดำเนินธุรกิจ อย่างส่วนบุคคลในสู่ม ผู้นำสู่การดำเนินธุรกิจ ในส่วนบุคคลในสู่ม ด้วยวิธีการบ้านตัว	- การพัฒนาฝีมือ การบริโภคสิ่งด้วย วิธีทางานแบบ คำนึงถึงความต้อง การของผู้บริโภค

ครุยที่	รูปแบบคิด	วัสดุประดับศัลย์	กิจกรรม	หัวข้อ/ เทคนิค
9 (ต่อ)		<p>ผู้นำชุมชนทางปฏิบัติในการเก็บบัญหาและยึดติดภัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชนลงพื้นที่ การเดินครุยสำรวจครัวเรือนด้วยตนเอง บริการต่างๆ ดำเนินการเพียงพอ - ความต้องการของชุมชนตามกระบวนการนี้สอดคล้องได้ไม่คุ้มค่า อย่างเช่น โทรศัพท์มือถือที่สามารถ แต่ขาดที่หัวประปาและอุปกรณ์ต่อเนื่องมา ให้สักพักเมื่อต้องเดินทางไกล แต่ขาดจ่ายเงินในภาคแยกให้กับ Function หลักอย่างที่ไม่ได้ใช้ หลักตนอาจบ นยกว่า ตนมีเงิน ตนสามารถซื้อได้ ขณะเดียวกัน เส้นถนนหนาแน่น ถ้าเขามาเก็บไว ก่อน ผู้นำชุมชนขาด สมานชนือความจำเป็นที่ต้องใช้เงินจำนวนมาก ก็จะได้ไม่เงิน ส่วนนี้ไม่ใช่หัวโดยทั่วไปที่ผู้นำชุมชนต้องได้ - ผู้นำชุมชนให้สมนาคัญเดินทางไปติดต่อทั่วทุกแห่งในภาระหนัก ไม่เพียงพอ ไม่ได้รับการสนับสนุน อย่างไร 	<ul style="list-style-type: none"> - การวางแผน - การขอรับงบฯ - การสอนแบ่ง - อบรมอาชญากรรม - วิธีคิดแบบ - โอนเงินเดือนสำาร - การสนับสนุน - การเขียนใบอนุญาต - การสรุป 	

ครุฑ์ที่	ฐานแนวคิด	วัตถุประสงค์ย่อย	กระบวนการฯ	พัฒนาฯ/ เทคนิค
10 (ต่อ)	และทำให้บุคคลรู้ การแสดงออกอย่าง ถูกต้องด้วยสิ่งแวดล้อม ทางด้านแลด สังคมทั่วไปของสังคม (ศีล)	<p>มากกินไป สามารถใช้เวลาไปทำอย่างชั่นหนาทีโดยไม่สนใจเรื่องความรู้สึกของคนอื่นในสิ่งแวดล้อม การเป็นมิสติ มักศึกษา ดังนั้น หน้าที่สำคัญที่สุดคือการทำ ณ ปัจจุบัน ศือจะไว้ ผลลัพธ์ในระยะทางๆ จะมีรายละเอียดสนับสนุนให้สามารถใช้ทำหน้าที่ของตนได้ด้วยง่ายขึ้น ที่นี่จะสอนทักษะปฏิบัติในการแก้ปัญหาและยุทธิศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำกลุ่มนี้ให้สามารถเข้าใจของรวมไว้ได้สั้นๆ ในเพื่อนในกลุ่มเพื่อว่า โปรดอยู่ดูอย่างไรจากเพื่อนบ้าน และจะนำเรื่องราวที่ได้เรียนรู้ไปปรับใช้ให้ เหมาะสมกับตนเองอย่างไร - ผู้นำกลุ่มนี้สามารถสืบทอดความรู้ความเชี่ยวชาญที่ให้ความรู้รวมนี้ในภาระร่วมกับผู้อื่น รวมทั้งผู้ใดที่อยู่ในครัวเรือนนี้ แล้วนำหานายร่วม เวลาในการเข้าร่วมกลุ่มรังสรรค์ไป ต่อไป 	<p>มากกินไป สามารถใช้เวลาไปทำอย่างชั่นหนาทีโดยไม่สนใจเรื่องความรู้สึกของคนอื่นในสิ่งแวดล้อม การเป็นมิสติ มักศึกษา ดังนั้น หน้าที่สำคัญที่สุดคือการทำ ณ ปัจจุบัน ศือจะไว้ ผลลัพธ์ในระยะทางๆ จะมีรายละเอียดสนับสนุนให้สามารถใช้ทำหน้าที่ของตนได้ด้วยง่ายขึ้น ที่นี่จะสอนทักษะปฏิบัติในการแก้ปัญหาและยุทธิศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำกลุ่มนี้ให้สามารถเข้าใจของรวมไว้ได้สั้นๆ ในเพื่อนในกลุ่มเพื่อว่า โปรดอยู่ดูอย่างไรจากเพื่อนบ้าน และจะนำเรื่องราวที่ได้เรียนรู้ไปปรับใช้ให้ เหมาะสมกับตนเองอย่างไร - ผู้นำกลุ่มนี้สามารถสืบทอดความรู้ความเชี่ยวชาญที่ให้ความรู้รวมนี้ในภาระร่วมกับผู้อื่น รวมทั้งผู้ใดที่อยู่ในครัวเรือนนี้ แล้วนำหานายร่วม เวลาในการเข้าร่วมกลุ่มรังสรรค์ไป ต่อไป 	- การสรุป
11	- การนำเสนอ การเรียนได้เรียนรู้จาก กลุ่มประเมินได้ในใน การดำเนินรัฐวิสาหกิจ วิธีการคิด กรรมของโลก อย่างถูกต้อง ตรง ความเป็นจริง	<p>- เผื่อนให้สามารถ ขยายมุมมองต่อ การมองปัญหาของ ตนเองที่เข้มแข็ง ต่อไป วิธีการคิด กรรมของโลก อย่างถูกต้อง ตรง ความเป็นจริง</p>	<p>มากกินไป สามารถใช้เวลาไปทำอย่างชั่นหนาทีโดยไม่สนใจเรื่องความรู้สึกของคนอื่นในสิ่งแวดล้อม การเป็นมิสติ มักศึกษา ดังนั้น หน้าที่สำคัญที่สุดคือการทำ ณ ปัจจุบัน ศือจะไว้ ผลลัพธ์ในระยะทางๆ จะมีรายละเอียดสนับสนุนให้สามารถใช้ทำหน้าที่ของตนได้ด้วยง่ายขึ้น ที่นี่จะสอนทักษะปฏิบัติในการแก้ปัญหาและยุทธิศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำกลุ่มนี้สามารถสืบทอดความรู้ความเชี่ยวชาญที่ให้ความรู้รวมนี้ในภาระร่วมกับผู้อื่น เท่านั้น ครั้นที่ผ่านมา ผู้นำกลุ่มนี้ได้ขอคำนายนี้สมัครทุกคน ได้พัฒนา ให้สมมาใช้ให้คำแนะนำเรื่องที่อย่างส่วนตัว สมมติ แหล่งเงินทุน ผ่านสถานการณ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาฯ - การเจริญสติทั้ง วิธีการนำเสนอ - การสรุปฯ - คำสอนปล่ายเบ็ด คำสอนปล่ายเบ็ด - การพัฒนาฯ

แบบประเมินคุณภาพการศึกษา					
ครุวิทย์	ร้านอาหาร	วัสดุประสงค์อย่างยั่งยืน	กระบวนการ	ทักษะ/ เทคนิค	ความต้องการ
11 (ตช)	กับความเป็นจริง จะทำให้ดำเนินธุรกิจ ได้อย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ	- เพื่อให้สามารถนำไปสู่การดำเนินธุรกิจ สิ่งที่ได้รับรู้มา ประยุกต์ใช้แล้วกันดู เช่นเดียวกัน	ในครัวจะประจําวันที่สามารถจัดตั้งองค์กรขึ้นโดย ได้ปรับปรุงตัวเอง ศึกษาเรื่องมาตรฐานคุณภาพ ต่อสิ่งแวดล้อมทั้งภายนอกและภายใน ศึกษาเรื่องมาตรฐานคุณภาพ ให้เข้าใจถึงความต้องการ ถ้าหากสามารถพัฒนา ดำเนินธุรกิจอย่างมีความตระหนักรู้และรับรู้ในสิ่งที่ตนต้องการ ให้ได้รับความรู้ที่มากกว่าเดิม ความเข้าใจโดยละเอียดตามความเป็นจริงก่อน "ไม่ใช่การมอง / คิดเพียงแค่ พอดี / ไม่พอใจ ใจจะทำให้เกิดความรู้สึกที่ดี มีการวางแผนที่เป็นกุศล ต่อสิ่งที่สามารถเข้าใจไม่เป็นปัจจัยพื้นฐาน ไม่พยายามต่อต้าน หรือต่อต้าน ไม่ต่อต้าน หรือต้านไม่ดูๆ / ปล่อยไว้เดินรีบเข้า ถ้าสามารถเข้าใจการคิด / การมอง อย่างเข้าใจ ใจจะไม่ทำให้ตัวเราเป็นทุกข์ตามที่เกิดขึ้นความจำเป็น และต้องนี้เรามี ความสามารถที่ดีขึ้น 2 ครั้งสุดท้ายแล้ว จึงพยายามให้สามารถทำหาน้ำประஸบาร์บี สังที่ได้รับน้ำจากครุภัณฑ์มาใส่ไว้แล้วกับน้ำชา รีวิวต้องสอนมาศึกษา กากน้ำผักกาดขาว ลองให้ความสามารถพากวนต้นของตัวเองที่ประสมสูตรอาหารนี้ให้กับไข่ไก่เด็กความรู้สึกภายใน การดำเนินธุรกิจ ประสบการณ์ที่เป็นปัญหาและทางออกอย่างไร ซึ่งทำให้ได้ ความที่จะแก้ไข	- การสร้างช่อง ความรู้สึก ความต้องการ การวางแผน การอธิบาย การสอนแบบ อุปมาศปัญญา การติดตาม ประเมินผลงาน การสนับสนุน การต่อรอง การสรุป	- การสร้างช่อง ความต้องการ การวางแผน การอธิบาย การสอนแบบ อุปมาศปัญญา การติดตาม ประเมินผลงาน การสนับสนุน การต่อรอง การสรุป

ภาคผนวก ๗

**แนวคิดตามที่ใช้ในการสัมภาษณ์นิสิตที่เข้าร่วมการปรึกษากลุ่มตามแนวทางพุทธศาสนา
ต่อคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา**

แนวคิดการที่ใช้ในการสัมภาษณ์นิสิตที่เข้าร่วมการบริการภาคลุ่มตามแนวพุทธศาสนา ต่อคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา

แนวคิดการที่ใช้ในการสัมภาษณ์นิสิตที่เข้าร่วมการบริการภาคลุ่มตามแนวพุทธศาสนา ต่อคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขานี้ เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยผู้วิจัยจะสัมภาษณ์กลุ่มทดลองที่เข้าร่วมการบริการภาคลุ่มฯ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็น ความรู้สึก และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมการบริการภาคลุ่มฯ ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์นี้ จะเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพที่ผู้วิจัยนำมาประเมินผลโปรแกรมการบริการภาคลุ่มฯ รวมกับข้อมูล เชิงปริมาณที่ได้จากแบบวัดคุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกษา ซึ่งเป็นการสร้างคำาณครั้งนี้ จะเป็นแนวทางในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง โดยผู้วิจัยจะมีคำถามหลัก และมีประเด็น คำาณย่อย เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกจากคำาณของผู้ถูกสัมภาษณ์

วัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์

เพื่อศึกษาความคิดเห็น ความรู้สึก และประสบการณ์จากการเข้าร่วมการบริการภาคลุ่มฯ รวมทั้ง การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นภายหลังจากการเข้าร่วมการบริการภาคลุ่มฯ ของนิสิตกลุ่มทดลอง

แนวคิดการในการสัมภาษณ์

1. ท่านได้เรียนรู้ประสบการณ์อะไรบ้าง จากการเข้าร่วมการบริการภาคลุ่มในครั้งนี้ อย่างไรบ้าง

ประเด็นคำาณย่อย

1.1 อย่างให้ท่านช่วยเล่าประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมการบริการภาคลุ่มครั้งนี้

1.2 ท่านมีความคิดเห็น/ ความรู้สึกที่ได้จากการเข้าร่วมภาคลุ่มในครั้งนี้อย่างไร

2. ท่านคิดว่า การเข้าร่วมภาคลุ่มในครั้งนี้ทำให้ท่านเกิดการเปลี่ยนแปลงด้านไหนบ้าง อย่างไร

ประเด็นคำาณย่อย

1.1 การเข้าร่วมการบริการภาคลุ่มในครั้งนี้ ทำให้ท่านเกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านไหน อย่างไรบ้าง

1.2 อะไรเป็นปัจจัยที่ทำให้ท่านเกิดความเปลี่ยนแปลงบ้าง

1.3 การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ส่งผลต่อท่าน/การดำเนินชีวิตของท่านอย่างไรบ้าง

3. จากการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ ท่านคิดว่า คุณลักษณะนิสิตตามหลักไตรสิกขา มีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตอย่างไร
4. ท่านได้นำสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการเข้าร่วมกิจกรรมไปใช้พัฒนาตนเองในชีวิตประจำวัน อย่างไรบ้าง